



HAL
open science

Étude des facteurs favorisants et des freins à la participation des médecins généralistes au congrès de la médecine générale : étude PACOME

Benoit Martin, Marie Wrobel, Sophie Réparat, Claire Santoni

► To cite this version:

Benoit Martin, Marie Wrobel, Sophie Réparat, Claire Santoni. Étude des facteurs favorisants et des freins à la participation des médecins généralistes au congrès de la médecine générale : étude PACOME. Médecine humaine et pathologie. 2012. dumas-00741111

HAL Id: dumas-00741111

<https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-00741111>

Submitted on 11 Oct 2012

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

AVERTISSEMENT

Ce document est le fruit d'un long travail approuvé par le jury de soutenance et mis à disposition de l'ensemble de la communauté universitaire élargie.

Il n'a pas été réévalué depuis la date de soutenance.

Il est soumis à la propriété intellectuelle de l'auteur. Ceci implique une obligation de citation et de référencement lors de l'utilisation de ce document.

D'autre part, toute contrefaçon, plagiat, reproduction illicite encourt une poursuite pénale.

Contact au SICD1 de Grenoble : thesebum@ujf-grenoble.fr

LIENS

Code de la Propriété Intellectuelle. articles L 122. 4

Code de la Propriété Intellectuelle. articles L 335.2- L 335.10

http://www.cfcopies.com/V2/leg/leg_droi.php

<http://www.culture.gouv.fr/culture/infos-pratiques/droits/protection.htm>

UNIVERSITE JOSEPH FOURIER
FACULTE DE MEDECINE DE GRENOBLE

Année : 2012

N°

**« Etude des facteurs favorisant et des freins à la participation des
médecins généralistes au congrès de la médecine générale –
Etude PACOME »**

THESE
PRESENTEE POUR L'OBTENTION DU DOCTORAT EN MEDECINE
DIPLOME D'ETAT

MARTIN Benoit
Né le 06/04/1985 à Chambéry (73)

WROBEL Marie
Née le 28/10/1983 à Seclin (59)

REPARAT Sophie
Née le 22/06/77 à Montluçon (03)

SANTONI Claire
Née le 14/12/1982 à Paris (75)

THESE SOUTENUE PUBLIQUEMENT A LA FACULTE DE MEDECINE
DE GRENOBLE*

Le : 4 septembre 2012

DEVANT LE JURY COMPOSE DE

Président du jury : M. le Professeur Thierry BOUGEROL

Membres

M. le Professeur Gaëtan GAVAZZI

M. le Professeur Christophe PISON

M. le Professeur Jean-Pierre JACQUET (Directeur de Thèse)

**La Faculté de Médecine de Grenoble n'entend donner aucune approbation ni improbation aux opinions émises dans les thèses ; ces opinions sont considérées comme propres à leurs auteurs.*

REMERCIEMENTS :

Nous remercions le Professeur Jean-Pierre Jacquet de nous avoir réunis et soutenus autour de son projet de recherche.

Nous remercions le Docteur Yoann Gaboreau pour son précieux travail de conseils et de relectures.

Nous remercions le Professeur Patrick Imbert, pour ses conseils avisés sur la méthodologie et la rédaction d'article.

Nous remercions le Professeur Thierry Bougerol, président du jury, ainsi que les Professeurs Gaëtan Gavazzi et Christophe Pison, membres du jury, d'avoir accepté de juger notre travail.

Nous tenons à remercier Mme Corinne Frison sans qui la diffusion du questionnaire fermé n'aurait jamais pu exister.

Nous remercions les médecins interrogés pour leur participation active à notre étude.

Remerciements de Marie

Je dédie ce travail...

A mes parents et mes grands-parents. Merci pour votre aide et votre soutien pendant toutes ces années d'études.

A Pierre et Florine. Toujours présents pour moi.

A mes amis, en particulier So et Cisco. Vous m'avez accompagnée pendant les moments importants de ma vie, et je vous en remercie.

A mes maitres de stage. Vos enseignements et votre passion pour votre métier m'ont confortée dans mon choix.

Enfin, je remercie tout particulièrement Arnaud. Merci d'être là, à mes côtés au quotidien. Ta présence est très précieuse... et encore plus depuis qu'on est trois !

Remerciements de Benoit

Je profite de ce travail pour remercier tous ceux qui m'ont accompagné et soutenu tout au long de ces longues années de travail :

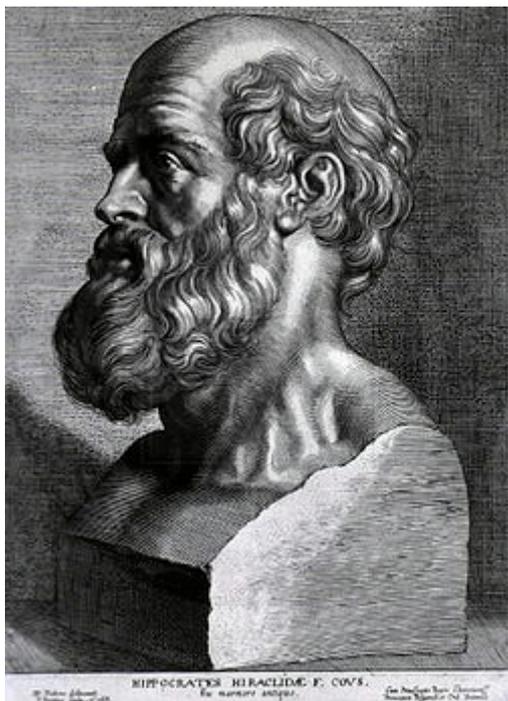
Mes parents qui ont toujours cru en moi et m'ont soutenu à chacun de mes pas depuis toutes ces années

Ma sœur Lucille dont la gentillesse, l'attention et le soutien ont toujours été précieux

Mes amis si chers : les Quatre Fabuleux, les basketteurs, les amis d'enfance, les amis de la promo (et tout particulièrement Thibaut, Julien, Tom Tom et leurs moitiés), les amis du monde entier rencontrés en Irlande, et tout ceux que j'ai croisé à un moment donné sur ma route

Mes maitres de stages et collègues de travail de Grenoble, Chambéry et Aix les Bains

*« Rien ne s'est fait de grand qui ne soit une espérance exagérée »
Jules Verne*



SERMENT D'HIPPOCRATE

En présence des Maîtres de cette Faculté, de mes chers condisciplines et devant l'effigie d'HIPPOCRATE,

Je promets et je jure d'être fidèle aux lois de l'honneur et de la probité dans l'exercice de la Médecine.

Je donnerais mes soins gratuitement à l'indigent et n'exigerai jamais un salaire au dessus de mon travail. Je ne participerai à aucun partage clandestin d'honoraires.

Admis dans l'intimité des maisons, mes yeux n'y verront pas ce qui s'y passe ; ma langue taira les secrets qui me seront confiés et mon état ne servira pas à corrompre les mœurs, ni à favoriser le crime.

Je ne permettrai pas que des considérations de religion, de nation, de race, de parti ou de classe sociale viennent s'interposer entre mon devoir et mon patient.

Je garderai le respect absolu de la vie humaine.

Même sous la menace, je n'admettrai pas de faire usage de mes connaissances médicales contre les lois de l'humanité.

Respectueux et reconnaissant envers mes Maîtres, je rendrai à leurs enfants l'instruction que j'ai reçue de leurs pères.

*Que les hommes m'accordent leur estime si je suis fidèle à mes promesses.
Que je sois couvert d'opprobre et méprisé de mes confrères si j'y manque.*

SOMMAIRE :

Résumé	p. 7
Abstract	p. 9
Introduction	p. 11
Méthodologie	p. 13
Résultats :	p. 15
- Facteurs favorisants	p. 16
- Freins	p. 21
Discussion	p. 30
Conclusions	p. 35
Bibliographie	p. 41
Annexe 1	p. 42
Annexe 2	p. 49
Annexe 3	p. 50
Annexe 4	p. 52
Annexe 5	p. 54
Annexe 6	p. 56
Annexe 7	p. 58

RESUME :

Les médecins généralistes français n'ont pas la culture du congrès dans leur programme de développement professionnel continu (DPC). Chaque année, le Congrès de la Médecine Générale France (CMGF) organisé à Nice au mois de juin n'attire qu'une faible partie de la profession.

L'étude PACOME a pour objectif d'améliorer la participation des médecins généralistes français au congrès de leur spécialité.

La première partie de cette étude cherchait à comprendre les motivations et les freins influençant le choix des praticiens de se rendre au congrès ou non.

Au cours de cette étude qualitative, la saturation des données a été atteinte avec 22 médecins généralistes volontaires. Chacun exerçait en France métropolitaine et a répondu à un questionnaire fermé puis à un entretien téléphonique semi-directif centré. L'analyse des données après retranscription complète des verbatims a été faite par triangulation aléatoire par quatre internes.

La principale motivation à la participation au congrès était la formation. L'organisation logistique était simple et facilitait l'apprentissage dans une ambiance conviviale. La qualité scientifique des publications s'améliorerait chaque année, en restant adaptée à la pratique quotidienne. L'accent était mis sur la recherche en médecine générale, valorisant la discipline. Les ateliers étaient prisés pour leur interactivité

même si tous les formats de présentation étaient utiles.

Le coût élevé de la participation était un obstacle majeur, malgré le financement par l'industrie pharmaceutique. Ce dernier était critiqué mais reste nécessaire au fonctionnement du congrès. Le caractère excentré de la ville de Nice limitait le rayonnement national de l'événement. Un emploi du temps déjà chargé entre obligations professionnelles et personnelles représentait une difficulté supplémentaire.

La diversité des thèmes abordés partageait l'opinion : certains appréciaient la multitude des choix, d'autres regrettaient une approche trop superficielle.

Les deux autres parties de l'étude PACOME s'intéresseront aux partenaires industriels et institutionnels afin d'augmenter la participation au CMGF.

Mots clés : congrès, médecine générale, étude qualitative, motivation, obstacle.

ABSTRACT

French Congress of General Practice (CMGF) takes place in Nice each year since 2008. French GP's continuing medical education doesn't include this kind of event. The PACOME study was built to understand which motivations and restraints could influence their choice to participate or not to this congress.

This qualitative study included 22 installed GPs, 12 participants and 10 non participants, all volunteers, picked all over the metropolitan France. They answered an aided questionnaire about socio-demographics and professional datas. Four students, through half-directive phone interviews, made data collection. The data analysis was made by triangulation. Data saturation was reached when no new ideas appeared. The main motivation to join in was their personal science improvement. An easy logistic organization facilitated learning in a friendly atmosphere. Communications' quality improved each year, and remained to be adapted to daily practice. Research in primary care is an essential way to value the discipline. Workshops were appreciated for their interactivity.

Despite pharmaceutical industry's financial support, the high cost of participation was an important obstacle. This one was criticized but necessary for the congress running. Nice is an offset city in France, which was limiting the national influence of the event. A busy diary between professional and personal obligations represented a further

difficulty.

The diversity of the subjects divided: when some of them appreciated the multitude of choices, others regretted a superficial approach.

The PACOME study will continue to carry with the same goal but with industrial and institutional partners, in two others parts.

Key words : congress, qualitative study, General Practice, facilitators, barriers.

INTRODUCTION :

Les médecins généralistes français n'ont pas la culture du congrès dans leur formation médicale continue.

Parmi les 93 394 médecins généralistes français inscrits au tableau de l'Ordre en 2011⁽¹⁾, seuls 1644⁽²⁾ ont participé au Congrès de la Médecine Générale France (CMGF), soit 1.7% des praticiens. 33% des médecins inscrits en spécialité « cardiologie et maladies vasculaires »⁽¹⁾ ont participé au Printemps de la cardiologie à Nantes en 2010⁽³⁾. En 2011, les troisièmes Journées Pratiques Respiration Sommeil ont réuni 11,27 % des pneumologues français inscrits à l'Ordre ⁽¹⁾ ⁽⁴⁾. Les spécialistes d'organe ont la culture du congrès depuis longtemps.

Seuls deux congrès par an sont organisés par des structures œuvrant spécifiquement dans le champ de la médecine générale et proposés à l'ensemble des acteurs de cette discipline : le CMGF et les JNMG (Journées Nationales de Médecine Générale). Ce dernier, pourtant le plus ancien, n'en est qu'à sa onzième édition cette année.

Le CMGF, qui se tient à Nice depuis quatre ans, est organisé par le Collège de la Médecine Générale, regroupement de structures scientifiques, académiques et professionnelles. Il facilite la représentation et la promotion de la qualité de l'exercice professionnel, notamment à travers la recherche en médecine générale et le

Développement Professionnel Continu (DPC). L'année 2012 marque la finalisation des décrets d'application de ce dernier, avant sa mise en application prévue pour 2013 ^(Annexe 1).

Seulement deux études se sont intéressées aux facteurs responsables de ce faible pourcentage de mobilisation des médecins généralistes pour les congrès de leur discipline ^{(5) (6)}. Ces deux études, effectuées lors des CMGF de 2008 et 2009, n'ont inclus que des participants sur le lieu du congrès. Nous avons donc souhaité ouvrir notre étude aux non participants pour en comprendre les freins. Notre objectif principal est d'explorer les facteurs favorisant et les freins à la participation des médecins généralistes au CMGF. Notre objectif secondaire est, à partir des données recueillies, de proposer des pistes d'améliorations concrètes pour augmenter son attrait.

METHODOLOGIE :

Une méthode qualitative par entretiens téléphoniques a été choisie. Nous avons inclus des médecins généralistes installés en France métropolitaine séparés en deux bras d'études : « participants » et « non participants ». Les médecins participants ont été sélectionnés de façon aléatoire sur la liste de participants au CMGF 2011, fournie par le comité d'organisation. Les médecins « non participants » ont été sélectionnés de façon aléatoire dans l'annuaire des Pages Jaunes de tout le territoire métropolitain français. Leur caractère de « non participants » a été confirmé par déclaration. Les médecins ont été d'abord contactés par téléphone et invités à entrer leurs caractéristiques sociodémographiques dans un questionnaire fermé, conçu à partir du logiciel 123 Interview®, et mis en ligne de novembre 2011 à mai 2012. Le recueil de ces données s'est fait sous couvert d'anonymat^(Annexe 3).

Après avoir affirmé leur volonté de participer à cette étude, un rendez-vous téléphonique leur a été fixé afin de réaliser un entretien semi-directif centré.

Deux guides d'entretiens pilotes (un pour les participants, un pour les non participants) ont été élaborés à partir des données de la littérature. Quatre interviews pilotes par groupe ont été réalisées sur des volontaires choisis et connus des enquêteurs avec le guide validé, permettant son amélioration. Un processus d'optimisation de ce dernier a été mis en

place après chaque enregistrement ^(Annexes 5 et 6) .

L'interview était menée par quatre enquêteurs aguerris à cette technique et était enregistrée par différents logiciels : Audacity®, Skype Recorder®, ou bien par microphone personnel. L'intégralité des entretiens a été retranscrite sur le logiciel Microsoft Word®. L'analyse des verbatims a été effectuée par lecture en triangulation aléatoire à quatre de chaque entretien. Le codage s'est fait par sélection des idées, des citations, classement en thèmes et sous thèmes grâce au logiciel Microsoft Excel®. La recherche d'un consensus d'analyse était obtenue pour chaque verbatim par la mise en commun des résultats individuels jusqu'à accord définitif des quatre partis. Les entretiens se sont déroulés jusqu'à saturation des données considérée obtenue à partir de trois interviews sans nouvelle idée ^(Annexe 7) .

RESULTATS :

L'étude PACOME a recruté 22 médecins généralistes participants ou non au CMGF, installés dans 13 départements métropolitains, âgés de 35 à 60 ans. Douze médecins (6 femmes, 6 hommes) ont été inclus dans le bras « participants ». Dix médecins (4 femmes, 6 hommes) inclus dans le bras « non participants ». 75 médecins ont refusé de participer à notre étude, principalement par manque de temps.

Le questionnaire fermé a permis l'analyse suivante de l'échantillon : une moyenne d'âge globalement plus élevée dans le bras « participants », une bonne représentativité des lieux et modes d'exercice, une répartition homogène des enseignants et des membres de sociétés savantes dans chaque bras d'étude, une moyenne du nombre d'heures travaillées par semaine de 56 heures pour les non participants contre 47,5 heures chez les participants. L'origine géographique des médecins interrogés était hétérogène dans le bras « participants », avec une représentation des régions sud-est, centre, nord, sud-ouest et côte atlantique. Le bras « non participants » recrutait 6 médecins de la région Rhône-Alpes (4 en Isère, 2 dans la Drôme), 3 médecins du sud-ouest (2 dans les Pyrénées, 1 en Haute-Garonne) et 1 médecin de la Vienne ^(Annexe 4).

De nombreux médecins ont refusé de nous répondre par manque de temps ou à cause de trop nombreuses sollicitations pour des études.

Les facteurs favorisants

La principale motivation pour participer au congrès était la formation.

On souligne une attente forte des participants dans l'intérêt de leur pratique et pour ce qu'ils appelaient une « remise à niveau ». Pour certains, le congrès « fait partie intégrante de la FMC d'un médecin généraliste ».

Grâce à une organisation « réussie », le congrès leur permettait une acquisition rapide « *Sur trois jours* » et aisée de connaissances « *avec plein de choses interactives, de sujets courts et concis* ». « *C'est là qu'on trouve les éléments d'une façon la plus simple* ». Ils aimaient repartir du congrès avec des données utilisables dès le lendemain au cabinet.

Il était souligné une amélioration constante de la qualité scientifique d'années en années.

Pour les participants comme les non participants, la formation professionnelle se devait d'être d'une grande rigueur scientifique. Elle devait s'appuyer sur « les recommandations professionnelles de la HAS », « l'Evidence Based Medicine ». Dans ce domaine, le congrès répondait aux attentes.

Variété, multiplicité et originalité des thèmes étaient appréciés.

Les médecins interrogés ont souligné la multitude des thèmes exposés « *très divers, très copieux* », « *très dense* », « très intéressants », et « originaux ». Ils appréciaient la possibilité de choisir « sans aucune contrainte ».

La place prépondérante allouée à la recherche était vue comme un aspect positif du congrès

De nombreux médecins appréciaient l'alliance entre pratique et recherche. Ils appréciaient l'innovation à travers les travaux de recherche présentés. Le congrès, et sa pré-conférence organisée par l'association FAYR-GP, motivaient de jeunes chercheurs, internes, chefs de clinique assistants et jeunes maîtres de thèses, à venir présenter leurs travaux. La présence de ces « *jeunes impliqués dans la médecine générale* ») était appréciée de tous les participants au congrès. Pour certains, ce contact avec les chercheurs était l'occasion de pouvoir apprendre à rédiger des articles médicaux, ou tout simplement s'initier à la lecture critique d'articles.

Une majorité des médecins préféraient les ateliers.

L'utilité des plénières était reconnue pour « les piqûres de rappel », mais les médecins critiquaient la passivité de ce format de présentation. Même si la coexistence de plusieurs formats (plénières, ateliers, posters,

etc.) étaient reconnus comme complémentaires, il y avait un attrait particulier pour les ateliers. Ils aimaient l'interactivité, permise par un effectif réduit : « *On est moins nombreux, c'est plus adapté. [...] On peut participer, on peut intervenir, poser des questions* ». Ils appréciaient la proximité avec les intervenants, surtout si les ateliers étaient animés par un « *petit groupe local* pour « *dire aux autres (...) vous pouvez en faire autant* ». Pour certains, ça pouvait être l'occasion de travailler des techniques. La durée des présentations était qualifiée de « *bien adaptée, synthétique, suffisamment court pour ne pas être ennuyeux* ».

Les médecins aimaient la « rencontre » et la valorisation de la profession.

Le congrès était aussi un moment de rencontre entre confrères d'une même spécialité : « *Je pense qu'on doit aller au congrès de notre spécialité [...] ça fait partie de notre métier* ». Cette « *rencontre* » était l'occasion d'échanges pendant les présentations ou en dehors. Il engendre un sentiment d'appartenance, à un groupe, à une spécialité : « *On a maintenant un vrai statut de spécialité* ».

Ce congrès français était devenu un congrès international, avec la participation d'autres pays francophones. Cette ouverture, ainsi que la présence de sociétés savantes, et d'un grand nombre de représentants de la profession, offrait, selon certains avis, l'opportunité de défendre cette spécialité qu'était la médecine générale : « *Ça a une valeur de*

représentation ».

Cette revalorisation de la discipline ressentie à travers le congrès, agissait au niveau individuel : « *Ça fait beaucoup de bien dans l'estime de soi du médecin généraliste* ».

Sans oublier la convivialité...

Le congrès se déroulait dans une ambiance sympathique et conviviale. Il offrait l'occasion de se retrouver ou de se rencontrer, *pour « voir ce qu'il se passe ailleurs* ». Il permettait une ouverture *et « de sortir de sa région* ». Il pouvait même être un prétexte pour se retrouver entre collègues d'une région, pour faire le voyage ensemble, et aller soutenir un médecin faisant une présentation.

... et la détente.

Il était un moyen de s'oxygéner, de prendre un « *petit souffle d'air* ». On profitait alors d'un rythme de travail différent *pendant « deux jours qui (me) sortent du bureau* ».

Ces deux jours et demi de congrès étaient considérés par certains comme l'occasion d'allier travail et famille ou loisirs, voire comme des « *vacances* ».

Un moyen de lutte contre l'épuisement.

La valorisation de la profession, l'émulation entre confrères, un temps de détente et de convivialité, étaient vécus, par certains, comme des points forts permettant de lutter contre l'épuisement professionnel.

Les raisons de participer étaient finalement multiples et intriquées

Nombre d'interviewés connaissaient au moins un collègue ayant participé au congrès, et en avaient eu des retours positifs. Pour certains, participer au congrès était devenu un rituel. D'autres raisons de participer pouvaient être de représenter sa faculté, sa société savante, son syndicat ou de présenter un travail.

Les freins

Le coût du congrès était un aspect négatif majeur.

Le coût de la participation au congrès était un frein majeur. Certains médecins ne bénéficiaient pas d'aide financière (association, laboratoire). Le coût s'ajoutait à celui d'autres formations. L'absence de prise en charge pour les intervenants avait aussi été avancée comme facteur négatif.

Le remboursement proposé par le FAF-PM (Fonds d'Assurance Formation – Profession Médicale) était forfaitaire.

Les difficultés de prise en charge, le manque de connaissance et la complexité des démarches pour un remboursement des frais d'inscription étaient cités comme des limites potentielles à la participation : « *Le FAF, je suis allé sur le site, c'est compliqué (...) donc j'ai abandonné, comme d'habitude...* ».

La logistique, le lieu et la date pouvaient remettre en question la participation de certains.

La logistique était citée comme un problème notable pour participer au CMGF.

Il existait des difficultés liées au transport (longueur du trajet : « *c'est très compliqué pour y aller en train, il n'y pas de TGV ! Il me faut quasiment une journée pour y aller* » ; coût) et à l'accessibilité au centre des

congrès. Un médecin interrogé proposait d'« *organiser peut-être des navettes pour rapprocher du centre, de la gare, ou de l'aéroport* ».

La nécessité de trouver un logement, et le coût de toute cette logistique remettait en question la participation pour certains (« *Il y a quatre cents euros de transport, il y a trois cents euros d'hôtel et trois cents euros d'inscription* »).

La date du congrès était problématique pour plusieurs médecins. Cette période était propice à certains loisirs.

La durée du congrès représentait un frein car des médecins ne souhaitent pas devoir consacrer trois jours pour cela.

Plusieurs praticiens souhaiteraient que le congrès soit centralisé au niveau d'une ville plus accessible comme la capitale car « *tous les trains mènent à Paris* ».

Certaines personnes avouaient avoir des à priori « négatifs » sur la ville de Nice, alors que d'autres regrettaient de ne pas avoir le temps de visiter la ville.

Le fait que le congrès soit toujours organisé à Nice posait problème, et limitait la portée nationale de l'événement alors que « *le fait de déplacer le congrès permettrait peut être [...] de faire connaître ce congrès* ».

Absence professionnelle et surcharge de travail entravaient la venue au congrès.

Il ressortait parfois un sentiment de culpabilité de devoir fermer le cabinet pour participer au congrès, d'autant que pour certains interrogés il était difficile d'arrêter leur activité durant trois jours. La difficulté d'assurer la permanence des soins avait été mise en avant plusieurs fois, notamment la recherche d'un remplaçant.

Le manque à gagner lors des jours passés au congrès posait problème, un « *un sacrifice [...] une perte d'activité* ».

D'autres freins professionnels à la participation étaient notés : travailler seul au cabinet, un grand nombre d'années de pratique ou au contraire une installation récente.

Aller à un congrès de médecine générale représentait pour certains praticiens une surcharge de travail dans des semaines déjà bien remplies au cabinet et en dehors.

Ils avaient parfois l'impression d'en faire déjà suffisamment pour leur métier.

Un médecin estimait que participer à un congrès changerait trop son rythme habituel de travail.

La vie personnelle était un facteur majeur de décision.

L'absence au domicile familial notamment si le médecin avait des enfants jeunes était un frein potentiel. Un médecin interrogé expliquait

avec humour : « *J'ai quatre enfants (rires) voilà, quatre freins* ». Certains confrères préféraient utiliser leur temps libre pour des occupations personnelles ou des loisirs.

Une information insuffisante ou inadaptée.

Le manque d'information sur le congrès, sur la logistique et le coût, sur les formats des présentations et sur les thèmes abordés était un problème pour de nombreux médecins interrogés. Le moyen d'information était parfois remis en cause, certains trouvant la forme papier désuète ou encombrante, d'autres reprochant à l'outil informatique son caractère complexe et le fait que les mails d'information étaient noyés dans la masse.

Si un certain nombre de médecins avaient des retours de confrères ayant participé au congrès, positifs pour la plupart, ceci ne paraissait pas être un facteur de décision.

Le fond et la forme en question.

Sur le fond, certains relevaient un contenu trop sophistiqué en décalage avec la pratique quotidienne.

Il existait parfois l'impression d'une « pensée unique » avec des sujets qui ne représentaient pas de manière exhaustive l'ensemble de la profession « médecine générale ».

Pour d'autres, au contraire, des thèmes comme la recherche et la

pédagogie en médecine générale étaient sous-représentés : « *Autrefois, ce congrès s'appelait « le congrès de la recherche en médecine générale », et je note, qu'il y a un mot qui a disparu dans le titre de ce congrès ».*

Des thèmes trop centrés sur le médecin, un manque de visibilité ou de participation d'associations de patients étaient notés. Un médecin regrettait qu' « *on [ait] tendance à être un peu nombriliste et à pleurer sur nous ».*

La qualité des contenus et des intervenants était, pour certains, discutable, « *de qualité inégale ».*

Des médecins regrettaient la trop grande diversité des sujets abordés avec parfois la volonté de traiter des thèmes plus précis et limités : « *C'est trop vaste [...] ça part dans tous les sens ».*

Parmi les médecins interrogés, plusieurs notaient un manque d'intérêt pour les thèmes annoncés que ce soit du point de vue scientifique ou du point de vue pratique.

Le manque de travail autour des recommandations officielles était soulevé.

Les sujets traités apparaissaient parfois répétitifs.

Des médecins étaient lassés de ne tourner qu'autour de la médecine générale, et préféreraient un abord à d'autres disciplines : « *Si c'est pour faire de la médecine générale, c'est certainement très intéressant mais j'en fait toute la journée ».*

Au sujet du format des présentations, de nombreux participants ont remis en cause les plénières, relevant leur caractère long et ennuyeux (*« Moi j'ai vite fait de m'endormir ! »*), avec un net manque d'interactivité. La durée des sessions était également discutée : *« Vingt minutes par thème, on se sent frustré »*.

Les posters étaient parfois mal mis en évidence ou manquaient d'intérêt pour certains : *« Il y en a qui sont trop denses, peut-être pas bien mis en valeur, là où c'était un peu sombre, on a du mal à les lire, ils sont un peu tassés »*.

La qualité des ateliers était dépendante de l'intervenant.

L'organisation du congrès était discutée sur plusieurs points.

Le fait que plusieurs présentations aient lieu au même moment au cours du congrès était régulièrement cité comme un facteur limitant. Le choix était imposé et des médecins étaient frustrés car ils devaient faire l'impasse sur des sujets qui les intéressaient même si certains reconnaissaient la difficulté des redites, pour les intervenants et l'organisation.

L'absence de redite des présentations était également un élément négatif.

Le manque de temps et la mauvaise organisation pour le repas étaient préjudiciables pour certains médecins.

Le temps pris par les présentations institutionnelles et officielles pouvait engendrer un éventuel retard sur les présentations scientifiques.

Des médecins reconnaissaient que l'aspect protocolaire du congrès était un frein à leur participation : *« il y aussi plein de gens que j'ai pas forcément envie de voir, serrer des mains, le coté protocolaire »*.

Le grand nombre de participants, un aspect *« un peu trop foire »* et le manque de place dans certains lieux de réunion ont été cités comme des facteurs négatifs dans le choix de participer ou non au congrès.

Manque d'ouverture, corporatisme et place des organisations professionnelles.

Le manque de renouvellement du public participant au congrès pouvait représenter une limite à la participation de certains médecins.

Des confrères avaient l'impression que le congrès n'essayait pas de s'ouvrir à un nouveau public, que son intérêt était limité pour le médecin *« lambda »*.

Selon plusieurs interviewés, cet évènement était surtout orienté pour les médecins formateurs et les membres de syndicats : *« On voit bien surtout que les responsables de groupes, les responsables fédéraux, les responsables de mouvements ayant plus ou moins d'actions dans les syndicats, dans les sociétés savantes »*.

L'importante place prise par le CNGE et certains groupes dans l'organisation du congrès était un facteur négatif pour certains. Un

médecin s'indignait : *« Il n'y a pas que le CNGE en France quand même, sur la médecine générale »*.

La « rencontre » autour d'une spécialité appréciée par certains était vécue comme un « corporatisme » par d'autres.

Le corporatisme était un argument repris par certains médecins qui reprochaient au congrès de favoriser l'enfermement de la profession « médecine générale », un manque d'ouverture et d'auto critique de la spécialité, voire même un apitoiement de la communauté sur son sort : *« Entre médecins, on a vite fait de parler que de médecine, de soucis de médecin »*.

L'industrie pharmaceutique, un facteur négatif majeur.

La participation active de l'industrie pharmaceutique dans le congrès national était régulièrement citée comme un facteur négatif.

La place donnée aux stands et aux sessions partenaires des laboratoires pouvait être gênante. Un médecin interrogé déclarait : *« Je suis toujours un peu dérangée du côté luxueux des stands des laboratoires, que j'essaie d'éviter quand même un petit peu »*.

Un manque d'objectivité de la formation médicale était ressenti du fait de cette forte présence, notamment lors des sessions partenaires.

D'autres modes de formation étaient préférés.

Des confrères interrogés favorisaient d'autres modes de FMC (groupes de pairs, formation seul, diplôme universitaire, formations indemnisées ou indépendantes de l'industrie). D'autres favorisaient des congrès différents de celui-ci.

DISCUSSION :

La principale motivation des médecins pour participer au CMGF est la formation scientifique de qualité, adaptée à la pratique ; la convivialité vient ensuite. Les principaux freins sont le manque de temps, le coût, l'éloignement géographique et le partenariat industriel.

Le choix de la recherche qualitative nous a permis d'ouvrir la discussion et d'apporter de nouvelles idées. La qualité d'analyse est assurée par la lecture en triangulation aléatoire à quatre de chaque entretien. L'échantillonnage des médecins interrogés, installés sur l'ensemble du territoire français métropolitain, de tous âges et aux parcours différents assure un recueil quasi exhaustif des raisons de participation ou non au congrès.

Notre étude comporte plusieurs biais. Pour des raisons de faisabilité, nous avons choisi de recueillir les données par téléphone, entraînant une perte potentielle d'information. Nous n'avons interrogé que des médecins installés, ce qui a pu occasionner une perte d'information concernant les raisons notamment des médecins remplaçants et des internes. 75 médecins ont refusé de nous répondre par manque de temps ou à cause de trop nombreuses sollicitations pour des études, et nous n'avons donc pas pu recueillir leurs raisons de

participation ou non au congrès.

Notre travail fait suite à deux études sur les motivations et freins à la participation au congrès, une quantitative auprès des médecins généralistes participants ⁽⁶⁾, et une qualitative réalisée par focus group, auprès de participants généralistes enseignants ⁽⁵⁾. Nous avons interrogé des médecins participants et non participants, sans se limiter à des médecins syndiqués et/ou enseignants. Cela nous a permis un échantillonnage plus représentatif. Les facteurs favorisant que nous retrouvons concordent : volonté de formation scientifique et attrait pour la recherche, partage d'expérience professionnelle, lutte contre l'essoufflement et défense de la spécialité Médecine Générale. Concernant les freins, on retrouve également des éléments concordants avec ces deux études : les problèmes liés au coût avec la difficulté de remboursement des frais d'inscription, le manque de temps, la surcharge professionnelle, la présence des laboratoires. Un frein ressort plus fortement dans notre étude : le caractère excentré de Nice. Dans les deux études, les motivations et les freins semblaient varier avec l'âge et l'expérience professionnelle des praticiens, ce dont nous n'avons pas tenu compte.

Comment expliquer que l'éloignement géographique ressorte plus dans notre étude ? Cette question a été abordée pour la première fois dans notre travail. Le caractère excentré de Nice implique pour un grand

nombre de médecins un trajet long, coûteux et une logistique complexe. On observe sur la liste des participants du congrès 2011⁽²⁾ qui nous a été fournie, que 32,1% des participants venaient du quart Sud-Est, dont 22,1% rien que pour la région PACA. Il semble donc plus aisé pour les médecins de la région de participer au congrès ^(Annexe 2).

Il ressort aussi de l'étude que le CMGF semble s'adresser préférentiellement à des médecins enseignants, chercheurs et/ou appartenant à des sociétés savantes. Leur appartenance à un groupe offre peut-être une facilité à être pris en charge, une émulation entre collègues et un meilleur accès à l'information.

En vue d'améliorer le taux de participation au congrès, il est nécessaire de maintenir la qualité scientifique des présentations, et l'organisation logistique.

Est-il possible de réduire le coût global ? Intégré au DPC, la participation au congrès permettrait d'obtenir une prise en charge financière au titre du DPC, tout en validant des crédits formation. Les démarches de remboursement par le FAF devraient être facilitées.

L'autre frein majeur est le caractère excentré du lieu d'organisation. Organiser dans une ville centrale permettrait d'améliorer le rayonnement national du congrès et ainsi augmenter le nombre de participants.

La large participation financière des firmes pharmaceutiques autorise une meilleure accessibilité financière aux participants. Les droits

d'entrée restent pour autant de l'ordre de plusieurs centaines d'euros. Concernant le financement par les firmes pharmaceutiques, il est inévitable à l'heure actuelle. Néanmoins ce partenariat touche à l'indépendance de l'information et il est largement critiqué par de nombreux médecins ainsi que par l'opinion publique, relayée dans les médias. Le partenariat avec l'industrie agro-alimentaire peut être une alternative, potentiellement source de critiques. Ce sujet est d'autant plus important qu'il s'intègre dans l'actualité du passage au DPC pour savoir si le congrès y a sa place dans son format actuel. Parmi les quatre grands principes fondant la FMC : qualité scientifique, qualité pédagogique, adaptation à la pratique, indépendance ; le dernier est le plus difficile à garantir. Ce problème ne se pose pas qu'en France. En Hongrie, par exemple, est organisé depuis neuf ans, un colloque européen de psychiatrie, libre et gratuit, entièrement indépendant, sponsorisé uniquement par les instituts culturels français, italien et roumain de Budapest (*Un Divan sur le Danube, IX^{ème} Colloque Européen de Psychiatrie et de Psychanalyse, 16 – 18 Mai 2012, Université de Budapest, Hongrie*). Dans le même élan, l'Association Américaine de Psychiatrie élimine progressivement de ces congrès annuels les symposiums et les repas sponsorisés par l'industrie pharmaceutique (*166th Annual APA Meeting, 18 - 22 Mai 2013, San Francisco, CA, Etats-Unis*). Aux Etats-Unis, le problème des conflits d'intérêts est abordé dès la formation initiale dans certaines universités ⁽⁷⁾.

Enfin, concernant le programme du congrès, il est difficile de contenter tout le monde sur les thèmes à aborder. On pourrait envisager des redites, plus d'ateliers, l'utilisation de la visioconférence et simplifier l'accès aux communications et ateliers sur le site internet du congrès.

Notre travail ouvre des pistes qui mériteraient d'être explorées par des travaux originaux, notamment par des études sur les partenaires industriels, institutionnels et les tutelles des médecins généralistes (dans le cadre de l'étude PACOME).

CONCLUSION :

Les médecins généralistes français n'ont pas la culture du congrès dans leur formation médicale continue. Le Congrès de la Médecine Générale de France (CMGF), qui se tient à Nice depuis quatre ans, est organisé par le Collège de la Médecine Générale, regroupement de structures scientifiques, académiques et professionnelles.

L'objectif principal était d'étudier les facteurs favorisant et les freins à la participation des médecins généralistes au CMGF.

Une étude qualitative a été menée par interviews téléphoniques à l'aide de guides d'entretiens semi-directifs après tirage au sort de médecins participants et non participants au dernier CMGF 2012, tous volontaires. Les entretiens ont été intégralement retranscrits puis analysés par triangulation aléatoire à quatre enquêteurs jusqu'à saturation des données.

Nous nous sommes entretenus avec 12 médecins participants et 10 médecins non participants.

La principale motivation à la participation au CMGF était la formation. Une organisation réussie du congrès permettait une acquisition rapide et aisée de connaissances, avec une logistique appréciée, qui permettait un travail efficace. La qualité scientifique était une directive en constante amélioration. Les thèmes abordés étaient très divers, ils laissaient la part belle à la recherche en médecine générale, tout en restant adaptés à la

pratique quotidienne. Quant aux formats de présentation, tous avaient leur intérêt, mais les ateliers étaient particulièrement prisés pour leur interactivité. L'autre point fort du congrès était la possibilité d'échanges avec les confrères, la convivialité. Le congrès était vécu comme un moyen de « s'oxygéner » et d'éviter l'épuisement professionnel. Enfin, le congrès revalorisait la discipline, et de ce fait l'estime des médecins pour eux même.

Le coût du congrès est un frein majeur à la participation, malgré le financement par l'industrie pharmaceutique. Les médecins sont ambivalents quant à ce partenariat, conscients de la nécessité d'une aide financière extérieure, mais restants attachés à l'indépendance de leur formation. Le caractère excentré de Nice limite la portée nationale de cet événement. L'emploi du temps déjà chargé entre les obligations professionnelles et personnelles représente une difficulté supplémentaire.

La diversité des thèmes partage l'opinion. Quand certains apprécient la diversité des thèmes, d'autres regrettent l'approche trop superficielle.

Notre étude ouvre des pistes sur les points à améliorer qui pourront être explorés dans des études ultérieures, en relation avec les partenaires industriels et institutionnels.

CONCLUSION

THESE SOUTENUE PAR : Benoit MARTIN et Marie WROBEL

TITRE : étude PACOME : étude des freins à la participation des médecins généralistes au congrès de la Médecine Générale

CONCLUSION

Les médecins généralistes français n'ont pas la culture du congrès dans leur formation médicale continue. Le Congrès de la Médecine Générale de France (CMGF), qui se tient à Nice depuis quatre ans, est organisé par le Collège de la Médecine Générale, regroupement de structures scientifiques, académiques et professionnelles.

Cette étude qualitative avait pour objectif principal d'étudier les facteurs favorisant et les freins à la participation des médecins généralistes au CMGF.

Nous avons interrogé onze médecins participant au CMGF et onze médecins ne participant pas au CMGF à l'aide de guides d'entretiens semi directifs. Les entretiens ont été analysés par triangulation.

Le coût du congrès est un frein majeur à la participation, malgré le financement par l'industrie pharmaceutique. Les médecins sont ambivalents quant à ce partenariat, conscients de la nécessité d'une aide financière extérieure, mais restants attachés à l'indépendance de leur formation.

Le caractère excentré de la ville de Nice limite la portée nationale de cet événement. Le transport est souvent long, compliqué et onéreux.

L'emploi du temps déjà chargé entre les obligations professionnelles et personnelles représente une difficulté supplémentaire. La culpabilité de fermer le cabinet, car les remplaçants sont difficiles à trouver, est importante.

La diversité des thèmes est parfois synonyme d'approche superficielle. Certains regrettent notamment un contenu trop sophistiqué, ne traitant pas des recommandations officielles et dont l'intérêt est limité pour le médecin « lambda », ni maître de stage, ni syndiqué. La frustration du choix entre les présentations est souvent rapportée.

Notre étude ouvre des pistes sur les points à améliorer qui pourront être explorés dans des études ultérieures, en relation avec les partenaires industriels et institutionnels.

VU ET PERMIS D'IMPRIMER
Grenoble, le 12/7/2012

LE DOYEN

LE PRESIDENT DE LA THESE

J.P. ROMANET

PROFESSEUR T. BOUGEROL



A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line and a large, stylized flourish.

CONCLUSION

THESE SOUTENUE PAR : Sophie Réparat et Claire Santoni

TITRE : étude PACOME : étude des facteurs favorisants et des freins à la participation des médecins généralistes aux congrès de la Médecine Générale (Etude des facteurs favorisants).

CONCLUSION

Les médecins généralistes français n'ont pas la culture du congrès dans leur formation médicale continue. Le Congrès de la Médecine Générale de France (CMGF), qui se tient à Nice depuis quatre ans, est organisé par le Collège de la Médecine Générale, regroupement de structures scientifiques, académiques et professionnelles.

Cette étude qualitative avait pour objectif principal d'étudier les facteurs favorisants et les freins à la participation des médecins généralistes au CMGF.

Nous avons interrogé onze médecins participant au CMGF et onze médecins ne participant pas au CMGF à l'aide de guides d'entretiens semi directifs. Les entretiens ont été analysés par triangulation.

La principale motivation à la participation au CMGF est la formation. Une organisation réussie du congrès permet une acquisition rapide et aisée de connaissances, avec une logistique, appréciée, qui permet un travail efficace. La qualité scientifique est une directive en constante amélioration. Les thèmes abordés sont très divers, ils laissent la part belle à la recherche en médecine générale, tout en restant adaptés à la pratique quotidienne. Quant aux formats de présentation, tous ont leur intérêt, mais les

ateliers sont particulièrement prisés pour leur interactivité. L'autre point fort du congrès est la possibilité d'échange avec les confrères, la convivialité. Le congrès est vécu comme un moyen de « s'oxygéner » et d'éviter l'épuisement professionnel. Enfin, le congrès revalorise la discipline, et de ce fait l'estime des médecins pour eux même.

Notre étude ouvre des pistes sur les points à améliorer qui pourront être explorés dans des études ultérieures, en relation avec les partenaires industriels et institutionnels.

VU ET PERMIS D'IMPRIMER
Grenoble, le 10 juillet 2012

LE DOYEN

LE PRESIDENT DE LA THESE

J.P. ROMANET

PROFESSEUR T. BOUGEROL



A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of a long horizontal stroke and two vertical strokes that cross it.

BIBLIOGRAPHIE :

1. Le Breton - Lerouvillois G, Conseil National de l'Ordre des Médecins. (C.N.O.M.). Paris. FRA. Atlas de la démographie médicale en France. Situation au 1er janvier 2010. Paris: Ordre national des médecins; 2010 juin. 166p.
2. Données de la société OVERCOME, organisatrice du congrès, non publiées.
3. la Cité de Nantes, Events Center; « organiser un évènement » ; « références » ; 2012

URL : <http://www.lacite-nantes.fr/fr/organiser-evenement/references.html>

4. [Fédération Française de Pneumologie \(FFP\) ; « Actualités » - les 3^{ième} Journées Pratiques Respiratoires du Sommeil \(JPRS\)](#)

Lien URL: http://www.ffpneumologie.org/article.php3?id_article=183

5. Aubin Auger I, Baumann Coblenz L, Lehr Drylewicz AM, Mercier A, Lebeau JP, Imbert P, Cittee J, GROUM-F. Pourquoi les médecins généralistes enseignants viennent-ils à un congrès de médecine générale?. *Rev Exercer* 2009;87:90-2.
6. Hettak Gharmaoui B. Motivations et obstacles des médecins généralistes participant au congrès de médecine générale. *Thèse : Med* : Université Paris Diderot, Paris VII ; 2010
7. <http://www.amsascorecard.org/about>

Les sites internet cités ont été consultés le 23 juillet 2012.

ANNEXE 1:

Les fondements de la FMC prennent leur source en 1930 avec les premiers Enseignements Post-Universitaires (EPU) avec pour principes pédagogiques : formulation des objectifs, adaptation des méthodes, évaluation des résultats.

Petit à petit une transformation de l'EPU en FMC s'est faite pour traduire une volonté de favoriser l'adaptation des compétences plutôt que l'acquisition des connaissances.

La formation médicale devient une affaire de syndicats médicaux.

Un tournant est la Loi Delors en 1971 qui veut une politique générale de promotion de l'individu par la formation. Elle pose, entre autres, le principe d'un financement privé de la formation permanente.

En 1974, est obtenu l'agrément d'un fond de gestion de ses formations, le FAF-PM (Fonds d'Assurance de la Profession Médicale). Il est alimenté par les fonds de formation collectés par l'URSSAF ⁽⁸⁾. Son Conseil de Gestion est composé de quatre délégués syndicaux ⁽⁹⁾.

Mais les formations restent CHU-centrées et les médecins libéraux notamment continuent d'être exclus du champ d'action de la loi ⁽¹⁰⁾.

Les syndicalistes médicaux obtiennent malgré tout la création, en 1978, de l'UNAFORMEC (Union Nationale des Associations de Formation Médicale et d'Evaluation Continues) ⁽¹¹⁾ qui permet, dès 1981, une définition consensuelle des objectifs généraux de la FMC ⁽¹²⁾.

Le concept législatif d'obligation de FMC apparaît dans le Code de

Déontologie Médicale en 1995, à l'article 11.

Cette obligation déontologique est transformée en obligation légale par l'ordonnance « Juppé » du 25 avril 1996. Elle crée 3 filières de FMC : libéraux, hospitaliers, salariés non hospitaliers ⁽¹³⁾. L'ordonnance prévoit aussi la création d'un Conseil National et de Conseils Régionaux de FMC ⁽¹⁴⁾.

Parallèlement, la convention médicale de 1990, instaure un dispositif de FMC conventionnelle, en se basant sur l'article L.162-5 du Code de la Sécurité Sociale.

La loi de 1999 donne un fondement légal à la FPC (Formation Professionnelle Conventionnelle), caractérisée par une gestion paritaire entre l'assurance maladie et les syndicats de médecins. Cette loi institue l'OGC (Organisme Gestionnaire Conventionnel) pour en gérer les fonds. Il est alimenté par une contribution annuelle des caisses signataires et une dotation. Les médecins participants à ses formations agréées au titre conventionnel, souvent d'une durée de deux jours ouvrables consécutifs, peuvent prétendre à être indemnisés de la perte de ressources, à hauteur de huit journées par an pour un médecin conventionné, et dix pour un médecin référent. Les signataires de la convention engagent des actions d'évaluation de l'impact de la formation sur la pratique médicale.

La Loi Kouchner de 2002 modifie l'obligation et crée trois Conseils Nationaux de la Formation Médicale Continue (CNFMC) dont celui des

médecins libéraux.

Un arrêté en 2006, homologue les règles de validation de la FMC et prévoit les grilles de « crédits ».

La loi du 13 août 2004 introduit une obligation d'évaluation des pratiques professionnelles (EPP), dans une démarche d'amélioration de la qualité et de la sécurité des soins délivrés aux patients.

La FMC a officiellement laissée la place au DPC (Développement Professionnel Continu) en septembre 2010, avec la cessation symbolique de l'activité des CNFMC. Ses mots d'ordre étaient : qualité scientifique et pédagogique, évaluation, transparence des financements, identification et prise en compte des conflits d'intérêts ⁽¹⁵⁾.

La loi HPST (Loi n°2009-879 du 21 juillet 2009 portant réforme de l'hôpital et relative aux patients, à la santé et aux territoires) instaure l'obligation de DPC des professionnels de santé ⁽¹⁶⁾. Elle définit ses objectifs ⁽¹⁷⁾. Depuis trois ans, le DPC se construit.

Le DPC est officiellement devenu, depuis janvier 2012 la réunion de la FMC et de l'EPP, et il remplace la FPC. Sa gestion doit être faite par l'OGC devenu OG-DPC (Organisme de Gestion du Développement Professionnel Continu) depuis un décret de décembre 2011. Il est prévu d'être alimenté par : une contribution de l'Assurance maladie, une dotation de l'Etat, une contribution de l'industrie pharmaceutique, et des contributions volontaires publiques ou privées.

La sécurité des soins et la gestion des risques sont au cœur des

préoccupations ciblées par le DPC ⁽¹⁸⁾. Les deux autres axes sont : les priorités de santé publique et la maîtrise médicalisée des dépenses de santé. Ils s'appuieront sur des méthodes pédagogiques définies par la HAS.

[Extrait du Site de la HAS: ⁽¹⁹⁾

Développement professionnel continu (DPC)

Objectif : amélioration des pratiques professionnelles via une évaluation formative

Pour qui ? : Tous les professionnels de santé dans le cadre de l'obligation de DPC (Loi HPST n°2009-879 du 21 juillet 2009)

Quoi ? : Mise en œuvre de méthodes et outils d'amélioration des pratiques professionnelles, dans le cadre d'une démarche individuelle ou collective (programme d'actions souvent pluridisciplinaire)]

Trois structures encadrent le DPC : les Commissions scientifiques indépendantes (CSI), l'OG-DPC, les organismes de DPC (évalués par les CSI). Les contrôles de l'obligation de DPC se feront via les conseils de l'ordre de chaque profession.

À partir de 2013, le médecin devra participer, au cours de chaque année civile, à un programme de DPC collectif annuel ou pluriannuel, ou à un diplôme universitaire évalué favorablement par la commission scientifique indépendante (CSI) des médecins.

Chaque médecin choisira librement son organisme de DPC et son programme, qui devra : être conforme à une orientation nationale ou à une orientation régionale de DPC ; comporter une des méthodes et des modalités validées par la Haute Autorité de santé après avis de la CSI des médecins ; être mis en œuvre par un organisme de DPC ou un diplôme universitaire, enregistré et validé par la CSI. Par exemple, les formations continues de type présentiel (séminaires organisés par les sociétés savantes ou les associations...) ou les staffs au sein de maisons de santé pluridisciplinaires devront s'inscrire dans un programme annuel de DPC, dans lequel l'action de formation est complétée par une analyse des pratiques.

Le refus de s'engager dans la démarche, en dépit de cette aide, pourra constituer un motif d'insuffisance professionnelle.

Les médecins libéraux et ceux exerçant dans les centres de santé seront indemnisés de manière forfaitaire. Ce forfait couvrira les frais facturés aux praticiens par les organismes de DPC, les pertes de ressources des libéraux ainsi que les frais divers induits par leur participation à ces programmes⁽¹³⁾.

Le DPC est basé sur l'analyse réflexive des pratiques. Il est une synthèse aboutie de ce qui s'est fait jusqu'à présent en matière de formation médicale continue, d'évaluation des pratiques professionnelles, d'amélioration de la qualité de l'exercice professionnel des médecins et de la qualité des soins délivrés aux patients⁽²⁰⁾.

BIBLIOGRAPHIE annexe 1 :

8 – Site du FAF-PM – volet « qu'est-ce que FAF-PM ? » -volet « Bureau » - lien URL : <http://www.fafpm.org/faf-pm.html>

9 – Site du FAF-PM – volet « qu'est-ce que FAF-PM ? » - volet « Conseil de Gestion » - lien URL : http://www.fafpm.org/faf-pm_conseil_de_gestion_delegations.html

10 - Site de l'UNAFORMEC – Publications, doc et infos – titre 2, documents et rapports – 01 FMC et Législation – lien URL : <http://www.unaformec.org/-01-FMC-et-Legislation-.html>

11 – Site de l'UNAFORMEC (Union Nationale des Associations de Formation Médicale et d'Evaluation Continues) – volet « Union Nationale » en lien sur l'accueil du site – lien URL : <http://www.unaformec.org/-Union-Nationale-.html>

12 – Site de l'UNAFORMEC – Publications, doc et infos , titre2 – Documents et rapports, 02 – La FMC en France, lien URL : <http://www.unaformec.org/Concepts-et-objectifs-initiaux-de.html>

13 – Bulletin de l'Ordre des médecins n°23, mai-juin 2012, page 22 -27, Dossier : « Développement professionnel continu : ce qu'il faut savoir », Aut. Catherine Holué, lien URL : http://www.conseil-national.medecin.fr/sites/default/files/cn_bulletin/MEDECINS-23-web.pdf

14 - Site de l'UNAFORMEC – Publications, doc et infos – titre 2, documents et rapports – 01 FMC et Législation – lien URL : <http://www.unaformec.org/-01-FMC-et-Legislation-.html>

15 – édito des présidents du CNFMC (Conseil Nationaux de la Formation Médicale Continue), du 29 septembre 2010, Aut. A. Beaupin, B. Ortolan, D. Bertrand ; lien URL : <http://www.cnfmc.fr/>

16 – Site de la HAS –espace Professionnels de Santé – volet « Développement professionnel continu » - Lois relatives au dispositif de DPC – lien URL : http://www.has-sante.fr/portail/jcms/c_758816/lois-relatives-au-dispositif-de-dpc

17 – Journal Officiel de la République Française, du 22 juillet 2009, relatif à l'Article 59 de la loi HPST, lien URL : http://www.has-sante.fr/portail/upload/docs/application/pdf/2010-04/hpst_art59.pdf

18 - Site de la HAS –espace Professionnels de Santé – volet

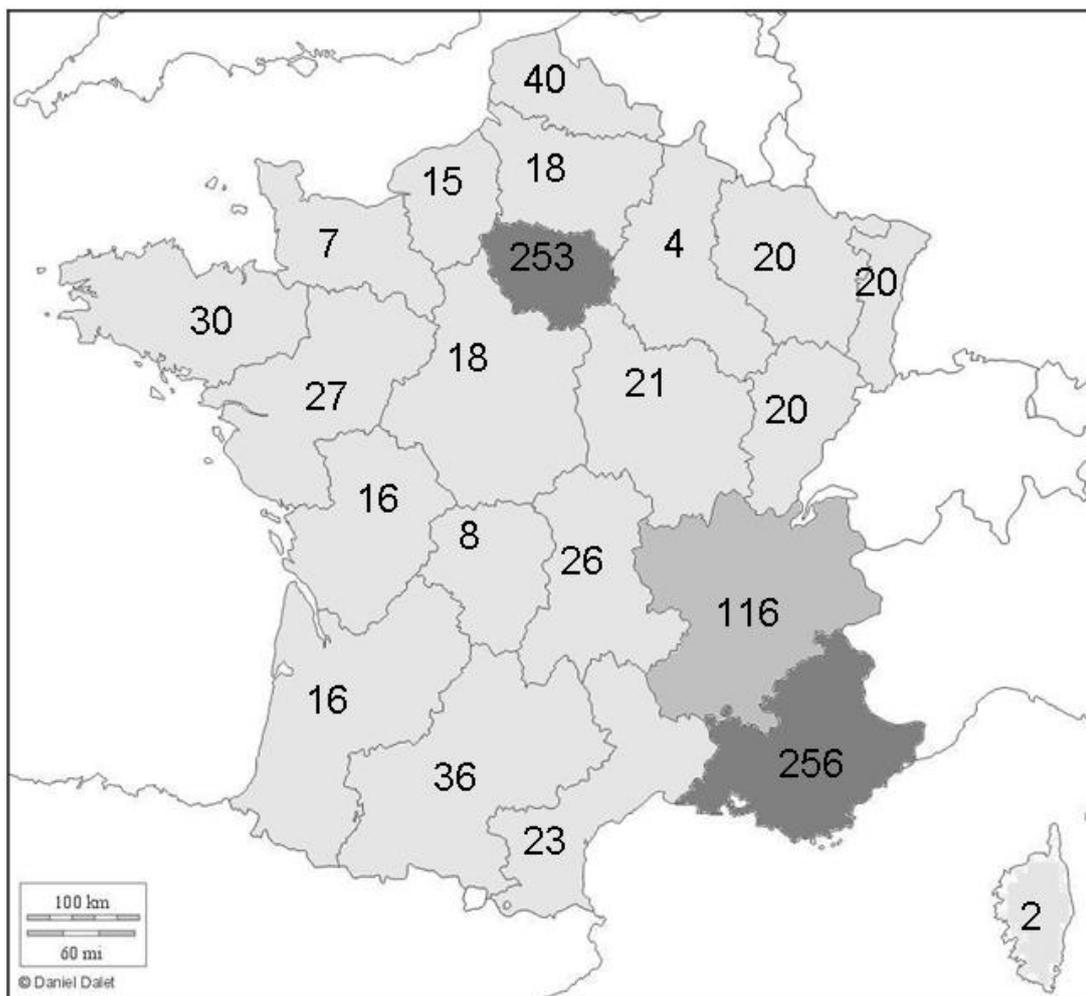
« Développement professionnel continu » - Perception de la sécurité des soins : réalisation d'un sondage auprès des professionnels de santé en ville – note de cadrage – lien URL : http://www.has-sante.fr/portail/jcms/c_965849/note-de-cadrage-perception-de-la-securite-des-soins-realisation-dun-sondage-aupres-des-professionnels-de-sante-en-ville

19 - Site de la HAS –espace Professionnels de Santé – volet « Développement professionnel continu » - lien URL : http://www.has-sante.fr/portail/jcms/c_5232/developpement-professionnel-continu?cid=c_5232

20 – Communiqué de presse du 24 mai 2011 – Développement professionnel continu (DPC) : le Collège de la médecine générale en recherche de clarification.- lien sur le site du Collège de la Médecine Générale : http://www.lecollegedelamedecinegenerale.fr/actualites/2011/communiqu_e_dcp.html

ANNEXE 2:

Provenance géographique de 1157 médecins inscrits au congrès en 2011.*



* Source overcome, parmi les inscrits au congrès 2011 ayant rempli correctement leur code postal.

ANNEXE 3 :

Questionnaire fermé sur Internet

Lien URL vers le questionnaire fermé:

http://www.123interview.com/IOD/Itw_CHU38.Nsf/Interviews/PACOME?OpenDocument

Texte de la page de garde :

Merci d'avoir accepté de participer à l'étude PACOME.

(Participation aux congrès des médecins généralistes)

Ce questionnaire est anonyme, nous vous demandons simplement votre nom et prénom pour nous permettre de faire le lien avec l'entretien qui suivra.

Toutes les données sont importantes aussi nous vous demandons de répondre à toutes les questions. Ce questionnaire prend en moyenne 3 à 6 minutes.

Questionnaire :

Nom /Prénom /Sexe /Age

Année de thèse :

Êtes-vous installé ? Département d'installation / Année d'installation

MODE D'EXERCICE

Rural / semi rural /urbain

Libéral exclusif/mixte/salarié

Seul/groupe

Si vous êtes en groupe : Nombre de médecins du groupe ?

Avez-vous un secrétariat ?

Sur place ?

Téléphonique ?

Le dossier médical patient est-il informatisé ?

Etes-vous membre d'une société savante ? (ex : SFTG, SFMG, CNGE)

Nombre d'heures de travail hebdomadaire dans une semaine type.

Autres disciplines médicales et paramédicales.

FORMATION

Membre d'un groupe de pair ou d'échange de pratique ?

Abonnement revue :

Prescrire,

Exercer,

Médecine,

Concours médical,

Revue du praticien médecine générale,

Si autre revue, précisez.

Lecture des tabloïds médicaux ?

Recevez-vous les visiteurs médicaux ?

Association de FMC (réunions, séminaires) :

FMC universitaire ?

Programme FMC-DPC ?

Participez-vous à des réunions de laboratoires organisées par les laboratoires ?

Recevez-vous les délégués à l'assurance maladie (DAM) :

Allez-vous aux congrès médicaux :

Si oui, lesquels ?

Inscription à un DU, DIU ?

Formations en ligne ?

Maître de stage?

VIE PRIVEE ET SOCIALE

Si vous vivez en couple, précisez la profession de l'autre :

Si enfant :

Nombre d'enfant(s)

Agés respectifs :

Etes-vous impliqué dans la vie de votre commune ou autre occupation sociale qui vous demande du temps et de la présence ?

ANNEXE 4 : Résultats du Questionnaire fermé pour les médecins

participants au congrès de la Médecine Générale. (G = groupe, S = seul,
DMP=Dossier Médical Patient, LE = Libéral Exclusif, DU = Diplôme universitaire, DAM = Délégué de
l'Assurance Maladie)

	JPB	AO	VV	JB	PD	OK	JDV	JPL	FM	MLGG	DGG	AM
Sexe	H	H	F	H	F	H	F	H	H	F	F	F
Age	50-65	50-65	40-50	50-65	40-50	50-65	50-65	50-65	50-65	40-50	50-65	30-35
Année de thèse	1985	1983	1999	1977	1997	1986	1976	1990	1991	1992	1987	2007
Année d'installation	1985	1983	2007	1977	2000	1986	1978	1992	1994	1992	1995	2010
Département d'installation	31	49	60	03	86	86	94	41	59	06	1995	38
Seul ou en groupe	G	S	G	S	G	G	G	G	G	S	G	S
Nombre de médecins du groupe	5	/	2	/	2	2	2	3	2	/	2	/
Autres disciplines	/	/	/	/	/	Infirmière	/	Orthophoniste, kiné, ostéopathe	/	Médecine du sport	/	/
Secteur d'exercice	urbain	urbain	Semi rural	rural	rural	urbain	urbain	urbain	urbain	urbain	Semi-rural	Semi-rural
Secrétariat sur place	oui	non	oui	non	oui	oui	oui	oui	non	non	non	non
DMP informatisé ?	oui	oui	oui	non	oui	oui	non	oui	oui	oui	oui	oui
Mode d'exercice	LE	LE	LE	LE	LE	LE	LE	LE	LE	LE	mixte	LE
Nombre d'heures de travail par semaine	42	55	36	55	55	46	44	40	56	42	60	Entre 35 et 40
Société savante ?	oui	oui	non	non	non	oui	oui	oui	oui	non	non	oui
Groupe de pairs ?	non	oui	non	non	non	oui	non	oui	oui	oui	oui	oui
Abonnement à des revues ?	/	Le généraliste	/	Revue Gériatrie	Quotidien du médecin, Impact	/	Revue du praticien	BMJ, Family Practice, BJGP	/	/	Médecine et Enfance, Archives de Pédiatrie	/
Visiteurs médicaux ?	oui	oui	oui	oui	oui	non	non	non	oui	oui	non	non
DAM ?	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	non	non	oui	oui
réunions laboratoire?	non	non	oui	oui	oui	non	non	non	oui	oui	non	non
association de FMC ?	oui	oui	oui	non	oui	oui	non	oui	oui	oui	oui	non
FMC universitaire?	oui	oui	non	non	non	non	non	oui	oui	oui	non	non
FMC-DPC ?	oui	non	non	non	non	oui	oui	oui	oui	non	non	oui
congrès ?	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	Oui	oui
DU ?	non	non	non	oui	non	non	non	non	non	non	Non	non
Formations en ligne ?	oui	non	non	non	non	non	non	non	non	non	oui	non
Maître stage ?	oui	non	non	non	non	oui	non	oui	non	non	non	oui
Métier du conjoint ?	Sans activité professionnelle	Cadre	Profession intermédiaire	retraité	/	Cadre	/	Artisan, commerçant, chef d'entreprise	Cadre,	Cadre	Cadre	Cadre,
Nombre d'enfants	2	3	/	2	/	3	4	5	2	2	4	/
Âges des enfants	21 +	21+	/	21+	/	21 +	21+	10, 12, 18, 21 +	10, 14	20, 21 +	19, 21 +	/
Participation à la vie de la commune	oui	oui	non	Non	non	oui	oui	oui	non	oui	non	non

Résultats du Questionnaire fermé pour les médecins non participants au congrès de la Médecine Générale. (G = groupe, S = seul, DMP=Dossier Médical Patient, LE = Libéral Exclusif, DU = Diplôme universitaire, DAM = Délégué de l'Assurance Maladie)

	AG	JMR	RH	RL	HP	CM	PM	MM	YC	JMC
Sexe	F	H	H	H	H	F	H	H	H	H
Age	/	/	/	50-65	/	/	/	50-65	50-65	/
Année de thèse	2004	1990	2002	1979	2003	2004	2004	1989	1990	2005
Année d'installation	2004	1991	2005	1981	2011	2007	2011	1992	1994	2010
Département d'installation	38	38	38	26	86	31	64	38	26	64
Seul ou en groupe	G	S	G	S	S	G	G	G	S	G
Nombre de médecins du groupe	2		4			3	2	2		2
Autres disciplines	/	/	Orthophoniste, kiné, ostéopathe, relaxologue	/	Médecin attaché unité de médecine légale	/	/	dentiste	PMI	Planning familial
Secteur d'exercice	urbain	urbain	Semi-rural	Semi-rural	urbain	Semi-rural	Semi-rural	urbain	rural	rural
Secrétariat sur place	non	Oui	oui	oui	non	oui	oui	non	non	oui
DMP informatisé ?	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui
Mode d'exercice	LE	LE	LE	LE	mixte	mixte	LE	mixte	mixte	mixte
Nombre d'heures de travail par semaine	70	75	60	60	70	30	45	60	50	40
Membre d'une société savante ?	oui	oui	Non	oui	non	non	non	oui	oui	non
Membre d'un groupe de pairs ?	oui	oui	non	oui	non	non	non	oui	non	non
Abonnement à des revues ?	Prescrite	/	Prescrite	Prescrite	/	Prescrite	Prescrite	/	Prescrire, pédagogie médicale	Prescrite
Visiteurs médicaux ?	non	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui
DAM?	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui
Réunions laboratoires ?	non	oui	non	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui
Association de FMC ?	oui	non	oui	non	non	oui	oui	oui	oui	oui
FMC universitaire ?	oui	oui	Non	non	non	non	non	oui	non	non
FMC-DPC ?	oui	non	non	non	non	non	non	non	non	non
Congrès ? Lesquels ?	oui	oui	oui	non	non	oui	oui	oui	oui	oui
DU?	oui	oui	oui	oui	non	non	oui	non	non	oui
Formations en ligne ?	oui	oui	non	non	non	oui	non	non	non	non
Maître de stage ?	non	oui	non	oui	non	non	non	oui	oui	non
Métier du conjoint ?	/	Cadre,	Artisan, commerçant, chef d'entreprise	cadre	Sans activité	cadre	cadre	cadre	/	cadre
Nombre d'enfants	/	4	2	3	4	3	/	/	0	0
Âges des enfants		10, 11, 19, 21+	10, 13	21+	5, 7, 11, 13	1, 5 7				
Participation à la vie de la commune	oui	oui	oui	non	non	non	non	non	non	non

ANNEXE 5 :

Grille d'entretien semi-dirigé – Participant

1. Pouvez-vous me raconter en quelques mots comment s'est déroulé votre dernier congrès ?
2. Dans quelle circonstance avez-vous pris connaissance de votre dernier congrès (représentant de laboratoire, mail, courrier, confrère, affiche, revue) ?
 - Si celui ci n'était pas le premier, comment avez vous pris connaissance du premier congrès auquel vous avez participé ?
 - Sous quelle forme aimeriez-vous être informé sur les congrès de médecine générale ?
3. Quelles difficultés logistiques avez-vous rencontré lors de votre dernier congrès :
 - Pour assurer la permanence des soins pendant votre absence ?
 - Coût/ organisation du trajet, du logement, modalités de remboursement ?
 - Absence au domicile familial ?
 - Autre ?
4. Quelles étaient vos motivations en vous inscrivant à votre dernier congrès ?
 - Formation : par exemple thème intéressant ?
 - Faire part de vos propres travaux de recherche ?
 - Convivialité ?
 - Curiosité ?
 - Prévention de l'épuisement professionnel ?
 - Partage d'expériences professionnelles/personnelles avec des confrères ?
 - Habitude ?
 - Autre ?

Est-ce que la participation au congrès de MG est pour vous un aspect majeur de la formation médicale continue? Pourquoi?

Pensez vous que cela devrait être intégré dans le DPC ?

5. Le congrès a-t-il répondu à vos attentes,
 - En terme de formation ? Intérêt théorique, pratique ?
 - En terme de convivialité ?
 - En terme de gestion du stress/de l'épuisement professionnel ?
 - En terme de partage d'expérience avec des confrères ?

- Autre ?

6. Quels types de format de présentation vous ont paru être les plus intéressants au cours de votre dernier congrès (ateliers, communications orales, posters...) ?

7. Quels sont, selon vous, les points négatifs de ce congrès, en dehors des aspects logistiques ?

Par exemple : partenariat de l'industrie pharmaceutique, manque d'intérêt théorique/pratique, thèmes abordés, formats de présentation, mauvaise organisation, lieu du congrès, date et durée du congrès, manque de convivialité...

8. Comment, d'après vous, améliorer la qualité des congrès :

- Sur l'organisation du congrès: logistique, coût, inscription, lieu... ?

- Sur le contenu : intérêt des thèmes abordés ? Manque d'intérêt pratique ?

- Sur le format des présentations ?

- Autre ?

9. Pensez-vous participer de nouveau à un congrès de médecine générale ? Pourquoi ?

Merci de votre participation.

ANNEXE 6 :

Grille d'entretien semi-dirigé - Non participant

Vous avez été contacté pour cette étude évaluant les raisons de non participation au congrès de médecine générale.

1. Notre étude porte sur le CMGF (Congrès de la Médecine Générale France). Y avez-vous déjà participé ?

2. À quel(s) autre(s) congrès avez-vous déjà participé ?
Pouvez-vous me raconter en quelques mots comment s'est déroulé votre dernier congrès ?

3. Pour quelle(s) raison(s) ne participez-vous pas au CMGF ?
Quelles sont vos motivations pour vous inscrire à un autre congrès ?
Les autres congrès auxquels vous participez répondent-ils à vos attentes en terme de formation ?

4. Y a-t-il des difficultés sur le plan logistique vous empêchant de participer à un congrès ?

- Concernant la nécessité d'assurer la permanence des soins, trouver un remplaçant ?
- La date ?
- Le lieu, des problèmes d'organisation pour le trajet, le logement ?
- Problème d'absence au domicile familial ?
- Autre ?

Savez-vous qu'il existe des possibilités de prise en charge des frais de participation ? Cela modifierait-il votre décision ?

5. Comment avez-vous été informé de votre dernier congrès ?
Comment aimez-vous être informé de ce type d'évènement ?

6. Concernant la forme des présentations lors du congrès :

- Connaissez-vous les différents types de présentations utilisées pendant les congrès ?
- Si oui : y a-t-il des présentations qui vous plaisent particulièrement, et qui seraient absentes ou trop peu présentes (ateliers, plénières, posters, etc.) ?
- A l'inverse, y a t-il des présentations qui ne vous plaisent pas, voire qui peuvent être rédhibitoires ?
- Y a-t-il des présentations auxquelles vous êtes habitué en pratique courante, qui vous plaisent (groupe de pairs ? séminaires ? FMC ?...) ?

7. A propos du contenu, maintenant :

- Avez-vous pris connaissance des thèmes abordés au congrès de l'an dernier ?

Si non, pourquoi ?

Si oui, qu'en avez-vous pensé ?

- Par rapport à d'autres congrès, considérez-vous que le congrès de médecine générale puisse manquer de qualité scientifique ?

8. Le fait que le congrès soit partenaire avec des industries pharmaceutiques vous pose t-il un problème ?

Participez-vous uniquement à des formations sans aucun conflit d'intérêt ?

9. Y a-t-il des confrères, dans votre entourage, ayant participé à un congrès de médecine générale ?

Si oui : quels en étaient les retours, brièvement ? Cela a t-il influencé votre décision ? Si plus de médecins de votre entourage y participaient, cela augmenterait-il votre propre engouement ?

10. L'aspect convivial est souvent cité comme un point positif. Est-ce le cas pour vous ?

11. L'aspect corporatisme des congrès en général vous rebute t-il ? Peut-il être un frein à votre participation ?

12. Comment préférez-vous apprendre ? Seul, ou en groupe de médecins connus ?

13. Considérez-vous que vous en fassiez déjà assez pour votre métier ?

Préférez-vous garder ces quelques jours de congrès pour vos activités personnelles ?

Quels sont les freins dans votre vie personnelle pouvant vous empêcher de participer au congrès ?

14. Quel est le principal frein à votre participation au congrès de Nice parmi tout ce que vous m'avez énoncé ?

15. Avez-vous autre chose à ajouter ?

Merci de votre participation.

ANNEXE 7 :

ENTRETIENS DES MEDECINS PARTICIPANTS

111020_SR_AM_participant

_ Interviewer, question 1 : pouvez-vous me raconter en quelques mots comment s'est déroulé votre dernier congrès?

_ AM : le dernier congrès, c'était le congrès de médecine générale, où je vais régulièrement depuis quelques années. Pour la première fois, j'étais un peu moins assidue que d'habitude, vu que j'en ai profité pour prendre un peu aussi...Y aller un peu en loisir. Je suis venue en bateau, donc j'ai dormi sur le bateau lors du congrès. J'ai trouvé que la qualité des présentations où j'ai assisté, était de mieux en mieux au fur et à mesure des années. Cette année, je ne suis pas allée à la pré conférence des juniors où j'allais jusqu'à maintenant, et que j'apprécie beaucoup. Après au niveau du congrès en soi, bon je suis toujours un peu dérangée du côté luxueux des stands des laboratoires, que j'essaie d'éviter quand même un petit peu, mais on est bien obligé de passer par là si on veut manger un petit peu.

_ Question 2: comment avez-vous pris connaissance de votre dernier congrès (représentant de laboratoire, mail, courrier, confrère, affiche, revue) ?

_ Ni les uns, ni les autres. Etant donné que... (Réflexion) Alors la question c'est "comment j'ai pris connaissance du premier congrès de médecine générale où j'ai été?" Peut-être, puisque maintenant je sais qu'il y en a chaque année, oui je reçois dans ma boîte mail à chaque fois les appels à participation, qui me rappellent des dates, lieux et compagnie. Et pour le premier congrès, c'était dans la suite immédiate de ma thèse, donc... (réflexion)... Donc je ne sais plus comment j'en avais été au courant...Euh...Je pense qu'avec ma co thésarde on s'était mises au courant nous-mêmes, dans le sens qu'il fallait qu'on participe, qu'on présente des choses, donc on s'était renseignées, je pense que c'était quelque chose un peu comme ça.

_ Question 3: quelles difficultés logistiques avez-vous rencontrées lors de votre dernier congrès?

_ Quand même, par rapport au buffet, parfois en fonction de si on doit rencontrer des gens, enfin on peut tomber un peu à côté du moment où

c'est servi, après c'est un peu difficile de trouver de quoi se sustenter. Après au niveau logistique pur... Après en fonction du lieu, Nice par rapport à Grenoble, enfin, c'est pas le plus pratique, enfin, Lyon c'était mieux pour nous. Enfin, sur place, comme c'est central, enfin on peut facilement être à pied, prendre le métro...enfin le tramway, enfin plutôt assez agréable sur place au niveau logistique.

_ *Pour assurer la permanence des soins en votre absence?*

_ Ah oui, effectivement, je n'ai pas réussi à trouver quelqu'un pour me remplacer à ce moment-là, donc j'avais fermé pendant un jour, vu que l'autre jour, le jeudi, je ne travaille pas, donc j'ai fermé le vendredi, puis le samedi matin.

_ C'est quelque chose qui...

_ Euh... J'aurais préféré qu'il y ait quelqu'un, mais, après voilà, je me dis que de fermer un jour par ci par là, c'est pas... Puis je savais que mes collègues du village à côté pouvaient assurer le relais.

_ *En coût, organisation du trajet, et du logement?*

_ On a toujours la possibilité de se faire rembourser les... Enfin, une partie au moins de l'inscription au congrès par le FPC, sauf que concrètement, une fois que c'est passé de faire toute la paperasserie qu'il faut pour se le faire rembourser, moi, je le fais jamais. Bon, effectivement le coût de l'inscription, c'est... Bon, moi je bénéficie encore du tarif junior donc ça va. Après, quand je n'aurai plus ce tarif junior, la question pourra se poser un peu plus... Et d'autant plus, enfin j'étais assez étonnée que, en tant que partici... Enfin, euh... Lors du premier congrès j'avais animé un atelier, et qu'on ait dû, enfin que j'ai dû payer l'inscription je trouvais ça un peu fort. Après au niveau du coût du logement, c'est vrai que les hôtels tout de suite ça a un coût...Bon, voilà, les congrès ça permet aussi de se changer un peu les idées. Bon, là c'était particulièrement un peu vacances, mais même les autres fois, on rencontre des gens, on n'est pas dans le quotidien.

_ *Par rapport a votre absence au domicile familial?*

_ Ouais, bon, moi, j'ai pas trop de problème.

_ **Question 4** : *quelles étaient vos motivations en vous inscrivant à votre dernier congrès? En terme de formation, de convivialité, de curiosité scientifique, sociale, personnelle, pédagogique?*

_ (réflexion) Donc en fait, je soutenais quelqu'un qui faisait une présentation pour une association à laquelle je participe, et puis ben au congrès je retrouve souvent pas mal de... Enfin surtout des jeunes que je connais depuis quelques temps. Donc c'est toujours agréable de se retrouver. Donc, c'était les deux raisons les plus importantes. Après au niveau je dirais...autant au début au niveau scientifique, c'est pas trop ça qui m'attirait parce que... Franchement les premières années, il y avait un certain nombre de présentations, où on se disait "qu'est-ce qu'on fait là?". Autant maintenant je dirais qu'il y a un peu plus d'intérêt de ce côté là.

_ **Question 5** : *le congrès a-t-il répondu à vos attentes?*

_ Oui, vu que je savais à quoi m'attendre, ça a peut-être même apporté un... Répondu un peu mieux à mes attentes initiales sur le plan scientifique... Enfin, initiale, des premiers temps on va dire, des années précédentes.

_ **Question 6** : *quels sont, selon vous, les points négatifs de ce congrès, en dehors des aspects logistiques (pas d'intérêt, mauvaise organisation, sponsorisé par laboratoires) ?*

_ Oui, ben les laboratoires sont quand même vraiment, vraiment, vraiment bien visibles, et ça c'est assez dérangeant. Par exemple, j'ai jamais été aux sessions partenaires parce que je trouve ça... Enfin je trouve que ça n'a pas sa place...ça ne devrait pas avoir sa place dans un congrès de... Voilà. Après les points négatifs, enfin on peut rien y faire je pense, mais c'est que... J'ai dû faire des choix dans ce que je voulais aller voir. En fait, il s'est trouvé que tout ce que je voulais aller voir était en même temps, et que les autres demi-journées ça m'intéressait moins. Du coup, voilà, un peu cette... Euh...De se dire "bon ben je vais aller voir ça mais ça me dit un peu moins", et de se dire... Que ... Voilà c'est dommage parce que souvent ça se recoupe, vu qu'il y a plein de salles différentes, plein qui se passent en même temps et que... Et après... (Réflexion)... J'en vois pas d'autres.

_ **Question 7** : *Quelles sont vos sources d'informations en pratique courante (HAS, FMC, sites internet, revues, groupes de pairs...) ?*

_ Il faut citer nos sources?... Euh... (Réflexion, soupir)... Ce qui me vient, donc... On va dire... HAS, Cochrane, Minerva, groupes de pairs, prescrire... Internet... un peu Pubmed, pour des questions précises, critiques et pratiques.

_ **Question 8** : *comment, d'après vous, améliorer la qualité des congrès? D'un point de vue logistique, coût, inscription, organisation,*

etc. ?

_ Ben je reviens sur les laboratoires, qui... Ben on sait que c'est eux qui... Que c'est très difficile que ça soit autrement qu'eux qui financent une grosse partie des congrès. Après que ça soit fait de manière moins... Oui, d'accord pour qu'ils financent parce que sinon, je pense que ça pourrait pas fonctionner, mais pas qu'ils soient là omniprésents, et... Qu'on puisse avoir le choix de ne pas les croiser. Alors que là il n'y a pas le choix. Après sur l'organisation, je pense qu'il y pas de toute manière... Cette histoire que tout soit en même temps, il n'y a pas possibilité de ... Ouais, je pense pas qu'il y ait de possibilité de répartir autrement. Après... Ben au niveau de l'organisation, ça roule quand même pas mal. Après est-ce qu'il y a besoin que ce soit dans... J'allais dire dans des lieux prestigieux ? Bon après, maintenant, le nombre de participants fait que y a plus trop de possibilités je pense d'avoir des lieux peut-être moins chers. Après voir dans quelle mesure... Peut-être voir au niveau des... Enfin, je suis toujours un peu étonnée du coût des congrès, mais après je connais pas du tout comment ça se passe au niveau des budgets. Mais le coût d'inscription me semble quand même assez important. Alors je sais que dans d'autres c'est encore pire, mais bon, est-ce qu'il y a... Euh, enfin voilà, je sais pas où passe l'argent.

_ *Sur le contenu? L'intérêt des thèmes abordés par exemple ?*

_ Sur le contenu... J'apprécie le fait que ce soit assez varié dans les thèmes abordés; que ce soit aussi varié dans la forme, entre les ateliers, les communications orales, les posters... Est-ce qu'il y a des thématiques qui manqueraient... (Réflexion)... Je vois pas d'autre chose... Euh... Alors si peut-être, ben le fait que les... Alors il y avait eu des années, alors je sais pas si cette année il y a eu la même chose, mais des sessions avec des associations de patients, qui, me semble-t-il à chaque fois étaient le samedi, donc les jours où éventuellement, d'un point de vue logistique on était plutôt poussé à partir avant la fin, et qui semblaient venir un peu... Comme un cheveu sur la soupe, alors qu'ils devraient être un peu plus intégrés dès le début, d'emblée. Après la question peut se poser.

_ *Autres suggestions pour améliorer la qualité des congrès?*

_ Ben continuer sur la lancée de faire des présentations qui soient carrées, de... Que... Je pense qu'il y a suffisamment de travaux de qualité pour que... Pour qu'il n'y ait pas besoin d'aller... Enfin, qu'il n'y ait pas de présentations qui soient de moins bonne qualité, enfin, de travaux qui soient de moins bonne qualité... Après... (Réflexion)... peut-être... Je réfléchis à... Je suis pas sûre qu'il y ait eu des sessions méthodologie au congrès sénior. Enfin, il y avait des choses, des

aperçus sur la recherche qualitative, mais... Peut-être pas tant que ça sur la recherche... J'ai pas souvenir qu'il y ait eu sur la recherche quantitative, et que... Peut-être que ça manque aussi un peu aux seniors... Enfin, peut-être que tous les seniors ne sont pas tout à fait au point là-dessus, que ça pourrait être pas mal de prévoir un atelier sur... Je sais pas... La rédaction d'article, ou... Un peu les bases à ne pas oublier. Après ça n'intéressera pas tout le monde, mais ça peut intéresser ceux qui sont un peu plus impliqués dans la recherche de base.

_ **Question 9** : *y reviendrez-vous l'année prochaine? Si oui, pourquoi?*

_ Probablement... Mais après je pense que c'est plus pour l'intérêt... Oui, pour l'intérêt social, plus que scientifique. Et puis,... Voilà.

_ Question 1 : pouvez-vous me raconter en quelques mots comment s'est déroulé votre dernier congrès?

_ DGG : Houlà... Comment ça c'est déroulé ? C'est dur... En question ouverte comme ça!... Houlà... Euh... Comment ça s'est déroulé,... Donc, je suis arrivée très tôt parce qu'il fallait que je dépose ma publication sur l'ordinateur, ensuite... J'ai rencontré plein de monde que je connaissais bien (rires), donc ça permet de rencontrer du monde qu'on connaît, qu'on croise depuis des années. Ensuite... J'ai fait le choix, faut peut-être rentrer dans le détail un petit peu, j'ai fait le choix de ce qui m'intéressait éventuellement d'aller écouter. Donc, j'ai essayé de m'organiser pour aller écouter un maximum de choses de ce qui m'intéressait, euh... Voilà... Le séminaire de la médecine générale était extrêmement dense et c'était très difficile de faire son choix dans tous les thèmes qui étaient abordés, et c'est un peu frustrant d'ailleurs. Parce qu'en fait il y a plein de thèmes que l'on veut aller voir, qu'on veut aller écouter, et puis on peut pas parce que ça se passe en même temps. Voilà. C'est ça que vous vouliez savoir, la façon dont ça c'était passé?

_ Question2 : dans quelle circonstance avez-vous pris connaissance de votre dernier congrès (représentants de laboratoire, mails, courriers, confrères, affiches, revues, etc.) ?

_ C'est compliqué aussi ça, parce que moi je sais que ça se passe tous les ans ce congrès là, donc euh... On va dire par mail... (Réflexion)... ou par confrères, enfin, voilà... Moi maintenant je sais donc je vais chercher sur internet, euh... Je vais chercher sur internet à quel moment ça va se dérouler, je savais que j'avais une publication à faire, donc, forcément, faut que je trouve l'information.

_ Question 3 : quelles difficultés logistiques avez-vous rencontrées lors de votre dernier congrès?

_ J'ai pas eu de difficulté logistique.

_ Pour assurer la permanence des soins pendant votre absence?

_ Ah, c'est ça que vous voulez dire ! Moi ça me pose aucun problème, soit je trouve un remplaçant, soit je ferme. Donc, voilà, et je renvoie sur un confrère.

_ En coût ? Organisation du trajet ? Logement ?

_ Alors moi je suis une très grande privilégiée parce qu'en fait je suis présidente d'une association de formation, donc tous mes frais ont été pris en charge par l'association.

_ Par rapport à votre absence au domicile familial ?

_ Moi mes enfants sont grands donc ça ne me pose aucun problème non plus.

_ Autres problèmes de logistiques ?

_ Non, non, il n'y a vraiment eu aucun problème.

*_ **Question 4** : quelles étaient vos motivations en vous inscrivant à votre dernier congrès?*

_ Ma motivation principale, c'était quand même de pouvoir aller faire ma publication orale... Mon intervention orale... Je sais plus comment ça s'appelle... Euh... J'ai un trou... (Réflexion)... C'est pas présentation orale, c'est... Je sais plus... Enfin bon, ma motivation principale, c'était celle-là. Ma deuxième motivation c'est que je pense que c'est très bien de se retrouver entre confrères généralistes, c'est extrêmement motivant pour la pratique, et ça permet... Ça permet de se remotiver dans son métier. Et puis ça permet de voir ce que les autres font, ce que les autres proposent. C'est extrêmement motivant. Ça permet d'éviter le burn-out.

*_ **Question 5** : le congrès a-t-il répondu à vos attentes?*

_ Absolument. Sauf... J'ai dit... C'était tellement dense... En fait, c'était extrêmement dense, et tellement dense que on est frustré parce qu'on peut pas participer et aller voir partout.

*_ **Question 6** : quels sont, selon vous, les points négatifs de ce congrès, en dehors des aspects logistiques (manque d'intérêt, mauvaise organisation, le fait que ce soit sponsorisé par des laboratoires, etc.) ?*

_ C'est ça le problème, le fait que ce soit un peu sponsorisé par des laboratoires. Mais, je pense que malheureusement, c'est presque incontournable.

_ C'est le seul point négatif ?

_ Oui... Si, y a autre chose. En fait, dans certains congrès, les

interventions sont répétées plusieurs fois dans les 2-3 jours de congrès. Par exemple, à l'Association Française de Pédiatrie Ambulatoire, il y a plusieurs sessions sur le même thème. Et donc, par exemple, une conférence on peut aller l'écouter... On peut l'écouter... Si on ne peut pas l'écouter à un instant T, on va pouvoir aller l'écouter (silence) à un autre moment, ou un autre jour. Voilà, c'est peut-être ça le côté un peu frustrant. Il y a tellement de choses, qu'ils ne peuvent pas le faire. Je suis consciente qu'ils ne peuvent pas le faire, parce qu'il y a tellement d'interventions. Mais du coup, comme il n'y a pas de redite des interventions, on loupe une partie du congrès.

_ Question 7 : quelles sont vos sources d'information en pratique courante (HAS, FMC, groupes de pairs, site internet, revues, etc.) ?

_ Tout ça.

_ Et d'autres ?

_ C'est déjà pas mal (rires). Je vais sur internet, je fais beaucoup de recherches sur internet. Je vais sur l'HAS, l'AFFSAPS, je vais... Sur Medline. J'essaie de comprendre... Je regarde différentes publications... On parle beaucoup en groupe de pairs. La FPC, c'est extrêmement formateur, j'en fais beaucoup, je... Voilà.

_ Question 8 : comment, d'après vous, améliorer la qualité des congrès ?

_ Ben, je vous répèterais la même chose, je pense qu'il faut faire des... En ce qui concerne le congrès de la médecine générale, je pense qu'il faudrait faire des interventions qui soient plus répétées dans les journées... (Réflexion)... La qualité des interventions était extrêmement inégale quand même, donc peut-être être un peu plus exigeant sur le contenu des publications.

_ Sur la forme : logistique, coût, inscription, etc. ?

_ Non, mais je pense que c'était parfait. Donc on va pas aller changer quoi que ce soit. Enfin bon, c'est peut-être cher, mais si on veut être indépendant, il faut peut-être aussi que ça soit cher. En plus il y a une prise en charge qui était que partielle par le FAF-PM cette année. L'année dernière les frais d'inscription étaient complètement pris en charge par le FAF-PM. Et cette année on a eu une prise en charge que partielle, mais je pense qu'il y avait plus de gens qui ont demandé leur indemnisation, du coup on a eu une prise en charge que partielle. En ce qui me concerne, pour moi, ça n'a pas été un problème, puisque comme je vous ai dit, j'ai été prise en charge par mon association. Et peut-être

que ça c'est un frein, le fait... C'était 375 euros cette année, peut-être que ça peut être un frein pour certains confrères.

_ Sur le contenu : intérêts des thèmes abordés ?

_ C'est extrêmement divers, mais quelques fois les interventions étaient de qualité inégale.

_ Question 9 : y reviendrez-vous l'année prochaine? Et pourquoi?

_ Oui, j'y reviendrai l'année prochaine, et j'emmènerai encore plus de monde de mon association en fait. Pourquoi ? Parce que je vous dis, c'est très motivant, et très dynamisant pour son exercice professionnel. Et je pense que c'était un très beau séminaire où la médecine générale est exposée. Et ça fait beaucoup de bien. Ça fait beaucoup de bien au moral. Ça fait beaucoup de bien dans l'estime de soi du médecin généraliste de socle. Et donc, nous avons décidé, au niveau de notre association, qu'on allait sponsoriser beaucoup plus de membres de l'association. Donc, si, moi, je trouve que c'était très très bien, vraiment.

_ Donc, votre association, c'est une association de médecins généralistes ?

_ Non, on est une association de formation, et en fait on a des médecins de toutes disciplines. Mais au niveau du bureau, on est tous médecins généralistes. Au niveau du conseil d'administration, on a deux trois spécialités autres. Mais la grosse majorité sont des médecins généralistes, donc les spécialités autres, on les fera pas venir (rire). Et je pense que tout le monde est partant pour assister au congrès de la médecine générale l'année prochaine. Je pense qu'on devrait être entre 10 et 15 personnes.

_ Donc il y a une augmentation?

_ Ah oui, oui, très nettement, parce que l'année précédente on avait envoyé que 2 délégués. Cette année, on a envoyé que 2 délégués, et pour le coup moi je suis la présidente de l'association, et j'ai trouvé que c'était tellement motivant et tellement porteur, que ça fait tellement de bien, qu'on a fait acter au niveau du bureau qu'on enverrai toutes les personnes qui voudraient venir, on leur paierai et le voyage et l'hébergement.

_ Et à votre avis, qu'est-ce qui a motivé plus de gens ?

_ Ce qui a motivé plus de gens ? Ben c'est ce qu'on leur a raconté.

_ Donc, c'est votre enthousiasme ?

_ Oui.

_ Qu'avez-vous pensé de ce questionnaire?

_ Euh... Ce que j'en ai pensé... Je suis pas sûre que là avec les questions que je vous ai, enfin les réponses que je vous ai données, vous allez trouver beaucoup de pistes pour motiver des personnes qui ne seraient pas... Euh, je dirais, aussi investies dans la profession. Le problème c'est d'arriver à motiver et à mobiliser les gens qui sont pas, si vous voulez,... Moteur dans la profession. Vous voyez ce que je veux dire?

_ Oui

_ Euh... Le médecin quidam qui reste dans son cabinet, et qui fait... Euh... Enfin, il n'y a que 30% des médecins qui se forment en FPC, quand même, donc y a tous les autres. Et je sais pas si avec les questions que vous m'avez posées, vous allez trouver des pistes pour motiver ceux-là.

_ Il y aura un questionnaire pour les non participants, peut-être est-ce plus dans ce questionnaire-là qu'on identifiera les...

_ Moi, je pense qu'il y a une histoire de coût quand même, euh... Je suis pas sûre que ce soit un problème de permanence des soins. Je pense que si vous avez vraiment envie d'aller à un congrès, vous allez à un congrès. Le problème c'est possible que ce soit le coût. Mais en sachant qu'on est quand même pris en charge par le FAF, et puis qu'après vous pouvez déduire ça de vos frais professionnels. Mais ça peut être un frein, à mon avis... Il faudrait qu'ils sachent que ça fait extrêmement beaucoup de bien!... Pour le moral. Pour le moral, et puis voir aussi, c'est une sacrée force quand même. C'est vraiment l'impression que j'ai eu moi en sortant, c'est une sacrée force, on est une sacrée force.

_ Et du point de vue de la méthodologie du questionnaire ? Vous pensez ... C'est les bonnes questions?

_ J'ai l'impression que je me suis beaucoup red... Euh... Enfin, que j'ai fait des redites. Parce que j'ai l'impression que les questions se recourent.

_ Et que finalement on aurait oublié de parler de certaines choses?

_ Je ne sais pas, qu'est-ce qu'on a abordé... La logistique... Euh...

_ Initialement on avait abordé la convivialité aussi, que j'avais supprimée...

_ Mais, je me demande si ça peut pas être une motivation ça. Je pense que ça va être une des motivations qui va faire qu'on va pouvoir emmener davantage de monde. Ça va être l'enthousiasme qu'on leur a amené. Enfin en leur rapportant comment ça c'était passé le congrès de médecine générale. Mais je pense qu'il y a le côté... Le fait de se déplacer en groupe, le côté convivial qui va faire aussi que ça va mobiliser du monde. Ah oui, il y a autre chose, à l'AFPA il y a un gala dans le courant du congrès. C'est à dire que les gens payent pour faire un gala, donc je pense qu'il y a un repas, les gens dansent... Enfin moi j'y suis pas allée au gala, mais... Je pense qu'ils dansent, et ça je pense que ça vaudrait la peine d'organiser ça, en y réfléchissant. On était deux, hein. Moi, j'ai déplacé mon mari, donc au niveau familial ça m'a pas posé de problème, puisque j'étais avec mon mari. Donc on s'est baladé dans les rues de Nice donc c'était très sympa et on a mangé... En plus il faisait très beau, donc c'était sympa. Mais peut-être que ce côté un petit peu gala manque peut-être au congrès de médecine générale.

_ On avait initialement aussi ajouté une question sur la curiosité qui pourrait amener les gens à participer.

_ Je sais pas, peut-être aussi... En parlant il y a des choses qui me viennent, à l'AFPA... Euh... Parce que là on a fait que des communications orales, il y avait des ateliers de formation... Euh... Il y a eu une conférence... Euh... Il y a eu des intervenants, en particulier avec le président, qui abordait le thème du dépistage du cancer de la prostate, qui était plutôt sympa... Enfin, moi ça m'a conforté dans l'idée que j'avais, mais peut-être qu'il faudrait davantage des conférences, plus... Sur un sujet particulier, avec des intervenants qu'ils feraient venir comme ça et qui tourneraient en boucle sur plusieurs jours. C'est à dire il referaient la conférence plusieurs fois. Enfin bon, voilà après c'est un choix. Enfin, je veux dire, à l'AFPA, ils ont fait le choix de faire intervenir des pontes sur un sujet particulier... C'est un autre esprit, on va dire. Et c'était pas inintéressant non plus, mais c'est un autre esprit.

_ Qui pourrait être intégré au congrès?

_ Ah oui, je pense qu'on pourrait faire un mix de tout ça !

_ Interviewer, question 1 : Pouvez-vous me raconter en quelques mots comment s'est déroulé votre dernier congrès ?

_ JPB, participant : Je vais vous expliquer un peu, cela va peut être vous intéresser : il se trouve que j'ai moi même organisé un congrès de médecine générale. Je regardais donc celui là (celui de Nice) avec l'œil de quelqu'un qui est déjà passé par là, coté organisation.

Je vous raconte : J'ai été responsable de l'organisation du « Forum des Médecins Généralistes » qu'on a organisé à Toulouse 3 années d'affilée. C'était un congrès que nous avons voulu pour les généralistes, avec l'aide de l'industrie pharmaceutique. Cela m'avait posé énormément de problèmes, j'avais d'ailleurs vu à ce moment là comment l'industrie pouvait parasiter et interférer dans les choix des thèmes. De la même manière on avait décidé de faire des tables rondes qui sortaient de l'ordinaire, notamment une qui s'appelait « la Médecine autrement », où il y avait différents intervenants, dont le SAMU social de Paris, et j'avais appelé Martin Winckler, qui m'avait dit « Ecoute, moi je veux bien venir mais je t'avertis, quand ils vont voir que ton Forum est sponsorisé, ils vont te dire qu'il ne vont pas comprendre » et c'est ce qu'il s'est passé. Ces « gonzes » là dans les forums on n'en veut pas, et j'ai pu voir que l'indépendance avec l'industrie ce n'est pas simple.

Maintenant, du point de vue des communications, on avait fait des ateliers pratiques, et des ateliers consacrés à l'industrie.

Je vous raconte cela car je suis allé au Congrès de Nice. A l'époque quand nous avons demandé aux sociétés savantes de l'époque, elles nous avaient dit « ouhla, vous ne vous rendez pas compte, monter un forum avec les labos, vade retro satanas... ». Je suis donc allé au congrès avec cet œil nouveau à Nice. C'est la 1^{ère} fois que j'y allais. Le programme était intéressant, et je présentais une publication, donc j'y allais à double titre. Quand je suis arrivé à Nice, c'était exactement le Forum que l'on avait organisé il y a quelques années à Toulouse, les stands étaient envahis par l'industrie. Les publications étaient tellement « marginales » dans la pratique qu'ils n'avaient pas grand chose à y faire dedans mais le sponsoring était tout à fait le même.

En France, l'organisation de grands congrès à ce niveau, sans les labos, je ne sais pas comment ca se passe.

J'ai été très étonné de voir certains responsables de sociétés savantes qui étaient à l'hôtel avec Sanofi. Ca ne semblait pas leur poser de gros problèmes alors que nous... Voilà mon petit côté « coup de gueule ».

_ Question 2 : Dans quelle circonstance avez-vous pris connaissance de votre dernier congrès (représentant de laboratoire, mail, courrier, confrère, affiche, revue) ?

_ Parce que je suis formateur avec (?) et comme (?) est partenaire du Congrès de Nice, j'ai été au courant à ce titre.

_ **Question 3** : *Quelles difficultés logistiques avez-vous rencontrées lors de votre dernier congrès ?*

_ J'ai un cabinet de groupe donc il suffit de programmer. Nous avons un exercice très collectif, et donc on fixe nos besoins régulièrement, et donc on s'arrange pour combler ça.

Par rapport au trajet et au logement, aucun soucis. Je suis allé sur internet, j'ai pris mon billet d'avion, j'ai pris mon hôtel. Je me suis trompé pour me faire rembourser les frais d'inscription par le fax car je l'ai renvoyé trop tard. J'ai une partie de mon hôtellerie qui a été prise en charge par (?).

_ **Question 4** : *Quelles étaient vos motivations en vous inscrivant à votre dernier congrès ?*

_ Ma motivation c'est que j'aime bien les congrès, ce sont des moments sympas de convivialité, avec souvent des publications intéressantes, surtout à Nice. Il y en avait quand même pas mal un peu trop « sophistiquées », dans leur présentation, et qui sont plus du travail intellectuel que de la véritable pratique, mais tout est bon à prendre, toutes les recherches étaient intéressantes. C'est surtout le côté « voir ce qui se fait », pas sur le plan formation, parce que Nice ce n'est pas un congrès pour former les généralistes. Je vais vous dire, un généraliste « lambda » (je dit lambda car je pense que je ne suis pas dans ce cas puisque je suis impliqué dans la formation) qui va à Nice pour se former, il va revenir bredouille. Ce n'est pas un endroit de formation, c'est un endroit de recherche.

_ **Question 5** : *Le congrès a-t-il répondu à vos attentes ?*

_ Je ne suis pas d'un naturel morose, il y a toujours du monde que je connais, cela me suffit pour que l'on soit dans la convivialité, même si on se retrouve toujours les mêmes. Il me semble que la convivialité, nous l'avons plus dans le Forum que l'on avait fait puisque l'on avait fait en sorte de réunir les gens autour de cassoulets, de choses comme cela. Il faut dire que j'ai des a priori, car déjà Nice ça me « gonfle ». Concernant la formation, ce n'était pas une « déception », je savais où j'allais. Je me disais que c'était plutôt une frustration, car le Forum des généralistes que nous avons organisé allait plus dans le sens de la formation que ça. Là, c'était de la recherche. Pour certains généralistes je peux comprendre que cela représente ce que l'on appelle la

« branlette ». Ce n'est pas de la pratique. Il faut avoir fait de l'enseignement, j'ai un peu abordé la recherche en médecine générale. Mais ceux qui viennent, font leur « taf » et repartent, ce n'est pas à Nice qu'ils vont apprendre quelque chose.

*_ **Question 6** : Quels sont, selon vous, les points négatifs de ce congrès, en dehors des aspects logistiques ? (Par exemple, pas d'intérêt, mauvaise organisation, sponsorisé par laboratoire) ?*

_ Ce qui est négatif c'est le côté très intellectuel de la recherche en médecine générale. C'est peu pratique. C'est une frange de la médecine générale que l'on retrouve à Nice, mais ce n'est pas LE congrès de la médecine générale.

*_ **Question 7** : Comment, d'après vous, améliorer la qualité du congrès ?*

_ Je trouve que les ateliers pratiques... Ce que j'avais bien aimé dans ce que nous avons fait, c'est que nous avons pris les recommandations de l'HAS, à l'époque c'était l'ANAES. Nous avons pris ces recommandations et nous avons fait en sorte de travailler toutes les recommandations, du moins un maximum, à travers des ateliers spécifiques. L'ANAES nous avait suivi en partenariat car c'était un moyen de faire connaître les recommandations, d'expliquer dans le cadre d'ateliers conviviaux comment on pouvait appliquer, et pourquoi il est intéressant d'appliquer les recommandations. Je crois que la formation du plus grand nombre, si l'on est un peu persuadé que l'Evidence Based Medecine est la médecine qu'il faut pratiquer, doit être diffusée. Les congrès conviviaux sur 2 ou 3 jours, avec une forme « ateliers », c'est un bon moyen de travailler les recommandations.

*_ **Question 8** : Avez-vous quelque chose à ajouter ?*

_ Je suis inquiet sur l'avenir de la formation si les labos sont toujours la source de financement de celle ci, surtout dans les grands congrès. Je ne vois pas comment un congrès peut s'affranchir du financement de l'industrie.

_ Interviewer, Question 1 : pouvez-vous me raconter en quelques mots comment s'est déroulé votre dernier congrès ?

_ JDV : Oui... Que vous dire ?... Comme chaque année ! Puisque j'y vais chaque année, j'y allais déjà avec mon mari, puis j'ai continué à y aller...donc... je sais pas...

_ Vous pouvez me dire ce que vous en avez pensé sur le plan logistique... Y êtes-vous allée en tant que simple spectatrice ? Est-ce que vous avez fait des publications ?

_ Alors non, je ne publie pas... Je suis débordée par mon cabinet, donc je ne publie pas. Je me contente d'encadrer des étudiants, de participer à l'enseignement... Et là, je ne reçois plus d'étudiant à mon cabinet parce que les locaux ne s'y prêtent pas depuis le décès de mon mari. Donc j'ai une collaboratrice qui ne permet pas de euh, comment vous dire ça.... Mon planning etc, de recevoir des étudiants... Avant, on les recevait en collaboration avec mon mari, donc il n'y avait pas de souci... Et là maintenant c'est plus possible, donc actuellement je ne fais que de l'enseignement en 3^e cycle. Et puis je suis membre du département de médecine générale et du collège des enseignants généralistes de Paris VI. Je ne publie pas. Je ne publie pas, et je n'encadre pas de thèse car je n'ai pas fait la formation malgré la sollicitation des étudiants... Je n'arrive pas à dégager du temps. Et puis bon j'arrive à 61 ans, donc je me dis « est-ce que c'est encore temps ? ».

_ Question 2 : dans quelles circonstances avez-vous pris connaissance de votre dernier congrès (représentant de laboratoire, mail, courrier, confrère, affiche, revue) ?

_ Et bien par internet, parce que je reçois un mailing régulier du CNGE... J'ai 159 messages non lus sur mon internet là euh... en fait parce qu'à chaque fois qu'ils envoient un mail ils le doublent. Donc je supprime systématiquement un sur deux euh.... Là ils envoient en ce moment des messages pour participer à la liste des investigateurs, et ca fait 10 fois qu'ils m'envoient le même message... J'ai pas encore répondu, c'est peut être pour ça, mais.... Hein donc euh, y'a des tas de messages qui sont aujourd'hui dans la boîte.... Je reçois un mail, et comme bon on en parle à la fac... Bon par contre j'ai aucune subvention pour participer parce que c'est extrêmement compliqué euh... l'année dernière j'avais voulu avoir une subvention... Non, c'était peut être cette année d'ailleurs, parce que j'appartiens à la SFTG. La SFTG participe, et puis en fait pour certains trucs ils m'ont dit qu'il fallait que je m'adresse au

FAF. Donc le FAF, je suis allée sur le site. C'est compliqué, donc j'ai fait comme d'habitude, je déduis des frais professionnels, et je me suis pas fait rembourser quoi que ce soit, parce que comme c'était la SFTG qui organisait, enfin qui faisait partie des choses organisatrices, elle subventionnait un peu ses membres à la limite de je ne sais plus combien d'euros. Il fallait remplir un papier. Il fallait envoyer les originaux des factures et ainsi de suite... bon j'ai envoyé les originaux de mes factures, suite à quoi j'ai eu des tas de papiers, donc j'ai abandonné, comme d'habitude... Je ne suis pas subventionnée pour aller au congrès. Je paye sur mes propres deniers, et ma fille qui m'accompagnait, qui est étudiante en 3^e cycle, paye également sur ses propres deniers, simplement au niveau de la chambre on prend une chambre à deux, je paye la chambre.

_ Si celui ci n'était pas le premier, comment avez vous pris connaissance du premier congrès auquel vous avez participé ?

_ Oh là, ça fait longtemps parce que je suis allée à Lyon... J'allais déjà avant aux congrès organisés par le CNGE... Euh... Je ne sais pas, ça remonte à loin, je ne sais pas... Mais, en tant que membre du département de Médecine Générale, euh... on m'avait proposé d'adhérer au CNGE... Pour moi ça a été un truc naturel... C'est pas quelque chose... Au début il y a eu des papiers du CNGE, ils envoyaient des courriers.... Non je ne sais pas, je ne peux pas vous répondre à ça.

_ Question 3 : quelles difficultés logistiques avez-vous rencontré lors de votre dernier congrès :

- pour assurer la permanence des soins pendant votre absence ?*
- coût/ organisation du trajet, du logement, modalités de remboursement ?*
- absence au domicile familial ?*
- autre ?*

_ Euh... Celui là non... A part de prendre l'avion extrêmement tôt le matin pour être à l'heure... Euh... Non ce dernier congrès au niveau, on peut dire euh « alimentaire », était quand même plus euh... je crois que je n'étais pas allée l'année dernière à Toulouse, je crois que c'était Toulouse l'année dernière, hein... Je crois que je n'y étais pas allée, car comme j'étais allée au congrès Prescrire, ça faisait beaucoup de congrès. Justement, comme je finance moi même mes congrès, je peux pas non plus faire tous les congrès de la Terre... Donc je crois que je n'étais pas allée à Toulouse, mais je me souviens du congrès de.... Ah non c'était pas Toulouse... Enfin je me souviens d'un congrès de Nice où euh les sandwichs le midi c'était pas terrible, et on avait fini par aller manger à l'extérieur avec ma fille, donc ça devait être le congrès

précédent. Au niveau logistique bon ben c'est organisé comme d'habitude, c'est pas euh... Non j'ai rien à dire sur l'organisation. Alors si, ce qu'on peut dire par contre, c'est que bon, dans l'organisation de tous les congrès, c'est qu'en fait il y a le coté... euh comment on peut dire ça... le coté « institutionnel » avec la réception des ministres, ainsi de suite, etc... Et le congrès euh, entre guillemets, qui fonctionne un peu en autonomie, c'est à dire qu'il y a des sessions qui sont organisées, qui ne tiennent pas compte du fait que, par exemple, le ministre, ou le discours principal a commencé avec une demi heure de retard, donc quand vous allez à la session, ben la session a déjà commencé, parce qu'eux, ils étaient prévus de 11 à 13, ce qui est très bien d'ailleurs, et ben on est libéré de l'assemblée générale à 11h30, donc c'est déjà commencé la session, donc c'est un petit peu désagréable, on va dire ça comme ça. Ou alors on voit aussi en cours d'assemblée générale les gens s'en aller les uns après les autres, euh ce qui pour les participants, au niveau de la... euh comment vous dire ça... qui sont sur le devant de la scène, c'est embêtant, de voir les gens s'en aller, donc se dire tiens c'est pas intéressant ce que je dis... Y'a ce côté là, entre le coté institutionnel, ministres, représentants des différents euh... On peut difficilement freiner le maire de Nice quand il cause. Il met un peu longtemps et donc automatiquement, ça décale tout le planning. Donc ce côté là m'a un peu paru désagréable...

_ Est ce que, par rapport à votre cabinet ou à votre vie familiale il y a eu des problèmes pour la participation à ce congrès ?

_ Alors vie familiale non, parce que vous avez bien compris que je suis toute seule, et donc mes enfants sont grands, et donc la dernière qui m'accompagnait au congrès, c'est ma dernière fille donc elle a 28 ans, donc il n'y a pas de problème d'organisation familiale.

Au niveau du cabinet j'ai une collaboratrice libérale, et en général on s'organise toutes les deux, c'est à dire que quand il y en a une qui n'est pas là, c'est l'autre qui bosse... Elle ne peut pas aller au congrès avec moi, parce que le problème c'est de trouver un remplaçant... Même en étant impliquée dans la fac... Moi tous mes tutorés que j'ai essayé de joindre l'autre fois... En fait ma remplaçante a perdu sa maman, et donc moi j'étais inscrite au congrès du CNGE à Bordeaux, donc je voulais pas ne pas y aller, et le jeudi on a fermé le cabinet... Donc c'est vrai qu'au niveau organisation dans le cabinet ça peut poser problème, si on se trouve à deux à vouloir y aller. Bon moi ça m'a pas posé personnellement de problème cette fois ci en tout cas.

***Question 4** : quelles étaient vos motivations en vous inscrivant à votre dernier congrès ?*

- formation : par exemple thème intéressant ?

- *faire part de vos propres travaux de recherche ?*
- *convivialité ?*
- *curiosité ?*
- *prévention de l'épuisement professionnel ?*
- *partage d'expériences professionnelles/personnelles avec des confrères ?*
- *habitude ?*
- *autre ?*

_ Ben retrouver les collègues déjà... C'est toujours agréable... Et puis ben euh voir un petit peu... Parce que souvent ce sont des publications d'étudiants, etc... Et que je trouve qu' au niveau... On est actuellement... Bon j' parle des internes de médecine générale, et ensuite des CCA en médecine générale, on a un niveau de recherche qui monte, et donc je trouve les publications intéressantes... Et puis ça fait aussi un break dans la vie quotidienne du cabinet. Moi qui suis un peu toute seule tous les jours, me retrouver au milieu des confrères, ça me remotive un petit peu, à la fois dans la vie professionnelle et dans la vie enseignante...

_ **Question 5** : *le congrès a-t-il répondu à vos attentes ?*

_ Oui, oui, dans l'ensemble oui...

_ *En terme de formation ?*

_ Oui je crois oui, je vais dire oui...

_ *Intérêt théorique, pratique ?*

_ En terme de formation, à la fois le côté théorique et le côté pratique...

Il y a des études qui sont faites qui peuvent remettre un peu en question nos pratiques, ou nous conforter dans notre façon de penser...euh...

_ **Question 6** : *quels types de format de présentation vous ont paru être les plus intéressants au cours de votre dernier congrès (ateliers, communications orales, posters...)* ?

_ Alors le poster, enfin je suis pas fan des posters (rires)... Alors en général, bon d'abord parce qu'on n'a pas toujours le temps de les voir. Ils sont dans un petit coin du congrès. Il y a des séquences présentations, mais c'est vrai que les séquences présentations se chevauchent avec des séquences qui peuvent éventuellement m'intéresser. Je privilégie les séquences qui m'intéressent aux séquences posters. Donc c'est vrai que en général je ne suis pas euh.... Et puis il y en a certains qui sont un peu trop... Bon j'en regarde certains en passant, parce qu'en fait je préfère regarder les posters que d'aller auprès des stands des laboratoires. Euh... Parce que je suis pas très « laboratoires » (rires)... Euh... Mais bon, il y en a qui sont trop denses, peut être pas bien mis en valeur, là où c'était c'était un peu sombre. On

a du mal à les lire. Ils sont un peu tassés... Donc c'est vrai que j'en ai pas tiré des choses extraordinaires... Je n'ai pas voté pour le meilleur poster, ces choses là...

_ Par rapport aux autres types de présentation....

_ Ben ça dépend aussi parce que c'est un peu présentateur-dépendant... Certains ateliers bien menés sont intéressants, par contre il y avait certains ateliers où on était beaucoup trop nombreux... Bon qui étaient intéressants mais on était trop nombreux. Donc il n'y a pas le côté interactif et participatif de la salle parce qu'il y avait trop de monde... On avait des ateliers où la salle était pleine, voir plus, donc à la limite il faudrait presque les dédoubler, mais ça on ne peut pas prévoir à l'avance...

_ Question 7 : quels sont, selon vous, les points négatifs de ce congrès, en dehors des aspects logistiques ? (par exemple : partenariat de l'industrie pharmaceutique, manque d'intérêt théorique/pratique, thèmes abordés, formats de présentation, mauvaise organisation, lieu du congrès, dates et durée du congrès, manque de convivialité...)

_ Ben déjà le soutien par les laboratoires (rires)... Ça, si on pouvait s'en passer... A un moment, on nous a dit la cotisation du CNGE augmente parce que faut qu'on se passe du soutien des laboratoires. Mais à partir du moment où on loue un gros truc comme l'Agora de Nice, automatiquement je pense que financièrement, on a du mal.. Donc ils ont décidé de faire participer McDo cette année, ça a été diversement apprécié...

Bon, euh, moi j'évite éventuellement tout ce qui était présentation du midi sponsorisé, avec le repas ou la gamelle pendant la présentation. Il y a un petit panier repas, vous entrez dans un grand amphi et c'est sponsorisé par un laboratoire, ça j'y vais jamais... Moi j'ai signé la charte « Non merci » de Prescrire, donc tout ce qui est en général, euh...

Donc, euh, au niveau des institutionnels qui sont présents, je vais éventuellement aller aux stands, des gens qui présentent des logiciels, l'AFFSAPS, des choses comme ça vous voyez... Mais je ne vais pas aux stands des laboratoires pour me présenter la dernière insuline sortie, qui finalement n'est pas obligatoirement très intéressante.

Ca c'est ma philosophie.

_ Y'a t-il des formes ou des contenus de présentation qui vous ont paru être pas nécessaire ou pas bien faits ?

_ C'est à dire que bon, comme on peut pas tout voir, on ne peut pas participer à tout. Il y a une sélection. On fait toujours une sélection en fonction de ses centres d'intérêts... Moi ce à quoi j'ai été ca m'a

intéressé (rires). Mais c'est vrai que c'est une sélection. A chaque horaire il y a plusieurs possibilités. Et en général on choisit des choses qui nous intéressent. Le seul petit bémol qu'on peut mettre à ça, c'est qu'à partir du moment où vous choisissez des choses qui vous intéressent, on se recentre toujours sur un peu la même chose. Moi je fais beaucoup de pédiatrie/gynéco et enseignement, je vais plutôt à des formations là-dessus. Et puis bon, en tant que membre à la fac on va quelques fois là où il y a quelqu'un de la fac qui présente, pour le soutenir un petit peu. Du coup, on s'organise au niveau de la fac pour dire « là y'a un truc sur, on va dire, le tutorat »... bon euh si il y a une personne qui y va... Il faut qu'il y ait un représentant de la fac qui y va, pour faire un rapport on va dire, au niveau du département de médecine générale. Il y a aussi une espèce d'organisation au sein de notre faculté.

_ Est ce que vous avez des choses à redire concernant le lieu, la date du congrès ?

_ Ce qu'on aimerait bien, enfin tous, c'est que ça ne soit pas toujours au même endroit. Je crois que ça pose problème. Euh... alors Nice c'est agréable. Le problème c'est que quand on va dans un congrès, en général on profite pas de la ville, ou alors faut prolonger son séjour, ce qui nous coûte éventuellement un peu plus cher. Il fait beau, c'est l'été, et on est à Nice enfermé dans un grand centre de congrès (rires). Donc c'est ce côté là un peu négatif on va dire. C'est pour ça que sur l'heure de midi, le soir on sort entre collègues et on essaye de visiter un peu cette ville qui est quand même agréable.

*_ **Question 8** : comment, d'après vous, améliorer la qualité des congrès,*
- sur l'organisation du congrès: logistique, coût, inscription, lieu... ?
- sur le contenu : intérêt des thèmes abordés ? manque d'intérêt pratique ?
- sur le format des présentations ?
- autre ?

_ Ouhla ! vous me demandez des choses... Ce que j'avais dit tout à l'heure c'est ça ! Tenir compte... Enfin soit être plus rigoureux dans les horaires des choses institutionnelles, quitte à changer le sens de passage quand il y a une personnalité qui n'est pas arrivée. On fait passer l'autre avant pour que l'on puisse après participer aux différentes sessions, donc de respecter les horaires... C'est vrai que c'est pas toujours facile parce que les participants arrivent un petit peu au compte goutte les uns après les autres... Je crois que bon, il y a ça, respecter les horaires des différentes sessions, en particulier des sessions dites institutionnelles. Ce que je veux dire, institutionnelles, c'est tout ce qui est euh... Ah oui, si, ça aussi, « merci monsieur le ministre, merci monsieur machin ». Bon

c'est des fois un petit peu euh... Bon je sais que c'est obligatoire mais c'est un peu redondant...

Ce côté, bon pas autofélicitations, je sais que c'est obligatoire, mais c'est un peu... On perd du temps sur on va dire l'efficacité du reste du congrès.

_ Concernant les thèmes, favoriserez vous plus la théorie, la pratique...?

_ Non là dessus j'ai rien à dire. C'est variable, il y a beaucoup de choix, les séquences sont variées. On a le choix. On peut trouver ce que l'on souhaite.

_ Sur le côté convivial ?

_ Alors convivialité, à partir du moment où c'est une grosse usine comme le congrès de Nice, automatiquement ça va un peu au détriment de la convivialité. La convivialité se borne... parce que bon y'a des médecins participants de Nice qu'on ne connaît pas du tout. C'est ouvert théoriquement à l'ensemble de la population des généralistes de France... C'est un peu pour ça que le côté, euh changer d'endroit ... Là à la limite ça motive les médecins de Nice, mais les médecins de Bordeaux, de Lyon etc... Ben c'est peut être pas obligatoirement... enfin à part ceux qui appartiennent aux facultés, au CNGE etc., sont pas forcément motivés pour aller au congrès. Je pense que le fait de déplacer le congrès permettrait peut être de euh, ben de faire connaître ce congrès en dehors de... des... j'vais pas être gentille mais euh... c'est un peu comme dans les syndicats vous voyez... Y'a les gens du syndicat, du CNGE, bon y'a les gens des facultés, et puis éventuellement comme c'est à Nice, ça peut mobiliser quelques médecins... Bon je sais pas, dans le relevé des gens qui participent au congrès, si il y a beaucoup de médecins qui ne sont ni participants de fac ni participants de... qui n'appartiennent pas au CNGE... Dans ce cas là il faudrait voir d'où ils viennent euh... dans toute la France, pour savoir quel est le rayonnement du congrès sur l'ensemble de la France. C'est vrai que Brest-Nice ca doit pas être facile... Lille-Nice passe encore mais Brest-Nice... Ca doit pas être évident pour les médecins qui viennent. C'est une histoire de rayonnement national. C'est un congrès qui... Ça fait quand même un petit nombre d'années qu'il existe. Je sais pas si son auditoire s'étend au fil des années... Euh... Je ne sais pas... C'était cette question là que je me posais.

En changeant, est-ce qu'on ne changerait pas un peu ? On n'augmenterait pas le rayonnement du congrès ? Mais bon, c'est un gros travail de logistique, je suis tout à fait d'accord.

Question 9 : pensez vous de nouveau participer à un congrès de médecine générale ? Pourquoi ?

Alors oui (rires). Oui, parce que, bon ben déjà je suis allée après le congrès de Nice au congrès du CNGE à Bordeaux là cet hiver. Je pense participer au congrès Prescire l'année prochaine puisque c'est tous les 2 ans. Bon c'est tout à fait différent les congrès Prescire. C'est beaucoup plus convivial, parce que c'est plus restreint. Le problème des congrès, c'est qu'à partir du moment où c'est une grosse usine, euh, y'a moins de convivialité c'est normal. Le congrès du CNGE bon y'a, y'a une soirée qui est organisée, mais là y'a pas de soirée organisée, ça serait on va dire trop difficile, y'a trop de monde. Donc oui parce que justement ça fait une coupure dans la vie quotidienne, euh... Je suis toute seule, enfin pas toute seule mais avec une collègue. Je travaille euh... théoriquement 4 jours et demi par semaine et euh... J'ai même une cliente qui m'a dit une fois : « vous travaillez à mi temps »... J'ai dit non je travaille pas à mi temps parce que les jours où je travaille pas, où je me repose théoriquement, soit je suis à la fac, soit je fais la comptabilité du cabinet, soit je profite pour épuiser la pile de dossier qui est sur le bureau, à faire des demandes de 100%, à faire des papiers pour l'APA, pour je ne sais pas quoi, que je n'ai pas forcément le temps de faire le soir à 20h30 quand j'ai fini ma journée. Donc non je ne travaille pas à mi temps (rires), parce que les jours où je ne suis pas censée travailler je travaille quand même indirectement... Ou aller chercher des documents, des renseignements sur des produits patients, faire monter des thématiques Prescire, et puis éventuellement de temps en temps quand j'ai vraiment encore un peu de temps, participer à des journées de formation sur la SFTG... Donc j'irai au congrès justement pour faire un petit souffle d'air euh... Même si on travaille encore, on a un petit côté « sortie » on va dire (rires). Et puis bon, les congrès, comme Prescire, ça remotive aussi sur... C'est tout à fait différent hein ! Je sais bien que vous travaillez pour le CNGE mais (rires)... Non non mais c'est à propos du congrès du CNGE, enfin du congrès de la médecine générale, et qui est quand même organisé par tout le euh... et justement sur ce congrès de médecine générale je trouve que le CNGE est un peu trop présent. Il y a le congrès du CNGE qui est en automne, qui correspond à l'enseignement, à la recherche, etc... Et il y a le congrès de médecine générale qui est organisé par tout le... théoriquement par l'ensemble des...je veux dire y'a, y'a... une petite structure qui a été créée, dont je crois que c'est Pierre qui en est le président...Euh à cette heure là le nom m'échappe...euh... qui regroupe tous les syndicats de médecine générale. Et donc chaque année, c'est un des syndicats... Cette année c'était la SFTG, l'année prochaine ça sera je sais pas, MG Form etc...qui sera directeur du congrès. C'est plus cette structure là qui doit être responsable, et le CNGE euh... malgré son soutien logistique, devrait

être au second plan. Au moins sur cette manifestation là, or on sent quand même une présence lourde. Il n'y a pas que le CNGE en France quand même, sur la médecine générale. Voilà.

_ Avez vous quelque chose à ajouter ?

_ Euh non... Je continuerai à aller à des congrès, même quand je serai à la retraite, je continuerai à y aller...ça nous maintient un peu dans notre exercice. Voilà.

Interviewer, question 1 : *Est-ce que vous pourriez me raconter en quelques mots comment s'est déroulé votre dernier congrès ?*

VV, participant : Alors, je suis allée à un seul congrès de médecine générale, j'y suis allée une seule fois.

Oui.

C'est le seul que j'ai fait, c'était le congrès de médecine générale à Nice en juin.

Oui, d'accord.

L'année dernière, 2011. Comment ça s'est déroulé ? J'y suis allée, je voulais y aller depuis longtemps.

Oui.

Euh, je n'y suis jamais allée parce que c'est pas forcément euh, c'est à Nice, donc d'organiser les choses...

Oui.

L'entrée, elle est inabordable.

Oui.

Je sais plus, c'est cinq cent euros l'entrée pour les trois jours.

Oui, oui, c'est un peu cher.

Donc même si on le déduit de nos frais, je trouve que c'est un peu beaucoup.

Hum.

Donc j'ai eu la chance d'avoir un labo qui m'a invité.

Oui.

Donc voilà comment j'y suis allée.

D'accord.

Pour la première fois et sincèrement euh, c'était super intéressant.

Vous êtes très satisfaite.

Ah oui, très satisfaite, je veux dire, il y avait des tas de petites conférences, de petits ateliers, de choses comme ça.

Oui.

Ceux où j'étais, super bien organisés, satisfaite des prestations, des thèmes abordés, etc. donc vraiment enchantée.

Bon, ben parfait !

Le plus rebutant, euh, le prix d'entrée oui !

D'accord.

Même si on le déduit de nos frais professionnels !

Oui, oui je comprends oui bien sur.

(rires).

Question 2 : *Dans quelles circonstances avez-vous pris connaissance de votre dernier congrès ?*

_ Alors, euh, tous les ans maintenant depuis que je suis installée, ça fait quatre ans et demi que je suis installée.

_ *Oui.*

_ Du coup, comme je suis installée je reçois, euh, ceux qui organisent le congrès par courrier.

_ *D'accord, donc c'est par courrier.*

_ D'accord ? Donc je le savais que c'était organisé, j'avais regardé les trucs, les machins donc par courrier en fait.

_ *D'accord. Et sous quelle forme vous aimeriez être informée de ce congrès ? Est-ce que ça vous convenait d'être informée par courrier ?*

_ Moi, le courrier c'est très bien. Parce que je ne suis pas très, bon je suis informatisée au cabinet.

_ *Oui.*

_ Mais je suis pas très informatique. Quand j'ai fermé mon ordinateur pour le travail, euh, il est fermé quoi !

_ *D'accord. Je comprends.*

_ Donc par courrier ça me va très bien.

_ *Ok.*

_ Question 3 : Quelles difficultés logistiques avez-vous rencontré lors de votre dernier congrès ?

_ Et ben absolument aucune parce que tout était organisé par le laboratoire.

_ *D'accord !*

_ Donc j'avoue sincèrement aucune !

_ *D'accord. Par rapport ...*

_ Par contre personnellement, oui cette année je vais quand même essayer d'y aller, euh, sans forcément être sponsorisée par un laboratoire. C'est vrai qu'il faut après l'avion, l'hôtel, y a tout ça à gérer !

_ *D'accord.*

_ Mais bon c'est pas plus difficile que de partir en week-end, en vacances hein !

_ *D'accord (rires).*

_ Faut pas exagérer non plus !

_ *Et par rapport à la permanence des soins ?*

_ Alors, personnellement, j'ai aucun problème. Je suis dans un cabinet où on est deux.

_ *Oui.*

_ Donc quand je suis pas là mon collègue prend mes patients.

_ *Hum.*

_ Et je n'ai absolument, c'est peut être très mal ce que je vous dis hein, aucune frustration de fermer parce que je vais à un congrès ou parce que je pars en vacances.

- _ *D'accord.*
- _ Voilà, j'informe les gens à l'avance.
- _ *Oui.*
- _ Donc ils savent que bon j'ai la chance de pas être toute seule donc s'il y a une urgence ils peuvent avoir mon collègue.
- _ *Oui.*
- _ Mais je vous avoue que ça me gêne pas !
- _ *D'accord.*
- _ C'est pas bien ce que je vous dis hein ? (Rires).
- _ *Oh non mais y a pas de soucis. On avait parlé un petit peu déjà, bon le fait que ça soit sponsorisé, enfin que vous aviez été invitée par un labo, euh, au niveau trajet, logement, modalités de remboursement, est-ce que ça vous a posé des difficultés particulières ?*
- _ Ca ne m'a pas posé de difficulté parce que j'ai rien avancé, j'ai rien, voilà, donc euh non.
- _ *Et par rapport à l'absence au domicile familial ?*
- _ Euh, bon ça, ça n'a pas posé de problème non plus. Je n'ai pas d'enfant donc déjà, ça facilite un petit peu les choses.
- _ *C'est sur oui.*
- _ Et puis mon mari, non enfin ça le gêne pas, il était tranquille pendant trois jours ! (Rires).
- _ *(rires) D'accord.*
- _ Non, ça n'a pas posé de problème.
- _ *D'accord.*

Question 4 : Quelles étaient vos motivations en vous inscrivant à votre dernier congrès ?

- _ Alors, c'était les sujets, parce que justement quand ils envoient le courrier, ils envoient tous la liste des thèmes, des ateliers, des topos, etc.
- _ *Hum.*
- _ Etc. Et il y avait plein plein plein de sujets qui m'intéressaient. Donc ma motivation c'était ça hein !
- _ *D'accord.*
- _ Y a pas euh... Nice, machin, je m'en fiche, quoi. Non, vraiment c'était les sujets qui étaient super intéressants et puis franchement c'était bien organisé.
- _ *Très bien. Au niveau convivialité, est-ce que, enfin est-ce que la convivialité était une motivation pour y aller ?*
- _ Euh pff, (silence).
- _ *Pas particulièrement ?*
- _ Non pas particulièrement. Euh si le labo qui m'a invité, ben je m'entends bien avec la déléguée médicale, donc oui, enfin voilà, mais si non, mais... Même si ça avait été un labo qui m'intéresse pas ou quoi

que ce soit j'aurais quand même dit oui ! (rires).

_ *D'accord (rires).*

_ Non mais écoutez je suis franche hein !

_ *Non mais c'est très bien !*

_ Vous me posez des questions moi je vous réponds hein !

_ *C'est très bien. Euh, est-ce que, c'est revenu dans certains entretiens, est-ce que ça vous permet de prévenir un peu l'épuisement professionnel d'aller à ce genre de congrès ?*

_ Euh...

_ *Est-ce que ça peut faire partie de vos motivations ?*

_ Je suis allée à un topo sur l'épuisement professionnel. Euh, je pense que c'est important de voir autre chose, de voir qu'on n'est pas tout seul à avoir des difficultés, surtout que c'était des formes d'ateliers donc c'était très bien. On n'était pas énormément, donc il y a avait beaucoup de discussions. Je pense que c'est bien de se rendre compte qu'on n'est pas tout seul, que il y a peut être des solutions donc euh ouais, je pense que ça peut aider.

_ *Hum.*

_ De rencontrer d'autres personnes, d'autres environnements, pas seulement son collègue d'à côté, hein.

_ *Bien sûr.*

_ Euh, moi ouais je trouve que c'est intéressant.

_ *D'accord.*

_ Le mode de travail des autres, leur façon de faire... Et en fait on en est tous au même point !

_ *Oui, le partage d'expérience professionnelle.*

_ Oui voilà c'est ça ! Ca c'est important, de gens complètement différents, euh, de milieux, là c'était toute la France donc de milieux complètement différents. Parce que souvent quand on fait des choses c'est les médecins du coin donc on finit par se connaître, on finit par connaître nos caractères etc. donc euh, bon !

_ *Hum.*

_ Mais là vraiment de voir qu'ailleurs c'est pareil en fait, c'est encourageant je sais pas, mais c'est ... Bon on se dit qu'on n'est pas tout seul.

_ *D'accord, très bien.*

_ **Question 5 : Est-ce que le congrès a répondu à vos attentes ?**

_ Tout à fait !

_ *D'accord, en terme de formation, d'intérêt théorique, pratique ?*

_ Ouais, sincèrement, moi j'ai vraiment beaucoup beaucoup apprécié.

_ *D'accord. Alors, c'est un peu redondant, en terme de convivialité, gestion du stress ?*

_ Oui, vraiment c'était très bien organisé, euh non, très très bien

organisé. Euh, ouais ! Convivial, j'en sais rien je connaissais personne hein ! Euh, bon à part ouais la déléguée du labo, et puis deux-trois collègues du coin.

_ *Hum.*

_ Moi j'ai fait mes ateliers, mes conférences toute seule. Je me suis occupée de personne, donc euh je connaissais personne. Mais c'était sympathique quoi, les gens très rapidement on se parlait, on échangeait notre expérience, donc non c'était très bien.

_ *Très bien.*

_ Tout le monde était détendu ! (Rires).

_ *Très bien.*

_ **Question 6** : *Quels types de format de présentation vous ont paru être les plus intéressants au cours de votre dernier congrès ?*

_ En fait c'est la forme, moi ce que j'aime bien, c'est la forme ce que j'appelle « atelier ». Vous savez vous n'êtes pas beaucoup.

_ *Oui.*

_ Où vous pouvez discuter, où il y a beaucoup d'interactivité.

_ *Oui.*

_ C'est ça moi que j'aime bien.

_ *D'accord.*

_ Hein !

_ *Ok.*

_ Pas le grand truc où on est dans l'amphi, où on écoute bêtement euh les trucs, les machins qu'on a déjà lu dans les revues, dans les machins comme ça.

_ *Ca c'est moins intéressant pour vous.*

_ Les petits groupes, les petits ateliers, les petits groupes. C'est ça qui est le plus intéressant pour moi.

_ *D'accord.*

_ **Question 7** : *Quels sont, selon vous, les points négatifs de ce congrès, en dehors des aspects logistiques ?*

_ Les points négatifs, euh, (silence). Et ben il y avait tellement de choses qu'on peut pas tout faire.

_ *Oui.*

_ Il y avait des sujets tellement variés que voilà vous pouvez pas parce qu'à la même heure vous avez deux sujets qui vous intéressent donc euh, voilà ! C'est négatif, oui et non. Enfin, bon.

_ *Oui.*

_ Le seul truc négatif.

_ *Ca, les amphis, ce que vous disiez tout à l'heure au niveau des formats de présentation...*

_ Ouais, bon. Non globalement je mets une bonne note donc euh...
(Rires).

_ *Est-ce que le lieu du congrès ça peut être un point négatif ?*

_ Ben, ça peut être négatif dans le sens où il faut organiser toute la logistique pour y aller.

_ *Oui.*

_ Voilà c'est tout. C'est le seul euh, voilà !

_ *D'accord.*

_ Et, après on peut pas tout faire à côté de tout le monde non plus, hein. Voilà, donc euh...

_ *Et au niveau de la date ou de la durée du congrès, est-ce que ça...*

_ Non, la durée c'était bien. C'était quoi, jeudi, vendredi, samedi matin, c'était bien. La date c'était quoi, c'était fin juin donc c'est une période qui est un peu tranquille niveau travail aussi.

_ *Oui.*

_ Donc euh, voilà c'est pas en plein hiver, en épidémie de gastro et de grippe. Donc euh, non c'était correct.

_ *D'accord.*

_ **Question 8 :** *Comment d'après vous améliorer la qualité du congrès, alors premièrement sur l'organisation du congrès, tout ce qui est à priori pour vous c'était très bien...*

_ En voilà des questions que vous me posez, moi j'en sais rien du tout ! Je sais pas. Moi j'ai trouvé que sur place c'était très bien organisé.

_ *Oui.*

_ Euh, on arrivait on avait notre badge, le planning. Les salles étaient bien indiquées donc euh, je sais pas du tout comment on peut améliorer les choses. Sincèrement je sais pas.

_ *D'accord. Euh, au niveau du contenu, l'intérêt des thèmes abordés, est-ce qu'il y a un manque d'intérêt pratique ?*

_ Non, enfin en tout cas, moi j'ai choisi des choses et tout ce que j'ai choisi, j'ai trouvé que c'était très pratique.

_ *D'accord.*

_ Hein. Donc, euh, voilà, après il y avait peut être d'autres thèmes qui étaient moins pratiques mais j'y ai pas assisté donc j'en sais rien.

_ *Hum.*

_ Ce que j'ai choisi, pour moi ça m'a apporté dans ma pratique.

_ *D'accord. Et par rapport au format des présentations, donc plutôt les ateliers ...*

_ Les ateliers c'était bien. Pas trop court, pas trop long. La durée aussi. En gros, c'est une heure et demi.

_ *Oui.*

_ Euh, ça suffit largement. C'est très bien.

_ *Oui.*

_ Voilà. Il faut pas faire trop long non plus, ou trop court pour avoir le temps de dire les choses. Non, c'était, la durée c'était bien.

_ *D'accord.*

_ **Question 9** : *Et enfin, dernière question, est ce que vous pensez de nouveau participer au congrès de médecine générale ?*

_ Oui, je, je, je, j'ai envie d'y aller cette année. Donc, euh, mais par contre, j'ai vu qu'il y avait plein de labos qui exposaient des stands là, donc je me suis dit que peut être que les labos avaient des entrées gratuites. Donc si je pouvais juste avoir l'entrée gratuite, je me débrouille pour le reste.

_ *D'accord (rires).*

_ Voilà, je veux pas tout ! Je veux juste, parce que sincèrement 500 €...

_ *Oui, c'est cher.*

_ Pourtant en plus, je pense que les labos doivent payer les stands qu'ils ont là.

_ *Hum.*

_ Euh, je trouve ça cher. Après, ça doit couter cher d'organiser ça hein. Je, je suis d'accord, hein. Mais en même temps, on paye avec l'URSSAF. On paye le truc pour la formation, je comprends pas qu'on soit obligé de payer aussi cher l'entrée d'un congrès.

_ *D'accord. C'est plus cher que d'autres...*

_ Alors qu'on paye déjà au niveau de l'URSSAF quelque chose, quoi.

_ *C'est plus cher que d'autres congrès auxquels vous auriez pu aller ?*

_ J'en sais rien. J'y suis allée, euh... Je me suis jamais renseignée pour d'autres choses.

_ *Hum.*

_ J'en n'ai strictement aucune idée.

_ *D'accord.*

_ Je sais pas du tout le prix. Ça se trouve, ça coute cher tous les congrès hein ! Mais je n'en sais strictement rien.

_ *D'accord. Ok. En tout cas, merci beaucoup d'avoir participé à l'étude.*

_ Et ben, bon courage à vous !

_ *Merci beaucoup. Bonne journée. Au revoir.*

_ Interviewer, question 1 : pouvez-vous me raconter en quelques mots comment s'est déroulé votre dernier congrès ?

_ AO : Alors vous parlez des congrès nationaux ? Bon, alors moi j'y suis allé parce que j'ai été convié. J'ai été convié parce que, avec un collègue, nous avons présenté un travail qui avait été fait depuis 2 ans dans notre groupe local de FMC. C'était dans ce cadre là que j'y suis allé. Donc du coup bien sûr j'en ai profité parce qu'étant là-bas et intervenant dans une présentation, j'ai passé 48 heures là-bas et du coup je suis allé écouter des collègues, que ce soit dans des ateliers ou dans des plénières. Voilà. Donc ça, ça m'a intéressé, euh, voilà, plus que les... comment dire... que les, je sais pas... que les exposants ou que...

_ Les posters ?

_ Euh les posters c'est bien. Moi je suis bien moins sensible au côté foire à exposition. Mais bon, euh, écouter des exposés c'était intéressant.

_ C'était votre première participation à un congrès national ?

_ Oui, tout à fait. J'y suis allé parce que... bon, un, parce que je ne suis pas trop euh... Comment dirais-je... Euh trop sensible à ce genre de grand événement d'une part, et deuxièmement parce que c'est souvent euh... moi je travaille à Angers. L'année dernière ça se passait systématiquement à Nice, c'est pas la porte à côté. Donc c'est pas un déplacement qui est forcément évident.

_ Question 2 : Dans quelle circonstance avez-vous pris connaissance de votre dernier congrès (représentant de laboratoire, mail, courrier, confrère, affiche, revue) ?

_ Comment dirais-je euh... Moi je fais partie d'un groupe de FMC depuis plus de 30 ans, et donc mon groupe appartient à une fédération, et donc cette fédération, qui est la SFTG, euh... c'est une parenthèse, hein, parce que ça n'a rien à voir... qui était l'organisatrice l'année dernière. En fait donc la SFTG présente systématiquement un certain nombre de travaux, ou des exposés, ou des ateliers, etc. Et donc parmi les choses qui avaient été... on nous sollicite, et c'est par cet intermédiaire là que l'on s'étaient proposés avec un collègue de faire ce travail.

_ Sous quelle forme aimeriez-vous être informé sur les congrès de médecine générale ?

_ Alors moi personnellement je suis quelqu'un qui suit en fin de carrière, donc je suis plutôt euh... Comment dirais-je... Je reste attaché au papier. Parce que bon voilà on peut les lire et les relire, donc moi personnellement une présentation... A titre personnel hein... Ça me touche plus qu'aller à la pêche sur internet.

_ Question 3 : quelles difficultés logistiques avez-vous rencontrées lors de votre dernier congrès ?

_ Sur le plan pratique, c'est jamais facile... Moi je travaille seul donc ce n'est jamais facile de se faire remplacer. C'est vrai que plus une formation est longue et plus c'est difficile d'y aller. C'est sur que quand il s'agit... C'est pour ça que le contenu est important pour arriver à se décider. J'y vais, j'y vais pas. C'est sur que consacrer... Euh si c'est loin on hésite à y aller pour une demi-journée donc euh consacrer 2 ou 3 jours... Il faut vraiment que les différents contenus de la journée soient intéressants. Là moi j'y allais, donc après on fait le choix de chaque journée aller écouter ceci ou aller faire cela. Après le contenu est important pour se décider. Et donc du coup au niveau logistique, les deux difficultés qu'on a c'est, un, pour moi de fermer le cabinet pendant longtemps hein, je ne vais pas habituellement à ce genre de grand messe. La deuxième difficulté, ça peut être très conjoncturel, c'est effectivement l'avion que je devais prendre, car j'avais décidé, puisque c'était à Nice, de faire l'aller retour en avion, et à mon retour le dimanche l'avion a été supprimé, donc je ne suis rentré que le lundi, ce qui n'a pas arrangé les choses. Mais je pense que c'est très conjoncturel, on ne peut pas... Sinon sur le plan organisationnel il n'y a pas de problème, euh voilà que ce soit sur place l'organisation au centre des congrès très bien, sur le plan de la communication très bien, etc.

_ Par rapport au logement, vous n'avez pas eu de problème non plus ?

_ Non, parce que nous, je veux dire moi c'était la SFTG qui s'occupait de tout.

_ Et donc vous...

_ Euh le problème pour moi, je vais vous dire, excusez moi je ne répons peut-être pas de façon directe et précise à vos questions. La difficulté pour moi dans un euh... C'est peut-être différent pour un prof de fac, mais pour nous la difficulté de, des, des... Comme ça des colloques ou des séminaires, des congrès un peu importants, donc qui durent un certain temps, c'est de consacrer plusieurs jours de suite, et donc d'être obligé de fermer le cabinet plusieurs jours.

_ Dans ce cadre là vous avez essayé de trouver un remplaçant ? Ça a été compliqué ?

_ Oui c'est euh... Là en l'occurrence dans cette... Pour là non j'ai pas essayé car c'était au mois de juin, c'est quand même un moment relativement plus calme, et ça fait des années que je n'essaye plus de trouver un remplaçant pour les courtes durées. C'est vrai que d'une façon générale on a énormément de mal à en trouver.

_ Question 4 : quelles étaient vos motivations et attentes en vous inscrivant à votre dernier congrès, y compris en tant qu'intervenant ?

_ Oui, dans la mesure où j'ai décidé d'y aller, où j'ai accepté de participer, bien sûr, comme je vous le disais, du coup je me suis dit je vais essayer d'en profiter un maximum, donc effectivement, au lieu d'y aller juste la demi-journée où j'intervenais, j'y suis allé pendant 48 heures.

Mes attentes c'était de me dire, ben euh je vais essayer d'optimiser au maximum. J'ai essayé d'aller écouter des choses qui m'intéressaient. D'abord, ça m'intéressait de voir comment se passait l'ambiance d'un congrès national d'une part, et deuxièmement... Alors j'avais pas forcément des attentes très précises, c'était ben toujours des... Voilà je suis allé, comment dirais-je, euh... Bon... C'était éventuellement découvrir des exposés sur des sujets que je ne connaissais pas, et puis euh... Comment dirais-je, ça a été plutôt pour moi euh... D'essayer euh, oui, de voir des choses un petit peu originales, voilà, ou que je n'avais pas encore eu l'occasion de voir ou d'entendre dans les séminaires de type OGC de 48 heures ou dans nos formations universitaires ici.

_ D'accord. Est-ce que vous aviez également des attentes concernant la rencontre avec d'autres médecins ? Concernant la prévention de l'épuisement professionnel ? De la convivialité ?

_ Alors, moi je n'avais aucune attente à ce niveau. Voilà moi je ne suis pas trop euh... Bon... Je vais peut être devancer une de vos questions suivantes, mais euh... si je ne suis jusqu'à maintenant jamais allé dans ce genre de chose, c'est non seulement parce que ça peut être un peu long, mais aussi parce qu'il me semble que l'intérêt principal pour certains d'entre nous c'est de se rencontrer, plus que des fois peut être d'entendre etc. On voit bien surtout que les responsables de groupes, les responsables fédéraux, les responsables de mouvements ayant plus ou moins d'actions dans les syndicats, dans les sociétés savantes etc. Enfin, on n'utilise pas ce mot là en médecine... générale, mais bon... Visiblement voilà c'est, c'est ce côté de rassemblement qui, qui semble peut être intéressant, et on voit bien que les gens ne vont pas forcément là bas pour apprendre des choses, mais pour se voir. Alors moi c'était pas du tout mon cas, parce que je ne suis pas du tout sensible à ce genre de chose. La convivialité, ben moi j'étais bien sur avec des gens que je connais, donc voilà pour nous ça a été sympa, très sympa au niveau convivial, mais voilà c'était pas le but. C'était un plus agréable, c'était positif, mais ce n'était pas le but. Alors là vraiment, moi je vais vous dire je fais partie d'un groupe de formation continue, on fait nos réunions, c'est pour vous préciser mon opinion hein, très claire... Donc moi je fais partie d'un groupe de formation depuis 30 ans, j'en suis président depuis un certain nombre d'années, même avant que ce soit moi, on a toujours fonctionné sans aucun... sans sponsoring, sans euh... Sans, comment dirais-je, sans faire de cadeau à nos intervenants. Je veux dire sans participation pharmaceutique, enfin de l'industrie

pharmaceutique, etc. C'est l'indépendance totale et auto financement total. Donc personnellement le côté euh... Voilà, le côté qui peut être euh... Les agréments et autres, pour moi ça ne compte pas. C'était plutôt le côté formation professionnelle, et forcément j'ai fait des rencontres du coup. C'était pas forcément mon attente, mais en effet, forcément, de facto, mais c'était pas le but à priori.

_ Question 5 : Le congrès a-t-il répondu à vos attentes ?

_ Oui. Euh oui, pour une part. Je euh... Alors ceci étant c'est vrai quel là c'est pas forcément par rapport aux attentes, mais euh on s'aperçoit... Enfin moi personnellement j'ai trouvé que certains ateliers ou certains petits travaux ou des keynote étaient plus intéressants que... Mieux centrés, méritaient tout à fait leur place, et puis finalement certaines plénières beaucoup moins. Donc autrement dit, on donne de la place à certaines personnes qui le méritent peut être pas tant que ça.

_ D'accord. Est ce que vous diriez que ce que vous avez vu ou entendu là bas a pu modifier vos pratiques ?

_ (silence)... Je ne crois pas fondamentalement.

_ Est ce que ça a pu vous conforter dans certaines choses ?

_ Oui. Oui c'est sûr que j'ai par exemple assisté à une plénière sur le... On a eu un grand débat sur le dépistage de la prostate hein, dépistage de masse, qui a confirmé les positions, mais qui a conforté les positions du monde des généralistes, et qui était très intéressant, argumenté, où j'ai entendu des choses, des gens... Enfin voilà ça a conforté ma position, mais c'est une position que j'avais déjà un peu avant. C'était à titre d'exemple.

_ Question 6 : Quels types de format de présentation vous ont paru être les plus intéressants au cours de votre dernier congrès (ateliers, communications orales, posters) ?

_ Je pense que chaque forme a son intérêt. Un atelier se prête bien... Je pense que, par exemple, un atelier peut être intéressant pour... Par exemple ce qu'on a fait nous, c'est à dire le travail de... Fait dans un petit groupe local pour inspirer, ou donner un peu un exemple pour dire aux autres vous voyez vous pouvez en faire autant. Ça, ça peut être... Voilà. Hein c'est euh... Les posters aussi peuvent être... ça peut être intéressant. Peut être ce qui est le moins... ce qui est plus discutable c'est les grands exposés, bon euh... Mais...

_ C'est quoi qui vous déplaît dans les grands exposés ? Le manque d'interactivité ? Le trop grand nombre de personnes ?

_ Euh... (Silence)... Oui euh... Peut-être le manque d'interactivité, peut-être euh... Oui c'est... Bon... Je... C'est difficile de répondre, c'est peut-être un peu subjectif.

_ *Oui, mais c'est aussi le but d'avoir votre avis à vous...*

_ C'est peut-être parce que simplement voilà, je, je suis plus... Je trouve plus satisfaisant d'être dans un euh... Euh... Comment... dans un groupe où on va travailler un certain temps sur un sujet donné plutôt... Parce qu'il y a le côté dans ce congrès, le côté un peu « zapping », « papillonnage », c'est-à-dire qu'on passe toutes les demi-journées, ou même toutes les heures d'un sujet à un autre, ce qui intellectuellement est, (silence), difficile. Personnellement, j'apprenais beaucoup plus sur 48 heures d'un séminaire OGC sur un thème. Avec 48 heures passées avec un animateur, et 25 personnes qui étaient là... Vous voyez. Je trouve ça plus rentable. Pour la formation.

_ **Question 7** : *quels sont, selon vous, les points négatifs de ce congrès, en dehors des aspects logistiques ?*

_ (Silence)... Des points négatifs, euh... Je vous ai dit tout à l'heure, j'ai trouvé que certaines... Ils avaient donné une audience de plénière à des auteurs qui... Sur lequel ça avait peut-être été un peu limite. Pour ce niveau de... Voilà. Enfin c'est un peu sévère de dire ça mais... Ça a été un sentiment. Mais pas pour tous hein !

_ *Vous parliez tout à l'heure de l'industrie pharmaceutique. Est-ce que c'est quelque chose qui vous a gêné qu'elle soit présente au congrès ?*

_ Ça ne m'a pas gêné dans la mesure où, un, c'est... Je, je savais bien qu'elle serait là. Deux, que nous avons l'habitude des relations avec l'industrie. Et trois, je suppose que dans le fonctionnement actuel euh... Que ce soit de la part des médecins ou que ce soit de la part des pouvoirs publics ou autre, c'est euh une présence incontournable. Mais voilà moi je fais partie des médecins qui ont une position très claire par rapport à ça, et donc je dirais qu'ils sont présents, c'est une chose, je leur demanderais rien, c'en est une deuxième quoi. Je veux dire par là, que dans le système actuel, sans doute que sur le plan financier c'est incontournable, euh mais c'est incontournable mais les euh... Comment dirais-je ça ? Tant que c'était l'industrie pharmaceutique qui avait un rôle de pression sur les médecins par la visite médicale par exemple, ou par des invitations ou des gratifications, euh... Les médecins n'avaient qu'à s'en prendre à eux de d'écouter et de n'écouter que ces voix de propagande, ou de publicité, enfin commerciales. Je ne sais pas... Je n'y connais rien en économie hein, ni en économie de santé. Aujourd'hui ce qui nous gêne d'avantage, avec le changement de système de la formation continue, par exemple, qui va redevenir obligatoire, c'est que... Les pouvoirs publics qui nous l'imposent vont sans doute euh... Comment dirais-je... redonner la part belle à des officines... Voilà... Le problème de la FMC nécessite une indépendance, voilà, entre autres par rapport à l'industrie pharmaceutique. Moi j'accuse pas, vous voyez, je n'accuse pas directement l'industrie pharmaceutique, qui elle fait son

boulot, ils ont des produits à vendre. Voilà, après c'est aux médecins d'être formés pour avoir l'esprit critique, mais si on est, pour des raisons étatiques ou de sécurité sociale, un petit peu sous l'influence parce que on a donné une audience, là ça devient plus compliqué. Je ne sais pas si je m'explique bien.

_ C'est tout à fait clair. Est ce qu'il y a d'autres choses de négatif que vous ressortiriez de votre participation ?

_ Non, j'ai l'impression que en tant que... Comment dirais-je... Euh... Je n'ai pas réussi... Je ... Comment vous dire ça ? J'ai eu l'impression que la plupart des gens que j'ai croisés, la plupart des responsables de groupes, des gens qui... Il y avait quand même beaucoup de gens qui étaient là pour faire leur communication, mais que finalement il n'y avait pas tant que ça de... Enfin ce qui serait intéressant ça serait de voir la proportion de médecins généralistes « lambda » n'étant là ni pour présenter un travail ni pour représenter un groupe ni pour... Qui sont simplement là pour apprendre des choses ou pour écouter, je pense que le ratio entre ces gens là et ceux qui viennent pour présenter quelque chose ou qui viennent pour rencontrer et tout... m'a semblé faible. Donc pour moi ça met un peu en cause l'intérêt même de ce genre de chose.

*_ **Question 8** : comment, d'après vous, améliorer la qualité des congrès ?*

_ C'est difficile, je n'ai pas assez fréquenté plusieurs congrès pour répondre. Euh je... Je sais qu'il y a une chose, parmi les choses positives, une chose qui m'a intéressée, c'est d'aller écouter, parce qu'il y avait... J'ai choisi là des ateliers, des présentations faites par des médecins étrangers. Parce qu'en fait en congrès, je sais pas si c'était là première fois, mais il y avait des médecins francophones qui avaient fait des présentations, des ateliers, des marocains, des algériens, des suisses etc. Et j'ai trouvé ça très bien. C'était très intéressant d'écouter des gens d'Afrique du Nord, sur leur travail, voilà sur le développement de la formation des généralistes... Voilà, j'ai trouvé ça bien. Là c'est vrai que c'était un point positif, parce qu'habituellement dans les séminaires ou autres, dans les réunions qu'on a par ailleurs, on croise pas de gens en dehors des français.

Sur le plan par contre négatif, c'est vrai que pour moi le côté un peu négatif, c'est comme je vous ai dit tout à l'heure la multiplicité des sujets et des thèmes, qui est un peu fatale dans un congrès, je... Voilà. Je ne suis pas certain que ... Globalement c'est peut être bien que les gens se rencontrent et qu'il y ai des choses au niveau national, ça a peut être un côté important pour le positionnement de la médecine générale par rapport au reste, par rapport aux instances gouvernementales, ou par rapport aux membres des universitaires, aux membres des spécialistes, mais je ne suis pas certain... Ça a une valeur de représentation, une

valeur sans doute d'échange et de rencontre, mais en terme de formation, j'y crois pas trop. Donc je ne sais pas si on peut améliorer ça parce que ce défaut est inhérent aux pratiques même d'un congrès. Je réponds souvent à coté de vos questions, je...

_ Non, non, au contraire, c'est très intéressant, vous développez des choses que l'on a pas forcément déjà entendu donc c'est... au contraire c'est intéressant.

Question 9 : *pensez vous de nouveau participer à un congrès de médecine générale ? Pourquoi ?*

_ Alors je m'attendais à cette question (rires). Euh je ne sais pas. C'est difficile de répondre. Certainement pas de façon certaine et enthousiaste. Si on me demande à nouveau d'intervenir, ma réponse serait oui, parce que je trouve que c'est important de communiquer sur ce qu'on fait. Ceci dit sans aucune prétention, c'est... très simple. Mais j'ai bien senti moi que dans les ateliers, dans les présentations... Ça, ça touche les gens en fait. Les gens sont intéressés de voir ce que font les autres. Par contre c'est vrai que ce côté « grand messe », réunion, à titre personnel ne me touche pas beaucoup. Donc y aller pour dire tiens tous les ans j'irai au congrès ici ou là parce que c'est le congrès national, c'est comme euh... j'aime faire du bateau, j'aime faire de la voile donc tous les ans j'irais au salon nautique, non... Je vous prends cet exemple parce que je fais du bateau, je fais de la voile depuis mon enfance, et je ne vais pas au salon nautique systématiquement. C'est par analogie.

_ C'est très intéressant. Avez vous des choses à rajouter ou des choses que l'on aurait oubliées ?

_ Non. Ben écoutez j'étais pas mécontent d'aller pour voir un petit peu comment ca se passait, voilà vous avez compris que je ne suis pas quelqu'un d'enthousiaste vis à vis de ce genre de grand rassemblement. C'est parce que je pense que ce qui touche surtout les gens, c'est une occasion de se rencontrer, de confronter les différentes... les sociétés, les syndicats etc. Voilà je pense que c'est important quand même, peut être pour voilà euh... une société balint, d'être là et que les gens puissent s'arrêter pour des revues, pour... Bien sur tous ces gens là ont des stands, c'est sans doute peut-être important. Mais pour moi, vous voyez j'ai tout le temps parlé de formation parce que quand même pour moi ce qui est quand même fondamental dans les colloques et séminaires c'est la formation continue. C'est ça que je trouve important et indispensable. Là c'est clair qu'on ne peut pas attendre grand chose, autant que d'un séminaire sur un thème. Sur ce plan là hein.

_ Merci beaucoup.

_ Interviewer, question1 : Pouvez-vous me raconter en quelques mots comment s'est déroulé votre dernier congrès ?

_ Bon, euh, je suis allée au congrès Alzheimer en décembre dernier à Paris ; parce que je fais beaucoup de gériatrie, quoi. Le congrès de gériatrie, c'était sur l'Alzheimer cette année.

_ Et vous allez au congrès de médecine générale aussi ?

_ Lequel ?

_ Celui qui a eu lieu à Nice l'année dernière, et cette année aussi. Le CMGF.

_ Ah oui. Oui, oui, j'y suis déjà allé. Il est bien aussi.

_ Question 2 : Dans quelle circonstance avez-vous pris connaissance de ce congrès ?

_ Euh par courrier je crois, enfin, j'ai l'habitude, surtout, parce que je vais tous les ans à des congrès. C'est une habitude parce que je prépare un DU en gériatrie, mais j'ai pas encore fait le mémoire là.

[remarque : en fait me parle du congrès de gériatrie.]

_ Question 3 : Avez-vous rencontré des difficultés au niveau logistique lors de votre dernier congrès ?

_ Non, aucune.

_ Le coût d'inscription ?

_ Non, non, je me suis fais invité par un labo.

_ Pour le trajet, l'hôtel ?

_ Non, aucune !

_ Vous n'avez pas eu de problème pour trouver un remplaçant ?

_ Oh, si, mais JE FERME ! Je suis dans une « grosse » ville d'au moins 800 habitants (rires), je cherche surtout un successeur. Ça vous intéresse pas vous de vous installer à la campagne ?

_ Euh...

_ Bah, Grenoble c'est la campagne, non ? Vous connaissez pas des collègues intéressés ?

_ Question 4 : Bon. Quelles étaient vos motivations en vous inscrivant à votre dernier congrès ?

_ Bon, je vous ai dit, je fais beaucoup de gériatrie, moi je choisis les thèmes qui m'intéressent.

_ Question 5 : Est ce que vous apprécié le coté convivial ?

_ Non, je préfère les congrès où on bosse là.

_ Question 6 : Participer à ces congrès vous évitent-ils l'épuisement professionnel ?

_ Oui

_ Question 7 : Est-ce que partager votre expérience professionnelle, personnelle est importante ?

_ Oui

_ Question 8 : Que connaissez-vous comme type de présentations ? Qu'est ce qui vous a plu comme format de présentation aux congrès ?

_ Silence, bah, je peux pas répondre, je vois pas. Je réponds pas.

_ Il y a par exemple les salles plénières, les ateliers, les tables rondes...

_ Ah, d'accord. Bon, les tables rondes sont toujours intéressantes. Mais au dernier, y avait pas d'atelier, il y avait que des salles plénières. Euh... Ah, si, il y avait des ateliers et épreuves pratiques, ils en avaient je crois. Euh, ça c'est au congrès de médecine générale ?

_ Oui, il y en a au congrès de médecine générale, mais je ne sais pas comment ça se passe au congrès de gériatrie en revanche.

_ Oui voilà. [Silence]

_ Question 9 : D'après vous, quels sont les points négatifs, en dehors des problèmes logistiques, mais vous vous n'en aviez pas ?

_ Ben moi, je ne vois pas de point négatif, dans le sens où je choisis les congrès parce que justement c'est un système qui nous permet de, euh, bosser correctement. On a tout un programme logistique justement qui nous permet de, d'être là justement, pour euh, d'avoir un résultat.

_ D'accord

_ Donc j'ai pas d'aspects négatifs dans les congrès à partir du moment où on bosse, mais ces congrès là on bosse.

_ Et pour le congrès de médecine générale par exemple ?

_ Le congrès de preuves et pratiques est très bien.

_ Celui de [me coupe]

_ Le problème c'est qu'on a plusieurs, il y a plusieurs sujets traités en même temps et quelque fois on a un choix à faire. C'est un petit peu difficile. J'aurais souhaité plutôt en médecine générale, qu'on traite un seul sujet et qu'on ait les ateliers, les salles plénières euh, euh, tout, sur ce sujet.

_ Vous voulez dire qu'il y a trop de thèmes abordés ?

_ Oui, il y a trop de thèmes abordés.

Question 10 : *Cette année, vous y retournerez au congrès de médecine générale ?*

— Bon, je vais voir, vous avez vu ma date de naissance [64ans], moi ce qui m'influencerait beaucoup c'est de me trouver un associé ou un successeur, et après j'irai faire tous les congrès que vous voulez ! [Rires] Non, mais ce que je veux dire, c'est qu'à mon âge, je pense plus à ma retraite qu'à participer à des congrès.

Question 11 : *Est ce que le fait que les congrès soient partenaires avec des industries pharmaceutiques vous posent un problème ?*

— ABSOLUMENT PAS ! ABSOLUMENT PAS ! Euh, Au contraire, c'est un retour, euh, je suis pas un puriste et voilà. Et c'est pas plus mal.

Question 12 : *Trouvez vous que vous en faites déjà assez pour votre métier ? Vos journées libres, préférez vous les consacrer à [me coupe]*

— Alors attendez, les congrès qui sont plutôt sur des euh, alors, euh, à partir du moment où c'est un congrès touristique, bon, heu, bon, ça peut aller, mais ce que j'ai bien aimé dans les congrès que j'ai fait qui étaient sur les.... c'est que c'était pas trop touristique.

— *Et celui de médecine générale, en particulier, vous en pensez quoi ?*

— Il est bien, hein. Il est sérieux, les intervenants sont intéressants.

_ Interviewer, question 1 : Pouvez-vous me raconter en quelques mots comment s'est déroulé votre dernier congrès ?

_ FM, participant : Ah, c'était très bien ! J'ai vu Roselyne Bachelot. Ça m'a fait beaucoup plaisir !

_ Ah d'accord ! (rires).

_ Je suis très content d'y être allé, et puis malheureusement, ben... ça va plus être possible.

_ Pour quelle raison ?

_ C'est très bien organisé. C'est très bien fait. Sur trois jours comme ça avec plein de choses interactives, de sujets courts et concis. Je n'ai pas de critique à faire sur l'organisation ni l'intérêt de la chose. C'est que du bon pour moi ça !

_ D'accord, très bien.

_ Question 2 : Dans quelles circonstances avez-vous pris connaissance de votre dernier congrès ?

_ Ah ben, euh, ... par mail, tiens !

_ Par mail, d'accord. Donc vous recevez la publicité par mail ?

_ Voilà !

_ Ok, et est-ce que cette forme là vous convient ou est-ce qu'il y a d'autres formes qui pourraient être plus intéressantes pour vous ? (papier ou autre) ?

_ Eventuellement, la présentation et l'invitation par des laboratoires pharmaceutiques.

_ Oui.

_ Des visiteurs médicaux.

_ D'accord, il n'y a pas de visiteurs médicaux qui sont venus vous informer du congrès ?

_ Si, au tout début c'est comme ça que ça s'est passé.

_ D'accord. Et l'année dernière non ?

_ Ben l'année dernière j'ai dû annuler pour des raisons familiales.

_ D'accord.

_ Mais les années auparavant il n'y avait pas de souci.

_ D'accord.

_ Question 3 : Quelles difficultés logistiques avez-vous rencontrées lors de votre dernier congrès ?

_ Aucune.

_ Aucune ? Pour la permanence des soins pendant votre absence ?

_ Remplaçante.

- _ *D'accord. Vous n'avez pas de difficultés à trouver des remplaçants ?*
- _ Si !
- _ *Si ? Mais vous aviez pu trouver à ce moment là ! Et par rapport au coût, à l'organisation du trajet, du logement ?*
- _ Et bien, jusqu'à présent ça a été pris en charge par les laboratoires médicaux.
- _ *Hum.*
- _ Don j'ai été acheté, j'ai un conflit d'intérêt !
- _ *Oui ? (Rires).*
- _ (rires) Il n'empêche que c'est hors de prix !
- _ *Bien sur.*
- _ Il faut compter 1000 € pour trois jours. 300 € rien que pour les frais d'inscription, ce n'est pas pensable !
- _ *Hum. D'accord. Et est-ce que vous connaissez les modalités de remboursement ?*
- _ Non. C'est possible ?
- _ *Par le FAF, oui.*
- _ Non, je connais pas.
- _ *Voilà.*
- _ Ca existe ?
- _ *Oui, oui par le FAF.*
- _ Ah bon, et comment on fait pour s'adresser à ces braves gens ?
- _ *A priori, sur le site je crois. On peut se faire rembourser une partie des frais de congrès.*
- _ Il faut que j'aille voir ça quand même.
- _ *Hum. Et sinon, par rapport à l'absence au domicile familial, est-ce que ça posait un problème ?*
- _ Non.
- _ *Non ? D'accord. Donc pas d'autre chose qui vous, au niveau logistique, qui vous embêtait, qui vous empêchait de partir ?*
- _ Non, non, non, ça a toujours été parfait jusqu'à présent.
- _ *D'accord.*

- _ **Question 4 : Vos motivations pour partir au congrès, quelles étaient elles ?**

- _ Et ben, la formation médicale continue !
- _ *Oui, en priorité ?*
- _ Ah en priorité oui. Je ne vois pas autre chose d'ailleurs. Si, il y a le côté un peu convivial parce qu'on retrouve des confrères qu'on a jadis connu dans d'autres contrées et puis c'est sûr que c'est agréable. Mais globalement c'est surtout pour la formation.
- _ *D'accord. Est-ce que ça vous aide aussi dans la prévention de l'épuisement professionnel ?*
- _ Oui.

- _ *Le fait d'échanger avec d'autres collègues et tout ça ?*
- _ *Bien sûr.*
- _ *D'accord. Est-ce que ça vous permet de partager des expériences professionnelles personnelles avec des confrères, ceux que vous avez connus ou d'autres ?*
- _ *Oui, ça fait EPP plus FMC quoi.*
- _ *D'accord. Est-ce que ça peut être par habitude aussi ?*
- _ *Oui, c'est vrai qu'on a tendance à en faire de plus en plus.*
- _ *D'accord. De nouveau à propos de la formation, est-ce que la participation au congrès est un aspect majeur de la formation médicale continue pour vous ?*
- _ *Pour moi, oui.*
- _ *Oui ? Pour quelles raisons ?*
- _ *Pour le côté convivial et non pas strictement structurel et technocratique. On est quand même beaucoup plus libre, c'est plus fun, euh, voilà, on peut en plus très facilement aller sur les thèmes qu'on choisit sans aucune contrainte.*
- _ *D'accord, très bien.*
- _ *On a beaucoup beaucoup de degrés de liberté.*
- _ *Et est-ce que vous pensez que ça devrait être intégré dans le développement personnel continu ?*
- _ *Oui.*
- _ *D'accord.*
- _ *Oui, avec trois « plus ». (Rires).*
- _ *(Rires). Très bien.*

_ **Question 5** : *Est-ce que le congrès a répondu à vos attentes ?*

- _ *A chaque fois oui.*
- _ *A chaque fois ? En terme de formation ?*
- _ *Oui.*
- _ *D'accord. L'intérêt théorique et pratique ?*
- _ *Les deux oui.*
- _ *D'accord. Et bon, on revient un petit peu, mais sur la convivialité ça vous convenait aussi à priori ?*
- _ *Oui. Je n'ai aucun défaut à signaler à propos de ce genre de manifestation !*
- _ *D'accord.*
- _ *Si ce n'est que c'est loin ! (Rires)*
- _ *Oui, c'est vrai. Parce que vous êtes dans le Nord ?*
- _ *Nice, pour l'hexagone, c'est quand même pas ce qu'on fait de plus centralisé quoi !*
- _ *Oui, c'est vrai que c'est un petit peu loin oui. Vous n'êtes pas le seul à le dire.*

_ Ben oui. Nice, c'est quand même pas simple. Aller à Paris, ça va, Reims, Rouen, avec Arras, ça va. Même Lyon à la limite, en TGV ça va bien aussi.

_ *Hum.*

_ Mais par contre Nice, (sifflement) !

_ *Oui, il y a forcément des changements de train ou autre.*

_ Ah ben non, là c'est l'avion hein ! Sur trois jours, vous ne passez pas douze heures dans le train.

_ *Ouais, bien sur, d'accord.*

_ C'est embêtant.

_ **Question 6 :** *Quels types de formats de présentation vous ont paru être les plus intéressants au cours de votre dernier congrès ?*

_ Ben c'est les sessions de cinquante-soixante minutes, par atelier ou par thème bien ciblé.

_ *D'accord.*

_ Les émissions de radio IFM étaient très bien également.

_ *Ah d'accord OK.*

_ Oui, hum. C'est toujours très bien d'une manière générale mais là c'était particulièrement bien adapté parce qu'ils ont pu décentraliser ça avec une parfaite efficacité et toujours une grande convivialité. Donc c'était vraiment très bien.

_ *Très bien.*

_ **Question 7 :** *Alors, on va peut être avoir du mal à en trouver, mais quels sont selon vous les points négatifs de ce congrès en dehors des aspects logistiques ?*

_ Et ben le côté extrêmement décentralisé.

_ *Oui.*

_ Enfin, ça c'est ce que vous venez de faire remarquer.

_ *Hum*

_ Alors, euh, les côtés négatifs, qu'est-ce qu'on pourrait dire sur les côtés négatifs ?

_ *Est-ce que le partenariat avec l'industrie pharmaceutique c'est un problème pour vous par exemple ?*

_ Pardon ?

_ *Le partenariat avec l'industrie pharmaceutique, est-ce que c'est un problème ?*

_ Et bien c'est-à-dire que je ne peux pas dépenser moi 1000 € plus le coût d'un remplaçant pour passer trois jours de formation médicale.

_ *Bien sur.*

_ Je connais peu de salariés dans le public ou dans le privé qui accepteraient ça au nom de la révolution professionnelle.

_ Hum

_ Donc, euh, effectivement à ce prix là je n'y vais pas. Voilà, c'est tout. C'est comme l'abonnement à Prescrire hein. Il y a des gens qui sont prêts à mettre 300 € par an, moi non !

_ Hum hum.

_ Donc voilà !

_ *D'accord. Euh, est-ce que la date et la durée du congrès étaient pour vous un problème ?*

_ Non, aucun. C'est particulièrement bien ciblé. Fin de premier semestre comme ça, fin juin, c'est bien au niveau de notre activité locale, c'est vrai que c'est un poil plus calme, euh c'est avant les grandes vacances, c'est sur trois jours, donc c'est bien. Rien à dire.

_ *D'accord, très bien.*

_ Nice fin juin c'est bien hein ! (Rires)

_ *Ah oui oui c'est sur que c'est agréable. (Rires).*

_ Ah ben c'est mieux que Bray dunes en hiver !

_ *D'accord. (Rires).*

_ **Question 8 : Comment d'après vous améliorer la qualité du congrès, d'une part sur l'organisation ?**

_ En dehors du problème de la logistique hein. Euh... (Silence, réfléchit). Comme je n'ai pas de critique à formuler dans l'ensemble, vous me posez un peu une colle.

_ (Rires).

_ Je ne vois pas comment on pourrait l'améliorer.

_ *Sur le contenu, l'intérêt des thèmes ?*

_ C'était très divers, très copieux, bien adapté, synthétique, suffisamment court pour pas être ennuyeux, donc non je n'ai rien à ajouter.

_ *D'accord, très bien. Le format des présentations, peut être plus d'ateliers, de choses comme ça ?*

_ Ben, ça dépend des thèmes.

_ *D'accord.*

_ Quand c'est effectivement des choses pratiques comme dermato, gynéco, exploration des choses comme ça, les ateliers c'est très bien.

_ Hum.

_ Pour le reste, quand c'est plutôt on va dire versant préventif, ça reste du schéma classique et c'est parfaitement efficace. Ça dépend un peu du thème.

_ *D'accord.*

_ **Question 9 : Et enfin, est-ce que vous pensez de nouveau participer au congrès de médecine générale ?**

- _ Ben j'aimerais.
- _ *Oui.*
- _ Voilà, donc ça ne dépend plus de moi. (Rires).
- _ *Pour quelle raison ?*
- _ Ah ben c'est des raisons financières ! Je ne peux pas mettre euh, il y a 400 € de transport, il y a 300 € d'hôtel et 300 € d'inscription. Donc 1000 € pour trois jours. Je ne peux pas dépenser 1000 € pour trois jours.
- _ *D'accord.*
- _ Et puis moralement, c'est insupportable de donner autant d'argent pour avoir une formation professionnelle continue.
- _ *Bien sur oui.*
- _ C'est inacceptable.
- _ *Hum très bien.*
- _ C'est un principe moral. Bien entendu que si je voulais vraiment je pourrais partir à mes frais mais moralement je ne supporte pas.
- _ *Très bien, et bien merci beaucoup en tout cas pour votre participation.*
- _ Je vous en prie et bon courage pour votre travail.
- _ *Merci beaucoup. Au revoir, bonne journée.*
- _ Au revoir.

_ Interviewer, question 1: Pouvez vous me raconter en quelques mots comment s'est déroulé votre dernier congrès de médecine générale ?

_ JPL, participant: Hum, ça c'est bien ! C'est une bonne question. Alors attend je ne sais plus lequel c'était de congrès. On est en quoi là ?

_ Celui de Nice.

_ Ah il faut que ce soit plutôt le congrès de Nice ? Alors le congrès de Nice, alors attend que je me souviens du dernier congrès de Nice... Euh, moi ça se passe d'une façon un peu spéciale le congrès de Nice à titre personnel et d'une façon générale puisque j'y vais en tant que rédacteur en chef adjoint d'une revue, « Exercer », d'une part et d'autre part en tant qu'ambassadeur ; alors ambassadeur c'est un système qui était jusqu'à l'année dernière financé par l'industrie et qui permettait d'emmener des jeunes chefs de clinique...

_ D'accord.

_ Chapeautés par des séniors dont je fais partie pour leur apprendre à rédiger des articles médicaux de qualité à partir des présentations.

_ D'accord.

_ Donc ça suppose de regarder toutes les présentations, de sélectionner celles qui à priori vont être intéressantes pour ce genre de travail, d'aller les voir et puis après de travailler avec l'interne ou le chef pour faire ça. Donc tu vois, c'est une façon assez particulière d'assister à des congrès...

_ Hum hum.

_ ... Qui n'est pas très commune d'une part, d'autre part puisque j'y vais à ce titre là, je suis entièrement financé donc moi j'ai pas un sou à dépenser d'une part et j'ai pas à faire appel à l'industrie pour me financer d'autre part. Ca c'est les atypies qui me concernent personnellement.

_ D'accord.

_ Par ailleurs, pour ce qui concerne le dernier congrès, euh, en dehors du fait que je suis très content d'aller à Nice, de voir plein de jeunes impliqués dans la médecine générale et tout ça, euh, j'y allais un petit peu à reculons pour ce qui concerne le congrès 2011, parce que j'avais trouvé le niveau général des communications du congrès 2010 scandaleux, faiblard, pour être gentil !

_ D'accord.

_ Sur le plan scientifique, il y a beaucoup de formations. En fait, y a un mélange de formation et de recherche et il y a plutôt plus de formation et moins de recherche et un petit peu de, comment dire, de didactique aussi.

_ D'accord.

_ De pédago tout ça. Et j'avais trouvé que c'était faiblard et j'avais trouvé que celui de 2011...

_ *C'était mieux ?*

_ C'était peut être parce que à priori, je m'attendais à pire, était franchement mieux.

_ *D'accord.*

_ Avec beaucoup de choses intéressantes, et euh, j'ai trouvé que de ce point de vue là, c'était bien. Euh, je sais pas si ça répond à ta question ?

_ *Si, si très bien ! Parfait, euh, la question suivante...*

_ **Question 2 :** *Dans quelles circonstances avez-vous pris connaissance de votre dernier congrès, donc là, du coup c'est aussi un peu particulier pour vous...*

_ Euh, là elle est un peu sans objet ta question là ! (Rires).

_ (Rires).

_ Je suis au courant des congrès de médecine générale depuis le premier auquel je suis allé qui était la WONCA Paris. Euh, et tous les autres, je suis au courant en permanence.

_ *Oui, oui, bien sûr forcément!*

_ Ca fait partie des trucs qui sont sur mon agenda euh, déjà pour 2013 !

_ *D'accord. Très bien.*

_ **Question 3 :** *Euh, là, peut-être qu'il n'y en n'a pas non plus, quelles difficultés logistiques avez-vous rencontrées lors de votre dernier congrès ?*

_ Non, il n'y en a pas parce que j'ai une logistique qui est organisée, euh, ça va être peut-être un petit peu moins, je sais même pas si ... Euh... C'est une bonne question pour juin d'ailleurs ! Je ne sais pas comment on va s'en occuper mais pour le dernier il n'y en avait aucune mais parce que j'avais un statut spécifique mais cela dit quand je dis spécifique, moi j'ai vu plein de gens qui étaient invités par l'industrie et qui n'avaient pas non plus beaucoup de soucis logistiques manifestement! Après quand on y va tout seul, le congrès est systématiquement à Nice pour des raisons de capacité d'accueil.

_ *Oui.*

_ Et y a jamais eu de problème de ce côté là !

_ *D'accord. Par rapport à la permanence des soins pendant votre absence ?*

_ La permanence des soins pendant mon absence ? Euh, là j'ai un point de vue assez particulier sur ce truc là que je pourrais résumer par : « j'en ai rien à foutre ! ». (Rires).

_ *D'accord. (Rires).*

_ Euh, donc euh, non, un peu plus sérieusement quand même, il y a plusieurs éléments, euh, d'une part je suis dans un cabinet d'associés,

on est trois et y a une de mes associées qui va pas au congrès donc en général elle est là.

_ *Oui.*

_ Pendant, euh, c'est pas très long quand même, ça dure trois jours.

_ *Oui, oui.*

_ Et puis si jamais j'ai une garde de soir qui est prévue pendant le congrès ben je me débrouille pour la déplacer, enfin pour l'échanger.

_ *Bien sûr.*

_ Enfin, la secrétaire se débrouille pour l'échanger. (Rires).

_ *(Rires). D'accord.*

_ Donc voilà, c'est un non problème pour ce qui me concerne, je ne suis pas tout seul dans un truc à la campagne.

_ *Hum hum, concernant l'absence au domicile familial, est-ce que ça peut être problématique ?*

_ L'absence au domicile familial, c'est toujours problématique, bien sûr. C'est mon métier ! C'est mon métier, et moi des congrès, des séminaires j'en fais beaucoup ! C'est mon métier, mais je crois que pour le prochain en juin, elle va venir avec moi !

_ *D'accord, très bien.*

_ Parce que c'est l'intérêt de Nice aussi ! C'est que éventuellement c'est sympa pour les accompagnants.

_ *C'est sûr. Au mois de juin c'est plutôt agréable.*

_ Ouais ouais ouais.

_ **Question 4 :** *Quelles étaient vos motivations en vous inscrivant à votre dernier congrès, hormis ce dont on a déjà parlé ?*

_ Ouais, alors, si y'en a quand même une autre qui est majeure : moi j'insiste beaucoup dans toutes les associations de formation dont je fais partie, des choses comme ça, pour qu'on organise jamais de séminaire pendant ce congrès là. Je pense qu'on doit aller au congrès de notre spécialité, vraiment ! On doit y aller. A fortiori, les gens comme moi qui sont universitaires. Mais moi, quand j'étais petit, externe ou interne, j'étais dans un service de gastro-entéro par exemple, quand il y avait les journées francophones de gastro-entérologie à la Porte Maillot y avait personne dans le service.

_ *Oui, tout le monde va au congrès.*

_ Tous les gastro-entérologues de France et de Navarre allaient au congrès ! On a maintenant un vrai statut de spécialité qui correspond à une réalité d'exercice et de corpus scientifique et on doit aller au congrès de notre spécialité parce qu'on doit avoir la meilleure formation possible à la fois scientifique et d'exercice et que c'est là qu'on en trouve les éléments d'une façon la plus simple, avec la littérature.

_ *D'accord.*

_ Et puis c'est pas franchement, je veux pas que tout ça ait l'air d'un aspect militant, c'est pas ça : ça fait partie de notre métier d'aller au congrès de notre spécialité.

_ *D'accord. Est-ce que la convivialité est aussi une motivation pour y aller ?*

_ Ah, majeure, majeure, majeure, majeure, majeure ! Vraiment très importante. Moi j'y vais, c'est éventuellement même ce qu'il y a de plus sexy quoi dans le congrès. (Rires).

_ (Rires).

_ D'abord, je connais énormément de monde, y a plein de gens que je vois une ou deux fois par an à ce genre d'occasion, j'ai la chance de bénéficier d'une certaine popularité des chefs de clinique et autres jeunes chercheurs en médecine générale. Donc je passe souvent des soirées amusantes quoique fatigantes à mon âge, voilà, donc ouais ouais majeure ! (Rires).

_ *D'accord. (Rires). Est-ce que ça permet de prévenir l'épuisement professionnel aussi ?*

_ Ah ça, la question est un petit peu orientée si je peux me permettre, mais oui. Enfin c'est même plus que ça. J'veux dire, c'est que, je suis pas trop mal placé pour en parler parce que moi j'ai fait un syndrome d'épuisement professionnel il y a quelques années pour lequel j'ai été hospitalisé, donc relativement sérieux on va dire. Et finalement il y avait certainement une charge de travail très importante mais qui était je crois inférieure à ce qu'elle est aujourd'hui. Mais aujourd'hui elle est très diversifiée, entre l'édition, la rédaction, la recherche, l'enseignement, le soin et les promenades où on fait autre chose. La survenue maintenant d'un burn-out, alors que je dois travailler quatre-vingt-dix ou cent heures par semaine, n'est pas euh... je suis très content tous les jours de ce que je vais faire le lendemain et tous les matins je change d'activité en permanence et il est certain que ces petites interruptions, petits voyages, l'aspect convivial, revoir des gens qu'on n'a pas vu depuis longtemps, etc. Oui ça participe, euh c'est à mon avis, un argument pour tout le monde pour aller à des congrès, des formations, des trucs comme ça. Ça, j'en suis absolument convaincu.

_ *D'accord.*

_ **Question 5 : Le congrès a-t-il répondu à vos attentes ?**

_ Ben, ça dépend de mes attentes ! Euh, j'ai trouvé que le congrès 2011, le dernier était mieux que le congrès 2010, en fait j'ai trouvé qu'il était plutôt mieux et que globalement la production scientifique pour ce qui m'intéresse le plus, parce que je vais plus aux communications

scientifiques qu'aux aspects formations et aux aspects professionnels politiques et syndicaux.

_ *Hum.*

_ J'ai trouvé que la production scientifique était globalement vachement mieux, qu'on avait plus de choix pour ce qui nous concernait, par exemple, pour nos articles pour le numéro spécial, on avait beaucoup plus de choix pour des choses intéressantes, pas mal faites, utiles.

_ *D'accord.*

_ Donc j'espère que ça va continuer comme ça.

_ **Question 6** : *Quels types de formats de présentation vous ont paru être les plus intéressants au cours du congrès ?*

_ Ben ça, c'est mon choix personnel, je le savais avant, c'est les présentations de recherche clinique, de toute façon y a que de la recherche clinique. Euh, avec un... Si on veut rentrer un peu plus dans les détails, moi ce qui m'intéresse c'est qu'on fasse des recherches où on s'occupe du patient. La recherche sur le médecin, enfin y a certains trucs intéressants, mais euh globalement, le « regardage de nombril », c'est devenu une habitude de la pseudo recherche qu'on faisait dans la profession, heureusement, c'est en train de passer un petit peu. On a arrêté d'enquêter auprès des médecins pour savoir pourquoi ils étaient malheureux. (Rires).

_ *(Rires).*

_ Pour s'occuper un peu plus des résultats sur les patients, de ce qu'ils faisaient. Donc la recherche clinique et si possible concernant les patients.

_ **Question 7** : *Quels sont, selon vous, les points négatifs de ce congrès en dehors des aspects logistiques ?*

_ Les points négatifs ? Euh, je suis pas sûr qu'on maîtrise très bien, euh la gestion de l'organisation, qui est une organisation privée, OVERCOME, de la part qui revient au Collège de Médecine Générale qui est euh, je sais pas comment on dit, maître d'œuvre ou maître d'ouvrage, et l'industrie pharmaceutique.

_ *D'accord.*

_ Je suis pas sûr qu'on maîtrise très bien cet aspect et j'ai pas la solution ! Je trouve que c'est un motif d'inquiétude et que quand même c'est quelque chose sur laquelle on devrait se pencher de façon pragmatique. Parce que pour l'instant quand on s'y penche c'est de façon un peu religieuse. On est pour ou on est contre et puis point !

_ *Ok.*

_ Les choses peuvent pas se passer de cette façon là je crois. Il faut discuter très clairement de la place de chacun, cela dit il y a eu des

séances et j'ai moi même participé à des séances plénières, en particulier, où je suppose que si il y avait des industriels présents ils étaient moyennement satisfaits de ce qu'ils entendaient. Donc ça n'a pas eu d'impact visible, ou en tout cas trop important sur les présentations, les sessions partenaires. Il y a quand même un petit peu un côté industriel et commercial qui je suppose est difficile à contourner dès qu'on veut franchir une barre. Et si je dis d'un côté que je voudrais que tous les médecins généralistes se rendent compte qu'il faut aller à leur congrès, enfin ils vont pas tous y aller. Parce qu'on aura du mal sinon. Dès qu'on veut plusieurs milliers de personnes, on peut pas fonctionner comme fonctionnent les congrès de recherche européens où il y a cent personnes quoi ! Donc forcément il y a des participations industrielles, mais je suis pas sûr que ce soit très très maîtrisé, voilà. Je trouve ça un petit peu gênant. Ça mis à part, c'est quand même bien organisé. La logistique est bien, les programmes, alors peut être qu'il y a un autre aspect qui n'est pas très visible, que moi je connais, qui est que autant le conseil d'administration du congrès et l'organisation du congrès sont à remettre aux organisations professionnelles à part égales entre elles, autant le conseil scientifique, les gens qui y participent ne devraient être sélectionnés que sur leurs compétences et en aucun cas sur leur appartenance à telle ou telle structure. Or c'est pas exactement comme ça que ça se passait jusqu'ici.

_ *D'accord. Est-ce que le lieu du congrès ça peut être un point négatif ?*

_ Ah non, c'est un point positif. Ça pourrait si c'était à Dunkerque mais à Nice non.

_ *D'accord, la date du congrès et la durée ?*

_ Non, non très bien. Non, ça je pense que c'est un point extrêmement positif, parce qu'il y a beaucoup de discussions pour savoir si on va bouger ou pas bouger. Je pense qu'il faut rester à Nice en juin. Il faut fixer ce truc pour que ça devienne un rendez-vous incontournable. On avait parlé de la permanence de soins et tout ça, c'est sans doute plus facile en juin qu'en décembre. Je pense que ça marche mieux à Nice en juin qu'en décembre à Dunkerque. (Rires).

_ *Certainement !*

_ **Question 8** : *Comment d'après vous améliorer la qualité du congrès ? D'abord, sur l'organisation ?*

_ Euh, sur l'organisation on pourrait peut être euh, je suis allé à un autre congrès il y a pas très longtemps, le Congrès de Pneumologie de Langue Française, où il y avait, j'ai trouvé que c'était quand même assez simple pour la logistique. Mais c'est pas moi que ça concerne ça, c'est OVERCOME. On a un badge avec un code barre dessus et puis à l'entrée des gens avec des scans et puis on rentre, on sort et ils savent en permanence qui est où, fait quoi etc. Quelle assistance il y a à tel truc, combien il y a de personnes effectivement sur place. Euh, c'est

intéressant après pour pouvoir juger, pas pour fliquer les gens bien sûr, mais pour pouvoir juger de l'évolution des séances qui sont utiles, pas utiles. Ça pourrait être intéressant de faire ça mais ça c'est pas... moi que ça regarde. Mais effectivement sur l'organisation du point de vue du participant que j'ai été, pas de problème particulier.

_ D'accord. Sur le contenu, l'intérêt des thèmes, l'intérêt théorique et pratique en fait ?

_ Sur le contenu ? Euh le contenu, le contenu il est ce qu'il peut ! C'est à dire que quel que soit le conseil scientifique, il peut pas inventer des choses qu'on lui présente pas. Après je sais pas s'il y a des questions qui suivent sur le conseil scientifique ?

_ Euh, non.

_ La problématique elle est là avant tout à mon sens. Je sais pas, c'est là qu'il faut y répondre ?

_ Si, si !

_ Il faut absolument qu'il y ait un conseil scientifique qui ait une certaine stabilité et qui soit dégagé de toute problématique politique. C'est à dire que les gens qui y siègent, n'y siègent que ès compétence et pas ès qualité. Or actuellement, l'année dernière en tout cas, ils y étaient ès qualité. C'est à dire qu'il y en avait un par formation donc un MG FORM, un CNGE, un machin, un truc, bon.

Or, il se trouve qu'il y a pas mal de petites structures et que après ça ces gens là c'est eux qui relisent les abstracts... (Silence).

_ Sur le format des présentations, alors ateliers, communications orales, posters, tout ça, est-ce que ça peut être amélioré d'une certaine façon ?

_ Oh, ben c'est le format habituel des congrès, non de ce côté là c'est assez bien équilibré. Il y a à boire et à manger pour tout le monde si je puis dire. Et euh, non, ça me paraît pas mal. Alors avec toujours le même bémol, ah oui tiens, ça c'est un truc que j'ai vu aussi au CPLF (le Congrès de Pneumologie de Langue Française) qui m'a bien plu, c'est que les posters commentés sont réellement commentés. C'est à dire que les posters sont affichés, une dizaine de posters devant une salle donc tout le monde peut regarder les posters, puis ensuite y a une petite session où chacun des présentateurs de posters a trois diapos et cinq minutes.

_ Ah d'accord.

_ Et cinq autres minutes pour poser des questions. C'est une espèce de mini présentation orale. Alors c'est beaucoup plus rapide qu'une présentation orale, trois fois plus rapide environ, ça dure même pas dix minutes par personne et puis y'en a toujours qui sont pas là donc c'est plus rapide. Mais les posters c'est toujours le problème dans un congrès, c'est toujours le parent pauvre. C'est dommage parce que c'est un effort finalement important, c'est souvent des projets intéressants et puis c'est pas très facile même sur le plan logistique de faire un poster, faut le faire

imprimer, ça coûte des sous, faut se le trimballer dans l'avion tout ça, et après personne le regarde quoi !

_ *D'accord.*

_ Voilà. Ça restera peut-être à améliorer, sinon pour le reste c'est un congrès comme tous les congrès.

_ *Est-ce qu'il y aurait d'autres choses que vous verriez pour améliorer la qualité, hormis les choses qu'on vient de discuter ?*

_ Pour améliorer la qualité de quoi, de présentations ?

_ *Non, du congrès.*

_ Non, moi j'ai pas vraiment d'idée très établie là dessus. Encore une fois le format d'organisation, y a rien d'original mais en même temps je vois pas ce qu'on peut faire de très original et tous les congrès ressemblent à ça. Après, tout est une question de dimension. Moi je pense qu'il y a des dimensions qui sont critiques quoi. C'est-à-dire qu'il y a des congrès où il y a entre cinquante et trois cent personnes où on peut faire d'une certaine façon, on peut faire des plénières, des choses comme ça.

Là on est trois-quatre mille, il n'est pas question de faire des plénières où il y ait tout le monde je veux dire. Mais en revanche, on peut encore une unité de lieu qui est simple, c'est à dire qu'on se déplace en marchant etc. Après, je suis allé à l'ESC (European Society of Cardiology) où il y a là quarante mille personnes et c'est dans un truc, c'est un labyrinthe. C'est immense, enfin, faut pratiquement un hélicoptère pour aller d'une salle à l'autre et c'est une toute autre organisation et franchement j'ai pas trouvé ça agréable du tout quoi !

_ *D'accord. C'est un peu l'usine.*

_ En plus quand on va voir une présentation, on en rate huit autres. Je parle de celles qui nous intéressent hein. Il y en a cinquante en même temps. Enfin, c'est infernal. Bon, en même temps je sais même pas bien l'utilité de ce genre de congrès quoi. Je crois que le format est pas mal pour l'instant. Après faut maîtriser la croissance d'un truc comme ça, et c'est pas forcément très facile ! Donc je dis tout le monde devrait y aller mais si tout le monde y va, on change de format et en plus c'est le désert médical dans toute la France. (Rires).

_ *(Rires).*

_ **Question 9** : *Et enfin, dernière question, pensez-vous de nouveau participer à un congrès de médecine générale ? Je pense que...*

_ Ah oui ! En fait j'en fait quatre tous les ans. Je fais celui-là, aux deux EGPRN, qui sont le Réseau Européen de Recherche en Soins Primaires, et puis la WONCA Europe.

_ *D'accord.*

_ Voilà, oui, oui, le CNGE je vais y aller. De toute façon, j'y vais tous les ans. Je pense que c'est le congrès de notre profession. Je pense que

quand on est enseignant chercheur, enfin prof en médecine générale, c'est absolument incontournable, quoi !
Alors, qu'il y ait quelqu'un dans le département de médecine générale qui puisse pas y aller cette année, bon d'accord. Mais je veux dire, globalement on doit y aller. Et quand je dis, on doit y aller, on doit présenter, c'est à nous de faire ça, c'est à nous de faire de la recherche.
_ *Très bien. Merci beaucoup en tout cas de votre participation.*

_ Interviewer, question 1 : pouvez-vous me raconter en quelques mots comment s'est déroulé votre dernier congrès ?

_ MLGG : Euh... Ben, en fait moi j'y suis allée qu'un jour... Euh donc moi j'y suis surtout allée entre midi et 14 heures. On avait assisté à une réunion... On avait mangé un plateau repas, ça je m'en souviens ! (rires) Donc voilà après j'avais fait les stands. Voilà.

_ Vous vous rappelez quelle journée vous aviez fait ?

_ Hum... Non ! Ça devait être le jeudi parce que je ne travaille pas trop le jeudi après midi donc à priori... Vendredi je travaille toute la journée donc ça devait être le jeudi.

_ C'était votre première participation à un congrès national ?

_ Non. Pas ceux là, mais d'autres oui.

_ Des congrès pas forcément de médecine générale ?

_ Pas forcément de médecine générale tout à fait.

_ Question 2 : dans quelle circonstance avez-vous pris connaissance de votre dernier congrès (représentant de laboratoire, mail, courrier, confrère, affiche, revue) ?

_ En fait y'a un labo qui... (Rires) Moi j'ai été invitée par un labo. Voilà.

_ Question 3 : Vous habitez sur Nice. Malgré tout avez-vous connu des difficultés logistiques lors de votre dernier congrès ?

_ Pas du tout, j'ai qu'à traverser la rue (rires).

_ Oui, effectivement, c'est très prêt ! Vous disiez avoir été prise en charge par un labo, il vous a tout payé (entrée, repas) ?

_ C'est ça, oui !

_ Est-ce que le lieu, la date, ou d'autres difficultés logistiques comme le coût jouent dans votre décision de participer à un congrès ?

_ Bien sûr. Bien sûr. Quand c'est trop loin, quand c'est cher, il faut trouver l'hôtel, tout ça oui ! Il faut fermer le cabinet, on trouve pas les remplaçants...

_ Oui car vous êtes installée seule c'est ça ?

_ Oui je suis seule oui.

_ C'est difficile de trouver des remplaçants ?

_ C'est très dur de trouver des remplaçants.

_ L'absence au domicile familiale peut elle être une difficulté possible ?

_ Euh non moi ça va mon mari est très compréhensif ça va (rires)

_ Question 4 : quelles étaient vos motivations et attentes en vous inscrivant à votre dernier congrès, y compris en tant qu'intervenant ?

_ Euh ben c'était pour voir un peu ce que c'était justement, les nouveautés... Mais bon j'avoue que ça m'avait pas apporté grand chose.

_ C'était le côté formation qui vous intéressait, ou d'autres choses comme le côté convivial ou...?

_ Non plutôt formation, remise à niveau, mises à jour, plutôt des trucs comme ça.

_ Question 5 : Vous disiez avoir été déçue. Quelles étaient vos attentes et en quoi ont elles été déçues ?

_ Ben le problème c'est que ... Enfin ce à quoi j'ai assisté, après je sais pas les autres... le problème c'est déjà qu'il y en a plein, on peut pas aller partout parce qu'il y 'en a plein en même temps. Donc déjà il faut faire un choix. Euh et après c'est... Malheureusement moi, c'était un cours magistral. On se retrouvait un peu à la fac quoi. C'est pas ça qu'on attend quoi.

_ Question 6 : Justement au niveau de la forme, c'est la seule que vous avez fait ou il y a d'autres choses que vous avez essayé?

_ Non voilà moi je vous ai dit j'ai fait un cours, enfin une formation dans une grande salle style amphi euh... Après je sais qu'il y avait des ateliers mais ça voilà moi j'y étais pas inscrite, j'ai pas pu y aller.

_ Les ateliers, ce sont un mode de formation qui vous intéressent ?

_ J'avoue que... oui je pense mais j'en ai jamais fait donc je peux pas vous dire euh... parce que chaque fois où je vais c'était plutôt des trucs cours magistraux. Des fois c'est bien les cours magistraux hein ! Y'en a qui sont euh... tout dépend de l'orateur on va dire.

_ Question 7 : quels sont, selon vous, les points négatifs de ce congrès, en dehors des aspects logistiques ?

_ Organisation c'était bien, c'était enfin au niveau des... tout ce qui était euh... Comment ça s'appelle... Les stands je vais appeler ça, ça c'était très convivial oui, oui, ça va.

L'organisation logistique tout ça c'était bon hein... Non au niveau... Bon sauf que je vous dit il y avait peut être trop de choses en même temps... Le fait de faire un choix c'était compliqué... Voilà.

_ Est ce que le fait qu'il y ait des laboratoires, du sponsoring c'est quelque chose qui vous dérange ?

_ Moi ça me dérange pas, ça m'influence pas donc non.

_ Question 8 : Comment, d'après vous, améliorer la qualité des congrès ?

_ Ben peut être les jours, parce que c'est toujours pareil, je vous dis les jours où on travaille on y va pas, les weekends on se dit « on se repose » alors c'est pas facile hein. Euh... Donc euh... Non il faut vraiment qu'il y ait des sujets vraiment, enfin je veux dire pour y aller, qui nous intéressent. Après chacun a...

_ Et justement en parlant des sujets, est ce que vous êtes plutôt attirée par des sujets généraux sur la médecine générale ou vous préféreriez que l'on aborde des points bien précis ?

_ Peut être des points plus précis et qu'aborder un ou deux thèmes à la fois, oui. C'est trop vaste, parce que quand on fait des trucs trop vastes après ça part dans tous les sens quoi. Souvent. Peut être des trucs plus précis.

_ Est ce qu'il y a des choses que vous voudriez rajouter ?

_ Euh non c'est bon.

_ Merci beaucoup

_ Interviewer, Question 1 : Pouvez-vous me raconter en quelques mots comment s'est déroulé votre dernier congrès ?

_ DP : Comment s'est déroulé mon dernier congrès ? Humm (hésitation)

_ Où est-ce que c'était, par exemple, il y a combien de temps ?

_ Et bien c'était au mois de novembre 2011 à Poitiers. C'était un congrès de médecine générale, avec comment dire avec des exposés d'un quart d'heure avec plusieurs thèmes dans la journée. Comment dire, il faut que je trouve la formule. Il y a avait une heure par thème et quatre interventions. Vous voyez, ça marche comme ça. Ça a duré de 8h30 à 5h.

_ Question 2 : Dans quelle circonstance avez-vous pris connaissance de ce dernier congrès ?

_ Par courrier.

_ C'est la forme que vous préférez ? Ah oui, vous n'avez pas internet vous m'avez dit.

_ Oui, forcément, j'ai pas de mail.

_ Question 3 : Avez-vous rencontré des difficultés logistiques lors de la participation à votre dernier congrès ?

_ Non.

_ Par exemple pour assurer la permanence des soins ?

_ Non, parce que c'était un samedi.

_ Pour le cout, le trajet ? Enfin là, vous étiez sur place, mais y a-t-il d'autres congrès où ça a pu poser problème ?

_ Euh, ben oui.

_ Par exemple, comme vous êtes déjà allée à celui de médecine générale, étiez-vous à celui de Nice ?

_ Oui, j'y étais en 2010, à Nice.

_ Aviez-vous trouvé un remplaçant ?

_ Non j'ai pas trouvé de remplaçant ; ma collègue avait pris la... Euh, c'était un jeudi euh... Vendredi

_ Oui, c'est du jeudi au samedi.

_ Oui, ben déjà je travaille pas le jeudi. Donc il restait plus que vendredi et samedi matin, c'est ma collègue qui avait assuré la permanence des soins.

_ Et pour y aller, pour le trajet, pour le logement ?

_ Ben là, j'étais invitée par un labo.

_ Question 4 : Quelles étaient vos motivations en vous inscrivant à votre

dernier congrès, par exemple en reprenant celui du mois de novembre?

_ Ben d'avoir euh, euh, un point de vue de spécialistes adapté à la médecine générale, avoir plusieurs thèmes, déjà, et euh, bon, c'était quasiment que des gens de la région, mais d'avoir effectivement des intervenants, des invités, je veux dire des pontes entre guillemets, capables de faire de la médecine générale, des choses rapportées à notre médecine de tous les jours et pouvoir discuter avec eux.

_ Sur le plan de la formation, ça a été intéressant, les thèmes vous intéressaient, et en plus c'était adapté à votre pratique ?

_ Ouais ! Voilà, tout à fait !

_ Est-ce que en terme de convivialité ça vous motive pour aller à des congrès, rencontrer d'autres confrères?

_ Oui, bien sûr ça fait partie du jeu, enfin, du congrès on va dire.

*_ **Question 5** : Certains médecins ont parlé du fait que ça permettait de prévenir l'épuisement professionnel, vous vous sentez concernée ?*

_ Disons qu'en gros je le ressens pas, donc, euh, je me sens pas concernée par ce problème.

*_ **Question 6** : Le congrès a-t-il répondu à vos attentes, en terme de formation ?*

_ Oh oui, au point de vue professionnel pur, ça m'a apporté des choses. Je m'attendais pas à des choses précises à la base, mais ça m'a apporté des choses, des nouveautés, des choses que ça m'a remis d'équerre, des choses. Euh.

Oui, et le reste, oui, au niveau convivialité ça s'est très bien passé, ça m'a pas apporté quoi que ce soit mais... Ça s'est très bien passé. Au niveau professionnel, c'était très intéressant. Ça permet de, là en l'occurrence encore plus sur celui là [celui de Poitiers] que le congrès de médecine générale à Nice, ça a apporté plus de choses, plus de réponses euh...

_ Pratiques ?

_ Voilà, et puis remettre des choses, euh... revenir à la base, revenir à euh...

_ Faire des piqûres de rappel quoi ?

_ Voilà, tout à fait.

*_ **Question 6** : Quels types de format de présentation vous ont paru être les plus intéressants, les ateliers, communications orales, les posters, les tables rondes ?*

_ Non là il n'y que des exposés, il y a pas le choix, contrairement à Nice. Il y a que des speeches, des symposiums. Des interventions au pupitre. Mais on n'est moins nombreux, c'est plus adapté. Et puis on peut participer, hein, on peut intervenir, poser des questions.

_ *Les ateliers, les tables rondes ça vous plaît ça ?*

_ Oui, oui. Enfin des tables rondes j'en n'ai pas fait. J'ai fait des gros speeches et des ateliers. Les ateliers, oui, oui, c'est une autre forme, c'est intéressant. Comme on est en petit comité c'est intéressant.

_ **Question 7** : *Quels sont, selon vous, les points négatifs de ce congrès, de celui du mois de novembre pour commencer?*

_ Euh, (hésitation), non. J'ai pas eu de problème. C'était sur place, l'organisation était pas mal faite, bon on était peut-être un peu serré dans la salle (rires) enfin ça... Y avait des pauses, non, c'était bien. J'ai pas eu de euh... Non celui là, pas de souci particulier.

_ *Et à Nice ?*

_ Ben là c'est l'inverse, c'était un peu trop grand. C'est un peu trop foire. (Silence)

_ *Et vous m'avez dit qu'à Poitiers, il y avait des « pontes » invités. A Nice, si il n'y a que des médecins généralistes qui présentent, ça vous pose un problème ? Les thèmes abordés, le contenu même des présentations, qu'est ce que vous en avez pensé ?*

_ ... (hésitation).

_ *Vous avez des choses à redire ?*

_ Ben euh. Alors que ce soit des généralistes qui fassent le speech, ça ça me gêne absolument pas, tant que la personne est compétente, je m'en contre fous, ça, ça me pose pas de problème particulier. Par contre les thèmes abordés à Nice, sont beaucoup plus... Euh... Je dirais « vastes ». Au sens généralité, enfin, euh, il y a des petites choses, les thèmes abordés sont vraiment de la médecine générale, mais vraiment de la médecine générale ! La prévention, la gestion de, euh, de trucs. Enfin, on peut choisir les thèmes, mais même en choisissant les thèmes, j'ai trouvé que c'était quand même très euh...Larges.

_ *Ça manquait d'intérêt pratique ?*

_ Euh, oui, peut être. Ouais c'est ça, c'est ça.

_ *Et au niveau de l'organisation ?*

_ Non, non. C'est un peu le même principe. On rentre à heure fixe... Non, non, l'organisation, ça allait.

_ *La date et le lieu du congrès ne vous ont pas posés de problème ?*

_ Ben non, c'était au mois de juin. Ça me pose aucun de problème. Et puis comme je travaille pas le jeudi, ça pose moins de problème, il reste que le vendredi et le samedi, où ma collègue assume. Une fois de temps en temps ça pose pas de soucis.

_ Question 8 : Est-ce que le fait que ce soit partenaire avec les industries pharmaceutiques ça vous pose un problème ?

_ Personnellement, non.

_ Question 9 : D'après vous, comment pourrait-on améliorer la qualité des congrès, en parlant de celui de Nice. Sur l'organisation ?

_ Non, ben non, comme ça a été fait par un labo, ça a été fait par une société événementielle, ça a été facile, aussi bien pour l'inscription que la logistique sur place. C'est pas moi qui l'ai géré, alors bon... Et l'autre j'étais sur place. L'organisation pure, dans tous les cas, je n'ai eu aucun problème.

_ Et sur le contenu ?

_ Sur le contenu, comme je disais, je trouve que le congrès de médecine générale est trop vaste, les sujets sont trop euh... Vastes. Enfin, celui de Nice. J'étais allée à Paris, il y a très longtemps, c'était un peu plus, euh... Ciblés. J'étais allée à des ateliers d'orthopédie, de choses comme ça, des examens de l'épaule, des choses comme ça, ça ça avait été intéressant. Le dernier, enfin le dernier où je suis allée (2010), j'ai trouvé que les sujets manquaient de précision. Euh, enfin, du fait que les thèmes sont pas précis, enfin, un peu vastes, les speechs le sont forcément. Les gens, les interventions, les gens sont intéressants. Heureusement je dirais ! Les gars qui interviennent sont, euh, ce sont de bons orateurs, je dirais. Mais le sujet est, plus ou moins, un peu vaste, un peu diffus, un peu touffu.

_ Vous pensez à une présentation en particulier, quand vous dites ça, ou à l'ensemble ?

_ Non, non, c'était un peu tout. Enfin ceux auxquels j'ai été.

_ Question 10 : Vous pensez participer de nouveau à un congrès de médecine générale ?

_ Oui peut être, oui, oui, sans doute. C'est pas impossible. Ça m'a pas rebuté. Après le problème ça va être l'accès. Mais ça m'a pas rebuté ! (Rires). Moi qui fait deux types de congrès, celui là, et celui de Preuves et Pratiques, qui comme son nom l'indique bah euh... Enfin, je vois bien la différence. Je suis allée à un congrès de médecine générale, mais il y a bien 5 à 6 ans, euh, j'avais trouvé que c'était bien plus pratique, bien plus adapté. Il y avait l'examen de l'épaule, enfin, je vous dit ça, parce que le chirurgien était marrant comme tout, mais je sais plus ce que j'avais fait, mais... C'était des ateliers, c'était vraiment intéressant. Enfin, j'ai vraiment vu la différence entre Paris et Nice. Alors est ce que c'est lié à Nice ? Voilà !

_ Merci d'avoir participé.

_ Interviewer, question 1 : participez-vous à des congrès ?

_ OK : Ou...Oui.

_ Oui, lesquels ?

_ Eh, ben ce congrès... Le congrès de médecine générale, mais pas tous les ans. Des congrès... Qu'est-ce que vous appelez congrès ? C'est le problème.

_ Euh...

_ Je participe à des journées scientifiques, je participe à des (Il réfléchit) des colloques. Mais des congrès... C'est pas, c'est pas très clair.

_ Ben, des congrès. En fait... Euh, ce qui s'appelle congrès...

_ Ben des congrès, non. Des colloques, des séminaires, des journées de communication scientifiques, des ... Mais ça s'appelle pas congrès.

_ Oui, c'est équivalent, on va dire.

_ Ah, d'accord. C'est ça qui...

_ Question 2 : y a-t-il des difficultés sur le plan logistique vous empêchant de participer à un congrès ?... Ou autres, ou journées scientifiques...

_ Ben, le... Le... Bof... Non, c'est une question de choix. (Il réfléchit) Euh... Oui, c'est, c'est, c'est que c'est un effort supplémentaire. Vous me demandez une difficulté quoi, matérielle ?

_ Sur le plan logistique ?

_ Logistique.

_ Après, j'ai des sous questions mais je vous laisse d'abord répondre.

_ Logistique. (Il réfléchit) Sur le plan logistique non. La logistique c'est les déplacements, l'hôtellerie, l'accueil... Enfin, tout un tas de trucs comme ça, bon, non je m'en fous.

_ Ouais, ok. Bon, concernant la nécessité d'assurer la permanence des soins, trouver un remplaçant par exemple ?

_ Ah oui (spontané), c'est ça le problème. Euh... Non c'est pas ça le problème. Non, j'ai pas de problème. Je suis organisé à mon cabinet. Avec mes collègues.

_ Euh... Oui, vous êtes en cabinet de groupe ?

_ Oui. Avec des internes. Avec, euh... Moi, j'ai pas tellement de problèmes pour m... Mm... Non, non, c'est pas ça mon problème. Il est ailleurs.

_ D'accord. Concernant la date ? Fin juin.

_ Celui de Nice là vous parlez ? Euh... Oh... Ouais, pff... C'est pas fun mais... (Il réfléchit). Là, je peux, oui, je peux vous donner des commentaires ?

_ Oui, oui

_ Eh, ben, je trouve que le mois de juin, c'est un mois où on préfère être en terrasse avec des amis que... Et sa famille, plutôt que dans un séminaire, un congrès de médecine, professionnel quoi ! Ça serait en septembre, ça serait super. Ou octobre. Mais euh. Donc, ça c'est pas fun, ça me gêne. Mais euh... Voilà c'est tout.

_ *D'accord*

_ Comme, en plus, on n'a pas vraiment de temps. Parce que le programme est quand même chargé, pour aller se baigner ou faire son jog sur la promenade des anglais, c'est... Voilà, c'est un peu culpabilisant. Et désagréable.

_ *Concernant le lieu ? Les problèmes d'organisation pour le trajet ?*

_ Non, on se débrouille.

_ *Vous y aller comment ?*

_ J'y vais de Poitiers. Je fais Poitiers - Nantes en voitures, avec des collègues. Et après je prends un avion, Nantes - Nice. Et l'aéroport de Nice est parfait, en plein centre-ville. Aucun problème.

_ *Savez-vous qu'il existe des possibilités de prise en charge de ces frais ? Cela modifierait-il votre décision ?*

_ Oui, par le FAF-PM ? C'est ça ?

_ *Mmm.*

_ Oui, je sais. Mais alors c'est quand même limité. Euh... Dans la somme... De la prise en charge. C'est à dire que, si je fais que Nice ça va. Je serai en partie, pris en charge. Mais si vous êtes un médecin qui s'investit un peu, qui va voir à droite, à gauche. Très vite les sommes sont plafonnées quoi. Donc, oui, je sais que ça existe. Mais... A votre question je réponds oui.

_ *Est-ce que ça modifie votre décision ?*

_ Ah, là, non.

_ *Ça n'est pas le critère de décision.*

_ Non, mais il y a des questions que vous avez pas posées, mais elles viendront peut-être, mais... Voilà, c'est le problème de de... C'est un investissement ! (Pause) Du médecin. C'est-à-dire que, là, je vais à un congrès, j'ai une perte d'activ... Alors, je suis pas très exigeant sur mes salaires... Mais, ça m'entraîne, quand même un sacrifice en terme... Une perte d'activité, euh... C'est-à-dire que j'ai une inscription, des frais de transport, machin. Et de l'autre côté j'ai une perte d'activité... Revenu. De par mon absence. C'est quand même double peine, là. Et... Là bon, là, je le fais... Je le fais, parce que j'estime que c'est important pour moi. Mais euh... Voilà. Alors, comme moi, en plus, je suis dans un fonctionnement de partages d'honoraires, avec mon associé, par exemple, où on met tout dans la caisse, et on partage tout. Quand moi je bosse pas, je me pénalise moi, mais lui aussi. Et lui, double peine, parce que quand je suis au congrès de Nice, je travaille pas, je lui amène pas d'argent. Et que quand... Et, en plus, lui, il est tout seul. C'est à dire qu'il travaille pour moi. Euh... Voilà. C'est un peu l'esprit. Alors, vous me

direz, c'est comme ça. Euh... Dans l'organisation professionnelle, en général en France, c'est pas comme ça. Les gens font des séminaires sur leur temps de travail... La plupart du temps. Des congrès, des colloques. Mes confrères hospitaliers vont sur leur temps de travail. Ils sont absents pendant trois jours de leur service. Voilà. Et je vous dis pas par qui sont payés les frais de transport, mais bon.

_ *(Rires) par les labos...*

_ Voilà.

_ *On y viendra après.*

_ Voilà.

_ *D'accord.*

_ Non, mais ça je veux le dire quand même.

_ *Donc, il faudrait une compensation des frais d'activités comme dans les formations indemnisées, en fait ?*

_ Oui, non, j'en sais rien... Après ça peut être proportionnel, ça peut être conditionnel, ça peut... Mais... Mmm... En tout cas, je veux... Je veux que ça se sache. Moi, j'y v... J'ai décidé d'y aller un an sur deux. Voilà. Parce que c'est au mois de juin, et qu'au mois de juin je préfère être en terrasse avec mes potes. Et que... Euh... C'est un investissement pour le cabinet. Parce qu'en fait c'est le cabinet... Moi je suis comme un salarié dans mon cabinet. On met tout en... on découpe...entre les honoraires... On paye les charges... On recoupe en deux. Quelque part, je vais à ce truc là, c'est le cabinet qui m'offre cette formation. Euh... Mais voilà... C'est au détriment... De mon collègue... Alors, d'un autre côté, ça me laisse libre aussi. Moi, quand je vais à Nice, je prends ce que j'ai envie de prendre. Et... Je ne me sens pas culpabilisé si je me dis « Ah là 15h -17h, le programme me fais chier, je vais me baigner ».

_ *Oui, vous y allez, vous y allez complètement.*

_ Ah ben, oui. Moi je... Voilà. Et je le vis très très bien. Sans culpabilité.

Et quand j'en discute avec mes collègues, je leur dis « Ecoutez... J'ai pas... Moi je suis pas... Moi, c'est un engagement personnel que je fais. » Quelque part, c'est un engagement personnel... Et c'est aussi...

Une autorisation de mon associé de partir, donc c'est... Lui il s'en fout, que j'aille à Nice ou en vacances, pour lui c'est pareil. Euh... Donc...

Moi, je fais un effort, mon cabinet fait un effort pour que j'aille à Nice, donc je vais pas non plus... Me... Me flageller. Et c'est vrai que le programme d'il y a 2 ans était pas non plus excitant excitant .Donc euh... Voilà.

_ Je revendique mon droit au butinage et à la non constance.

_ *D'accord.*

_ **Question 3** : *comment avez-vous été informé sur votre dernier congrès ? Ou comment aimeriez-vous être informé ?*

_ Informé, c'est-à-dire ? De la date et tout ça ?

_ *Oui, voilà*

_ Ah ben, on l'a par toutes nos... Tous nos groupes quoi.

_ *C'est-à-dire...*

_ Ben, la Société Française de Médecine Générale, le Département de Médecine Générale de ma fac... Euh... Les listes de diff... On... Et j'ai reçu le programme par courrier, D'ailleurs, postal.

_ *Parce que vous faites partie du DMG votre fac ?*

_ Oui

_ *D'accord, donc ça ça change peut-être un peu la donne...*

L'information ?

- Oui, puis je fais partie de la SFMG, donc euh...donc évidemment j'ai de l'info.

_ **Question 4** : *concernant le congrès lui-même, discutons de la forme. Connaissez-vous les différents types de présentations utilisées pendant les congrès ?*

_ Eh ben, y a oui... D'abord, je sais pas si... Y a... Pff... Oui, y a... Le pré congrès des jeunes là. Je sais pas s'il a lieu...

_ *Avant, juste avant. Le Fayr GP.*

_ Moi, ça je trouve ça plutôt sympa. C'est dommage d'ailleurs que... On les mette dans un ghetto un peu. Euh... Ça nous ferait pas de mal de les côtoyer plus, me semble-t-il. Et puis après... Ben il y a des ateliers, il y a des plénières, y a des... Des com classiques. Euh... Qu'est-ce que vous voulez que je vous dise ? Ça c'est organisé... Y a... Y a des... En gros, c'est les communications orales, les posters, enfin le truc classique d'un congrès quoi. Et puis il y a les fameux ateliers... Voilà en gros c'est ce que je vous dirais.

_ *Alors, y a-t-il des types de présentations qui vous plaisent particulièrement ?*

_ Là, cette année ?

_ *Oui*

_ J'ai pas bien regardé.

_ *Euh... Enfin, d'une manière générale, des formes de présentations qui vous plaisent.*

_ Des formes de présentations qui me plaisent... Euh... Moi, je crois que ce qui me plaît vraiment c'est les travaux de recherche.

_ Euh...

_ *Présentés sous quelle forme ?*

_ Ah ben sous forme de communication orale.

_ *Communication orale d'accord. Parce que ça peut être sous forme de posters commentés aussi.*

_ Oui, je sais ouais. Mais euh... C'est... Oui, ça peut être pas mal le poster commenté aussi. Mais le problème c'est que c'est le parent pauvre de ces congrès. Donc,... Il y a 4 posters commentés qui sont fait

dans une salle au quatrième sous-sol, avec 3 personnes... Euh, c'est pas fun. On les met pas en valeur les posters commentés... Et je vous dis pas les posters simples ce qu'on en fait. Mais... Non, moi je trouve qu'il y a une évolution du congrès qui est ... Qui est... Qui est moins recherche. Me semble-t-il. Enfin, en tout cas, entre les deux versions où je suis allé, j'ai trouvé une différence. Alors cette année, peut-être qu'ils recentrent, hein, j'ai pas vu encore le... Mais euh... J'ai le sentiment qu'on est moins recherche... Alors ça veut pas dire recherche euh... Recherche fondamentale. Bien sûr. En médecine générale, ça peut être de la recherche appliquée. Mais un travail de recherche, présenté comme un travail de recherche, avec une question de recherche. De... Une méthode, des résultats, une discussion, et qu'on en parle. Sous forme simple. C'est ça la médecine. C'est ça aussi la discipline scientifique. Or je trouve qu'il y a vachement de trucs, de communications orales qui sont des pseudo formations, de l'information sur un sujet, euh... Pff... Euh... Voilà.

_ Et ça manque de rigueur scientifique ces présentations ?

_ Boh... Là je serais méchant quand je dirais ça, j'en sais rien... Mais euh...

_ Au niveau des communications orales dans les petites salles vous voulez dire...

_ Ouais...

_ Sur format power point...

_ Ouais...

_ Et... Donc ça manque de références, de structure ?

_ Oui, c'est ça... Puis ce qu'on nous présente... Moi, je vois pas trop de travaux, euh... On nous donne des trucs... Mais euh... Moi, je trouve qu'on pose pas des questions quoi. (Il cherche le programme sur son ordinateur en tout en me parlant). Là, j'ai le programme, je viens de le retrouver. Donc, hein... Jeudi 21, 14-15, BPCO, bon hein, très bien. Tarte à la crème habituelle... « Détection de la BPCO en médecine générale, existe-t-il une stratégie idéale ? », qu'est-ce c'est que ces conneries ?... Qu'est-ce qu'il va me parler... C'est quoi ? C'est issu de quoi ça ? Ça va être une adaptation générale de la BPCO pour nous dire qu'on la dépiste pas... Enfin, je sais ce que je vais avoir comme discours là.... « Prise en charge de la BPCO, ses comorbidités, le rôle crucial du médecin généraliste », bon. par les mêmes. Euh... Et puis après l'expérience niçoise... Alors là j'ai pendant une heure et demi... Trois communications sur la BPCO qui vont être la même, faites par la même personne... Et ses internes... Parce que je sais lire entre les lignes... Euh... Voilà ! Ben là je vais à la plage. Je me dis, 14h... C'est réglé. A moins que la sélection franco-belge soit mieux.

_ D'accord, donc, là, sur le programme là, ça ne vous fait pas envie ?

_ Ben, c'est-à-dire que je trouve qu'on quitte la notion de... De... De... On retombe dans les espèces d'EPU d'autrefois qui sent la ... Qui sent

l'industrie pharmaceutique quoi, je dirais.

_ D'accord, ah ben ce sera l'objet de la prochaine question. Avant, je voulais vous demander : est-ce qu'il y a des types de présentations auxquelles vous êtes habituées en pratique courante dans les autres séminaires et formations que vous faites, et qui vous plaisent ?

_ Ah ben, je suis... Je trouve que ce qu'il y a de mieux c'est la présentation orale, avec... De dix minutes, un quart d'heure maximum... avec quinze diapos maximum... Euh... Parce que de toute façon sinon on noie les gens. Euh... Et, qui lance... Qui lance un débat sympa.

_ Et le débat il doit avoir lieu juste après ?

_ Ben oui

_ Oui, Avec une séance de questions, ... Avec une interaction...

_ Ouais, c'est ça qui va être sympa. C'est qu'on s... On n'est pas là pour se faire mal. Je pense que ces congrès ne servent pas à grand-chose (pause) en terme de formation. On le sait. Ça a été montré... Mais en revanche, ce qui va servir c'est la rencontre. La rencontre de gens qui nous présentent des travaux, en se disant « Merde, lui il a fait ce travail là c'est intéressant », « Il a eu c't'idée-là ». Voilà, c'est leurs idées, ce qui en apporte, leurs résultats. Et puis la confrontation avec mes pairs sur ce sujet. Voilà, c'est tout ce que je peux espérer d'intéressant. Alors si c'est pour me taper l'avis d'expert de Mr machin sur telle maladie, et, parce qu'il est généraliste, il va nous expliquer comment ça s'applique à la médecine générale... Pff... Rien à foutre. Voilà c'est tout... e suis un peu... Un peu carré là vous m'excuserez.

_ Le fait que ces congrès soient partenaires avec des industries pharmaceutiques vous pose-t-il un problème ?

_ Oui, bien sûr, mais euh... Voilà. Le seul truc c'est qu'il faut être... Il faut pas avoir la langue de bois. Bien sûr que ça me pose un problème. Et bien sûr qu'il y en a un... Problème. Mais s'ils sont pas là, l'inscription va être trois fois plus chère... Alors je viendrai qu'une fois sur 4. Non, non, mais voilà le problème... J'en sais rien, peut-être pas d'ailleurs. Mais... J'en sais rien. Mais... Oui, ça me pose problème. D'un point de vue éthique.

_ Et que pensez-vous des sessions partenaires ?

_ J'y vais pas.

_ Par rapport à l'objectivité de l'information ?

_ Bien sûr, bien sûr. Je m'interdis d'y aller.

_ Participez-vous uniquement à des formations sans conflit d'intérêt ?

_ Sans conflit d'intérêt ?

_ Oui

_ Ah ouais. Alors attendez je réfléchis parce qu'il faut être honnête. Alors il m'arrive de faire des trucs où il y a un rapport avec les labos par exemple... Euh... Non, je crois pas.

Question 5 : y a-t-il des confrères dans votre entourage ayant participé à un congrès de médecine générale, ou à celui-là ?

Oui

Oui, Quels en sont les retours brièvement ?

Euh...ben, les mêmes... Les mêmes. A savoir que c'est un moment...

Euh, voilà... C'est un moment de... Rencontres, c'est un moment de...

C'est un moment de... Oui, de confrontation, après euh... Après, on entend des choses intéressantes, d'autres moins. Bon, voilà. C'est pas...

Cela influence-t-il votre de décision ?

Quoi ? Leur avis ? Oui.

Oui...

Bien sûr.

Ça vous donne envie d'y aller, ou...

Oui, oui, nous, nous... Là à Poitiers on est quelques uns, alors on se secoue la p... On dit alors on y va c't'année, machin, truc, voilà. Oui, ça m'influence. Je pense que je n'y serais peut-être pas allé... Enfin, je suis pas sûr, mais... Il est pas impossible que je n'y soit pas allé si mes collègues m'avait pas dit alors qu'est-ce qu'on fait, est-ce qu'on y va. Parce que moi je deviens un moteur, mais faut me solliciter.

Question 6 : l'aspect convivial est souvent cité comme un point positif, est-ce pour vous au contraire... Est-ce un point positif ?

La convivialité là-bas ?

Oui

Ouaff... J'ai pas vu moi. Y a ce grand couloir d'accès, machin, ça tra... Oh non, y a pas quand même... Non... Enfin moi je trouve pas ça... Mais, pff... Je suis un peu bégueule. Non, je trouve pas ça très convivial justement. Mais... C'est pas désagréable, c'est un beau lieu... Alors, je sais pas de quoi vous parlez quand vous parlez de convivialité. C'est bien situé, le lieu est bien, dans une ville agréable. Non, ça c'est convivial. Mais après convivial, ça c'est la rencontre. Moi, je crois qui... Enfin, voilà, moi je trouve pas qu'il y ait des lieux de rencontre...

On parle aussi, enfin comme le recrutement se fait sur la France entière, on peut revoir des gens qu'on a pas vu depuis longtemps, avoir des échanges, donc c'était aussi ça... Mmm.

Oui, oui, oui... Oui, oui. Non, mais c'est vrai que, c'est pas mal. Mais dans le fait de revoir des gens qu'on a connus, c'est aussi le fait... Ça marque un autre point, c'est que, on prend les mêmes et on recommence aussi un peu.

Vous avez l'impression que c'est toujours les mêmes qu'on voit ?

Oh, ben, évidemment. Moi, je m'amuse à prendre le programme toujours. Et puis à cocher. Je coche tous les noms que je connais. Et, et, et... Tout en ayant pris un peu de distance dans la profession, je, je... J'en coche encore pas mal... J'en coche encore pas mal, hein. Je crois

que c'était plus d'un sur deux, là c'est peut-être un sur trois. M'enfin, je peux vous en... On peut prendre le programme. C'est... C'est toujours les mêmes .Bon, bon... C'est un travers de notre profession, enfin, hein ; peut-être de beaucoup de professions d'ailleurs... C'est de pas passer la main, quoi.

_ L'aspect corporatisme, justement, vous rebute-t-il ?

- C'est-à-dire ?

_ Ben ça justement, les médecins généralistes ont un aspect corpo, fermés sur notre profession ...

_ Non, pas forcément. Corpo, pas forcément. Ce qui est embêtant, c'est que c'est une génération qui a la main mise sur la profession qui me gêne. Voilà. (Pause) Alors ça va changer hein, bien évidemment. Mais... Euh... Voilà... On a encore...

_ Vous voulez dire laquelle de génération ?

_ La mienne, les cinquante ans et plus.

_ D'accord. Et vous avez pas l'impression que ça devient plus jeune ?

_ Si, si, mais à l'ibi pour le moment. A L'ibi. Alors c'est pas que je fasse du jeunisme, hein. Les jeunes... Ils sont inquiétants aussi. Euh... Pour d'autres raisons. Mais, voilà, bon... Moi je, je... On pourrait s'amuser en off à reprendre la liste...c'est quand même assez incroyable. (Pause) Sans prendre même le moindre... Le moindre côté faux cul d'ailleurs. Chaque médecin que... Qui sont tous ces vieux médecins qui ont mon âge, et plus... Ils pourraient quand même avoir la pudeur de se cacher derrière le nom d'un thésard ou d'un de leurs internes, c'est à dire... C'est ça aussi. Moi, je crois vachement au parrainage. Euh... De lancer un jeune... Qui sera pas forcément un chef de clinique, un machin, qui vont pas être les universitaires, mais qui vont être les confrères comme nous. Et qu'on pousse un peu devant pour oser, parce que c'est pas facile d'oser. Un espèce de tandem... Bon, voilà mais ça c'est des idées un peu, excusez-moi...

*_ **Question 7** : à propos du contenu du congrès, avez-vous pris connaissance des thèmes abordés au congrès l'an dernier ?*

_ L'an dernier ?

_ Oui

_ Euh, oui, oui, j'en ai entendu parlé, oui. Mais je vous les citerai pas.

_ Mmhh... Est-ce que vous avez lu le programme ?

_ L'an dernier ?

_ Oui

_ Ouais.

_ Et vous a-t-il paru intéressant ?

_ Oui.

_ Mmhh, pas plus...

_ Mais, parce que je m'en rappelle pas.

_ Et d'une manière générale, trouvez-vous le programme intéressant ?

_ De cette année-là ?

_ *D'une manière générale*

_ Oui, mais je vous dis, euh. Peut-être c'est la limite. J'ai l'impression que ça évolue vers un congrès un peu fourre-tout. Euh... Autrefois, ce congrès s'appelait « le congrès de la recherche en médecine générale », et je note, qu'il y a un mot qui a disparu dans le titre de ce congrès. C'est le congrès de la médecine générale, c'est plus de la recherche en médecine générale. Alors, je me trompe peut-être, hein. Mais, il me semble...non ?

_ *Je sais pas, j'ai pas connu l'ancienne forme...*

_ Y a marqué « soins, formation, recherche », ben... Bon, voilà. Alors c'est vrai que... (Pause) C'est pas péjoratif d'ailleurs que... Parce que ça peut être un choix, mais qu'on nous l'affiche. C'est à dire est-ce qu'on est dans un congrès, LE congrès, parce que c'est ça là la revendication de ce congrès. C'est LE congrès français de recherche en médecine générale, donc un congrès scientifique. Dans ces cas-là, là on a perdu le fil. Ou est-ce qu'on est dans un congrès style salon de la médecine générale ? (Pause) C'est agréable d'aller au salon de l'agriculture, comme au salon de la médecine générale... Mais c'est pas tout à fait pareil. Et là j'ai l'impression qu'on... On est dans un « entre-deux ». (Pause) Hein. Y a un comité d'organisation, c'est normal. Un comité scientifique. C'est bien. Mais à ce moment là, on est dans un congrès de recherche... Enfin, un congrès scientifique. Or, on n'y est plus tout à fait. Y a un espèce d'entre-deux bizarre.

_ *Mmhhh, vous dites ça par rapport aux thèmes qui sont traités ?*

_ Oui, oui, par rapport aux... Et puis, et puis, le programme en général, oui. (Il lit le programme en même temps...) « indicateurs et paiement à la performance », « conditions nécessaires pour améliorer la qualité des soins », « mise en place et accompagnement du paiement à la performance », euh... Bon, alors vous allez me dire c'est... Keynote, alors ils viennent intervenir là-dedans, Hector Falcoff, que je connais depuis des lustres, Hubert Allemand, qui est le médecin de la CNAMTS que je connais très bien, Michel Doré... Très bien, bon, ben, je connais. Là, je peux rester au lit parce que... Je connais leurs discours. C'est ça le truc.

_ *Et la nécessité de choisir entre les thèmes, sans qu'il y ait de récurrence des présentations est-il un problème ?*

_ Non (Pause), non. (Réflexion) Moi, je crois que c'est lourd de faire de... De faire de la redondance pour les gens qui exposent. C'est un vrai calvaire. Donc, vous le faites deux fois. Hein, moi j'ai communiqué plusieurs fois, à une époque. Au début, vous le faites deux fois, la troisième fois vous en avez ras-le-bol. Donc, euh... Non, moi je p... Je pense que c'est un exercice après. C'est pas mal de se faire contraindre. Euh... De me dire « ah ben là, à cette heure là, ben y a ça, ah bon, j'y serais jamais allé »... Puis j'y vais... Et puis... Ben c'est... C'est pas

mal. Pour moi, ça me choque pas, ça me choque pas. C'est l'exercice.

_ Question 8 : considérez-vous que vous en faites déjà assez pour votre métier et vous préférez garder ces quelques jours de congrès pour vos activités personnelles ?

_ Ben, non j'y vais... Ah oui, l'année dernière. Euh... Oui, oui, c'était un peu mon sentiment.

_ Vous vous sentez surchargé par votre... ?

_ Surchargé non. Vous allez encore me sortir... Ah, ben, dis, il doit y avoir encore des communications cette année encore, tiens...il faut regarder, tiens ...sur le ...

_ (Rires) le burn out...

_ Burn out évidemment ! C'est égocentrique ! Non, parce qu'il y a le burn out du médecin généraliste, imaginez-vous, qui évidemment n'a rien à voir avec le burn out de tout autre professionnel... Euh... Non, non, j'ai pas ce sentiment du burn out.

_ Y a-t-il des freins dans votre vie personnelle vous empêchant de participer au congrès ?

_ Euh...Non. Non, non, non. Sauf que voilà ça déborde sur ma... Voilà, (Réflexion) non. Enfin, familial ou personnel, non, c'est rien. Sauf que, je vous dis. Ca tombe, le samedi en général ben j'aime bien... Etre en terrasse, avec ma femme et mes amis.

_ Question 8 : avez-vous participé à d'autres congrès de médecine, comme vous m'avez dit, ou autres, et, quelles sont les différences qui vous ont fait aller à ces formations ?

- Et ben, soit des... Des... Une organisation euh... Unique. Il y a des Journées scientifiques de la Société Française de Médecine Générale, ce genre de... C'est une structure donnée... Ou, par exemple... Une journée de communication scientifique. Soit localement... Un sujet donné. Là, à Poitiers, je... Je... Participe à une succession de séminaires de réflexion sur les problèmes de l'alcool, avec des médecins et des sociologues. Donc, c'est des conférences, des... Voilà. Euh... Donc, c'est plut... C'est soit la spécificité du sujet, alcool, 'fin voilà, soit l'axe thème , qu'on n'a pas là. Euh... Soit l'axe... Structure, organisation. Je suis clair ?

_ Euh oui... C'est quoi qui vous plaît dans « structure / organisation » dans les autres?

_ Ben c'est que je... Je... Je vais retrouv.. Ben là pour le coup, c'est, ... Je sais à quoi j'ai affaire, je sais à qui j'ai affaire, je sais quel... Je peux mettre le curseur de mon exigence à un niveau... Euh... Voilà. Là, quand même, on va dans un... On va dans un congrès où on sait pas à quel niveau on va être.

_ Niveau ? De rigueur scientifique vous voulez dire ?

_ De rigueur oui, oui. De qualité oratoire. De... De... Voilà... Y a des fois ça... Et puis de niveau... Des fois on va me parler d'un sujet, ça peut...

Ça va me passionner, mais des fois y a des gens qui vous expliquent, pendant toute leur communication, comment il faut faire de la médecine générale, alors qu'on en fait depuis 25 ans. Et qui, qui, qui nous parle à nous comme s'ils nous parlaient euh... Vous voyez ce que je veux dire.

_ *Oui.*

_ Je sais pas quel niv... Voilà. Des fois, c'est parfaitement emmerdant. (Pause) On vous rethéorise une pratique que vous maîtrisez quoi, donc... C'est pas bien passionnant. Alors que là voilà. Quand vous allez dans une structure, vous savez à peu près à quel niveau d'exigence, voilà, donc ça va être clair... Là, je sais pas, je vais aller assister à trois communications de suite, il va peut-être y avoir des années lumières entre les trois communications. A un niveau scientifique de communication. Y a des gens qui savent pas communiquer. Alors, là vous allez vous endormir sur votre chaise. C'est pas très marrant d'avoir traversé la France pour aller vous dormir sur une chaise... Inconfortable.

_ *Alors qu'il fait soleil et qu'on est à Nice...*

_ *Voilà.*

_ *Est-ce que c'est dû plutôt à l'intervention de spécialistes dans les autres congrès auxquels vous participez ?*

_ Non, non, pas du tout.

_ *Non, ça n'a rien à voir ?*

_ Non, non. Ça n'a rien à voir puis c'est même pas... Non, non, c'est ce que je trouve bien dans le séminaire de Nice moi. C'est qu'au moins on est entre pairs. Donc, normalement, je peux attendre des communicants qu'ils communiquent... voilà, qu'ils tiennent compte de mon boulot. Non, ça me choque pas.

_ *Parce que vous pensez qu'un spécialiste puisse pas s'adapter à...*

_ *Spécialiste d'organe vous voulez dire hein ?*

_ *Oui*

_ Ah, euh... Je pense pas j'en suis sûr. Ah non, mais... On a des distances de plus en plus importantes. Non, non. Mais... Et c'est pas grave d'ailleurs, moi c'est ce que je dis à mes collègues. J'ai aucune animosité contre des spécialistes d'organe, bien au contraire. Sauf qu'on fait pas le même boulot, donc on peut pas en parler pareil, donc... Il faut se rapprocher au contraire, faut travailler ensemble, mais... On ne travaille ensemble que parce qu'on est différent. Sinon, on se marche sur les pieds. Donc, euh... Voilà. Alors après qu'on vienne... Qu'on... Qu'on... Qu'on puisse intervenir dans un, dans un truc comme ça à deux... Je sais pas, je fais un truc sur... Les cardiomyopathies, euh... Et que j'intervienne avec un ami cardiologue, oui. Ça me choque pas. Mais en fait, l'info sur la cardiomyopathie, je viendrais pas la chercher à Nice (pause) entre nous (pause) bon. Voilà... Après, qu'on puisse avoir des regards croisés. Là, le truc que je fais cette année avec les sociologues, c'est parf... C'est passionnant. Donc, pourquoi pas. Ce sont des spécialistes, des sociologues, dans leur domaine, donc... Mais c'est pas

ça qui me bloque, en me disant « je vais pas à Nice parce que... C'est des confrères, ils vont rien m'apprendre, il vaut mieux que j'aille au congrès de cardiologie, de rythmologie, machin... », non ! Clairement non.

_ Est-ce que vous pensez que les autres congrès auxquels vous allez sont plus adaptés à la... A votre... Aux nécessités... Aux informations dont vous avez besoin pour votre pratique quotidienne ?

_ Oui.

_ C'est-à-dire ?

_ Ben, oui. Là, c'est... Non, mais je veux dire la plupart des infos... Un congrès comme ça, comme il est organisé là, est un... N'est pas... Mmmh... N'est pas efficace pour... Le rapport temps-bénéfice en terme de formation est mauvais. Faut être clair. Je vais rien apprendre. Si j'apprends trois petits trucs en trois jours ça va être super. Mais bon, voilà. Alors après je vais apprendre, si je suis un mec intéressé par la profession, l'organisation de la profession, les questionnements, le positionnement du médecin dans... Je vais rencontrer des gens, je vais entendre des choses sur lequel je vais pouvoir rebondir. Oui. Mais il faut quand même être quelqu'un de très investi dans la profession. En tant que médecin dans mon cabinet, dans mon bureau, en revenant de Nice, ouais... Je vais peut-être dire que sur la BPCO, enfin je prends ça comme exemple, je vais apprendre une connerie qui va rester trois semaines dans ma tête,... Puis les habitudes vont revenir. Donc... Non, je crois pas que ce soit... Voilà.

_ D'accord. Et qu'est-ce qui vous motive à y aller alors si c'est pas les infos ?

_ C'est quand même rester au contact... Des gens qui se remuent... Il y a un côté rencontre, avec les collègues, il y a un côté soutien, des collègues, et il y a un côté... Rester dans le coup, je vais dire. Parce que si vous restez dans votre bureau toute la journée, toute votre vie, non. Vous êtes plus dans le coup. Comme ça pour la vie.

_ Et le fait que ce soit sur deux jours et demi, c'est adapté pour ça ?

_ Ah oui, si vous allez à Nice, on va pas y aller... Une journée, hein. Oui.

_ Question 9 : parmi tous ces aspects, lequel ou lesquels sont les principaux obstacles à votre participation ?

_ (Il réfléchit)... Euh... Je dirais... (Réflexion) L'intérêt que c'est... C'est un peu la foire quoi.

_ (Rires) la foire...

_ Oui, que c'est un peu... Un espèce de patchwork. Et y a chaque année un thème, là c'est « performance et qualité : pour qui, pourquoi et comment », c'est un espèce de truc, ça veut rien dire, et puis à l'intérieur, vous mettez tout ce que vous voulez quoi. Donc, c'est pas quelque chose qui impacte la direction générale du congrès chaque

année. C'est quand même du domaine du patchwork. Et c'est, c'est... Oui, chacun amène sa petite couverture, puis on relie nos petits carrés de couverture et puis ça fait un machin, mais... Pff... Là, là je lis pas... Bien, bon, je suis pas toujours très réveillé, mais... Je lis pas un axe général qui impacte le congrès. Ce qui est un peu dommage. Alors, c'est parce que je pense qu'aussi, il faut faire un... Il faut faire de la place à tout le monde, il y a une espèce de... Voilà, que... Voilà, et qu'on évolue probablement d'un truc moins scientifique vers un truc plus... plus salon.

_ Vous pensez que c'est dû à quoi, le fait que... Ce soit un patchwork ?

_ Ben c'est dû au fait que... Les gens arrivent pas... Je pense que c'est dû à la... A la... Au côté très polymorphe de la profession. Et je pense que c'est dû aussi à la peur... De ne pas avoir de participants.

_ Donc, c'est pour attirer le plus grand nombre...

_ Oui. Historiquement, ce congrès il a existé, c'était vraiment l'axe recherche. On a besoin. Enfin, en France, les Français commencent à se réveiller. Il y a une vraie discipline de médecine générale, il va falloir de la recherche pour de la publication, parce que sans ça il n'y a pas de discipline scientifique. On fait un truc de recherche très bien. Et puis là euh... L'inquiétude immédiate, en se disant, « mais, la recherche ça intéresse personne ». Euh... Ça va intéresser cent personnes en France point barre. Et comme ils pourront pas venir tous les cent à la même date, ça va faire cinquante, ça va... Voilà. Et il y a toujours cette peur. Alors, l'industrie pharmaceutique très présente au début, des grands soutiens, des machins, qui emmenaient des charters de médecins dans les congrès. Et puis maintenant la peur que... Voilà. Donc, on se dit, ben il faut s'ouvrir, il faut faire autre chose. Alors, on est dans des trucs professionnels, puis très... Puis très... moins scientifiques, organisationnels... Euh... Voilà. Mais je critique peut-être... un peu... Excessivement, enfin, je... Peut-être méchant.

_ Après vous parliez d'une ouverture vers la jeunesse de ce congrès, qui serait nécessaire, peut-être que les aspects organisationnels du cabinet, sachant qu'il y a de moins en moins de jeunes qui s'installent, peut-être que c'est des choses qui peuvent les aider, les intéresser...

_ Ah ben moi, je... Je vais pas au congrès de Nice sans mes collègues jeunes. Je fais plus rien dans ma profession sans les jeunes. Parce que c'est le seul truc qui soit sympa pour nous. Parce que qu'est-ce que je vais bien me faire chier à mon âge ! J'ai plus de CV à faire moi, j'ai plus rien à prouver, j'ai plus qu'une chose à faire, c'est de me retirer doucement de tout ce... Là où j'étais. Parce que le seul intérêt c'est d'essayer de passer ma passion à la jeune génération, s'ils peuvent être aussi passionnés que je l'ai été, ils vont se marrer quoi. C'est tout. Alors, là, à Nice, on va y aller à quatre-cinq, quoi, il y a trois jeunes, trois vieux...

_ Est-ce qu'ils sont intéressés par les mêmes thèmes que vous ?

_ Ouais, en gros... 'fin j'en sais rien, faut leur demander, mais... Ils sont

intéressés par les mêmes trucs, c'est-à-dire, d'aller à Nice. D'avoir le sentiment que c'est un... En tout cas, c'est pour le moment, le phare un peu... De... De... Des communications en France. C'est le congrès phare, de la médecine générale, ça c'est clair. Donc, vouloir... Envie d'y aller, de voir ce qui se passe, de rencontrer des gens, de... Voilà. De... Donc, voilà ce qui leur plaît. Ils ont communiqué. Il y en a qui communiquent encore. Ils ont la trouille au ventre... On se marre bien après... On se monte pas la tête... Et à la fois ils montent leur niveau en terme de communication, en terme scientifique, tout ça... Bon, voilà. On se la pète un peu à Nice des fois quand même ! Et les... Les communicants, les gens qui... s'la jouent un peu quoi. Et ça m'amuse, je trouve ça marrant.

***Question 10** : enfin, y a-t-il des éléments qui vous feraient changer d'avis sur votre participation ? Ou, que faut-il améliorer ?*

(Il réfléchit) Ben, je vous dis, je pense que... Je pense qu'on va évoluer de plus en plus vers un congrès de professionnels. Et moins de recherche... Soit. C'est pas à moi de décider. Mais je pense qu'il faudra probablement les séparer un peu, euh... Pas forcément dans les dates, mais peut-être géographiquement, et dans le programme. Quitte à aller de l'un à l'autre. Mais que les choses soient claires. Parce qu'on va... à mon avis on va au devant de déceptions. C'est-à-dire que, il y a des... On va pas amener par un congrès professionnel les gens à la recherche, c'est pas vrai. On va avoir un problème avec la recherche dans les années à venir, c'est qu'il y a une vieille génération qui a été motrice et à qui on doit beaucoup de choses. Mais qui va être expulsée par une jeune qui va être « universitarisée », c'est-à-dire maintenant ils vont avoir des carrières universitaires. Et là, il y a besoin de... De garder des ponts entre ces deux... Trucs, Parce que là sinon, ils vont avoir du... Ils vont se planter aussi. Donc, euh... Moi, je crois que les choses doivent être séparées, même dans un même lieu, et peut-être qu'on attirera les gens de l'un à l'autre, mais... Moi, ce qu'il faudrait améliorer, c'est... avoir le ... Avoir le courage de clarifier cette ambiguïté que je sens. Et donc de l'assumer, sérieu... gentiment. (Pause) Et tout en un, ça me dérange pas.

Tout en un ? Tout en un seul congrès ?

Ouais. Mais... Mais, soyons clair. Et là on voit bien que... Pff... Bon, voilà. On sait aussi qu'on a peut-être pas encore en France les moyens d'avoir un congrès que de travaux de recherche scientifiques sur deux jours et demi. Hein ? Ben, peut-être on peut le raccourcir... Peut-être on peut le... J'en sais rien. Enfin, moi j'ai été relecteur d'abstract il y a deux ou trois ans, je peux vous dire que... Il y en avait quand même deux sur trois qui vous tombaient des mains ! M'enfin, bon... C'est pas grave, mais... Mais voilà. Donc, euh... je sais pas. Je sais pas si je suis très

clair non plus dans ce que je vous dis.

ENTRETIENS DES MEDECINS NON PARTICIPANTS

111215_MW_RH_non participant

_ Interviewer, question 1 : Y a-t-il des difficultés sur le plan logistique vous empêchant de participer à un congrès ?

_ RH, non participant : Non. Pas de difficulté logistique.

_ Vous n'avez pas de difficulté pour assurer la permanence des soins?

_ Non, car nous sommes plusieurs médecins dans le cabinet et on se remplace les uns les autres. On a réglé le problème comme ça.

_ Vous n'avez pas de mal à trouver des remplaçants ?

_ Ah si, si, si. Mais ça le problème pour nous, si vous voulez, on l'a résolu en s'associant dans un gros cabinet médical où on est quatre.

Donc si je n'ai pas de remplaçant, je n'ai pas remplaçant. C'est mes trois autres associés qui voient mes patients.

_ D'accord, très bien. Concernant la date sinon. Parce que le congrès de Nice est la dernière semaine de juin, est-ce que ça vous pose un problème particulier ?

_ Euh, à vrai dire, j'y suis jamais allé, donc je ne connais absolument pas le congrès de Nice. (Rires). Et, c'est les week-ends ou c'est en semaine ?

_ C'est en fin de semaine en fait. Du jeudi au samedi.

_ Moi les fins de semaine à partir du mois de mai. Je fais plutôt du loisir que du boulot.

_ D'accord.

_ C'est pas une date qui m'arrangerait effectivement.

_ D'accord, sur le lieu sinon, le fait que ça soit à Nice...

_ Euh c'est toujours pareil. Les congrès, régulièrement, c'est pas très loin Nice, mais moi je fais d'autres congrès que la médecine générale, c'est souvent Paris. C'est rarement la province. C'est un peu dérangent ça je trouve.

_ D'accord.

_ Mais bon, Nice c'est quand même pas très loin !

_ Oui, c'est sur ! Et, est-ce que saviez qu'il existait des possibilités de prise en charge de ces frais de congrès ?

_ Ben y'a, oui avec le FAF, non ?

_ Oui c'est ça. Et par rapport à l'absence au domicile familial, est-ce que ça vous pose un problème ? Est-ce que ça vous bloque pour partir, pour y aller à ces congrès ?

_ Non. On peut s'absenter de temps en temps, du moment que ça ne dure pas trop longtemps non plus. Non, non, c'est pas LE frein, non.

_ D'accord, est-ce qu'il y aurait d'autres choses auxquelles vous pourriez penser ?

_ Euh (long) oui. Moi, je dirais pour moi, le plus gros frein, c'est que c'est encore du boulot en plus. Moi, je prends ça comme du boulot.

_ *Oui, oui je comprends bien sûr.*

_ Et que quand on fait entre soixante et soixante cinq heures par semaine et ben on n'a pas envie spécialement...(silence).

_ *De faire ça en plus sur le temps libre.*

_ Voilà ! (Rires).

_ *Très bien.*

_ Euh, moi, si vous voulez, je privilégie, quitte à privilégier des congrès ou des formations, je privilégie des congrès ou des choses qui ne sont pas de ma profession. Si vous voulez, là par exemple, j'ai fait le congrès de mésothérapie, ou des choses annexes, quoi.

_ *Oui, oui.*

_ Si c'est pour faire de la médecine générale, c'est certainement très intéressant mais j'en fais toute la journée.

_ *Oui, d'accord. Très bien.*

_ **Question 2 :** *Votre dernier congrès notamment, celui de mésothérapie, comment vous en avez été informé ?*

_ Par moi-même ! Par internet, en cherchant.

_ *Ok, est ce que c'est la façon qui vous correspond le mieux pour avoir ce genre d'information ?*

_ Non, pas spécialement.

_ *D'accord.*

_ Pas spécialement, l'outil informatique est quand même assez intéressant, mais si je recevais un mail en me donnant tous les congrès qui se font, ça serait encore bien plus simple que d'aller chercher soi-même c'est sûr ! En tout cas, je serais plus sensible à l'outil informatique qu'à aller apprendre ça dans des revues sous forme papier, parce qu'on est inondé de papier ! Ca passe souvent direct à la poubelle.

_ *D'accord.*

_ **Question 3 :** *Concernant le congrès de médecine générale à Nice en juin, est ce que vous en avez été informé de ce dernier congrès ?*

_ Non, je crois pas.

_ *D'accord, connaissez-vous les différents types de présentations utilisées pendant les congrès ?*

_ Le congrès de Médecine générale ?

_ *Celui là et les autres aussi.*

_ Ah ben, classiquement quand même c'est très souvent du « Power Point ».

_ *Oui.*

_ Celui là il me semble le connaître, et puis moi ceux où je vais, il y a quand même pas mal de petites tables rondes avec les panneaux et des fichiers PDF affichés quoi.

_ *D'accord, et est-ce qu'il y a des présentations qui vous plaisent particulièrement et qui pourraient être absentes ou trop peu présentes ou à l'inverse des choses qui ne vous plaisent pas du tout et qui peuvent être rédhibitoires dans le choix du congrès ?*

_ (Silence). Non, j'aime beaucoup, alors je ne connais pas le congrès de médecine générale alors je peux pas tellement en dire plus, ce que j'apprécie pas mal c'est les, notamment au congrès de méso notamment, il y avait une présentation en amphithéâtre où on est très nombreux, donc ça c'est du « Power Point » classique.

_ *Hum.*

_ Ca au bout d'un moment ça commence à fatiguer un petit peu. Ce qui est pas mal c'est les salles en comité restreint.

_ *Oui.*

_ Avec échanges. Parce que dans un amphi, avec quatre cent ou cinq cent personnes, au bout d'un moment ça fatigue un peu.

_ *D'accord. Très bien. Ensuite le fait que ces congrès soient partenaires avec des industries pharmaceutiques est ce que cela vous pose un problème particulier ?*

_ Non

_ *D'accord.*

_ Après j'en fais ce que je veux.

_ *Oui, oui, bien sûr, il n'y a pas de souci.*

_ **Question 4** : *Y a-t-il des confrères dans votre entourage ayant participé au congrès de médecine générale ?*

_ Oui, mon associé.

_ *Quels ont été ses retours, brièvement ?*

_ A priori il en est très content parce qu'il me semble qu'il va très régulièrement à Nice.

_ *Est-ce que ça pourrait influencer votre décision pour y aller ou pas ? Ou est ce que ça a influencé votre décision ?*

_ (Silence). Possiblement.

_ *Et s'il y avait plus de médecins de votre entourage qui y participaient, est-ce que ça augmenterait votre propre engouement ?*

_ Non. Parce qu'au pire ils me feraient un résumé.

_ *D'accord. L'aspect convivial est souvent cité comme un point positif, est ce que c'est le cas pour vous ?*

_ Oui.

_ *L'aspect corporatisme vous rebute-t-il ?*

_ L'aspect ... ?

_ *Corporatisme, parce que c'est revenu dans certaines interviews.*

- _ Corporatisme ?
- _ *Oui.*
- _ Ah moi j'aime pas bien, moi, l'aspect corporatisme.
- _ *Comment préférez-vous apprendre (seul ou en groupe de médecins connus) ?*
- _ En groupe de médecins connus c'est pas mal.

Question 5 : *À propos du contenu, est-ce que vous avez pris connaissance des thèmes abordés au congrès l'année dernière ?*

- _ Non.
- _ *Pourquoi ?*
- _ Parce que j'en ai pas eu vent.

Question 6 : *Est ce que vous considérez que vous en faites déjà assez pour votre métier et que vous préférez garder ces quelques jours de congrès pour vos activités personnelles ? On en parlait un petit peu tout à l'heure...*

- _ Oui, avec un grand O. (Rires).
- _ *Est-ce que vous pourriez évaluer la quantité de travail par rapport au temps consacré à la formation médicale continue versus vie de famille et loisirs personnels.*
- _ Alors, attendez si je comprends bien votre question, ça n'a rien à voir avec mon travail.
- _ *En fait, c'est à peu près en pourcentage, si vous voulez, entre d'un côté ce qui est quantité de travail et formation médicale continue et d'un autre côté ...*
- _ Ah mais en prenant mes consultations au cabinet alors ?
- _ *Oui, oui bien sûr. Versus votre vie de famille et vos loisirs.*
- _ Ah ben c'est très simple. Je suis toute la journée au cabinet... (Silence). 80% au travail.
- _ *D'accord. Quels sont les freins dans votre vie personnelle qui peuvent vous empêcher de participer au congrès ?*
- _ Le temps. (Silence).
- _ *Très bien.*

Question 7 : *Vous avez déjà participé à d'autres congrès (j'avais vu dans le questionnaire que vous alliez au congrès de mésothérapie) quelles sont les différences qui vont vous faire aller plutôt vers ce genre de congrès plutôt que le congrès de médecine générale ?*

- _ Pratiques nouvelles.
- _ *Est-ce que vous pensez qu'il y a peut-être plus de rigueur scientifique ?*

- _ A la méso ?
- _ *Oui.*
- _ Ben certainement pas. (Rires).
- _ *Et l'aspect rebutant du « corporatisme généraliste » ?*
- _ Euh, c'est très difficile de vous répondre comme je n'ai jamais assisté à ce congrès, euh je ne sais pas quel est le comportement des gens qui y participent. Donc c'est très difficile de répondre.
- _ *Le thème de la mésothérapie vous paraît plus intéressant ou c'est simplement le côté « pratiques nouvelles » qui vous fait aller vers ce genre de congrès ?*
- _ Non ça ne me paraît pas plus intéressant, ça me paraît simplement différent.
- _ *Et est-ce que c'est plus appliqué à votre pratique quotidienne ?*
- _ Absolument pas parce que jusqu'à présent j'en fait pas du tout.
- _ *D'accord, c'est vraiment juste par intérêt ...*
- _ Pour découvrir d'autres choses, d'autres pratiques. Je pense qu'en vieillissant on devient moins cartésien.

_ **Question 8** : *Au final, parmi tous ces aspects, lequel ou lesquels sont les principaux obstacles à votre participation ? Sans tout détailler. Juste en quelques mots.*

- _ Le temps.
- _ *Le temps. Est-ce qu'il y aurait d'autres raisons dont on n'aurait pas parlé.*
- _ Ah oui, je pense, 1. le temps et 2. l'information.
- _ *C'est-à-dire ?*
- _ Ben je pense que le congrès de médecine générale, si mon confrère m'en avait pas parlé, je ne sais même pas si je saurais que ça existe.
- _ *Ah d'accord. Vous pensez que l'information n'est pas assez diffusée en fait ?*
- _ Oui, oui, quand je dis l'information c'est la diffusion du congrès, la publicité du congrès si vous voulez.
- _ *Oui oui je comprends. Et enfin, est-ce qu'il y a des éléments qui pourraient vous faire changer d'avis sur votre participation ?*
- _ Très probablement ! Ca serait euh, (silence), on va dire plus de retour sur ce congrès et plus de publicité. Quand je dis publicité c'est pas publicité pharmaceutique hein !
- _ *Oui je comprends bien.*
- _ L'information quoi !
- _ *L'information que ça existe.*
- _ Voilà et quels sont les sujets, et puis voilà quoi !
- _ *C'est ça qu'il faudrait améliorer selon vous.*
- _ Mais comme je le connais pas euh, je peux pas vous en dire plus !
- _ *Très bien. Merci beaucoup d'avoir accepté de répondre à notre.*

_ De rien. Bon courage

_ Interviewer, question 1 : y a-t-il des difficultés sur le plan logistique vous empêchant de participer à un congrès?

_ AG : Ça peut être l'éloignement pour aller par exemple jusqu'à Nice. Ça peut être les dates qui coïncident mal avec un emploi du temps. Voilà les principaux problèmes logistiques éventuels.

_ Alors concernant la nécessité d'assurer la permanence des soins? Trouver un remplaçant?

_ Moi comme j'ai un associé, c'est mon associé qui prend le relai. Donc ça c'est pas problématique. Sauf s'il est absent en même temps. Et encore il nous arrive de partir en même temps, soit dans la même formation, soit dans 2 formations différentes.

_ Alors, concernant la date et le lieu justement?

_ Nice par rapport à Grenoble c'est relativement direct (rire). C'était même au soleil (sourire), donc c'était pas mal... Euh et puis la date c'était plutôt pas mal parce que c'est fin juin donc généralement... C'est pas forcément un moment où on est trop surbooké donc... En soi, et le lieu, la destination et les dates étaient plutôt satisfaisantes.

_ Concernant le lieu, est-ce qu'il y a des problèmes d'organisation pour le trajet, le logement?

_ Non. C'est des grandes structures avec des possibilités d'arriver ou par train ou par avion facilement, et puis après y a, ces centres de congrès, donc il y a beaucoup d'hôtels, donc non, en soi, c'est pas un problème.

_ Savez-vous qu'il existe des possibilités de prise en charge de ces frais? Des frais de trajet, de logement, d'inscription; cela modifierait-il votre décision?

_ Non, parce que je veux pas me faire financer par les laboratoires donc si j'y vais je paye moi, puis après je le passe en frais professionnels.

_ En fait, ceux qui financent, c'est pas les laboratoires, c'est l'OGC.

_ Ah... L'OGC! Ah, ben si l'OGC rembourse pourquoi pas, mais c'est pas un argument décisionnel.

_ Y a-t-il un problème par rapport à votre absence au domicile familial?

_ Non

_ Ça peut pas constituer un problème... D'autres problèmes logistiques?

_ Non.

*_ **Question 2** : comment avez-vous été informée de votre dernier congrès?*

_ Par mail.

_ Et comment auriez-vous aimé être informée?

_ Par mail, ça me convient parfaitement. Parce qu'on les reçoit suffisamment à l'avance pour bloquer les dates éventuellement. Donc moi je trouve que c'est un bon support, ça évite le gaspillage de papiers (sourire). Puis après on le reçoit par courrier papier, on le trouve dans les revues, donc il y a un large. Une large information, qui est quand même bien anticipée donc c'est pratique pour s'organiser.

*_ **Question 3** : à propos du contenu du congrès, avez-vous pris connaissance des thèmes abordés l'année dernière?*

_ Non, parce que je savais que je pouvais pas y aller, ça correspondait à des dates où j'étais déjà prise. Mais généralement pour décider d'aller ou pas quelque part, je regarde le programme oui. Sachant que le programme il devait pas être disponible au tout début. Il y avait les appels à posters, à participer comme intervenant dans les congrès, et le programme c'est vrai qu'il est pas fourni tout de suite au début. Au début, on donne les dates, et c'est seulement dans un second temps qu'on nous donne le programme, donc c'est vrai que généralement c'est au vu du programme que je me décide, mais quand j'y été allée la première ou la deuxième année j'avais trouvé ça intéressant, donc euh... Sur le principe à priori j'imagine que c'est plutôt un programme qui va m'intéresser.

_ Le contenu du programme vous a-t-il paru clair?

_ Oui.

_ Est-ce qu'il paraissait intéressant d'un point de vue scientifique?

_ Ben justement, moi ce qui me plait c'est que, par rapport aux séminaires habituels, aux congrès habituels... Où c'est de

l'hypertension, du diabète, etc., on voit enfin apparaître des thèmes qui sortent un peu de la pathologie classique. On aborde l'éducation thérapeutique, le relationnel, l'organisation au cabinet. Enfin, d'autres aspects qui sont très pratiques, qui sont du quotidien, et qu'on aborde pas habituellement dans les congrès. On va traiter les nouvelles recommandations du diabète, l'ostéoporose, du cholestérol. Mais du coup c'est d'autres aspects de la pratique médicale qui sont abordés. Je trouve ça très bien. Donc ce contenu-là m'intéresse. (Pause) Et c'est pas forcément le plus scientifique dans le sens médical, c'est le côté pratique, méthode, méthodologie... C'est ça que je trouve intéressant.

_ La nécessité de choisir entre les thèmes pour faire son emploi du temps vous paraît-il être un problème?

_ Beinh parfois sur certains créneaux horaires on hésite entre 2 conférences mais enfin...en soi, c'est pas..c'est pas un vrai problème.

*_ **Question 4** : concernant le congrès de médecine générale de juin, discutons de la forme: connaissez-vous les différents types de présentation utilisées pendant le congrès?*

_ Euh...c'est à dire les différents types de présentation?... Parce que de mémoire, quand j'y été allée, il y a des plénières, des ateliers, il y a des ateliers labo ciblés sur un produit, après il y a des démonstrations de certains produits un peu techniques par des labos style quand ils veulent vous vendre un appareil pour faire une MAPA chez vos patients. Donc voilà. Après je trouve ça pas mal l'alternance, la possibilité de faire ou des plénières, ou des ateliers, y avait même des ateliers avec un travail de groupe, avec à la fin un rapporteur pour pouvoir faire remonter ce qui avait été fait. Moi j'ai trouvé ça interactif et très intéressant. Pour un congrès de cette échelle, c'était même surprenant, généralement on fait ça dans une FMC de 2 jours, on est vingt maximum. Où on va faire deux ou trois sous-groupes. Donc là je trouvais justement que c'était beaucoup plus ludique et pratique, que des grandes conférences où on s'endort après manger. (Rires)

_ Y a-t-il du coup des formes de présentation qui vous plaisent plus particulièrement? Apparemment plus les ateliers...

_ Plus les ateliers, sur les aspects pratiques. Sûr qu'une plénière pour nous parler des nouvelles recommandations du diabète euh... C'est approprié. Après quand il s'agit de parler d'éducation thérapeutique ou de méthodologie, d'organisation de cabinet ou de recherches sur internet, il y a pas mal de choses sur internet. Même si c'est des ateliers où on est cinquante dans une pièce, fait travailler en groupes, que ce soit un peu interactif c'est pas mal. Enfin, moi c'est ce que j'aime bien.

_ Et dans vos autres façons de vous former, est-ce que c'est ce mode de présentation auquel vous êtes habitué?

_ Oui.

_ Les ateliers ?

_ Mumm.

_ D'accord. Avec un feed-back? Un retour à la fin?

_ A la fin, voilà des sous-groupes ou un groupe où il y a un rapporteur, une présentation, puis une synthèse, éventuellement un expert qui fait une synthèse. Disons qu'à la fin de l'atelier on repart avec une conduite à tenir, quelques choses de pratique qu'on peut utiliser le lendemain au bureau grosso modo. Enfin généralement c'est ça.

_ Question 5 : le fait que ces congrès soient partenaires avec des industries pharmaceutiques vous pose-t-il un problème?

_ (Rires) Ah oui et non. J'imagine que c'est la condition pour que ce soit financé, et que ça nous revienne à des prix relativement corrects. Après, moi, l'industrie pharmaceutique ça me gonfle (sourire), alors euh... Voilà, je vais pas laisser ma carte pour pas qu'ils viennent me voir après... Généralement j'évite les stands, ça m'intéresse pas de revenir avec des stylos ou des post-it de Sanofi ou de Pfizer. Voilà, donc je pense que c'est la condition sinequanone pour pouvoir diminuer le prix de ce genre d'organisation de congrès. En pratique, je peux m'en passer. Enfin, si je veux pas les voir, je vais pas à leur stand, point barre. Donc, c'est pas un problème en soit. Après ce qui pose problème, c'est quand il y a des séances qui sont ciblées sur un médicament. Quelque part, on arrête pas de nous dire qu'il faut faire de la formation objective, qu'il faut... Que nos recommandations doivent être basées sur des études et quand c'est un laboratoire qui vient présenter un produit, ou quand une étude sur ciblée sur un produit, on peut se demander quelle est réellement l'objectivité des études présentées (sourire). Ouais, mais bon, c'est valable tout le temps.

_ Donc, vous ne participez pas uniquement à des formations sans conflits d'intérêts?

_ Ben, c'est pas possible (rire). C'est pas que je veux pas, c'est que ça paraît difficile... Et puis bon ça permet de voir autre chose. Il faut pas non plus être intégriste à tout bout de champs. Il y a les FMC organisées par les différents organismes de jour, ou en soirée, puis après, il y a des structures un peu plus grosses comme ça qui permettent aussi...

L'intérêt de ce genre de choses aussi, c'est de sortir de son Grenoble ou de sa région et d'avoir ou des façons de faire, ou des recommandations d'autres structures, Paris, Lyon, Marseille, et de voir ce qu'il se passe ailleurs. Donc, c'est aussi intéressant d'échanger avec d'autres. Et du coup je pense que il y a que dans ce genre de structures où on peut vraiment... Avoir des échanges... Transnationaux on va dire (sourire).

_ Question 6 : Y a-t-il des confrères dans votre entourage ayant participé à un congrès de médecine générale, quels en étaient les retours brièvement?

_ Oui. Oh, je pense ça devait être un peu comme moi. Même genre de choses. C'est à dire, c'est bien, c'est pratique, y avait des thèmes abordés qui sortaient un peu de ce qu'on peut voir d'habitude. Voilà, par rapport à d'autres congrès comme « Preuve et Pratiques » par exemple, c'est toujours le diabète, l'HTA, l'ostéoporose. Après, il y a des thèmes un peu moins classiques, mais c'est toujours du médical. Là, je reviens un peu à ce que je disais au début. C'était... Faire une recherche internet, où trouver des sources fiables, lire un art... Lecture critique d'un article médical, méthodologie, éducation thérapeutique. Des choses concrètes, importantes, et qui sont pas toujours abordées. Donc, c'est ça en fait qui l'avait intéressé.

_ Et cela a-t-il influencé votre décision d'aller au congrès, ou de ne pas y aller?

_ Non. En fait, je ne suis pas allée au congrès parce que je ne pouvais pas, mais c'est vrai que sinon j'y serais bien allé.

_ Habituellement vous y allez?

_ Oui.

_ Question 7 : l'aspect convivial est souvent cité comme un point positif est-ce le cas pour vous?

_ Oui, c'est plutôt sympa, (Rires) C'est l'occasion aussi de revoir parfois des gens qu'on n'a pas vu depuis longtemps. Après, c'est quand même une grand-messe... Hein, c'est pas comme une FMC de deux jours où on est vingt, et où on recroise quelqu'un. Là, il y a des centaines de participants. Euh...Voilà, mais ça reste plutôt... Plutôt agréable comme ambiance.

_ Question 8 : considérez-vous que vous en faites déjà assez pour votre métier, et que vous préférez garder ces quelques jours de congrès pour vos activités personnelles?

_ (Soupir, puis rire) Je pense que de toute façon on pourrait se former tous les jours du premier janvier au trente-et-un décembre, il y a aurait encore des choses à apprendre... A améliorer, c'est tout le temps... Il y a toujours de nouvelles recommandations. Donc après, est-ce qu'on en fait assez ? Moi, j'en fais déjà beaucoup. Assez ? Je pense qu'il y en a jamais assez. On peut pas prétendre tout savoir, tout connaître, tout savoir faire. Mais, bon... Après, moi je trouve c'est une façon d'apprendre, ou d'avoir des compléments d'information sur des thèmes et... C'est toujours agréable. Enfin, moi, deux jours comme ça, ou deux ou trois jours comme ça, quelque part c'est deux jours qui me sortent du bureau, et c'est plus cool que deux jours de consultations ou de visites, donc... Je considère pas ça comme du boulot a proprement parler, ou comme... Ça a pas la charge de fatigue d'une journée de travail classique. Donc, c'est pas un frein pour moi.

_ *Quels sont les freins de votre vie personnelle pouvant vous empêcher de participer au congrès?*

_ Et ben après, d'avoir d'autres projets sur ces dates là tout simplement.

_ **Question 9** : *avez-vous participé à d'autres congrès de médecine, autres que de médecine générale?*

_ Ouais, il y a « Preuves et Pratiques », il y a (moi c'est ce que j'avais noté dans le formulaire écrit), il y a... Les journées d'urgences pédiatriques en janvier, où c'est un peu le même principe, il y a différents thèmes, mais c'est ciblé sur la pédiatrie. Il y a la journée de pathologie infectieuse pédiatrique ambulatoire à Paris une fois par an à l'automne... euh... Preuves et Pratiques j'y vais samedi, il y a deux ou trois congrès dans l'année... Euh... Qu'est-ce qu'il y a d'autre comme grands congrès ? Il y a les activités Claude Bernard à Lyon, il y a... Euh... Voilà. Qui sont à chaque fois sur le même principe, organisés par des labos, avec différents thèmes, plus ou moins des plénières ou des ateliers, mais jamais sur la méthodologie, ou des choses comme ça.

_ *Et qu'est-ce qui vous fait aller à ces autres congrès?*

_ Ben ça permet de mettre des mises au point... Enfin de faire des mises au point sur certains thèmes, sur des nouvelles recommandations, sur des pathologies auxquelles on est confronté, où parfois on a pas forcément... Euh... Ou le temps ou des nouvelles notions , où on voudrait avoir un avis. Ça permet de faire une mise à niveau régulière, des révisions.

_ *Et trouvez-vous qu'il y a plus de rigueur scientifique?*

_ Oh ni plus ni moins que dans le congrès de médecine générale. Moi je dirais les choses les plus rigoureuses c'est quand il y a les séminaires organisés par l'OGC, de deux jours, en absence totale de labos, où on parcourt tout un sujet... Où on traverse tout un sujet sur 2 jours. Et pas en quinze vingt minutes le temps d'une communication. Donc, c'est différentes, après de toute façon les informations sont jamais tout à fait objectives, faut pas se leurrer.

_ *Pensez-vous que l'intervention de médecins spécialistes dans ces congrès soit un avantage?*

_ Oui, c'est intéressant.

_ *En quoi est-ce intéressant?*

_ En médecine générale il faut qu'on fasse de tout... Dans toutes les spécialités, et avoir un focus par un spécialiste qui fait que ça, ça permet d'avoir une autre vision des choses. Même si parfois, c'est à moduler et à ramener à la pratique générale. Puis maintenant les médecins généralistes sont des spécialistes, donc eux aussi interviennent (rires), donc... Euh... Tout le monde... A son droit... D'expression.

_ **Question 10** : *y a-t-il encore d'autres raisons non énoncées éventuellement à votre non-participation?*

_ Non

_ **Question 11** : *voyez-vous d'autres changements qu'on pourrait apporter au congrès, des améliorations qu'on pourrait apporter au congrès qui feraient participer les non participants?*

_ Euh... (réflexion) Non, je vois pas de choses particulières.

_ *Au niveau de la logistique, de l'organisation, de la forme des présentations, et du programme..*

_ Non, le programme il est relativement varié quand même, et puis avec la possibilité... Ben oui il est même très varié le programme, puisque pour chaque créneau horaire, il y a plusieurs séances ou ateliers entre lesquels il faut choisir, donc ça, il y a du choix. Pour l'organisation logistique généralement, de toute façon il faut des centres de congrès, donc généralement c'est un petit peu excentré dans les villes, dans les banlieues directes, donc c'est vrai on est pas pile sur la cannebière, ou au centre-ville de Lyon, mais bon... Après, organiser peut-être des navettes pour rapprocher du centre, de la gare, ou de l'aéroport. Mais bon, ça c'est ceux qui chipotent. Non, je vois pas de choses majeures à

modifier.

_ Donc là c'est juste un empêchement qui fait que vous êtes pas allée cette année...

_ Oui, oui.

_ Donc vous y reviendrez l'année prochaine?

_ Oui, si je peux , oui.

_ Si vous pouvez...

_ Si je suis dispo à ces dates-là oui.

_ Donc c'est un point de vue personnel... Qui vous empêche d'être présente?

_ Personnel ou professionnel... Hein, après tout dépend de quand est-ce que ça tombe... Si j'ai déjà quelque chose d'organisé ou pas.

_ Ça tombe toujours fin juin..

_ Je crois que j'avais une formation... Une FMC de deux jours qui m'avait empêchée d'y aller. Tout simplement, l'an passé, donc...

_ Parce que vous organisez les formations, les FMC en début d'année?

_ Ben, généralement les FMC, on a le programme en fin d'année... En décembre, on peut dès décembre choisir les séances pour l'année d'après, généralement quand il y a des thèmes qui intéressent... Euh... on le fixe... Enfin moi je les fixe des que je peux pour pouvoir après m'organiser au niveau boulot, donc euh... Et c'est vrai que je préfère une formation de deux jours organisée par l'OGC purement de travail, que éventuellement un congrès. Après, des congrès il y en a plein, ça tourne, donc c'est vrai que... Dans mes priorités j'ai mis l'OGC avant le congrès.

_ Interviewer, question 1 : y a-t-il des difficultés sur le plan logistique vous empêchant de participer à un congrès?

_ JMR : La distance forcément. Ensuite... Euh... Le moment où est organisé le congrès, si c'est en milieu de semaine c'est hors de question. Moi, j'aime bien les congrès le vendredi samedi et jamais les congrès le jeudi-vendredi par exemple. Et puis c'est tout... Et puis ensuite la qualité de... Enfin, le contenu scientifique bien sûr, mais c'est tout.

_ Concernant la nécessité d'assurer la permanence des soins par exemple, de trouver un remplaçant?

_ Ça peut. Ça peut être une difficulté bien sûr. Pas en ville probablement, mais... Ah pour moi en particulier ? Non, je pense pas, non. Non, si je décide d'aller à un congrès, j'y vais. C'est prévu, organisé, et je trouve quelqu'un pour me remplacer ou je ferme le cabinet. Donc c'est pas un argument contre.

_ Concernant la date (qui est en juin, fin juin) et le lieu (qui est à Nice)?

_ Nice c'est un problème pour moi, c'est cinq heures de route en bagnole et ça, ça me plait pas du tout. Moi, j'aime les congrès à Paris, à Lyon. Une heure de route, une heure de voiture, ou trois heures de train, mais aller à Nice non. Ça c'est un vrai problème pour moi. Et comme j'irai pas en avion, effectivement Nice... J'y suis allé une fois à Nice à un congrès de rhumato, et j'ai trouvé que c'était bien bien loin.

_ Des problèmes d'organisation pour le trajet ou le logement ? Ça pourrait constituer des difficultés?

_ Le trajet ! Cinq heures de route deux fois sur deux jours, c'est... J'ai pas le temps de m'amuser à ça. C'est trop loin pour moi.

_ Le coût ? Savez-vous qu'il existe des possibilités de prise en charge des frais, est-ce que ça peut changer votre...?

_ Non, encore une fois, si on décide d'aller à un congrès on y va et puis c'est tout.

_ Par rapport à des problèmes d'absence au domicile familial?

_ Non.

_ *Ou autres? Voyez-vous d'autres raisons de ne pas participer?*

_ Non, essentiellement Nice... Nice ça me paraît trop excentré des grandes villes... Pour moi, un congrès de médecine générale, c'est Paris, à Lyon, peut-être... Je ne sais pas à Marseille à tout casser. Mais pas à Nice quoi, voilà, c'est mon point de vue.

_ **Question 2** : *comment avez-vous été informé de votre dernier congrès? Ou comment aimeriez-vous être informé?*

_ Mmmh...(il réfléchit) Comment j'ai été informé du dernier congrès?... Par mails. Comment j'aimerais en être informé ? Par mails aussi. Mail uniquement.

_ *Pourquoi?*

_ Parce que c'est là que c'est le plus simple à l'information pour moi... C'est au quotidien. Alors que les revues je les lis pas. J'ouvre pas le courrier, donc j'ai pas accès... Moi, j'ai pas accès à ma boîte aux lettres. Physiquement. Alors qu'à mes mails oui c'est toute la journée. Donc, il est plus facile de me choper par mails que par la boîte aux lettres quoi.

_ **Question 3** : *donc concernant le congrès de médecine générale de juin, discutons de la forme. Vous n'y êtes jamais allé?*

_ Non.

_ *Donc connaissez-vous quand même les différents types de présentations utilisées pendant ce congrès?*

_ Du tout.

_ *Donc, sinon... Est-ce qu'il y a des types de présentations auxquelles vous êtes habitué dans les séminaires, FMC, différents congrès auxquels vous participez?*

_ Des présentations c'est à dire?

_ *Des types de présentations, donc nous au congrès il existe les plénières, les keynotes, les présentations orales et les ateliers...*

_ Ben ce qui est classique de trouver un peu de partout, c'est les plénières, les ateliers, et c'est les exposés brefs. Moi, j'aime beaucoup les exposés brefs. J'aime pas m'étendre pendant deux heures sur un sujet, ça m'horripile. C'est pour ça que je vais plus aux soirées non plus,

où pendant deux heures on va parler de je ne sais quoi. Donc, j'aime bien le formulaire des activités Claude Bernard par exemple, où pendant quinze minutes on fait la synthèse d'un sujet, dix minutes de questions et au revoir, on passe à autre chose. J'ai horreur qu'on parle pendant quatre heures de l'insuffisance cardiaque, je trouve ça... C'est pas le but, enfin c'est pas un congrès quoi. C'est de la formation d'externe, enfin je sais pas quoi, mais... Enfin, moi ça me convient pas, ça m'énerve et j'irai pas. Donc, j'aime les choses brèves, synthétiques, et avec un retour derrière, un feed-back après au cabinet sur des malades types.

_ Est-ce que vous avez une forme que vous préférez dans tout ça ?

_ Oui, l'exposé bref.

_ L'exposé bref .d'accord...

_ Quelques ateliers ponctuels.

_ Une forme où vous êtes actif ou passif plutôt ?

_ Les ateliers?

_ Oui, les ateliers, c'est plus une forme active. Les présentations orales plus une forme passive.

_ Oui, si chacun pose sa question sur 300 personnes, on va pas y arriver, mais... En général ces exposés sont de l'enseignement purement horizontal, alors que... Les tables rondes peuvent être... Tout à fait autre chose et relever d'avantage d'une transmission que d'un enseignement pur. (Pause) Donc on attend pas la même chose d'un exposé ou long ou bref en amphi, ou... Ou même en plénière... Euh, que d'une table ronde où on est cinq ou six ou dix à remonter les manches et à soit tripoter un mannequin, soit lire des radios, soit... Discuter de cas clinique par exemple. Ca n'a rien à voir, c'est pas du tout la même pratique.

_ Et les deux sont appréciables?

_ Bien sûr

_ Complémentaires?

_ Complémentaires, et... Concernent des périodes différentes dans l'activité, dans la maturité de l'individu, des enseignants et des participants. Je pense qu'il faut... Moi, j'ai fait pas mal de... J'ai fait beaucoup d'ateliers à une période où j'avais besoin de pratiquer, de tripoter des radios, de... De... De recoudre des malades, d'inciser une

hémorroïde, des choses comme ça. Maintenant, j'ai eu cette pratique là donc elle est maîtrisée. Donc j'ai plus de plaisir à aller à des thèmes précis... Et concrets sur soit des mises à jour en cancéro, en gynéco, en tout ce que tu veux... Plutôt que des tables rondes qui vont durer, ou des ateliers pratiques. Voilà. J'en tire plus de choses.

***_ Question 4 :** Le fait que ces congrès soit partenaires avec des industries pharmaceutiques vous pose-t-il un problème?*

_ Oui, c'est assez agaçant. Mais ça pas me pose de problème, moi, j'ai pas de problème... C'est pas moi le problème quoi. Mais, c'est agaçant effectivement. Après, organiser de tels congrès, je pense quand on voit le montant de la location d'un amphi... Où à Nice ça doit être... Au milieu de la ville il y a le... Palais des congrès je crois. J'y suis allé une fois à un congrès de rhumato, c'est quelque chose de gigantesque. Je vois pas bien comment nous médecins, avec le peu de moyens qu'on ait, on puisse louer des amphis à trois mille euros la journée ou je ne sais quoi. Donc toute façon il faut des aides autres. Après je ne sais pas d'où peuvent arriver des sommes pareilles et une telle logistique, mais s'il y a un système pourquoi pas. Si on peut se passer de l'industrie pharmaceutique, pourquoi pas. Mais ça nécessite des moyens colossaux, très importants. Des financements très importants. Certainement énormément de paperasse, de trucs on est France, donc il y en a pour des mois à organiser tout ça, alors qu'il est facile d'appeler un labo et de voir s'il peuvent subventionner telle ou telle pratique, ou tel ou tel enseignement ou... Voilà, après c'est eux qui se démerdent quoi.

_ Est-ce un problème au point que vous ne participez qu'aux formations sans conflit d'intérêt?

_ Du tout. Non, non. Non, non, moi je suis pas... Je me sens pas concerné par cette histoire de labos. J'arrive tout à fait à faire la part des choses et à fermer mes oreilles quand ça me plait pas. Et à les ouvrir grand quand ça me plait. Et j'ai jamais eu de problèmes sur ce plan... Euh, voilà, Jamais.

***_ Question 5 :** y a-t-il des confrères dans votre entourage ayant participé à un congrès de médecine générale (ou à ce congrès)? Quels en étaient les retours brièvement?*

_ A ce congrès je connais personne, non. Non. Donc, j'ai pas de retour particulier. Non.

***_ Question 6 :** l'aspect convivial est souvent cité comme un point positif, est-ce le cas pour vous?*

_ Ben, qu'est-ce que ça veut dire l'aspect convivial ? Convivialité... Mmhh... M'enfin, ça veut tout dire et rien dire... Convivialité, aller à un congrès à six cents kilomètres d'ici dans un lieu mythique, ça m'intéresse pas forcément. Mais aller à un congrès de très haute qualité à l'hôtel à Lyon, si c'est très sympa, convivial et qu'il y a des pauses café, moi ça peut me suffire amplement. Donc je ne sais pas ce que veut dire convivialité... (Il réfléchit)... Est-ce que c'est... Euh... Est-ce que c'est de l'agrément... Euh... Je sais pas, je pense que ça dépend vraiment du lieu... Mais en tout cas faire cinq cents bornes en voiture pour aller à un congrès, non, non, je pense pas. (Pause) Pas dans un lieu aussi excentré quoi. On en revient toujours à la même chose. Un congrès national, ça doit être dans un lieu où tout le monde peut arriver par train, ou par avion quoi. Mais de façon rapide et facile, une zone de convergence. Donc, c'est Paris-Lyon-Marseille, selon mes idées.

_ Donc, par convivialité on voulait supposer que vous revoyez des collègues, au niveau national...

_ Ah ben, je vois toujours les mêmes. Hein, moi quand je vais à Paris, je retrouve les mêmes Grenoblois, je retrouve les mêmes lyonnais, je retrouve les parisiens que je vois depuis quinze ans, c'est toujours les mêmes. A Lyon, à Claude Bernard, c'est toujours les mêmes. Donc, c'est toujours les mêmes confrères qui font la Formation Médicale Continue. Au niveau local, au niveau régional et au niveau national. On retrouve toujours les mêmes têtes.

_ Est-ce que ça peut être parce que vous allez toujours aux mêmes formations?

_ Sûrement! Mais enfin c'est toujours les mêmes têtes quand même.

_ Vous voulez dire qu'il y a des médecins qu'on ne voit jamais aux formations?

_ Ah bien si on voit toujours les mêmes, c'est que y en a qu'on voit jamais forcément. Oui, oui, c'est ce que ça veut dire... Ça, ça peut être très convivial, oui, c'est sympathique. De retrouver des médecins qu'on a pas vu à Grenoble depuis un an, à Paris ou à Lyon, oui, ça peut être marrant. Ben oui, mais enfin... Pff

_ C'est pas un élément de motivation pour aller au congrès?

_ Non, non.

_ Question 7 : à propos du contenu des présentations qui sont faites au congrès, est-ce que vous avez pris connaissance des thèmes abordés

au congrès l'année dernière?

_ Non.

_ *Pourquoi?*

_ Nice! A cause de Nice... Encore une fois, pour moi c'est réducteur. J'irai pas à Nice en voiture ou en train, c'est pas possible. Beaucoup trop long... Voilà. Après il y avait peut-être un problème de dates aussi, mais je m'en rappelle pas.

_ *C'est fin juin...*

_ Oui, enfin, ça veut rien dire.

_ *Du 22 au 24..*

_ Oui, c'était en milieu de semaine peut-être non?

_ *C'est le jeudi, vendredi, jusqu'au samedi midi*

_ Non, ça fait fermer la moitié d'une semaine, ce qui est beaucoup...En tout cas j'irais pas trois jours c'est sûr. Si je devais aller à un tel congrès. J'irais pas trois jours.

_ *Pourquoi? Pour la fermeture du cabinet?*

_ C'est trop long, non. Puis on n'a pas besoin de trois jours pour aller à un congrès de médecine générale. Je pense qu'il faut... Il faut se rassembler ses idées. Il faut faire un pré choix. Il faut aller chercher ce qu'on attend et ce qu'on espère trouver. Il faut pas aller à un congrès comme on va je ne sais où. Il faut travailler. En amont. Il faut le cocher. Il faut travailler les thèmes. Il faut savoir où on va...et je pense que y a pas... Moi je m'étalerai pas à un congrès sur trois jours. Je l'ai jamais fait. Une fois à Paris au MEDEC sur trois jours pff... C'était beaucoup trop long. Je suis rentré complètement crevé... Enfin, ça... C'est trop différent de l'activité qu'on a dans nos cabinets. Et on rentre complètement crevé de trois jours à rien foutre, sur des bancs ou en table ronde enfin... On travaille quand même pas beaucoup. C'est assez tranquille. Ça finit à six heures du soir... Enfin... (Pause)... Donc c'est... Ça casse beaucoup le rythme de travail. Donc un jour deux jours pourquoi pas, mais pas trois jours, non, non. C'est trop long. Selon, mes idées c'est trop long.

_ **Question 8** : *considérez-vous que vous en faites déjà assez pour votre métier et que vous préférez garder ces quelques jours de congrès pour vos activités personnelles?*

_ Non, du tout, je vois pas le rapport. Non.

_ Est-ce qu'il existe des freins dans votre vie personnelle pouvant vous empêcher de participer à un tel congrès?

_ Non, absolument pas.

_ Donc vous avez participé à d'autres congrès de médecine?

_ Oui, oui, bien sûr.

_ Lesquels par exemple?

_ (Il réfléchit) Les derniers ça doit être Preuves et Pratiques, l'année dernière; les actualités Claude Bernard il y a un an et demi; et puis le MEDEC à Paris il y a deux ou trois ans, il y a deux ans peut-être. Puis des choses plus ponctuelles qui sont pas des congrès, qui sont des symposiums ou des choses plus... Qui sont des après-midi ou quelques heures. Mais des congrès en tant que tels ça doit être ça. Ouais.

_ Quelles sont d'après vous les différences qui vous font aller à ces congrès de médecine ou aux congrès de médecine spécialisée?

_ Qu'est-ce qui m'a fait choisir de tels congrès?

_ Plus que le congrès de la médecine générale..

_ Ben on va en revenir au... plus que?

_ Plus que le congrès de médecine générale en l'occurrence par exemple...

_ M'enfin je pense que c'est pareil, c'est des congrès de médecine générale. Ben c'est la proximité, c'est la facilité. Le fait que je connaisse bien le procédé, la structure, etc. Euh... Quoi d'autre... (Pause) Que ce soit des exposés relativement brefs. Très structurés, où on puisse s'inscrire à l'avance. Enfin, il y a pas de surprises, pas de pépins. Voilà. En gros, j'ai quand même assez peu de temps pour aller... A toute cette formation. Donc j'aime pas bien les choses aléatoires... Euh, j'aime pas que ça dure huit jours. J'aime bien les choses préétablies, concrètes, fixées, définies. On arrive, on badge, on rentre, on sort, et puis voilà.

_ Est-ce que vous pensez que dans ces formations-là il y a plus de rigueur scientifique?

_ Dans ces formations quoi?

_ Dans les autres congrès?

_ Par rapport à quoi?

_ Par rapport au congrès de médecine générale.

_ J'en ai aucune idée parce que je suis pas allé au congrès de médecine générale. Je peux pas comparer.

_ Donc, en fait c'était plus une question ciblée sur les congrès de médecine spécialisée.

_ Mmhh.

_ Donc, vous m'avez dit avoir participé par exemple à un congrès de rhumato.

_ Mmhh.

_ Euh... Qu'est-ce qu'il y a de plus dans les congrès de médecine spécialisée par rapport aux congrès de médecine générale en général?

_ Ça, ça n'a rien à voir. Ça c'est le choix d'un thème en particulier sur lequel on est ou à l'aise, ou pas à l'aise et sur lequel on veut aller travailler pendant plusieurs heures. Mais c'est pas ça un congrès de médecine générale, c'est sûr. La médecine générale, c'est de la... C'est de la formation médicale... Euh... Disons annuelle, ou semestrielle... Euh... A laquelle il faut aller. Avec une remise à niveau sur x thèmes et voilà. Selon mes idées. Ou des modules ou des plénières, m'enfin des choses concrètes. Et c'est pas un thème, pendant des heures sur lequel on veut aller travailler spécifiquement. C'est pour ça que je fais très peu de congrès... de médecine spécialisée, c'est comme ça que tu dis? Parce que j'aime pas m'enfermer dans un thème pendant deux jours. Je pense que... On a passé le cap de tout ça, et qu'on peut travailler nous après en ayant des bases de départ, et puis les peaufiner dans nos cabinets respectifs plus tard. On a pas besoin de... Passer deux jours sur l'ostéoporose par exemple. Mais là c'était un congrès de rhumato, il y avait une dizaine de thèmes. Donc c'était presque de la médecine générale si on veut. Mais que de la rhumatologie. Et y devait y avoir... Il y a avait des thèmes successifs pendant un jour et demi, et c'était très varié.

_ Donc, ce que vous appréciez dans un congrès c'est... L'aspect synthétique des choses...

_ Mmmh.

_ Et d'avoir un retour, une synthèse à la fin, de repartir avec des documents par exemple?

_ Mmmh, c'est ça. Documents ou comme par exemple à Claude Bernard où sur leur site, on peut aller chercher tous les PowerPoint, les documents pédagogiques, les diaporamas qui nous intéressent. Donc, j'ai récupéré des lyonnais par exemple deux trois diaporamas que j'utilise assez régulièrement, et qui m'ont apporté beaucoup. Pas tout, mais... Il y a des choses ponctuelles qui sont intéressantes, très didactiques et pédagogiques.

_ Utilisables directement en pratique...

_ C'est ça ouais ouais. Ouais parce qu'ils sont téléchargés dans l'ordi et... Suffit de cliquer dessus pour avoir accès à une diapo en particulier, ou un tableau et voilà. Des choses ponctuelles encore une fois. Qu'on s'approprie ou pas.

_ Y a-t-il encore d'autres raisons non énoncées de ne pas aller aux congrès?

_ (Il réfléchit) Si le fait que le groupe de pairs tourne parfaitement bien, et que, en soit, euh... Ça représente et ça réalise une formation médicale de très, à mon avis de très bonne qualité. Donc, ça donne pas ... Forcément envie d'aller... Trainer dans les congrès tous les six mois quoi. Voilà. D'ailleurs c'est ce qui été prôné par nos instances. Qu'on revoit à la baisse toute cette formation médicale... Au quotidien si je puis dire, au profit de la création de groupes de pairs ou de choses plus.. Structurées, sur un plan local aussi, mais avec des confrères, et sur un travail extrêmement synthétique, et au combien plus valorisant, puisque ça part de l'intérieur, et c'est une approche beaucoup plus... Esotérico-médicale que l'enseignement qui vient de l'extérieur oui, qu'on avale plus ou moins tout cru.

*_ **Question 9** : Et enfin y a-t-il des éléments qui vous feraient changer d'avis sur votre participation?*

_ Oui, que ce soit à Lyon, ça serait parfait. S'il est à Lyon, j'irai sans aucun problème. Sans aucun problème. A Paris aussi, j'aime beaucoup le TGV, ça serait très bien. Mais euh...dix heures de bagnoles en deux jours, Non. Ça j'irai pas.

_ Mais connaissez-vous les thèmes abordés au congrès?

_ Non, non, non. A partir du moment où je peux pas y aller, je considère que j'irai pas sur le plan technique, je vais pas regarder les thèmes

abordés. C'est dommage. C'est très dommage.

_ Donc il y a le lieu... Si c'était à Paris, vous regarderiez le programme...

_ Si c'était à Paris j'y serais déjà allé oui, très probablement.

_ Mais ça dure deux jours et demi

_ J'irais à un jour et demi ou deux jours, j'irais pas à deux jours et demi ou à trois jours. Je choisirais... Après je pense que j'ai des confrères qui y vont, ils ont de la v... Ils ont des... Ils ont... En général, on se demande pourquoi ils sont allés à Nice, ils ont de la famille là-bas ou... Ils en ont profité pour faire de la planche, ou d'aller se mettre le cul au soleil sur la plage. Moi je suis pas... Moi ça m'intéresse pas la plage, j'ai pas de potes à Nice donc... Deux fois cinq heures de voiture c'est pas possible quoi. Mais bien souvent, j'ai des confrères qui m'ont... Effectivement, ça me revient maintenant, j'en ai qui y sont descendus, et ils en ont profité pour aller dans la famille, prolonger le week-end ou quoi. Ça, ça peut être intéressant. Mais d'aller spécifiquement à Nice, alors qu'on est dans la vallée du Rhône, pour aller à un congrès de médecine générale qui bouffe la moitié de la semaine sur trois jours... C'est... C'est... C'est hors de question quoi. Pour moi.

***_ Interviewer, Question 1 :** Racontez en quelques mots comment s'est déroulé votre dernier congrès.*

*_ **CY :** En quelques mots, euh, et bien, euh, j'ai participé à des ateliers, dont certains étaient d'une valeur inégale. Et un atelier en particulier était relativement intéressant parce j'ai pu utiliser des techniques que j'ai pu réutiliser après.*

*_ **D'accord. C'était quel congrès ?***

_ Le congrès annuel du CNGE. C'est le seul congrès, à peu près, auquel je participe tous les ans. L'année dernière c'était à... Je ne m'en souviens plus.

*_ **Question 2 :** Dans quelles circonstances avez-vous pris connaissance de ce dernier congrès ?*

_ Je vais à ce congrès depuis environ des dizaines d'années, donc, euh, j'y vais d'année en année, d'autant plus que je fais partie du CA du CNGE.

*_ **D'accord***

_ Et je fais partie également du bureau du collège local.

*_ **Question 3 :** Quelles difficultés logistiques avez-vous rencontrées lors de votre dernier congrès ?*

_ Silence

*_ **Par exemple pour assurer la permanence des soins pendant votre absence. Le coût, l'organisation du trajet du logement, l'absence au domicile familial, autre chose ?***

_ Euh (long), j'ai quand même le problème des remplacements. J'ai des difficultés pour trouver des remplaçants, premièrement, et puis, euh, au niveau, euh, au niveau logistique, euh c'est pas très intéressant, mais j'ai des ...

*_ **Des quoi ?***

_ Des animaux ! Je dois faire garder des animaux. (Rires) Oui, le lapin !

*_ **Et au niveau du coût, de l'organisation du trajet, ce n'est pas une barrière ?***

_ Non

*_ **D'accord.***

*_ **Question 4 :** Et sinon, quelles étaient vos motivations en vous inscrivant à votre dernier congrès. Le thème était intéressant ? C'est l'aspect convivial ? Par curiosité ?*

_ Bon, et bien c'est un peu tout ça, hein. C'est l'aspect convivial. La curiosité. Et puis l'habitude aussi. L'échange avec les autres, euh, médecins d'autres régions. Et puis le regard, de, euh, des propositions, les opinions d'autres médecins.

_ *Et c'était quoi le thème la dernière fois ?*

_ Et, le thème essentiel, si tu veux, je m'en rappelle plus, parce qu'en fait, je les regarde pas les thèmes des assemblées, parce qu'en fait quand il y a des présentations, il y en a qui sont autour d'un thème, d'autres qui le sont pas, donc tu choisis en fonction de ça. Si tu veux, le thème principal, c'est la pédagogie, hein. La pédagogie, c'est la reconnaissance du maître de stage, tout simplement.

_ **Question 5 :** *D'accord, bon. Alors, encore une question. Le congrès a-t-il répondu à vos attentes ? En terme de formation, de changement des pratiques, de convivialité ? Ou les autres points que vous avez abordés ?*

_ En gros oui.

_ *Oui ?*

_ En gros oui, ça a répondu à priori à mes attentes. A cet angle là.

_ *D'accord, ça a changé vos pratiques ?*

_ Changer mes pratiques, euh, non !

_ *Non ?*

_ Il y avait des idées pour modifier des choses, mais ça n'a pas profondément changé mes pratiques.

_ *D'accord.*

_ Ça a confirmé un certain nombre de choses.

_ **Question 6 :** *Ok, et quels sont selon toi les points négatifs de ce congrès en dehors des aspects logistiques ?*

_ Silence

_ *Par exemple, ça n'avait pas d'intérêt, il y avait une mauvaise organisation, c'était sponsorisé par un laboratoire, c'est juste des exemples.*

_ Le manque d'intérêt, c'est pas ça, les sponsors c'est pas ça. Sinon, simplement, euh, il y a peut être quelque chose à revoir. Peut être quelque chose comme une unique façon de penser. Il y a quelque fois une philosophie commune qui est, comment dire, un peu, un peu unilatérale. Ça manque de discussion.

_ *D'accord. De la part des organisateurs ou des participants ?*

_ De la part des participants, et du cadre.

_ *D'accord*

_ Donc c'est une réserve humaine.

_ *Ok*

J'aime bien quand il y a plusieurs points de vue.

_ Question 7 : Dernière question, c'est la fin, comment, d'après vous, on peut améliorer la qualité des congrès, par exemple sur la forme, au niveau logistique, du coût d'inscription, l'organisation ?

_ Silence

_ Juste sur la forme, déjà.

_ Silence

_ Non, il n'y a peut être rien à changer au niveau de...

_ Au niveau logistique, le dernier me convenait. Je pense que je suis allé une fois au congrès de médecine générale à Lyon...(silence)

_ Et il y a maintenant le congrès de Nice j'y vais pas quoi, parce ça ne me convenait pas au niveau de la date, et puis au niveau coût. Donc celui-ci, j'y vais pas.

_ Celui de Nice, pourquoi ? Il était cher ?

_ C'était un peu plus cher, oui.

_ Ah oui.

_ Et puis c'était à Nice, donc on a des difficultés pour se loger, c'est une grande ville, donc... J'ai quelques difficultés à (inaudible ? discours en rapport avec « grande ville »)

_ Et sur le contenu ? Comment on peut améliorer sur le contenu, d'après vous ?

_ Silence

_ Vous les thèmes qui vous intéressent c'est la pédagogie, mais...

_ Sur le contenu, euh, plus euh, enfin, c'est pas au niveau du congrès mais, il faudrait améliorer dans notre pratique la discussion parce que, on a déjà parlé, les ateliers c'est toujours 20 minutes par exposé, donc ça va très très vite. Donc peut être qu'il faudrait un lieu, un temps, où on puisse discuter d'un thème particulier. Je vais donner un exemple particulier, c'est quand, euh, il y a quelques temps, le cabinet se posait des questions sur le...On a effectué des recherches par internet, et on s'est retrouvé avec des recommandations, des questions qu'on se posait. Je pense qu'à un moment c'était l'occasion de se retrouver un moment pour parler de ce sujet, de faire des tables rondes. Voilà.

_ Vous avez d'autres choses à ajouter ?

_ Non.

_ Merci, j'ai fini, j'ai fini mes questions, merci.

_ Ah, j'ai gagné un filet garni alors ?

_ Interviewer, question 1 : Y a-t-il des difficultés sur le plan logistique vous empêchant de participer à un congrès ?

_ CM, non participant : Ben oui ! (Rires).

_ Je vous écoute.

_ Ben il n'y en a pas sur Toulouse, donc ça a lieu à Paris ou à Nice. Donc l'organisation de la famille, des transports, enfin bon c'est une sacrée logistique, oui !

_ Et par rapport à la permanence des soins, la nécessité de trouver un remplaçant ?

_ Non, parce que nous on est trois. On s'organise. A ce niveau là, ça va.

_ D'accord. Par rapport à la date, est-ce que ça peut être un souci pour vous ?

_ Parfois oui. Celui de Nice là, il tombe au moment des fêtes des écoles. (Rires).

_ D'accord ! (Rires). Au niveau du lieu, on en parlait déjà un petit peu, il y a des problèmes d'organisation pour le trajet, le logement ?

_ Ouais.

_ C'est compliqué ça ?

_ Oui.

_ D'accord. Savez-vous qu'il existe des possibilités de prise en charge des frais de congrès ?

_ Oui, oui, par le FAF ?

_ Oui, c'est ça. Est-ce que l'absence au domicile familial est un souci aussi pour ...

_ Oui !

_ Notamment à cause des enfants ?

_ Oui, surtout à cause des enfants.

_ D'accord, est-ce que vous voyez d'autres problèmes au niveau logistique qui vous empêchent de participer au congrès ?

_ Non, c'est vraiment le transport et puis l'organisation familiale surtout.

_ D'accord.

_ Question 2 : Comment avez-vous été informée de votre dernier congrès ?

_ Ben je sais pas, je reçois, c'est sur les pubs. Pour Nice, je reçois la pub chaque année, je sais pas comment ça se fait.

_ Plutôt sous forme papier alors ?

_ Ouais.

_ D'accord. Et comment aimez-vous être informée de ce type de congrès ? Est-ce que par forme papier ça vous convient, ou est-ce que...

- _ Ouais, ouais, ouais, c'est bien !
- _ *Internet ça vous conviendrait mieux ?*
- _ Oui aussi pour les JNMG, je reçois par internet.
- _ *Vous avez déjà assisté aux JNMG ?*
- _ Non, ben non plus non. A chaque fois je regarde mais c'est compliqué à s'organiser. Je vais y arriver maintenant que le bébé va grandir je pense. (Rires).
- _ *D'accord. (Rires).*

Question 3 : *Concernant le congrès de médecine générale (celui de Nice en juin) est-ce que vous avez été informée ? Donc oui, vous me disiez que vous aviez reçu la pub.*

- _ Oui, oui.
- _ *Est-ce que vous connaissez les différents types de présentations utilisées en général pendant les congrès, à Nice mais aussi à d'autres congrès où vous avez pu assister ?*
- _ Je sais qu'il y a des présentations sous formes d'amphis, et puis après il y a des ateliers en petits groupes quoi.
- _ Oui.
- _ Après je connais pas trop les détails.
- _ *Ok, est-ce qu'il y a des présentations qui vous plaisent plus particulièrement ?*
- _ Ben je pense que le type atelier est plus pratique pour nous.
- _ *Ok. Est-ce qu'il y a des présentations auxquelles vous êtes habituée en pratique courante qui vous plaisent (type groupe de pairs, séminaires, FMC) ?*
- _ Euh, pas particulièrement. Non, pas de préférence.

Question 4 : *Le fait que ces congrès soient partenaires avec des industries pharmaceutiques est-ce que ça vous pose un problème particulier ?*

- _ Non.
- _ *Est-ce que vous participez uniquement à des formations sans aucun conflit d'intérêt ?*
- _ Euh non, je crois que c'est difficile à trouver ! (Rires).

Question 5 : *Est-ce qu'il y a des confrères dans votre entourage qui ont participé au congrès de médecine générale ?*

- _ Euh (long)... Oui je crois qu'il y en a un des deux qui l'a fait.
- _ *Oui et quels ont été ses retours, brièvement ?*

_ Justement il m'avait dit que c'était bien au niveau des ateliers, ben oui, oui. Il avait fait les JNMG. Il m'avait dit que c'était bien au niveau des ateliers surtout.

_ *D'accord. Est-ce que ça influence votre décision pour y participer ?*

_ Oui.

_ *Et est-ce que si plus de médecins de votre entourage y participaient, est-ce que ça augmenterait votre propre engouement ?*

_ Non.

_ *D'accord. L'aspect convivial est souvent cité comme un point positif, est-ce que c'est le cas pour vous ?*

_ Oui, oui, oui, ouais, ouais.

_ *D'accord. Est-ce que l'aspect corporatisme vous rebute ?*

_ Non.

_ *Comment préférez-vous apprendre ? Est-ce que vous préférez apprendre seule ou en groupe de médecins connus ?*

_ En groupe.

_ *En groupe plutôt.*

_ **Question 6** : *A propos du contenu maintenant : avez-vous pris connaissance des thèmes abordés au congrès l'année dernière ?*

_ Euh oui j'avais regardé oui.

_ *Oui, et qu'est-ce que vous en avez pensé ?*

_ Ca avait l'air assez adapté à la pratique quotidienne.

_ *Et ça vous convenait bien.*

_ Ouais, ouais, ouais.

_ *D'accord, c'était adapté à la pratique.*

_ Est-ce qu'il y avait une nécessité de choisir entre différents thèmes ?

_ *Euh, je crois qu'il fallait s'inscrire. Parce qu'il y a plusieurs sujets en même temps, donc il faut choisir ouais.*

_ Hum.

_ *D'accord.*

_ **Question 7** : *Est-ce que vous considérez que vous en faites déjà assez pour votre métier et que vous préférez garder ces quelques jours de congrès pour vos activités personnelles ?*

_ Non.

_ *C'est quelque chose qui vous intéresse et ...*

_ Ca me paraît important.

_ *... Qui vous paraît important.*

_ On en a besoin ! (Rires).

_ *D'accord.*

Question 8 : *On revient encore un peu là dessus, mais dans votre vie personnelle quels sont les freins qui peuvent vous empêcher de participer au congrès ?*

_ Ben, la garde des enfants. (Rires).

_ Hum.

_ De ne pas être là le soir quoi !

_ D'accord.

Question 9 : *Avez-vous participé à d'autres congrès de médecine ? Donc, vous m'aviez parlé de celui de gynéco à Tarbes...*

_ Ouais.

_ Euh, quelles sont d'après vous les différences qui vous font aller vers un congrès de médecine spécialisée par rapport à celui de médecine générale ?

_ C'est parce que moi dans ma pratique je fais beaucoup de gynéco, donc euh, c'était vraiment pareil pour maintenir la formation dans ce domaine là.

_ Hum. Est-ce que vous pensez qu'il y a plus de rigueur scientifique ?

_ Non, je pense pas.

_ Est-ce qu'il y a un aspect plus sérieux, plus « glorifiant » d'aller à un congrès de spécialiste plutôt qu'au congrès de médecine générale ?

_ Non.

_ Est-ce que les thèmes sont plus intéressants ?

_ Non, je pense pas non plus.

_ D'accord. Donc par contre, c'est plus appliqué à votre pratique quotidienne.

_ Oui.

_ Ok.

Question 10 : *Parmi tous ces aspects, lequel ou lesquels sont pour vous les principaux obstacles à votre participation ?*

_ Ben moi, c'est essentiellement l'organisation.

_ D'accord.

Question 11 : *Et enfin, est-ce qu'il y a des éléments qui vous feraient changer d'avis sur votre participation ?*

_ (Silence).

_ Euh, sur l'organisation du congrès...

_ (Silence), euh...

_ La date, le lieu ?

_ La date, mais bon je sais bien que ça peut jamais convenir à tout le monde hein. (Rires).

_ *La date c'est quand même assez euh...*

_ Par contre le lieu, ouais c'est sûr que s'il y avait un congrès sur Toulouse euh, ça serait beaucoup plus simple. (Rires).

_ *D'accord. Parce que vous êtes près de Toulouse hein ?*

_ Ouais.

_ *Ok, et qu'est-ce qu'il faudrait améliorer selon vous ?*

_ (Silence).

_ *Difficile de dire si vous n'y avez jamais participé ?*

_ Ah oui, sur le congrès de Médecine Générale, non je ne sais pas.

_ *Quand vous aviez vu les thèmes et tout ça, ça vous semblait bien et il n'y avait pas d'autre chose...*

_ Non, moi c'est vrai que ça m'avait paru vraiment bien adapté, non après je n'ai pas eu l'information donc voilà ! Je ne sais pas comment sont données les infos, les ateliers et tout ça mais...

_ *Hum.*

_ Les sujets étaient adaptés.

_ *D'accord. Ok. Merci beaucoup pour votre participation.*

Question 1 : participez-vous à des congrès ?

_ Euh... Non.

Question 2 : quelles sont les difficultés logistiques vous empêchant de participer à un congrès ?

_ Problème de temps.

_ Par exemple concernant la nécessité d'assurer la permanence des soins, trouver un remplaçant.

_ Oui, ça j'ai des gros problèmes, oui. (Rires) J'en ai trouvé un pour dans quinze jours, mais pour cet été j'ai personne.

_ Concernant la date, fin juin.

_ Euh... Pff, non, c'est pas... La date me paraît bonne, c'est pas un moment où il y a trop de... Trop d'activité. Si y a une période où ça doit être mis, c'est plutôt oui en juin... Mai-juin quoi.

_ Le lieu, des problèmes d'organisation pour le trajet, le logement ?

_ Non, ça aurait pas été un problème parce qu'on a une ligne directe d'avion Poitiers Lyon. C'est à Lyon c'est ça hein ?

_ A Nice.

_ A Nice ! Oula ! Ah non, mais y a pas Poitiers-Nice ! Alors Poitiers-Nice il faut... C'est douze heures de route... Dix heures de route, quoi.

_ Mumm, après il y a l'avion...

_ Ben y a pas l'avion à Poitiers, il y a Poitiers-Lyon, mais... Ça aurait compliqué ouais.

_ Savez-vous qu'il existe des possibilités de prise en charge des frais, cela modifierait-il votre décision ?

_ Euh, non parce que c'est un problème de temps, c'est...

_ Avez-vous un problème d'absence au domicile familial ?

_ Ouais aussi, je peux pas trop m'absenter, ouais.

Question 3 : comment avez-vous été informé de votre dernier congrès ? Ou comment aimeriez-vous être informé ?

_ Ben, par mail, c'est pas mal.

_ Ok ; et l'information dans les revues ?

_ Euh...mais ça dépend. Parce que les revues on en reçoit tellement, que... Par moment, ben, ça part direct à la poubelle. Donc... Je crois que... C'est mieux que ce soit adressé par courrier.

_ Par courrier, informatique ?

_ Oui, ou par lettre, peu importe. Oui, courrier électronique ça marche aussi bien.

Question 4 : concernant le congrès lui-même, discutons de la forme. Connaissez-vous les différents types de présentations utilisées pendant les congrès ?

— Oh ben j'imagine que ça doit être sous forme de... De diaporamas, non ?... C'est ce que vous vouliez comme réponse ou...

— Euh,... Non, c'est... Oui ou non

— Ben... ; non

— Donc les différents types de présentations il y a les plénières, les ateliers, les posters, les posters commentés, et des présentations orales en petit comité. Y a-t-il des présentations auxquelles vous êtes habitué en pratique courante, qui vous plaisent ?

— Alors, euh... Ce qu'il y a c'est que moi j'ai commencé mon activité il y a très peu de temps, parce que moi je faisais tout autre chose auparavant. Donc... C'est vrai que les congrès comme ça, de médecine générale, je suis assez peu habitué.

— Vous en avez pas fait du tout ou fait quelques-uns ?

— Non, j'ai pas fait du tout de congrès de médecine générale.

— Vous avez fait d'autres congrès de spécialités ?

— Avant, je travaillais dans la recherche. Donc... C'est très particulier quoi.

— Ah, donc vous devez connaître Fayr-GP, non ?

— Fayr quoi ?

— Fayr-GP, c'est l'association des jeunes chercheurs en médecine générale.

— Ah non, pas du tout, c'était très spécialisé. Moi, je faisais de la phase une, des premières administrations de médicaments aux hommes, donc...

— D'accord. Donc, est-ce que vous pratiquez les groupes de pairs, les séminaires, les FMC-indemnisées par exemple ?

— Non

— Du tout. Comment vous formez-vous alors ?

— Comment je me forme... (Rires) Ben, je lis, je prends des revues.

— Donc vous êtes adepte de la formation seul à votre cabinet ?

— Oui, tout à fait.

— D'accord. Quels sont les avantages de cette formation ?

— Ben, c'est que je peux m'y mettre quand j'ai du temps. J'ai pas de contraintes horaires. Parce que sinon, au cabinet là, faut que j'y sois tous les jours, donc... Si je rajoute des formations en plus...

— Et vous ne pouvez pas laisser le cabinet pour partir en formation ?

— Le problème c'est que j'ai personne pour me remplacer en général... J'ai déjà du mal pour prendre des vacances... Ça fait un an et demi que j'ai pas pris de vacances... Je veux pas... J'ai besoin d'être un petit peu en famille.

— Et comment vous expliquez cette lacune de remplaçant ?

_ Ah ben j'aimerais bien savoir. (Rires) Non, je sais pas, peut-être que je me débrouille mal aussi, comme ça fait... Là, ça fait un an que là, que je me suis installé. Presque un an. Pour l'instant je me suis pas posé sur... Penché sur la question. Parce que j'ai pas... Je... Au départ fallait que je lance le cabinet. Mais là, depuis trois mois, je cherche un remplaçant, et, pour cet été, j'ai trouvé personne. Mais... Je m'y prends peut-être trop tard.

_ **Question 5** : *ces congrès sont partenaires avec des industries pharmaceutiques, cela vous pose-t-il un problème ?*

_ Non aucun

_ *Vous ne participez pas qu'à des formations sans conflit d'intérêt...*

_ Ben... Ce qu'il y a, c'est que je bosse déjà pour les labos, donc toute façon... Mais mais moi, non, ça me... Je participerais à n'importe quel congrès, c'est pas... Financé par un groupe pharmaceutique ou pas. (Pause) Si si j'avais le temps, mais...

_ *Et est-ce que vous pensez qu'il y a un problème dans l'objectivité des... Données qu'on a au congrès du fait du financement par les industries pharmaceutiques ?*

_ Non, aucun. Forcément, ils vont parler de leur produit, mais bon...

_ **Question 6** : *y a-t-il des confrères dans votre entourage ayant participé à un congrès de médecine générale ?*

_ Alors, ça. Je suis incapable de vous dire. Euh... Moi j'en connais pas mais...

_ *D'accord, donc pas de retours ?*

_ Non

_ *L'aspect convivial de ces congrès est souvent cité comme un point positif, est-ce que c'est le cas pour vous ?*

_ Ah ben je pourrai pas vous répondre. Comme je... Je n'y ai jamais participé et que je connais personne qui y ai participé, je peux pas vous dire.

_ *D'accord. Et l'aspect corporatisme du milieu de médecine générale vous rebute-t-il ?*

_ Ah non, pas du tout.

_ **Question 7** : *à propos du contenu, avez-vous pris connaissance des thèmes abordés au congrès l'an dernier ? Du programme ?*

_ Non

_ *Non, donc pourquoi ? Parce que vous n'avez pas eu accès à l'information ?*

_ Eh ben... C'était au mois de juin aussi ?

_ *Oui*

_ C'est en plein... En plein moment où je me suis installé. Je me suis installé au mois de mai. Donc mai-juin, j'étais en pleine installation de mon cabinet, donc... C'est vrai que j'avais autre chose à penser que... Que le congrès.

_ *Qu'est-ce qui pourrait vous motiver dans le programme du congrès à y aller ?*

_ Euh... Ah, si c'est pas trop loin de chez moi à la rigueur.

_ *Et le contenu du programme pourrait vous motiver ?*

_ Mumm... Non.

_ *Vous préférez des thèmes... Des thèmes... Parce que le principe c'est des sessions, des sessions d'une heure une heure trente, sur... Où plusieurs sujets sont traités, avec plusieurs petites présentations en une heure trente, soit des ateliers en petits comités avec une interactivité, vous êtes... Vous préférez ce genre de forme, ou des plénières où on traite un sujet pendant une heure trente...*

_ Non, je pense que des petits comités c'est plus... C'est plus convivial.

_ *C'est mieux pour se former ?*

_ Ouais.

_ **Question 8** : *considérez-vous que vous en faites déjà assez pour votre métier et vous préférez garder ces quelques jours de congrès pour vos activités personnelles ?*

_ Tout à fait.

_ *Est-ce que vous pouvez évaluer par exemple la quantité temps de travail, temps consacré à la FMC, Temps vie de famille, loisirs personnels, avec son équilibre...*

_ Et bien, je suis au cabinet de neuf heures à midi et d... Mouais, de neuf heures à treize heures mettons. Entre treize et quatorze je suis à la maison. Entre quatorze et vingt je suis au cabinet. Et ça, je suis là tous les jours. Et je travaille le samedi matin. Donc, ça fait quand même pas mal. Plus deux nuits par semaine. Plus un week-end par mois. Ça c'est mon travail au cabinet. Au cabinet... Et mon activité de médecine légale aussi. Euh... La vie de famille c'est... Du samedi après-midi au dimanche matin. Quand je suis pas de garde. Si je suis à la maison médicale le dimanche. Et... La formation ben... Comme je vous ai dit, moi c'est entre deux consult quoi. Ou je gagne... Ou je regarde... Quand j'ai eu un souci sur une consult, j'ai besoin de me renseigner, je regarde entre deux consult. Donc je dirais que le travail au cabinet c'est quatre et six, dix... cinquante-quatre heures par semaine, plus les gardes et les astreintes.

_ *Vous êtes... Vous avez pas d'associé, vous travaillez seul ?*

_ Je suis seul oui.

- _ *Vous pensez que le fait d'avoir un associé changerait quelque chose ?*
- _ Oui. Ah oui, oui. Ça me laisserait du temps. Là oui, je dis pas que j'irais pas à un congrès.
- _ *Vous pourriez consacrer ce temps à la..à une FMC ?*
- _ Si j'étais pas seul oui.

_ **Question 9** : *existe-t-il des freins dans votre vie personnelle pouvant empêcher votre participation à des congrès ?*

- _ Ben, j'ai 4 enfants. (Rirse) Voilà, 4 freins...
- _ Voilà.

_ **Question 10** : *avez-vous participé à d'autres congrès de médecine, type congrès spécialisés par exemple ?*

_ Eh ben, jusqu'à l'année dernière... Je mettais en place les études avec les laboratoires pharmaceutiques.

_ *A plein temps ?*

_ Non, sinon, j'étais à la clinique.

(Nous sommes interrompus par un appel téléphonique)

_ *Trouvez-vous par exemple que d'autres formations auxquelles vous avez participé, avaient plus de rigueur scientifique ?*

_ Ben, j'ai du mal à vous dire, parce que comme j'ai pas encore participé à des congrès, je peux pas vous dire... J'ai pas de référence par rapport au congrès de médecine générale, donc je sais pas.

_ **Question 11** : *parmi tous les aspects évoqués, quels sont pour vous les principaux obstacles à votre participation ?*

_ Moi c'est le temps.

_ *Oui... C'est finalement l'organisation du temps, non ?*

_ Oui, voilà. Je peux pas m'absenter, je peux pas partir. Et si jamais j'arrivais à me faire remplacer, c'est vrai que c'est du temps que j'aimerais consacrer à ma famille.

_ *Vous considérez-vous comme « surchargé » de travail ?*

_ Maintenant, oui.

_ *Pas au début, mais maintenant oui...*

_ Oui, au départ quand j'ai lancé mon cabinet, c'est vrai que j'en voyais entre cinq et dix par jour, mais maintenant, c'est plutôt entre trente et quarante. Ça me paraît difficile de fermer le cabinet puis de partir.

_ *Y a-t-il d'autres raisons non énoncées, vous empêchant de participer au congrès, dont on n'aurait pas parlé ?*

_ Principalement c'est le temps, franchement j'ai pas ...

_ Interviewer, question 1 : y a-t-il des difficultés sur le plan logistique, vous empêchant de participer à un congrès?

_ MM : la principale difficulté, c'est fermer le cabinet et s'absenter du cabinet médical pour aller à un congrès.

_ Concernant par exemple la nécessité d'assurer la permanence des soins, trouver un remplaçant?

_ Voilà, exactement.

_ La date?

_ Euh... La date, après... C'était sur combien de jours déjà... C'est quand?

_ C'est en juin, sur deux jours et demi...

_ C'est à Nice hein?

_ Oui

_ Oui, c'est ça. Parce que ça fait trois fois qu'on me dit d'y aller. Et j'ai des collègues qui y vont, qui me disent "ah, c'est intéressant". Mais, par contre, cette année, j'avais déjà bloqué pour faire des FMC, donc, je pouvais pas me rajouter en plus des dates dans la période qui était impartie. Dans le sens où je m'étais déjà engagée, et ça faisait trop d'absentéisme au cabinet lui-même. Donc j'avais fait un choix, mais qui était déjà fait en début d'année et la date est... Je l'avais pas notée, ce qui fait que je l'avais pas programmée dans mon agenda annuel de formations.

_ Concernant le lieu, des problèmes d'organisation pour le trajet, le logement, le fait que ce soit à Nice par exemple?

_ Grenoble-Nice, c'est pas le plus pratique, mais après, euh... Je sais pas, y a l'avion, la voiture, etc. Et le logement, il y a l'hôtel. C'est pas ça qui pour moi est le gros handicap. En sachant quand même que ces accès de ville à ville, c'est à dire en étant à Grenoble, c'est des fois par exemple plus facile d'aller sur Paris qu'à Nice, ou La Rochelle ou Brest.

(Après l'interview le Dr M. Me précisera, hors micro, qu'il ne fait ses FMC

qu'exclusivement à Paris car, c'est, selon lui, la ville la plus facile d'accès pour toute la France, et que, par exemple, pour lui, c'est trois heures de train, pendant lesquelles il peut travailler. Parce qu'il faut compter que le temps de trajet est du temps pris sur autre chose (professionnel ou personnel). Il me précise avoir déjà été invité à des formations à La Rochelle, mais il ne pouvait pas envisager un trajet de dix heures, quand on considère que ça représente quasiment une journée de cabinet. Donc il refuse de fermer son cabinet pour passer son temps en trajet)

_ Concernant le coût, savez-vous qu'il existe des possibilités de prise en charge de ces frais, notamment du logement, de l'inscription ? Cela modifierait-il votre décision?

_ Pas particulièrement, non. C'est surtout les dates, et... S'absenter du cabinet. Au niveau de la participation, je sais même plus qu'est-ce qu'il y a comme possibilités de prise en charge...par qui?

_ Par un organisme de formation, qui rembourse en partie.

_ En pratique, c'est pas ça qui est l'objectif, même si je peux l'utiliser, et évidemment j'en profiterai, mais le problème c'est surtout la gestion des dates, et s'absenter du cabinet, avec...

_ Et par rapport à votre problème d'absence au domicile familial?

_ Oh, sur une durée comme ça c'est pas... C'est pas un problème. C'est pas un élément euh...

_ Y a-t-il d'autres difficultés sur le plan logistique, vous empêchant d'aller au congrès?

_ Non.

*_ **Question 2** : comment avez-vous été informé de votre dernier congrès? Comment auriez-vous aimé être informé?*

_ Ah ben j'ai été informé par voie... Euh, essentiellement par mails parce que comme je suis dans un... Une association de formation médecine générale, je peux dire les noms?... SFTG, donc à chaque fois que je fais une FMC ils rappellent les agendas des congrès et cette année SFTG était organisateur du congrès. Donc ils ont fait une information par mails, à chaque fois que j'étais en... Puisque je fais quatre formations par an, à chaque fois ils l'avaient annoncé, donc... Et des collègues. Qui m'en ont parlé, parce qu'ils y allaient.

_ Et...

_ Et, sans doute par la presse dans les journaux, mais c'était pas ça l'essentiel.

_ *Oui, c'est pas ça qui vous a marqué..*

_ Non

_ *Et, vous trouvez que ce type d'information est ...*

_ Oh, pas insuffisant puisque j'étais informé.

_ *Suffisant?*

_ Oui.

_ **Question 3** : *concernant le congrès de médecine générale de juin, discutons de la forme, connaissez-vous les différents types de présentations utilisés pendant le congrès?*

_ Euh, de manière générale, oui... J'ai compris comment ça se passait, il y a de multiples intervenants, et puis il y a des thèmes, et on fait le choix. Ça fait comme une sorte de menu, et on choisit... C'est les thèmes qui nous conviennent quoi. Après je peux pas dire, puisque j'y ai jamais été.

_ *Euh... Alors, plutôt... C'est plutôt non en fait, puisque vous y êtes pas allé...*

_ Ah, ben c'est non alors! (Rires) Mais j'avais lu le programme, donc je savais... Mais je... Le principe.

_ *Y a-t-il des présentations auxquelles vous êtes habitué en pratique courante? Exemples : groupes de pairs, séminaires, FMC, modes de présentation ?*

_ Ah ben, je suis habitué. Ah ben je fais de la FMC... Comment on appelle ça ? (Il réfléchit) Indemnisée, là donc, ça j'ai l'habitude. Groupes de pairs, je participe. Mais là c'est euh... Comment y...

_ *Mais ça se passe comment la FMC par exemple, indemnisée, et qu'est-ce qui vous plait? C'est comme une présentation?*

_ Ah ben c'est très pratique, il y a l'intervention d'expert, c'est très adapté à la médecine générale, c'est sur deux jours. Euh... Et la plupart des FMC que j'ai fait j'en ai retiré un bénéfice, surtout dans ma pratique. Et ça redynamise, et ça motive.

_ *Parce qu'en fait quand on parle des différents type de présentations*

c'est entre l'atelier, qui se passe en plus petits groupes, la grande plénière...

_ Alors je préfère évidemment les a... Enfin c'est souvent complémentaire, mais c'est vrai que les ateliers sont beaucoup plus pratiques, et on est plus proches des intervenants, donc c'est beaucoup plus pratique, que les plénières. Mais les plénières aussi sont complémentaires pour d'ordre général, information...

_ Et dans les FMC que vous faites, c'est plutôt type...

_ Ben c'est très... Euh. (Il réfléchit) On reprend évidemment le... La base, mais après c'est quand même très didactique avec beaucoup d'ateliers, d'exercices en petits groupes, sur des cas très précis, et avec des retours en plénières, rapports de cas, échanges entre les différents groupes qui ont travaillé, voilà.

_ Et ça c'est une forme qui est plaisante...

_ Forme qui est plaisante, surtout quand après on repart avec de la documentation, sous forme, maintenant, essentiellement, clé USB... voilà.

***Question 4** : le fait que ces congrès soient partenaires avec des industries pharmaceutiques vous pose-t-il un problème?*

_ Dans l'ensemble, non. Après... (Rires)... Problèmes de conflits d'intérêts ; est-ce qu'on est assez objectif pour faire la part des choses? Faut pas se faire d'illusion qu'on est sans doute influencés. Après je sais qu'il faut être réaliste et que si l'industrie pharmaceutique participe pas ce sera le coût et la prise en charge de l'organisation... Donc, faut être ... Bon. Si on peut s'en passer dans l'idéal, bien sûr, après... (Rires). Ça me choque pas, on a tellement l'habitude de ça. Je trouve qu'il y a un énorme progrès sur l'intervention des industries pharmaceutiques par rapport à il y a quelques années où quand même ça a été... Mieux cadré.

_ C'était comment il y a quelques années?

_ Ben, avant, la formation, euh... J'ai connu quand je me suis installé, au début la formation était essentiellement, euh... Formation entre guillemets, entretenue et prise en charge par l'industrie pharmaceutique. Alors que depuis qu'il y a les FMC indemnisées, dont les industries sont pas du tout... Enfin sont totalement absentes, du coup ça recentre un peu les choses. Et puis les congrès restent les congrès quand même ; avec la participation de l'industrie pharmaceutique.

_ Et vous trouvez qu'elle est trop présente?

_ (Il réfléchit) Elle est toujours présente. Trop... Euh, j'aurais pas dit trop, après elle est présente, on fait avec... (Rires)

_ Vous ne participez pas uniquement à des formations sans aucun conflit d'intérêt?

_ Si, les FMC indemnisées sont complètement... Officiellement annoncée... Et il y a aucune intervention de l'industrie pharmaceutique.

_ Et ça c'est quelque chose qui est appréciable?

_ Ah oui, c'est appréciable, évidemment, c'est l'idéal.

_ Et comment c'est fait par rapport au coût?

_ Ben le coût ça pose pas de problème, puisque les FMC indemnisées sont prises en charge... Enfin notre absence du cabinet est indemnisée à valeur de quinze C par jour.

_ Donc, je trouve ce système moi idéal, et m'en convient. Même si il est mis un peu en péril, vu qu'y a pas de pérennisation pour le moment.

_ Et comment vous êtes au courant de ces FMC?

_ Parce qu'on reçoit des sollicitations de ces différents organismes, et puis après avec des collègues, moi j'avais fait plusieurs types d'associations, et puis après par expérience, je reçois le programme régulièrement, j'ai pris ma cotisation à l'association, donc je suis informé. Et puis après par les collègues aussi. Ça a été par les 2 voix d'accès.

*_ **Question 5** : y a-t-il des confrères dans votre entourage (donc comme vous me l'avez dit), ayant participé à un congrès de médecine générale?*

_ Oui

_ Donc, oui. Quels en étaient les retours brièvement?

_ Ben c'était un retour plutôt optimiste, puisqu'il y a va chaque année, il trouve ça très intéressant que sur deux jours et demi,... Euh, ça permet d'avoir un... Concentré... Que, sur deux jours et demi quand même, de beaucoup de thèmes sur la médecine générale, très axé sur la médecine générale, et que c'était bien organisé. Et qu'à chaque fois, il trouvait ça positif. Et il a tendance à en faire la publicité car il trouve cela très intéressant.

_ Et cela a-t-il tendance à influencer votre décision?

_ Ben il a pas réussi puisque je n'y suis pas allé cette année. Donc euh voilà... Mais c'était... La décision était surtout parce que ça tombait à des dates où j'avais déjà une FMC, et ça me faisait sur le mois... Partir trois fois donc je pouvais.... Voilà c'était une question de gestion de dates .Et de fermer le cabinet.

_ Même si plus de médecins de votre entourage y participaient, ça n'augmenterait pas votre propre participation?

_ Si, c'est à moi de faire le choix en début d'année quand j'organise mon agenda par rapport à ma participation à des formations ou ce congrès. Faut que je l'intègre dans mon agenda.

*_ **Question 6** : l'aspect convivial est souvent cité comme un point positif, est-ce le cas pour vous?*

_ Que ce soit très convivial c'est toujours positif, vaut mieux que ça se passe dans de bonnes conditions, donc oui, c'est un élément positif.

_ Est-ce que c'est quelque chose qui peut vous motiver à venir?

_ C'est pas le premier élément, je pense le premier élément c'est quand même l'organisation, que ça soit intéressant pour ma pratique personnelle. Après vient en troisième ligne, les dates et l'accessibilité du lieu, et après arrive la convivialité.

*_ **Question 7** : à propos du contenu maintenant, avez-vous pris connaissance des thèmes abordés au congrès l'année dernière?*

_ Alors, j'ai lu le programme, mais je saurais pas en rapporter un souvenir... Bon, il y a avait plein de thèmes qui m'intéressaient. Quand je reçois le programme, je lisais la programmation, ça me permettait de voir ce que j'aurais pu choisir comme... A ma présence au congrès.

_ Le programme tel qu'il était présenté, vous a paru assez clair?

_ De mémoire, oui.

_ Et les thèmes paraissaient-ils intéressants?

_ Oui, il y avait suffisamment de thèmes pour que ça m'intéresse.

_ Et ça paraissait adapté à la pratique du médecin généraliste?

_ Oui. Oui, oui. Ou aux éléments que je voudrais approfondir, auxquels

je veux assister pour compléter ma pratique.

_ Le fait de devoir choisir sur le programme entre différents thèmes sans récurrence des thèmes, ça vous paraissait être un problème?

_ Non, pas particulièrement.

*_ **Question 8** : considérez-vous que vous en faites déjà assez pour votre métier et que vous préférez garder ces quelques jours de congrès pour vos activités personnelles?*

_ (sourire) On va dire oui, dans le sens où, on peut pas partir tous les mois... Euh, s'absenter du cabinet tous les mois, donc moi je me suis basé sur... Je fais quatre formations de deux jours, donc ça fait huit journées d'absence, où je fais essentiellement par rapport, euh... FMC indemnisées. Après il se rajoute, euh... Des invitations à des congrès en plus. Et, en plus, je fais aussi, une fois par mois, groupe de pairs. Donc j'arrive à un ensemble qui... Je peux pas aller trop au-delà.

_ Et, y-t-il des freins dans votre vie personnelle qui empêcheraient la participation au congrès?

_ Non.

*_ **Question 9** : avez-vous participé à d'autres congrès de médecine?*

_ Oui. En septembre, octobre, je suis allé au THS. C'est le congrès, il est biennuel... Euh, tous les deux ans. Toxicomanie, Hépatite, Sida.

_ Donc, ça a rapport avec votre compétence particulière?

_ Avec ma pratique, oui. Par rapport aux nombres de patients que je suis qui sont HIV positifs ou VHC positifs, et là j'étais invité. Et c'était sur trois jours, mais j'y suis resté que deux jours, pour pas trop amputer sur ma semaine de travail, par rapport à l'absence... Enfin au fait de fermer le cabinet. Donc, le congrès je crois qu'il durait temps plein quatre jours mais j'y suis allé que deux jours. Pour pas trop amputer ma semaine de travail.

_ Et qu'est-ce que vous avez aimé dans ce congrès?

_ Eh ben il y a avait des plénières, des petits ateliers, j'avais le programme donc il y a avait... Des mises à jour... Des actualités, on va dire, sur la prise en charge des patients, puisque ça évolue pas mal au niveau des thérapeutiques. Et ça faisait longtemps que j'étais pas allé à un congrès, puisque j'avais déjà été invité. Donc ça faisait déjà quatre

ans, et comme ça bouge pas mal ça permet de réactualiser. Donc, y avait assez de thèmes pour me motiver à me déplacer.

_ Y avait-il des interventions de spécialistes?

_ Il y avait interventions de multiples spécialistes européens et mondiaux. Donc c'était très riche par rapport aux experts qui sont intervenus, qui étaient à la pointe des sujets exposés.

_ Et vous préférez des interventions de spécialistes ou...?

_ Non, c'est complémentaire. Après si le sujet est très spécifique c'est bien d'avoir des éléments... Des experts internationaux, et c'est complémentaire, mais il y a avait aussi des interventions des experts locaux, voire des médecins généralistes, donc c'est complémentaire. C'était très varié et multidisciplinaire.

*_ **Question 10** : donc, parmi tous ces aspects, lequel ou lesquels sont pour vous les principaux obstacles à votre participation?*

_ La gestion du temps.

_ Et y a-t-il encore d'autres raisons non énoncées?

_ Non, à partir du moment qu'il y a aussi, qu'on est obligé de fermer le cabinet, donc c'est financièrement aussi un élément important qui fait qu'une partie de la prise en charge ou d'indemnisation de... La fermeture du cabinet. Et puis du coup, trajet... Et puis... Hôtel, euh... Comment dire... D'accueil. Prise en charge, voilà.

_ Et enfin, y a-t-il des éléments qui vous feraient changer d'avis sur votre participation, qu'on puisse améliorer?

_ Là, non. C'est moi à gérer le temps que je réserve à la formation. Donc, je peux pas faire au-delà d'un certain nombre de jours sur l'année. Et à répartir équitablement sur l'année civile.

_ Donc, faire un choix.

_ Faire un choix. En gros, je fais euh... Actuellement, je fais... Une fois par trimestre, quoi. C'est à dire les formations je fais... Une formation de deux jours par trimestre. Bon, voilà. J'équilibre je peux pas partir deux fois... Faire deux formations en quinze jours.

_ Et ça vous obligerait à privilégier le congrès sur FMC indemnisée par exemple?

_ Ben FMC indemnisée, il y en a huit... On a le droit d'en faire huit demi-journées indemnisées, au-delà, après c'est pas indemnisé. Donc je suis à ce taf là, après peut venir se rajouter les congrès.

_ *Mais ça oblige à fermer plus...*

_ Voilà. Quand même pour moi, essentiellement, c'est quand même la gestion du cabinet et fermer le cabinet. C'est quand même ça la grosse difficulté. On peut pas s'absenter indéfiniment, sachant que je prends aussi des congrès, et qu'il faut adapter ça à la... Autant au cabinet, on peut pas s'absenter trop souvent, de manière répétitive et rapprochée surtout.

_ Interviewer, question 1 : Bonjour, merci de participer à notre étude. C'est une étude sur les raisons de non participation au congrès de médecine générale. Vous n'y participez pas, c'est bien ça ?

_ CJ : Oui, enfin, non. Vous parlez de quel congrès exactement ?

_ Du congrès de médecine générale, qui a eu lieu à Nice l'année dernière par exemple.

_ Ah, oui, je vois, non, je n'y suis jamais allée à celui là. Mais je suis déjà allée à d'autres.

_ Euh oui, vous parlez de congrès en gynécologie, c'est bien ça ? Nous y reviendrons plus tard si vous voulez.

_ Oui

_ Question 2 : Avez-vous eu, déjà, des difficultés sur le plan logistique vous empêchant de participer à un congrès?

_ Ben, euh, non, tout dépend des périodes. Là ça fait pas longtemps que je suis installée, avec toutes les démarches et tout ça déjà pour s'installer. On a repris un cabinet à deux, et puis on a fait quelques travaux ; je ne m'y suis pas trop intéressée du coup au congrès. J'avais plus de temps quand je remplaçais. Mais je me suis pas bien organisée cette année, j'ai fait aussi des choses personnelles, un voyage, enfin bref, bon, je ... j'ai pas fait trop de formation cette année [note : parle de l'année 2011].

_ Ah oui, d'accord. Avez-vous des problèmes pour trouver des remplaçants, pour assurer la permanence des soins?

_ Ben, euh, non, parce qu'on est deux, alors on se relaie pour les vacances. Juste y a eu une semaine l'année dernière en août, où on voulait la même semaine, on s'est arrangé.

Mais euh...

_ Pour aller à des congrès, ça vous pose problème ?

Ah non, non pas du tout, parce que là, on s'arrange, pour 2 ou 3 jours ça va. Au pire, euh, bon, on fermerait.

_ La date, en juin, vous pose des problèmes ?

_ C'est-à-dire que, euh... Quelque part, oui, parce que à cette saison je préfère garder mes weekends pour aller en montagne. Mais à ce compte là, c'est toute l'année pas le moment (rires) en hiver le ski, en été la rando, l'escalade ! Non, mais je fais déjà des gardes qui me mangent mes weekends, même si j'en fais pas beaucoup, si après je dois encore

faire des weekends pour le boulot, ça m'ennuie ; j'ai vu que ça tombait aussi un samedi. En général j'évite les formations qui tombent les weekends. Bon mais là sur trois jours, non combien quatre ?

_ Oui c'est du jeudi au samedi.

_ Oui c'est ça, au pire, j'y vais pas le samedi, et puis à Nice y a de quoi faire, c'est un joli coin ; J'ai un peu de famille aussi là bas, c'est vrai que je pourrais en profiter pour les voir (rires). L'ennui c'est que c'est long et pas pratique en train pour y aller ; ça m'obligerait à partir la veille quasiment. A la limite je préfère les formations en semaine...

_ Justement, en parlant du lieu, cela vous pose-t-il un problème que ce soit à Nice ?

_ Ben, non, comme je disais, j'ai de la famille pour me loger, ce serait pas trop un problème. Pour les autres médecins je sais pas, ou pour ceux qui viennent de Brest (rires). A la limite je préfère les formations à Paris, c'est plus simple pour moi. Et à mon avis c'est plus simple pour plein de médecins en France. Euh, quoi, c'est, euh, c'est plus central ; « tous les trains mènent à Paris ».

_ Oui, je comprends.

Savez-vous qu'il existe des possibilités de prise en charge de ces frais ? Cela modifierait-il votre décision ?

_ Ah oui, ça c'est vrai, que le coût c'est un problème ...euh, comment, je sais pas c'est combien déjà ?

_ Euh, dans les 350 euros environ.

_ Ah, oui, voilà, c'est beaucoup ! Après je dépense déjà 1000 euros pour mon DU cette année. Non, là, j'avoue, j'essaie d'aller aux formations gratuites. Enfin, quoi, gratuites, euh, je veux dire on a des invitations, des labos quoi. Mais pas que des labos. Après je suis pas trop labo. Enfin, ce que je veux dire, c'est que j'évite. Par exemple, quand j'étais interne, y avait régulièrement des repas organisés par des labos où un médecin de l'hôpital faisait un mini euh, un mini diapo sur un thème, et après pendant une heure le labo 'trucmuche' avec tous les dépliants partout sur la table et tout ça, en mangeant des menus à 100 euros. Ça j'évite. Les médecins gagnent suffisamment bien leur vie, ils ont pas besoin d'un labo pour se payer un bon resto. Enfin bref... Mais euh y a une certaine hypocrisie dans la démarche des, dans la démarche des médecins, moi y compris. C'est facile de dire « j'aime pas » et puis après de se faire inviter au congrès je sais pas où, ou dans les bons restos. Je conçois que l'indépendance a un prix !

_ Oui, je vois, euh, justement j'aurais une question sur les labos ensuite. Juste pour en finir avec la partie « logistique ». Est ce que cela vous pose problème de vous absenter du domicile familial ?

_ Non, non. Euh, ben j'ai pas d'enfant ; alors voilà.

_ Question 3 : Comment avez-vous pris connaissance de l'existence du congrès ?

- _ Euh, dans la revue du prat je crois ? ça y est ? Je sais plus.
_ *Euh, oui, il y a sans doute eu un communiqué dedans l'année dernière.*

_ Question 4 : Concernant le congrès lui-même, discutons de la forme : connaissez-vous les différents types de présentations utilisées pendant les congrès? Et y a t-il des présentations qui vous plaisent particulièrement ?

_ Ben euh... Les tables rondes, j'aime bien. Je suis allée à une formation, ben là c'était pas un labo par exemple, (rires), une formation sur les gens du voyage. Il y avait des tables rondes, on discutait en petit groupe autour d'un thème, c'était vraiment pas mal. J'aime pas trop participer d'habitude, mais là, en petit groupe c'était pas mal. Ouais. On a tous participé un peu. En revanche, bon, je dis que j'aime pas participer, mais en fait j'aime pas être complètement euh, passive non plus. Je me rappelle d'un autre congrès sur une journée, c'était que des speeches dans une grande salle. On avait fait la route le matin, en se levant tôt. Alors on avait raté le café offert ! Et puis alors le matin je m'endormais, vers 11h je commençais à avoir faim, après on a pic niqué, et l'après midi, à l'heure de la sieste (rires) j'avais de nouveau sommeil. Ben là, par exemple, j'ai pas suivi grand-chose. Mais je sais pas si c'était lié à la présentation en salle, ou bien à l'orateur « plan plan ». Ou alors euh, j'étais pas en forme aussi ! (rires)

_ Dans l'ensemble vous préférez quand même être actif ? euh...

_ En fait ça dépend du sujet ! Si je connais rien, si j'ai rien à dire, j'aime autant être assise à prendre des notes. Sinon, les tables rondes c'est pas mal !

_ Question 5 : Alors revenons au labo : le fait que les congrès soient partenaires avec des industries pharmaceutiques vous pose-t-il un problème ?

_ Ben, oui et non ; C'est ce que je disais ; euh. Ce serait hypocrite de dire que ça me gêne puisque j'y vais à des congrès-labo. De toute façon y a à prendre et à laisser. Voilà. [Silence]. C'est délicat cette question sur les labos. Je regarde plus l'intérêt du congrès, le thème abordé, que « qui organise » ; Vous voyez ?

_ *Oui, oui ;*

_ Je ne vais pas me priver d'un bon congrès sous prétexte qu'il y a 3 affiches Astra Zeneca. Après, oui, évidemment, dans l'idéal, je préférerais des formations, intervenants, dénués de « tout conflit d'intérêt » comme on dit dans le jargon.

Question 7 : *Oui, je vois ; et sinon avez-vous dans votre entourage des confrères, ayant participé à un congrès de médecine générale ? Et si oui, quels en étaient leurs retours ?*

_ Euh (long). Oui. Effectivement, j'ai une copine de promo, qui y va, enfin qui est allée en tous cas, au moins une fois. Oui, et d'autres personnes aussi. Les retours ? euh, ben, je sais pas trop, elle m'a parlé de la soirée. Voilà, mais pas tellement du contenu.

Cela a-t-il influencé votre décision ?

_ Non . Non, non, pas du tout.

Si plus de médecins de votre entourage y participaient, cela augmenterait-il votre propre engouement ?

_ Euh, oui peut être. Si j'en apprenais un peu plus sur le contenu, oui, sans doute.

Question 8 : *L'aspect convivial est souvent cité comme un point positif, est-ce pour vous au contraire un frein ? L'aspect corporatisme vous rebute ?*

_ Comment ? je, j'ai pas compris...

Est-ce que vous appréciez de retrouver des confrères, de vous retrouver entre médecin, ou au contraire l'aspect comment, euh « corporatisme vous rebute ?

_ Ah. Euh, oui, je vois. Et bien. Ni l'un ni l'autre je dirais ! J'aime retrouver des connaissances c'est sûr. Après il y aussi plein de gens que j'ai pas forcément envie de voir, serrer des mains, le coté protocolaire et tout ça. Je trouve que le milieu de médecine, euh, enfin comme plein d'autres milieux, est très fermé. Entre médecins, on a vite fait de parler que de médecine, de soucis de médecin et tout ça. Personnellement, je fuis un peu cette ambiance. Dans mon entourage : mon conjoint, mes amis, ma famille, personne n'est médecin. Heureusement !

Après quand il s'agit de se former c'est autre chose. Du coup, je privilégie, encore une fois, la qualité de la formation plutôt que le coté festif.

Question 9 : *Vous préférez apprendre seul, ou en groupe de médecins connus ?*

_ Pareil, les deux. J'ai besoin d'apprendre seule, pour me concentrer, par exemple lire des revues etc. Et... Mais aussi, beaucoup, travailler en réseau, échanger. Euh. J'ai travaillé en planning pendant quelques temps, et c'était vraiment bien de pouvoir s'échanger des questions par

mails, de se pencher une fois par mois en réunions sur des cas. J'ai énormément apprécié ce travail en équipe.

_ Et travailler avec de nouveaux médecins ?

_ Euh, oui, effectivement ; Ça peut être pas mal aussi, de se retrouver avec des nouveaux médecins, de nouvelles têtes, d'autres régions. Dans ce cas, les tables rondes c'est pas mal.

_ Question 10 : A propos du contenu, maintenant : avez-vous pris connaissance des thèmes abordés au congrès l'année dernière ?

_ Euh... [hésitations] Oui, enfin, vite fait, je saurais pas vous dire honnêtement. Non, je sais plus là. Euh, je me rappelle, enfin, je crois, des trucs sur la recherche...

_ C'était pas bien expliqué dans la brochure ?

_ Si, si, mais j'ai lu vite fait. Mais si, c'était clair il me semble.

_ Vous vous rappelez ce que vous en avez pensé ?

_ Euh, franchement, je sais plus. Tout ce que je me rappelle. Et ça c'est un vrai problème, c'est que justement il n'y avait PAS de thème ; Je veux dire, il y avait pas UN thème. C'est aussi pour ça que je me rappelle pas ! il y avait, il me semble, des tas de sujets sans vraiment de cohésion. Et puis aussi des trucs branchés « recherche ». Euh, je peux dire là ?

_ Oui oui (rire)

_ Oui des trucs « recherche ». mais moi, ça m'intéresse pas trop. Je préfère les congrès ou les formations avec un thème principal, et surtout axé sur la pratique, avec des piquûres de rappel, et tout ça. Avec les reco à jour aussi.

_ Question 11 : Oui, je vois, je change de sujet : considérez-vous que « vous en faites déjà assez » pour votre métier, et vous préférez garder ces quelques jours de congrès pour vos activités personnelles ?

_ A une certaine époque j'aurais sans doute dit oui ! Mais là, non, depuis que je suis à mi temps, au contraire, je prends beaucoup plus de plaisir à me former. Cette année je me suis même inscrite à un DU, je lis des revues. J'ai plus de temps. Et du coup plus de plaisir à apprendre. Après, voilà, comme je disais, euh, mes weekends, je me les réserve ! D'ailleurs, je suis pas à mi temps pour rien. C'est que j'aime avoir des activités à côté. J'ai besoin d'un juste équilibre entre vie personnelle et vie professionnelle.

_ Vous pensez que vous consacrez combien de temps à votre travail par rapport à votre vie privée ?

_ Oulà, je sais pas ! C'est très difficile à évaluer ; je travaille pas le jeudi. De temps en temps le weekend je travaille. Avec quelques demi gardes. Mais c'est difficile de chiffrer mes loisirs ! C'est quasi tous les weekend

déjà. Et le jeudi bien souvent, mais qui passe souvent aussi en paperasse et autre. Euh, non, là je sais pas, je peux pas répondre.

_ Question 12 : Vous m'avez parlé de congrès en gynéco, qu'est-ce que vous pouvez m'en dire ? Qu'est qui fait que vous allez à un congrès de gynéco par exemple, et pas à un congrès de médecine générale ?

_ Euh, ben c'est que je fais pas mal de gynéco, enfin, j'ai fait pas mal de gynéco, j'en fais toujours voilà. Euh. Voilà ; [silence]

_ Les thèmes vous intéressent plus, sont plus adaptés à votre pratique ?

_ Oui voilà !

_ Il y a plus de rigueur scientifique ? ça vous paraît plus sérieux qu'un congrès de généralistes ?

_ Ah non, non, c'est pas ça. Pas du tout. J'apprécie d'avoir à faire à des spécialistes, tant que ça reste « général » ! J'irai pas à un congrès par exemple sur la nouvelle chimio « x » pour le traitement du cancer stade n du cancer ovarien type je sais pas quoi. Ça m'intéresse pas ! Et je suis allée aussi à des formations organisées par des généralistes et c'était très bien, très sérieux. Non, c'est plus le thème abordé qui est différent euh, plus ou moins intéressant ; Voilà ;

_ Question 13 : Parmi tout ce que vous m'avez cité, quel est le point, quel est le principal obstacle à votre participation ?

_ Euh, je dirais, le manque de thème. Je veux dire, un thème principal. Je suis preneuse de toute sorte de thème, pas que gynéco. J'irais volontiers, par exemple à une session « diabète » par exemple, euh, ou je sais pas « personnes âgées ». Enfin, ça reste bien généraliste, et il y a de quoi parler pendant des jours avec ça déjà.

_ Ça, ça pourrait vous faire changer d'avis ?

_ Ah oui, tout à fait. Le reste, le temps, le coût et tout ça, ça reste des problèmes mineurs. Sauf, bon, si ça tombait vraiment un jour ou je peux, pendant mes vacances ou quoi ; Mais voilà ; un thème.

_ Bon, merci, d'accord. Une dernière question est c'est fini.

_ Oui ?

_ Question 14 : Est-ce que la participation au congrès de médecine générale est pour vous un aspect majeur de la formation médicale continue ?

_ Euh. Oui, bien sûr.

_ Pourquoi ?

_ Euh, ben c'est quand même un bon moyen pour se former. Je comprends pas votre question ; le sens de la question.

_ Le sens de la question, c'est : est ce que les congrès sont des bons moyens de formation par rapport par exemple aux séminaires, DU, lectures, revues etc.

_ Ah. Euh, ben oui, c'est un bon moyen, comme les autres ;

_ Merci beaucoup.

_ Interviewer, question1 : Y a-t-il des difficultés sur le plan logistique vous empêchant de participer à un congrès ?

_ RL : (silence) Ben on va dire oui.

_ Comme quoi ?

_ Et bien trouver le temps et le remplaçant qui va s'occuper du cabinet pendant le congrès.

_ D'accord. Pour vous c'est inenvisageable de fermer le cabinet pendant votre absence ?

_ Oui

_ Donc pour vous fermer le cabinet sur 3 jours, le congrès se déroule un jeudi, vendredi et samedi...

_ Il faut trouver un remplaçant, oui.

_ La date ou le lieu, en revanche, ne posent pas de problème ?

_ Non. Non, pas de problème.

_ Ce n'est pas non plus un problème financier ?

_ Non plus.

_ Question 2 : Est ce que vous avez été informé de ce congrès ?

_ Celui de Nice ?

_ Oui

_ Oui

_ Et comment ?

_ Euh, par courrier.

_ C'est un mode d'information qui vous convient ?

_ Oui

_ Question 3 : Est-ce que vous connaissez les différents types de présentations utilisées pendant les congrès ?

_ Non

_ Pas du tout ?

_ Non

_ Et au cours de séminaires, de groupes de paires, de FMC, il y a des modes de présentations auxquelles vous êtes habituées et qui vous plaisent ?

_ Au niveau des groupes de paires, oui.

_ Oui ?

_ Silence

_ Qu'est-ce qui est intéressant ?

_ Et bien au niveau des groupes de pairs, de ce que je me rappelle,

parce qu'on en fait plus là, mais c'était un patient choisi, chacun d'entre nous choisissait un patient, le présentait aux autres confrères, et chaque confrère donnait la marche à suivre qu'il aurait pratiquée.

_ C'est l'échange de pratique ?

_ Oui l'échange.

_ Avec les collègues.

_ D'accord. Et du coup depuis qu'il n'y a plus de groupes de pairs, vous allez à d'autres réunions ? Formations ?

_ Moi, je vais beaucoup, je travaille beaucoup par DU en fait. Je m'inscris souvent à des DU. Pratiquement une année sur deux. Ce qui fait que je suis en permanence avec les profs de la fac de Grenoble. Et j'échange, effectivement, au cours de ces DU.

_ Les DU sont toujours organisés en salle ?

_ Oui

_ Je veux dire il n'y a jamais d'atelier ? De table ronde ?

_ Si. Celui que je fais en ce moment, en soins palliatifs, il y a des ateliers et des tables rondes.

_ D'accord et ça c'est quelque chose qui vous plait en particulier ?

_ Oui, ça, ça j'aime bien. Oui.

***Question 4 :** D'accord, le fait que les congrès soient partenaires avec des industries pharmaceutiques vous pose-t-il un problème ?*

_ Ça me gêne un peu. J'avoue.

_ Et, est-ce que vous participez à des formations uniquement sans conflit d'intérêt ?

_ Le plus possible, et ce sera de plus en plus possible je pense.

_ Parce que vous constatez qu'il y a de plus en plus de congrès ou formations non sponsorisées ?

_ Oui.

_ D'accord. Y en a-t-il un que vous visez en particulier pour l'année qui vient ?

_ Pour 2012, je vise rien du tout car je prépare un diplôme qui me prend énormément de temps.

_ Le diplôme de soins palliatifs ?

_ Oui, le diplôme de soins palliatifs ? Ce qui fait qu'en 2012 je ferai rien du tout c'est sûr.

***Question 5 :** D'accord. Y a-t-il des confrères qui ont participé à des congrès de médecine générale dans votre entourage ? Et si oui, quels en étaient les retours brièvement ?*

_ Ben oui. Mais c'est vrai qu'il nous en a pas parlé.

_ Donc ça n'a pas pu influencer votre décision de ne pas y aller.

_ Non non pas du tout. Il nous a pas fait de compte rendu.

Question 6 : *L'aspect convivial est souvent cité comme un point positif pour les réunions en générale, c'est le cas pour vous ?*

Les quelques réunions où je vais, oui.

D'accord. Et vous préférez apprendre seul, ou en groupe de médecins inconnus?

Ah, la question est délicate, je préfère apprendre seul, oui, sûrement, et j'aime bien partager, après, les connaissances de chacun si tu veux.

L'aspect corporatisme des congrès vous rebute ?

Oui ça me gêne un peu. Euh. Mais le mot « rebuter », le mot est fort, hein. Le mot est très fort, tu vas mettre comme ça ? Mais ça me gêne un peu c'est vrai. Je trouve qu'on a une profession... bon là je vais philosopher, je trouve qu'on a une profession un peu fermée et le fait d'être tout le temps en confrérie comme ça, je pense que l'ouverture sur le, euh, sur euh, l'autre et sur la vie est un petit peu difficile.

Je dis ça, parce que ça a déjà été cité le fait que ce soit toujours les mêmes médecins à l'organisation, le coté protocolaire a été cité.

Oui, ça me gêne. Le coté protocolaire et circuit fermé.

Question 7 : *Euh, à propos du contenu du congrès, vous en aviez pris connaissance ?*

Du contenu ?

Oui, des thèmes abordés l'année dernière.

Les sujets qui allaient être abordés ?

Oui

Alors, j'ai regardé, mais me rappelé non, mais j'ai regardé.

Ça avait l'air intéressant, c'était clair dans la brochure?

Oui c'était clair, oui.

Silence

Mais ça ne vous a pas incité à y aller ?

Non.

Le frein, c'est vraiment de laisser le cabinet...

Bah, y a laisser le cabinet et ça c'est le frein numéro un, ça c'est sûr. Et, et puis ce corporatisme qui me gêne un petit peu. Se retrouver constamment avec des médecins, tu comprends ?

Oui

Alors, ouais, alors, je suis peut être vieux maintenant. Alors ça fait 42 ans que je vis entouré de médecins, alors y a peut être l'envie de découvrir d'autre personnes et d'autres milieux.

Parce que pour les DU vous prenez le temps de trouver un remplaçant.

Je prends le temps de trouver un remplaçant et puis c'est vrai que dans le DU en particulier je choisis le sujet. Y a une ouverture. Et puis y a pas que des médecins, y a des psychologues, y a des médecins, des

infirmières, y a des bénévoles qui entourent les gens en soins palliatifs. Y a une plus grande ouverture, toujours autour du patient bien sûr, mais c'est pas centré sur le médecin et le rôle du médecin. Le médecin ne m'intéresse pas trop en fait.

_ Ah, c'est la première fois que j'ai cette réflexion dans un entretien.

_ C'est vrai ?

_ Oui, honnêtement oui.

_ C'est bête d'être enregistré.

_ Mais c'est intéressant.

_ Je trouve qu'on est un milieu, bon, je peux le dire tant pis, un peu fermé. Tu le ressens peut être, tu as plus d'expérience maintenant. C'est toujours les soucis de notre profession, et il me semble que de plus en plus on oublie les autres ont aussi des problèmes. Nos malades comme les autres professions. On a tendance à être un peu nombriliste et à pleurer sur nous. On te l'a jamais dit ça ?

_ Non, non, en général, ceux qui ont participé au congrès sont satisfaits et parlent au contraire de... Enfin, effectivement la thématique de l'exercice de la profession est abordée puisqu'il y en a qui reviennent en disant que c'était un moyen de voir qu'il y avaient d'autres médecins en difficulté, de se remotiver, d'éviter le burn out.

_ Mais tu vois toujours des médecins. Tu vois ? Je pense qu'il faudrait peut être regarder ailleurs, on serait peut être moins en difficulté, parce que on est probablement pas la corporation la plus à plaindre. Et voila, on est un peu trop centré sur nous, quoi.

***Question 8 :** Vous, vous ne vous sentez pas du tout en burn out, en difficulté dans votre exercice ?*

_ Oh, non! Je fais plein de trucs à coté : je fais partie d'un groupe de... Je fais beaucoup de culture : lecture, cinéma, écriture. Et tout ça fait que je rencontre d'autres milieux. Ca relativise les éventuelles souffrances qu'il peut y avoir dans notre milieu.

***question 9 :** D'accord, je vais reprendre les questions. Avez-vous participé à d'autres congrès de médecine, autre que le congrès de médecine générale ?*

_ Non. Ah attends, si : alors c'est pas des congrès, je fais partie du réseau cancérologie Rhône alpes. Je suis dans un groupe de travail qui travaille sur le cancer du sein. Mais c'est des groupes de travail, pas des congrès. Et je vais au congrès annuel de sénologie, qui a lieu en France sur un weekend. Mais c'est pas de la médecine générale.

_ Mais est-ce que ce congrès de sénologie aurait à vos yeux plus de rigueur scientifique qu'un congrès de médecine générale, serait plus sérieux entre guillemets ?

- _ Plus sérieux non. Plus spécifique si tu veux. Mais pas plus sérieux.
- _ *C'est un thème qui vous intéresse plus vous ?*
- _ Bah oui, parce que j'en fais beaucoup maintenant.
- _ *Et que c'est appliqué à votre pratique quotidienne ?*
- _ Tout à fait.

Question 10 : D'accord. Donc sans tout re détailler, quels sont les principaux obstacles à votre participation ?

- _ Au congrès ?
- _ *Oui*
- _ Un : c'est le cabinet, c'est sûr. Deuxième cause le corporatisme peut être.
- _ *oui*
- _ Et puis, euh, silence, c'est surtout ça. Et c'est un problème de temps, aussi. Trouver quatre jours où je peux libérer un peu le temps. Je prends déjà pas beaucoup de vacances, tu sais, donc, si je prends quatre jours, ce sera pas forcément pour aller à un congrès. Tu sais, je prends que deux semaines par an.
- _ *Qu'est-ce qui vous ferait changer d'avis ?*
- _ Silence
- _ *Sur votre participation ?*
- _ Silence. C'est que des questions ouvertes ça ?
- _ *Oui !*
- _ Peut être des thèmes plus spécifiques. Pas la multiplication de thèmes mais peut être un thème central, plus spécifique. De médecine générale, bien sûr, mais plus spécifique, creusé un peu plus. Et puis le temps, moins long, un congrès moins long, un weekend ca suffirait.

Question 11 : C'était la dernière question, mais je vois que j'en ai oublié une. Mais vous avez déjà partiellement répondu : considérez-vous que vous en faites déjà trop pour votre profession. Et que vous préférez garder ce temps pour vous ?

- _ Oui, j'en fais déjà beaucoup donné pour ce métier, avec bonheur et sans regret. Je continue, mais de façon plus spécifique, tu vois, je suis beaucoup impliqué dans le cancer du sein, avec Léon Bérard. Des choses plus spécifiques c'est vrai.
- _ *Voilà c'est fini, merci.*

Après avoir éteint l'enregistrement, la conversation s'est poursuivie :
(Tentative pour reprendre l'entretien mots à mots)

Il me semble que le médecin généraliste n'a pas trouvé sa place.

Il a un complexe d'infériorité.

Je suis allé au congrès du CNGE il y a quelques années, les médecins ne faisaient que pleurer. Je les appelais les « saules pleureurs ».

Il y a à chercher chez les spécialistes. C'est trop fermé. Il y a une barrière spécialiste/ généraliste dans ces congrès. Au DU de cancérologie, bon, c'est plus pointu, mais on croise des spécialistes, et à moi de faire le tri, mais ils permettent d'apprendre plus. Le boulot du spécialiste, c'est la recherche. Le boulot du généraliste, c'est plutôt le travail de conseil, d'écoute, d'accompagnement, de prévention.

Donc, tu trouves qu'il manque des intervenants spécialistes par exemple aux congrès ?

Oui.

Et puis il y a le problème des thèmes : c'est trop superficiel. 20 minutes par thème, on se sent frustré. (Dit plus haut :) Au DU on peut creuser un sujet.

_ Interviewer, question 1 : Bonjour, merci de répondre à ce questionnaire pour notre étude sur les raisons de participation, ou non participation, au congrès des médecins. Notre étude se base essentiellement sur le congrès de médecine générale. Y avez-vous déjà participé ?

_ PM : euh, lequel exactement ? J'en ai fait plusieurs.

_ Le congrès de médecine générale. Qui a eu lieu en juin, organisé à Nice l'année dernière, et qui est encore à Nice cette année.

_ Ah oui, je vois. Oui, j'ai reçu un papier, et, euh, ou un mail peut être. Oui, je ne sais plus. Mais je n'y suis pas allé. Non.

_ A quels autres congrès vous avez déjà participé ? (Note : s'était présenté en participant) Pouvez vous me raconter en quelques mots comment s'est déroulé votre dernier congrès ?

_ Ah oui, alors, euh. C'était vers décembre je crois, enfin le dernier congrès je parle, parce que je vais aussi à des conférences, euh, enfin quoi, des séminaires si on veut, je sais pas comment on peut appeler ça. Sur une journée, voire une soirée. Mais vous voulez que je parle plutôt des congrès quoi, euh ?

_ Oui, voilà.

_ Donc, bon, ben le dernier, euh. Je suis allé au congrès « preuves et pratiques » en décembre je crois, sur une journée. Et, bon, j'ai pris un peu l'habitude d'y aller avec un ami, voilà, et puis... Bon, le déroulement me paraît classique : des conférences, des questions. Ah oui, on avait des boîtiers aussi, pour répondre aux questions. C'était pas mal. Parce que sans ça, même si en fait, on discute la réponse avec le collègue d'à côté ça évite de s'endormir pendant la présentation (rires). Bon, il y avait différents thèmes, assez accés sur la cardiologie. Et puis il y a une journée à Pau, à la fin du mois, c'est pas loin de chez moi c'est pratique, mais je ne suis pas libre, euh voilà.

_ Question 2 : Comment avez-vous pris connaissance de tous ces congrès ?

_ Courrier ! Je m'inscris en ligne, mais je préfère toujours m'inscrire sur internet. Je reçois aussi sans doute des mails, mais comme ça va sur ma boîte mail « poubelle » (rires), non je veux dire que lorsque je m'inscris à des événements comme ça, sur internet ou quoi, je m'inscris sous une autre boîte mail que ma boîte mail personnelle car je suis envahi de spam, pub, etc, ensuite, et les mails intéressants passent à la trappe.

_ Vous préférez le format papier ?

_ Ça m'embête de le dire parce que c'est pas « écolo », mais en fait oui,

ou alors aussi souvent je m'inscris en lisant des communiqués dans des revues.

Question 3 : *Rencontrez-vous de difficultés logistique lors de vos inscriptions, formations ?*

_ Euh non.

_ *Concernant votre absence au cabinet ?*

_ Ben là c'était samedi.

_ *Si c'est en semaine ?*

_ Bon, je, euh, ça m'arrive pas très souvent, mais alors, de toute façon on est en association donc pas de problème. Au pire je ferme.

_ *Au niveau financier ?*

_ Non, euh, non pas vraiment. Mais l'année dernière je faisais une formation à coté, qui m'a coûté bien cher. Je peux pas dire non plus que je regarde pas du tout. Bon, de toute façon je le déduis de mes charges.

Question 4 : *Concernant le congrès de Nice, qu'est ce qui fait que vous n'y allez pas ?*

_ Ben, je n'ai pas eu de retour de médecin proche. Ça déjà. Et puis, c'est quand même vraiment loin. Nice, bon, c'est le sud, mais quand même quasi à l'opposé de la France ! Encore Paris, j'y suis allé une fois pour une formation, et puis j'ai de la famille là bas. Mais Nice, vraiment. En plus c'est très compliqué pour y aller en train, il n'y pas de TGV je crois. Il me faut quasiment une journée pour y aller. Pour Toulouse, on est plusieurs et du coup on covoiture, mais Nice, rien, et je connais personne qui y va. Non, bon, je sais pas si ça va changer ça. Bon, euh, je euh, c'est pas une très bonne idée je trouve de l'avoir fait à Nice pour un truc qui se veut national.

Question 5 : *Oui je vois. Et quelles sont vos motivations pour vous inscrire à un congrès ?*

_ Et bien, la formation avant tout. Oui, c'est la première chose. Mais en fait je vais plutôt à des soirées, ou journées simples sur un thème en particulier qui m'intéresse. Le congrès « Preuves et Pratiques » c'est un peu l'exception. J'apprends aussi en fait mais il n'y a pas toujours un thème central. Mais bon, j'ai pris l'habitude (rires). J'ai le collègue qui me motive (dit avec accent du sud) rires.

_ *Je vois. Le congrès « Preuves et Pratiques » a répondu à vos attentes en terme de formation ?*

_ Euh, oh, oui. : Oui c'est pas mal, ces piqures de rappel sur les dernières recos. Et puis les questions avant avec les boîtiers, on se rend compte des euh, lacunes. Alors on est plus attentifs pour la suite.

Question 6 : *Quel est le principal frein à votre participation au congrès de Nice parmi tout ce que vous m'avez énoncé ?*

— Euh, peut être le lieu. Trop loin. Mais aussi peut être quand même une histoire d'habitude, euh, je veux dire le fait que je connais personne qui y va. Et puis c'est trop loin surtout, trop long si on compte les différentes journées plus les trajets.

— *Je vais vous poser quelques questions sur les présentations au congrès.*

Question 7 : *Quels types de présentations connaissez-vous et appréciez-vous ?*

— Ben comme je disais : les petites questions avec boîtiers, c'est pas mal pour retenir l'attention je trouve.

— *Oui, vous connaissez d'autres formats : ateliers ? Tables rondes, salle plénière, poster.*

— Euh ah oui. Les ateliers c'est toujours bien, j'ai fait une formation il y a quelques années qui avait été particulièrement enrichissante, je me rappelle. Sur (pas compris). Oui, ça j'apprécie. Sinon, à la limite les salles plénières, c'est comme tout speech, tout dépend de l'orateur. Moi j'ai vite fait de m'endormir ! Surtout après le repas ! Le pire c'est ça, les présentations barbant où on entend rien, et après un repas. (rires)

Question 8 : *Oui, je vois. Euh. Sur un autre sujet maintenant : considérez-vous que vous en faites déjà assez pour votre métier et vous préférez garder vos congés pour votre vie personnelle ?*

— Ah non au contraire ! C'est plutôt justement la bouffée d'oxygène. Ça me change du quotidien. Je retrouve des amis, on discute c'est l'occasion.

Question 9 : *Par rapport à d'autres congrès, considérez-vous que le congrès de médecine générale manquerait de qualité scientifique par rapport à d'autres congrès ?*

— Sans y être aller, je ne peux pas vous dire. Mais quand même comme ça, à priori non.

Question 10 : *l'aspect corporatisme des congrès en général vous rebute-t-il ?*

— Non. Je parlerais plutôt de convivialité. Après je conçois que certains n'apprécient pas. C'est un grand sujet de conversation avec mon ami. Quelques fois, il sature de cette ambiance « médecine », mais il vient

quand même aux formations et congrès !

- _ Ok, je vois, y a-t-il autre chose que vous ayez à me dire ?
- _ Euh, non, je crois que j'ai fait le tour.
- _ Merci.

**Professeur des Universités - Praticien Hospitalier
2011-2012**

Nom	Prénom	Intitulé de la discipline universitaire
ALBALADEJO	Pierre	Anesthésiologie-réanimation
ARVIEUX-BARTHELEMY	Catherine	Chirurgie générale
BACONNIER	Pierre	Biostatistiques, informatique médicale et technologies de communication
BAGUET	Jean-Philippe	Cardiologie
BALOSSO	Jacques	Radiothérapie
BARRET	Luc	Médecine légale et droit de la santé
BAUDAIN	Philippe	Radiologie et imagerie médicale
BEANI	Jean-Claude	Dermato-vénéréologie
BENHAMOU	Pierre Yves	Endocrinologie, diabète et maladies métaboliques
BERGER	François	Biologie cellulaire
BLIN	Dominique	Chirurgie thoracique et cardio-vasculaire
BOLLA	Michel	Cancérologie; radiothérapie
BONAZ	Bruno	Gastroentérologie; hépatologie; addictologie
BOSSON	Jean-Luc	Biostatistiques, informatique médicale et technologies de communication
BOUGEROL	Thierry	Psychiatrie d'adultes
BRAMBILLA	Elisabeth	Anatomie et cytologie pathologiques
BRAMBILLA	Christian	Pneumologie
BRICAULT	Ivan	Radiologie et imagerie médicale
BRICHON	Pierre-Yves	Chirurgie thoracique et cardio-vasculaire
BRIX	Muriel	Chirurgie maxillo-faciale et stomatologie
CAHN	Jean-Yves	Hématologie
CARPENTIER	Françoise	Thérapeutique; médecine d'urgence
CARPENTIER	Patrick	Chirurgie vasculaire; médecine vasculaire
CESBRON	Jean-Yves	Immunologie
CHABARDES	Stephan	Neurochirurgie
CHABRE	Olivier	Endocrinologie, diabète et maladies métaboliques
CHAFFANJON	Philippe	Anatomie
CHAVANON	Olivier	Chirurgie thoracique et cardio-vasculaire
CHIQUET	Christophe	Ophtalmologie
CHIROSEL	Jean-Paul	Anatomie
CINQUIN	Philippe	Biostatistiques, informatique médicale et technologies de communication
COHEN	Olivier	Biostatistiques, informatique médicale et technologies de communication
COUTURIER	Pascal	Gériatrie et biologie du vieillissement
CRACOWSKI	Jean-Luc	Pharmacologie fondamentale; pharmacologie clinique

DE GAUDEMARI	Régis	Médecine et santé au travail
DEBILLON	Thierry	Pédiatrie
DEMATTEIS	Maurice	Addictologie
DEMONGEOT	Jacques	Biostatistiques, informatique médicale et technologies de communication
DESCOTES	Jean-Luc	Urologie
ESTEVE	François	Biophysique et médecine nucléaire
FAGRET	Daniel	Biophysique et médecine nucléaire
FAUCHERON	Jean-Luc	Chirurgie générale
FERRETTI	Gilbert	Radiologie et imagerie médicale
FEUERSTEIN	Claude	Physiologie
FONTAINE	Eric	Nutrition
FRANCOIS	Patrice	Epidémiologie, économie de la santé et prévention
GARBAN	Frédéric	Hématologie; transfusion
GAUDIN	Philippe	Rhumatologie
GAVAZZI	Gaetan	Gériatrie et biologie du vieillissement
GAY	Emmanuel	Neurochirurgie
GRIFFET	Jacques	Chirurgie infantile
HALIMI	Serge	Nutrition
HOMMEL	Marc	Neurologie
JOUK	Pierre-Simon	Génétique
JUVIN	Robert	Rhumatologie
KAHANE	Philippe	Physiologie
KRACK	Paul	Neurologie
KRAINIK	Alexandre	Radiologie et imagerie médicale
LANTUEJOUL	Sylvie	Anatomie et cytologie pathologiques
LEBAS	Jean-François	Biophysique et médecine nucléaire
LEBEAU	Jacques	Chirurgie maxillo-faciale et stomatologie
LECCIA	Marie-Thérèse	Dermato-vénérologie
LEROUX	Dominique	Génétique
LEROY	Vincent	Gastroentérologie; hépatologie; addictologie
LETOUBLON	Christian	Chirurgie générale
LEVY	Patrick	Physiologie
LUNARDI	Joël	Biochimie et biologie moléculaire
MACHECOURT	Jacques	Cardiologie
MAGNE	Jean-Luc	Chirurgie vasculaire
MAITRE	Anne	Médecine et santé au travail
MAURIN	Max	Bactériologie-virologie
MERLOZ	Philippe	Chirurgie orthopédique et traumatologique

MORAND	Patrice	Bactériologie-virologie
MORO-SIBILOT	Denis	Pneumologie
MOUSSEAU	Mireille	Cancérologie
MOUTET	François	Chirurgie plastique, reconstructrice et esthétique; brûlogie
PALOMBI	Olivier	Anatomie
PASSAGLIA	Jean-Guy	Anatomie
PAYEN DE LA GARANDERIE	Jean-François	Anesthésiologie-réanimation
PELLOUX	Hervé	Parasitologie et mycologie
PEPIN	Jean-Louis	Physiologie
PERENNOU	Dominique	Médecine physique et de réadaptation
PERNOD	Gilles	Médecine vasculaire
PIOLAT	Christian	Chirurgie infantile
PISON	Christophe	Pneumologie
PLANTAZ	Dominique	Pédiatrie
POLACK	Benoît	Hématologie
PONS	Jean-Claude	Gynécologie-obstétrique
RAMBEAUD	Jean-Jacques	Urologie
REYT	Emile	Oto-rhino-laryngologie
RIGHINI	Christian	Oto-rhino-laryngologie
ROMANET	Jean-Paul	Ophtalmologie
SARAGAGLIA	Dominique	Chirurgie orthopédique et traumatologique
SCHMERBER	Sébastien	Oto-rhino-laryngologie
SELE	Bernard	Biologie et médecine du développement et de la reproduction
SERGENT	Fabrice	Gynécologie-obstétrique
SESSA	Carmine	Chirurgie vasculaire
STAHL	Jean-Paul	Maladies infectieuses; maladies tropicales
STANKE	Françoise	Pharmacologie fondamentale
TIMSIT	Jean-François	Réanimation
TONETTI	Jérôme	Chirurgie orthopédique et traumatologique
TOUSSAINT	Bertrand	Biochimie et biologie moléculaire
VANZETTO	Gérald	Cardiologie
VUILLEZ	Jean-Philippe	Biophysique et médecine nucléaire
WEIL	Georges	Epidémiologie, économie de la santé et prévention
ZAOUI	Philippe	Néphrologie
ZARSKI	Jean-Pierre	Gastroentérologie; hépatologie; addictologie

**Maître de Conférence des Universités - Praticien Hospitalier
2011-2012**

Nom	Prénom	Intitulé de la discipline universitaire
BONNETERRE	Vincent	Médecine et santé au travail
BOTTARI	Serge	Biologie cellulaire
BOUTONNAT	Jean	Cytologie et histologie
BRENIER-PINCHART	Marie-Pierre	Parasitologie et mycologie
BRIOT	Raphaël	Thérapeutique; médecine d'urgence
CALLANAN-WILSON	Mary	Hématologie; transfusion
CROIZE	Jacques	Bactériologie-virologie
DERANSART	Colin	Physiologie
DETANTE	Olivier	Neurologie
DUMESTRE-PERARD	Chantal	Immunologie
EYSSERIC	Hélène	Médecine légale et droit de la santé
FAURE	Julien	Biochimie et biologie moléculaire
GILLOIS	Pierre	Biostatistiques, informatique médicale et technologies de communication
GRAND	Sylvie	Radiologie et imagerie médicale
HENNEBICQ	Sylviane	Biologie et médecine du développement et de la reproduction
HOFFMANN	Pascale	Gynécologie-obstétrique
LABARERE	José	Epidémiologie, économie de la santé et prévention
LAPORTE	François	Biochimie et biologie moléculaire
LARDY	Bernard	Biochimie et biologie moléculaire
LARRAT	Sylvie	Bactériologie-virologie
LAUNOIS-ROLLINAT	Sandrine	Physiologie
MALLARET	Marie-Reine	Epidémiologie, économie de la santé et prévention
MAUBON	Danièle	Parasitologie et mycologie
MC LEER (FLORIN)	Anne	Cytologie et histologie
MOREAU-GAUDRY	Alexandre	Biostatistiques, informatique médicale et technologies de communication
MOUCHET	Patrick	Physiologie

PACLET	Marie-Hélène	Biochimie et biologie moléculaire
PASQUIER	Dominique	Anatomie et cytologie pathologiques
PAYSANT	François	Médecine légale et droit de la santé
PELLETIER	Laurent	Biologie cellulaire
RAY	Pierre	Génétique
RIALLE	Vincent	Biostatistiques, informatique médicale et technologies de communication
SATRE	Véronique	Génétique
STASIA	Marie-Josée	Biochimie et biologie moléculaire
TAMISIER	Renaud	Physiologie