HAL
open science

Évaluation de la perception de l'enseignement de la pharmacologie à la Faculté de Médecine et de Pharmacie d'Oujda

Zayneb Alami

To cite this version:

Zayneb Alami. Évaluation de la perception de l'enseignement de la pharmacologie à la Faculté de Médecine et de Pharmacie d'Oujda. Médecine humaine et pathologie. 2013. dumas-00787690

HAL Id: dumas-00787690

https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-00787690v1

Submitted on 12 Feb 2013

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Mémoire en vue de l'obtention du Diplôme de Pédagogie des Sciences de la santé de l'Université Victor Segalen Bordeaux II

Année Universitaire : 2011 - 2012

Evaluation de la perception de l'enseignement de la Pharmacologie à la Faculté de Médecine et de Pharmacie d'Oujda

Réalisé par :

Zayneb ALAMI

Encadré par :

Professeur André QUINTON

Sommaire

Remerciements **3**
Résumé **4**
Introduction **5**
Description de l'enseignement de Pharmacologie **6**
Matériel et méthodes **7**
Résultats **8**
1. Participation au questionnaire 8
2. Résultats de l'évaluation du support du cours 8
3. Résultats de l'évaluation du cours magistral 10
4. Résultats de l'évaluation des différents chapitres enseignés de Pharmacologie 11
5. Validation du Module de Pharmacologie 12
6. Appréciation globale de l'enseignement de la pharmacologie 12
7. Commentaires libres 13
8. Facteurs influençant le taux de validation du module de pharmacologie 14

Discussion **15**
Conclusion **16**
Annexes **16**
Bibliographie **3**

Remerciements

Mes remerciements les plus sincères vont au Professeur André Quinton pour son encadrement, ses prestigieux conseils et ses encouragements à réaliser ce travail.

Je tiens à remercier également l'ensemble des membres de Jury qui nous font l'honneur en acceptant de juger ce travail.

Je tiens à remercier également l'ensemble des étudiants de 3ème année de Médecine de la promotion 2011-2012 d'avoir participé au questionnaire et à toutes leurs remarques et suggestions en vue de l'amélioration de l'enseignement de la pharmacologie au sein de la faculté de Médecine et de Pharmacie d'Oujda. Sans leur participation, ce travail n'aurait pu voir le jour.

Résumé

Objectif :

Evaluer la perception de l'enseignement de la pharmacologie à la Faculté de Médecine et de pharmacie d'Oujda lors de l'année 2011-2012 par les étudiants de 3ème année de Médecine et étudier les facteurs qui influencent la validation du module en première session.

Méthodes :

L'évaluation de l'enseignement a été réalisée à l'aide d'un questionnaire comportant 26 questions fermées réparties en 5 items : le support du cours, le cours magistral, les différents chapitres de la pharmacologie, la validation du module et l'appréciation générale du module en plus de 2 items libres.

Résultats :

193/240 questionnaires ont été recueillis et analysés, soit un taux de réponse de 80%. Les étudiants trouvent que le support du cours fourni est intéressant (65,3%) voire très intéressant (29,5%) et clair (83,5%) mais qu'il facilite peu l'apprentissage (42,4%) étant donné qu'il est détaillé et qu'il est donné sous forme de diaporamas. Les chapitres « antalgiques » et « anti-inflammatoires » étaient considérés comme étant les chapitres les plus intéressants et les plus faciles à suivre. L'appréciation générale du module était de 3.6±1.2 sur une échelle allant de 1 à 6. 69 % des étudiants affirment assister parfois ou souvent au cours magistral alors qu'une minorité de 15,4% y assistent régulièrement. 47,8% des étudiants affirment avoir validé le module de la pharmacologie en première session ce qui concorde avec la réalité. L'analyse univariée a montré que le support du cours ainsi que la clarté des objectifs et de la présentation du cours magistral ont influencé la validation du module. La présence au cours magistral, quant à elle, n'avait aucune influence sur la validation du module.

Conclusion :

L'évaluation de l'enseignement de pharmacologie a permis de mettre en évidence les bonnes pratiques mais aussi d'identifier les insuffisances et les problèmes à résoudre en vue d'améliorer la qualité globale de l'enseignement. Cette pratique qui reste volontaire et exceptionnelle dans nos établissements et dans notre pays devrait se généraliser et être de règle à l'instar de plusieurs pays développés.

Introduction

La formation universitaire repose sur une interaction constante entre l'enseignant et ses étudiants. Pour assurer une amélioration continue de cette formation, il est nécessaire d'instaurer un dialogue entre le professeur et les étudiants. Une des formes de ce dialogue est l'évaluation de l'enseignement. L'évaluation occupe une place essentielle dans le processus enseignement-apprentissage. Si enseigner consiste à se fixer des objectifs en tenant compte de la situation de départ des apprenants, à mettre ensuite en œuvre des stratégies didactiques appropriées pour atteindre ces objectifs, il est évident que cette action n'aurait pas de sens si on ne pouvait pas disposer d'un feed-back, soit tout au long du processus de l'action didactique, soit à la fin de cette action pour apprécier dans quelle mesure et jusqu'à quel point les objectifs assignés ont été atteints par les enseignés, d'où l'importance de l'évaluation dans le processus éducatif.

L'évaluation permet d'améliorer la formation des étudiants ; en effet, il s'agit d'une étape de la démarche qualité qui s'intéresse à améliorer la qualité de la prestation fournie. Par ailleurs, l'évaluation aide à définir les objectifs et à échanger sur les finalités, souvent mal définies voire absentes, et de valoriser le métier d'enseignant **[1,2]**. Cette pratique d'évaluation de l'enseignement est beaucoup plus développée dans les pays d'Amérique du Nord où l'évaluation se fait par les étudiants et dont leur satisfaction est le critère primordial. Ce « Modèle Nord-Américain » est pratiqué également dans de nombreuses universités Européennes et considère alors l'étudiant recevant un enseignement comme un client auquel on fournit un produit. Cette perception est très critiquée en France pour plusieurs raisons, dont la principale est son caractère réducteur et inadapté au champ de l'éducation où les valeurs culturelles ne permettent pas de considérer l'étudiant comme seulement un client **[1].** Selon un rapport datant de 2002, l'évaluation de l'enseignement reste peu développée dans les universités Françaises à l'exception d'initiatives isolées et intéressantes (Bordeaux 2 et Lille 1) **[3].** En 2008, le débat porte beaucoup plus sur les modes de l'auto-évaluation que sur l'évaluation externe **[4]**. Dans les pays en voie de développement dont le Maroc, la démarche qualité et la culture d'évaluation sont encore à l'état embryonnaire et demeurent volontaires et sont souvent associées aux universités développant une culture pédagogique.

Le présent travail se propose d'évaluer la perception de notre enseignement de la pharmacologie par les étudiants de 3ème année de Médecine et d'étudier les facteurs qui ont influencé la validation de ce module durant l'année 2011-2012.

Description de l'enseignement de Pharmacologie

La pharmacologie, mot d'origine grecque, *« pharmacon »* : qui signifie à la fois poison et remède et *« logos »* qui veut dire science, au sens large du terme, est la science qui étudie le médicament sous tous ses aspects **[5].** On peut aussi définir la pharmacologie comme étant la « science des interactions entre le médicament et les organismes vivants » ou, encore, « la science qui étudie l'efficacité et la sécurité des médicaments ou des produits susceptibles de le devenir » **[6]**.

Pour le dictionnaire de l'Académie nationale française de pharmacie, la pharmacologie correspond à « l'étude du médicament et des substances d'origine exogène (xénobiotiques) susceptibles d'avoir cet usage » c'est-à- dire une utilisation thérapeutique. La pharmacologie, à la différence de la thérapeutique, s'intéresse aux principes expliquant les interactions entre le médicament et l'organisme tandis que la thérapeutique étudie les traitements des maladies.

Au Maroc, l'enseignement de la pharmacologie dans toutes les facultés de Médecine et de pharmacie pour les étudiants en Médecine se fait au niveau du 2ème cycle des études médicales, soit à la 3ème année de Médecine, selon un volume horaire de 40 h sous forme de cours magistraux pour lesquels la présence n'est pas obligatoire.

Le programme de la pharmacologie est réparti est en 2 parties :

- Une première partie relative à la pharmacologie générale où sont abordées des généralités sur le médicament ainsi que les notions de base nécessaires à la compréhension de la pharmacologie spécialisée (pharmacocinétique, pharmacodynamie, …).
- Une deuxième partie relative à la pharmacologie spécialisée qui traite les différentes classes médicamenteuses.

Le programme de pharmacologie enseigné durant l'année 2011-2012 est présenté en Annexe 1. Nous avons assuré 20h de cours de pharmacologie, soit la moitié du module, pour laquelle les diaporamas constituant le support du cours étaient donnés aux étudiants après le déroulement de chaque séance.

Matériel et méthodes

L'évaluation de la perception de notre enseignement de la pharmacologie durant l'année 2011-2012 a été réalisée à l'aide d'un questionnaire destiné à être rempli de façon anonyme par les étudiants de 3ème année de médecine dont la promotion compte ***240 étudiants***.

Ce questionnaire a été distribué à l'ensemble des étudiants lors des stages hospitaliers qui se déroulent toutes les matinées dans les différents services de l'Hôpital régional Al Farabi et pour lesquelles la présence est obligatoire en Avril 2011 pendant une durée de 3j après la fin du module et l'affichage des résultats de l'examen de pharmacologie, examen qui a eu lieu en Janvier 2011. La distribution du questionnaire s'est basée sur la liste des étudiants répartis en 8 groupes (de A à H) et sur la liste de répartition des stages hospitaliers des différents groupes qui nous ont été fournies par l'unité « Cours et examens » de notre faculté. Le questionnaire a été distribué soit directement après avoir eu l'accord du maître du stage ou à travers le maître du stage ou encore par le biais d'un étudiant du groupe, le cas échéant par le responsable de la promotion. Par ailleurs, la récupération a été faite via la même personne.

Le questionnaire (Voir Annexe 2) comporte au total 26 questions fermées réparties en 5 items en plus de 2 items libres :

- Support du cours : intérêt, clarté et facilité d'apprentissage.
- Cours magistral :
    - Clarté des objectifs du cours
    - Structuration du cours selon un fil conducteur
    - Clarté de la présentation du cours
    - Adéquation du rythme de présentation du cours
    - Satisfaction par rapport à la répartition du temps consacré pour les différents chapitres
    - Fréquentation du cours magistral
- Les chapitres enseignés :

  Il a été demandé pour chaque cours que nous avons enseigné d'attribuer une note selon une échelle de 0 à 5. Une note « 0 » correspond à un cours qui est estimé « pas intéressant et difficile à suivre » alors que la note « 5 » correspond à un cours estimé « très intéressant et facile à suivre ».
- La validation du module

- L'appréciation générale du module

L'analyse statistique a été réalisée à l'aide du logiciel SPSS 13.0. Les variables quantitatives ont été exprimées en moyenne et écart-type et aussi en médiane et quartiles tandis que les variables qualitatives ont été décrites par des fréquences exprimées en pourcentage. L'analyse univariée en utilisant le test de régression logistique binaire a été réalisée pour étudier les facteurs influençant la validation du module de pharmacologie. Le seuil de significativité a été fixé à $p < 0.05$.

Résultats

1. Participation au questionnaire

Sur 240 questionnaires distribués, nous avons pu recueillir au total 193 questionnaires soit un taux de réponse de 80%.

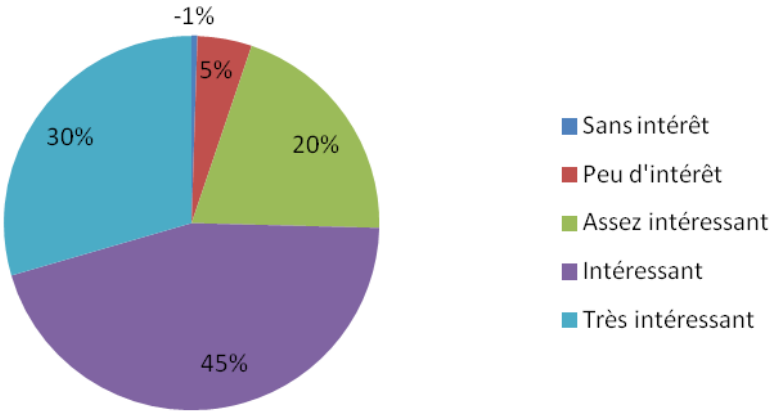
2. Résultats de l'évaluation du support du cours

Les résultats de l'évaluation du support du cours sont indiqués dans le Tableau I. De manière globale, l'évaluation révèle que le support du cours est intéressant (65,3%) et clair (83,5%) mais facilite « peu » (42,4%) voire ne facilite pas du tout l'apprentissage (39%).

Tableau I : Résultats de l'évaluation du support du cours

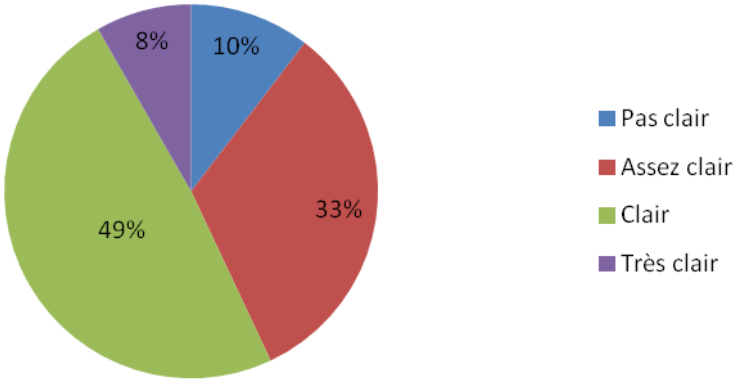
Support du cours	Fréquence (%)
Intérêt (n=193)	
Très intéressant	57 (29,5%)
Intéressant	126 (65,3%)
Sans intérêt	10 (5,2%)
Clarté (n= 188)	
Très clair	16 (8,5%)
Clair	157 (83,5%)
Pas clair	15 (8%)
Facilité de l'apprentissage (n=177)	
Facilite	33 (18,6%)
Facilite un peu	75 (42,4%)
Ne facilite pas	69 (39%)

2.1. Intérêt du support du cours



Graphique 1 : Résultats de l'évaluation de l'intérêt du support du cours de Pharmacologie

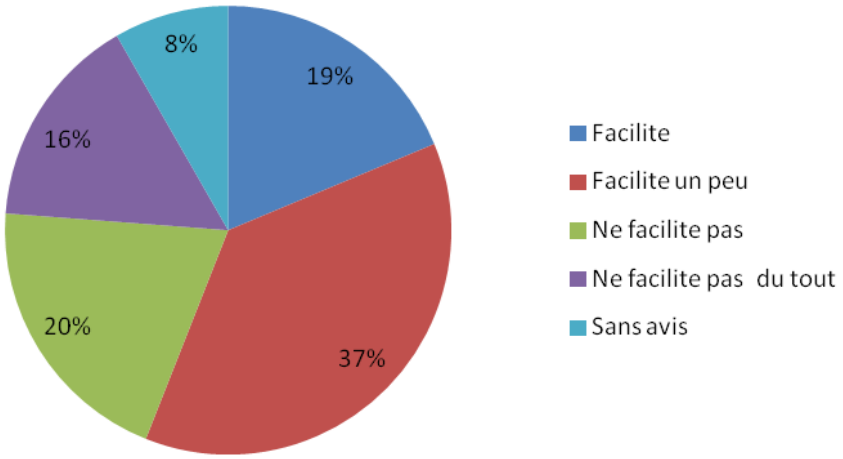
2.2. Clarté du support du cours



Graphique 2 : Résultats de l'évaluation de la clarté du support du cours de Pharmacologie

2.3. Le support du cours facilite-t-il l'apprentissage ?

D'après 37% des étudiants, le support du cours facilite « un peu » l'apprentissage de la pharmacologie alors que 36% des étudiants estiment que le support du cours est trop détaillé et sa présentation sous forme de diaporamas ne facilite pas l'apprentissage.



Graphique 3 : Résultats de l'évaluation de la facilité d'apprentissage du support de cours de Pharmacologie

3. Résultats de l'évaluation du cours magistral

L'évaluation du cours magistral révèle que les objectifs du cours sont clairs pour 59,4% des étudiants tandis que le rythme de présentation est jugé inadéquat (43,9%) et la répartition du temps entre les différents chapitres paraît non satisfaisante dans 41,4% des cas (voir tableau II).

15,4% des étudiants seulement affirment assister régulièrement au cours magistral.

Tableau II : Résultats de l'évaluation du cours magistral

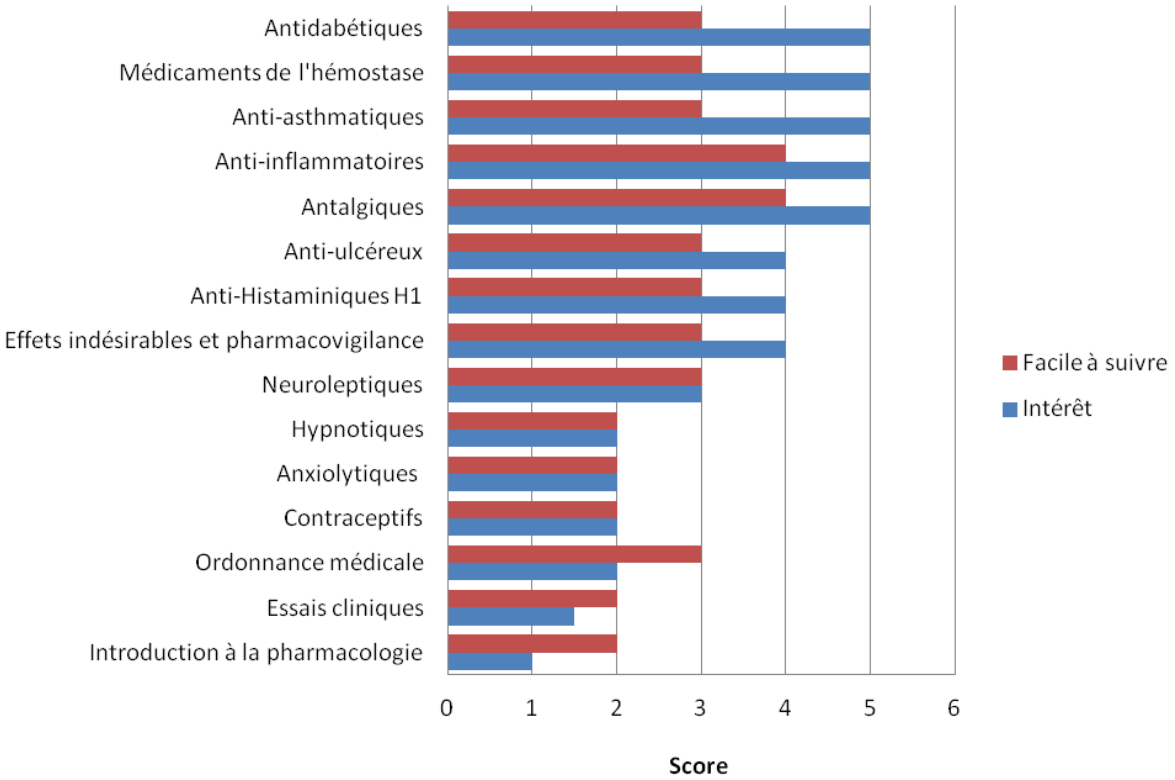
Cours magistral	Oui	Non	Sans avis
Les objectifs du cours sont clairs	111 (59.4%	55 (29.4%)	21 (11.2%)
Le cours est structuré selon un fil conducteur	83 (46.6%)	47 (26.4%)	48 (27%)
La présentation du cours est claire	98 (53.3%)	57 (31%)	29 (15.8%)
Le rythme de présentation est généralement adéquat	58 (32.2%)	79 (43.9%)	43 (23.9%)

4. Résultats de l'évaluation des différents chapitres enseignés de Pharmacologie

Le tableau III montre les résultats de l'évaluation des différents chapitres que nous avons enseignés de la Pharmacologie. Nous rappelons qu'il a été demandé d'attribuer à chaque chapitre un score allant de 0 à 5 en ce qui concerne l'intérêt du cours mais aussi sa facilité à suivre.

Tableau III : Résultats de l'évaluation des différents chapitres enseignés de la Pharmacologie

Chapitres de la Pharmacologie	Intéressant Score (% de répondants)	Facile à suivre Score (% de répondants)
Pharmacologie générale		
1. Introduction à la Pharmacologie et au développement du médicament	1 (91.7%)	2 (78.7%)
2. Essais cliniques	1,5 (89.1%)	2 (76.7%)
3. Ordonnance médicale	2 (88%)	3 (77.2%)
4. Effets indésirables et Pharmacovigilance	4 (87%)	3 (76.1%)
Pharmacologie spécialisée		
1. Antalgiques	5 (89.1%)	4 (76.7%)
2. Anti-inflammatoires	5 (90.6%)	4 (79.7%)
3. Anti-asthmatiques	5 (87.5%)	3 (77.7%)
4. Médicaments de l'hémostase	5 (86.5%)	3 (79.7%)
5. Anti-histaminiques H1	4 (88.6%)	3 (76.2%)
6. Anti-ulcéreux	4 (87%)	3 (76.2%)
7. Anti-diabétiques	5 (89.6%)	3 (77.7%)
8. Contraceptifs	2 (85.4%)	2 (72.5%)
9. Anxiolytiques	2 (86.5%)	2 (76.6%)
10. Hypnotiques	2 (84.9%)	2 (73.5%)
11. Neuroleptiques	3 (88.6%)	3 (77.2%)



Graphique 4 : Résultats de l'évaluation des différents chapitres enseignés de la Pharmacologie

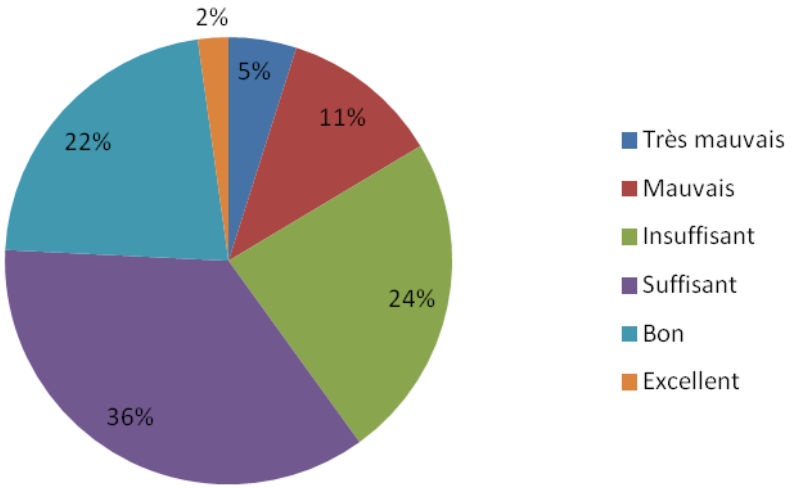
5. Validation du Module de Pharmacologie

Durant l'année 2011, 47% des répondants affirment avoir validé le module de pharmacologie en première session ce qui concorde avec la réalité.

6. Appréciation globale de l'enseignement de la pharmacologie

Un score de 3.65±1.16 a été attribué à l'enseignement de la pharmacologie sur une échelle de 1 à 6 :

(1: Très mauvais - 2 : Mauvais - 3 : Insuffisant - 4 : Suffisant - 5 : Bon - 6 : Excellent)



Graphique 5 : Appréciation générale des étudiants du module de Pharmacologie durant l'année 2010-2011

7. Commentaires libres

Le questionnaire a comporté 2 items libres dont un item est relatif au support du cours. Le 2ème item était d'ordre général. Le taux global de commentaires libres était de 75.6% dont 45.6% ont émis un commentaire pour les 2 items et 30% ont émis un seul commentaire libre.

Ci-dessous des exemples de commentaires libres :

Exemples de commentaires libres :

- *Je me pose la question sur l'emplacement de la pharmacologie en 3ème année. Etudier le traitement avant la pathologie rend ce module détestable. Apprendre une liste de maladies qu'on ne connaît même pas rend la tâche très difficile.*
- *On ne sait pas sur quoi on doit insister au cours de l'apprentissage.*
- *Les diapositives ne permettent pas l'apprentissage.*
- *Module chargé.*
- *Avoir un cours plus simple.*
- *Passer des messages concernant les chapitres importants.*
- *Eliminer les chapitres qui ne sont pas intéressants.*
- *Résumer les cours.*
- *On veut des questions directes à l'examen : indication, contre-indication, effets indésirables. car ce sont les chapitres les plus importants au cours de notre carrière.*
- *Les cours sont faciles à suivre mais sont difficiles à apprendre.*
- *Je n'assiste pas aux cours, je trouve mieux de travailler chez moi.*

- *Sincèrement, les cours étaient clairs, vous avez réussi à les faire comprendre aux étudiants, mais le seul problème c'est que nous on n'a pas appris la totalité + on a fait des impasses + votre correction était sévère.*
- *Pharmaco générale n'est pas très intéressante, cours trop long.*
- *Il faut des questions directes avec un temps suffisant et centrées sur les points importants : mode d'action, indications, contre-indications, effets secondaires. Je vous remercie pour ce questionnaire ☺*
- *SVP, on n'a pas besoin de missionnaires.*

Les principaux commentaires qui ressortent de notre évaluation et sur lesquels nous nous sommes focalisés pour mener des actions correctrices lors de l'année universitaire suivante sont les suivants :

- Module chargé.
- Support très détaillé ne facilitant pas l'apprentissage.
- Avoir un support sous forme Word et non sous forme de diaporamas.
- Rendre la pharmacologie plus clinique.

8. Facteurs influençant le taux de validation du module de pharmacologie

Le Tableau IV indique les résultats de l'analyse statistique univariée afin d'identifier les différents facteurs influençant la validation du module de pharmacologie.

Tableau IV : Résultats de l'analyse univariée pour l'étude des facteurs associés à la validation du module de Pharmacologie

Variables	*Analyse univariée*		
	OR	**IC (95%)**	***p***
Support du cours			
Le support du cours est intéressant	1.452	[0.84 -2.49]	*0.178*
Le support du cours est clair	2.751	[1.22-6.17]	***0.014***
Le support du cours facilite l'apprentissage	1.565	[1.02-2.38]	***0.038***
Cours magistral			
La clarté des objectifs du cours	1.570	[1.12 – 2.19]	***0.009***
La structuration du cours	1.036	[0.72 – 1.48]	*0.849*
La clarté de la présentation du cours	1.632	[1.16 – 2.29]	***0.005***
Le rythme de présentation du cours	1.353	[0.95 – 1.91]	*0.089*
La répartition du temps entre les chapitres	1.210	[0.85 – 1.71]	*0.286*
La présence au cours magistral	0.752	[0.44 – 1.27]	*0.291*

Discussion

Le taux de réponse obtenu (80%) est élevé ce qui prouve la représentativité de notre échantillonnage. Ce taux découle du fait du mode de distribution et de recueil de questionnaire lors de stage hospitalier pour lequel la présence est obligatoire. A titre de remarque, un questionnaire préalable a été distribué auprès des étudiants lors de la dernière séance du cours magistral du module, et pour lequel nous avions obtenu 55 réponses soit 23% de réponse en rapportant au nombre total des étudiants de la promotion.

L'évaluation de l'intérêt des différents chapitres que nous avons enseignés de la pharmacologie lors de l'année 2011-2012 indique que le score le plus élevé a été attribué aux chapitres de la pharmacologie spécialisée relatifs aux antalgiques, anti-inflammatoires, anti-asthmatiques, anti-diabétiques et médicaments de l'hémostase ; le chapitre relatif aux « Effets indésirables et pharmacovigilance » vient ensuite ayant obtenu un score moyen de 4. Par contre, le chapitre introductif à la pharmacologie et au développement du médicament ainsi que les essais cliniques relevant de la pharmacologie générale sont considérés peu intéressants. La plupart des chapitres étaient considérés comme étant moyennement faciles à suivre. Ainsi, les antalgiques et les anti-inflammatoires étaient perçus comme étant les chapitres les plus intéressants et les plus faciles à suivre. Ceci peut s'expliquer par l'utilisation très large de ces classes médicamenteuses en pratique par automédication ou par prescription.
Les chapitres de la pharmacologie générale, très fondamentaux, manquent d'attractivité mais peuvent devenir plus attrayants en changeant de méthode ou de modalité d'enseignement en optant pour des enseignements dirigés ou des ateliers au lieu du cours magistral.

Le taux de validation du module était de 47%. Ce résultat identique au taux déclaré par les répondants prouve que notre échantillon est largement représentatif de l'ensemble de la promotion. L'analyse univariée par régression logistique binaire a montré qu'un ressenti de l'intérêt mais aussi de la clarté du support et de son rôle facilitateur dans l'apprentissage ainsi qu'un ressenti de la clarté des objectifs et de la présentation du cours magistral ont influencé la validation du module.

Conclusion

L'évaluation de l'enseignement par les étudiants est particulièrement sensible et impliquante étant donné sa proximité avec l'acte pédagogique. L'évaluation de notre enseignement de la pharmacologie rentre dans le cadre d'une démarche de qualité. L'analyse des résultats de cette évaluation a permis de mesurer le degré de satisfaction des étudiants par rapport au cours magistral et au support du cours ainsi que leur appréciation des différents chapitres enseignés et leurs propositions et remarques. Cette analyse a permis d'identifier également les aspects positifs et négatifs et d'entreprendre les mesures correctives nécessaires pour optimiser cet enseignement lors des prochaines années universitaires dont les principales à apporter sont :

- La rédaction d'un polycopié sous forme Word résumé reprenant les points essentiels. Cette action a été finalisée pour la pharmacologie générale pour l'année universitaire 2012-2013.
- Changement de la méthodologie habituelle du cours magistral de pharmacologie assez standard en accrochant l'attention des étudiants par des cas cliniques avant d'aborder la partie théorique et vérifier leur assimilation par des QCM à la fin du cours. Cette action a été entreprise pendant l'année universitaire 2012-2013 pour quelques cours.

Ces actions devraient être finalisées pour la prochaine année universitaire 2013-2014.

L'impact de ces mesures devra tout de même être vérifié par la mise en place d'un système annuel d'évaluation de l'enseignement.

Annexes

- Annexe 1 : Programme de Pharmacologie de l'année 2011-2012
- Annexe 2 : Questionnaire de l'évaluation de l'enseignement de Pharmacologie

Annexe 1 :
Programme de Pharmacologie de l'Année 2011-2012

Annexe 1 :
Programme de Pharmacologie durant l'année 2011-2012

Pharmacologie générale :

- Chapitre 1 : Introduction à la pharmacologie et au développement du médicament
- Chapitre 2 : Essais cliniques
- Chapitre 3 : L'ordonnance médicale
- Chapitre 4 : Formes pharmaceutiques et voies d'administration
- Chapitre 5 : Pharmacocinétique
- Chapitre 6 : Éléments de Pharmacodynamie
- Chapitre 7 : Interactions médicamenteuses
- Chapitre 8 : Effets indésirables et pharmacovigilance

Pharmacologie spécialisée :

- Chapitre 9 : Antalgiques
- Chapitre 10 :Anti-inflammatoires : AINS et corticoïdes
- Chapitre 11 : Pharmacologie du Système nerveux autonome
- Chapitre 12 : Anti-infectieux
- Chapitre 13 : Antihypertenseurs
- Chapitre 14 : Médicaments de l'hémostase
- Chapitre 15 : Antidiabétiques
- Chapitre 16 : Anti-histaminiques H1
- Chapitre 17 : Anti-ulcéreux
- Chapitre 18 : Anxiolytiques
- Chapitre 19 : Hypnotiques
- Chapitre 20 : Neuroleptiques
- Chapitre 21 : Contraceptifs

Annexe 2 :
Questionnaire de l'évaluation de l'enseignement de la Pharmacologie

Questionnaire d'Evaluation de l'Enseignement de la Pharmacologie

Année 2011-2012

Ce questionnaire est anonyme ce qui vous permet de donner librement votre opinion. Merci d'y répondre de manière sincère.

Les résultats de cette évaluation permettront de connaître comment vous, étudiants de 3ème année de Médecine, percevez l'enseignement de la pharmacologie, et de trouver le cas échéant, des possibilités d'amélioration.

I. Support de cours

Merci de mettre une croix **(×)** devant l'adjectif qui correspond à votre choix.

A. Intérêt :

Sans intérêt	Peu d'intérêt	Assez intéressant	Intéressant	Très intéressant

B. Clarté :

Pas clair	Assez clair	Clair	Très clair

C. Facilité d'apprentissage :

Ne facilite pas du tout	Ne facilite pas	Sans avis	Facilite un peu	Facilite

D. Remarques / Suggestions :

……

……

II. Cours magistral

	-2 Non	**-1** Plutôt Non	**0** Sans avis	**1** Plutôt oui	**2** Oui
A. Les objectifs du cours sont clairs					
B. Le cours est structuré selon un fil conducteur					
C. La présentation du cours est claire					
D. Le rythme de présentation est généralement adéquat					
E. La répartition du temps pour les différents chapitres est satisfaisante					

Merci de répondre de manière sincère sur ce que vous avez pensé de l'enseignement en mettant une croix **(×)** sur la case qui correspond à votre choix.
Si vous n'y êtes pas allé, merci de rayer le cours concerné. L'échelle est la suivante :

Pas intéressant — Très intéressant
Très difficile à suivre — 0 ⟶ 5 — Très facile à suivre

Chapitres enseignés :	**Intéressant**						**Facile à suivre**						**Remarque**
	0	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	
Pharmacologie générale													
1. Introduction à la pharmacologie													
2. Les essais cliniques													
3. L'ordonnance médicale													
4. Effets indésirables et Pharmacovigilance													
Pharmacologie spéciale													
1. Anti-inflammatoires													
2. Anti-asthmatiques													
3. Médicaments de l'hémostase													
4. Anti-Histaminiques H1													
5. Anti-ulcéreux													
6. Antidiabétiques													
7. Contraceptifs													
8. Antalgiques													
9. Anxiolytiques													
10. Hypnotiques													
11. Neuroleptiques													

1. Est-ce que vous avez assisté au cours magistral ?

   ❑ Non, Jamais ❑ Parfois ❑ Souvent ❑ Oui, Toujours

2. Est-ce que vous avez validé le module de pharmacologie ? ❑ Oui ❑ Non

Remarques / Suggestions :

……

……

<u>Appréciation générale</u> :

1	2	3	4	5	6
Très mauvais	Mauvais	Insuffisant	Suffisant	Bon	Excellent

Bibliographie

[1] Boucquiaux C. Séminaire de l'AMUE (Agence de Mutualisation des Universités et des Etablissements). Evaluation des enseignements. 21 Juin 2012.

[2] Quinton A. Evaluation des enseignements et des formations. Mai 2012.

[3] Dejan J. L'évaluation de l'enseignement dans les universités Françaises. Rapport Février 2002.

[4] Quinton A. Symposium sur l'évaluation des enseignements : L'évaluation interne des enseignements et des formations : un débat entre pairs avec la participation des étudiants. 10èmes rencontres du réseau REF. Octobre 2007.

[5] Rapport académique. Quel avenir pour la pharmacologie dans la recherche thérapeutique ? *Ann Pharm Fr 2005 ; 63 : 269-283.*

[6] Clostre F, Uzan A, Adolphe M, Bourillet F, Boulu R.G, Féger J, Tillement J.P. La pharmacologie, facteur d'innovation en recherche thérapeutique. Séance thématique biacadémique. Le médicament (1ère partie)