



HAL
open science

Le fabbriche della rivoluzione: discorsi e rappresentazioni del potere operaio nelle riviste di Pisa, Marghera e Torino

Marie Thirion

► **To cite this version:**

Marie Thirion. Le fabbriche della rivoluzione: discorsi e rappresentazioni del potere operaio nelle riviste di Pisa, Marghera e Torino. Humanities and Social Sciences. 2017. dumas-01613421

HAL Id: dumas-01613421

<https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-01613421>

Submitted on 9 Oct 2017

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



**Università degli Studi di
Padova**

Dipartimento di Studi
Linguistici e Letterari

Corso di Laurea Magistrale in
Filologia Moderna (LM-14)
Curriculum Francesistica e
Italianistica

Université Grenoble Alpes

UFR de Langues étrangères

Master Langues, littératures et
civilisations étrangères et régionales
Études italiennes-études françaises

**Le fabbriche della rivoluzione: discorsi e
rappresentazioni del potere operaio nelle riviste
di Pisa, Marghera e Torino**

Sous la direction de:

**Prof. Carlo Fumian
Mme Elisa Santalena**

Thirion Marie
mat.1133754
n.étudiant:10494848

Année universitaire 2016/2017



DECLARATION

1. Ce travail est le fruit d'un travail personnel et constitue un document original.
2. Je sais que prétendre être l'auteur d'un travail écrit par une autre personne est une pratique sévèrement sanctionnée par la loi.
3. Personne d'autre que moi n'a le droit de faire valoir ce travail, en totalité ou en partie, comme le sien.
4. Les propos repris mot à mot à d'autres auteurs figurent entre guillemets (citations).
5. Les écrits sur lesquels je m'appuie dans ce mémoire sont systématiquement référencés selon un système de renvoi bibliographique clair et précis.

NOM : Tudion PRENOM : Marie

DATE : 23/09/2017 SIGNATURE :

Marie Tudion

ABSTRACT (Fr)

Titre : Les fabriques de la révolution : discours et représentations du pouvoir ouvrier dans les revues de Pise, Marghera e Turin.

Notre recherche porte sur les revues publiées entre 1967 et 1969 par deux groupes opéraïstes, le Potere operaio pisan et Potere operaio veneto-emiliano. Si de nombreux travaux se sont intéressés aux mouvements étudiants, les revendications et les luttes des ouvriers, qui se mobilisèrent bien avant l'« automne chaud » de 1969, ont reçu une attention moins importante de la part des historiens et des sociologues. L'étude de cette période apparaît d'autre part essentielle pour comprendre la façon dont se sont structurés les mouvements de la gauche extra-parlementaire des années Soixante-dix.

Les revues apparaissent comme un instrument central de l'intervention politique puisqu'elles servent à la fois à la formation et à la mobilisation des militants. Elles offrent en outre un accès privilégié à l'*ethos* des groupes et à la façon dont ils concevaient la société et les possibilités de la transformer.

S'appuyant sur une démarche définie comme « philologie politique », l'étude comparée des discours produits par ces groupes vise d'une part à montrer les innovations linguistiques et conceptuelles qui ont contribué à un renouvellement de la parole antagoniste. Elle permet d'autre part de mettre en évidence les spécificités des stratégies discursives mises en œuvre par les groupes pour mobiliser leurs lecteurs et susciter l'action. Elle interroge enfin, à travers l'analyse de la rhétorique de la violence, la dialectique entre discours et pratiques : durant cette séquence politique, la violence commence à être conçue comme un instrument stratégique de lutte mais constitue surtout une ressource permettant aux groupes de s'affirmer comme sujet politique autonome par rapport au mouvement ouvrier officiel et d'exhiber le potentiel antagoniste, subversif et radicalement politique du pouvoir ouvrier.

Mots clé : opéraïsme, groupes extra-parlementaires, revues politiques, rhétorique de la violence, Italie années Soixante

ABSTRACT (It)

Titolo: Le fabbriche della rivoluzione: discorsi e rappresentazioni del potere operaio nelle riviste di Pisa, Marghera e Torino

Oggetti della nostra ricerca sono le riviste pubblicate tra il 1967 e il 1969 da due gruppi operaisti, il Potere operaio pisano e Potere operaio veneto-emiliano. Se numerosi studi si sono concentrati sui movimenti studenteschi, le rivendicazioni e le lotte degli operai, che si mobilitarono molto prima dell'autunno caldo del 1969, hanno ricevuto un'attenzione minore da parte degli storici e dei sociologi. Lo studio di questo periodo appare d'altra parte essenziale per capire il modo in cui si strutturano i movimenti della sinistra extra-parlamentare degli anni Settanta.

Le riviste appaiono come uno strumento centrale dell'intervento politico poiché servono sia alla formazione dei militanti, sia alla loro mobilitazione. Offrono inoltre un accesso privilegiato all'ethos dei gruppi e al modo in cui concepivano la società e le possibilità di trasformarla.

Basandosi su un approccio definito come “filologia politica”, lo studio comparato dei discorsi prodotti da questi gruppi mira innanzitutto a mostrare le innovazioni linguistiche e concettuali che hanno contribuito a rinnovare la parola antagonista. Permette poi di mettere in evidenza le specificità delle strategie discorsive adottate dai gruppi per mobilitare i loro lettori e provocare l'azione. Infine, interroga, attraverso l'analisi della retorica della violenza, la dialettica tra discorso e pratica: durante questa sequenza politica, la violenza inizia ad essere concepita come uno strumento strategico di lotta ma costituisce soprattutto una risorsa permettendo ai gruppi di affermarsi come soggetto politico autonomo rispetto al movimento operaio ufficiale e di esibire il potenziale antagonista, sovversivo e radicalmente politico del potere operaio.

Parole chiave: operaiismo, gruppi extra-parlamentari, riviste politiche, retorica della violenza, Italia anni Sessanta.

ABSTRACT (En)

Title: The fabrics of workers' power: speeches and representations in the journals of Pisa, Marghera and Turin.

Our research focuses on the journals published between 1967 and 1969 by two operaist groups, the pisan Potere operaio and Potere operaio veneto-emiliano. If many studies concentrate on students' movements, the workers' claims and struggles, which came forward long before the “Hot Autumn” of 1969, have received less attention from historians and sociologists. Studying this period seems also essential to understand how 1970s' extra-parliamentary left-wing movements organized themselves.

The journals represent a central device for political intervention since they were both used for educating and mobilizing activists. Moreover, they offer a preferential access to the *ethos* of these groups and to the way in which they conceive society and the possibilities of transforming it.

Based on an approach defined as “political philology”, the comparative research on speeches produced by these groups first aims to show linguistic and conceptual innovations, which contribute to renew antagonist speech. Then, it allows to highlight the specificities of discursive strategies adopted by the groups to mobilize readers and generate action. Finally, through the analysis of the rhetoric of violence, it questions the dialectic between speeches and practices: during this political sequence, violence started to be conceived as a strategical tool for struggles. However it mainly represents a political resource that has allowed groups to assert themselves as autonomous political entities, independent from the official workers' movement, and to display the antagonistic, subversive and radically political potential of workers' power.

Keywords: Workerism, operaismo, extra-parliamentary groups, political journals, rhetoric of violence, Italy 1960s.

INDICE

Abstract (Fr)	3
Abstract (It)	4
Abstract (En)	5
Introduzione	8
CAPITOLO 1 PISA, MARGHERA, TORINO: LE DIVERSE FACCE DEL POTERE OPERAIO	19
I Il Potere operaio pisano	19
La formazione del gruppo attraverso l'attivismo in fabbrica.....	20
Le Controtesi: atto di fondazione e rottura con il Pci.....	24
«Il Potere operaio».....	27
Storia editoriale di «Il Potere operaio».....	29
II Potere operaio veneto-emiliano	36
Tra Padova, Venezia e l'Emilia: la formazione del gruppo.....	36
«Potere operaio veneto-emiliano».....	41
Storia editoriale di «Potere operaio».....	44
III «La Classe»	50
L'operaismo del movimento studentesco romano.....	51
Da Venezia a Torino: verso «La Classe».....	53
«La Classe»	55
Storia editoriale di «La Classe».....	58
CAPITOLO 2 IL DISCORSO ANTAGONISTA: TRA CONTINUITÀ E MUTAMENTI	63
I Eredità dei repertori discorsivi: elaborazione di un lessico familiare	64
Fascisti e capitale.....	64
I figli dell'operaismo.....	72
II 1967-1969: ridefinizione degli spazi e dei soggetti della contestazione	90
La topografia del potere operaio.....	91
<i>Adouber</i> nuovi soggetti: verso l'operaio sociale.....	103
CAPITOLO 3 IL LEGAME TRA PAROLA E AZIONE: ANALISI PRAGMATICA DEL DISCORSO	115
I Creare nuovi legami: polifunzionalità, enunciazione e strategie discorsive	116
Le diverse funzioni delle riviste.....	117
In nome di chi? Le istanze enunciative.....	123

Strategie discorsive: retorica timotica, credibilità e captazione.....	129
II Evoluzione del discorso antagonista: espressione ed organizzazione della violenza politica.....	144
L'apparente «naturalità» della retorica della violenza.....	148
Le premesse per una legittimazione del ricorso alla violenza.....	151
Giustificare la difesa.....	155
Organizzare l'attacco.....	161
Conclusioni	170
Bibliografia	176
Ringraziamenti	184
Résumés (Fr, It, En).....	185

Introduzione

Gli anni Sessanta italiani furono anni di profonde trasformazioni che non investirono soltanto l'industria, i consumi o la cultura ma anche le pratiche e le forme di espressione della conflittualità politica. Già nella seconda metà degli anni Cinquanta, alcuni intellettuali iniziarono a portare uno sguardo alternativo sugli effetti del cosiddetto «miracolo economico». Rimettendo in discussione gli assetti teorici e pratici dell'ortodossia marxista portati dal Partito Comunista italiano, questi gruppi di ricercatori militanti analizzavano, attraverso diverse inchieste condotte nelle fabbriche, le condizioni di lavoro degli operai che erano state profondamente trasformate dal modello «fordista»¹. Si sviluppò così il filone teorico e politico dell'operaismo che, riunito attorno alle riviste «Quaderni rossi» e poi «classe operaia», vedeva una classe operaia, anch'essa in piena mutazione, non solo come oggetto di studio, ma come potenziale soggetto politico atto a rivendicare nuove forme di potere e a rivoluzionare il sistema politico-sociale. Negli ultimi anni di un decennio segnato dall'inasprirsi delle lotte sociali, si formarono in varie regioni d'Italia diversi gruppi eredi di questa tradizione che intendevano l'affermarsi del potere operaio come possibilità di cambiare radicalmente la società. Oggetti del nostro studio sono due di questi gruppi, quasi omonimi, nati nel 1967 in Toscana e nel Veneto: il Potere operaio pisano e Potere operaio di Porto Marghera. Essi crearono a loro volta dei periodici che, durante i due anni successivi, avrebbero costituito non solo formidabili laboratori politici ma anche delle «officine di parole – delle parole nuove che preparavano alla rivoluzione»².

1 Modello di organizzazione del lavoro elaborato da Henry Ford che integra il metodo «taylorista», ideato da Frederick Winslow Taylor e basato sulla parcellizzazione, la standardizzazione e la divisione del lavoro, con una progressiva automazione della produzione e una politica di aumento dei salari permettendo di stimolare i consumi e di contenere la conflittualità sociale.

2 ACQUAVIVA Sabino, *Guerriglia e guerra rivoluzionaria in Italia. Ideologia, fatti e prospettive*,

Il Potere operaio pisano si formò sulla scia dell'occupazione della Sapienza di Pisa avvenuta nel febbraio del 1967 ed era composto di intellettuali sempre più critici verso il Partito Comunista e il Partito socialista di unità proletaria ai quali appartenevano e di operai che lavoravano nelle fabbriche della zona. Il gruppo si dotò di una rivista, «Il Potere operaio», che doveva servire da strumento politico d'informazione e di mobilitazione per rafforzare la coscienza dei lavoratori circa lo sfruttamento capitalistico che subivano. La rivista, che uscì con una cadenza più o meno regolare fino all'estate 1969, fungeva anche da nucleo organizzativo per il gruppo la cui influenza sul territorio regionale crebbe in intensità durante questi tre anni di attività politica. Contemporaneamente, nel Veneto, un altro gruppo erede dell'operaismo dei «Quaderni rossi» e di «classe operaia», composto anch'esso di intellettuali e di operai, svolgeva un tipo di intervento simile nelle fabbriche della regione e in particolare nella zona di Porto Marghera. Presto, estese il suo lavoro politico all'Emilia e creò anch'esso una rivista, «Potere operaio» veneto-emiliano che sarebbe stata diffusa nelle fabbriche fino all'inizio del 1969. Con l'accentuarsi delle mobilitazioni su tutto il territorio nazionale e in seguito all'unione con la corrente operaista del movimento studentesco romano, il gruppo diede vita, nel maggio del 1969, a una nuova esperienza editoriale, «La Classe», il cui obiettivo principale era di monitorare e di organizzare le lotte alla Fiat di Torino. Proprio a Torino, nell'agosto del '69, fu organizzata l'assemblea delle avanguardie operaie e studentesche a cui parteciparono, fra altre formazioni, il gruppo pisano e quello riunito intorno a «La Classe», per cercare di far confluire queste diverse esperienze in un unico movimento nazionale. Fu in seguito al fallimento di questo tentativo che si formarono i due movimenti della sinistra extraparlamentare, Lotta continua e Potere operaio nazionale.

Il primo, nato nell'autunno del 1969 dall'unione tra il Potere operaio pisano, Potere proletario di Pavia e i movimenti studenteschi di Torino, Trento e della Cattolica di Milano, si organizzò come struttura di coordinamento dei movimenti spontanei. Traendo ispirazione dall'esperienza cinese, concepiva la rivoluzione come una guerra di lunga durata e si distinse, fra le altre cose, per il lavoro di controinformazione e per i suoi interventi nelle carceri³. Potere operaio nazionale, che Angelo Ventrone definisce

Milano, Rizzoli, 1979, p.33, citato in DONATO Gabriele, *«La lotta è armata». Sinistra rivoluzionaria e violenza politica (1969-1972)*, Roma, Derive Approdi, 2014, p.17.

3 Nella primavera del 1971, il movimento creò una «Commissione carceri» che rimarrà attiva fino al 1974. Riprese anche il titolo del libro di Franz Fanon, «I dannati della terra» per una rubrica del periodico dedicata alle lotte dei detenuti, rubrica da cui sarà anche tratto un libro: AA.VV., *Liberare*

come «la formazione più radicale della sinistra extraparlamentare»⁴, si diede invece il compito di realizzare il «partito dell'insurrezione» e rimase più strettamente legato alla tradizione operaista. Lo scioglimento del movimento durante il congresso di Rosolina del 1973 avrebbe in seguito segnato la nascita della cosiddetta area dell'autonomia operaia. I tre anni che vanno dal 1967 al 1969 costituiscono pertanto una sequenza politica che vide il progressivo formarsi dei movimenti della sinistra extra-parlamentare e se questi iniziano a ricevere una certa attenzione da parte degli storici⁵ – benché dominino ancora le ricostruzioni prodotte dalla memorialistica⁶ e da lavori giornalistici⁷ – pochi sono gli studi che riguardano le loro origini. Questa ricerca vuole contribuire a supplire a questa carenza cercando di superare alcuni dei principali limiti delle ricerche storiografiche condotte sui gruppi della sinistra extraparlamentare.

Il primo tiene all'importanza della focalizzazione sul tema della lotta armata e più generalmente della violenza politica che appare come il prisma privilegiato da molti storici per leggere queste vicende⁸. Se queste ricerche hanno permesso di aprire una nuova fase di riflessione sganciata dall'esclusività della memorialistica, ciò ha non di meno prodotto una lettura sbieca che lascia nell'ombra altri aspetti delle dinamiche

tutti i dannati della terra, Edizioni Lotta Continua, 1972. A questo proposito si veda: SANTAELNA Elisa, *La gauche révolutionnaire et la question carcérale : une approche des années 70 italiennes*, Laboratoire GERCI, École Doctorale de l'Université de Grenoble, sous la direction de Christian DEL VENTO et Pierre GIRARD, 2014.

- 4 VENTRONE Angelo, *Vogliamo tutto: perché due generazioni hanno creduto nella rivoluzione*, Roma-Bari, Laterza, 2012, p.53.
- 5 DE LUNA Giovanni, *Le ragioni di un decennio 1969-1979. Militanza, violenza, sconfitta, memoria*, Milano, Feltrinelli, 2009; VENTRONE, *Vogliamo tutto*, cit; WRIGHT Steve, *L'assalto al cielo. Per una storia dell'operaismo*, Roma, Edizioni Alegre, 2008.
- 6 Ad esempio: BOBBIO Luigi, *Storia di Lotta Continua*, Milano, Feltrinelli, 1988 [prima edizione BOBBIO Luigi, *Lotta continua: storia di una organizzazione rivoluzionaria*, Savelli, Roma 1979]; CAPANNA Mario, *Formidabili quegli anni*, Milano, Rizzoli, 1988; CASTELLANO Lucio (a cura di), *Aut.Op.: la storia e i documenti: da Potere Operaio all'Autonomia organizzata*, Roma, Savelli, 1980; NEGRI Toni (a cura di Paolo Pozzi e Roberta Tommasini), *Dall'operaio massa all'operaio sociale. Intervista sull'operaismo*, Milano, Multhipla edizioni, 1979; SCALZONE Oreste, *Biennio rosso: '68-'69: figure e passaggi di una stagione rivoluzionaria*, Milano, SugarCo, 1988.
- 7 GRANDI Aldo, *La generazione degli anni perduti. Storie di Potere operaio*, Torino, Einaudi, 2003; GRANDI Aldo, *Insurrezione armata*, Milano, BUR Futuropassato, 2005; CAZZULLO Aldo, *I ragazzi che volevano fare la rivoluzione. 1968-1978: storia di Lotta Continua*, Milano, Mondadori, 1998.
- 8 Si veda ad esempio: BATTELLI Giuseppe, VINCI Anna Maria (a cura di), *Parole e violenza politica. Gli anni Settanta nel Novecento italiano*, Roma, Carocci, 2014; CALOGERO Pietro, FUMIAN Carlo, SARTORI Michele, *Terrore rosso. Dall'autonomia al partito armato*, Roma-Bari, Laterza, 2010; CATANZARO Raimondo (a cura di), *Ideologie, movimenti, terrorismo*, Bologna, Il Mulino, 1990; DONATO Gabriele, «La lotta è armata». *Sinistra rivoluzionaria e violenza politica (1969-1972)*, Roma, Derive Approdi, 2014; NERI SERNERI Simone (a cura di), *Verso la lotta armata. La politica della violenza nella sinistra radicale degli anni Settanta*, Bologna, il Mulino, 2012; PANVINI Guido, *Ordine nero, guerriglia rossa. La violenza politica nell'Italia degli anni Sessanta e Settanta (1966-1975)*, Torino, Einaudi, 2009; VENTRONE Angelo (a cura di), *I dannati della rivoluzione. Violenza politica e storia d'Italia negli anni Sessanta e Settanta*, Macerata, EUM, 2010.

sociali, culturali e politiche del periodo⁹. L'eccessiva attenzione per la violenza politica si coniuga con un'altra lettura egemone che riguarda più da vicino gli anni in cui si formarono i gruppi al centro della nostra analisi. La storiografia del Sessantotto e dei suoi prodromi si è infatti spesso concentrata quasi esclusivamente sul movimento studentesco, lasciando da parte le lotte operaie che sembrano manifestarsi soltanto con l'autunno caldo del 1969. Eppure, come nota Simona Urso riprendendo le riflessioni di Enzo Santarelli, la classe operaia rappresenta «il migliore oggetto di analisi, se si vuole affiancare alla storia politica anche la storia dell'azione collettiva»¹⁰. La concentrazione della storiografia intorno a questi due oggetti di studio – lotta armata e movimento studentesco – ha così prodotto una sorta di «cono d'ombra»¹¹ che spesso dimentica altri attori o movimenti che pure ebbero un ruolo preponderante nella militanza politica degli anni Sessanta e Settanta¹².

Infine, problematico appare anche il rapporto stabilito tra la fine degli anni Sessanta – in particolare il Sessantotto e l'«autunno caldo» del '69 – e il decennio successivo. Assistiamo infatti ad una polarizzazione di gran parte della letteratura storiografica, ad una dicotomia tra quelli che individuano una relazione di continuità e di causalità tra il Sessantotto e la lotta armata e altri che vi vedono una rottura incolmabile. Dopo una prima fase di studi che interpretavano il terrorismo come una «degenerazione del '68» o come una sua «filiatura»¹³ si è infatti imposto un altro paradigma risultando di un processo di «igienizzazione storiografica» che stabilisce una separazione netta tra il Sessantotto e il partito armato, tra i «bravi maestri» e i «cattivi epigoni»¹⁴. Per uscire da questa dicotomia si tratterebbe invece di adottare un punto di vista che eviti le semplificazioni e prenda in considerazione la complessità delle trasformazioni che investirono i linguaggi e le pratiche dei militanti così come i contesti in cui si svilupparono questi fenomeni.

9 ARMANI Barbara, *La production historiographique, journalistique et mémorielle*, in LAZAR Marc, MATARD-BONUCCI Marie-Anne (a cura di), *L'Italie des années de plomb. Le terrorisme entre histoire et mémoire*, Paris, Autrement, 2010, pp.192-207.

10 URSO Simona, *Il lungo decennio nel lungo dopoguerra*, in ADAGIO Carmelo, CERRATO Rocco, URSO Simona (a cura di), *Il lungo decennio. L'Italia prima del 68*, Verona, Cierre, 1999, pp.11-35, p.14.

11 PARRINELLO Giacomo, *La sinistra rivoluzionaria dopo il Sessantotto. Esperienze, orizzonti, linguaggi*, «Storicamente», n.17, 2008.

12 Interessante appare a questo proposito il saggio di Guido Crainz dedicato ai movimenti «spuri». CRAINZ Guido, *La «stagione dei movimenti»: quando i conti non tornano*, «Meridiana», n. 38-39, 2000.

13 ARMANI Barbara, *Italia anni Settanta. Movimenti, violenza politica e lotta armata tra memoria e rappresentazione storiografica*, «Storica», n.32, 2005, p.47.

14 ARMANI, *La production historiographique, journalistique et mémorielle*, cit, p.200.

Tenendo conto di questi limiti, questa ricerca, dedicata ai due principali gruppi operai della fine degli anni Sessanta, risponde quindi a diversi obiettivi. Vuole innanzitutto rendere conto del ruolo giocato dalle lotte operaie nel quadro generale delle mobilitazioni sociali di questa sequenza politica. Senza sminuire la funzione del movimento studentesco, si tratterà piuttosto di decentrare lo sguardo e di prendere in considerazione le relazioni che ebbero questi diversi soggetti politici privilegiando lo studio del punto di vista operaio. Inoltre, se non è stato ignorato il tema della violenza politica, che costituisce comunque uno degli elementi costitutivi della conflittualità sociale, esso non rappresenta l'oggetto principale della ricerca e si è soprattutto voluto evitare una lettura di questa sequenza con una chiave deterministica. Come hanno sottolineato Anna Bravo e Claude-Sophie Mazéas, sarebbe un errore «proiettare retrospettivamente il marchio del terrorismo sui movimenti del decennio, come se fossero il primo gradino di una scalata del terrore»¹⁵. La domanda è piuttosto stata quella di capire quali forme rivestì la retorica della violenza la quale non era ancora concepita come «strategia politica» – anche se si percepisce un suo possibile uso strumentale – ma serviva maggiormente a «promuovere un allargamento e una radicalizzazione delle lotte, che potessero valere ad aprire una crisi complessiva del sistema»¹⁶. Infine, fondamentale è anche stata la scelta di analizzare il processo di formazione dei due gruppi in modo comparato. Procedendo da una matrice politica comune e sviluppando pratiche d'intervento molto simili, è nel discorso che produssero che possiamo rintracciare e analizzare le differenze, le divergenze di concezioni e pertanto le specificità di ognuno.

Per questo motivo, l'approccio scelto è stato quindi quello di studiare la progressiva strutturazione dei gruppi attraverso l'analisi del loro principale mezzo di espressione e di comunicazione: la rivista politica. Essa rappresenta infatti una via d'accesso privilegiata all'«ordine del discorso» dei militanti, al modo in cui concepivano l'azione politica, all'auto-rappresentazione che producevano. In altre parole, studiare i discorsi di questi gruppi offre la possibilità di capire i loro quadri di riferimento e di rappresentazione così come gli orizzonti interpretativi, le aspettative che comunicavano attraverso questo mezzo.

15 BRAVO Anna, MAZEAS Claude-Sophie, *Un équilibre fragile: les femmes entre liberté et violence*, in LAZAR, MATARD-BONUCCI (a cura di), *L'Italie des années de plomb*, cit., pp.64-79, p.65.

16 SCAVINO Marco, *La piazza e la forza. I percorsi verso la lotta armata dal Sessantotto alla metà degli anni Settanta*, in NERI SERNERI (a cura di), *Verso la lotta armata*, cit., pp.117-203, p.126.

Lo studio della pubblicistica dei gruppi è stato intrapreso da diversi studiosi, anche se rimane un cantiere ancora aperto e per niente esaurito¹⁷. Già nel 1979, dopo l'ondata di arresti di molti membri dell'Autonomia operaia nell'ambito del processo «7 aprile»¹⁸ condotto dal giudice padovano Pietro Calogero, lo storico Angelo Ventura, nelle pagine del «Corriere della sera», insisteva sulla necessità di «esaminare i giornali del movimento» per ricostruire, con «rigore metodologico», la storia dei gruppi rivoluzionari¹⁹. Alcuni storici sembrano aver colto quest'invito. Il convegno tenutosi a Trieste nel marzo del 2012 su *Parole e violenza politica* riflette l'interesse per la retorica utilizzata dai gruppi per legittimare e rivendicare le azioni di violenza²⁰. Anche i tre saggi di Silvia Casilio, Barbara Armani e Isabelle Sommier pubblicati nel libro di Simone Neri Serneri²¹ rispecchiano quest'attenzione per i periodici della sinistra radicale e più in generale per i discorsi che essa produsse. Un altro lavoro estremamente interessante e approfondito è stato condotto da Gabriele Donato nel volume intitolato «*La lotta è armata*». *Sinistra rivoluzionaria e violenza politica in Italia (1969-1972)*²². Attraverso lo studio dei documenti pubblicati da Potere operaio, Lotta Continua e le Brigate Rosse e la loro messa in relazione con la memorialistica prodotta successivamente dai protagonisti, Donato propone un lettura tesa a capire come la violenza armata abbia iniziato ad essere legittimata come risorsa rivoluzionaria. Riconduce questo passaggio non tanto alla repressione o alle stragi, come viene comunemente suggerito, ma alla frustrazione innescata dalle aspettative generate dalle lotte dell'«autunno caldo» e dal riflusso della mobilitazione conseguente al successo dei sindacati.

Tuttavia, ancora una volta, queste ricerche si focalizzano sul tema della violenza lasciando da parte altre dimensioni dello studio dei discorsi che potrebbero invece

17 Per un panorama delle riviste pubblicate negli anni Sessanta e Settanta si veda: MANGANO Attilio, SCHINA Antonio, *Le culture del Sessantotto, gli anni Sessanta, le riviste, il movimento*, Bolsena, Pistoia, Massari editore, Centro di documentazione, 1998; MANGANO Attilio, *Le riviste degli anni Settanta. Gruppi, movimenti e conflitti sociali*, Bolsena, Massari, 1998.

18 Sull'indagine e il processo si veda GINSBORG, *Storia d'Italia*, cit., p.461; SANTALENA Elisa, *Le procès 7 aprile: un cas prototypique de l'état d'urgence dans l'Italie des années Quatre-vingts*, «Cahiers d'études italiennes», n. 14, 2012, p. 65-78; CALOGERO Pietro, FUMIAN Carlo, SARTORI Michele, *Terrore rosso. Dall'autonomia al partito armato*, Roma-Bari, Laterza, 2010.

19 VENTURA Angelo, *Per una storia del terrorismo italiano*, Roma, Donzelli, 2010, p.XXVIII.

20 BATTELLI, VINCI (a cura di), *Parole e violenza politica*, cit.

21 CASILIO Silvia, «*Pagherete caro, pagherete tutto!*». *La violenza politica nelle riviste della sinistra extraparlamentare*; ARMANI Barbara, *La retorica della violenza nella stampa della sinistra radicale (1967-77)*; SOMMIER Isabelle, *La legittimazione della violenza. Ideologie e tattiche della sinistra extraparlamentare*, in NERI SERNERI, *Verso la lotta armata*, cit.

22 DONATO, «*La lotta è armata*», cit.

illuminare aspetti utili alla comprensione della storia delle formazioni rivoluzionarie. In particolare, nessuno di questi studi propone un'analisi del discorso inteso come linguaggio, come lingua specifica di un determinato gruppo, mentre, come suggerisce Patrizia Violi nell'unico lavoro che abbia adottato questa prospettiva, essa «permette [...] di cogliere anche precise scelte politiche» poiché «non solo l'ideologia e la struttura sociale determinano gli usi linguistici» ma «un dato uso linguistico può influire sul comportamento e sull'atteggiamento mentale del parlante».²³ Inoltre, questi studi – come la maggior parte della storiografia dedicata all'analisi della sinistra rivoluzionaria – si concentrano sulla fase successiva al formarsi dei gruppi: l'interesse è rivolto ai movimenti organizzati a livello nazionale e alla loro evoluzione durante gli anni Settanta. Poca attenzione è invece stata dedicata alla loro genesi, al periodo in cui stavano elaborando una propria strategia di intervento politico, una propria ideologia e una propria identità.

Il metodo seguito per svolgere questa lettura dei discorsi delle riviste tiene a quello che Jean-Claude Zancarini ha definito come «filologia politica» e che è stato ripreso e attuato da Ilaria Vezzani nella sua tesi di dottorato dedicata alla «lingua e ai discorsi della contestazione» delle maggiori organizzazioni italiane dell'estrema sinistra in un periodo che va dal 1966 al 1980²⁴. La ricercatrice chiarisce questo approccio, che «tende ad evidenziare il senso politico degli usi linguistici e lessicali, in una determinata congiuntura»²⁵, a partire dalla definizione dei termini che lo compongono:

Utilizziamo la parola «filologia» perché partiamo dalla lettura di un corpus di testi scelti che mira a illuminare il tempo dell'epoca stabilendo legami tra i testi, le tradizioni di riferimento, i gruppi o le organizzazioni politiche che le hanno prodotti e che tenta di evidenziare i legami, gli echi, la circolazione e gli scarti all'interno di un gruppo o di un insieme di gruppi politici, in un determinato momento o da un momento all'altro; «politico», perché si tratta di uno studio di testi che hanno preso parte al dibattito politico partecipando ai sconvolgimenti del periodo, e che sono legati ad una congiuntura politica precisa²⁶.

23 VIOLI Patrizia, *I giornali dell'estrema sinistra. I tranelli e le ambiguità della lingua e dell'ideologia*, Milano, Garzanti, 1977, p.7.

24 VEZZANI Ilaria, *Langues et discours de la contestation. Enjeux et représentations des luttes sociales et politiques en Italie (1967-1980)*, Littérature, Ecole Normale Supérieure de Lyon, 2013, sous la direction de Jean-Claude ZANCARINI.

25 «L'approche suivie, que nous avons nommée « philologie politique », tend donc à mettre en évidence le sens politique des usages langagiers et lexicaux, dans une conjoncture donnée.», ZANCARINI Jean-Claude, *Une philologie politique. Les temps et les enjeux des mots*, «Laboratoire Italien», n.7, Lyon, Ens éditions, 2007.

26 «Nous employons le mot « philologie » parce que nous partons d'une lecture d'un corpus de textes

Contestualizzazione e intertestualità sono quindi due linee guide che caratterizzano questo approccio e che abbiamo adottato per svolgere la nostra ricerca.

Cosa offre infatti lo studio del processo di formazione di un gruppo politico a partire dalle sue produzioni discorsive? Innanzitutto, le linee editoriali sviluppate dalle redazioni e gli articoli pubblicati riflettono precise scelte espressive e rispondono ad un determinato intento politico. La rivista è uno strumento di comunicazione e di intervento militante volto a produrre degli effetti sui potenziali lettori. In questa prospettiva, l'analisi testuale permette non solo di illuminare le relazioni tra strategie discorsive e strategie politiche, ma anche di cogliere, attraverso l'organizzazione del discorso, certi aspetti dell'organizzazione del gruppo. Inoltre, esaminare un determinato linguaggio significa anche prestare attenzione alle specificità della voce, o della polifonia, espressa dal gruppo. Permette pertanto di delineare la sua identità, di studiare i meccanismi di auto-definizione che offrono indizi della rappresentazione che il gruppo voleva dare di sé, sia per distinguersi da altri attori politici che per legittimare la propria esistenza e attivare processi di mobilitazione. Infine, lo studio, in una prospettiva diacronica, del lessico, dei concetti, delle categorie utilizzate, oltre a dare indicazioni sui quadri di riferimento e di interpretazioni dei militanti, permette di capire in quali tradizioni si iscrive la formazione politica, a quali serbatoi teorici attinge e come ridefinisce, reinterpreta il materiale ideologico e linguistico ereditato da precedenti esperienze.

Il nostro corpus di testi e il periodo esaminato appaiono piuttosto ristretti: oggetti del nostro studio sono infatti stati le tre riviste «Il Potere operaio» pisano, «Potere operaio» veneto-emiliano e «La Classe», che furono pubblicate dal febbraio 1967 all'estate del 1969. Abbiamo avuto accesso alla quasi totalità dei numeri della rivista toscana alla Fondazione Gramsci di Bologna mentre i due numeri mancanti, il diciassettesimo e il diciottesimo, sono stati procurati dal Centro documentazione di Pistoia. È anche a Bologna che abbiamo potuto consultare i numeri di «Potere operaio» nazionale e della rivista «Nuovo impegno». Il fondo Augusto Finzi del Centro di

choisis qui vise à éclaircir le temps de l'époque en établissant des liens entre les textes, les traditions de référence, les groupes ou les organisations politiques qui les ont produits et qui essaie de mettre en évidence les liens, les échos, la circulation et les écarts à l'intérieur d'un groupe ou d'un ensemble de groupes politiques, à un moment donné ou d'un moment à l'autre ; « politique », car il s'agit d'une étude de textes qui ont pris part au débat politique en participant aux bouleversements de la période, et qui sont liés à une conjoncture politique précise.», VEZZANI, *Langues et discours de la contestation*, cit., p.29. La traduzione è mia.

documentazione di storia locale di Marghera possedeva invece tutti i numeri di «Potere operaio» veneto-emiliano e di «La Classe». Sarebbe stato interessante poter confrontare questo materiale con la pubblicistica di altri gruppi ed estendere la ricerca ad un periodo più ampio per ottenere un panorama più preciso e completo delle produzioni discorsive dei gruppi. Questa focalizzazione ha tuttavia permesso di effettuare uno studio estremamente minuto dei documenti che prenda in considerazione i diversi livelli di analisi sopra menzionati allo scopo di mettere in luce gli *enjeux* della produzione dei discorsi dei gruppi.

La prima parte del nostro lavoro ripercorre la formazione di questi due gruppi attraverso l'elaborazione teorica, l'intervento politico nelle fabbriche e il progressivo allontanamento dal movimento operaio ufficiale. Informazioni utili sul gruppo di Marghera, il quale avrebbe successivamente costituito uno dei filoni maggiori di Potere operaio nazionale, si possono ricavare dal volume di Steve Wright teso a ricostruire la storia dell'operaismo attraverso la categoria di composizione di classe²⁷. Anche l'opera di Gianni Sbrogiò e Devi Sacchetto dedicata ai vent'anni di mobilitazioni a Porto Marghera si è dimostrata particolarmente preziosa per ricostruire il contesto in cui si formò il gruppo²⁸. Altre fonti importanti sono state le testimonianze dei militanti, soprattutto per ricostituire la storia di «La Classe», la seconda rivista prodotta dall'unione tra il gruppo veneto e il movimento studentesco romano, sulla quale esiste poca letteratura scientifica²⁹. Per quanto riguarda il Potere operaio pisano, l'antologia curata da Roberto Massari, oltre a ripubblicare documenti prodotti dal gruppo, offre due saggi di notevole interesse per capire i suoi rapporti con il movimento operaio ufficiale e la natura dei suoi interventi nelle fabbriche del territorio toscano³⁰. Altri spunti di riflessione sulla storia del gruppo emergono dall'articolo di Romano Luperini pubblicato nella rivista «Nuovo Impegno»³¹. Infine, uno dei capitoli del libro di Angelo Ventrone

27 WRIGHT, *L'assalto al cielo*, cit.

28 SACCHETTO Devi, SBROGIÒ Gianni, *Quando il potere è operaio: autonomia e soggettività politica a Porto Marghera (1960-1980)*, Roma, Manifestolibri, 2009.

29 GRANDI, *Insurrezione armata*, cit.; BORIO Guido, POZZI Francesca, ROGGERO Gigi, *Gli operai*, Roma, Derive approdi, 2005; SCALZONE, *Biennio rosso*, cit.; NEGRI Toni (a cura di Paolo Pozzi e Roberta Tommasini), *Dall'operaio massa all'operaio sociale. Intervista sull'operaismo*, Milano, Multhipla edizioni, 1979; BOLOGNA Sergio, *Memorie di un operaista. La nascita del Cub Pirelli, le agitazioni alla Fiat*, "Supplemento sul '68" n. 11, "il manifesto", novembre 1988, Url: <http://www.mirafiori-accordielotte.org/wp-content/uploads/2012/10/1968-Memorie-di-un-operaista-di-S.-Bologna.pdf>, [pagina consultata il 26/06/2017]; NEGRI Toni (a cura di DE MICHELE Girolamo), *Storia di un comunista*, Milano, Ponte alle Grazie, 2015.

30 MASSARI Roberto (a cura di), *Adriano Sofri, il '68 e il Potere Operaio pisano*, Bolsena, Massari, 1998.

31 LUPERINI Romano, *Da «Potere operaio» a «Lotta continua»: note di cronaca e appunti per un*

propone un'interessante ricostruzione dei temi che strutturavano l'ideologia del Potere operaio pisano basata su un attento studio degli articoli della rivista³². Altro obiettivo di questo primo momento è proprio quello di ricostruire la storia editoriale delle riviste e il contesto in cui furono pubblicate fino ad agosto 1969, mese in cui, in seguito alle lotte della Fiat di Torino, fallì il tentativo di creare un'organizzazione nazionale unitaria e si formarono Potere operaio nazionale e Lotta Continua.

La seconda parte del nostro lavoro è dedicata all'analisi dei discorsi e delle rappresentazioni elaborati dalle redazioni partendo dall'ipotesi che questa sequenza rappresentò una fase di «transizione discorsiva» che funse da premessa agli anni Settanta. In un primo tempo si tratta di identificare i principali «serbatoi» politico-lessicali – la Resistenza e il marxismo rivisitato dall'operaismo – a cui attinsero gli autori degli articoli. Queste tradizioni forniscono un vocabolario, una grammatica e perciò il materiale linguistico e concettuale a partire dal quale le redazioni hanno potuto elaborare un proprio discorso di contestazione. Come vedremo, quest'operazione di ripresa, di riattivazione e talvolta di ridefinizione lessicale sembra rispondere a due esigenze precise. La prima è quella di legittimare il proprio discorso e quindi la propria pratica politica fatta di azioni e rivendicazioni. La seconda è quella di attivare processi di riconoscimento da parte dei lettori di un linguaggio conosciuto e condiviso che rafforzi l'identificazione e il sentimento di appartenenza ad una comunità. Per illuminare questo processo di «ridefinizione» della parola politica, abbiamo concentrato la nostra attenzione su due categorie – gli spazi e i soggetti della mobilitazione – che offrono due coordinate privilegiate attraverso cui leggere l'evoluzione del discorso e della concezione che i gruppi ebbero dell'intervento politico così come le specificità che caratterizzano ciascuna delle formazioni.

La terza parte risulta di un spostamento dello sguardo dall'analisi delle categorie e dei concetti ad uno studio della pragmatica dei discorsi. Si tratta di vedere come queste nuove pratiche discorsive fossero strettamente legate ad una riconfigurazione delle dimensioni relazionali determinata dalle caratteristiche di questo particolare mezzo di informazione e di comunicazione. Consideriamo infatti che il linguaggio riflette e allo stesso tempo contribuisce a costruire le relazioni sociali fra i militanti. Sono state esaminate la polifunzionalità delle riviste, le diverse enunciazioni e le strategie discorsive elaborate negli articoli partendo dall'ipotesi che esse delineano le strutture

bilancio critico, «Nuovo impegno», n.17-18, agosto 1969-gennaio 1970, pp.106-127, p.106.
32 VENTRONE Angelo, *Vogliamo tutto*, cit., pp.83-118.

organizzative adottate dai gruppi. Dall'analisi pragmatica del discorso intesa come metodo, si passa poi allo studio delle dimensioni pragmatiche del linguaggio ossia delle sue potenzialità performative. Attraverso l'analisi dei riferimenti alla conflittualità, alla violenza politica, e la ricostruzione dell'evoluzione del linguaggio agonistico, interroghiamo il problematico nodo tra parola e azione, la dialettica tra linguaggio e pratica, così come il regime discorsivo che autorizzò l'utilizzo di questi termini. Vedremo come, in questa sequenza politica, il ricorso alla violenza politica non assunse tanto un valore strategico ma appariva piuttosto come una risorsa permettendo ai gruppi di affermarsi come soggetto politico autonomo rispetto al movimento operaio ufficiale e di esibire il potenziale antagonista, sovversivo e tutto politico del potere operaio.

CAPITOLO 1 PISA, MARGHERA, TORINO: LE DIVERSE FACCE DEL POTERE OPERAIO

I Il Potere operaio pisano

Dopo le esperienze dei «Quaderni Rossi» e di «classe operaia», diversi gruppi ne raccolsero l'eredità e diedero vita a nuove riflessioni, nuove attività in varie regioni del centro-nord italiano. In Toscana, regione industrialmente caratterizzata da un «tessuto di medie e piccole fabbriche, con una classe operaia sufficientemente integrata nel territorio e con una forte tradizione sindacale alle spalle»³³, fu attorno alla figura di Adriano Sofri, nato a Trieste nel 1942 e laureato alla Scuola Normale Superiore di Pisa nel 1964 con una tesi su Antonio Gramsci, che si creò il primo embrione di quello che sarebbe poi diventato il Potere operaio di Pisa.

Prima di tracciare le coordinate utili a definire il contesto di nascita dell'omonima rivista, alcune considerazioni devono essere fatte sui legami del gruppo con i due maggiori periodici operaisti nati nei primi anni Sessanta. Il legame con i «Quaderni rossi» non sembra essere un problema. Innanzitutto Sofri ed altri membri del futuro gruppo, come Vittorio Campione e Luciano Della Mea, collaboravano con la rivista e ne condividevano molte posizioni teoriche. Inoltre, come riferisce Massimo Michelucci, tra il 1963 e il 1964, Sofri, insieme a Gian Mario Cazzaniga, anch'egli studente alla Normale, e Della Mea, ex partigiano, tutti e due membri del Partito Socialista di Unità Proletaria e tra i maggiori esponenti del futuro Potere operaio pisano,

33 BOBBIO Luigi, *Storia di Lotta Continua*, Milano, Feltrinelli, 1988, p.18.

incontrò diverse volte il gruppo dei «Quaderni rossi» a Torino³⁴. Infine, il fatto che il gruppo toscano, prima di prendere il nome di «Potere operaio», si identificasse come «Quaderni rossi di Massa», e la citazione di Raniero Panzieri che inaugura il primo numero della rivista del 20 febbraio 1967³⁵, appaiono come due ulteriori conferme della chiara filiazione fra le due riviste.

Più problematico appare il legame con «classe operaia» che sembra aver suscitato un dibattito fra gli autori. Senza entrare nel merito della discussione, ricostruita per altro da Massimo Bertozzi³⁶, e senza negare l'influenza che la rivista ha avuto nel panorama dell'operaismo italiano della fine degli anni Sessanta, si può comunque notare, insieme a Romano Luperini³⁷, una certa presa di distanza del gruppo dalle posizioni prevalentemente economicistiche portate avanti dalla redazione di «classe operaia» per adottare un atteggiamento più empirico nel lavoro politico condotto in fabbrica. Fu infatti proprio con gli interventi nelle diverse fabbriche, prima di Massa e poi del litorale toscano, che il gruppo iniziò a costituirsi.

La formazione del gruppo attraverso l'attivismo in fabbrica

Sofri si iscrisse nel settembre 1964 alla sezione di Massa centro del Partito Comunista Italiano, la sezione più grande della zona e che era caratterizzata dal suo rapporto gomito a gomito con la classe operaia tramite le cellule di fabbrica³⁸. Lì conobbe diversi operai della Olivetti, del Nuovo Pignone e della Dalmine tra cui Pegollo, Puccetti, Torre e Tonlorenzi, disposti a sperimentare nuove forme di lavoro politico e «ben presto si evidenziò un vero e proprio gruppo [...] unito sulla linea di

34 MICHELUCCI Massimo, *Alle origini de Il Potere operaio toscano. L'espulsione di Augusto Puccetti e Adriano Sofri dal Pci di Massa nel gennaio del 1966*, in MASSARI Roberto (a cura di), *Adriano Sofri, il '68 e il Potere operaio pisano*, Bolsena, Massari, 1998, pp.41-63, p.42-43.

35 «Direi che, oggettivamente, c'è veramente oggi in Italia e in altri paesi capitalistici avanzati una situazione che per i militanti è una situazione entusiasmante. Perché entusiasmante, veramente entusiasmante? Perché per la prima volta nella storia, *la classe operaia è chiamata alla lotta diretta per il socialismo*. Questo è il carattere *veramente entusiasmante*. Noi sentiamo che c'è questa spinta, che veramente oggi comincia ad esserci nella situazione di classe del nostro paese.». «Il Potere operaio», 20 febbraio 1967, p.1. Come riporta Massimo Bertozzi, questa citazione è tratta da una conferenza svolta a Siena nel marzo 1962 il cui testo sarebbe poi stato pubblicato sui «Quaderni piacentini», n.29, gennaio 1967. BERTOZZI Massimo, *Teoria e politica alla prova dei fatti: il Potere operaio pisano (1966-1969)*, in MASSARI, *Adriano Sofri*, cit., pp. 159-214, p.180.

36 BERTOZZI, *Teoria e politica alla prova dei fatti*, cit., pp.178-180.

37 LUPERINI Romano, *Da «Potere operaio» a «Lotta continua»: note di cronaca e appunti per un bilancio critico*, «Nuovo impegno», n.17-18, agosto 1969-gennaio 1970, pp.106-127, p.106.

38 MICHELUCCI, *Alle origini de Il Potere operaio toscano*, cit., p.45.

intervento verso le fabbriche e già critico verso il Partito e la sua burocrazia.»³⁹ Il primo scontro con il partito e una delle prime esperienze di lotta in fabbrica ebbero luogo alla Bario nel febbraio '65 per protestare contro il licenziamento di quaranta operai. Fu in quell'occasione che il gruppo formulò per la prima volta le sue posizioni, considerate “antipartitiche” dai dirigenti provinciali del Pci, in un volantino del Comitato zona intitolato «Capitalismo, operai, congiuntura», distribuito il 26 febbraio⁴⁰.

L'attività del gruppo proseguì nei mesi successivi. Sul tema del premio di produzione vennero organizzate al Nuovo Pignone due giornate di sciopero il 10 e il 18 giugno mentre alla Refrattari-Massa, a settembre, lo sciopero durò sette giorni. Alla Olivetti alcuni membri del gruppo occupavano posizioni di rilievo nella Sezione sindacale, nella cellula del Pci e nella Commissione interna, il che permise loro, ad ottobre, di condurre lotte contro la ristrutturazione prevista attraverso il licenziamento di ottanta operai.⁴¹

Ma fu soprattutto nel '66, in occasione del rinnovo dei contratti, che si intensificarono gli interventi dei compagni di Massa. Se nel '65, il gruppo aveva dimostrato una certa presa di distanza con il Pci, l'anno successivo si mobilitò contro il sindacato e contro la debolezza delle sue richieste. In effetti, la piattaforma sindacale era considerata eccessivamente «normativa» e non prendeva in conto le esigenze degli operai legate alle loro condizioni effettive di lavoro. In un articolo dedicato alla lotta per i contratti dei metalmeccanici pubblicato nel primo numero di «Il Potere operaio», si legge a questo proposito che:

A Massa più che altrove la partecipazione operaia alla decisione sugli obiettivi della lotta è mancata. [...] [L]a piattaforma delle rivendicazioni è venuta da un compromesso «unitario» delle direzioni sindacali, che già in partenza pregiudicava l'esito finale. Si voleva soprattutto, da parte degli operai, una lotta per forti aumenti salariali e per una sostanziosa riduzione di orario. [...] Invece, la piattaforma sindacale puntava soprattutto sui «diritti dei sindacati», sulla cosiddetta parte «normativa», lasciando in subordine aumenti salariali e riduzione di orario.⁴²

39 MICHELUCCI, *Alle origini de Il Potere operaio toscano*, cit p.47.

40 Idem.

41 MICHELUCCI, *Alle origini de Il Potere operaio toscano*, cit pp.52-53.

42 *La lotta dei metalmeccanici a Massa*, «Il Potere operaio», n.1, 20 febbraio 1967, p.2.

In questi mesi gli interventi del gruppo, che firmava i volantini con il nome di Circolo Gobetti e successivamente, come abbiamo visto, di Quaderni rossi, furono pertanto «tes[i] a sfruttare e ad allargare il contrasto tra i vertici sindacali e la base operaia»⁴³.

La firma dell'accordo separato per le aziende Confapi a marzo fu interpretata dal gruppo come fattore di divisione degli operai e lo portò ad affermare uno dei temi che sarebbe diventato uno dei capisaldi del suo discorso negli anni successivi, ossia l'unificazione delle lotte:

Un accordo separato di qualunque genere, significa l'indebolimento e la divisione della lotta. Il contratto riguarda i problemi di tutti gli operai, non quelli di singoli settori, o aziende, o gruppi di aziende. È per questo che esso esige la lotta comune; è per questo che sia le rivendicazioni che le conclusioni devono essere le stesse per tutti i metalmeccanici.⁴⁴

Secondo Bertozzi, fu in quel momento che si registrò «una svolta importante all'intervento del gruppo operaio di Massa»⁴⁵. Essa riguardò sia l'estensione geografica degli interventi dei militanti che i contenuti del loro discorso. In effetti, il volantino distribuito in quarantamila copie in diverse fabbriche di Pisa, Piombino, Livorno e Lucca dimostrò la volontà di allargare la zona di attività del gruppo «creando i confini di un'area che racchiuderà in seguito la diffusione del Potere operaio»⁴⁶. Inoltre, se prima il discorso si caratterizzava in gran parte per la sua dimensione essenzialmente rivendicativa, un altro volantino intitolato «Tempi stretti», firmato «I Quaderni rossi di Massa» e distribuito il 20 marzo 1966, presenta una riflessione sui processi di razionalizzazione del sistema capitalistico, sul progresso tecnico e sulla crescente automazione. Questo fatto può essere interpretato come un primo tentativo di mobilitare gli operai non più solo attraverso l'espressione di un disagio e delle richieste grazie alle quali potrà essere raggiunto un miglioramento delle proprie condizioni di lavoro ma anche suscitando una riflessione più ampia sul sistema economico. Questo contributo alla crescita e alla «maturazione» della «coscienza operaia» sarebbe stato poi chiaramente identificato come uno degli obiettivi della rivista come afferma il primo editoriale⁴⁷.

43 BERTOZZI, *Teoria e politica alla prova dei fatti*, cit., pp.169-170.

44 «Agli operai metalmeccanici» (volantino firmato «I Quaderni rossi della Toscana», Massa, 3 marzo 1966, citato in BERTOZZI, *Teoria e politica alla prova dei fatti*, cit., p.171.

45 BERTOZZI, *Teoria e politica alla prova dei fatti*, cit., p.172.

46 BERTOZZI, *idem*.

47 «Noi vogliamo contribuire a formare e a rafforzare negli operai la coscienza dello sfruttamento

Fino alla firma del contratto in autunno, si assistette ad una forte partecipazione degli operai alle lotte che presero le forme di scioperi, picchetti e manifestazioni di piazza contro il taglio dei tempi, l'abuso dei capi, il sempre crescente macchinismo o la durezza delle condizioni di lavoro. E se il contratto si dimostrò essere una grande delusione per gli operai, Bertozzi afferma che «il bilancio dell'intervento dei Quaderni rossi è per i compagni positivo» poiché «il discorso portato avanti ha trovato spazio, discussione e partecipazione fra gli operai»⁴⁸. Con la fine delle lotte del 1966 si aprì allora una nuova fase per il gruppo che venne anticipata in un volantino intitolato «Storia di una fregatura»:

[...] noi continueremo ad intervenire, come meglio sapremo. Stiamo preparando un giornale delle fabbriche che deve diventare il centro di raccolta di questo lavoro. Inviteremo all'inizio di gennaio, tutti gli operai a una discussione su questi temi. Condurremo intanto un capillare lavoro di informazione e di discussione, fabbrica per fabbrica, sul significato di questo contratto. Non chiediamo di essere d'accordo con noi: chiediamo solo di impegnarci *tutti*, di superare la tendenza al menefreghismo e al disarmo, che sarebbe in questo momento la vera sconfitta operaia.⁴⁹

L'idea della creazione di un periodico era già stata anticipata da Sofri a due riprese: in occasione del congresso di sezione del 18-19 marzo 1965 durante il quale sollevò l'idea un «giornale a livello di fabbrica»⁵⁰ e alcuni mesi dopo, a settembre, sempre davanti alla sezione Massa centro, nel corso di una riunione in cui evocò la necessità di creare dei «Comitati operai di fabbrica» e identificò nel «giornale di fabbrica uno strumento indispensabile per l'attività»⁵¹. Con il volantino di dicembre del 1966, la creazione del futuro «Il Potere operaio» sembrò esser diventata un'impresa non solo collettiva ma pubblica, capace allo stesso tempo di radunare gli operai interessati a un tale lavoro politico e di diffondere le idee e le rivendicazioni del gruppo nascente.

capitalistico, attraverso la discussione e lo studio, attraverso lo stimolo e l'intervento attivo nelle lotte in fabbrica, attraverso l'organizzazione degli operai contro il potere capitalistico, in fabbrica e fuori dalla fabbrica.» Editoriale, s.t., «Il Potere operaio», 20 febbraio 1967, p.1.

48 BERTOZZI, *Teoria e politica alla prova dei fatti*, cit., p.176.

49 «Storia di una fregatura», volantino firmato «I Quaderni rossi di Massa», Massa, 21 dicembre 1966, citato in BERTOZZI, *Teoria e politica alla prova dei fatti*, cit. p.177.

50 MICHELUCCI, *Alle origini de Il Potere operaio toscano*, cit., p.48.

51 «Proposta di Sofri alla riunione del Cd della sezione Massa Centro del Pci sulla creazione dei Comitati operai», in Archivio Fgci, Carrara, citato in MICHELUCCI, *Alle origini de Il Potere operaio toscano*, cit., p.54.

Le Controtesi: atto di fondazione e rottura con il Pci

Dopo aver preso in considerazione la formazione del gruppo attraverso l'attività pratica svolta in fabbrica nel biennio 1965-1966, conviene tornare indietro e soffermarci su alcuni scritti attribuiti a Sofri che permettono di capire alcune delle basi analitiche sulle quali poggiarono la costruzione del movimento e la creazione del giornale nonché, più precisamente, i rapporti travagliati con il Pci già in qualche modo anticipati nel paragrafo precedente. Un testo in particolare, «Per una politica comunista», appare illuminante a questo proposito: conosciuto in quel periodo come «Controtesi», era stato elaborato per contrastare il «Progetto di tesi per l'XI Congresso nazionale del Pci» che si tenne nel gennaio 1966. Se il documento è presentato come «il contributo di alcuni compagni comunisti di Massa»⁵² e quindi frutto di un lavoro collettivo, come sembra confermare la lunga lista di nomi che chiude l'introduzione del documento⁵³, Massimo Michelucci ne attribuisce la redazione ad Adriano Sofri⁵⁴.

Il testo, diviso in due parti, «La situazione internazionale e i compiti della lotta internazionale contro il capitalismo» e «La lotta per il socialismo in Italia», insiste innanzitutto sulla centralità dell'internazionalismo e la mancanza di solidarietà dei movimenti operaisti occidentali con il Vietnam, solidarietà che dovrebbe esprimersi attraverso la conduzione, «in tutti i paesi capitalistici», di «una coerente lotta di classe contro il capitalismo»⁵⁵. Questo sguardo sul Vietnam anticipa alcuni articoli che sarebbero apparsi in seguito su «Il Potere operaio» e esplicita in questo modo la posizione internazionalista, o più precisamente terzomondista, che sarebbe poi stata adottata dal gruppo. Affermando che «i compiti e le responsabilità del movimento operaio occidentale sono pesanti, di fronte al proletariato di tutto il mondo: è qui, dove la potenza del capitalismo affonda le sue radici, in cui essa ha raggiunto il grado più alto di sviluppo che occorre colpirlo e abbatterlo»⁵⁶, Sofri sottolinea la centralità dell'Occidente nelle lotte anticapitalistiche prima di opporsi alla linea della «coesistenza pacifica» adottata dal Pci sovietico e dagli altri partiti comunisti europei⁵⁷.

52 SOFRI Adriano, *Per una politica comunista (contributo al dibattito per l'XI Congresso del Pci*, in MASSARI, *Adriano Sofri*, cit., pp.23-40, p.23.

53 SOFRI, *Per una politica comunista*, cit., p.24.

54 SOFRI, *Per una politica comunista*, cit., p.23.

55 SOFRI, *Per una politica comunista*, cit., p.24.

56 SOFRI, *Per una politica comunista*, cit., p.25.

57 SOFRI, *Per una politica comunista*, cit., pp.27-28.

Altro elemento importante è la distinzione tra la linea riformista, adottata dal Pci nei confronti del centrosinistra, e la linea rivoluzionaria auspicata da Sofri, distinzione che poggia su una precisa concezione leninista dello Stato:

In regime capitalistico, lo Stato è sempre stato capitalistico. Ciò che distingue dunque un'organizzazione rivoluzionaria dalla socialdemocrazia è la coscienza che lo Stato borghese non può essere «utilizzato» e «conquistato dall'interno» per costruire il socialismo, ma deve essere abbattuto attraverso la lotta di classe, e sostituito, con la conquista del potere politico da parte del proletariato, dalla dittatura proletaria.⁵⁸

Più avanti, sottolineando nuovamente la differenza fra riformismo e obiettivi rivoluzionari, Sofri attribuisce un preciso compito alla violenza:

La linea rivoluzionaria significa: lotta allo Stato borghese, coscienza che il socialismo può essere conquistato solo attraverso la lotta di classe e l'organizzazione della dittatura proletaria, e che la lotta per il potere non può non essere lotta violenta, violenza proletaria contro violenza borghese. La linea riformista nega ciò, rinnega la lotta di classe, si inserisce nello Stato borghese, del cui funzionamento efficiente si fa addirittura paladina, alla dittatura proletaria si sostituisce la ricerca della collaborazione di classe, attribuisce a conquista del potere a metodi legalitari borghesi, alle elezioni, alle maggioranze parlamentari, alle «vie pacifiche». Non fa meraviglia che il progetto di Tesi non si preoccupi neanche di dire perché non si parla più della possibilità che la lotta per il potere sia una lotta violenta. Il fatto è che mai nessuna rivoluzione è stata compiuta coi parlamenti, o con gli enti locali, né in Russia, né in Cina, né a Cuba o altrove. Quando i compagni di base, cui non sfugge questo problema, chiedono spiegazioni, viene loro risposto che oggi il ricorso alla lotta violenta significherebbe l'immediato intervento armato degli Usa o della Nato. Questa spiegazione, di vecchia data, perché è quella che serviva a giustificare i limiti imposti alla lotta partigiana, si denuncia da sé per la sua assurdità.⁵⁹

Alla «collaborazione», al legalitarismo «borghese» e alle «vie pacifiche» che caratterizzano la linea riformista del Partito, Sofri oppone quindi la necessità di una «lotta violenta» giustificata dalle precedenti esperienze di rivoluzioni già compiute.

Appare interessante inoltre il riferimento alla lotta partigiana poiché sembra anticipare alcuni dei discorsi presenti negli articoli di «Il Potere operaio» nonché le

58 SOFRI, *Per una politica comunista*, cit., p.33, (corsivo originale).

59 SOFRI, *Per una politica comunista*, cit., pp.34-35, (corsivo originale).

prese di posizione di quel filone che verrà successivamente identificato come «antifascismo militante». Contrariamente, come vedremo, a Potere operaio veneto-emiliano, per il quale questa filiazione con la Resistenza appare meno evidente, il contesto in cui nasce il gruppo toscano si caratterizzava, come afferma Della Mea, da «un legame profondo fra una Resistenza sostanzialmente “tradita” nei suoi valori, nelle sue speranze, nelle sue prime conquiste ben presto conculcate, e la nuova insorgenza operaia sostenuta da giovani di una nuova generazione»⁶⁰, il che permette di capire le numerose equiparazioni tra fascismo e capitalismo che compaiono sulle pagine del giornale.

Questo scritto sembra quindi sancire una forma di rottura con il Pci, anche se, come affermano sia Michelucci che Bertozzi, essa era espressa «forse per convenienza»⁶¹ in modo meno chiaro nelle Controtesi rispetto alla Lettera n.10 dei «Quaderni rossi», intitolata «Ai compagni del Pci» e pubblicata nel luglio 1965, alla cui stesura Sofri aveva collaborato e la cui parentela con le Controtesi è stata sottolineata da diversi studiosi⁶². Questa rottura con il Partito si concretizzò alla fine del gennaio 1966 con l'espulsione di Sofri e Puccetti «per indegnità politica e frazionismo»⁶³ e rappresentò, secondo Michelucci, «l'atto d'origine del gruppo politico che darà poi vita nel febbraio 1967 al giornale *Il Potere operaio*»⁶⁴.

Infine, se la pubblicazione delle Controtesi può essere considerata un elemento determinante della rottura del gruppo con Pci, la loro circolazione – furono lette in diverse sezioni oltre a quella di Massa e furono anche inviate alla redazione dell'«Unità»⁶⁵ – ebbe anche come effetto di far conoscere il gruppo in altri ambienti. Liliana Lanzardo e Massimo Vetere affermano infatti che «la diffusione e la discussione delle Controtesi nel Pci ha avuto una risonanza notevole, permettendo di allargare i contatti al di là dell'iniziale nucleo di operai comunisti fortemente impegnato in fabbrica e nel sindacato, da cui era stato elaborato il documento.»⁶⁶. Le Controtesi acquisirono pertanto una funzione programmatica, o meglio di manifesto – nel senso etimologico

60 DELLA MEA Luciano, *Introduzione*, in MASSARI, *Adriano Sofri*, cit., pp.7-15, p.7.

61 MICHELUCCI, *Alle origini de Il Potere operaio toscano*, cit., p.59.

62 BERTOZZI, *Teoria e politica alla prova dei fatti*, cit., p.166 ; VENTRONE Angelo, *Vogliamo tutto: perché due generazioni hanno creduto nella rivoluzione*, Roma-Bari, Laterza, 2012, p.84.

63 «Lettera del Cd sez. A Bibolotti alla Cfdc, 20 gennaio 1966», in Archivio Fgci, Carrara, citato in MICHELUCCI, *Alle origini de Il Potere operaio toscano*, cit., p.61.

64 MICHELUCCI, *Alle origini de Il Potere operaio toscano*, cit., p.63.

65 MICHELUCCI, *Alle origini de Il Potere operaio toscano*, cit., p.59-60.

66 LANZARDO Liliana, VETERE Massimo, *Interventi politici contro la razionalizzazione capitalistica*, «Quaderni rossi», n.6, maggio-dicembre 1965, p.125, citato in BERTOZZI, *Teoria e politica alla prova dei fatti*, cit., p.159.

del termine – oltre all'effetto performativo della loro pubblicazione che appare come un vero e proprio atto di fondazione.

«Il Potere operaio»

Il primo numero uscì il 20 febbraio 1967 a Massa come supplemento a «Lotta di Classe: giornale degli operai dell'Olivetti di Ivrea» il cui direttore responsabile era Salvatore Sechi. Riporta, per un errore di stampa, la data del 20 febbraio 1966 e fu distribuito in tre mila copie «in tutte la zona del litorale toscano da Massa a Pisa a Piombino»⁶⁷. Anche il secondo numero dell'8 marzo fu diffuso insieme a «Lotta di classe» mentre il terzo, che porta la data del 30 marzo, fu stampato come «numero unico in attesa di autorizzazione». Ottenuta l'autorizzazione - «Autorizz. Trib. Di Pisa n.1-1967 dell'8-5-1967», il primo numero uscì il 10 maggio 1967 con direttore responsabile Luciano Della Mea.

Questo primo numero riporta anche un invito alla collaborazione che verrà ripetuto nei primi dieci numeri:

PER CHI VUOLE COLLABORARE AL GIORNALE. Tutti gli operai che hanno voglia di pubblicare sul giornale articoli o interventi nella discussione, o di inviarci notizie possono scrivere a questi indirizzi: Massa, c/o Luigi Porta, viale Trieste, 47. Pisa, c/o GianMario Cazzaniga, via Mascagni, 33.

A partire dal sesto numero, gli indirizzi di Porta e Cazzaniga sono sostituiti da quelli di due redazioni a Massa e a Pisa, ai quali si aggiungono, col nono numero del 30 gennaio 1968, quello della redazione di Piombino. Infine, i due ultimi numeri (18 e 19) riportano, oltre alle tre redazioni già menzionate, quelle di Carrara, di La Spezia e di Viareggio.

I dieci primi numeri – fino a quello del 13 marzo 1968 – furono stampati dalla tipografia Carrozzi di Massa in un formato 50x35 cm mentre i successivi, fino all'ultimo (n.19, 7 luglio 1969), provennero dalla tipografia Seit di Livorno. Il formato dei numeri 11-18 cambia leggermente (50x40), così come la qualità della carta, e vengono introdotte delle fotografie, mentre il diciannovesimo, presentato nell'editoriale come

⁶⁷ LUPERINI Romano, *Da «Potere operaio» a «Lotta continua»*, cit., p.106.

«diverso dai precedenti»⁶⁸, venne stampato con un formato tabloid (42x30cm), contiene 16 pagine e i titoli della prima e dell'ultima pagina sono di colore rosso. Questo numero del giornale, come vedremo, appare come una sorta di transizione verso il futuro «Lotta continua».

I numeri uscivano con una scadenza quasi regolare – ogni mese all'eccezione di agosto, per la chiusura estiva delle fabbriche – fino al sedicesimo numero del mese di ottobre 1968. Il numero 17 fu distribuito nel dicembre successivo, il 18 a marzo e l'ultimo a luglio. Questo rallentamento nel lavoro di edizione e di pubblicazione del giornale sembra corrispondere ai problemi interni al gruppo, ai dissensi che si erano creati in seguito al «dibattito sull'organizzazione», sul quale avremo occasione di tornare.

Ogni numero del giornale riporta, in prima pagina, sotto il nome «Il Potere operaio», una citazione che illustra sia le influenze teoriche del movimento (Panzieri, n.1; Rosa Luxemburg, n.2; Lenin n.8, nn.12-14), sia l'attenzione per gli eventi internazionali (Fidel Castro, n.5, n.7; Mao, n.4, n.6; brano dalla 2. Dichiarazione dell'Avana, n.9). Questo spazio è inoltre usato per dare voce agli operai («risposta di un operaio dell'officina 54 linee 850 della FIAT al referendum indetto dai sindacati durante gli scioperi di Aprile 1968», n.15; citazione da un «intervento di un operaio della FIAT-RIVALTA», n.19), meccanismo che sembra così permettere di mettere su uno stesso livello la parola del lavoratore con quella di un illustre pensatore.

E in effetti, un'altra caratteristica di «Il Potere operaio» sta nell'aver aperto uno spazio discorsivo per i lavoratori, apertura di cui troviamo traccia nell'invito alla collaborazione presente su ogni numero. Gli unici articoli ad essere firmati – gli altri sono anonimi – sono appunto quelli scritti dagli operai individualmente o collettivamente⁶⁹. Essi sono spesso dedicati ai problemi specifici della fabbrica in cui lavorano gli operai e servono sia a testimoniare e a condividere le esperienze di disagio o di lotta che ad esortare gli altri lavoratori a mobilitarsi attraverso espressioni come «La RIV deve svegliarsi»⁷⁰ o «[...] dobbiamo discutere ed organizzarci. Altri vie non ce

68 *Questo numero del giornale*, «Il Potere operaio», n.19, 7 luglio 1969, p.1.

69 Per gli articoli collettivi, ad esempio: *Io sono il cuscinetto dio tuo*, «Il Potere operaio», 30 marzo 1967, pp.3-4, firmato da «un gruppo di operai della RIV»; *Dalmine, un solo sfruttamento, una sola risposta*, «Il Potere operaio», n.6, 26 ottobre 1967, p.4, firmato da «un gruppo di operai della Dalmine». Per gli articoli individuali: *Dalla Fiat di Marina di Pisa*, «Il Potere operaio», n.3, 3 luglio 1967, p.3, firmato da «un operaio della Fiat»; *La Solvay insegna: Unità con CISL e UIL unità con i padroni*, «Il Potere operaio», n.8, 20 dicembre 1967, p.3, firmato da «un operaio della Solvay».

70 *Io sono il cuscinetto dio tuo*, cit., pp.3-4.

ne sono»⁷¹. Questo “dare voce” agli operai appare come una forma di continuità con la «conricerca» praticata in primis da Danilo Dolci, Romano Alquati e Danilo Montaldi⁷² a partire dalla metà degli anni cinquanta che aveva permesso di “scoprire” la soggettività operaia. I lavoratori, non più oggetti di studio ma soggetti produttori di discorso, diventano, con i giornali di fabbrica e le riviste dei movimenti, dei veri e propri autori e collaboratori del lavoro politico.

Dopo aver preso in considerazione gli aspetti materiali della rivista, si tratterà adesso di cercare di identificare le diverse fasi della sua storia facendo accenno solo di rado ai contenuti precisi degli articoli che saranno trattati successivamente.

Storia editoriale di «Il Potere operaio»

Nel tentativo di ricostruire, in modo sintetico, la storia di «Il Potere operaio», ci riferiamo, oltre alle nostre analisi, allo scritto di Romano Luperini⁷³ pubblicato nella rivista trimestrale «Nuovo Impegno» diretta da Franco Petroni. Inizialmente dedicata a temi culturali prima di politicizzarsi – evoluzione che ricorda quelle di altre riviste come «Quindici»⁷⁴ – intratteneva stretti rapporti con «Il Potere operaio di Pisa»: Cazzaniga, Sofri e Della Mea vi pubblicarono alcuni articoli ed altri furono firmati in modo collettivo dal gruppo.⁷⁵

Come sottolineano Bertozzi e Bobbio⁷⁶, ai suoi albori «Il Potere operaio» si presentava come un «tipico giornale di fabbrica» che riportava notizie sulle situazioni lavorative presenti sul litorale toscano. Ma rispetto ai tradizionali giornali di fabbrica, che erano espressioni di una singola realtà, esso fu definito, sin dal volantino inaugurale già citato, come «giornale delle fabbriche»⁷⁷ il che testimonia della volontà dei redattori

71 *Dalla Fiat di Marina di Pisa*, «Il Potere operaio», n.3, 3 luglio 1967, p.3.

72 Sulla «conricerca» si veda: WRIGHT Steve, *L'assalto al cielo. Per una storia dell'operaismo*, Roma, Edizioni Alegre, 2008, pp.40-45; BORIO Guido, POZZI Francesca, ROGGERO Gigi, *Futuro anteriore. Dai «Quaderni rossi» ai movimenti globali: ricchezze e limiti dell'operaismo italiano*, Roma, Derive Approdi, 2002, pp.12-16; BORIO Guido, POZZI Francesca, ROGGERO Gigi, *Gli operai*, Roma, Derive approdi, 2005, pp.14; 25-26; VENTRONE Angelo, *Vogliamo tutto: perché due generazioni hanno creduto nella rivoluzione*, Roma-Bari, Laterza, 2012, pp.41-42.

73 LUPERINI, *Da «Potere operaio» a «Lotta continua»*, cit.

74 ECO Umberto, VIOLI Patrizia, *La controinformazione*, in CASTRONOVO Valerio, TRANFAGLIA Nicola, *La stampa italiana del neocapitalismo*, Roma-Bari, Laterza, 1976, pp.97-166, p.107

75 Si veda, ad esempio, *Su alcune posizioni del movimento studentesco di Torino*, «Nuovo impegno», n.11, febbraio-aprile 1968, pp.9-15

76 BERTOZZI, *Teoria e politica alla prova dei fatti*, cit., p.180; BOBBIO, *Storia di Lotta Continua*, cit., p.18.

77 «Storia di una fregatura», cit.

di conferirgli una funzione di collegamento, inizialmente fra le diverse situazioni presenti sul litorale toscano per poi allargarsi alle altre lotte della penisola. Nell'editoriale del 20 febbraio 1967, gli autori affermano infatti che «La nostra iniziativa [...] ha inoltre un importante riferimento in altre iniziative analoghe, anche se ancora slegate, che vengono portate avanti in altre situazioni, e di cui il giornale darà notizia e discuterà volta per volta»⁷⁸ e in quello successivo dell'8 marzo, viene riferito che «l'intervento o l'articolo che noi facciamo su una singola fabbrica, non riguarda solo quella fabbrica, ma riguarda direttamente tutti gli operai»⁷⁹. Questa volontà di unificazione delle lotte fra le diverse fabbriche, e poi, attraverso la cosiddetta «socializzazione» del lavoro politico, fra le diverse forme di sfruttamento, sarà uno dei tratti caratteristici della rivista.

Pertanto, i primi numeri del giornale, fino all'estate del 1967, erano quasi interamente dedicati alle notizie che provenivano dalle singole fabbriche toscane in particolare il Nuovo Pignone di Firenze, la RIV e la Olivetti di Massa, la Saint Gobain e la VIS di Pisa, la Fiat della Marina di Pisa e la Dalmine di Piombino. In questi articoli venivano descritte le condizioni di «sfruttamento bestiale»⁸⁰ in cui si trovavano gli operai, le rivendicazioni che ne derivavano – contro i ritmi di lavoro⁸¹, la nocività⁸², le qualifiche⁸³ o il cottimo⁸⁴ – e le lotte praticate per portarle avanti. Nei primi quattro numeri, solo due articoli evocano la rivoluzione culturale cinese⁸⁵ seppur in modo dettagliato, anticipando la dimensione filocinese che sarà espressa con più forza dei numeri successivi.

A partire dall'estate 1967, la situazione internazionale acquisisce una sempre maggior rilevanza nelle pagine del giornale. Particolare attenzione è rivolta alle guerre

78 Editoriale, s.t., «Il Potere operaio», 20 febbraio 1967, p.1.

79 Editoriale, s.t., «Il Potere operaio», 8 marzo 1967, p.1.

80 *Lotta alla Olivetti*, «Il Potere operaio», 20 febbraio 1967, p.1.

81 *Padroni, operai e riduzione d'orario alla St. Gobain di Pisa*, ivi, p.3.

82 *La RIV di Massa: un penitenziario modello*, «Il Potere operaio», 8 marzo 1967, p.1; *Lo sfruttatore furbo alla Fiat di Marina di Pisa*, «Il Potere operaio», 30 marzo 1967, p.4.

83 Editoriale dell'8 marzo 1967; *Sulle qualifiche Intervento di un operaio della Dalmine*, «Il Potere operaio», 8 marzo 1967, p.4.

84 *Il cottimo alla Olivetti*, «Il Potere operaio», 8 marzo 1967, p.3; *Alla Olivetti: basta col cottimo!*, «Il Potere operaio», 30 marzo 1967, p.1; *I cottimacci suoi. Riflessioni sulla lotta alla Olivetti*, «Il Potere operaio», n.1, 10 maggio 1967, p.2.

85 *A proposito della rivoluzione culturale cinese*, «Il Potere operaio», 8 marzo 1967, p.2; *Ancora sulla rivoluzione culturale*, «Il Potere operaio», n.1, 10 maggio 1967, p.2.

in Vietnam⁸⁶, nel Medio-Oriente⁸⁷, alla rivoluzione cubana⁸⁸ e alle lotte dei neri negli Stati-Uniti⁸⁹ fino al numero di ottobre che contiene un'intera pagina dedicata a Ernesto Che Guevara, morto il giorno 9 dello stesso mese. Anche le citazioni che aprono ogni numero segnalano questa nuova direzione della linea editoriale: Che Guevara (n.1), rivista del Partito dei lavoratori del Vietnam del Nord (n.2), Mao (n.4 e 6), Fidel Castro (n.5 e 7). Per Romano Luperini, che identifica questa fase come «guevarista», si tratta anche di

un momento di ripensamento e di ripresa di un lavoro pratico-teorico più approfondito, per quanto riguarda sia la scuola (in un primo tempo poco presa in considerazione a causa dell'ottica fabbrichistica predominante) sia la fabbrica⁹⁰.

Infatti, il numero del 21 novembre vede la prima comparsa di un articolo dedicato alle lotte studentesche⁹¹ il che può apparire sorprendente considerando gli stretti legami che Sofri e l'intero gruppo toscano intrattenevano sin dall'inizio con l'Università. Ricordiamo infatti che Gian Carlo Cazzaniga era stato fra i principali autori delle cosiddette Tesi della Sapienza, legate all'occupazione dell'Università di Pisa avvenuta nel febbraio 1967⁹². Si può forse ipotizzare che fino alla fine del 1967 la linea editoriale della rivista fosse stata definita intorno alla centralità operaia, in continuità con l'operaismo di «Quaderni rossi» e di «classe operaia» e che gli studenti non apparivano ancora come soggetti potenzialmente «rivoluzionari».

Questo numero, con l'articolo appena evocato sulla manifestazione degli studenti pisani contro la guerra in Vietnam e un altro dedicato alla situazione dei braccianti in Calabria⁹³, segna un primo passo fatto fuori dalla fabbrica e quindi la volontà di superare uno stretto operaismo per abbracciare, integrare altre realtà non solo

86 *Il Vietnam e noi*, «Il Potere operaio», n.2, 7 giugno 1967, p.1; *Giovanotto vai all'Ovest*, ivi, p.3.

87 Editoriale, s.t., «Il Potere operaio», n.3, 3 luglio 1967, p.1; *Per un secondo fronte nel medio-oriente*, ivi, p.2.

88 *La rivoluzione cubana*, «Il Potere operaio», n.4, 27 luglio 1967, p.2.

89 *Una famiglia americana*, «Il Potere operaio», n.4, 27 luglio 1967, p.2; *Distuggiamo il nemico comune*, «Il Potere operaio», n.5, 30 settembre 1967, p.2.; *I sindacati clandestini in USA*, «Il Potere operaio», n.6, 26 ottobre 1967, p.5.

90 LUPERINI, *Da «Potere operaio» a «Lotta continua»*, cit., p.109.

91 *Studenti e operai, nella piazza e nella fabbrica apprendono dal capitalismo la stessa lezione: la violenza*, «Il Potere operaio», n.7, 21 novembre 1967, p.4

92 Il testo è riprodotto in MASSARI, *Adriano Sofri*, cit., pp.216-236. Per un'analisi del documento, si veda WRIGHT, *L'assalto al cielo*, cit., pp.128-131. Per un racconto dell'occupazione della Sapienza di Pisa, si veda GAGLIARDI Rina, *L'impossibilità di essere normale: Sofri e l'occupazione di Pisa*, in MASSARI, *Adriano Sofri*, cit., pp.237-243.

93 *La lotta rivoluzionaria dei braccianti calabresi*, «Il Potere operaio», n.7, 21 novembre 1967, p.2.

geografiche ma anche lavorative. Da un punto di vista teorico, questo significa considerare che lo sfruttamento capitalistico, se si esercita in modo particolarmente evidente in fabbrica, tocca l'intera società, mentre in una prospettiva più pragmatica, questi articoli potevano permettere di coinvolgere un più gran numero di soggetti nella lotta, di «estenderla, generalizzarla» come prescriveva l'editoriale del numero 3 del 3 luglio 1967. Analizzeremo in seguito più precisamente questo processo di «socializzazione» delle lotte in modo comparatistico con Potere operaio veneto-emiliano.

Durante il 1968, che Luperini identifica come «l'anno del “Potere operaio”»⁹⁴ per il sempre maggior successo che ottenne sia in termini di estensione della propria influenza nelle fabbriche e nel Movimento Studentesco che per l'intensificarsi del lavoro politico svolto dal gruppo, gli articoli del giornale, se continuavano a riportare le cronache delle lotte nelle diverse fabbriche, si concentravano sempre di più su tre punti cardine che segnano l'evoluzione del gruppo: le lotte degli studenti, la repressione e, in particolare a partire dall'estate 1968, l'organizzazione.

Infatti, per i redattori, con la progressiva radicalizzazione delle manifestazioni degli studenti nel corso dell'anno, appariva sempre più necessaria l'unificazione delle lotte operaie e studentesche. Nella «Relazione sulla scuola» elaborata dal gruppo e pubblicata da Feltrinelli nel 1968, l'esigenza di concedere alla scuola un ruolo centrale nella lotta di classe venne giustificata in questi termini:

[...] in essa come in ogni angolo della terra si svolgono violenti conflitti di classe a livello materiale e ideologico: la scuola italiana ha un carattere violento e discriminatorio, essa è un luogo di scontro di classe, non possiamo trascurare questo campo di battaglia. Il nostro compito è inserirci attivamente in questo scontro con la forza e l'ideologia rivoluzionaria: prima denunciando il carattere aggressivo dell'operazione culturale che viene condotta nella scuola, secondo avanzando delle rivendicazioni atte a difendersi dagli attacchi della classe dominante, e che tengano sempre presente l'obiettivo di mobilitare anche gli studenti per la lotta rivoluzionaria.⁹⁵

La scuola, come la fabbrica, sono pertanto considerati «campi di battaglia» in cui poter portare avanti una lotta rivoluzionaria attraverso due operazioni che caratterizzano il

94 LUPERINI, *Da «Potere operaio» a «Lotta continua»*, cit., p.111.

95 *Relazioni sulla scuola*, Milano: Feltrinelli, 1968, p.5, citato in BERTOZZI, *Teoria e politica alla prova dei fatti*, cit., p.197.

lavoro politico del gruppo: l'analisi e la denuncia della violenza esercitata dal sistema capitalista in quei luoghi e la richiesta di cambiamenti tesi sia a mobilitare un numero sempre più crescente di soggetti che ad unificare le lotte degli oppressi. La proposta del salario generalizzato ossia di un «forte aumento uguale per tutti degli assegni famigliari a tutti i lavoratori per ogni figlio fino al diciottesimo anni di età»⁹⁶, nella sua funzione di «collegamento fra gli studenti in quanto tale con gli operai e le altre categorie sociali»⁹⁷, appare illuminante a questo proposito.

Il discorso sulla repressione irrompe nelle pagine del giornale in seguito ai cosiddetti «fatti della stazione». Dopo un mese segnato dalle numerose occupazioni delle facoltà in tutta la penisola, il 15 marzo, durante la manifestazione pisana contro l'arresto, due giorni prima, di due studenti appartenenti al Potere operaio, la stazione ferroviaria viene bloccata dai dimostranti. La reazione della polizia è violenta e sette studenti appartenenti al Potere operaio vengono arrestati mentre altri, tra cui Sofri, sono costretti alla latitanza. Questo fatto è occasione per gli autori del giornale non solo di formulare un discorso sulle diverse forme di violenza «ufficiale»⁹⁸ - discorso che analizzeremo più avanti, ma anche di consumare ulteriormente e definitivamente la rottura con i partiti della sinistra istituzionale. Essa si realizzò prima attraverso la dissociazione da parte del gruppo dal Comitato di solidarietà con gli arrestati creato dal Pci e dal Psiup dovuta alla «costante e tenace volontà di discriminazione nei confronti di "Potere operaio"» che si era espressa durante la manifestazione di Piazza San Paolo all'Orto del 3 aprile:

Noi sottoscritti compagni di Potere operaio, [...] vi comunichiamo che non riconosciamo più la vostra opera né sul piano politico, né su quello dell'organizzazione della difesa legale per i procedimenti penali cui siamo sottoposti, né infine sul piano assistenziale.⁹⁹

Questa dissociazione si sarebbe inseguito concretizzata con la posizione adottata dal gruppo per le elezioni del 19 maggio. In un articolo del numero di maggio 1968 in cui viene mossa una forte critica ai partiti accusati di esser diventati «borghesi», il gruppo annunciò infatti che

96 *Scuola, selezione di classe*, «Il Potere operaio», n.10, 13 marzo 1968, p.4.

97 «Il Potere operaio», *Su alcune posizioni del movimento studentesco di Torino*, «Nuovo impegno», n.11, febbraio-aprile 1968, pp.9-15, p.13.

98 *Pisa, Torino, Napoli: divampa la lotta di classe*, «Il Potere operaio», n.11, 15 aprile 1968, p.1.

99 *Le reazioni alla condotta del Pci. La lettera dei compagni incriminati di Potere operaio al Comitato di solidarietà*, «Il Potere operaio», n.11, 15 aprile 1968, p.4.

[...] annulleremo la scheda inneggiando alla rivoluzione o alla lotta dei compagni vietnamiti, degli afroamericani, degli operai di Torino, di Valdarno, di Napoli, dei braccianti di Cutro, degli studenti di Pisa, Roma, Torino... [...] Noi non diamo voti per compromessi che servono a ribadire le catene degli sfruttati.¹⁰⁰

La questione della repressione sarebbe riemersa successivamente nelle pagine del giornale dopo i fatti di Avola del 2 dicembre e soprattutto con quelli della Bussola avvenuti la notte di capodanno. Ad Avola, lo sciopero generale per il rinnovo dei contratti dei braccianti aveva dato luogo a duri scontri con le forze dell'ordine che, sparando sulla folla, ammazzarono due manifestanti, Angelo Sigona e Giuseppe Scibilia¹⁰¹. Anche alla Bussola si espresse la violenza della polizia. Il Potere operaio pisano e il Movimento studentesco avevano organizzato una manifestazione davanti a questo famoso locale notturno della Versilia per protestare contro l'ostentazione di ricchezza dell'élite imprenditoriale ivi riunita per festeggiare il capodanno. I militanti, armati di ortaggi, furono violentemente caricati dai carabinieri e il sedicenne Soriano Ceccanti rimase gravemente ferito da una pallottola¹⁰². Dopo la Bussola, il Potere operaio organizzò una vera e propria campagna di controinformazione¹⁰³ che sembrò anticipare i lavori di controinchiesta elaborati negli anni successivi da Lotta Continua.

Infine, il successo stesso del gruppo, l'osservazione e l'analisi del maggio francese nonché dei suoi limiti, così come la progressiva trasformazione del giornale in un «vero e proprio organo politico, in cui gli articoli “di linea” hanno uno spazio non inferiore a quello dedicato ai resoconti di fabbrica»¹⁰⁴ permettono di capire come si sia posto con crescente urgenza il problema dell'organizzazione. Torneremo più dettagliatamente su questo tema in seguito, per ora ci limitiamo a sottolineare che furono proprio l'affermarsi di tre posizioni diverse nel corso del cosiddetto «dibattito sull'organizzazione» avvenuto nell'autunno del 1968 a sancire l'allontanamento o l'uscita dal gruppo di compagni che sostenevano le linee difese da Della Mea e da Cazzaniga.

10019 maggio: *Viva la lotta rivoluzionaria*, «Il Potere operaio», n.12, 11 maggio 1968, p.1.

101 Si veda CRAINZ Guido, *La «stagione dei movimenti»: quando i conti non tornano*, in «Meridiana», 2000, n.38-39, pp.127-149, pp. 132-136

102 Per una ricostruzione dei «fatti» della Bussola si veda BALESTRINI Nanni, MORONI Primo, *L'orda d'oro 1968-1977*, Milano, Feltrinelli, 2003 [1988], pp.263-272.

103 Si veda BERTOZZI, *Teoria e politica alla prova dei fatti*, cit., pp.207-208.

104 LUPERINI, *Da «Potere operaio» a «Lotta continua»*, cit., p.114.

La concezione dell'organizzazione di Sofri diventò pertanto egemonica e lasciava già intravedere la struttura che sarebbe stata quella di Lotta Continua.

II Potere operaio veneto-emiliano

Il contesto socio-geografico in cui si formò il futuro Potere operaio veneto-emiliano presentava non poche differenze con la realtà toscana che vide la nascita del quasi omonimo gruppo di Pisa. Negli anni sessanta, il Nord-est era infatti toccato da un vasto processo di ristrutturazione industriale¹⁰⁵ che era basato sull'intensificazione della produzione tramite la sempre più crescente innovazione tecnologica, e, per quanto riguarda la forza-lavoro, sui licenziamenti o la limitazione delle assunzioni¹⁰⁶. Inoltre, a differenza del Nord-ovest e del suo triangolo industriale, la maggior parte degli operai, che si concentravano nei quartieri delle metropoli¹⁰⁷, non provenivano dal Meridione, ma erano contadini locali ancora legati alla campagna¹⁰⁸. Anche se vi si trovavano poli dedicati al tessile (Valdagno e Schio) o alla meccanica leggera (Conegliano o Pordenone), il vero fulcro industriale del Veneto era Porto Marghera, le cui attività erano concentrate sulla produzione siderurgica, metallurgica e quella chimica, in forte espansione.

Tra Padova, Venezia e l'Emilia: la formazione del gruppo

Le origini di Potere operaio veneto-emiliano sono da cercare tra la fine degli anni Cinquanta e l'inizio degli anni Sessanta quando a Padova, un gruppo di intellettuali tra cui Guido Bianchini, Antonio Negri, Mario Isnenghi, Luciano Ferrari Bravo, Bruno Facchinelli e Silvio Lanaro¹⁰⁹ si raccolsero attorno al settimanale «Progresso veneto»

105 WRIGHT Steve, *L'assalto al cielo. Per una storia dell'operaismo*, Roma, Edizioni Alegre, 2008, p.146; LICCIARDI Gabriele, *L'operaismo veneto fra modernizzazione e conflitto*, «Meridiana», n.70, 2011, pp.209-231, p.214.

106 SBROGIÒ Gianni, *Il lungo percorso delle lotte operaie a Porto Marghera*, in SACCHETTO Devi, SBROGIÒ Gianni, *Quando il potere è operaio : autonomia e soggettività politica a Porto Marghera (1960-1980)*, Roma, Manifestolibri, 2009, pp.12-136, p.13.

107 NEGRI Toni, *Un intellettuale tra gli operai*, in SACCHETTO, SBROGIÒ, *Quando il potere è operaio*, cit., pp.140-150, p.140.

108 SBROGIÒ, *Il lungo percorso*, cit., p.16.

109 NEGRELLO Dolores, *A pugno chiuso. Il partito comunista padovano dal biennio rosso alla stagione dei movimenti*, Milano, FrancoAngeli, 2000, p.166.

(1959-1963)¹¹⁰, diretto da Francesco Tolin ed espressione della corrente “morandiana”¹¹¹ della sinistra socialista della città. Secondo Negri, il lavoro della redazione si sviluppò in quattro direzioni che appaiono come quattro tappe verso la costituzione di Potere operaio veneto. Parallelamente all'attività di inchiesta sulle fabbriche con interventi presso i calzaturieri di Riviera del Brenta, i portuali di Venezia, i metalmeccanici dell'Italsider a Trieste e Monfalcone e alla Vetrocoke di Marghera¹¹², il gruppo apriva un dibattito con gli organi partitici e sindacali del Veneto il che li portò a sviluppare una critica sempre più accesa nei confronti del riformismo che sfociò nella rottura con il movimento operaio ufficiale¹¹³. Pertanto, come afferma Luigi Urettini, «"[i]l Progresso Veneto" è stato tra il dicembre 1961 e il marzo del 1962 il primo laboratorio politico dell'operaismo veneto (in particolare di Porto Marghera), destinato a segnare fortemente le lotte operaie degli anni sessanta e settanta»¹¹⁴. Nel maggio 1963 venne distribuito come inserto a «Progresso Veneto» un giornale, «Il Potere operaio dei lavoratori di Porto Marghera». Isnenghi e Tolin ne erano i direttori mentre conteneva articoli di Ferrari Bravo, Negri e Pier Luigi Gasparotto.¹¹⁵ Uscito come numero unico, fu la prima espressione del futuro gruppo veneto-emiliano e rappresentò, secondo Negri, «il salto verso l'organizzazione dell'autonomia operaia».¹¹⁶

Questo percorso permette anche di capire i legami che il gruppo ebbe con «classe operaia». Dopo la fine dei «Quaderni rossi», gli intellettuali veneti si erano infatti collegati in modo più stretto con la redazione «classe operaia» - i primi volantini del gruppo erano firmati «Potere Operaio redazione veneta di Classe Operaia»¹¹⁷ - con cui condividevano l'approccio interventista che mancava ai «QR» e la centralità della discussione sul salario. Ma la scelta dell'«entrismo» ossia della concezione, sostenuta da

110 URETTINI Luigi, *L'operaismo veneto da «Il Progresso Veneto» a «Potere operaio»*, in ADAGIO Carmelo, CERRATO Rocco, URSO Simona (a cura di), *Il lungo decennio. L'Italia prima del 68*, Verona, Cierre, 1999, pp.173-204; LICCIARDI, *L'operaismo veneto*, cit., pp.215-216.

111 Rodolfo Morandi (1903-1955), favorevole a una organizzazione centralizzata del partito, sosteneva che il Psi doveva lavorare in stretta collaborazione con il Pci pur mantenendo la sua autonomia di azione.

112 SBROGIÒ, *Il lungo percorso*, cit., p.17; NEGRI, *Un intellettuale tra gli operai*, p.142; NEGRI Toni (a cura di Paolo Pozzi e Roberta Tommasini), *Dall'operaio massa all'operaio sociale. Intervista sull'operaismo*, Milano, Multipla edizioni, 1979, p.91.

113 NEGRI Toni (a cura di DE MICHELE Girolamo), *Storia di un comunista*, Milano, Ponte alle Grazie, 2015, pp.206-208.

114 URETTINI, *L'operaismo veneto*, cit., p.173.

115 SACHETTO Devi, *Esperienze di classe*, in SACCHETTO, SBROGIÒ, *Quando il potere è operaio*, cit., pp.166-285, p.276.

116 NEGRI, *Storia di un comunista*, cit., p.208.

117 GRANDI Aldo, *La generazione degli anni perduti. Storie di Potere operaio*, Torino, Einaudi, 2003, p.28.

Tronti e dai romani, secondo la quale il Partito comunista fosse rimasta l'unica organizzazione operaia possibile e che bisognasse farne un «uso operaio», spostandone da dentro, la linea verso posizioni più rivoluzionarie¹¹⁸, provocò la rottura con i veneti e gli emiliani che difendevano già l'idea di un'organizzazione autonoma rispetto al movimento operaio ufficiale.¹¹⁹ Tuttavia, come vedremo, per Potere operaio la questione del posizionamento rispetto ai partiti di sinistra e ai sindacati sarebbe rimasta problematica e ambivalente almeno fino al 1968.

Tra il 1964 e il 1967 il gruppo continuò a svolgere un'intensa attività politica nelle fabbriche della regione e in particolare a Porto Marghera. I compagni si ritrovavano fuori dai cancelli insieme agli operai per discutere delle situazioni delle singole fabbriche, del ruolo del sindacato e delle rivendicazioni da portare nelle lotte. Esse ruotavano soprattutto su temi salariali con le parole d'ordine di «più soldi e meno lavoro», «salario minimo garantito per tutti», «quaranta ore pagate quarantotto» o «rifiuto del cottimo» iscritte sui volantini distribuiti agli operai.

Come per il Potere operaio pisano il volantinaggio diventò uno strumento centrale dell'intervento del gruppo. La distribuzione di volantini assumeva infatti la duplice funzione di informazione e di mobilitazione oltre a diventare occasione di discussione e dibattito¹²⁰. Così, ad esempio, durante le lotte alla Sirma dei primi mesi del '65 contro il ridimensionamento della manodopera (licenziamenti, riduzione dell'orario settimanale e dimissioni volontarie) che si concretizzarono attraverso diverse occupazioni della fabbrica, scioperi e manifestazioni, Sbrogiò ricorda che i volantini distribuiti dal gruppo sostenevano che:

1) dietro ai licenziamenti, agli orari ridotti, alle sospensioni e alle intensificazioni dei ritmi c'è il piano capitalistico di riprendere il controllo sul costo del lavoro; 2) per sconfiggere questo tentativo serve l'unità degli operai con rivendicazioni salariali come: a) aumento di 40 lire come acconto su tutti i miglioramenti salariali e per tutte le fabbriche e per tutte le categorie; b) 40 ore pagate 48 per tutte le categorie con il mantenimento degli organici in tutte le fabbriche; 3) dallo

118 SBARDELLA Raffaele, *La NEP di «Classe Operaia»*, in «Vis-à-vis. Quaderni per l'autonomia di classe», n.8, settembre 2000, pp.172-188. Url: <http://web.tiscalinet.it/visavis/totonno8.pdf> [pagina consultata il 12/04/2007]; WRIGHT, *L'assalto al cielo*, cit., p.104.

119 Sui legami tra il gruppo veneto-emiliano e «classe operaia» e la successiva rottura si veda URETTINI, *L'operaismo veneto*, cit., pp.191-200.

120 Sulle funzioni e il linguaggio dei volantini si veda ECO Umberto, VIOLI Patrizia, *La controinformazione*, in CASTRONOVO Valerio, TRANFAGLIA Nicola, *La stampa italiana del neocapitalismo*, Roma-Bari, Laterza, 1976, pp. 99-169, pp.143-146.

sciopero di Porto Marghera bisogna passare allo sciopero generale nazionale.¹²¹

Da queste rivendicazioni, possiamo intravedere alcuni punti centrali del lavoro politico di Potere operaio: la riflessione sul «piano capitalistico», la centralità del tema del salario e la dimensione esemplare delle lotte di Marghera che avrebbero dovuto portare ad un allargamento del conflitto.

Fondamentali furono anche gli intrecci del gruppo con il Comitato operaio creato in seguito alle lotte del '63 al Petrolchimico, alla Châtillon e alla Sice. Composto da rappresentanti di diverse fabbriche di Marghera, esso «si riuni[va] almeno una volta a settimana in assemblea, ma praticamente quasi tutti i giorni ci passa[va]no i compagni delle fabbriche e gli studenti che vengono da Padova o da Venezia.»¹²². Anche in questo caso, con la progressiva assunzione della gestione diretta e autonoma delle lotte da parte del Comitato, l'antagonismo con le istituzioni partitiche e sindacali diventava sempre più acuto¹²³. Insieme alla questione del rapporto con le istituzioni, si discuteva anche del tema del salario e, secondo Negri, fu anche in quest'ambiente che «cominci[ò] a circolare, come strumento di organizzazione efficace, il discorso sul rifiuto del lavoro»¹²⁴, argomento che diventerà centrale nelle pagine del futuro «Potere operaio veneto-emiliano» e in seguito in quelle di «La Classe».

A partire dal 1966, il gruppo cominciò ad estendere i suoi interventi anche in Emilia dove, contrariamente al Veneto, caratterizzato da una tradizione operaista piuttosto debole e dalla prevalenza dei sindacati «bianchi», ossia cattolici e legati alla Democrazia Cristiana, la presenza del Pci e della Cgil era molto forte. I compagni emiliani, tra cui spiccava la figura di Franco Berardi, svolgevano attività politica in diverse fabbriche del territorio come alla Montedison di Ferrara, alla Ico di Bologna e alla Fiat e alla Corni di Modena¹²⁵. A proposito del lavoro del gruppo, Berardi ricorda che:

121 SBROGIÒ, *Il lungo percorso*, cit., p.22.

122 NEGRI, *Un intellettuale fra gli operai*, cit., p.143-144.

123 Negri ricorda a questo proposito che: «Qualche volta si arriva alla zuffa davanti ai cancelli delle fabbriche; purtroppo molto meno spesso si riesce a sviluppare una discussione aperta e produttiva: il bando contro le forze dell'autonomia è prestissimo dichiarato dalle gerarchie sindacali e politiche. I termini sono stalinisti: noi saremmo “provocatori e fascisti”!». NEGRI, *Un intellettuale fra gli operai*, cit., p.144.

124 NEGRI, *Un intellettuale fra gli operai*, cit., p.145.

125 BERARDI Franco, *La nefasta utopia di Potere Operaio*, Castelveccchi, Derive Approdi, 1998, p.93. Si veda anche la testimonianza di Berardi in BORIO Guido, POZZI Francesca, ROGGERO Gigi, *Gli operai*, Roma, Derive approdi, 2005, pp.75-88, pp.76-77.

Cominciammo a fare delle riunioni in una sede periferica del Psiup a Casalecchio [...]. In primavera, poi, iniziammo a distribuire volantini in diverse fabbriche in occasione del rinnovo del contratto dei metalmeccanici. Rammento che una volta, alla Ducati Meccanica, a Borgo Panigale, mi presi uno schiaffone da un dirigente del Pci bolognese che lavorava nella fabbrica e che era stato anche consigliere comunale: questo perché il volantino denunciava lo spirito consociativo del sindacato. Noi firmavamo il volantino come redazione emiliano-veneta di «Classe Operaia». Il rinnovo del contratto del 1966 fu la prima prova di una ricerca di autonomia e di alternativa al sindacato. La parola d'ordine era «Più salario meno orario».¹²⁶

Il lavoro del gruppo emiliano si svolgeva quindi parallelamente a quello dei veneti e la loro collaborazione si sarebbe concretizzata proprio attraverso il giornale «Potere operaio veneto-emiliano».

L'inchiesta e l'attivismo in fabbrica, l'articolazione dei rapporti fra intellettuali e operai, le numerose discussioni sulle condizioni di lavoro e le rivendicazioni da difendere tramite le lotte e soprattutto il progressivo affrancamento del gruppo operaista dal movimento ufficiale furono quindi i tratti che caratterizzarono la sua costituzione. Insistendo sulla centralità della questione dell'autonomia e degli aspetti discorsivi attraverso cui essa si strutturò, Negri definisce questa fase che va dal 1962 al 1967 come

[...] il periodo in cui l'autonomia operaia organizza il proprio discorso. Un discorso che viene sistematicamente verificato nella discussione interna ai reparti, nel confronto con le organizzazioni sindacali di fabbrica e, quando è possibile, anche con i vari gradi dell'organizzazione provinciale del partito comunista e/o del partito socialista.¹²⁷

Questo discorso si sarebbe presto incarnato in un giornale, il cui primo numero, dal titolo «Potere operaio. Giornale politico degli operai di PortoMarghera», venne pubblicato nel marzo 1967. Definendolo «il nostro aggancio alla realtà»¹²⁸, Negri sembra insistere sulla progressiva necessità per il gruppo di dotarsi di un organo permettendo di materializzare, di concretizzare il lavoro svolto ma anche di coagulare le diverse esperienze sparse sul territorio.

126 GRANDI, *La generazione degli anni perduti*, cit., p.34.

127 NEGRI, *Un intellettuale fra gli operai*, cit., p.144.

128 NEGRI, *Storia di un comunista*, cit., p.309.

«Potere operaio veneto-emiliano»

Il primo fascicolo del giornale uscì quindi il 20 marzo 1967 come «numero unico». Come riporta il numero successivo, il primo numero ufficiale pubblicato, forse simbolicamente, il 1 maggio, l'autorizzazione fu accordata alla redazione dal Tribunale di Modena il 1 aprile. Francesco Tolin, che aveva già diretto «Progresso veneto», sarebbe stato direttore responsabile di «Potere operaio» durante tutta la sua esistenza. Ogni numero riporta, non un invito alla collaborazione come nel caso del «Potere operaio» toscano, ma un incitamento a contribuire finanziariamente all'attività del giornale:

POTERE OPERAIO è finanziato da compagni che fanno lavoro politico nelle fabbriche e fuori dalle fabbriche. Il contributo finanziario che ogni operaio può offrire a POTERE OPERAIO può risultare indispensabile alla continuità del giornale. Tale contributi possono essere versati ai compagni che distribuiscono POTERE OPERAIO in fabbrica oppure spediti a questo indirizzo: Guido Bianchini, Via Aristide Gabelli 64 – Padova.

Per quanto riguarda il contesto emiliano, i numeri riportano invece l'indirizzo di Marcello Pergola, Via Padova, 73, Modena.

In effetti, come abbiamo già accennato, una delle specificità del giornale fu quella di essere l'espressione della collaborazione fra due gruppi, quello veneto e quello emiliano. Pertanto, se i tre primi numeri, compreso quello unico, sottotitolati «Giornale politico degli operai di PortoMarghera» furono elaborati dalla redazione di Padova collocata in via Aristide Gabelli, il numero tre, che non porta ancora la dicitura «Giornale politico degli operai emiliani» come invece avrebbero fatto quelli successivi, venne prodotto dalla redazione bolognese di Via Ghirardini. Da quel momento, i numeri vennero realizzati alternativamente dalle due redazioni e gli articoli dedicati alle singole situazioni nelle fabbriche rispecchiano in generale questa divisione territoriale. Fece eccezione il sesto numero, «Giornale politico degli operai di Padova», i cui contenuti trattavano delle lotte operaie della città.

Per quanto riguarda gli autori degli articoli, come nel caso del «Potere operaio» toscano, risulta estremamente difficile identificare chi li scrisse poiché nessuno di questi era firmato. Ciononostante, a proposito del lavoro di redazione, Negri ricorda che:

Nel periodo che precede la lotta del '68, il giornale e i volantini vengono redatti soprattutto da Cacciari; poi da Augusto Finzi e Italo Sbrogiò. Io ne ho sempre la supervisione ma l'*imprimatur* è dato dal Comitato¹²⁹.

L'importanza attribuita a Massimo Cacciari e allo stesso Negri nella gestione della rivista permette a questo punto di rivalutare quanto viene affermato dalla redazione, in risposta alla lettera di un operaio pubblicata nel secondo numero del giugno 1967 ossia che il giornale era «fatto esclusivamente da operai»¹³⁰. L'attività teorica degli intellettuali così come il loro impegno pratico furono infatti determinanti nella costituzione dei gruppi operai con l'obiettivo di «aiutare – come afferma Ventrone – l'operaio a collegare il proprio malcontento all'interno di una visione più ampia, che avrebbe dovuto fargli comprendere la necessità di dar vita a un'organizzazione politica rivoluzionaria»¹³¹. Dopo l'esperienza della «conricerca», i vari «Potere operaio» sembrano quindi illustrare una nuova pratica che potrebbe essere definita come “conscrittura”.

I tredici numeri del giornale furono pubblicati con una scadenza poco regolare: i tre primi uscirono ogni mese, tra maggio e luglio 1967, poi avvenne un'interruzione delle pubblicazioni fino all'autunno e ai numeri 4 e 5 che escono rispettivamente ad ottobre e novembre. Il 15 dicembre furono distribuiti contemporaneamente i giornali «degli operai di Padova» e quello «degli operai di Porto Marghera». L'anno 1968 fu segnato da un'irregolarità ancora più marcata delle pubblicazioni - febbraio, maggio, luglio e novembre - fino all'ultimo numero del gennaio 1969.

Le edizioni emiliane provenivano dalla Cooptip di Modena mentre quelle venete erano stampate alla tipografia STEDIV-AQUILA di Padova almeno fino all'undicesimo numero che riporta il nome di un'altra stamperia, «La Rapida». Il formato è lo stesso dei

129 NEGRI, *Storia di un comunista*, cit., p.310.

130 *Lettera in redazione*, «Potere operaio», n.2, 20 giugno 1967, p.2.

131 VENTRONE Angelo, *Vogliamo tutto: perché due generazioni hanno creduto nella rivoluzione*, Roma-Bari, Laterza, 2012, p.40. L'attività degli intellettuali è peraltro sintetizzata da Balestrini e Moroni in questo modo: sono quelli «che pubblicheranno le riviste degli anni sessanta, che andranno a costituire un nuovo ceto politico esterno ai condizionamenti di qualsiasi istituzione, che produrranno la cultura del marxismo critico, che si schiereranno dalla parte dei comportamenti di base contro l'egemonia dei vertici, che leggeranno la trasformazione del capitale attraverso l'indagine sulla memoria e la soggettività operaia [...]». BALESTRINI Nanni, MORONI Primo, *L'orda d'oro 1968-1977*, Milano, Feltrinelli, 2003 [1988], p.32. Per un giudizio molto più critico sul ruolo degli intellettuali in particolare per quanto riguarda produzione dell'ideologia della violenza si veda VENTURA Angelo, *La responsabilità degli intellettuali e le radici culturali del terrorismo di sinistra*, in VENTURA Angelo, *Per una storia del terrorismo italiano*, Roma, Donzelli, 2010, pp.93-115.

primi numeri di «Il Potere operaio» pisano ossia 50x35cm. La ripartizione degli articoli è invece più rigida di quella del giornale toscano. Il più delle volte, gli articoli che iniziano sulla prima pagina e finiscono sulla quarta trattano di argomenti di linea politica generali come il piano Seraccini, la questione dell'autonomia, i rapporti con il Pci o il sindacato. La seconda pagina è invece dedicata alle «Corrispondenze e notizie dalle fabbriche» con articoli più o meno ampi sulle singole situazioni operaie, mentre la terza è nella maggior parte dei casi rivolta al contesto internazionale.

Interessante a questo proposito appare la testimonianza di Negri che vale la pena riportare per intera:

Se guardiamo i numeri di Potere operaio di Porto Marghera, li possiamo leggere da quattro punti di vista. Il primo è quello che riguarda il radicamento nelle fabbriche, la ricchezza di informazione che il giornale sa offrire. Vengono poi gli articoli di linea politica operaia – fra lotta sul salario e lotta politica generale – e gli interventi espressivi di quell'internazionalismo proletario che viveva nella coscienza del movimento. A volte i due piani si confondono, perché nella politica del PCI si legge un tradimento non solo degli interessi della classe operaia italiana ma anche delle urgenze di quella mondiale. Infine, il giornale è tutto tranne che un foglio di agitazione: è interno ai processi di organizzazione che attraversano le punte emergenti del proletariato veneto. Dà l'idea che parli il gruppo più autonomo e comunista fra gli operai delle grandi fabbriche: da qui le parole d'ordine di lotta e nuove forme d'organizzazione si espandono in tutto il Veneto.¹³²

Infatti, questo passo permette forse di intravedere quali erano alcuni degli intenti della redazione o almeno il modo in cui Negri stesso concepiva il giornale: oltre alla più evidente funzione informativa e al giudizio critico sul “tradimento” del Pci nei confronti sia degli operai italiani che del proletariato internazionale - che spiegherebbe l'intreccio dei due piani negli articoli¹³³ –, di fondamentale importanza sembrava essere per lui il discorso sull'organizzazione espresso dagli articoli del giornale. Si può così forse dedurre che, nell'idea di Negri, attraverso la diffusione di «parole d'ordine e nuove forme di organizzazione» fra gli operai veneti, esso avrebbe assunto la doppia funzione

132 NEGRI, *Storia di un comunista*, cit., p.310.

133 Si veda ad esempio: *Sulle decisioni dell'ultimo C.C. Del P.C.I. Riformisti in Italia rivoluzionari all'estero? No alla conferenza contro il Partito Comunista Cinese*, «Potere operaio», n.unico, 27 febbraio 1967, p.3; *La lotta dei vietcong ci insegna che la rivoluzione è possibile*, «Potere operaio», n.1, 1 maggio 1967, p.3; *La coesistenza pacifica: una politica fallimentare*, «Potere operaio», n.4, 29 ottobre 1967, p.3.

di pianificazione delle lotte e di strutturazione della classe operaia.

Infine, un'ultima osservazione può essere fatta sulle differenze fra il lavoro della redazione veneta e quello svolto da quella emiliana, differenze che si rispecchiano nel giornale. Negri nota a questo proposito che:

In Emilia Potop non arriverà mai a formare un'organizzazione operaia in senso proprio: ma una fucina di agitatori e di quadri politici, a livello universitario, e poi anche sociale per tutti gli anni settanta.[...] Questi compagni portano una discussione molto approfondita sulla «forma politica» del territorio [...]. *Potere operaio degli operai emiliani* fa ricerca e agitazione sulla Fiat di Modena e l'Eni di Ravenna. Poi su Montesud e Felisatti a Ferrara, sulla Corni e le acciaierie a Modena e alla SABIEM di Bologna.¹³⁴

Negri, che aveva sottolineato quanto il giornale di Porto Marghera fosse «tutto tranne che un foglio di agitazione» considera invece che il gruppo emiliano fosse caratterizzato da una più debole strutturazione e da un'attività maggiormente incentrata sulle lotte locali in fabbrica. In effetti, nei numeri del giornale redatti a Bologna dominano gli articoli riguardanti le cronache dalle fabbriche e molto meno spazio è rivolto a riflessioni di fondo sulla linea politica generale o alla situazione internazionale. Inoltre, tre articoli del giornale veneto¹³⁵ che trattano di questi temi sono stati riprodotti tali e quali in quello emiliano mentre un altro del terzo numero bolognese¹³⁶ appare come un montaggio di diversi brani scritti dalla redazione di Padova. Questo fatto illustra quindi queste differenze nelle priorità delle due redazioni e forse una forma di subordinazione di quella emiliana rispetto a quella veneta.

Storia di «Potere operaio»

Contrariamente a «Il Potere operaio» toscano la cui evoluzione sembrava esser

134 NEGRI, *Storia di un comunista*, cit., p.312.

135 *Un'unica lotta contro i riformisti nel partito contro il padrone nella fabbrica*, «Potere operaio», n.5, 15 novembre 1967, p.1 riprende *Lotta di partito. Linea comunista contro il riformismo*, «Potere operaio», n.4, 29 ottobre 1967, p.1. *La coesistenza pacifica: una politica fallimentare*, «Potere operaio», n.5, 15 novembre 1967, p.3 era anch'esso stato pubblicato sul numero precedente. Allo stesso modo, *Capitalisti e riformisti al capezzale dell'Inghilterra*, «Potere operaio», n.8, 25 febbraio 1968, p.3 è ripreso dal numero precedente.

136 *Lotte operaie e guerriglia = una sola lotta contro un solo nemico: l'imperialismo*, «Potere operaio», n.3, 1 luglio 1967, p.3.

stata contrassegnata da fasi distinte sia ideologicamente che dal punto di vista degli argomenti trattati nel giornale, la storia del periodico veneto-emiliano appare a prima vista più omogenea con una forma di coerenza nella linea editoriale presente sin dai primi numeri. È stato tuttavia possibile identificare una sorta di svolta nel posizionamento della redazione, svolta che possiamo collocare nella primavera-estate 1968 e cogliere quindi negli ultimi tre numeri del giornale. In stretto collegamento con gli eventi che segnarono questo periodo e con l'attività politica del gruppo di cui il giornale è l'espressione, questo cambiamento riguardò soprattutto i rapporti di Potere operaio – e la concezione che il gruppo ne ebbe – con il movimento operaio ufficiale e con il movimento studentesco.

Prima di tornare su questa svolta, che fu estremamente significativa per quanto riguarda la questione dell'organizzazione, soffermiamoci su alcune delle linee tematiche che delineano l'evoluzione della rivista. Innanzitutto, a differenza del periodico di Pisa, «Potere operaio veneto-emiliano» si distanziava dal «tipico giornale di fabbrica»: sin dai primi numeri, oltre alle cronache, esso proponeva articoli i cui contenuti avevano un ampio respiro, toccando questioni di carattere nazionale e anche internazionale come il Piano Seraccini, il tema dell'autonomia o ancora i rapporti del Pci con la Cina. Questo tratto è forse l'espressione di un'ambizione maggiore rispetto al quasi omonimo gruppo di Pisa ma potrebbe anche derivare dalle esperienze più consistenti – che abbiamo evocato in precedenza – maturate dai membri della redazione nel campo editoriale.

Centrali nei primi numeri appaiono dunque l'interpretazione e l'analisi del Piano Seraccini¹³⁷, il disegno di legge volto a stabilire un «programma di sviluppo economico per il quinquennio 1965-1969» che sarebbe stato approvato soltanto nel luglio del 1967. Per la redazione, esso era tutto teso a favorire l'arricchimento dei «padroni», il rafforzamento e l'estensione del capitale con la «garanzia della protezione dello Stato»¹³⁸ mentre accresceva lo sfruttamento della classe operaia e la sua «frantumazione e disorganizzazione politica»¹³⁹. Altro obiettivo del piano era inoltre, secondo gli autori, di «ridu[rre] la intera società ad una grande fabbrica»¹⁴⁰, concezione che sembra giustificare la generalizzazione delle lotte¹⁴¹ e che, in qualche modo, poneva le basi

137 A questo proposito si veda CRAINZ Guido, *Il paese mancato. Dal miracolo economico agli anni ottanta*, Roma, Donzelli, 2003, pp.29-30.

138 *La classe operaia contro il piano dei padroni*, «Potere operaio», n.3, 1 luglio 1967, p.1.

139 *Autonomia operaia contro il piano*, «Potere operaio», n. unico, 20 febbraio 1967, p.1.

140 *Autonomia operaia nella società vuol dire : Ovunque sabotare il piano*, «Potere operaio», n.2, 20 giugno 1967, p.1.

141 «[...] direte che la società attraverso il piano è diventata essa stessa una fabbrica, che quindi la forza

della nozione di «fabbrica sociale» sviluppata successivamente da Toni Negri. Negli articoli veniva mossa una forte critica al movimento ufficiale e in particolare alla Cgil i cui deputati, tra cui molti appartenevano al Pci, scelsero l'astensione invece di opporsi chiaramente al disegno di legge¹⁴². Tuttavia, il riferimento al piano Seraccini, identificato come tale, appare soltanto in un articolo¹⁴³, il che porta a chiedersi se con tale termine, la redazione non si riferiva ad un generale «disegno del capitale» piuttosto che al preciso progetto di legge discusso in parlamento - in questo caso, la questione del piano e della necessità di opporvisi si inscriverebbe in una strategia discorsiva volta a mobilitare i lettori contro un bersaglio ben circoscritto - o se non anticipava il concetto di «Stato-piano» che sarà successivamente sviluppato da Negri¹⁴⁴.

Oltre alla lotta contro il piano, sviluppata soprattutto negli articoli “di fondo”, le cronache dalle fabbriche dei numeri pubblicati nel 1967 si concentravano soprattutto sul problema della nocività¹⁴⁵ sul luogo di lavoro e sui danni per la salute che ne derivavano. In effetti, lo sviluppo dell'industria chimica esponeva i lavoratori a malattie come la silicosi, e la concentrazione delle fabbriche a Porto Marghera provocava un inquinamento che toccava gli operai anche quando erano a casa¹⁴⁶. Nell'aprile 1967, i dirigenti della Montecatini-Edison, in accordo con Cisl e Uil, condussero un'indagine sulla nocività che stabiliva che non esistevano «i presupposti di reparto nocivo per pagare l'indennità»¹⁴⁷. L'accordo separato firmato dai due sindacati che aboliva l'indennità e il conseguente rifiuto di portare avanti lotte sul tema della sicurezza e della nocività indusse i compagni di Potere operaio ad organizzare, nell'agosto 1967, una fermata alla quale parteciparono cinquecento operai¹⁴⁸. Essa, secondo Steve Wright,

operaia deve ricostruirsi unita nella società e ivi imporre la sua egemonia rivoluzionaria? In questo caso saremo d'accordo», *ibid.*

142 *Autonomia operaia contro il piano*, «Potere operaio», n. unico, 20 febbraio 1967, p.1, *Una classe operaia forte, autonoma ed unita. Contro il piano.*, «Potere operaio», n.1, 1 maggio 1967, p.1.

143 *Una classe operaia forte, autonoma ed unita. Contro il piano.*, «Potere operaio», n.1, 1 maggio 1967, p.1.

144 *Crisi dello Stato-piano, comunismo e organizzazione rivoluzionaria*, «Potere operaio», n.43, 25 settembre-25 ottobre 1971, pubblicato nell'inserto Materiali di discussione per i militanti in preparazione della III Conferenza d'organizzazione. Roma, 24-25-26 settembre 1971, pp.1-20.

145 Si veda ad esempio: *Dalla Edison. Ricostruire l'autonomia operaia.*, «Potere operaio», n.1, 1 maggio 1967, p.2; *ICPM mobilitazione contro nocività*, «Potere operaio», n.2, 20 giugno 1967, p.2; *Modena. Corni*, «Potere operaio», n.3, 1 luglio 1967, p.2; *I ceramisti di Sassuolo, operai di un'unica fabbrica contro un solo padrone*, «Potere operaio», n.5, 15 novembre 1967, p.2

146 «[...] vediamo che l'inquinamento atmosferico provocato dalla Edison non solo ci rovina la salute durante le troppe ore di lavoro ma anche quando siamo a casa (Mestre è già alla pari con Milano come inquinamento).» *Dalla Edison. Ricostruire l'autonomia operaia*, cit.

147 SBROGIÒ Italo, *La fiaba di una città industriale 1953 -1993. 40 anni di lotte*, Venezia, Edizioni del squero, 2016, pp.9-10.

148 SBROGIÒ, *Il lungo percorso*, cit, p.25.

rappresentò «la prima importante azione indipendente del gruppo»¹⁴⁹.

Tuttavia, anche se questi articoli e gli interventi dell'estate 1967 dimostrano l'attenzione del gruppo per i problemi legati alle condizioni di lavoro degli operai, molto più spazio era dedicato al tema del salario attorno al quale sembrano articolarsi le riflessioni e l'attività politica di Potere operaio veneto-emiliano. In effetti, in un articolo dedicato ai rapporti della classe operaia con il partito comunista, l'autore considera che

il rapporto salario-profitto è la chiave di volta dell'intero funzionamento della società capitalistica. Quello che ieri era economico, oggi è l'unico terreno politico reale; quello che ieri era politico oggi è diventato apparenza.¹⁵⁰

Prendendo atto di uno slittamento della preminenza del piano politico a quella del piano economico o piuttosto, in chiave trontiana, della loro inevitabile sovrapposizione¹⁵¹, l'autore sottolinea il fatto che l'intero sistema capitalistico regge sul «rapporto salario-profitto». Da lì la necessità per il gruppo di porre il salario al centro sia delle sue riflessioni e dei suoi interventi che delle rivendicazioni operaie poiché «battere i padroni sul salario significa battere il piano»¹⁵². Questo spiega perché molti articoli erano incentrati sulle analisi economiche e su una lettura di altri temi come l'orario di lavoro o le qualifiche con questa ottica¹⁵³. Ne deriva anche la centralità del salario nelle richieste del gruppo¹⁵⁴ e le conseguenti parole d'ordine «più salario, meno lavoro» o «aumenti salariali uguali per tutti». A proposito di quest'ultima, Franco Berardi ricorda che

[...] dietro l'apparente tecnicismo della sua formulazione (parole dal suono ben più metallico di quelle vociferate dalla retorica guevarista o emme-elle) conteneva un potenziale rivoluzionario ben più potente. Infatti attaccava alla radice il principio competitivo, il principio gerarchico,

149 WRIGHT, *L'assalto al cielo*, cit, p.150.

150 *Cosa chiede al partito la classe operaia in lotta*, «Potere operaio», n.8, 25 febbraio 1968, p.1.

151 Contro il modello leninista classico che concepiva la lotta economica e la lotta politica in modo separato, Mario Tronti aveva operato una sorta di rivoluzione nel pensiero operaista dimostrando il fondamentale intreccio fra i due piani in *Lenin in Inghilterra*, pubblicato come editoriale al primo numero di «classe operaia». TRONTI Mario, *Lenin in Inghilterra*, «classe operaia», n.1, gennaio 1964, p.1.

152 *ACMA e SABIEM: una sola lotta*, «Potere operaio», n.8, 25 febbraio 1968, p.3.

153 *FIAT subito in lotta per qualifiche orario e salario*, ivi, p.2

154 Ad esempio, le rivendicazioni da portare avanti per il 1969 erano: «1) conglobamento nei minimi della contingenza, delle maggiorazioni e delle quote orarie per riduzione d'orario, del premio di mancato cottimo; 2) aumento dei minimi del 20 per cento col minimo garantito a 90 000 lire; 3) riduzione dell'orario a 40 ore (36 per i turnisti); 4) dopo le 40 ore, tutte le ore sono straordinarie; 5) quattordicesima mensilità per tutti; 6) mensa gratuita; 7) minimi di pensione a 70 000 lire.». *Gli operai : lotte massicce per il salario contro l'accordo quadro tra padroni e sindacati*, ivi, p. 1,

l'etica produttivistica. Affermava principi di egualitarismo, predicava il diritto di vivere il proprio tempo e la propria vita senza subire il ricatto del denaro. Aumenti uguali per tutti. Non più competizione tra un operaio e l'altro, non più ruffianesimo, divisione. In paga base, e non nella parte variabile del salario. Quindi eliminazione del potere di ricatto della differenziazione salariale.¹⁵⁵

Mettendo in risalto il forte potenziale antagonista di questa rivendicazione con le fondamenta su cui poggiava il sistema economico, Berardi insiste quindi sugli effetti che essa avrebbe dovuto produrre: egualitarismo e unificazione degli operai contro i rapporti gerarchici e competitivi che li dividevano; liberazione dal «ricatto del denaro» che, attraverso cottimi, premi di produzione e incentivi inseriti nella parte variabile della paga base, legava i lavoratori alla produttività dell'azienda. La preminenza data al tema del salario, che avrebbe caratterizzato anche il discorso di «La Classe» e successivamente quello dell'organizzazione nazionale di Potere operaio, appare infine come uno dei punti di disaccordo con il gruppo di Sofri – che, come abbiamo visto, privilegiava un approccio più empirico ai problemi in fabbrica – e più in generale con i marxisti-leninisti che tacciavano il movimento veneto-emiliano di «economicismo»¹⁵⁶.

Alla stregua del gruppo pisano, gli eventi del 1968 – le mobilitazioni sempre più massicce degli studenti, il maggio francese e le grandi lotte dell'estate al Petrolchimico di Porto Marghera per il premio di produzione – provocarono vari cambiamenti nel discorso di Potere operaio. Come abbiamo anticipato, essi riguardavano soprattutto i rapporti del gruppo con gli studenti e con le istituzioni del movimento operaio. Infatti, dopo una prima fase marcata dall'ambiguità delle relazioni del gruppo con il Pci e con i sindacati e dalla totale assenza del movimento studentesco nel discorso espresso dal periodico, le lotte del 1968 sembrano sia spingere il gruppo ad assumere una posizione più chiara rispetto alle istituzioni operaie che a riconoscere la comparsa di un possibile alleato nelle mobilitazioni studentesche. Torneremo più avanti su questo passaggio che appare fondamentale per capire la concezione dell'organizzazione portata dal gruppo così come le differenze con il movimento pisano.

Infine, decisivo per la storia del gruppo fu l'incontro a Venezia tenutosi a Ca' Foscari tra il 2 e il 7 settembre. Anticipato a giugno da un precedente convegno nazionale anch'esso sul tema del rapporto operai-studenti¹⁵⁷, riunì moltissimi gruppi

155 BERARDI, *La nefasta utopia*, cit., p.93.

156 BERARDI, *La nefasta utopia*, cit., pp.99-101.

157 CHINELLO Cesco, «Il sessantotto operaio e studentesco a Porto Marghera», in *Annale n.2* –

provenienti da tutta Italia con orizzonti ideologici eterogenei¹⁵⁸ e fu in questo senso «rappresentativo del ventaglio, delle tendenze esistenti»¹⁵⁹. Fu in quell'occasione che il gruppo veneto-emiliano entrò in contatto con la parte operaista del movimento studentesco romano attiva nei comitati di base di Lettere e Filosofia e di Fisica, rappresentata in particolare da Oreste Scalzone e Franco Piperno¹⁶⁰. Il rallentamento delle pubblicazioni del «Potere operaio» veneto-emiliano a partire dall'estate 1968 fino alla sua chiusura nel gennaio 1969 può forse essere ricondotta a quest'incontro e ai nuovi collegamenti creatosi fra diverse componenti operaiste italiane che, con l'avvicinarsi delle scadenze contrattuali del 1969 e le agitazioni dell'inverno alla Fiat di Torino, avrebbero portato ad una nuova esperienza di lavoro materializzata attraverso la creazione di «La Classe».

Sindacato e lotte dei lavoratori a Padova e nel Veneto (1945-1969), Padova, Centro Studi Ettore Luccini, 1998, pp.179-222, pp.201-202.

158 Oreste Scalzone ricorda che: «Le componenti fondamentali presenti a Venezia erano il gruppo del “Potere operaio” pisano; il movimento di Bologna della cui componente “operaista” erano leader Franco “Bifo” Berardi e Franco Piro; il movimento di Firenze; il quadro politico del “Potere operaio” veneto-emiliano (componente che proveniva da “Classe operaia”), con gli operai di Marghera; la componente operaista del movimento romano; i marxisti-leninisti veneti, tra cui quelli della rivista “Lavoro politico”; i maoisti, soprattutto romani, tra i quali Rocco Pellegrini, Enzo Caputo, Paolo Sebregondi. C'erano poi le presenze multiformi di situazionisti e neoconsiliartisti; il movimento di Torino con i suoi rappresentanti naturali, Viale, Bobbio e Rieser. La presenza di Milano era invece poco significativa: Capanna, Sapada e Pero non erano ancora particolarmente noti, il movimento non era ancora esploso a Milano. Non ricordo chi ci fosse per la 'sinistra universitaria' napoletana.» SCALZONE Oreste, *Biennio rosso: '68-'69: figure e passaggi di una stagione rivoluzionaria*, Milano, SugarCo, 1988, p.109.

159 SCALZONE, *Biennio rosso*, cit., p.108.

160 SCALZONE, *Biennio rosso*, cit., pp.110-112; GRANDI, *La generazione degli anni perduti*, cit., p. 47-48; NEGRI, *Storia di un comunista*, cit., pp.356-358.

III «La Classe»

Il convegno nazionale di Venezia del settembre 1968 permise di mettere in contatto diverse realtà che prima erano rimaste per lo più scollegate fra di loro ed ebbe, in questo senso, più una funzione di collegamento che di organizzazione. Infatti, come ricorda Oreste Scalzone:

Da Venezia non esce nessuna formalizzazione organizzativa. Escono linee di tendenza, aggregazioni embrionali, gruppi di affinità. Cominciano a manifestarsi delle *culture*, ma non si può parlare di processi organizzativi in atto.¹⁶¹

Emergono dal Convegno soprattutto due tendenze che avrebbero segnato le organizzazioni extraparlamentari degli anni successivi: una più marcatamente cattolica e socialista rappresentata, fra gli altri, da Marco Boato, Paolo Sorbi, Renato Curcio, dai milanesi della Cattolica e dai torinesi di palazzo Campana, e quella ereditata dall'operaismo marxista che si sarebbe raccolta attorno a «La Classe»¹⁶². L'incontro fra Toni Negri e Oreste Scalzone¹⁶³ appare determinante nella formazione di questo «nuovo asse»¹⁶⁴ costituito dalla corrente operaista del movimento studentesco romano, da Potere operaio veneto-emiliano e membri dei movimenti studenteschi di Padova e Bologna nonché da alcuni compagni fiorentini, torinesi e milanesi che avevano partecipato all'esperienza di «classe operaia» e che ne avevano rifiutato la scelta «entrista». Oltre a Negri e a Scalzone troviamo pertanto, fra altre, le figure di Franco Piperno, Nanni Balestrini, Sergio Bologna, Alberto Magnaghi, Gairo Daghini, Mario Dalmaviva, Franco Berardi, Luciano Ferrari-Bravo, Lapo Berti, Ferruccio Gambino, Claudio Greppi, Guido Bianchini, Luciano Arrighetti, Michelangelo Caponetto, Franco Ferlini e

161 SCALZONE, Oreste, *Biennio rosso : '68-'69: figure e passaggi di una stagione rivoluzionaria*, Milano, SugarCo, 1988, p.116.

162 NEGRI Toni (a cura di DE MICHELE Girolamo), *Storia di un comunista*, Milano, Ponte alle Grazie, 2015, p.357.

163 SCALZONE, *Biennio rosso*, cit., pp.110-111.

164 SCALZONE, *Biennio rosso*, cit., p.113.

Franco Piro¹⁶⁵.

L'operaismo del movimento studentesco romano

Se non possiamo ripercorrere le vicende di tutti quelli che hanno partecipato all'esperienza di «La Classe»¹⁶⁶, un accenno deve essere fatto a proposito del gruppo romano che sarebbe diventato uno dei tronconi più influenti della nuova formazione. A Roma, come nel resto della penisola, le mobilitazioni volte a protestare contro l'inadeguatezza del sistema scolastico e universitario¹⁶⁷ erano nate in seno alle organizzazioni rappresentative ufficiali degli studenti universitari¹⁶⁸ e si erano in particolare espresse contro il progetto di riforma (n.2314) proposto da Luigi Gui nell'aprile 1965¹⁶⁹. Il 26 aprile dell'anno successivo, durante le elezioni universitarie alla facoltà di Lettere della Sapienza, lo studente Paolo Rossi, aggredito da un gruppo di militanti dell'estrema destra, cadde dal parapetto delle scale e muore il giorno successivo¹⁷⁰. Questo provocò un accrescersi delle proteste con le prime occupazioni pacifiche degli atenei¹⁷¹ e segnò un'ulteriore tappa nel progressivo distacco del movimento dalle organizzazioni ufficiali, considerate vere e proprie cinghie di trasmissione dei partiti politici¹⁷². Dopo un periodo di relativo riflusso, le mobilitazioni

165 Quasi tutti sarebbero poi confluiti nel gruppo Potere Operaio nazionale. Dopo la dissoluzione del gruppo nel 1973, avrebbero partecipato ad altre esperienze editoriali: Bologna e Gambino a «Primo Maggio» (1973-1988); Negri a «Rosso» (1973-1979); Bianchini, Ferrari Bravo e Magnaghi a «Quaderni del Progetto» (1974-1976); Scalzone a «Senza tregua» (1975-1978); Berardi a «A/Traverso» (1975-1981); Piperno, Daghini, Dalmaviva, Scalzone, Magnaghi a «Linea di Condotta» (1975); Berardi, Piperno, Scalzone a «Metropoli» (1975-1981).

166 Le loro testimonianze sono state raccolte in diversi volumi tra cui GRANDI Aldo, *Insurrezione armata*, Milano, BUR Futuropassato, 2005 e BORIO Guido, POZZI Francesca, ROGGERO Gigi, *Gli operaisti*, Roma, Derive approdi, 2005.

167 GINSBORG Paul, *Storia d'Italia dal dopoguerra a oggi: società e politica, 1943-1988. II, Dal "miracolo economico" agli anni '80*, Torino, Einaudi, 1989, pp.404-406.

168 Alla metà degli anni sessanta, i principali organismi rappresentativi degli studenti universitari erano l'Unione Goliardica Italiana (Ugi), legata al Pci, al Psi e al Psiup, l'Intesa, che esprimeva le posizioni della Democrazia Cristiana, e il Fronte Universitario di Azione Nazionale (Fuan), che condivideva le idee della destra del Movimento sociale italiano.

169 TOLOMELLI Marica, KURZ Jan, *Gli studenti. Tra azione e mobilitazione*, in ADAGIO Carmelo, CERRATO Rocco, URSO Simona (a cura di), *Il lungo decennio. L'Italia prima del '68*, Verona, Cierre Edizioni, 1999, pp. 51-72, pp.58-61. Sul «piano Gui» si veda CRAINZ Guido, *Il paese mancato. Dal miracolo economico agli anni ottanta*, Roma, Donzelli, 2003, p.209.

170 PANVINI Guido, *Ordine nero, guerriglia rossa. La violenza politica nell'Italia degli anni Sessanta e Settanta (1966-1975)*, Torino, Einaudi, 2009, pp.10-14; TOLOMELLI, KURZ, *Gli studenti*, cit., pp.61.

171 TOLOMELLI, KURZ, *Gli studenti*, cit., pp.61-65.

172 BALESTRINI Nanni, MORONI Primo, *L'orda d'oro 1968-1977*, Milano, Feltrinelli, 2003 [1988], pp.200-201; DELLA PORTA Donatella, *Movimenti collettivi e sistema politico in Italia. 1960-1995*, Rome-Bari, Laterza, 1996, p.25; WRIGHT Steve, *L'assalto al cielo. Per una storia dell'operaismo*,

ripresero nei primi mesi del 1967 e per tutto l'anno si moltiplicarono attraverso occupazioni, blocco delle lezioni, assemblee e manifestazioni di piazza – in particolare a Pisa, Trento, Torino e Milano – per culminare a Roma nella cosiddetta «battaglia di Valle Giulia» del 1 marzo 1968¹⁷³.

In questo contesto, il gruppo a cui facevano capo Scalzone e Piperno si distingueva per il suo indirizzo operaista. Alla stregua di altri leader studenteschi influenzati dall'eredità dei «Quaderni rossi» o di «classe operaia», tra cui Luigi Bobbio, Guido Viale, Mauro Rostagno o Adriano Sofri, essi consideravano la scuola e l'università come luoghi di controllo e di assoggettamento degli individui che venivano così preparati ad accettare un futuro sfruttamento lavorativo¹⁷⁴. Per questo motivo, gli studenti dovevano «uscire dall'università» collegandosi con le lotte degli operai con cui si considerava condividessero la stessa situazione di proletariato. Nel Lazio, Piperno e Scalzone cercarono così di indurre gli studenti delle facoltà scientifiche ad intervenire in diverse fabbriche come la Voxson, l'Autovox e la Fatme – dove però fallirono a coinvolgere i tecnici¹⁷⁵. Un documento del febbraio 1969 appare significativo per capire l'importanza della posizione assunta da questo gruppo nel panorama delle mobilitazioni romane:

Il successo ottenuto nella sua azione di «intervento operaio» alla Fatme e alla Voxson ha portato il gruppo capeggiato dal giovane Franco Piperno ad assumere una posizione di punta nell'ambito del movimento studentesco romano. Attorno a Piperno si sono infatti raccolti circa cinquecento giovani del MS, in parte provenienti da altri gruppi dello stesso movimento (operai e studenti) già aderenti a Potere operaio. Questi ultimi hanno deciso, per rafforzare l'attivismo del gruppo di Piperno, di abbandonare per qualche tempo la particolare azione politica e di propaganda che stavano conducendo tra gli operai delle fabbriche di Pomezia e di inviare gli attivisti impegnati al lavoro in questa zona a dare man forte ai compagni di Piperno impegnati

Roma, Edizioni Alegre, 2008, pp.123-127.

173 BALESTRINI, MORONI, *L'orda d'oro*, cit., pp.235-241.

174 Bobbio e Viale affermavano per esempio che «il sistema sociale del capitalismo avanzato assume sempre più la forma di una rete di istituzioni totalitarie con l'obiettivo del controllo e del dominio totale delle persone ad esso assoggettate[...] L'autoritarismo in un mondo neocapitalistico non è uno strascico del feudalesimo; è la forma fondamentale del dominio di classe alla quale sono subordinate tutte le istituzioni sociali» tra cui la scuola che «manipola gli studenti, persuadendoli ad accettare la divisione del lavoro e la stratificazione gerarchica dei ruoli sui cui è basata la nostra società». BOBBIO Luigi, VIALE Guido, *Student Political Organization*, in «International Socialist Journal», nn.26-27, Luglio 1968, pp.220-231, pp.222-223, citato in WRIGHT, *L'assalto al cielo*, cit., pp.127-128.

175 GRANDI, *La generazione degli anni perduti. Storie di Potere operaio*, Torino, Einaudi, 2003, pp.53-54.

tra gli operai della Fatme e della Voxson. Oltre a Franco Piperno, capo indiscusso di questo gruppo di «intervento operaio» del movimento studentesco, si fanno notare come dirigenti del gruppo i giovani Carpignano e Oreste Scalzone.¹⁷⁶

Oltre a dimostrare l'interesse delle forze dell'ordine per il gruppo, questo documento attesta degli esiti positivi ottenuti grazie al lavoro politico praticato nelle fabbriche laziali nonché della sua capacità a coinvolgere un numero consistente di studenti. Assieme ovviamente alla tendenza generale di coordinamento fra questi soggetti che si verificava a livello nazionale, l'effettiva cooperazione fra operai e studenti raggiunta dal movimento romano – che mancava invece a Potere operaio veneto-emiliano – e il successo dei suoi interventi possono forse contribuire a spiegare la forte influenza che ebbe nella vicenda di «La Classe» così come l'egemonia che avrebbe successivamente esercitato su Potere operaio nazionale.

Da Venezia a Torino: verso «La Classe»

Durante l'autunno del 1968, diverse riunioni avvennero al centro Giovanni Francovich di Firenze, a Roma¹⁷⁷ o ancora a Bologna¹⁷⁸, fra i compagni che avevano aderito alla «linea di tendenza» che si era espressa a Venezia, riunioni durante le quali iniziava, come ricordano Lauso Zagato e Negri¹⁷⁹, a maturare l'idea di creare un nuovo giornale. L'occasione fu data dall'incontro tra Scalzone e Giuseppe Vita, un editore romano che voleva fare un quotidiano di controcultura incentrato sul movimento. Il leader romano riuscì a convincere gli altri, inizialmente reticenti, a partecipare a questo nuovo progetto, e, con l'appoggio di Gian Maria Volontè, spinse Vita ad accettare una diversa impostazione editoriale: «un giornale di lotta di classe»¹⁸⁰ più impegnato politicamente. Di fronte alle difficoltà economiche ed organizzative legate alla realizzazione di un quotidiano, si optò per un settimanale la cui redazione, composta da

176 Appunto anonimo dell'8 febbraio 1969, prot/ n.224/6037 del 22 febbraio 1969, archivio Commissione stragi, fascicolo Franco Piperno. Citato in GRANDI, *La generazione*, cit., p.55.

177 SCALZONE, *Biennio rosso*, cit., p.131.

178 Testimonianza di Lauso Zagato in GRANDI Aldo, *Insurrezione armata*, Milano, BUR Futuropassato, 2005, p. 386.

179 GRANDI, *Insurrezione armata*, cit.; NEGRI Toni (a cura di Paolo Pozzi e Roberta Tommasini), *Dall'operaio massa all'operaio sociale. Intervista sull'operaismo*, Milano, Multhipla edizioni, 1979, p.103.

180 GRANDI, *La generazione*, cit., p.50.

militanti romani come Stefano Lepri, Luigi Rosati e Paolo Mieli, aiutati da corrispondenti presenti in altre sedi, era basata nel quartiere del Celio a Roma.¹⁸¹

Mentre si preparava la nuova rivista, le lotte continuavano a dilagare nelle fabbriche con esperienze di notevole importanza alla Pirelli di Milano e alla Fiat di Torino. La situazione alla Pirelli, alla quale la redazione emiliana dedicò un articolo tratto da «Voci dell'ATM: periodico dei lavoratori dell'azienda trasporti municipali» nell'ultimo numero di «Potere operaio»¹⁸², appare emblematica della nuova tendenza all'auto-organizzazione delle mobilitazioni operaie attraverso la creazione del Comitato Unitario di Base (Cub). Quest'organismo, nato per contrastare la debolezza dei sindacati, sarebbe diventato il modello per innovative forme di organizzazioni autonome in fabbrica. In modo simile al Comitato creato nel 1963 alla Montedison di Porto Marghera, il Cub della Pirelli si dava come compito di collegare le lotte dei singoli reparti per portare all'affermazione di un potere operaio nell'intera fabbrica e allo stesso tempo di pianificare, programmare le lotte fuori dal controllo del sindacato¹⁸³.

Ma furono soprattutto le lotte alla Fiat a destare l'attenzione dei militanti di tutta Italia. Già nel 1968 iniziavano a manifestarsi le prime avvisaglie dell'esplosione delle lotte che avrebbero investito la fabbrica a partire dalla primavera del 1969. In contrasto con l'idea diffusa che vedeva la Fiat come «fabbrica modello», un'indagine pubblicata dalla rivista «Quaderni Piacentini» nel luglio 1968 svelava l'insofferenza degli operai rispetto al proprio ambiente di lavoro, ai sempre crescenti ritmi di produzione e all'attività dei sindacati considerata insufficiente¹⁸⁴. Negli ultimi mesi del 1968, mentre iniziava a formarsi il gruppo di Negri e Scalzone, il malcontento sfociò prima in due scioperi nazionali sulle pensioni e contro le gabbie salariali. L'eccidio di Avola del 2 dicembre e le manifestazioni di Battipaglia dell'aprile 1969, durante le quali le forze dell'ordine spararono nuovamente sulla folla uccidendo l'insegnante Teresa Ricciardi e lo studente Carmine Citro, provocarono due ulteriori momenti di protesta da parte degli operai della Fiat. Secondo Wright, inizialmente, le agitazioni si manifestarono secondo «lo schema già sperimentato altrove nel nord, con gli operai qualificati primi a muoversi e con le categorie più basse sulla loro scia»¹⁸⁵. Ma progressivamente, sia le richieste che

181 GRANDI, *La generazione*, cit., pp.49-51; SCALZONE, *Biennio rosso*, cit., pp.130-137.

182 *Gli operai della Pirelli sulla loro lotta*, «Potere operaio», n.12, 1 gennaio 1969, p.3.

183 WRIGHT, *L'assalto al cielo*, cit., pp.158-159. Sui CUB si veda anche CLEMENTI Marco, *Storia delle Brigate Rosse*, Milano, Odratek, 2007, p.12.

184 WRIGHT, *L'assalto al cielo*, cit., pp.159-160.

185 WRIGHT, *L'assalto al cielo*, cit., p.160. Anche Luciana Castellina notò questa specificità: «[...] sarebbe errato credere che la nuova fase di lotta sia il frutto di un moto spontaneo della parte più de-

le forme di lotta si modificarono e protagonista essenziale delle agitazioni diventò l'«operaio massa» che era stato da diversi anni al centro delle riflessioni e degli interventi degli operaisti. Per Sergio Bologna, dalle agitazioni degli ultimi mesi del 1968 emergeva pertanto «la necessità, l'urgenza di fare qualcosa sulla Fiat o, almeno, di avere ben chiaro in testa che il '68 era stato un prologo, che il grosso doveva ancora venire e che non avrebbe potuto succedere che alla Fiat.» Per questo motivo, prosegue Bologna,

[...] qualora alla Fiat si verificasse qualcosa di nuovo dal punto di vista qualitativo, occorreva uno strumento politico-culturale che ne trasmettesse la memoria, che traducesse l'evento in linguaggio, cultura, opinione, che s'inserisce sulla lunghezza d'onda della Öffentlichkeit.¹⁸⁶

Questo strumento sarebbe stato «La Classe».

«La Classe»

Il primo numero di «La Classe. Operai e studenti uniti nella lotta. Giornale delle lotte operaie e studentesche», registrato presso il tribunale di Roma (n.12710), uscì il primo maggio del 1969. Il nome scelto per la testata sembra dimostrare la volontà sia di iscriversi nell'eredità di «classe operaia» che di collegare e radunare i militanti senza imporre un'etichetta ideologica precisa. Inoltre, pare anche esprimere una nuova concezione di composizione sociale, di «classe» appunto, non più incentrata unicamente sugli operai – come facevano le riviste precedenti – ma, come precisa il sottotitolo, includendo anche gli studenti. Direttore della testata era Vittor Ugo Moretti anche se fu soprattutto Oreste Scalzone a gestire la rivista in quanto direttore responsabile e, come abbiamo visto, principale ideatore del progetto¹⁸⁷.

qualificata – e quindi prevalentemente composta di immigrati – della fabbrica. Al contrario, la scintilla parte da uno dei reparti più qualificati dell'azienda – le Officine Ausiliarie di Mirafiori, 8.000 lavoratori, quasi tutti attrezzisti, e della Prova Motori [...].» CASTELLINA Luciana, *Rapporto sulla Fiat*, inizialmente pubblicato su «il manifesto», n.2/3, luglio 1969, ora in CASTELLINA Luciana, *A proposito della Fiat. Torino-Detroit, 1970-1972*, Roma, Fandango libri, 2014, pp.41-94, pp.58-59.

186 BOLOGNA Sergio, *Memorie di un operaista. La nascita del Cub Pirelli, le agitazioni alla Fiat*, "Supplemento sul '68" n. 11, "il manifesto", novembre 1988, p.7, p.8. Url: <http://www.mirafiori-accordielotte.org/wp-content/uploads/2012/10/1968-Memorie-di-un-operaista-di-S.-Bologna.pdf> [pagina consultata il 25/04/2017]. Il testo è stato riprodotto, all'eccezione dell'ultimo paragrafo, in BALESTRINI, MORONI, *L'orda d'oro*, cit., pp.295-311, p.307, p.308.

187 «Il giornale si reggeva sull'instancabilità di Scalzone che pur nel disordine riusciva a occuparsi di tutto, dai conti alla tipografia, alla predisposizione della distribuzione [...].» GRANDI, *La*

I quattordici numeri del giornale – sono in realtà tredici fascicoli poiché l'ultimo di agosto uscì come nn.13/14 – furono quindi pubblicati settimanalmente tra maggio e agosto 1969. I quattro primi provenivano dalla tipografia G.E.C. di Roma, poi, fino al numero 11, dalla SEGRED, sempre a Roma mentre gli ultimi due fascicoli furono stampati alla Veguastampa di Pomezia. Il formato, 44x30, è lo stesso per tutti i numeri. Quasi tutti sono di sedici pagine all'eccezione del sesto numero, che per uno sciopero dei tipografi¹⁸⁸ ne conta solo quattro, e dell'ultimo che ne conta dodici.

Se «Il Potere operaio» pisano e quello veneto-emiliano proponevano, rispettivamente, di collaborare o di partecipare al finanziamento del giornale, il testo pubblicato sui primi dieci numeri di «La Classe», che riportiamo per intero, appare più articolato:

Il livello di autonomia e di unificazione raggiunto dall'attuale ciclo di lotta di classe, e l'esigenza generale di dare uno sbocco politico alla tensione sociale che sconvolge l'attuale equilibrio capitalistico, pongono la necessità di nuove forme di organizzazione di massa delle lotte.

All'interno di una prospettiva in cui la circolazione e la massificazione dello scontro sono passaggi obbligati, il collegamento tra le situazioni avanzate di lotta e il coordinamento fra i rispettivi momenti organizzativi sono una precisa esigenza politica: far circolare l'informazione è un compito specifico del lavoro politico.

«La Classe» raccoglie e diffonde i temi e le esperienze più avanzate di lotta e di organizzazione, proponendosi così di funzionare – nell'attuale fase delle lotte operaie e studentesche – da strumento di intervento politico per quel tessuto organizzativo di base che va a costituire l'ossatura della nuova organizzazione di classe degli anni 70.

In vista delle prossime grandi scadenze di lotta, il giornale va usato come strumento di comunicazione e di generalizzazione delle esperienze.

«La Classe» non porta avanti il discorso di un gruppo minoritario, ma la linea di massa espressa dai livelli avanzati di scontro di classe: la direzione politica del giornale deve essere esercitata dai momenti di organizzazione politica della autonomia operaia: la collaborazione è aperta a tutti i compagni che si riconoscono nel lavoro politico da cui il giornale nasce.

Per sottolineare questo carattere di strumento di un lavoro politico collettivo i contributi di informazione, di cronaca, di analisi, di elaborazione, non sono personalizzati.

Potrà apparire strano che «La Classe» porti articoli non firmati. Si tratta però di una scelta

generazione, cit., p.57.

188 «Questo numero di «La Classe» esce in ritardo e con un numero ridotto di pagine, a causa dello sciopero degli operai poligrafici – tuttora in lotta», «La Classe», n.6, 7/14 giugno 1969, p.4.

consapevolmente legata al momento stesso ed alla intenzione che hanno promosso il lancio del giornale. Anonimato non è infatti, in questa situazione, rifiuto di responsabilità personale né tanto meno indice di settarismo di linea o di gruppo: risponde invece all'esigenza di far funzionare il giornale come voce collettiva del movimento di massa degli studenti e degli operai. Se questo sarà possibile anche in seguito, se «La Classe» potrà conservare questa disciplina di massa, saranno gli stessi compagni – collaboratori, lettori, militanti, a dirlo.

Dopo aver ricordato, nel primo paragrafo, il contesto che motiva questo nuovo progetto, il testo insiste sul carattere necessario di una tale iniziativa. Innanzitutto, si pone come obiettivo di canalizzare «la tensione politica» espressa nelle lotte attraverso la creazione di «nuove forme di organizzazione di massa». A questo scopo, fondamentali appaiono il «collegamento» e il «coordinamento» fra le diverse mobilitazioni e da lì l'importanza di «far circolare l'informazione». Il giornale è quindi uno «strumento di lavoro politico [...], di comunicazione e di generalizzazione delle esperienze» sia a breve termine, per le scadenze contrattuali dell'autunno, che per il decennio successivo. Infine, il fatto che gli articoli non siano firmati risponde, secondo la redazione, all'intenzione di svolgere un «lavoro collettivo»: il giornale deve infatti esprimere la «voce collettiva del movimento di massa degli studenti e degli operai». Questo testo possiede pertanto una forte funzione metadiscorsiva che permette di comprendere quali fossero le motivazioni e intenzioni della redazione nel creare la testata.

La ripartizione degli articoli sulle sedici pagine del giornale è meno rigida rispetto a «Potere operaio» veneto-emiliano: sembra che i temi trattati e la stessa linea editoriale che ne guida la struttura siano maggiormente dettati dagli avvenimenti, dalla «immediatezza rispetto alle lotte» voluta dalla redazione¹⁸⁹. Possiamo tuttavia notare alcune costanti: la presenza di un editoriale – assente nella testata veneto-emiliana – e il fatto che gli articoli dedicati alla situazione internazionale si trovino generalmente nelle ultime pagine. Notevole è anche l'apparato iconografico, molto più consistente rispetto ai due «Potere operaio»: i numeri offrono infatti numerose fotografie che illustrano il contenuto degli articoli e rendono visibili le lotte, gli attori che le fanno, gli ambienti in cui si svolgono. Questo processo di *monstration* degli eventi e di incarnazione delle agitazioni attraverso le immagini, il cui potenziale emotivo appare maggiore rispetto al testo, pare quindi iscriversi in una strategia di identificazione e di mobilitazione tesa a

189 NEGRI Toni (a cura di Paolo Pozzi e Roberta Tommasini), *Dall'operaio massa all'operaio sociale. Intervista sull'operismo*, Milano, Multhipla edizioni, 1979, p.103.

coinvolgere i lettori.

Storia editoriale di «La Classe»

Si possono identificare tre fasi nel lavoro di redazione della rivista. La prima comprende i quattro primi numeri del mese di maggio e precede la focalizzazione sulla Fiat che caratterizzerà i sei fascicoli successivi fino a metà luglio, mentre gli ultimi tre numeri testimoniano della gravidanza del tema dell'organizzazione intorno al Convegno nazionale dei comitati e delle avanguardie operaie dei 26-27 luglio.

Nei numeri di maggio, molto spazio è dedicato al monitoraggio delle lotte in tutta Italia. Alcune pagine riportano una cronologia delle lotte del '68¹⁹⁰ o delle settimane precedenti¹⁹¹ e offrono così uno sguardo d'insieme sulle mobilitazioni. Altre invece si concentrano su particolari situazioni locali: il Veneto, la Toscana e Roma per il secondo numero¹⁹², soprattutto Roma nel terzo¹⁹³, e nel quarto Milano e nuovamente il Veneto¹⁹⁴. La continuità con la testata veneta-emiliana è evidenziata dalla presenza nel primo numero di due articoli sull'automazione e sul cottimo già pubblicati in «Potere operaio»¹⁹⁵. Invece, la particolare attenzione rivolta al movimento studentesco, quasi assente nella rivista precedente, appare rappresentativa della nuova composizione del gruppo e dell'influenza del troncone romano. In questo modo, appare pertanto palese questa funzione di «collegamento» ambita dalla redazione grazie alla quale si cercava di mettere in relazione non soltanto diverse esperienze di lotta sparse sul territorio ma anche i differenti attori dei movimenti di protesta.

La dimensione non più regionale ma nazionale delle cronache è inoltre

190 *Luglio - dicembre '68 Cronologia delle lotte operaie*, «La Classe», n.1, 1 maggio 1969, p.2; 2- 1968 *Cronologia delle lotte operaie*, «La Classe», n.3, 16 maggio 1969, p.2.

191 *Dall'interno*, «La Classe», n.2, 8 maggio 1969, p.14.

192 Ad esempio, *Lotte operai-studenti Porto Marghera Dal gatto selvaggio alla linea di massa*, ivi, p.3-4; *Fatme – St. Gobain obiettivi e scadenze per l'organizzazione*, ivi, p.4; *Lotte operai-studenti Firenze Nuovo Pignone-congelamento del cottimo*, ivi, p.6.

193 Ad esempio, *Roma – Note su alcuni problemi del movimento studentesco romano Questioni di linea e scadenze di classe*, «La Classe», n.3, 16 maggio 1969, p.3; *Materiali dei comitati di base delle fabbriche di Roma e provincia. Note iniziali sulla situazione di classe in previsione delle scadenze contrattuali*, ibid, p.4, *CGIL alla Fatme Potere sindacale e potere operaio*, ivi, p.6

194 Ad esempio, *Varese Ignis Borghi: dalla casa alla fabbrica all'ospedale*, «La Classe», n.4, 24 maggio 1969, p.4; *Milano Assemblea operaia come strumento di lotta alla Candy*, ivi, p.5; *Valdagno, Schio Una sola lotta*, ivi, p.6; *P. Marghera Petrolchimica Montedison assemblea operaia*, ivi, p.7.

195 *Con l'automazione il padrone attacca...*, «La Classe», n.1, 1 maggio 1969, p.8, pubblicato in «Potere operaio», n.11, 11 novembre 1968, p.1; *Cottimo = sfruttamento*, ivi, p.9, pubblicato in «Potere operaio», n.12, 1 gennaio 1969, p.2-3.

accompagnata da un interesse per le lotte internazionali che passa attraverso la pubblicazione di documenti e testi di analisi. Lontano dal terzomondismo che caratterizzava «Il Potere operaio» pisano, gli articoli sono incentrati soprattutto sul contesto europeo – il dopo maggio '68 francese, le mobilitazioni in Germania, in Cecoslovacchia e in Inghilterra – e americano – Black power e lotte operaie – anche se molto spazio è ugualmente dedicato alla Rivoluzione culturale cinese.

Infine, il terzo numero riporta «tre contributi a un dibattito sul tema della organizzazione»¹⁹⁶ provenienti dal Potere operaio pisano, da quello veneto-emiliano e da un collettivo della facoltà di Lettere di Roma, che illustrano le diverse posizioni dei tre filoni dell'operaismo della fine degli anni '60. Ciò riveste un'importanza fondamentale per capire la centralità di questo argomento. Secondo Negri, durante questa fase preliminare della rivista, «la crescita politica e la capacità di intervento del giornale crescono in fretta». Tuttavia, riconoscendo i limiti dell'inizio dell'attività del gruppo, afferma in seguito che: «avevamo il polso della situazione ma non sapevamo ancora contarne i battiti, le analisi non mordono ancora l'intensità del conflitto interno alla fabbrica. La discussione scivola su temi importanti, ma laterali [...]»¹⁹⁷.

Infatti, la focalizzazione del lavoro della redazione sulla situazione alla Fiat avviene soltanto a partire dal quinto numero – anche se essa era stata in qualche modo anticipata nell'editoriale del quarto numero intitolato «Fiat: oltre il '62»¹⁹⁸. Preparato prima dell'accentuarsi delle proteste alla Fiat¹⁹⁹, le cronache delle lotte nella fabbrica, riportate dettagliatamente giorno per giorno²⁰⁰ nel n.5 del 7 giugno e alle cui il giornale dedica le prime pagine e quelle centrali, si interrompono il 29 maggio²⁰¹. Solo nel numero successivo verranno trattati gli eventi degli ultimi giorni di maggio che rivestono un'importanza decisiva. Infatti, gli scioperi, che erano iniziati alle Grandi Presse e per i carrellisti dieci giorni prima provocando un forte rallentamento della produzione e ritardi alle linee di montaggio, si estesero rapidamente alle Ausiliarie, alle Fonderie e alle Carrozzerie e la produzione venne completamente bloccata: il 29 maggio, «[d]alla Fiat non esce più nessuna macchina»²⁰². Questo numero registrava pertanto ancora una forma di ritardo nel monitorare i fatti della Fiat, distacco che

196 *Dibattito sulla organizzazione*, «La Classe», n.3, 16 maggio 1969, pp.6-10.

197 NEGRI, *Storia di un comunista*, cit., p.368.

198 «La Classe», n.4, 24 maggio 1969, p.1.

199 NEGRI, *Storia di un comunista*, cit., p.369.

200 *Lotta dura Fiat: adesso l'attacco*, «La Classe», n.5, 7 giugno 1969, p.2.

201 *Cronache Torino 29 maggio*, «La Classe», n.5, 7 giugno 1969, p.1, pp.8-9.

202 BALESTRINI Nanni, *Vogliamo tutto*, Milan; Mondadori, 2013 [1974], p. 128.

sarebbe stato però colmato nei numeri successivi. Da quel momento, «La Classe» diventò un «megafono di quello che avveniva alla Fiat»²⁰³, «un vero e proprio bollettino delle agitazioni operaie»²⁰⁴.

Le quattro pagine del sesto numero, «un volantone distribuito alle porte e dentro la fabbrica»²⁰⁵, sono così tutte incentrate sulla Fiat. Oltre alla cronologia delle lotte, sono pubblicati diversi volantini con la parole d'ordine «Lotta continua» che indicano le rivendicazioni ed esortano gli operai alla lotta. Questa pratica di raccolta e di diffusione dei documenti di lotta verrà ripresa nei numeri successivi e conferisce al giornale una dimensione multimediale. Il numero 7, pur continuando a documentare gli avvenimenti di Torino, tratta anche delle lotte dei tecnici e degli studenti delle facoltà scientifiche con particolare attenzione per il Meridione, mentre l'ottavo e il nono sono quasi interamente dedicati alla Fiat. Infine, il numero 10 uscì il 5 luglio, due giorni dopo la cosiddetta «battaglia di Corso Traiano». Dopo cinquanta giorni di lotta, il sindacato aveva cercato di riprenderne il controllo proclamando un intero giorno di sciopero generale per protestare contro il caro affitto. Considerata insufficiente questa iniziativa, l'assemblea operai-studenti decise di organizzare un corteo esterno alla fabbrica. I dimostranti, partiti dai cancelli di Mirafiori verso il quartiere operaio di Nichelino, vennero rapidamente caricati dalla polizia e gli scontri proseguirono fino a notte inoltrata. L'uscita delle proteste dalla fabbrica, l'erezione di barricate e la violenza degli scontri, la solidarietà degli abitanti del quartiere con i manifestanti così come l'effettiva alleanza tra operai e studenti conferirono a quella giornata un'importanza fondamentale. Secondo Guido Viale, essa fu infatti l'espressione «qualcosa di profondamente diverso e più maturo rispetto a tutte le esperienze che si erano finora verificate in Europa»²⁰⁶. Per quanto riguarda il modo in cui «La Classe» riuscì a rendere conto dell'evento, Scalzone ricorda che:

La battaglia di Corso Traiano offre a «La Classe» l'occasione di realizzare per un giorno il sogno di essere un quotidiano. Il giorno della manifestazione io ero inchiodato a Roma per la

203 Testimonianza di Franco Piperno. BORIO Guido, POZZI Francesca, ROGGERO Gigi, *Gli operai*, Roma, Derive approdi, 2005, p.267.

204 GRANDI, *La generazione*, cit., p.52.

205 NEGRI, *Storia di un comunista*, cit., p.369.

206 VIALE Guido, *Cinquanta giorni di lotta alla FIAT*, in Id., *S'avanza uno strano soldato*, Roma, Edizioni di Lotta Continua, 1973, p. 57, citato in GINSBORG, *Storia d'Italia*, cit., p.428. Sugli scontri di Corso Traiano si veda BALESTRINI, *Vogliamo tutto*, cit., pp.193-213; GRANDI, *La generazione*, cit., pp.80-86.

«chiusura del giornale». Si chiude nel tardo pomeriggio, con in prima pagina un articolo sulle lotte dei chimici e uno sulla situazione in Argentina. In serata telefono inutilmente ai compagni di Torino che avevano il loro «quartiere generale» a casa di Romolo Gobbi [...]. Alla fine, a notte alta, trovo Carlo Fioroni [...] che mi racconta che dalla mattina ci sono scontri che sono andati aumentando d'intensità fino a notte. [...] Il giorno dopo parlo con Luigi Rosati. [...] Ricordo che riuscii a convincere l'editore del giornale a ottenere dalla tipografia una ribattuta. Nella notte Lucia ed io riscriviamo la prima e l'ultima pagina con i racconti dei compagni di Torino. La mattina andammo in tipografia [...] e cambiamo la prima pagina, con il titolo *Battaglia a Torino* e in ultima mettemmo tutta la cronologia della giornata. Riuscimmo a chiudere il giornale per le nove, a stamparlo, io partii in aereo per Torino con due pacchi, e il pomeriggio lo distribuimmo all'assemblea di bilancio del giorno dopo, convocata ad Architettura.²⁰⁷

Questa testimonianza permette di cogliere come lavorava effettivamente la redazione e illustra inoltre questa forte volontà di seguire, di registrare, di documentare le lotte nel modo più immediato possibile in maniera tale da poter far circolare le informazioni con efficienza e tempestività.

Pur continuando a rendere conto dell'evoluzione delle lotte in diverse fabbriche del territorio nazionale, gli ultimi tre numeri del giornale sono ormai prevalentemente incentrati sulla questione dell'organizzazione e sulla strada da seguire, sulle strategie da adottare per intensificare le mobilitazioni e giungere all'attuazione di un effettivo potere operaio non più solo in fabbrica ma nella società. Il documento prodotto dall'Assemblea del 5 luglio e pubblicato sulla prima pagina dell'undicesimo numero enuncia chiaramente questa nuova prospettiva:

[...] Sulla base di questa esperienza [le lotte degli anni precedenti] gli operai torinesi in assemblea dopo gli scontri del 3 luglio propongono a tutti gli operai italiani di aprire una nuova e più radicale fase della lotta di classe che faccia avanzare, sugli obiettivi avanzati dagli stessi operai, l'unificazione politica di tutte le esperienze autonome di lotta fin qui realizzate.

Per questo verrà indetto a Torino un convegno nazionale dei comitati e delle avanguardie operaie:

- 1) per confrontare e unificare le diverse esperienze di lotta sulla base del significato della lotta Fiat

207 SCALZONE, *Biennio rosso*, cit., pp.140-142.

2) per mettere a punto gli obiettivi della nuova fase dello scontro di classe che partendo dalla condizione materiale degli operai dovrà investire tutta l'organizzazione sociale capitalista.

DALLA FIAT DI TORINO, DA TORINO A TUTTA L'ITALIA PER ORGANIZZARE NEL VIVO DELLA LOTTA LA MARCIA VERSO LA PRESA DEL POTERE.²⁰⁸

Nel dodicesimo numero viene così comunicata la tenuta del Convegno nazionale dei comitati e delle avanguardie operaie per il 26-27 luglio che aveva quindi come obiettivo l'«unificazione politica» dei vari gruppi. Ma durante esso si registrarono e si irrigidirono invece le divisioni già presenti in nuce al convegno di Venezia. Sulla prima pagina dell'ultimo numero di agosto²⁰⁹ in cui vengono riportati gli interventi dei diversi comitati di base, troviamo, quasi profeticamente, le due parole d'ordine che saranno poi scelte per battezzare le due formazioni che si costituiranno nei mesi successivi: Potere Operaio e Lotta Continua.



"La Classe", n.13/14, agosto 1969, p.1.

208 Dalle lotte l'organizzazione operaia per il potere. Appello dell'Assemblea operaia di Torino a tutta la classe operaia italiana, «La Classe», n.11, 12/19 luglio 1969, p.1.

209 Questo numero riporta, sulla seconda pagina, la date di uscita (6-9-1969) e i contenuti di quello che avrebbe dovuto essere il numero successivo di «La Classe».

CAPITOLO 2 IL DISCORSO ANTAGONISTA: TRA CONTINUITÀ E MUTAMENTI

Dopo aver delineato il contesto di nascita delle riviste pubblicate dai gruppi operaisti pisani e veneto-romani e aver ripercorso la loro storia editoriale, si tratterà adesso di analizzare più precisamente il linguaggio adottato dalle redazioni. In questo modo, cercheremo di verificare l'ipotesi secondo la quale queste riviste testimoniano di una fase di transizione discorsiva della lingua della sinistra extraparlamentare. Allo stesso tempo, l'approccio comparatistico permetterà di mettere in luce le specificità ideologiche e strategiche di questi due filoni dell'operaismo che, in seguito al fallito tentativo di unificazione del Convegno nazionale dell'estate 1969, avrebbero costituito le due maggiori organizzazioni nazionali della sinistra extraparlamentare: Lotta Continua e Potere Operaio. Esse avrebbero proseguito la propria attività editoriale dotandosi di riviste che, negli anni immediatamente successivi, avrebbero influenzato in modo decisivo le scelte di molti militanti, ragione per cui appare fondamentale tornare sulla loro genesi attraverso l'analisi degli orizzonti interpretativi sviluppati nelle tre riviste qui prese in esame. Le molteplici funzioni assunte dalle riviste fanno di questo strumento comunicativo il mezzo ideale per raggiungere gli obiettivi politici perseguiti dalle formazioni della sinistra extraparlamentare. Appare pertanto essenziale interrogare l'evoluzione di questo linguaggio antagonista.

Innanzitutto, si tratterà di mettere in luce il rapporto con le tradizioni politico-linguistiche alle quali fanno riferimento le riviste in modo talvolta esplicito, altre volte implicito. Queste tradizioni forniscono un vocabolario, una grammatica e perciò il materiale linguistico e concettuale a partire dal quale le redazioni hanno potuto

elaborare un proprio discorso di contestazione. Se, come vedremo, questa continuità discorsiva s'iscrive in un processo di legittimazione dell'azione politica, le riviste presentano anche molte innovazioni rispetto a queste tradizioni. Si tratterà pertanto, in un secondo momento, di analizzare l'opera di ridefinizione di certe categorie attraverso le quali le redazioni offrono una propria interpretazione dei processi sociali e politici in atto e si posizionano rispetto ad essi.

I Eredità dei repertori discorsivi: elaborazione di un lessico familiare

Per cercare di capire le specificità del linguaggio adottato dalle riviste operaiste bisogna innanzitutto ricostruire il sostrato politico e ideologico da cui trassero il proprio materiale discorsivo. Abbiamo così identificato due maggiori serbatoi politico-linguistici a cui attinsero gli autori degli articoli: la Resistenza e più specificamente l'antifascismo, il marxismo e le rielaborazioni operaiste degli anni Sessanta. Come vedremo, quest'operazione di ripresa, di riattivazione e talvolta di ridefinizione lessicale sembra rispondere a due esigenze precise. La prima è quella di legittimare il proprio discorso e quindi la propria pratica politica fatta di azioni e rivendicazioni. La seconda è quella di attivare processi di riconoscimento da parte dei lettori di un linguaggio conosciuto e condiviso che permetta l'identificazione e il sentimento di appartenenza ad una comunità.

Fascisti e capitale

Nei vent'anni che seguirono la fine della seconda guerra mondiale, i richiami alla Resistenza contribuirono a strutturare i linguaggi e i quadri di riferimento delle

formazioni politiche italiane che, attraverso una «guerra della memoria»²¹⁰, interpretarono in modo variegato la «coppia fascismo-antifascismo»²¹¹. Emerse in particolare, nei discorsi della corrente nenniana²¹² del Psi, in quelli del Partito d'Azione e dei suoi eredi, l'idea di una «Resistenza tradita» o, per riprendere l'espressione meno “modalizzata” coniata da Noberto Bobbio, di una «Resistenza incompiuta»²¹³. Si considerava, infatti, che la Resistenza dovesse essere concepita come un processo rivoluzionario e che avrebbe pertanto dovuto produrre un tipo di società diverso da quello effettivamente attuato. In seguito, questo mito fu ripreso da buona parte del Movimento studentesco e dalle formazioni extraparlamentari che identificavano nel Partito Comunista il principale responsabile di questo «tradimento» poiché aveva rinunciato alla linea rivoluzionaria per adottare una posizione riformista.

Nelle riviste esaminate in questa sede, non troviamo ancora l'apparato retorico dell'«antifascismo militante» che sarebbe stato utilizzato in modo molto più sistematico dai Gap di Feltrinelli, da Lotta Continua o dalle Brigate Rosse. Abbiamo tuttavia rilevato numerosi riferimenti utili a capire sia il modo in cui gli operai interpretavano le proprie condizioni lavorative che il quadro di riferimento elaborato dai gruppi.

Innanzitutto, i riferimenti al fascismo riguardano il modo autoritario in cui erano gestite le fabbriche e in particolare la natura gerarchica dei rapporti fra gli operai e i capi di reparto. Sia in «Il Potere operaio» pisano che in quello veneto-emiliano, essi sono ripetutamente designati con l'espressione «capi e capetti»²¹⁴ che indica la protervia con la quale i «capi di marchio fascista»²¹⁵ esercitavano il loro potere. Inoltre, il riferimento alla necessità di «rendere la vita difficile alle spie, ai crumiri e ai capi che fanno le

210 FOCARDI Filippo, *La guerra della memoria. La Resistenza nel dibattito politico italiano dal 1945 a oggi*, Roma, Laterza, 2005.

211 CASALINO Leonardo, *Politica e cultura nell'Italia repubblicana: memoria e interpretazioni della Resistenza nella galassia azionista*, «Laboratoire italien» [Online], 3, 2002, pubblicato il 7 luglio 2011, Url: <http://laboratoireitalien.revues.org/367>, [pagina consultata il 20 maggio 2017].

212 Fra i leader del Psi, Pietro Nenni fu uno dei maggiori artefici del governo di centro-sinistra organico.

213 Nell'articolo intitolato «Resistenza incompiuta» pubblicato nel marzo 1966, Bobbio affermava che se si doveva individuare una «caratterizzazione sintetica, comprensiva, del significato storico della Resistenza e del rapporto tra Resistenza e il tempo presente, non parliamo di Resistenza esaurita (e neppure tradita o fallita), ma di Resistenza incompiuta. Purché s'intenda l'incompiutezza propria di un ideale che non si realizza mai interamente, ma ciononostante continua ad alimentare speranze e a suscitare ansie ed energie di rinnovamento». BOBBIO Noberto, *Resistenza incompiuta*, «Resistenza», XX, fasc. 3, marzo 1966, citato in CASALINO, *Politica e cultura nell'Italia repubblicana*, cit.

214 *La RIV di Massa: un penitenziario modello*, «Il Potere operaio», 8 marzo 1967, p. 1; *Ancora qualcosa da dire sullo sfruttamento alla VIS*, «Il Potere operaio», n.1, 10 maggio 1967, p.3; *Magona Iniziare la lotta*, «Il Potere operaio», n.9, 30 gennaio 1968, p.3; *Bario: gas velenosi e capetti razzisti*, «Il Potere operaio», n.12, 11 maggio 1968, p.3; *Per gli operai ENI lotta su due fronti. «Responsabilità» dei sindacati e sfruttamento dei padroni a Ravenna*, «Potere operaio», n.3, 1 luglio 1967, p.1; *ACSA La truffa del padrone Edison*, «Potere operaio», n.4, 29 ottobre 1967.

215 *Vecchi e nuovi padroni al Tubificio Dalmine di Piombino*, «Il Potere operaio», 30 marzo 1967, p.4.

carogne»²¹⁶ ricorda il linguaggio utilizzato dai partigiani. Ritroviamo, infatti, gli stessi sostantivi in un documento intitolato «Direttive per la lotta armata» diffuso nel febbraio 1944 dal Comando militare per l'Alta Italia del Comitato di Liberazione nazionale:

Non siano solo *spie*, agenti provocatori e traditori il nostro obiettivo nel campo della lotta civile anche se sono il primo bersaglio. Miriamo ai *tiranelli* locali, alle *carogne* che terrorizzano le popolazioni, alle gerarchie politiche e militari in generale [...].²¹⁷

Allo stesso modo, anche all'operato dei padroni viene attribuito l'aggettivo «fascista». Gli autori evocano per esempio la «decisione fascista dei licenziamenti»²¹⁸ o ancora la «politica fascista dei padroni»²¹⁹ per sottolinearne il carattere autoritario e per insistere sullo sfruttamento di cui erano vittime. A questo proposito, il seguente passo pubblicato nell'ottavo numero di «Il Potere operaio» pisano appare particolarmente significativo:

Ciascuno di noi conosce sulla sua pelle le vere cifre dell'aumento di produzione, conosce nel suo corpo, nel suo sangue, nei suoi nervi l'origine dei profitti sempre più grossi dei padroni: vogliono farci arrivare al punto di riconoscere da noi stessi che siamo bestie. Ma si dimenticano che è proprio qui il punto di svolta: nella misura in cui ognuno di noi, tutti noi conosciamo la nostra sorte, la *soluzione finale* cui i padroni ci vogliono portare, la bestialità pure e semplice, nella stessa misura si impongano le scelte: o rivoltarci, o diventare bestie. Come attua il padrone, come articola la sua *soluzione finale*? Lo sappiamo bene, il taglio sistematico dei tempi di lavoro, la costrizione fisica e psicologica, attuata in tutti i modi e nelle maniere velate o manifeste del ricatto, delle minacce di licenziamento, delle multe, di sanzioni oscure e misteriose psicologicamente adatte a stringere sempre più morsa; e tutto questo con l'aiuto dei suoi leccapiedi capi e capetti che si aggirano con sussiego tra noi operai.²²⁰

Come in numerosi altri articoli, l'autore insiste sulla disumanizzazione prodotta dalle condizioni di lavoro. Il tema della bestialità è, infatti, ricorrente nelle testimonianze

216 *Alla Piaggio di Pontedera*, «Il Potere operaio», n.17, 20 dicembre 1968, p.1.

217 PAVONE Claudio, *Una guerra civile*, Torino, Bollati Boringhieri, 1994, p.252, citato in VEZZANI Ilaria, *Langues et discours de la contestation. Enjeux et représentations des luttes sociales et politiques en Italie (1967-1980)*, Littérature, Ecole Normale Supérieure de Lyon, 2013, sous la direction de Jean-Claude Zaccarini, p.37 (il corsivo è mio).

218 *Un padrone che sa il fatto suo...*, «Il Potere operaio», n.6, 26 ottobre 1967, p.4.

219 *Dalmine: un solo sfruttamento una stessa risposta*, «Il Potere operaio», n.6, 26 ottobre 1967, p.4.

220 *RIV: strappiamo le nostre catene*, «Il Potere operaio», n.8, 20 dicembre 1967, p.2. Il corsivo è nostro.

degli operai così come l'espressione della sensazione di esser trattato come una macchina²²¹ o ridotto a un semplice numero²²². Quest'ultimo riferimento crea un parallelo tra il funzionamento della fabbrica e quello adottato dai nazisti nei campi di concentramento o ancora quello penitenziario per cui, con il codice Rocco ereditato dal fascismo e rimasto in vigore fino al 1975, i detenuti erano chiamati soltanto con il loro numero di matricola. Nel brano appena riportato, questa lettura è infatti confermata dalla ripetizione del termine «soluzione finale» e dalla menzione dei «leccapiedi capi e capetti» che non possono non ricordare i kapò. Troviamo un riferimento ancora più esplicito nell'articolo intitolato *Riscossa alla Fiat* pubblicato nel maggio 1967 in cui un operaio afferma che «[il padrone] per vincere [...] ha dovuto popolare la fabbrica di guardiani e ruffiani, che sembra di essere in un lager»²²³. Sia la presenza autoritaria dei capi che le condizioni di lavoro nelle fabbriche portano gli operai a paragonare questi luoghi a dei «campi di concentramento»²²⁴ o a delle «camere a gas»²²⁵ e ad affermare che «gli operai vivono come al tempo dei nazisti»²²⁶.

In questi articoli, che sono per la maggior parte scritti da operai e che trattano delle particolari situazioni di fabbrica, i riferimenti al nazi-fascismo permettono pertanto di esprimere l'estrema sofferenza provata sui luoghi di lavoro e di denunciare l'ingiustizia, lo scandalo di una tale trattamento. Servono inoltre a legittimare la reazione degli operai, la loro “liberazione” da condizioni considerate intollerabili quanto lo erano quelle dei lager. Infatti, si considera che

221 «[...] siamo considerati come oggetti, alla stregua di qualsiasi macchina, anzi, addirittura meno delle macchine perché se un operaio si ferisce o muore sul lavoro dà meno fastidio al padrone che se si guasta un qualsiasi macchinario.» *La Magona d'Italia carcere modello*, «Il Potere operaio», n.8, 20 dicembre 1967, p.4.

222 «Siamo noi infatti i più sfruttati dal capitalismo, coloro che hanno il tenore di vita più basso, coloro che formano il proletariato, coloro che in fabbrica non sono considerati persone umane ma numeri; coloro che vengono spremuti fino in fondo con metodi scientifici che i padroni hanno elaborato (vedi i vari sistemi di cottimo), e una volta finiti, veniamo buttati fuori dalla fabbrica e considerati, dalla società, ancor meno di semplici numeri». *Un intervento sul giornale*, «Il Potere operaio», 30 marzo 1967, p.2; «Bisogna metterci in mente che tocca a noi, con la lotta, controbattere ogni iniziativa padronale che tende a sfruttarci sempre di più a toglierci ogni personalità e quindi in definitiva a farci diventare solo numeri», *Clima bestiale al Nuovo Pignone*, «Il Potere operaio», n.9, 30 gennaio 1968, p.4.

223 *Riscossa alla Fiat*, «Il Potere operaio», n.1, 10 maggio 1967, p.4.

224 A proposito dell'organizzazione del lavoro alla Dalmine, l'autore afferma che: «è il sistema usato dai nazisti nei campi di concentramento», *Dalmine: il gusto di farsi sfruttare*, «Il Potere operaio», n.5, 30 settembre 1967, p.4. Si veda anche *Ambrosiana: un campo di concentramento in Versilia*, «Il Potere operaio», n.14, 15 luglio 1968, p.3.

225 «Non sarebbe eccessivo dunque se diciamo che la fabbrica è una camera a gas, ma la camera a gas è fatta per far morire i criminali, e gli operai non sono dei criminali ma sono uomini che devono lavorare [...]» *Lo sfruttatore furbo alla Fiat di Marina di Pisa*, «Il Potere operaio», 30 marzo 1967, p.4; *Solvay: una immensa camera a gas*, «Il Potere operaio», n.16, 26 ottobre 1968, p.3.

226 *Marzotto dove vai*, «Il Potere operaio», n.6, 26 ottobre 1967, p.1.

[...] oggi il vero rappresentante della reazione in fabbrica, colui che decide delle sorti stesse del fascismo, è il padrone, il quale fonda il proprio potere sul profitto, e pertanto è solo combattendo il padrone e attaccando il suo profitto che si liquida anche il pericolo del fascismo.²²⁷

Tuttavia, si deve sottolineare che l'utilizzo di questo lessico era molto meno importante nel periodico veneto-emiliano rispetto a quello pisano. Come abbiamo già avuto occasione di ricordare, l'humus culturale in cui si formò il gruppo toscano era particolarmente sensibile all'interpretazione di una Resistenza «tradita»²²⁸. Questo rappresenta una delle chiavi per capire le differenze di vocabolario fra i due gruppi e anche le diverse concezioni che ebbero della società capitalistica.

Infatti, l'ultimo brano riportato, in cui l'autore stabilisce un legame tra esercizio del potere capitalistico e fascismo, permette di introdurre la questione della lettura, fatta soprattutto dal gruppo toscano, della socialdemocrazia come nuovo fascismo: «Mai come oggi socialdemocrazia e fascismo sono apparse con tanta chiarezza essere due facce della stessa medaglia, lo sfruttamento capitalista»²²⁹. Come ricorda Angelo Ventrone, questa concezione, che viene ripresa e riattualizzata nelle pagine del periodico pisano, risale alla dottrina del «socialfascismo» teorizzata nel 1928, durante il VI congresso della III Internazionale, secondo la quale riformismo socialdemocratico e fascismo sarebbero entrambi al servizio del potere capitalistico²³⁰.

Per la redazione di «Il Potere operaio», la situazione europea e in particolare i regimi politici della Grecia, della Spagna e del Portogallo rappresentavano la prova dell'effettività del pericolo fascista. Nell'editoriale del terzo numero di luglio 1967 dedicato alle guerre condotte dall'«imperialismo», Adriano Sofri²³¹ affermava infatti che:

Lo sfruttamento imperialista è dovunque e dovunque significa violenza. Può darsi che il

227 *Dalla Olivetti di Massa Riparlamo della «lista unica»*, «Il Potere operaio», n.16, 26 ottobre 1968, p.3.

228 DELLA MEA Luciano, *Introduzione*, in MASSARI Roberto (a cura di), *Adriano Sofri, il '68 e il Potere operaio pisano*, Bolsena, Massari, 1998 pp.7-15, p.7.

229 *Lotte di classe in Europa*, «Il Potere operaio», n.8, 20 dicembre 1967, p.2.

230 VENTRONE Angelo, *Vogliamo tutto: perché due generazioni hanno creduto nella rivoluzione*, Roma-Bari, Laterza, 2012, p.102.

231 Roberto Massari, nel volume dedicato al Potere operaio pisano, scrive di esser riuscito a ritrovare i nomi degli autori degli editoriali grazie all'aiuto di Sergio Gattai di Pisa e di Luciano Della Mea. MASSARI Roberto, *Adriano Sofri, il '68 e il Potere Operaio pisano*, Bolsena, Massari, 1998, p.65.

Vietnam sia lontano geograficamente, ma la Grecia coi suoi diecimila deportati è vicina. La Spagna e il Portogallo sono vicini. Nei paesi europei cosiddetti democratici come la Francia e la Germania passano le leggi speciali che tolgono la maschera della democrazia e fanno vedere il volto autentico del capitale, quello del fascismo.²³²

L'idea della doppiezza del capitalismo, dell'inganno della socialdemocrazia viene riaffermata in un articolo dedicato alla manifestazione organizzata per protestare contro la presenza di un giornalista «nazista», Pino Rauti²³³, venuto a parlare della Grecia alla Casa dello Studente di Pisa:

I compagni che si battevano l'altra sera erano antifascisti perché sono anticapitalisti e antimperialisti. Essi non rivendicavano la democrazia borghese calpestata, ma la lotta popolare rivoluzionaria contro lo sfruttamento. Quei compagni, scegliendo consapevolmente di gridare «Grecia rossa», chiarivano che il fascismo dei colonnelli greci non è che uno degli strumenti usati dall'imperialismo statunitense per rafforzare il proprio dominio politico ed economico. [...] I fascisti non devono avere cittadinanza politica, ma con loro dev'essere liquidato il dominio capitalistico, il sistema che, tanto quando sceglie il ricorso al pugno forte fascista, come quando si ammantava dei panni truffatori della democrazia borghese, è il regno dello sfruttamento e della violenza di classe, dell'asservimento e della degradazione umana.²³⁴

Mentre i termini ispirati al vocabolario della Resistenza per indicare la sofferenza in fabbrica erano prevalentemente utilizzati dagli operai, i riferimenti ad una lettura della socialdemocrazia come nuovo fascismo si trovano negli editoriali che erano redatti dai leader del gruppo. Questi passi aiutano a questo punto a capire la durezza delle critiche mosse da parte del Potere operaio pisano al movimento operaio ufficiale. Esso veniva ripetutamente tacciato di collaborazione²³⁵ con il padrone e più generalmente con il sistema capitalistico poiché, con la loro politica riformista, Pci e sindacati si sarebbero resi colpevoli di partecipare subdolamente allo sfruttamento della classe operaia.

Tuttavia, se il lessico del fascismo permette al Potere operaio pisano di definire e denunciare le condizioni di lavoro degli operai e di interpretare il sistema capitalistico, lo stesso movimento operaio ufficiale utilizzava questo vocabolario per screditare le

232 [SOFRI Adriano], Editoriale, s.t., «Il Potere operaio», n.3, 3 luglio 1967, p.1.

233 CAZZULLO Aldo, *I ragazzi che volevano fare la rivoluzione. 1968-1978: storia di Lotta Continua*, Milano, Mondadori, 1998, p.37.

234 Editoriale, s.a., s.t., «Il Potere operaio», n.7, 21 novembre 1967, p.1.

235 Si veda ad esempio: [SOFRI Adriano], Editoriale, *Alcune considerazioni necessarie sul Sindacato e le lotte operaie*, «Il Potere operaio», n.1, 10 maggio 1967, p.1.

nuove formazioni che intervenivano nelle fabbriche. Troviamo infatti nelle riviste diversi articoli che riportano scritti diffusi dal Pci e dal sindacato e alle quali le redazioni rispondono per difendersi dalle accuse loro mosse. Questi articoli permettono di capire i toni della “competizione” e la natura dei dibattiti che opponevano movimento ufficiale e nuovi gruppi operaisti. Ad esempio, nel numero di maggio 1967, venne pubblicato un volantino che era stato distribuito dal Pci alla Vis di Pisa. Vi si leggono pesanti accuse ai redattori dei «giornaletti» che circolavano nelle fabbriche circa il modo in cui erano finanziati, la loro ignoranza della realtà della fabbrica o il fatto di farsi passare per comunisti:

È BENE PRECISARE ALLORA CHE I COMUNISTI NON HANNO NIENTE A CHE VEDERE CON QUESTA GENTE UNA PARTE DEI QUALI È STATA BUTTATA FUORI DALLE FILE DEL PARTITO APPUNTO PERCHÈ SVOLGEBANO ATTIVITÀ FRAZIONISTICA COME QUELLA CHE STANNO SVOLGENDO OGGI CON QUESTI FOGLI.

ED È BENE PENSARE ANCHE CHE LA DOVE SI ATTACCA IL PARTITO COMUNISTA SI ATTACCA LA CLASSE OPERAIA CON LA PRECISA INTENZIONE DI TOGLIERE DI MEZZO LA DEMOCRAZIA COSÌ COME È AVVENUTO IN ITALIA DURANTE IL VENTENNIO FASCISTA, IN GERMANIA DURANTE IL NAZISMO, COME CONTINUA A VERIFICARSI IN SPAGNA E IN PORTOGALLO. COME È AVVENUTO RECENTEMENTE IN GRECIA.

MA LA STORIA CI INSEGNA ANCHE CHE CHIUNQUE OPERI PER LA DIVISIONE DELLA CLASSE OPERAIA (e ciò stanno facendo coloro che fanno capo a questi gruppetti) AIUTA LA POLITICA DEL PADRONE.²³⁶

Da questo volantino, vediamo che Pci e formazioni extraparlamentari si muovevano su un terreno discorsivo comune: le accuse di provocare la divisione della classe operaia e di fare «il gioco dei padroni» erano ricorrenti in tutte e due le direzioni così come l'evocazione del pericolo di un ritorno a un regime nazi-fascista.

Troviamo degli attacchi simili riportati nelle pagine di «La Classe» che però riguardano nuovamente il contesto toscano. La rivista riporta infatti un volantino della sezione sindacale aziendale della FIM-CISL del Nuovo Pignone di Firenze in cui si afferma che:

²³⁶ *Un intervento del P.C.I. alla Vis di Pisa*, «Il Potere operaio», n.1, 10 maggio 1967, p.3, (il maiuscolo è nel testo).

[...] vi sono uomini mascherati, che senz'altro non agiscono nell'interesse dei lavoratori, ma come agitatori in nome di un «revanscismo nazi-maoista» turbano l'ambiente facendo perdere ore preziose di lavoro, senza anteporre idonee soluzioni. [...] È questo un punto delicato sul quale noi della FIM intendiamo essere estremamente chiari: noi non abbiamo niente in comune e niente da spartire con quelli di «Potere Operaio», che quasi ogni giorno viene a propinarci insegnamenti di pura marca nazi-maoista. Pertanto riteniamo che tali uomini, che ora si sono organizzati anche nel nostro stabilimento, trovino il coraggio necessario per qualificarsi, senza trarre in inganno i lavoratori.²³⁷

Nuovamente, ritroviamo le accuse d'inganno, di dissimulazione delle proprie intenzioni che erano anche state usate dai redattori di «Il Potere operaio» pisano per qualificare la politica del Pci, così come il riferimento al nazismo che viene però associato al termine «maoista». Formazioni extraparlamentari e movimento operaio ufficiale affermavano pertanto di «non avere niente in comune» ma si opponevano su uno stesso terreno linguistico, usando strategie retoriche molto simili destinate a coinvolgere i lettori e a convincerli della propria legittimità a rappresentarli.

Infine, come abbiamo già accennato, i riferimenti al periodo fascista e alla Resistenza sono molto più numerosi nelle pagine della redazione pisana e quasi assenti in quelle dei periodici del gruppo veneto-emiliano. Se Toni Negri, in un articolo di “linea teorica” pubblicato su «La Classe»²³⁸, definisce il progetto capitalistico come «nuovo nazismo», questo paragone appare maggiormente come una iperbole destinata a colpire il lettore più che come una reale interpretazione del capitalismo come nuovo fascismo. Oltre al contesto regionale, questa differenza è soprattutto da ricondurre a una lettura diversa della società. Come afferma Ventrone infatti, per i dirigenti del futuro «Potere operaio» nazionale che provenivano dalle esperienze della rivista veneto-emiliana e di «La Classe»:

Nell'epoca contemporanea, il capitalismo non aveva più bisogno di ricorrere alla brutale repressione per difendere i propri interessi, visto che ormai era più efficace utilizzare il riformismo per raggiungere lo stesso obiettivo: la stabilizzazione sociale e la conservazione dell'assetto economico in cui continuare, senza eccessive tensioni, a far crescere i propri

²³⁷ *Gli uomini mascherati*, «La Classe», n.7, 14/21 giugno 1969, p.15.

²³⁸ NEGRI Toni, *Scadenze di classe e organizzazione del movimento*, «La Classe», n.9, 28 giugno-5 luglio 1969, pp.7-10, p.8.

profitti.²³⁹

E in effetti, secondo Borio, Pozzi e Roggero, gli operaisti, categoria da cui escludono gli attori dell'esperienza pisana, sono da considerare «distruttori di memoria» in quanto non ebbero «mai un rapporto né di influenza né di fascino» con la generazione della Resistenza e intendevano piuttosto «l'antifascismo come una battuta di arresto rispetto alla radicalità del conflitto sociale dell'epoca». Pertanto:

Al di là dell'ovvia necessità di difendersi da attacchi dei militanti di destra, in nessuna rivista dell'operaismo italiano c'è qualche concessione alle retoriche antifasciste, che invece alimentarono buona parte dei gruppi della sinistra radicale [...].²⁴⁰

Per il gruppo pisano invece, il fascismo appare come una chiave di lettura del sistema di sfruttamento capitalista, un mezzo di giustificazione delle lotte e fa parte della costruzione di un “lessico familiare” destinato ad riunire i lettori – gli operai – attorno a un quadro comune di interpretazione della realtà. Queste strategie discorsive anticipavano l'«antifascismo militante» che avrebbe definito successivamente le pratiche di Lotta Continua in particolare quando si sarebbe accentuata la violenta contrapposizione con i gruppi neo-fascisti dopo l'attentato di Piazza Fontana del 12 dicembre 1969. Erede diretto della tradizione operaista, il gruppo Potere operaio sarebbe invece rimasto fundamentalmente estraneo a questa retorica. È proprio alla questione dell'eredità rispetto al marxismo e all'operaismo degli anni Sessanta che sarà dedicato il prossimo paragrafo.

I figli dell'operaismo

Il secondo serbatoio a partire dal quale le riviste prese in considerazione elaborarono un proprio discorso fu quello del marxismo e soprattutto il modo in cui esso era stato rielaborato dall'operaismo degli anni Sessanta. Come abbiamo già ricordato, questo filone variegato – definito giustamente la maggior parte delle volte come

239 VENTRONE, *Vogliamo tutto*, cit., p.102-103.

240 BORIO Guido, POZZI Francesca, ROGGERO Gigi, *Gli operaisti*, Roma, Derive Approdi, 2005, p.20.

arcipelago o costellazione²⁴¹ – era nato, oltre che dalla curiosità di diversi intellettuali per le trasformazioni in corso nell'organizzazione del lavoro in Italia, dalla valutazione dell'inadeguatezza del movimento operaio ufficiale ad analizzare correttamente le nuove configurazioni economiche e sociali e a svolgere il suo ruolo di rappresentanza della classe operaia²⁴². Come sintetizzò Vittorio Rieser, collaboratore dei «Quaderni Rossi»:

Gli anni cinquanta-sessanta pongono il movimento operaio italiano di fronte a fatti profondamente nuovi. Da un lato lo sviluppo capitalistico raggiunge un'ampiezza senza precedenti; dall'altro, in concomitanza con il miracolo economico si ha, dopo anni di stasi, una ripresa via via più forte delle lotte operaie che mette in luce l'inadeguatezza dell'analisi che il marxismo ufficiale dava della società capitalistica [...] se le radici oggettive di questa crisi stanno nell'intensificarsi dello sviluppo capitalistico, l'elemento che le qualifica politicamente è costituito dallo sviluppo delle lotte operaie.²⁴³

In questo quadro, gli scontri di Piazza Statuto del luglio 1962²⁴⁴ appaiono come un momento rivelatore dell'allontanamento del Pci dalle masse e rappresentano le prime avvisaglie della rottura fra il Partito e i membri della corrente operaista. Durante lo sciopero del metalmeccanici a Torino per il rinnovo dei contratti, la notizia secondo la quale la Uil (Unione Italiana del Lavoro) avrebbe firmato un accordo separato con la direzione della Fiat provocò, il 7 luglio, la formazione di assembramenti davanti alla sede del sindacato in Piazza Statuto. Gli scontri con la polizia e i carabinieri durarono tre giorni e segnarono l'entrata in scena di un nuovo protagonista, l'operaio-massa, figura che il Pci non seppe né riconoscere, né interpretare.

Infatti, come sottolineano Borio, Pozzi e Roggero, con piazza Statuto,

l'operaio-massa avrebbe cessato di essere solamente una categoria sociale o sociologica, capace di descrivere le condizioni di lavoro di una determinata figura di processo produttivo, per diventare innanzitutto una categoria politica, un concetto che si faceva carne e sangue, una teoria che produceva lotte. Piazza Statuto è dunque evento paradigmatico, che non crea ma fa

241 BORIO, POZZI, ROGGERO, *Gli operaisti*, cit., p.9.

242 BALESTRINI Nanni, MORONI Primo, *L'orda d'oro 1968-1977*, Milano, Feltrinelli, 2003 [1988], pp.33-34.

243 «Quaderni Rossi», n.3, giugno 1963, citato in BALESTRINI, MORONI, *L'orda d'oro*, cit., p.145.

244 Sugli scontri di Piazza Statuto, si veda LANZARDO Dario, *La rivolta di piazza Statuto*, Milan, Feltrinelli, 1979; BALESTRINI, MORONI, *L'orda d'oro*, cit., pp.130-134; WRIGHT Steve, *L'assalto al cielo. Per una storia dell'operaismo*, Roma, Edizioni Alegre, 2008, pp.85-86; GINSBORG Paul, *Storia d'Italia dal dopoguerra a oggi: società e politica, 1943-1988. II, Dal "miracolo economico" agli anni '80*, Torino, Einaudi, 1989, pp.343-348.

emergere con forza soggettività, tensioni e conflitti già esistenti. Chi non li aveva colti prima, non li capisce nemmeno dopo.²⁴⁵

Le reazioni della stampa del Pci sono rivelatrici di questa incomprendimento a riconoscere i nuovi soggetti che formavano la classe operaia. Non più operaio specializzato, di mestiere, legato al proprio lavoro ma operaio-massa, di origine meridionale o contadina che intratteneva un rapporto di estraneità con le proprie mansioni divenute estremamente ripetitive con le trasformazioni in atto nel settore industriale. Contrariamente alla posizione di sostegno che il Pci aveva assunto nei confronti dei manifestanti di Genova del giugno 1960 i quali, protestando contro l'organizzazione di un congresso del Movimento Sociale Italiano, si iscrivevano in un paradigma antifascista considerato legittimo dalla sinistra tradizionale, il Partito condannò fermamente i fatti di Torino²⁴⁶. Allineandosi con i discorsi tenuti dal resto della stampa²⁴⁷, i quotidiani locali e nazionali del Pci e del Psi parlarono per la prima volta di «provocatori»²⁴⁸, «teppisti», «gruppi estremisti»²⁴⁹. Questa reazione inaugurò una nuova epoca durante la quale la stampa comunista avrebbe tacciato di «provocazione» ogni manifestazione organizzata fuori dal controllo del partito o del sindacato²⁵⁰. I fatti di piazza Statuto rivelarono pertanto lo sgomento e l'impreparazione della sinistra tradizionale nel riconoscere la nuova composizione di classe che si stava delineando. Si determinò così la possibilità, per i gruppi operaisti, di aprire uno nuovo spazio di discussione, di analisi e di intervento alla sinistra del Pci: «A piazza Statuto – scrivono Moroni e Balestrini – inizia la storia del movimento di autonomia operaia in Italia»²⁵¹.

245 BORIO, POZZI, ROGGERO, *Gli operaisti*, cit., p.16.

246 Sulle differenze fra i fatti di Genova e quelli di piazza Statuto, si veda GINSBORG, *Storia d'Italia*, cit., p.348.

247 Per un panorama delle interpretazioni date dai diversi soggetti politici immediatamente dopo gli scontri si veda LANZARDO, *La rivolta di piazza Statuto*, cit., pp.36-71.

248 Un articolo di nove colonne, pubblicato sull'«Unità» e firmato da Diego Novelli, era intitolato *L'Operazione Piazza Statuto: riveliamo il retroscena della provocazione. 1500 lire ed un pacchetto di sigarette: chi ha pagato?*. Citato in LANZARDO, *La rivolta di piazza Statuto*, cit., p.49.

249 «A poco a poco gli operai se ne andavano ma arrivavano facce nuove che con le maestranze in sciopero e con la Fiat o con la Uil non avevano nulla a che fare [...] Si tratta di gruppi di giovani [...] del tutto estranei sia alle due organizzazioni sindacali sia ai partiti operai? Si saprà più tardi che parecchi di questi giovani sono affiliati al gruppo di provocatori di "Pace e Libertà", che altri sono stati ingaggiati con poche migliaia di lire fra i neo-immigrati meridionali in cerca di occupazione, che l'"incetta" di giovani scalmanati pronti a menar le mani e a creare le condizioni dell'incidente, ha fatto pure capo ad un notissimo esponente della destra democristiana torinese.» *Operazione Piazza Statuto*, «Torino Cronache», 12 luglio 1962, citato in LANZARDO, *La rivolta di piazza Statuto*, cit., p.49.

250 FLORES Marcello, GALLERANO Nicola, *Sul Pci, Un'interpretazione storica*, Bologna, Il Mulino, 1992, p.187.

251 BALESTRINI, MORONI, *L'orda d'oro*, cit., p.136.

Prima di analizzare l'eredità di questa corrente di pensiero nelle riviste pubblicate tra il 1967 e il 1969, cerchiamo di tracciare alcune coordinate per delineare il profilo di quello che venne definito da Romano Alquati come «secondo operaismo politico»²⁵². Innanzitutto, le letture e i riferimenti teorici degli intellettuali riuniti attorno ai «Quaderni rossi» e successivamente a «classe operaia» si iscrivevano in una forma di eterodossia rispetto alla tradizione del pensiero di sinistra. Allontanandosi dalle fondamenta nazional-popolari, idealisti e storicisti ispirati a Gramsci, Togliatti o Croce²⁵³ che caratterizzavano la «cultura comunista dominante», operarono una sorta di «Riforma» del marxismo in quanto «portavano l'attenzione sulla lettera dei testi marxisti, spingevano a rileggerli direttamente»²⁵⁴. Riscoprirono così opere di Marx che erano state finora per lo più ignorate come la quarta sezione del primo Libro del *Capitale*, il *Frammento sulle macchine* dei *Grundrisse* – tradotti per la prima volta non a caso da Enzo Grillo, collaboratore dei «Quaderni rossi» e di «classe operaia»²⁵⁵ -, il *Capitolo VI inedito*²⁵⁶. L'eterodossia delle letture degli operaisti si espresse anche attraverso il dialogo che stabilirono con autori tradizionalmente associati al pensiero di destra come Schmitt, Jünger, Musil, Sombart, Spengler, Nietzsche o Céline²⁵⁷.

Inoltre, il «secondo operaismo politico» sviluppò, come abbiamo già accennato,

252 «L'operaismo italiano degli anni Sessanta e Settanta era definito “politico” dai protagonisti stessi. Perché ci sono stati altri operaismi ai quali essi si sono espressamente contrapposti [...]. C'è stato e c'è ancora fra l'altro l'operaismo populista e assistenziale (di derivazione cristiana), l'operaismo sindacale, e una combinazione dei due; e questi si sono caratterizzati nel considerare gli operai come “una quota debole” della popolazione, e quindi bisognosa d'aiuto [...]. Gli operaisti “politici” al contrario s'interessavano ai proletari operai perché, contro ogni universalismo, li vedevano come una parte forte, una forza. [...] Inoltre, si trattava di un secondo operaismo politico perché, anche per certe condizioni di ritardo e arretratezza del capitalismo italiano ancora agli inizi degli anni Sessanta e nella reindustrializzazione post-bellica, soprattutto nella rivista “Quaderni rossi” si guardò molto al primo operaismo politico, quello social-comunista a cavallo fra i due secoli, col suo modello di partito di massa non più soltanto di opinione ma di organizzazione dell'agire politico, riferita agli operai di mestiere. E in specie al modello bolscevico.» Intervista a Romano Alquati. BORIO, POZZI, ROGGERO, *Gli operaisti*, cit., pp.44-45.

253 REVELLI Marco, *Movimenti sociali e spazio politico*, in BARBAGALLO Francesco (a cura di), *Storia dell'Italia repubblicana. La trasformazione dell'Italia: sviluppo e squilibri. Istituzioni, movimenti, culture*, vol. 2, t. 2, Einaudi, Torino 1995, pp.383-476, p.417.

254 Intervista a Albert Asor Rosa, BORIO, POZZI, ROGGERO, *Gli operaisti*, cit., p.60.

255 BORIO, POZZI, ROGGERO, *Gli operaisti*, cit., p.22.

256 CORRADI Cristina, *Panzieri, Tronti, Negri: le diverse eredità dell'operaismo italiano*, «Consecutio Temporum. Rivista critica della postmodernità», Url: <http://www.consecutio.org/2011/05/panzieri-tronti-negri-le-diverse-eredita-dell%E2%80%99operaismo-italiano/> [pagina consultata il 27/05/2017]. Il testo è stato anche pubblicato in POGGIO Pier Paolo (a cura di), *L'Altronevecento. Comunismo eretico e pensiero critico, Vol. II, Il sistema e i movimenti-Europa 1945-1989*, Milano, Fondazione L. Micheletti – Jaca Book, 2011, pp. 223-247.

257 BORIO, POZZI, ROGGERO, *Gli operaisti*, cit., p.26; VENTRONE Angelo, *Dal palazzo d'inverno ai quartieri liberati. La trasformazione dell'idea di rivoluzione*, in VENTRONE Angelo (a cura di), *I dannati della rivoluzione. Violenza politica e storia d'Italia negli anni Sessanta e Settanta*, Marcerata, EUM, 2010, pp.79-100, p.84.

un nuovo metodo di indagine e di analisi della condizione operaia attraverso l'inchiesta in fabbrica e la con-ricerca, ispirato all'«osservazione partecipante» praticata dagli antropologi. Basato sull'annullamento della distinzione tra ricercatore e oggetto della ricerca, esso permise di scoprire e di dare rilievo alla soggettività operaia finora tralasciata dal marxismo tradizionale. E fu proprio l'attenzione alla soggettività dei lavoratori a favorire l'emergenza di un nuovo «punto di vista»²⁵⁸, di una nuova concezione dell'individuo operaio in rottura con quelli della sinistra del Pci e del Psi. Da un lato si trattò di «dereificare» gli operai poiché, come afferma Alquati,

gli operai venivano trattati anche dalla sinistra come monumenti, o come mere mani e stomaci, ma erano invece persone intere con i loro valori e la loro quotidianità, le loro sofferenze, le loro memorie, i loro immaginari e desideri, i loro piaceri e gratificazioni materiali e spirituali.²⁵⁹

L'indagine sul campo permetteva appunto di riconoscere e di restituire spessore e complessità alla figura operaia. Dall'altro, gli operai non erano più considerati come vittime sfruttate dal capitale e pertanto bisognose di aiuto ma come detentori di una forma di *agency*, di «una forza almeno potenziale da cercare di mobilitare per ottenere la trasformazione generale e radicale del sistema sociale capitalistico complessivo»²⁶⁰. Questa concezione è da mettere in stretta relazione con uno degli assunti della «rivoluzione copernicana» operata in *Operai e capitale* da Mario Tronti il quale aveva rovesciato il rapporto tra classe operaia e capitale, dando il primato alla prima: era la classe operaia a condizionare lo sviluppo del capitale, a subordinarlo, e non il contrario²⁶¹.

La critica all'inadeguatezza del movimento operaio ufficiale e la nuova attenzione per la soggettività operaia portarono gli operaisti ripensare la questione dell'autonomia diversamente da come l'aveva concepita Antonio Gramsci. Per Gramsci, l'autonomia costituiva un metro di paragone per valutare l'evoluzione sia

258 L'importanza del «punto di vista operaio» è sottolineato sia da Toni Negri che da Mario Tronti. NEGRI Toni (a cura di Paolo Pozzi e Roberta Tommasini), *Dall'operaio massa all'operaio sociale. Intervista sull'operaismo*, Milano, Multhipla edizioni, 1979, p. 52; TRONTI Mario, *Operai e capitale*, Torino, Einaudi, 1979, p.14.

259 Intervista a Romano Alquati, BORIO, POZZI, ROGGERO, *Gli operaisti*, cit., p.52.

260 Intervista a Romano Alquati, BORIO, POZZI, ROGGERO, *Gli operaisti*, cit., p.45.

261 «Valore-lavoro vuol dire allora *prima la forza-lavoro poi il capitale*; vuol dire il capitale condizionato dalla forza-lavoro, mosso dalla forza-lavoro, in questo senso valore *misurato* dal lavoro. *Il lavoro è misura del valore perché la classe operaia è condizione del capitale*». TRONTI Mario, *Operai e capitale*, Torino, Einaudi 1966, p.224-225 (corsivo originale), citato in CORRADI, *Panzieri, Tronti, Negri*, cit.

dell'organizzazione, sia dell'ideologia della classe operaia in quanto le sue lotte avrebbero dovuto tendere verso una progressiva sottrazione al modo di produzione capitalista²⁶². L'autonomia appare allora come la conclusione di un processo emancipatore. Per gli operaisti, il concetto di autonomia era da pensare in stretta relazione con quello di controllo operaio e si poneva piuttosto in termini di possibilità di autogestione delle lotte da parte della classe operaia in modo indipendente dalle istituzioni tradizionali. Era quindi il ruolo di mediatore delle organizzazioni ufficiali – partiti e sindacati – ad essere messo in discussione. Ma, come abbiamo già avuto occasione di ricordare, gli operaisti non assunsero mai una posizione unitaria su questa questione: il dibattito sulla possibilità o meno di cambiare le istituzioni dall'interno fu anzi il motivo principale della fine dell'esperienza di «classe operaia».

Ultimo tema della riflessione degli operaisti utile per poter valutare la continuità discorsiva dei gruppi formatosi nel 1967 è quello del rapporto dei lavoratori con la propria attività produttiva che si concretizzò attraverso il concetto di «rifiuto del lavoro». Ispirato al «Grande rifiuto» teorizzato da Herbert Marcuse in *L'uomo a una dimensione*, esso rappresentò, secondo Angelo Ventura, «uno dei cardini della concezione e della strategia politica degli operaisti»²⁶³ e determinò un'altra rottura con il primo operaismo e la tradizione marxista che si basavano sulla figura dell'operaio di mestiere e «sull'*orgoglio dei produttori* per il proprio lavoro»²⁶⁴. Per gli operaisti invece,

l'idea-forza, materialmente incarnata nei comportamenti sociali, era quella dell'odio degli operai per la propria condizione. Da subito, quindi, l'esperienza dell'operaismo degli anni Sessanta nacque rompendo con l'etica del lavoro della tradizione socialista e comunista, che raggiunse l'apice nel mito staliniano dello stacanovismo.²⁶⁵

A partire dall'analisi dei discorsi e delle pratiche dell'operaio-massa, gli operaisti dei «Quaderni rossi» e di «classe operaia» teorizzarono pertanto la necessità del rifiuto del lavoro come mezzo attraverso il quale distruggere la fabbrica²⁶⁶ e permettere l'emergenza di nuove relazioni sociali e produttive. Come afferma Piperno, «per noi

262 BENSUSSAN Gérard, LABICA Georges, *Dictionnaire critique du marxisme.*, Paris, Puf-Quadrige, 1999, pp.76-78, Url: <https://kmarx.files.wordpress.com/2013/01/dictionnaire-critique-du-marxisme.pdf> [pagina consultata il 27/05/2017].

263 VENTURA Angelo, *Per una storia del terrorismo italiano*, Roma, Donzelli, 2010, p.64.

264 BORIO, POZZI, ROGGERO, *Gli operaisti*, cit., p.12 (corsivo originale).

265 BORIO, POZZI, ROGGERO, *Gli operaisti*, cit., p.12.

266 Secondo Mario Tronti, «la lotta contro il lavoro» è «l'unico mezzo per colpire il capitale». TRONTI, *Operai e capitale*, cit., p.260.

(detta in maniera molto schematica) il fine della lotta era la distruzione della condizione di classe operaia»²⁶⁷.

Avendo tracciato un quadro dell'operaismo teorizzato negli anni Sessanta, si tratterà adesso di vedere in che misura questo discorso è stato ripreso, continuato o rielaborato dai gruppi emersi alla fine del decennio. Come abbiamo visto nel capitolo precedente, molti degli intellettuali che avrebbero costituito le redazioni delle nostre riviste erano infatti stati influenzati o avevano addirittura partecipato alle esperienze dei «Quaderni rossi» e di «classe operaia». Ci possiamo pertanto aspettare di trovare una forma di continuità discorsiva. Tuttavia, per Mario Tronti, «l'operaismo degli anni Sessanta comincia con la nascita di “Quaderni Rossi” e finisce con la morte di “Classe operaia”». In seguito, esso «si riproduce in altri modi, si reincarna, si trasforma, si corrompe e ... si perde»²⁶⁸. Se si considera che l'esperienza operaista si chiude nel 1967, con la fine di «classe operaia», le riviste pubblicate tra il '67 e il '69 avrebbero rappresentato, come sostiene Michele Filippini, soltanto delle «riemersioni del *discorso operaista*»²⁶⁹?

Innanzitutto, notiamo un'evoluzione nel metodo e nelle pratiche dei gruppi. Con i «Quaderni rossi», il fine sembrava essere prevalentemente quello di costruire, a partire da un'inchiesta sul campo, un discorso teorico e di riflessione sulla condizione operaia. Con «classe operaia», l'esigenza dell'intervento concreto diventò maggiore. Come ricorda Albert Asor Rosa,

«classe operaia» era un giornale di intervento, «Quaderni rossi» no. «classe operaia» faceva il tentativo di essere contemporaneamente una rivista di impianto e di impostazione teorica e di intervento militante, doveva essere un giornale di organizzazione operaia, sulla base dell'ipotesi trontiana che bisognasse ritradurre, modellandola sulla realtà operaia di quelli anni, l'ipotesi leninista di organizzazione. Quindi, non solo facevamo il giornale, ma andavamo [...] a distribuirlo davanti alle fabbriche e cercando di organizzare gruppi operai consenzienti.²⁷⁰

Con «Il Potere operaio» pisano e «Potere operaio» di Porto Marghera la dimensione

267 Intervista a Franco Piperno. BORIO, POZZI, ROGGERO, *Gli operaisti*, cit., p.263.

268 TRONTI Mario, *Noi operaisti*, in TROTTA Giuseppe, MILANA Fabio (a cura di), *L'operaismo degli anni Sessanta*. Da «Quaderni Rossi» a «classe operaia», DeriveApprodi, Roma 2008, p.5.

269 FILIPPINI Michele, *Mario Tronti e l'operaismo politico degli anni Sessanta*, «Cahiers du GRM», n.2, 2011, (corsivo originale), pubblicato online il 05 agosto 2010, Url: <http://grm.revues.org/220> [pagina consultata il 28/05/2017].

270 Intervista a Albert Asor Rosa, BORIO, POZZI, ROGGERO, *Gli operaisti*, cit., p.59.

dell'intervento politico diventò ancora maggiore e il discorso teorico, se non del tutto assente, sembrava subordinato all'esigenza organizzativa. Nel primo editoriale pubblicato dal gruppo toscano, vengono così espresse le finalità che sottendono la creazione della rivista:

Noi vogliamo contribuire a formare e rafforzare negli operai la coscienza dello sfruttamento capitalistico, attraverso la discussione e lo studio, attraverso lo stimolo e l'intervento attivo nelle lotte in fabbrica, attraverso l'organizzazione degli operai contro il potere capitalistico, in fabbrica e fuori della fabbrica.²⁷¹

Queste intenzioni sono ribadite nell'editoriale del secondo numero, in qui viene affermato che «Noi vogliamo fare un'azione politica, e per questo abbiamo scelto di partire dalle condizioni di fabbrica. [...] *Dobbiamo, ora, maturare la nostra coscienza politica e organizzarci.*»²⁷² Allo stesso modo, anche il periodico veneto-emiliano appare come uno strumento di intervento, teso all'organizzazione della classe operaia. «Oltre a seguire le lotte – sostiene Negri –, ne indica le scadenze e le finalità in modo mai “spontaneista” bensì preciso, determinato, politico»²⁷³. E in uno dei pochi articoli con funzione metadiscorsiva viene ripetuto che «il giornale, ed in generale l'organizzazione politica operaia (di cui il giornale è un primo e solo un primo momento), deve nascere dentro la lotta operaia. [...] Questo è il fine per il quale ci muoviamo»²⁷⁴.

Questa volontà di un'applicazione diretta, concreta degli strumenti elaborati dall'operaismo fu riaffermata con forza ancora maggiore alla fine del periodo preso in considerazione. Nell'ultimo numero di «Il Potere operaio», si afferma così che

Questo numero del giornale [...] vuole essere strumento di una discussione, la più larga possibile che, aldilà di tutte le altre forme di intervento più locali e specifiche [...] serva soprattutto a dare una omogeneità di linea e di livello a tutta la nostra azione²⁷⁵.

L'insistenza sull'allargamento dell'intervento e sulla necessità di «omogeneizzare» discorsi e pratiche sembra anticipare la futura formazione di un movimento a scala

271 SOFRI Adriano, CAZZANIGA GianMario, DELLA MEA Luciano, Editoriale, s.t., «Il Potere operaio», 20 febbraio 1967, p.1.

272 SOFRI Adriano, Editoriale, s.t., «Il Potere operaio», 8 marzo 1967, p.1.

273 NEGRI Toni (a cura di DE MICHELE Girolamo), *Storia di un comunista*, Milano, Ponte alle Grazie, 2015, p.309.

274 *Lettera in redazione*, «Potere operaio», n.2, 20 giugno 1967, p.2.

275 *Editoriale: Questo numero del giornale*, «Il Potere operaio», n.19, 7 luglio 1969, p.1.

nazionale. Questa direzione è anche rintracciabile negli obiettivi fissati dal gruppo organizzato intorno alla redazione di «La Classe» nello stesso periodo:

Questo giornale si assegna il compito di diffondere un'informazione politicizzata, di fare circolare un'informazione sulle lotte operaie e studentesche [...] La parole d'ordine che risponde al «che fare» del momento, è acutizzare, collegare, generalizzare le lotte, lavorare alla ricomposizione politica della classe, far passare nel movimento parole d'ordine unificanti, programmare uno scontro generale politico col capitale e gestirne interamente lo uso attraverso lo spazio conquistato all'organizzazione. Si tratta di conquistare un terreno generale di intervento sui temi dell'organizzazione, recuperare un livello politico d'intervento [...] ²⁷⁶.

Il susseguirsi di verbi di azione come «lavorare», «far passare», «programmare», «gestire» così come l'utilizzo di parole appartenenti al campo lessicale militare – «scontro generale», «conquistare» – dimostrano la priorità data all'azione, all'intervento diretto da parte dei gruppi. Alla fine degli anni Sessanta, l'intento si focalizzava quindi maggiormente sulla mobilitazione e l'organizzazione, sia delle lotte che del movimento, che sulla raccolta dei dati per l'analisi delle loro condizioni lavorative come se il lavoro realizzato durante la prima parte del decennio fosse servito di base per l'intervento politico.

Anche il modo in cui venne affrontata la questione dell'autonomia era il segno di un'evoluzione del discorso dei gruppi. Come abbiamo visto, i «Quaderni rossi» e «classe operaia» concepivano l'autonomia come un orizzonte possibile di azione e di intervento al di fuori del controllo delle organizzazioni ufficiali ma la vera autonomia che misero in pratica fu soprattutto quella discorsiva, teorica ossia il poter pensare la classe operaia e le sue lotte diversamente dalla tradizione marxista offrendo modelli alternativi di intervento. Per i gruppi riuniti attorno a Sofri e Negri, l'autonomia diventò invece un problema pratico e organizzativo.

Il Potere operaio pisano concepì molto presto la sua attività in contrasto con il movimento operaio ufficiale: come abbiamo visto, l'espulsione di Sofri e la pubblicazione delle Controtesi costituirono le premesse per un intervento completamente scisso dalle organizzazioni tradizionali. Fin dal numero pubblicato l'8 marzo 1967 furono valorizzati i «scioperi improvvisi e non dichiarati» mentre si

276 SCALZONE Oreste, *Il peso della parola stampata*, «La Classe», n.1, 1 maggio 1969, p.16.

insisteva sul «ruolo fondamentale delle assemblee non tutelate dai sindacati»²⁷⁷. Nel numero di giugno, esse sono definite come «unica arma nelle nostre mani, insieme alle lotte, per rafforzare la nostra coscienza di classe»²⁷⁸. Ma la prima menzione esplicita all'autonomia è da ricercare in un articolo, non a caso dedicato alla Fiat di Torino, pubblicato nel maggio del 1968, che afferma la necessità di una «organizzazione autonoma degli operai nella fabbrica»²⁷⁹. È il periodo in cui, come abbiamo ricordato, il gruppo invitò i suoi lettori a votare scheda bianca alle elezioni, confermando nuovamente il suo contrasto con la «politica di collaborazione» e «l'impostazione burocratica»²⁸⁰ del sindacato e del partito. Nell'editoriale del numero successivo, Cazzaniga ribadisce che «in questa fase ciò che deve essere tenuto fermo è il principio della autogestione della lotta da parte delle assemblee operaie e studentesche e dei loro comitati»²⁸¹.

Questo tema acquisisce un peso sempre maggiore nei mesi successivi. Poiché il sindacato «ha ormai conquistato una posizione stabile nel sistema: è suo compito controllare, soffocare la rabbia operaia, collaborando nei fatti [...] con il padrone»,

l'unica soluzione sta nell'organizzazione autonoma degli operai [...]. Deve essere l'assemblea permanente a stabilire gli indirizzi e le forme di lotta. In ogni situazione deve essere presente il controllo continuo e diretto degli operai, dalla squadra al reparto alla fabbrica.²⁸²

Si tratta pertanto di

[...] assumere la direzione delle nostre lotte in prima persona, decidendo noi stessi gli obiettivi e le forme di lotta, discutendo fra noi tutti sul posto di lavoro o in assemblea, in modo che le decisioni che scaturiscono siano veramente nostre e non imposte dalle burocrazie sindacali.²⁸³

Se nel corso del 1968, il termine di «autonomia» venne utilizzato in «Il Potere operaio» pisano per far riferimento all'autogestione delle lotte degli operai interna alla fabbrica e

277 *Continua la lotta alla Saint Gobain*, «Il Potere operaio», 8 marzo 1967, p.1.

278 *Tutto fermo alla Fiat di Marina*, «Il Potere operaio», n.2, 7 giugno 1967, p.4.

279 *FIAT: la lezione della lotta*, «Il Potere operaio», n.12, 11 maggio 1968, p.1.

280 *Gli scioperi organizzati dalla base operaia all'Olivetti e al Nuovo Pignone di Massa*, «Il Potere operaio», n.16, 26 ottobre 1968, p.1.

281 CAZZANIGA GianMario, *Editoriale: Lotte sociali in Europa e prospettive rivoluzionarie*, «Il Potere operaio», n.13, 11 giugno 1968, p.1.

282 *Massa: Nuovo Pignone, Dalmine, Olivetti rilanciano le lotte*, «Il Potere operaio», n.15, 6 settembre 1968, p.3.

283 *Magona Accordo indolore per il padrone*, «Il Potere operaio», n.13, 11 giugno 1968, p.2.

quindi in contrapposizione, in sostituzione del ruolo assunto finora dal sindacato, fu solo nell'ultimo numero, e pertanto con le mobilitazioni alla Fiat della primavera-estate 1968 che la parola acquisì una portata più ampia. Infatti, esse

traducono il livello altissimo di autonomia e di soggettività rivoluzionaria che caratterizza oggi l'avanguardia di massa della classe operaia Fiat, ma anche le forme di organizzazione che la lotta si è data, sia all'interno che all'esterno della fabbrica.²⁸⁴

In «Potere operaio» veneto-emiliano, il discorso sull'autonomia assunse tratti più complessi. Infatti, fin dal primo numero, si afferma che «la prima parola dalla quale è possibile ripartire per riorganizzare la lotta di classe» è «AUTONOMIA OPERAIA CONTRO IL PADRONE E CONTRO IL SUO PIANO», come a dimostrare la centralità di questa questione nel linguaggio del gruppo. L'autonomia viene in seguito definita come la «possibilità di prendere l'iniziativa politica delle lotte, di far passare la classe operaia alla guida del movimento rivoluzionario»²⁸⁵. Come gli operaisti di «Quaderni rossi» e di «classe operaia», i redattori veneto-emiliani stabiliscono pertanto un'equivalenza tra «controllo operaio» e «autonomia»:

POTERE OPERAIO è AUTONOMIA OPERAIA, ovunque nella fabbrica come nella società, è la capacità di riconoscere la totalità del disegno del padrone di opporvisi, è lotta continua, ovunque, dentro tutti i luoghi dove sia possibile, per piegare il rapporto di forza a favore della classe operaia, è capacità di determinare con la lotta l'instabilità del sistema del profitto, è opposizione che esclude ogni opportunistico discorso di collaborazione.²⁸⁶

Tuttavia, se in questo articolo inaugurale, si parla di «autonomia contro la politica del sindacato», attaccando con toni duri chi «nel sindacato [...] è colpevole di non aver saputo difendere l'autonomia operaia», si afferma invece la necessità dell'«autonomia nel Partito comunista»²⁸⁷. La posizione del gruppo rispetto al ruolo che il Partito avrebbe dovuto assumere nella lotta di classe sarebbe così rimasta ambivalente per tutta l'esistenza della rivista.

Se da un lato si afferma infatti che «siamo comunisti che accusano l'attuale

284 *La lotta alla FIAT*, «Il Potere operaio», n.19, luglio 1969, p.12.

285 *Autonomia operaia contro il piano*, «Potere operaio», numero unico, 20 marzo 1967, p.1.

286 *Autonomia operaia nella società vuol dire: Ovunque sabotare il piano*, «Potere operaio», n.2, 20 giugno 1967, p.1.

287 (il corsivo è mio).

direzione del partito di aver dimenticato il fine della lotta operaia che è la conquista del potere, la dittatura degli operai sull'intera società»²⁸⁸, dall'altro, si considera che «senza partito, senza organizzazione non vi è possibilità di lotta rivoluzionaria, ma solo di lotta più o meno disperata»²⁸⁹. Possiamo ricondurre questa ambivalenza a due considerazioni. In primo luogo, alla stregua delle posizioni assunte dalla componente romana di «classe operaia», sembra che fosse ancora contemplata la possibilità di cambiare il Pci dall'interno e «utilizzare ai nostri scopi quelle istanze organizzative, quei canali di comunicazione»²⁹⁰:

deve essere rinnovata la lotta di partito, la lotta in quel grande Partito Comunista [...] ora in questa fase di rafforzamento generale della linea rivoluzionaria, anche all'interno del partito il controllo politico del riformismo può essere bruciato [...].²⁹¹

Per questo motivo, si sostiene anche che:

non giochiamo al gruppo «esterno»: dobbiamo diventare una linea di attacco al riformismo condotta da gruppi organizzati di compagni e di operai all'interno del movimento operaio. Dobbiamo essere dentro alle lotte di fabbrica e portare queste dentro al partito.²⁹²

L'idea era quindi ancora quella di influire sulla linea politica del Pci e di «strumentalizzare [...] l'organizzazione di partito»²⁹³. Questa speranza nella possibilità di rinnovare il movimento operaio ufficiale viene confermata dal discorso tenuto dalla redazione in occasione delle elezioni di maggio 1968. Contrariamente infatti al Potere operaio pisano, il gruppo veneto-emiliano ribadisce la sua lealtà nei confronti del Pci:

la classe operaia ha sempre visto nel PCI il suo partito, un partito che vuole rivoluzionario. [...] Ed è proprio perché la classe operaia crede nel partito rivoluzionario come unico organizzatore politico della lotta che oggi rifiuta la scheda bianca.²⁹⁴

288 *Lettera in redazione*, «Potere operaio», n.2, 20 giugno 1967, p.2.

289 *La coesistenza pacifica: una politica fallimentare*, «Potere operaio», n.4, 29 ottobre 1967, p.3.

290 *Lotta di partito. Linea comunista contro il riformismo*, «Potere operaio», n.4, 29 ottobre 1967, p.1.

291 *Intervento di massa contro il padrone contro il suo stato contro il riformismo*, «Potere operaio», n.9, 10 maggio 1968, p.1.

292 *Dal sindacato al partito; dalla fabbrica alla società*, «Potere operaio», n.7, 15 dicembre 1967, p.1.

293 *Operai comunisti organizziamo la lotta contro il riformismo*, «Potere operaio», n.2, 20 giugno 1967, p.1.

294 *Operai ed elezioni*, «Potere operaio», n.9, 10 maggio 1968, p.1.

Tuttavia, quest'attaccamento al Pci sembra derivare maggiormente da una concezione leninista della lotta di classe contro ogni posizione spontaneista. Il brano di Lenin sul «vero compito di un partito rivoluzionario»²⁹⁵ viene infatti citato due volte nelle pagine della rivista veneta-emiliana²⁹⁶ e ne ritroviamo molti echi negli articoli. Si afferma infatti, ad esempio, che il partito «rimane il fulcro di tutta la strategia operaia; senza un partito di classe le lotte saranno cieche, potranno colpire il sistema ma non eliminarlo»²⁹⁷. Lo scontro contro il capitalismo avrebbe pertanto dovuto essere guidato da un'organizzazione per essere portato a suo compimento e se il Pci, per la sua linea riformista, non avesse potuto assumersi questo ruolo, si sarebbe trattato di costruire un altro partito realmente rivoluzionario.

Se il discorso di Potere operaio veneto-emiliano rimaneva pertanto ambivalente circa una rottura effettiva con il movimento operaio ufficiale, la posizione assunta dal gruppo qualche mese più tardi nelle pagine di «La Classe» appariva molto più chiara. Sin dal primo numero, il Pci non è più il «grande Partito comunista» ma il «partito dell'ordine». Viene inoltre affermato che

l'errore non sta nel credere che il processo verso l'organizzazione di classe non debba necessariamente investire larga parte della realtà attuale del partito, [...] ma risiede invece nella illusione che ciò possa avvenire per «linee interne».²⁹⁸

«La vera natura delle organizzazioni sindacali e politiche» era ormai individuata come «quella di dividere e non di unificare la lotta, di mantenere la lotta nei limiti che il meccanismo economico dei padroni può sopportare»²⁹⁹ per cui era necessaria, nel processo verso un'organizzazione efficiente delle lotte, «una rottura decisiva nei confronti della politica ufficiale del Movimento operaio»³⁰⁰. Era pertanto scomparsa

295 «Noi ci troviamo in tutto e per tutto sul terreno della teoria di Marx. [...] Essa ha chiarito il vero compito di un partito socialista rivoluzionario: non elaborazione di piani per riorganizzare la società, non prediche ai capitalisti ed ai loro reggicoda sul modo di migliorare la situazione degli operai, non organizzazione di congiure, ma organizzazione della lotta di classe del proletariato e direzione di questa lotta, il cui scopo finale è la conquista del potere politico da parte del proletariato e l'organizzazione della società socialista.» LENIN, *Il nostro programma*, 1899.

296 *Autonomia operaia nella società vuol dire: Ovunque sabotare il piano*, «Potere operaio», n.2, 20 giugno 1967, p.1; *Alle Acciaierie la parola d'ordine è: i siderurgici avanguardia di massa dei metalmeccanici*, «Potere operaio», n.5, 15 novembre 1967, p.4.

297 *Il piano operaio contro il piano del padrone: tutta la forza operaia contro il muro dei contratti*, «Potere operaio», n.7, 15 dicembre 1967, p.1.

298 *Costituente anticaos*, «La Classe», n.1, 1 maggio 1969, p.6.

299 *Dal gatto selvaggio alla linea di massa*, «La Classe», n.2, 8 maggio 1969, p.3.

300 *Il discorso di classe nel movimento studentesco*, *idem*.

definitivamente l'«illusione» di poter cambiare sindacato e partito:

E quindi chiaro: il progetto sindacale come funzione del piano capitalistico. Il sindacato dentro il piano. Ci resti. Agli ingenui e ai furbi lasciamo il problema del suo recupero ad una funzione di classe, ormai impossibile.³⁰¹

Un altro passo decisivo nella concezione dell'autonomia in «La Classe» viene compiuto alla fine del mese di giugno 1969. Se si considera infatti che «a questo punto il livello dell'autonomia è raggiunto, l'identificazione del sindacato come nemico da battere è totale»³⁰², essa non è più considerata sufficiente. A proposito dei comitati di base che rappresentano «un primo livello di organizzazione» della «realtà dinamica della autonomia», Toni Negri afferma infatti che questo livello è

[...] ancora insufficiente, ancora ai margini estremi dell'autonomia, e spesso da essa risucchiato: mentre, tutti noi sappiamo che organizzazione rivoluzionaria non può infine esservi se non insistendo su un salto qualitativo, fuori dall'autonomia e dalla spontaneità anche le più alte, verso la continuità e la organicità della funzione di direzione politica complessiva. Ed è questo il cammino leninista che l'esperienza dei comitati di base, cresciuta nell'intensità del rapporto di masse e di fabbrica, deve oggi percorrere ed il problema che deve risolvere.³⁰³

Il grado di autonomia raggiunto attraverso la costituzione dei comitati di base appare quindi soltanto come una tappa verso la formazione di «una direzione politica complessiva».

Abbiamo quindi visto in che modo il concetto di autonomia era stato risemantizzato dai gruppi nati nel 1967. Se per la formazione pisana, essa venne concepita soprattutto come alternativa al sindacato per l'autogestione delle lotte interne alle fabbriche, in «Potere operaio» veneto-emiliano la questione centrale era quella del partito. Questa attenzione verso l'organizzazione politica del movimento, che svela una preoccupazione per la direzione stessa della classe operaia, sembrava anticipare sia la «forma-partito» che avrebbe assunto in seguito «Potere operaio» nazionale che la successiva «Autonomia operaia», nata nel 1973, proprio dopo il fallimento

301 *Lotta articolata per l'interesse nazionale*, «La Classe», n.4, 24 maggio 1969, p.5.

302 Editoriale, s.t., «La Classe», n.9, 28 giugno/5 luglio 1969, p.1.

303 NEGRI Toni, *Scadenze di classe e organizzazione del movimento*, «La Classe», n.9, 28 giugno/5 luglio 1969, pp.7-10, p.9.

dell'esperienza di PotOp. Dall'autonomia come concetto, si era quindi passato all'autonomia come organizzazione, come progetto politico.

Anche la teoria e la pratica del «rifiuto del lavoro» fu ripresa dai gruppi nati alla fine degli anni Sessanta. In primo luogo, l'insofferenza degli operai per il proprio lavoro emerge con molta chiarezza negli articoli dedicati alle specifiche situazioni di fabbrica sia essa legata alla ripetitività, alla nocività, ai ritmi, ai rapporti di dominio o ancora alla disumanizzazione a cui abbiamo già fatto riferimento. Le testimonianze dei lavoratori e gli articoli dedicati al monitoraggio delle lotte illustrano inoltre l'idea trontiana secondo la quale l'attacco al capitale debba passare per la «lotta contro il lavoro». In effetti, le forme di lotte adottate come lo sciopero «a gatto selvaggio», quello a «scacchiera» o a «singhiozzo», il rallentamento dei ritmi³⁰⁴, dimostrano la volontà di intaccare direttamente la produzione. Anche la parola d'ordine del «salario uguale per tutti» spezzava, in un certo senso, il legame tra mansione e retribuzione attaccando la logica del lavoro.

Cercando invece dei riferimenti precisi al concetto di «rifiuto del lavoro», troviamo che la redazione di Pisa fece uso di questo termine soltanto nell'ultimo numero del luglio 1969. Esso viene definito, attraverso una perifrasi, come «contestazione dell'organizzazione capitalistica del lavoro»³⁰⁵. Non è quindi tanto il lavoro in sé ad essere rimesso in discussione ma le modalità del suo svolgimento. Infatti, dopo aver espresso le forme attraverso le quali si manifesta questa contestazione – rifiuto del cottimo, autodeterminazione della fatica, autoriduzione della produzione – si afferma che «dobbiamo essere noi operai a stabilire quanto e come possiamo lavorare». Per il gruppo pisano, non era pertanto l'essenza del lavoro ad essere criticata, non si tendeva verso una «fine del lavoro», ma si rivendicava il diritto di autogestirne le modalità.

Mentre l'espressione «rifiuto del lavoro» non appare nelle pagine della rivista veneto-emiliana, questo tema diventa assolutamente centrale in «La Classe». Il primo editoriale della rivista afferma infatti che

Si parla di diritto alla salute, di lotta contro la nocività, ma non si dice che l'unica risposta

304 Si veda, ad esempio, *Italsider Lotte gestite dagli operai*, «Il Potere operaio», n.13, 11 giugno 1968, p.3; *Lo sciopero alla FIAT di Torino*, «Il Potere operaio», n.11, 15 aprile 1968, p.3, *Magona: lottiamo*, idem; *Dalla INDIGAS di Modena: una lezione esemplare*, «Potere operaio», n.10, 1 luglio 1968, p.1; *Come si lotta negli USA*, «Potere operaio», n.7, 15 dicembre 1967, p.3.

305 *La Fabbrica. Rifiuto dell'organizzazione capitalistica del lavoro*, «Il Potere operaio», n.19, luglio 1969, p.2.

operaia a questi problemi è un *rifiuto generalizzato del lavoro*. Finora questo rifiuto ha assunto forme passive, ma sta già mano a mano assumendo caratteristiche offensive e quindi di organizzazione operaia autonoma.³⁰⁶

Non si trattava più, quindi, di mettere in luce problemi specifici come la nocività, ma di opporsi al lavoro in toto. Inoltre, la necessità del passaggio da «forme passive» a «caratteristiche offensive» così come l'idea che questo rifiuto dovesse servire di base all'organizzazione rivoluzionaria non può che ricordare il discorso di Tronti a questo proposito:

Il lavoro di fronte alla classe operaia, e contro di essa, come un nemico, è dunque il punto di partenza non più solo per l'antagonismo ma per la sua organizzazione. Se l'alienazione dell'operaio ha un senso è quello di un grande fatto rivoluzionario. Organizzazione dell'alienazione. L'obiettivo è di nuovo il rifiuto, a un livello più alto: rifiuto attivo e collettivo, rifiuto politico di massa, organizzato e pianificato. Il compito immediato dell'organizzazione operaia si chiama ora superamento della passività.³⁰⁷

Interessante è inoltre il passaggio dal concetto di «alienazione» a quello di «estraneità». Quest'ultimo, privilegiato nelle pagine di «La Classe»³⁰⁸, sembra indicare un diverso atteggiamento da parte operaia rispetto al lavoro. Come sottolinea Franco Berardi:

La parola alienazione allude a una preesistente essenza umana, perduta nel processo storico, e in attesa di una sintesi che la ricostituisca, la ponga in essere positivamente. Il concetto di estraneità invece si determina in un comportamento intenzionale. Gli operai non soffrono della loro alienazione, se possono trasformarla in estraneità attiva, cioè in rifiuto. Estraneo al lavoro perché dipende dal capitale, non alienazione del lavoro perché nostalgico di un'umanità smarrita.³⁰⁹

L'adozione della parola «estraneità» rinvia pertanto a questa volontà, che abbiamo già evocato, di conferire *agency* alla classe operaia, di trasformare la passività in una

306 Editoriale, s.t., «La Classe», n.1, 1 maggio 1969, p.1, (corsivo originale).

307 TRONTI, *Operai e capitale*, cit., p.261.

308 Si veda ad esempio la riflessione secondo la quale «a misura che altri strati di lavoro dipendente vengono assimilati dal lavoro produttivo, si trasmette loro la estraneità operaia nei confronti del lavoro», *Iniziativa riformistica e «spontaneità» delle lotte*, «La Classe», n.1, 1 maggio 1969, p.4.

309 BERARDI Franco, *Il sapiente, il mercante, il guerriero. Dal rifiuto del lavoro all'emergere del cognitariato*, Roma, Derive Approdi, 2004, p.21.

resistenza attiva.

Contrariamente al gruppo pisano, il «rifiuto del lavoro» acquisisce, nelle pagine di «La Classe» una valenza teorica e strategica. Si afferma infatti nel numero sei, il cui titolo è proprio «Rifiuto del lavoro», che

La lotta di classe operaia concentra l'attacco – tutto politico – tendente a distruggere il capitale nella sua globalità di rapporti, nella sua organizzazione produttiva e sociale complessiva, intorno a due poli strettamente interdipendenti: rifiuto del lavoro e organizzazione. Rifiuto del lavoro come punto più alto e generale dello scontro politico col capitale; organizzazione come forma politica dell'autonomia di classe, e in quanto arma specifica nella lotta per il potere. E il rifiuto del lavoro, del lavoro-fatica, del lavoro-espropriazione, significa in positivo richiesta perentoria, conquista di tutto il potere, di appropriazione di tutta la ricchezza sociale: il rifiuto del lavoro si esprime e si organizza «in positivo» nella lotta per appropriarsi di una fetta sempre maggiore di ricchezza sociale [...].³¹⁰

Se l'obiettivo dichiarato è proprio quello della distruzione del capitale, la ripetizione del termine «in positivo» sembra aver come scopo di confutare le accuse di nichilismo rivolte a quelli che teorizzavano questo «rifiuto». Nell'inserito pubblicato sul nono numero, Toni Negri reitera quest'argomentazione per cui il «rifiuto del lavoro» è «prefigurazione del lavoro liberato, impresa collettiva di libertà». Esso,

non è più solamente un no: è nel suo svilupparsi il ritrovamento dell'essenza sociale dell'invenzione e della produzione, è il ritrovamento operaio di un'esperienza lunghissima di positiva costruzione della ricchezza, delle macchine, della scienza come cumulo di rifiuto della miseria, del lavoro più duro, dell'ignoranza [...]. Ed è per questo che ora il rifiuto del lavoro è soprattutto, immediatamente, ritrovamento della qualità politica del produrre [...].³¹¹

Nuovamente ritroviamo questa dimensione ossimoricamente «positiva» del «rifiuto del lavoro» alla quale viene aggiunta l'idea del «ritrovamento». Il «rifiuto del lavoro» tenderebbe verso un recupero della sua essenza finalmente sganciata dalle modalità capitaliste della sua organizzazione. Il discorso legato a questo tema acquisisce quindi una centralità maggiore nelle pagine di «La Classe» e si dispiega in modo molto più

310 Editoriale, s.t., «La Classe», n.6, 7/14 giugno 1969, p.4.

311 NEGRI Toni, *Scadenze di classe e organizzazione del movimento*, «La Classe», n.9, 28 giugno-5 luglio 1969, pp.7-10, p.9.

radicale. Le riflessioni sulla valenza teorica e pratica di una tale rifiuto si inseriscono in una diretta continuità con le idee trontiane mentre la congiuntura – le lotte alla Fiat – permettono una diretta osservazione della sua potenzialità strategica.

II 1967-1969: ridefinizione degli spazi e dei soggetti della contestazione

Dopo aver identificato i serbatoi da cui le riviste esaminate ereditarono un certo tipo di materiale discorsivo e concettuale, si tratterà adesso di interrogare il processo di «ridefinizione»³¹² della parola politica. Due categorie in particolare saranno prese in considerazione: gli spazi e i soggetti. Esse sembrano infatti offrire due coordinate privilegiate attraverso cui leggere l'evoluzione del discorso e della concezione che i gruppi ebbero della mobilitazione politica. Come abbiamo visto, al momento della creazione delle riviste, i “figli dell'operaismo” consideravano che la contestazione potesse crescere, svilupparsi e concretizzarsi soprattutto nella fabbrica e che il soggetto centrale delle lotte fosse la classe operaia rappresentata in particolare dall'operaio-massa. Infatti, come ricorda Marco Revelli:

Tutte le «invenzioni» che costituiscono per molto versi il tratto tipico di questo ciclo di lotta [...] hanno come terreno esclusivo d'azione la fabbrica. Il perimetro dell'apparato produttivo. Riflettono l'idea di un processo di produzione istantanea dell'identità collettiva basato sull'autogoverno dell'unità di lavoro da parte di gruppi resi tra loro «omogenei» dalla funzione di fabbrica.³¹³

La necessità dell'«unificazione» delle lotte, ribadita dalle tre redazioni, corrisponde pertanto anche a un processo di «omogeneizzazione» dei soggetti che condividono una stessa «identità collettiva». E questo sentimento di appartenenza ad una stessa comunità, ad uno stesso gruppo serve alla coesione dei gruppi e permette di mobilitare nuovi soggetti. Nel decennio successivo, questa «centralità operaia» sarebbe invece

312 DONOLO Carlo, *La politica ridefinita. Note sul movimento studentesco*, in VACCA Giuseppe (a cura di), *Politica e teoria nel marxismo italiano 1959-1969*, Bari, De Donato editore, 1972, pp.393-415. Il saggio fu pubblicato per la prima volta in «Quaderni Piacentini», n.35, luglio 1968.

313 REVELLI Marco, *Movimenti sociali e spazio politico*, in BARBAGALLO Francesco (a cura di), *Storia dell'Italia repubblicana. La trasformazione dell'Italia: sviluppo e squilibri. Istituzioni, movimenti, culture*, vol. 2, t. 2, Einaudi, Torino 1995, pp.383-476, p.451.

apparsa smussata, discussa, contestata. Si tratterà pertanto di vedere in che modo si attuarono questi processi di socializzazione o dilatazione dei luoghi della contestazione e di trasformazione degli attori considerati soggetti motori delle mobilitazioni politiche.

La topografia del potere operaio

La questione dello spazio politico può essere analizzata secondo diverse prospettive. In primo luogo, pare interessante esaminare i territori d'azione dei gruppi ossia la scala spaziale nella quale concepivano l'azione politica. Da questo punto di vista, una prima considerazione deve essere fatta sulla dimensione internazionale dell'impegno politico. Infatti, abbiamo visto che le riviste dedicavano uno spazio editoriale notevole all'osservazione della situazione internazionale. Questa attenzione corrisponde innanzitutto a questa «nuova “geografia mentale” planetaria», che, secondo Marco Revelli, caratterizzava la generazione del '68, la prima a «trattare il mondo intero come *unico sistema integrato*»³¹⁴. Ma per i gruppi, la dimensione globalizzata acquisì anche una valenza politica in quanto, come aveva sottolineato Herbert Marcuse, «il quadro teorico della rivoluzione e dell'azione sovversiva era diventato un quadro mondiale»³¹⁵. Sin dalle Controtesi, rese pubbliche alla fine del 1965, Adriano Sofri aveva insistito sulla necessità di «snazionalizzare» le lotte poiché «il capitalismo combatte la sua guerra controrivoluzionaria su un piano mondiale». Pertanto, «*non si può contrapporre alla politica internazionale del capitalismo una politica nazionale del movimento operaio*» ma di deve «*lottare in tutto il mondo contro di esso, opporre alla sua forza la nostra forza*»³¹⁶. Il fascino per i movimenti rivoluzionari in Cina, in Vietnam e in Sudamerica emerge chiaramente nelle pagine del giornale il quale raccoglie ripetutamente l'appello di Che Guevara a «creare due, tre, molti Vietnam». L'obiettivo era quello di creare dei collegamenti con le lotte dei paesi del “Terzo mondo” nella speranza di un'insurrezione delle “metropoli”. La redazione pisana sottolinea così più volte i limiti della mobilitazione in Occidente rispetto a quelle condotte in altre parti del mondo:

314 REVELLI, *Movimenti sociali e spazio politico*, cit., p.393 (corsivo originale).

315 MARCUSE Herbert, *Reexamination of the Concept of Revolution*, in «Diogenes», primavera 1968, n.64, pp.195-196, citato in REVELLI, *Movimenti sociali e spazio politico*, cit., p.392.

316 SOFRI Adriano, *Per una politica comunista (contributo al dibattito per l'XI Congresso del Pci*, in MASSARI, *Adriano Sofri*, cit., pp.23-40, pp.25-28 (corsivo originale).

[...] mentre i vietnamiti combattevano e morivano – e morivano anche per noi, perché il loro nemico è il nostro nemico, perché la loro schiavitù macchiata di sangue è la nostra schiavitù travestita di democrazia e di progresso – non sapevamo che raccogliere firme, o sfilare funebremente in cortei innocui ed autorizzati, o fare collette.³¹⁷

La ripetizione e il parallelismo dei termini evidenzia una comunanza nella lotta contro uno stesso nemico che esercita il suo dominio, sì in modo diverso ma con la stessa intensità, sui popoli sfruttati. La risposta dei popoli occidentali appare però inadeguata, insufficiente. Si trattava pertanto, secondo i pisani, di emulare, di prendere come esempio le forze rivoluzionarie del “Terzo mondo”: «Il Vietnam insegna»³¹⁸ sosteneva Luciano Della Mea in conclusione dell'editoriale del sesto numero. Successivamente, l'affermazione secondo cui «la nostra lotta *non è che* un momento della lotta più generale che impegna i rivoluzionari di tutto il mondo»³¹⁹ mette in evidenza, attraverso una costruzione restrittiva, la posizione «terzomondista» adottata dal gruppo per il quale «i popoli del Vietnam, della Corea e di Cuba sono, insieme con la Cina, decisamente alla testa del movimento rivoluzionario mondiale»³²⁰.

La posizione del gruppo veneto-emiliano presenta sfumature diverse. Sin dal primo numero, esso rivolge la sua attenzione verso il «cuore dell'imperialismo» e le lotte condotte negli Stati Uniti dai neri che «sono il proletariato del terzo mondo all'interno e nel cuore stesso del sistema capitalistico»³²¹. In questo articolo, che prende le mosse dalla situazione vietnamita e il cui titolo ricorda la dimensione esemplare del conflitto già sottolineata dal gruppo pisano, il discorso si sposta quindi rapidamente verso le mobilitazioni in Occidente, non solo quelle americane ma anche quelle degli operai spagnoli, inglesi e francesi. Allo stesso modo, nel nono numero, in un articolo intitolato *L'uso operaio del Vietnam*³²², il conflitto del sud-est asiatico viene letto in termini di lotta di classe e permette nuovamente di condurre una riflessione sulle mobilitazioni americane e inglesi. Negli articoli dedicati alla situazione internazionale, il gruppo privilegia quindi il contesto occidentale e metropolitano rispetto alle

317 SOFRI Adriano, Editoriale, s.t., «Il Potere operaio», n.2, 7 giugno 1967, p.1.

318 DELLA MEA Luciano, Editoriale, s.t., «Il Potere operaio», n.6, 26 ottobre 1967, p.1.

319 SOFRI Adriano, Editoriale, s.t., «Il Potere operaio», n.10, 13 marzo 1968, p.1 (il corsivo è mio).

320 SOFRI Adriano, *Cecoslovacchia, Pci e popoli rivoluzionari*, «Il Potere operaio», n.15, 6 settembre 1968.

321 *La lotta dei vietcong ci insegna che la rivoluzione è possibile*, «Potere operaio», n.1, 1 maggio 1968, p.3.

322 *L'uso operaio del Vietnam*, «Potere operaio», n.9, 10 maggio 1968, p.3.

“campagne” delle periferie. Questo si spiega non solo perché «l'unico modo serio di aiutare tutti i movimenti rivoluzionari è di [...] creare le condizioni per l'apertura di un processo rivoluzionario nel proprio paese»³²³ ma anche per la lettura stessa che la redazione dava dei mutamenti in atto nel mondo. In effetti, come ricorda Franco Berardi, il gruppo criticava «il terzomondismo e la pretesa che la lotta ant imperialista fosse [...] più importante e più generale della lotta anticapitalista». Considerava infatti che

il capitale è la forma generale contro cui i movimenti devono battersi, e che la classe operaia è il centro motore della trasformazione del mondo. La contraddizione tra operai e capitale ha un carattere centrale rispetto a quella che contrappone imperialismo e popoli oppressi.³²⁴

Questa lettura dei processi capitalistici in atto nel «sistema mondiale» emerge chiaramente nelle pagine della rivista:

rapporti sociali capitalistici, cioè rapporti di produzione basati sul sistema di fabbrica si sono stabiliti in ogni angolo della terra e dominano dovunque l'intera economia, distruggendo e assorbendo tutti i rapporti sociali preesistenti: ovunque il contadino diventa operaio agricolo, il proletario diventa operaio di fabbrica.³²⁵

La fabbrica appare come un modello, un sistema le cui leggi sono applicate dal capitale all'intera società e secondo il quale vengono modellate le figure lavoratrici. Se le due redazioni inserivano pertanto la loro attività politica e la concezione che avevano del sistema capitalistico in un contesto planetario, la differenza maggiore risiedeva nell'interpretazione che davano ai cambiamenti in atto e nel dove situare il fulcro delle mobilitazioni. Come affermò Ferruccio Gambino, «non si trattava di una differenza sul fondo, sulla sostanza» poiché tutti e due i gruppi esprimevano solidarietà e simpatia con le lotte delle “periferie” e consideravano «l'ipotesi di una tendenza mondiale alla proletarianizzazione». Ma a differenza dei pisani, per il gruppo di Marghera «la società capitalistica si stava modellando sulla fabbrica»³²⁶ il che dimostra nuovamente la stretta

323 *La lotta dei vietcong ci insegna che la rivoluzione è possibile*, «Potere operaio», n.1, 1 maggio 1968, p.3.

324 BERARDI Franco, *La nefasta utopia di Potere Operaio*, Castelvevchi, Derive Approdi, 1998, p.92.

325 *La lotta dei vietcong ci insegna che la rivoluzione è possibile*, «Potere operaio», n.1, 1 maggio 1968, p.3.

326 Intervista a Ferruccio Gambino realizzata il 29/05/2017.

connessione che ebbe con il pensiero trontiano.

Sulla scia del “metropolitismo” del gruppo veneto-emiliano, anche «La Classe» privilegiava l'analisi delle lotte in Occidente. L'attenzione della redazione si rivolge infatti prioritariamente alle lotte in Europa e in Nordamerica mentre pochi articoli sono dedicati a quelle delle “periferie” del pianeta. Notiamo invece una forte preoccupazione del gruppo per la questione del razzismo e delle lotte dei neri negli Stati Uniti³²⁷ che spiegherebbe, secondo Gambino, la diffidenza che espresse il gruppo rispetto al regime castrista a differenza della formazione pisana: «Malcolm X non ha mai voluto andare a Cuba. Avevamo pertanto una specie di riserva rispetto all'esperienza castrista»³²⁸. La sua permanenza in America e in particolare a Detroit³²⁹ permise infatti a Gambino di creare numerosi contatti con gli attivisti dei movimenti per i diritti civili e di poter trasmettere questa esperienza una volta tornato in Italia.

Oltre all'iscrizione in un contesto internazionale, una considerazione deve essere fatta sul progressivo allargamento dell'attenzione e dell'intervento dei gruppi a scala nazionale. In effetti, come abbiamo visto, tutti e due nacquero in una precisa situazione locale: il litorale toscano per i pisani, le fabbriche venete e soprattutto Porto Marghera per i veneti prima che estendessero il loro intervento all'Emilia. Questi territori costituivano sia lo spazio in cui svolgere inchiesta e analisi teorica che il bersaglio della loro attività politica. In particolar modo, i giornali erano distribuiti principalmente nelle fabbriche interessate e non oltre i confini delle regioni le quali permettevano per altro di identificare i gruppi. Questa limitazione dell'intervento rispondeva ovviamente a delle necessità pratiche e dipendeva dalle vicende che avevano portato alla formazione dei gruppi. Ciononostante, possiamo forse anche considerare che questo elemento corrispondesse alla tendenza alla «snazionalizzazione» identificata da Revelli come una delle «caratteristiche “strutturali” dei nuovi movimenti emersi alla fine degli anni sessanta»:

Il '68 [...] non conosce la dimensione «nazionale» - sostiene Revelli. La sua percezione dello spazio oscilla costantemente tra il pianeta (luogo dei «valori») e il villaggio (luogo dell'«azione»), saltando a piè pari l'ambito (la «misura», potremmo dire) del territorio nazionale.

327 Si veda ad esempio: *Colonizzati nella metropoli*, «La Classe», n.2, 8 maggio 1969, p.16; *USA Gli operai neri della Chrysler contro padroni e sindacati*, «La Classe», n.8, 21/28 giugno 1969, p.16; *USA contro le scuole-prigioni*, «La Classe», n.9, 28 giugno/5 luglio 1969, p.14.

328 Intervista a Ferruccio Gambino realizzata il 29/05/2017.

329 Sul percorso di Ferruccio Gambino si veda BORIO, POZZI, ROGGERO, *Gli operaisti*, cit., pp.161-174.

Trascorre istantaneamente sull'asse «globale/locale» senza riconoscere dimensioni intermedie.³³⁰

Tuttavia, alla fine del periodo considerato, e pertanto negli ultimi numeri delle riviste, si nota un progressivo allargamento dello sguardo delle redazioni alla scala nazionale. Per quanto riguarda «Il Potere operaio» pisano, anche se la necessità di un'organizzazione a livello nazionale era già stata accennata in due articoli pubblicati nel luglio 1967³³¹, questo salto si nota con maggior evidenza nell'ultimo numero. Il cambiamento di formato, l'aumento del numero delle pagine, le analisi dedicate al Mezzogiorno³³², alla Fiat di Torino³³³, alla riorganizzazione del capitalismo italiano³³⁴ o alla crisi di governo³³⁵ sono tutti segni della volontà della redazione di ampliare il suo raggio d'azione. L'editoriale evidenzia in modo ancora più esplicito questa nuova direzione intrapresa dal gruppo:

Questo numero del giornale [...] è frutto di una lunga discussione iniziata nel momento in cui ci si è resi conti che l'estendersi e l'acutizzarsi dello scontro sociale in Italia e l'importanza decisiva delle scadenze di lotta autunnali imponevano la necessità di inserire ogni nostro intervento in questa dimensione politica generale. Per questo il giornale affronta e analizza nel suo complesso l'attuale fase di lotta di classe in Italia [...]. L'oppressione capitalistica sull'intero paese è infatti nei ritmi infernali della fabbrica modello come nella chiusura della piccola fabbrica (magari appartenente allo stesso monopolio) che non rende più [...]. Questo numero del giornale [...] vuole essere strumento di una discussione, la più larga e generalizzata possibile, che, aldilà di tutte le altre forme di intervento più locali e specifiche (volantini, giornali dei comitati di base etc.) serva soprattutto a dare una omogeneità di linea e di livello a tutta la nostra azione.³³⁶

Per quanto riguarda il gruppo veneto-emiliano, fu attraverso la collaborazione con i romani e la creazione di «La Classe» che il gruppo generalizzò il suo discorso a scala nazionale. La stessa redazione, basata a Roma ma con corrispondenti in altre sedi,

330 REVELLI, *Movimenti sociali e spazio politico*, cit., p.393.

331 «Finché noi non riusciremo a formarci una organizzazione nuova che a livello nazionale sappia unificare e dirigere le nostre lotte contro il padrone, le cose non potranno rovesciarsi a nostro favore», *Tessili: superare la sconfitta del contratto*, «Il Potere operaio», n.3, 3 luglio 1967, p.1. «I padroni sono oiiù organizzati di noi, discutono, si scambiano informazioni, si organizzano e programmano a livello nazionale lo sviluppo della produzione [...]. Anche noi dobbiamo riuscire a fare altrettanto [...]». *Dalmine Italsider: unificare la lotta*, «Il Potere operaio», n.4, 27 luglio 1967, p.1.

332 *Il sottosviluppo. La lotta di classe nel Mezzogiorno*, «Il Potere operaio», n.19, luglio 1969, p.4.

333 *Unificare le lotte per il potere proletario. La lotta alla Fiat*, ivi, pp.12-13.

334 *Le due facce del sistema. Capitalismo italiano: sviluppo e arretratezza*, ivi, p.1.

335 *Il governo e le forze politiche*, ivi, pp.10-11.

336 *Questo numero del giornale*, «Il Potere operaio», n.19, luglio 1969, p.1.

rifletteva quel superamento dei confini regionali. Anche se l'oggetto principale del discorso della rivista era le lotte in corso alla Fiat, molti altri articoli riflettono la preoccupazione del gruppo per l'analisi, il monitoraggio e l'organizzazione delle mobilitazioni a livello nazionale. È il caso per esempio delle cronologie delle lotte del 1968 pubblicate nel primo e nel terzo numero³³⁷ o della particolare attenzione rivolta alle mobilitazioni nel Mezzogiorno³³⁸. D'altra parte, la Fiat interessava la redazione anche in quanto simbolo, in quanto modello per tutti gli altri contesti di lotte in fabbrica:

L'esplosione della lotta alla FIAT di Torino ha avuto la funzione di rivelare la reale portata politica del movimento di lotte che si è sviluppato in questi mesi [...]. Quello che conta è che il livello della lotta a Torino esiste già tutto, in potenza, nelle altre situazioni di classe: la FIAT spiega quello che succede, per es., al Nuovo Pignone.³³⁹

La Fiat appare pertanto come un “rivelatore” delle potenzialità di lotte che esistono su tutto il territorio nazionale, ragione per cui Torino incarna anche il «momento più avanzato di un processo di lotta che attraversa tutta l'Italia, è il punto di riferimento politico per tutta la classe operaia italiana»³⁴⁰. Da lì l'importanza di comunicare, grazie al giornale, quello che succedeva nella fabbrica agli operai del resto della penisola opponendosi al «tentativo [da parte dei padroni e dei sindacati] di isolare a tutti i costi la lotta FIAT, impedendone il collegamento con altre situazioni di lotta»³⁴¹. Allo stesso modo, si afferma che:

La stampa di ogni colore si rifiuta di parlare di quello che succede alla Fiat, o ne parla mentendo. È ora di spezzare questa congiura del silenzio, di uscire dall'isolamento, di comunicare a tutti, con la forza dei fatti l'esperienza della Mirafiori.³⁴²

La rivista, sia per i suoi contenuti che per la sua funzione di collegamento, appare

337 *Luglio - dicembre '68 Cronologia delle lotte operaie*, «La Classe», n.1, 1 maggio 1969, p.2; 2- *1968 cronologia delle lotte operaie*, «La Classe», n.3, 16 maggio 1969, p.2.

338 Si veda ad esempio, *Partito – Lotte operaie – elezioni in Sardegna*, «La Classe», n.7 14/21 giugno 1969, p.8; *Capitalismo, mezzogiorno e lotta di classe*, ivi, p.12; «Agricoltura 1980» *Mansholt a Nuoro*, «La Classe», n.9, 28 giugno/5 luglio 1969, p.13.

339 *Firenze La situazione di classe dopo la FIAT*, «La Classe», n.9, 28 giugno/5 luglio 1969, p.4.

340 *Appello dell'Assemblea operaia di Torino a tutta la classe operaia italiana*, «La Classe», n.11, 12/19 luglio 1969, p.1.

341 *Firenze La situazione di classe dopo la FIAT*, «La Classe», n.9, 28 giugno/5 luglio 1969, p.4.

342 *Appello dell'Assemblea operaia di Torino a tutta la classe operaia italiana*, «La Classe», n.11, 12/19 luglio 1969, p.1

quindi come uno strumento di allargamento della mobilitazione del gruppo a livello nazionale. Contro la tendenza alla snazionalizzazione che Revelli identifica come una delle caratteristiche dei movimenti del '68, la massificazione delle lotte, la crescita dei gruppi stessi come la loro volontà di «generalizzare» le mobilitazioni li portò a cambiare scala e a considerare la loro estensione in termini non più locali o regionali ma nazionali. Allo stesso modo, l'identificazione dello Stato come alleato o strumento dei padroni determinò lo stesso cambiamento di scala. Internazionalizzazione e tendenza alla “rinazionalizzazione” furono quindi le due caratteristiche che segnarono l'evoluzione dei territori in cui i gruppi concepivano la loro azione politica.

Se abbiamo per ora considerato gli spazi della contestazione, si tratterà adesso di riflettere sul modo in cui i gruppi operarono anche in direzione di un'apertura dei luoghi dell'intervento politico. In questo processo generale di destrutturazione degli spazi tradizionali della politica che caratterizzava la fine degli anni Sessanta, i gruppi agirono innanzitutto sia contro l'isolamento in cui si trovavano gli operai nelle fabbriche che in direzione di una rimessa in discussione della «centralità della fabbrica» teorizzata dagli operaisti. Stefano Musso afferma infatti che:

L'operaismo [aveva sostituito] alla centralità del partito la centralità della classe operaia e alla centralità della politica la centralità della fabbrica e dei rapporti di lavoro, sulla scorta di influenze risalenti ai «Quaderni rossi» di Raniero Panzieri. Il tema della formazione della classe operaia veniva declinato tutto all'interno del luogo di lavoro, in quanto nella fabbrica, come centro focale dell'organizzazione capitalistica, si verificavano le condizioni per la formazione della coscienza di classe e per lo sviluppo della lotta di classe.³⁴³

La fabbrica era stata pertanto a lungo considerata come il luogo privilegiato dell'analisi e dell'intervento politico, ma la generalizzazione delle mobilitazioni della fine del decennio assieme all'idea secondo la quale l'intera società si stava proletarizzando assumendo sempre di più le fattezze della fabbrica portarono i gruppi ad “uscire dalla fabbrica”.

Questa evoluzione è particolarmente notevole nelle pagine del Potere operaio pisano. Sin dall'editoriale del numero di luglio 1967, viene espressa la necessità di «combattere il piano capitalistico, mantenere viva la lotta in fabbrica, estenderla,

343 MUSSO Stefano, *Introduzione. Gli operai nella storiografia contemporanea. Rapporti di lavoro e relazioni sociali*, in MUSSO Stefano (a cura di), *Tra fabbrica e società: mondi operai nell'Italia del Novecento*, Milano, Feltrinelli, 1999, pp.IX-XLVI, p.XV.

generalizzarla, portarla in piazza»³⁴⁴. Portare la lotta in piazza significava infatti non solo “aprire la fabbrica” ma anche ottenere più visibilità da parte dei soggetti che le erano esterni e quindi potenzialmente sensibilizzare i “non-operai” alle rivendicazioni dei lavoratori. L'attenzione per le lotte dei braccianti calabresi³⁴⁵ e per quelle dei pastori sardi³⁴⁶ dimostra inoltre l'allargamento dei terreni di interesse del gruppo: non più solo le fabbriche radicate nel territorio urbano ma anche le campagne del meridione o delle isole. Fu infine proprio l'analisi delle condizioni di sofferenza degli operai a determinare la necessità di prendere in considerazione non solo la situazione lavorativa ma anche quella dell'alloggio o dei trasporti e pertanto della vita fuori dalla fabbrica:

[...] a un salario che non basta nemmeno per una persona e tanto meno per una famiglia, alle condizioni di sfruttamento sul lavoro: ai ritmi, la fatica, la nocività, che rendono la fabbrica un posto inumano, si aggiungono gli elementi dello sfruttamento fuori dalla fabbrica: abitazioni piccole e care, ore di viaggio per andare al lavoro, un'assistenza sanitaria scarsa ed inefficiente [...]. Dietro questa condizione [...] stanno le cause più generali che la determinano, e riguardano il modo com'è fatta tutta la società: in primo luogo il potere dei padroni in fabbrica, la proprietà da parte di pochi privilegiati dei mezzi di produzione e dei capitali; in secondo luogo il potere del governo nella società, con le leggi, l'apparato statale, le forze di repressione; e questo secondo potere non è altro che una forma diversa in cui si presentano i capitalisti.³⁴⁷

Attraverso la creazione di un parallelismo tra «il potere dei padroni in fabbrica» e il «potere del governo nella società», viene espresso il modo in cui, secondo la redazione, il sistema capitalistico esercita il suo dominio su ogni dimensione della vita degli operai. Infatti, come afferma anche Donolo,

[...] lo sfruttamento immediato dell'operaio è possibile non solo grazie al disciplinamento cui è soggetto sul posto di lavoro, ma anche all'effetto globale dei controlli sociali fuori dalla fabbrica [...].³⁴⁸

Da lì la necessità di estendere la lotta fuori dalla fabbrica e di investire tutti gli spazi, tutti i luoghi in cui i proletari venivano sfruttati. Due articoli che riguardano i problemi

344 SOFRI Adriano, Editoriale, s.t., «Il Potere operaio», n.3, 3 luglio 1967, p.1.

345 *La lotta rivoluzionaria dei braccianti calabresi*, «Il Potere operaio», n.7, 21 novembre 1967, p.2.

346 *Lo sfruttamento dei pastori sardi*, «Il Potere operaio», n.10, 13 marzo 1968, p.3.

347 *Condizione operaia e organizzazione*, «Il Potere operaio», supplemento al n.13, luglio 1968, p.1.

348 DONOLO, *La politica ridefinita*, cit., p394.

dell'alloggio³⁴⁹ sembrano così anticipare la linea «Prendiamoci la città» che Lotta Continua avrebbe adottata durante il II Congresso nazionale di Bologna del luglio 1971. A proposito della lotta degli sfrattati viene detto che essi «hanno adottato una forma di protesta sacrosanta»³⁵⁰, aggettivo utilizzato numerose volte per definire la violenza delle mobilitazioni operaie, il che permette di mettere su uno stesso piano i conflitti interni e quelli esterni alla fabbrica. Nell'ultimo numero del luglio 1969, in un articolo dedicato al «problema del potere», l'autore sembra pertanto prendere atto della progressiva socializzazione delle lotte:

Il rifiuto del lavoro, dell'organizzazione produttiva capitalistica esce dalla fabbrica, si propaga alla città, diventa rifiuto del piano a livello sociale, fonda la possibilità del potere proletario sulla società intera.³⁵¹

Il discorso di Potere operaio veneto-emiliano sulla dilatazione dello spazio delle lotte rimane più astratto e svela nuovamente una concezione che è stata definita «fabbrichistica» da parte dei loro detrattori. Abbiamo in effetti già visto che il gruppo interpretava le trasformazioni dei rapporti sociali in atto a livello internazionale attraverso una analogia con la fabbrica. Per il gruppo, la centralità della fabbrica acquisiva in realtà un doppio senso. Era anzitutto il luogo privilegiato per indagare il modo in cui il capitale esercitava il suo dominio e per svolgere un intervento politico. La classe operaia era infatti considerata come il soggetto con il maggior potenziale sovversivo. Così, si considerava che la fabbrica era «il vero, l'unico terreno di dibattito»³⁵². Ma essa era inoltre usata come metafora per interpretare i rapporti di potere e le trasformazioni che toccavano la società nel suo insieme. «Il piano riduce la intera società ad una grande fabbrica» afferma la redazione e ribadisce che «la società attraverso il piano è diventata essa stessa una fabbrica»³⁵³ per cui «ogni lavoratore subisce nella società il riflesso del rapporto di sfruttamento che si forma in fabbrica»³⁵⁴.

349 *La lotta degli sfrattati a Pisa Come si vince*, «Il Potere operaio», n.15, 6 settembre 1968, p.1; *C.E.P – un villaggio “speciale” per gli sfrattati*, «Il Potere operaio», n.17, 20 dicembre 1968, p.4.

350 *La lotta degli sfrattati a Pisa Come si vince*, cit., p.1.

351 *Cantieristica: La Spezia città in disgregazione*, «Il Potere operaio», n.19, luglio 1969, p.6.

352 *Autonomia operaia nella società vuol dire: Ovunque sabotare il piano*, «Potere operaio», n.2, 20 giugno 1967, p.1

353 *Autonomia operaia nella società vuol dire: Ovunque sabotare il piano*, «Potere operaio», n.2, 20 giugno 1967, p.1

354 *Intervento di massa contro il padrone contro il suo stato contro il riformismo*, «Potere operaio», n.9, 10 maggio 1968, p.1

Da questo discorso emerge chiaramente l'eredità del pensiero di Mario Tronti secondo cui:

Al livello più alto dello sviluppo capitalistico, la società intera diventa un *momento* del rapporto di produzione, la società intera diventa un'*articolazione* della produzione, cioè tutta la società vive in funzione della fabbrica e la fabbrica estende il suo dominio esclusivo su tutta la società.³⁵⁵

Di conseguenza, per la redazione emiliana, «la forza operaia deve ricostruirsi unita nella società e ivi imporre la sua egemonia rivoluzionaria» in modo che «il discorso sul POTERE OPERAIO dopo essere cresciuto nella lotta di fabbrica, cominci a crescere anche nella società, anche nelle piazze, anche nelle sezioni del partito»³⁵⁶.

Se la necessità di uscire dalla fabbrica per socializzare le lotte era pertanto condivisa dai due gruppi, il loro discorso in merito presenta sfumature diverse. Per i pisani, uscire dalla fabbrica significava prendere in considerazione, in modo empirico, la totalità della vita degli operai, lottare per migliorare le loro condizioni di esistenza anche fuori dal luogo di lavoro. Per la redazione veneto-emiliana, questo discorso corrispondeva invece ad un'analisi della società capitalistica interpretata come una «grande fabbrica», una «fabbrica sociale» per riprendere il concetto che Negri avrebbe teorizzato alla metà degli anni Settanta.

Come abbiamo anticipato, l'uscita dalla fabbrica si iscrive in un processo più generale di dilatazione degli spazi politici, di ridefinizione dei luoghi della lotta. Adriano Sofri ha a questo proposito sostenuto che una delle conseguenze del '68 fu proprio quella di aver fatto uscire dall'isolamento numerosi luoghi pubblici:

Prima del Sessantotto c'era scritto «Vietato l'ingresso» dappertutto. Le case chiuse (...) erano state abolite: ma le caserme, i manicomi, gli ospedali, le fabbriche e gli altri luoghi di lavoro, gli uffici pubblici, le scuole erano tutte case chiuse. Il Sessantotto le aprì.³⁵⁷

355 TRONTI Mario, *La fabbrica e la società*, «Quaderni rossi», n.2, 1962, citato in WRIGHT, *L'assalto al cielo*, cit., p.61.

356 *Autonomia operaia nella società vuol dire: Ovunque sabotare il piano*, «Potere operaio», n.2, 20 giugno 1967, p.1

357 SOFRI Adriano, *Piccola posta*, Palermo, 1999, p.185, citato in CRAINZ Guido, *Storia del miracolo italiano: culture, identità, trasformazioni fra anni Cinquanta e Sessanta*, Roma, Donzelli, 2005, p.261.

E non si trattò solo di aprire i luoghi pubblici ma anche reinvestirli politicamente «in nome – come sostiene Revelli – di una concezione “puntiforme” dello spazio politico»³⁵⁸. Essa rispondeva alla particolare lettura che i movimenti davano del modo in cui il capitalismo esercitava il suo potere nella società. Secondo Luigi Bobbio e Guido Viale,

il sistema sociale del capitalismo avanzato assume sempre più la forme di una rete di istituzioni totalitarie con l'obiettivo del controllo e del dominio totale delle persone ad esso assoggettate [...]. L'autoritarismo in un mondo neocapitalistico non è uno strascico del feudalismo; è la forma fondamentale del dominio di classe alla quale sono subordinate tutte le istituzioni sociali.³⁵⁹

Da lì la necessità di opporsi in modo speculare a questo dominio suscitando forme di resistenza nei luoghi stessi in cui si esercita l'autoritarismo ossia nelle

differenti istituzioni totali trasformate in luogo di radicamento comunitario, in spazio chiuso, separato dalla superficie circostante, e connesso idealmente con altri luoghi, con altri punti della rete senza l'ossessione del controllo uniforme del territorio intermedio.³⁶⁰

Il discorso delle riviste esplicita la comunanza tra le situazioni di questi diversi luoghi e la necessità di stabilire una rete di resistenza partendo proprio da questi punti. Un articolo pubblicato nel primo numero di «La Classe» e dedicato alle carceri definiti «ghetti della giustizia italiana» appare particolarmente illuminante a questo proposito:

Le carceri, come le fabbriche, la scuola, ect., sono luoghi in cui si esercita quotidianamente, in modo diffuso e latente, la violenza dei rapporti sociali capitalistici. Nelle carceri con l'applicazione di un codice punitivo, nelle fabbriche con il rapporto sociale di sfruttamento, nella scuola con la formazione di quadri funzionali al sistema e così via.³⁶¹

Le stesse metafore utilizzate nelle pagine delle riviste per qualificare questi luoghi creano delle reti di significato, dei parallelismi che accomunavano le condizioni di

358 REVELLI, *Movimenti sociali e spazio politico*, cit., p.398.

359 BOBBIO Luigi, VIALE Guido, *Student Political Organization*, «International Socialist Journal», nn.26-27, luglio 1968, citato in WRIGHT, *L'assalto al cielo*, cit. p.127.

360 REVELLI, *Movimenti sociali e spazio politico*, cit., p.398.

361 *Contro i ghetti della giustizia italiana*, «La Classe», n.1, 1 maggio 1969, p.15.

quelli che ci vivevano o ci lavoravano. Così le fabbriche sono molto spesso definite come «carceri» o «penitenziari»³⁶² e viene anche affermato che bisogna opporsi al «sistema carcere-caserma che nella scuola vige, come nella fabbrica, come in tutto la società»³⁶³. Inoltre, il fatto di parlare di «ghetti della giustizia italiana», del «ghetto della fabbrica» o di «quegli altri ghetti italiani che sono i manicomi e gli ospedali»³⁶⁴ crea un'ulteriore legame con le lotte degli Afroamericani nei «ghetti delle metropoli»³⁶⁵.

Anche le forme e il significato delle lotte nelle carceri venivano ricondotti ad una più generale lotta di classe contro il capitale. I detenuti, costretti a lavorare subivano, come l'operaio, «lo sfruttamento diretto del capitale» e si opponevano ad esso, come l'operaio, con «il rifiuto violento di questo lavoro». E allo stesso modo in cui, come abbiamo visto, il «rifiuto del lavoro» in fabbrica dovesse condurre verso una distruzione di essa, viene anche affermato che «la soluzione dell'istituto carcerario è in realtà l'abolizione del carcere come istituzione»³⁶⁶. In egual maniera, gli stessi termini vengono utilizzati per qualificare l'organizzazione delle mobilitazioni in carcere:

Sull'esempio della classe operaia e degli studenti, che stabiliscono i tempi e i modi delle loro lotte, organizzando con sempre maggiore lucidità la loro autonomia, così nelle carceri, si sta affermando proprio questo principio di gestione autonoma delle proprie rivendicazioni e dei propri problemi.³⁶⁷

Pertanto, anche attraverso parallelismi e analogie discorsive, le lotte nelle carceri erano politicizzate. Viene così infatti sottolineato che:

La lotta iniziata in questi giorni nelle carceri italiane non [è] più assimilabile unicamente a degli atti di disperazione, ma al contrario cominci[a] ad esprimere tendenzialmente una linea e un significato politici. [...] Da oggi in avanti, anche le carceri possono diventare un luogo di lavoro politico, come ogni altra istituzione in cui si esprime lo sfruttamento di classe del sistema.³⁶⁸

Questa fase di transizione discorsiva è stata quindi segnata da una progressiva rimessa

362 Si veda ad esempio *La RIV di Massa: un penitenziario modello*, «Il Potere operaio», 8 marzo 1967, p.3; *La Magona d'Italia carcere modello*, «Il Potere operaio», n.8, 20 dicembre 1967, p.3.

363 MORENO Cesare, *Editoriale: Registri e Manganelli*, «Il Potere operaio», n.9, 30 gennaio 1968.

364 *Contro i ghetti della giustizia italiana*, «La Classe», n.1, 1 maggio 1969, p.15.

365 *Colonizzati nella metropoli*, «La Classe», n.2, 8 maggio 1969, p.16

366 *Contro i ghetti della giustizia italiana*, «La Classe», n.1, 1 maggio 1969, p.15.

367 Idem.

368 *Contro i ghetti della giustizia italiana*, «La Classe», n.1, 1 maggio 1969, p.15.

in discussione della «centralità della fabbrica», che ha assunto tratti diversi nelle redazioni, e dalla necessità di “uscire dalla fabbrica” per generalizzare e socializzare le lotte. L'uscita dalla fabbrica si iscriveva peraltro in un doppio processo più generale di *désenclavement* e di politicizzazione «orizzontale» che toccò anche altri luoghi come l'università e le carceri:

La comunicazione delle sfere sociali, dei *luoghi* dove l'azione militante deve iscriversi, diventa un problema cruciale proprio a causa della scelta strategica a favore di una generalizzazione «orizzontale» delle pratiche di lotta. Si trattava di realizzare una *condivisione* di queste pratiche che non potevano attivarsi se non localmente, in determinati luoghi spesso molto eterogenei.³⁶⁹

L'analisi del discorso delle riviste dimostra pertanto l'importanza che ebbe la «riflessione sulla topologia dell'azione politica in atto»³⁷⁰.

Adouber nuovi soggetti: verso l'operaio sociale

Oltre ai luoghi, anche i soggetti delle lotte subirono un'inflexione discorsiva nelle pagine delle riviste. Abbiamo visto come, sulla scia della corrente operaista della prima metà degli anni Sessanta, la figura dell'operaio massa costituisca, ancora al momento della creazione delle nostre riviste, il perno dell'elaborazione teorica e dell'intervento politico. Con la massificazione delle lotte, la loro estensione ad altri contesti e luoghi, nuovi soggetti entrarono in scena, fenomeno che spinse i redattori a riflettere sulla riconfigurazione della «composizione di classe» e sulle sue nuove potenzialità politiche.

La prima categoria sociale che determinò una revisione della centralità dell'operaio massa come unico soggetto in grado di opporsi al sistema capitalistico fu quella degli studenti. Se, come abbiamo visto, le agitazioni nelle università e nelle scuole si intensificarono nella seconda metà del decennio, i gruppi operaisti non

369«La communication des sphères sociales, des *lieux* où l'action militante doit s'inscrire, devient un problème crucial à cause, justement, du choix stratégique en faveur d'une généralisation «horizontale» des pratiques de lutte. Il s'agissait de réaliser un *partage* de ces pratiques qui ne pouvaient que s'activer localement, dans des lieux déterminés et souvent très hétérogènes.» Editorial: *La Séquence rouge italienne*, «Cahier du GRM», n.2, 2011, [Url: http://grm.revues.org/194](http://grm.revues.org/194), [pagina consultata il 14/06/2017], (corsivo originale). La traduzione è mia.

370 Idem.

percepirono immediatamente la possibilità di un collegamento fra le lotte operaie e quelle studentesche. Secondo Sergio Bologna, questo mancato riconoscimento partecipò all'isolamento in cui si trovarono i gruppi tra il 1967 e l'inizio del 1968:

ricordo il nostro imbarazzo nell'interpretare il meccanismo sociale che stava sotto, nel capire il rapporto tra movimento nelle Università e la formazione della classe operaia. Secondo me, ciò ha determinato anche una nostra grossa emarginazione politica nella fase che va dall'autunno del sessantasette ai primi del sessantotto che è la fase che chiamiamo «antiautoritaria», durante la quale non abbiamo saputo dare un giudizio sulla natura del movimento degli studenti.³⁷¹

In effetti, «Il Potere operaio» pisano non evocò le lotte studentesche prima del novembre 1967 mentre bisogna aspettare il maggio del 1968 per trovare il primo riferimento agli studenti nelle pagine delle redazioni veneto-emiliana.

Tuttavia, le Tesi della Sapienza, testo a cui abbiamo già fatto cenno, avevano evocato, sin dai primi mesi del 1967, la possibilità di un avvicinamento fra operai e studenti. Durante l'occupazione dell'Università di Pisa, un gruppo di studenti tra cui spiccava la figura di GianMario Cazzaniga, futuro leader del Potere operaio locale, gettò le basi per una riflessione sul ruolo degli studenti nel sistema capitalistico in quanto rappresentassero una «forza-lavoro in fase di qualificazione» e su un possibile collegamento con le lotte operaie. Sulle potenzialità di sviluppo del movimento studentesco veniva infatti affermato che:

Il movimento potrà giungere ad una fase più avanzata a precisare il tipo di società che si propone di collaborare a costruire. Questo compito sarà reso possibile: a) dall'analisi metodica dello sviluppo capitalistico in relazione alla università; b) dalla discussione di base intorno alle tesi sulla scuola; c) dal collegamento con le lotte operaie.³⁷²

Contrariamente a Steve Wright, secondo il quale il testo sarebbe per lo più stato dimenticato negli anni successivi³⁷³, Balestrini e Moroni sostengono che

371 BOLOGNA Sergio, *Per una «società degli storici militanti»*, in BOLOGNA Sergio (e al), *Dieci interventi sulla storia sociale*, Torino, Rosenberg & Sellier, 1981, citato in WRIGHT, *L'assalto al cielo*, cit., p.124.

372 CAZZANIGA GianMario, «Tesi della Sapienza», in MASSARI Roberto (a cura di), *Adriano Sofri, il '68 e il Potere operaio pisano*, Bolsena, Massari, 1998, pp.216-236, p.223.

373 WRIGHT, *L'assalto al cielo*, cit., p.131.

Nelle *Tesi*, e per la prima volta, il problema degli universitari viene posto «in termini di lotta tra capitale e lavoro» e quindi lo studente come «figura sociale interna alla classe operaia» e come tale, «forza subordinata». Questa concezione teorica, pur rimanendo minoritaria, avrebbe profondamente influenzato le lotte del periodo successivo. [...] Sostanzialmente con le *Tesi della Sapienza*, si verifica il primo intreccio politico-culturale e operativo tra uno dei filoni della sinistra rivoluzionaria in formazione e il nuovo movimento studentesco.³⁷⁴

La diffusione delle Tesi a Pisa così come la partecipazione di figure come Cazzaniga o Della Mea, membri del movimento studentesco toscano, all'esperienza del Potere operaio locale potrebbe così contribuire a spiegare il relativo anticipo con il quale iniziò ad interessarsi alle lotte degli studenti.

Il primo articolo in cui venne fatto riferimento agli studenti stabilisce un parallelismo fra lotte studentesche e lotte operaie. Intitolato *Studenti e operai, nella piazza e nella fabbrica apprendono dal capitalismo la stessa lezione: la violenza*³⁷⁵, evoca nella prima parte la situazione degli operai nella fabbrica tessile di Valdarno mentre la seconda è dedicata ad una manifestazione degli studenti medi durante la settimana del Vietnam. Viene in particolare sottolineato il carattere «esemplare» del loro comportamento in quanto «compatti ed uniti, hanno affrontato la polizia con grida e slogan molto meno pacifici di quelli gridati fino ad allora». A mo' di conclusione, l'autore dell'articolo si sofferma sul fatto che

in questa occasione anche gli studenti hanno potuto sperimentare ed imparare la violenza, hanno scoperto che la libertà e la democrazia sono paraventi dietro cui si nasconde il manganello e se occorre il mitra

come a dimostrare il carattere iniziatico della manifestazione.

Il mese successivo, un altro articolo si concentra sulle lotte degli studenti dell'ITI – Istituto Tecnico Industriale – i quali, per il lavoro a cui si destinavano, potevano apparire come una sorta di “figura di ponte” fra studenti e operai e quindi facilitare l'avvicinamento fra i due movimenti. Viene infatti detto che «con un orario di 38 ore settimanale, lavorano come un operaio» il che dimostra che erano sottomessi ad una

374 BALESTRINI Nanni, MORONI Primo, *L'orda d'oro 1968-1977*, Milano, Feltrinelli, 2003 [1988], pp.203-204.

375 *Studenti e operai, nella piazza e nella fabbrica apprendono dal capitalismo la stessa lezione: la violenza*, «Il Potere operaio», n.7, 21 novembre 1967, p.4.

stessa condizione di sfruttamento e che quindi potevano anche mobilitarsi insieme: «[...] i ragazzi dell'ITI hanno dato un esempio che serve a tutti: a Massarosa operai e studenti hanno lottato insieme e hanno vinto la comune battaglia.»³⁷⁶

Se questi articoli erano pubblicati sulla quarta pagina, l'editoriale del gennaio 1968³⁷⁷, il primo dedicato alle lotte studentesche, appare come una prova significativa del crescente interesse del gruppo per il movimento studentesco. Nuovamente, si tratta di stabilire un parallelismo tra la condizione studentesca e quella operaia. In primo luogo, l'autore insiste sull'esistenza di «alunni di prima e seconda categoria, e magari di terza» riprendendo il vocabolario utilizzato per indicare la divisione degli operai in funzione delle loro qualifiche o mansioni. In seguito, allo stesso modo in cui veniva criticata l'*impasse* del riformismo per cambiare le condizioni di lavoro in fabbrica, viene affermato che «ormai è diventata chiara l'errore di chi s'illude di poter ottenere una radicale trasformazione nella scuola attraverso la lotta parlamentare» per cui, come gli operai in fabbrica, gli studenti iniziavano ad organizzarsi autonomamente, fuori dalla «cappa di piombo costituita dagli “organismi rappresentativi”». Anche l'uso di termini come «cortile scolastico» o il fatto di definire la scuola come «azienda» permette di creare ulteriori legami tra operai e studenti e di prospettare una «comune attività di studio», una «comune lotta politica». Successivamente, gli articoli dedicati al movimento studentesco si sarebbero fatti sempre più numerosi così come gli effettivi collegamenti che si sarebbero creati durante le mobilitazioni³⁷⁸. Un articolo dedicato al Maggio francese conferma ulteriormente la posizione del gruppo rispetto agli studenti. In Francia, essi

non hanno insegnato la lezione agli operai, che quella lezione conoscevano da sempre. Tuttavia hanno avuto un ruolo estremamente importante. [...] Hanno mostrato [...] ponendosi al fianco della lotta operaia e proletaria fino in fondo, di non essere più una categoria privilegiata che si batte per mantenere o accrescere i propri privilegi, ma di essere parte integrante della lotta rivoluzionaria contro il capitalismo imperialista.³⁷⁹

376 *La lotta degli studenti dell'ITI*, «Il Potere operaio», n.8, 20 dicembre 1967, p.4.

377 MORENO Cesare, *Editoriale: Registri e manganelli*, «Il Potere operaio», n.9, 30 gennaio 1968, p.1.

378 Si veda ad esempio: *La lotta degli studenti pisani*, «Il Potere operaio», n.9, 30 gennaio 1968, p.2; *Scuola, selezione di classe*, «Il Potere operaio», n.10, 13 marzo 1968, p.4; *A Pisa La lotta della Marzotto e lo sciopero generale*, «Il Potere operaio», n.14, 15 luglio 1968, p.2; *Scuola: è ricominciata la lotta degli studenti*, «Il Potere operaio», n.16, 26 ottobre 1968, p.2.

379 *La grande lotta rivoluzionaria del proletariato francese*, «Il Potere operaio», n.14, 15 luglio 1968, p.1.

L'editoriale del marzo 1969 sancisce infine questo collegamento in quanto si riferisce ripetutamente alle «lotte operaie e studentesche», alla «rabbia operaia e studentesca», alle «avanguardie operaie e studentesche», alle «organizzazioni di base nelle fabbriche e nelle scuole» o ancora ai «comitati di azione operai-studenti». Il nuovo soggetto che emerge da queste pagine non è pertanto più definibile per la sua attività lavorativa o la sua provenienza sociale ma diventa un più generico «militante rivoluzionario»³⁸⁰.

La lettura data dalla redazione di Marghera alle lotte studentesche fu molto diversa. Come abbiamo accennato, il primo riferimento al movimento studentesco compare solo nel numero di maggio 1968 e il linguaggio utilizzato dall'autore sembra svelare una forma di condiscendenza. Viene infatti riconosciuto al movimento studentesco «alcuni momenti di grande consapevolezza» mentre si sottolinea la «grande dignità» delle lotte operaie. Per il gruppo veneto-emiliano, la classe operaia rimaneva il principale motore dell'intero processo rivoluzionario, l'esempio da cui gli altri soggetti dovevano trarre pratiche e rivendicazioni:

Dagli operai le lotte che oggi investono la società hanno appreso tutto: gli obiettivi antipadronali, la richiesta di uno sconvolgimento dell'accumulazione capitalistica pianificata a livello sociale, attraverso la richiesta generalizzata del salario studentesco e per tutta la forza lavoro in formazione ed hanno appreso anche la forma della lotta: gatto selvaggio e azione di massa, attacco alle cose e attacco ai simboli e alle forze del potere.

Di fronte all'«egemonia rivoluzionaria della classe operaia», il movimento studentesco può soltanto, secondo il gruppo, «partecipare alle lotte di classe operaia»³⁸¹.

In un altro articolo dello stesso numero, l'interesse per il movimento studentesco viene giustificato in base agli eventi recenti che hanno visto una sua maggior partecipazione per cui si afferma che «ci sembra giusto e necessario dedicare alcune considerazioni all'attuale situazione del Movimento studentesco e alle sue prospettive di sviluppo». Ma si ribadiva comunque il carattere secondario delle mobilitazioni degli studenti rispetto a quelle operaie:

[...] lottare contro il piano dei padroni solo nella scuola non è sufficiente; il piano infatti trova la

380 SOFRI Adriano, *Editoriale: La Borghesia, il Pci, le masse*, «Il Potere operaio», n.18, 21 marzo 1969.

381 *Intervento di massa contro il padrone contro il suo stato contro il riformismo*, «Potere operaio», n.9, 10 maggio 1968, p.1.

sua prima realizzazione nelle fabbriche, nella società e solo alla fine investe l'ordinamento scolastico.

Per questo motivo,

[...] la lotta degli studenti non può che scalfire minimamente la reale organizzazione di classe dei padroni che trova la sua base fondamentale nei rapporti di sfruttamento; per questo le lotte studentesche, gli scioperi, le occupazioni al padrone costano molto poco, molto meno certamente di quanto non costi uno sciopero degli operai. Solo cominciando dalle fabbriche, cominciando realmente a battere il piano dei padroni là dove esso è più organizzato e da dove trae la sua forza, cominciando a lottare contro lo sfruttamento dei padroni in fabbrica, si può ragionevolmente pensare di riuscire ad abbattere lo sfruttamento nell'intera società.³⁸²

Secondo la redazione, il fulcro strategico della lotta contro il padrone rimaneva pertanto la fabbrica essendo essa il cuore del funzionamento del sistema capitalistico e quindi il luogo in cui le mobilitazioni potevano causare maggior danno alla produttività. Il giudizio dell'autore è severo circa il futuro delle lotte studentesche:

il Movimento studentesco ha bisogno di riprovare nelle lotte operaie quel collegamento continuo e organico con la classe senza del quale appare condannato ad una lenta morte politica.³⁸³

Il ruolo assegnato agli studenti nel corso delle lotte appare infine ridursi a quello di “cinghia di trasmissione”, di “canale di comunicazione”. Durante i fatti di Valdarno, viene infatti riconosciuto loro di aver «portato nell'intera popolazione i motivi di scontento e di rivolte», di aver «fornito i collegamenti tra i vari episodi di lotta»³⁸⁴. In modo simile, durante le mobilitazioni alla Pancaldi in provincia di Bologna, «le operaie fanno appello agli studenti delle facoltà occupate di Bologna per la diffusione del volantino»³⁸⁵. Diversamente quindi dal Potere operaio pisano, per la formazione veneto-emiliana gli interventi del movimento studentesco sembrano essere subordinati agli interessi delle lotte operaie. Secondo Negri, questa divergenza era dovuta al fatto che il

382 *Fiat Edison Marzotto Università Una sola lotta contro un solo padrone*, «Potere operaio», n.9, 10 maggio 1968, p.1.

383 Idem.

384 Idem.

385 *Dalla Pancaldi occupata le indicazioni per la generalizzazione della lotta*, «Potere operaio», n.10, 1 luglio 1968, p.4.

gruppo era

a stragrande maggioranza operaia, sicché i problemi studenteschi, che sono fondamentali per i pisani, vengono sempre mediati attraverso un dibattito abbastanza difficile all'interno del Potere Operaio veneto-emiliano.³⁸⁶

Con la creazione di «La Classe» e il collegamento con la corrente operaista del Movimento studentesco romano avvenuta durante il Congresso di Venezia del settembre 1968, il discorso del gruppo cambiò radicalmente. Per la redazione, le mobilitazioni degli studenti simboleggiavano questo «momento di “contrappasso politico” del processo di proletarianizzazione» che investiva la società. Esse «rientrano, come punta di diamante, all'interno del nuovo fronte di classe che va aprendosi tra i tecnici e gli impiegati». Il gruppo fornisce, in questo modo, una nuova interpretazione del ruolo del Movimento studentesco nella ricomposizione sociale della classe in atto:

il Movimento Studentesco ha rotto, per la prima volta dal dopo guerra, l'isolamento sociale delle lotte operaie: l'entrata in lotta degli studenti sta a significare la trasmissione della lotta operaia anche ad un livello sociale più generale. [...] il M.S è la traduzione pratica della richiesta di unificazione verticale della classe [...]. Oggi per ricomporre l'unità politica della classe operaia, occorre coinvolgere nella lotta nuovi strati professionalmente qualificati, che già si scontrano oggettivamente col lavoro produttivo. Il M.S. è, deve essere il risultato di questa unificazione che avanza, e ad un tempo un formidabile agente catalizzatore in grado di far precipitare rapidamente il processo.³⁸⁷

Anche se veniva ribadito il ruolo di agente di «trasmissione» del movimento studentesco, esso assumeva ormai una funzione non più solo tattica ma strategica nel «processo» rivoluzionario.

Le pagine di «La Classe» sembrano pertanto sancire la saldatura tra i due movimenti anche se traspare ancora una forma di subordinazione degli studenti agli interessi operai:

Le condizioni per estendere in termini organizzativi il processo di ricomposizione di classe

386 NEGRI Toni (a cura di Paolo Pozzi e Roberta Tommasini), *Dall'operaio massa all'operaio sociale. Intervista sull'operaismo*, Milano, Multhipla edizioni, 1979, p.93.

387 *Iniziativa riformistica e «spontaneità» delle lotte*, «La Classe», n.1, 1 maggio 1969, p.4-5.

esistono [...]. Il Movimento Studentesco può e deve fare molto in questo senso. Un asse organizzativo che parte dalla fabbrica può essere esteso, ripercorrendo la «mappa sociale» degli studenti. [...] Del resto l'allargamento del terreno di intervento del Movimento Studentesco è un momento indispensabile per la sua continuità e crescita, dato che si assiste ad un decentramento ed atomizzazione della massa studentesca.³⁸⁸

La fabbrica rimaneva il luogo da cui dovevano partire le lotte mentre si sottolineavano le debolezze della sua organizzazione. Tuttavia, l'interesse della redazione per le lotte studentesche è evidenziato dallo spazio loro dedicato³⁸⁹ e la maggior parte dei volantini pubblicati nelle pagine della rivista sono firmati dai «comitati operai e studenti» come a dimostrare l'ormai effettiva unificazione dei due movimenti. Usando lo stesso termine della redazione di Pisa, Sergio Bologna e Giairo Daghini, in un testo dedicato al maggio francese, anticipavano questa mutazione dei soggetti annunciando che un «larghissimo numero di giovani studenti e operai [...] sono diventati dei militanti rivoluzionari».³⁹⁰ Troviamo un altro eco di questa trasformazione nel articolo intitolato *Lotta di classe a Milano: operai, studenti, impiegati* pubblicato nell'estate del 1969 nei «Quaderni piacentini»: «Alcuni tra coloro che scrivono sono “studenti” in senso sociologico, ma qui parlano in quanto militanti politici»³⁹¹. Questa evoluzione segna pertanto l'emergenza di un nuovo soggetto, il «militante rivoluzionario» che, come nota Marica Tolomelli riprendendo le parole di Guido Viale, «non lotta per vivere, ma [...] vive per lottare»³⁹².

Oltre agli studenti, altre figure furono progressivamente integrate alla nuova «composizione sociale» della classe rivoluzionaria. Fu il caso dei braccianti, definiti, come abbiamo visto, «operai agricoli» dalla redazione di Marghera. Il gruppo pisano dedicò così diversi articoli alle mobilitazioni dei lavoratori agricoli calabresi³⁹³ o sardi³⁹⁴

388 Padova il discorso di classe nel movimento studentesco, «La Classe», n.2, 8 maggio 1969, pp.3-4.

389 Si veda ad esempio: *Lotte operai-studenti Porto Marghera Dal gatto selvaggio alla linea di massa*, ivi, p.3; *Pisa corteo degli studenti alla Saint Gobain*, ivi, p.3; *Roma – Note su alcuni problemi del movimento studentesco romano* *Questioni di linea e scadenze di classe*, «La Classe», n.3, 16 maggio 1969, pp.3-4; *Milano Analisi del movimento studentesco della università statale*, «La Classe», n.8, 21/28 giugno 1969, p.2.

390 BOLOGNA Sergio, DAGHINI Giairo, *Maggio '68 in Francia*, in VACCA, *Politica e teoria*, cit. pp.365-392, p.392.

391 *Lotta di classe a Milano: operai, studenti, impiegati*, «Quaderni piacentini», n.38, 1969, pp.84-120, p.84, citato in TOLOMELLI Marica, *L'Italia dei movimenti. Politica e società nella Prima repubblica*, Roma, Carocci, 2015, p.139.

392 VIALE Guido, *Il Sessantotto. Tra rivoluzione e restaurazione*, Rimini, NdA Press, 2008, citato in TOLOMELLI, *L'Italia dei movimenti*, cit., p.139.

393 *La lotta rivoluzionaria dei braccianti calabresi*, «Il Potere operaio», n.7, 21 novembre 1967, p.2.

394 *Lo sfruttamento dei pastori sardi*, «Il Potere operaio», n.10, 13 marzo 1968, p.4.

ed espresse, nell'editoriale successivo ai fatti di Avola, la solidarietà che unificava le rivendicazioni e le lotte dei diversi soggetti: «Oggi gli sfruttati si ribellano, i proletari si uniscono per combattere i padroni; gli operai, i contadini, gli studenti sono in piazza»³⁹⁵. Anche Potere operaio veneto-emiliano si interessò ai braccianti anche se non troviamo articoli specificamente dedicati alle loro lotte. Nondimeno, in alcuni passi traspare l'entusiasmo della redazione per queste mobilitazioni:

la lotta dei braccianti e dei salariati agricoli è, in alcune zone, veramente formidabile: a s. Donà c'è perfino uno sciopero che vede uniti, forse per la prima volta, questi operai della terra con quelli dell'industria.³⁹⁶

A questo proposito, Toni Negri ricorda che:

Un'altra cosa molto bella di quel periodo, che ricordo con entusiasmo, e che è pur stata una scoperta, è stata la lotta dei braccianti nella bassa veneta e nell'alta Emilia. Una lotta di braccianti, che ha rivelato caratteri operai assolutamente impressionanti. Tutte le cose che noi avevamo cominciato a vedere nei termini di circolazione di lotte sulla fabbrica, abbiamo cominciato a vederle a livello dei braccianti: si spostavano, con una raffinata tecnica di corteo, per decine di chilometri, da una cascina all'altra, per bloccare i crumiri, per distruggere ogni possibilità di ripresa del lavoro da parte padronale.³⁹⁷

I termini usati nell'articolo come nella testimonianza di Negri dimostrano pertanto l'ammirazione del gruppo per le lotte di questi «operai della terra».

Anche i tecnici iniziavano ad essere considerati come delle figure da integrare al movimento operaio. Se inizialmente la loro situazione «privilegiata», in quanto non svolgevano un lavoro così stancante e ripetitivo dell'operaio massa, li rendeva poco idonei a mobilitarsi, la progressiva «proletarizzazione» delle loro condizioni e il processo di socializzazione delle lotte portò i gruppi operaisti a riconoscerli come forza industriale. Quasi totalmente assente dagli articoli di «Il Potere operaio» pisano e da quello veneto-emiliano, il discorso sui tecnici iniziò ad acquisire maggior spazio nelle pagine di «La Classe». Esempio è l'evoluzione della situazione al Nuovo Pignone di Firenze alla quale il gruppo pisano aveva dedicato un articolo nel marzo del 1968 in cui

395 SOFRI Adriano, *Editoriale: La lezione di Avola*, «Il Potere operaio», n.17, 20 dicembre 1968, p.1.

396 *Mercoledì 16 ottobre Sciopero generale*, «Potere operaio», n.11, 11 novembre 1968, p.2.

397 NEGRI, *Dall'operaio massa all'operaio sociale*, cit. p.95.

denunciava le differenze di trattamento tra gli operai e gli impiegati:

Recentemente il numero di impiegati è aumentato [...]. Naturalmente tutta questa gente, col capo in testa, costa una barca di quattrini. Ma il padrone evidentemente deve essere contento del loro «rendimento», dato che alla maggior parte degli impiegati ha regalato, spontaneamente, un aumento di ventimila lire a testa. [...] Naturalmente poi i soldi ci sono perché tutta questa massa di operatori, cronometristi, «tecnici», etc, funziona perfettamente come cinghia di trasmissione del tempo del padrone, dal programmatore alla pelle degli operai.³⁹⁸

Un anno dopo, un articolo di «La Classe» registrò l'entrata in lotta dei colletti bianchi a fianco degli operai:

A questo punto sono trascinati in lotta anche i tecnici e gli impiegati: rispetto alle lotte precedenti è già un fatto nuovo che due o trecento (su novecento) di questi partecipino spontaneamente agli scioperi; gli altri vi partecipano per forza [...]. Per capire l'importanza di questo allargamento della lotta è bene ricordare che oltre all'importanza numerica (900 su 1600 operai) gli impiegati del Nuovo Pignone hanno in molti casi una parte direttamente produttiva [...].³⁹⁹

Ma è l'editoriale del settimo numero di «La Classe» che permette di capire meglio l'evoluzione della figura del tecnico nella più generale ricomposizione di classe. Dopo aver ricordato i diversi luoghi in cui impiegati, tecnici e ricercatori avevano scioperato e sottolineato quanto questo fenomeno fosse diffuso in Occidente, l'autore critica la terminologia utilizzata da «padroni, sindacalisti, funzionari di Partito, giornalisti, vecchi professori rincoglioni» che li definiscono «colletti bianchi»:

E con quest'immagine «pulita» quanto indefinita sperano di esorcizzare il tecnico come operaio – e cioè il tecnico che sciopera, che organizza i picchetti, che discute in Assemblea, sempre più pericolosamente vicino, sempre più strettamente imparentato col rozzo colletto blu, con l'operaio di fabbrica.⁴⁰⁰

Per la redazione, contrariamente a quanto affermano «questi signori», non è tanto il processo di automazione del lavoro e pertanto di proletarizzazione del tecnico «che

398 *Nuovo Pignone. Impiegati ed operai*, «Il Potere operaio», n.10, 13 marzo 1968, p.4.

399 *Nuovo Pignone. Congelamento del cottimo*, «La Classe», n.2, 8 maggio 1968, p.6.

400 *Tecnici e classe operaia*, «La Classe», n.7, 14/21 giugno 1969, p.1-2.

dalle tradizionali mansioni parassitarie [...] s'avvia [...] verso mansioni interamente produttive» a determinare la sua incorporazione nella classe operaia.

Provatevi invece – sostiene l'autore – ad affacciare l'ipotesi che la proletarizzazione del tecnico, quella vera, risieda nel comportamento soggettivo dei tecnici: e cioè nella lotta e nell'insubordinazione. Provatevi ad affermare che ciò che trasforma il tecnico in operaio è il rapporto nuovo che il tecnico come massa sociale istituisce con la propria mansione, con il proprio lavoro: rapporto di non identificazione, di distacco, di estraneità ostile se non di vero e proprio rifiuto. Provatevi, in altri termini a sostenere come proprio il rifiuto del lavoro – questo connotato politico della classe operaia comunicato ai tecnici attraverso la circolazione delle lotte – trasformi ed elevi i tecnici stessi da forza-lavoro generica a classe operaia!

Questo discorso sembra nuovamente proporre una lettura trontiana della mobilitazione dei tecnici in quanto ciò che determinava la loro proletarizzazione non erano le trasformazioni del capitalismo ma la soggettività delle classe, il rifiuto del lavoro. In questo modo, «l'insubordinazione dei tecnici funziona concretamente nel processo di ricomposizione politica della classe operaia».

Ultimi soggetti che spiccano per la debolezza della loro presenza nelle pagine delle riviste sono le donne. All'eccezione di un articolo sugli scioperi delle «operaie»⁴⁰¹, il gruppo veneto-emiliano non parlava minimamente della figura femminile. Non viene neppure evocata in «La Classe». Nella rivista pisana, solo tre articoli vi dedicano poche righe. Il primo, attraverso la descrizione della giornata lavorativa delle operaie, mostra come fossero soggette allo stesso trattamento degli uomini⁴⁰² mentre il secondo prende nettamente posizione contro le ingiustizie alle quali erano sottoposte:

[...] un'altra vergogna dobbiamo far cessare. Dobbiamo lottare per eliminare l'inferiorità salariale delle donne, le nostre compagne che lavorano quanto noi, e forse più e meglio, mentre vengono considerate esseri inferiori per quanto riguarda il danaro, che è il criterio più importante nella Società borghese. Tutti sono democratici in Italia ma questa forma di razzismo

401 *Dalla Pancaldi occupata le indicazioni per la generalizzazione della lotta*, «Potere operaio», n.10, 1 luglio 1968, p.4.

402 «Parleremo di quelle donne che escono di casa alle cinque di mattina, alle sei sono in fabbrica, alle nove e mezza hanno mezz'ora (non retribuita) per fare colazione e andare al gabinetto, e poi vanno avanti, senza più fermarsi, fino alle tre del pomeriggio, e qualche volta anche alle quattro, e prima che siano di nuovo a casa, è quasi notte.» *Io sono il cuscinetto dio tuo*, «Il Potere operaio», 30 marzo 1967, p.3.

non fa schifo a nessuno.⁴⁰³

Il terzo conferma l'intreccio tra «morale borghese» e «subordinazione proletaria» nel trattamento delle donne :

Ci sono alla RIV molte donne. A trent'anni, sono già vecchie. Lavorano come bestie, più ancora degli uomini, più disperatamente. Sono pagate, naturalmente, di meno [...]. È la morale borghese della subordinazione femminile aggiunta alla subordinazione proletaria. E tutto a scapito dell'unità e dell'uguaglianza proletaria. Le donne non producono come gli uomini ? Ma è chiaro a chi fa comodo questo sistema, a quegli stessi padroni che portano a spasso la domenica le loro signore «emancipate».⁴⁰⁴

Che i tre articoli riguardino la RIV di Massa dimostra forse che gli operai di questa fabbrica erano maggiormente sensibili a queste tematiche. Cionondimeno, l'assenza delle donne nelle pagine di tutte e tre le riviste rimane un fatto notevole che non fu l'appannaggio degli operaisti poiché, come sottolinea Marica Tolomelli,

il movimento [del '68] rimase [...] alquanto superficiale rispetto ad una rivisitazione critica dei rapporti tra uomini e donne [...] *la parola* continuava a rimanere di dominio quasi esclusivamente maschile⁴⁰⁵.

Per Gambino, a precipitare la crisi delle formazioni extraparlamentare nella prima metà del decennio successivo fu sì l'exasperazione della violenza ma anche proprio l'affermarsi del movimento femminista che aveva contribuito a mettere in luce i limiti delle proposte dei gruppi.⁴⁰⁶

403 *RIV: ancora insoddisfatto il dio cuscinetto*, «Il Potere operaio», n.5, 30 settembre 1967, p.2.

404 *La RIV di Massa: un penitenziario modello*, «Il Potere operaio», 8 marzo 1967, p.1.

405 TOLOMELLI, *L'Italia dei movimenti*, cit., p.150, (corsivo originale). Sul ruolo delle donne durante il '68 si veda anche BRAVO Anna, *Noi e la violenza. Trent'anni per pensarci*, «GENESIS. Rivista della Società Italiana delle Storiche», n. III/1, 2004.

406 Intervista a Ferruccio Gambino realizzata il 29/05/2017.

CAPITOLO 3 IL LEGAME TRA PAROLA E AZIONE: ANALISI PRAGMATICA DEL DISCORSO

Abbiamo finora analizzato il discorso delle riviste con una prospettiva diacronica cercando di mettere in evidenza le tradizioni lessicali e ideologiche che influenzarono il linguaggio delle redazioni per poi considerare il modo in cui ridefinirono alcune categorie dell'azione politica. Si tratterà adesso di vedere come queste nuove pratiche discorsive fossero strettamente legate ad una riconfigurazione delle dimensioni relazionali determinata dalle caratteristiche di questo particolare mezzo di informazione e di comunicazione. Per fare questo, considereremo la polifunzionalità delle riviste prima di riflettere sulle diverse enunciazioni e le strategie discorsive mobilitate negli articoli. Come vedremo, questi due ultimi elementi – enunciazione e strategie linguistiche – delineano e prefigurano le strutture organizzative adottate in seguito dalle formazioni extraparlamentari. Infine, l'analisi dei riferimenti alla violenza politica e la ricostruzione dell'evoluzione del linguaggio antagonista, permetterà di interrogare il problematico nodo tra parola e azione, la dialettica tra linguaggio e pratica, così come il regime discorsivo che autorizzò l'utilizzo di questi termini.

I Creare nuovi legami: polifunzionalità, enunciazione e strategie discorsive

Le specificità del mezzo adottato dai gruppi per svolgere la propria attività politica sono per ora solo state abbozzate. Tuttavia, l'analisi del «repertorio d'azione collettiva» e più in particolare del «repertorio discorsivo» può permettere di mettere in luce alcune dimensioni che appaiano fondamentali nel processo di formazione dei movimenti. In effetti, si tratterà innanzitutto di mettere in evidenza la polifunzionalità del medium utilizzato ossia le potenzialità dello “strumento-rivista” e quindi di capire perché esso è stato privilegiato da numerosi gruppi o movimenti politici. In secondo luogo, cercheremo di vedere, attraverso lo studio dell'enunciazione, come veniva strutturato l'*ethos* collettivo⁴⁰⁷ del gruppo ossia l'immagine del locutore costruita attraverso il discorso. Infine, interrogheremo le strategie discorsive adottate negli articoli delle riviste, che, se partecipano anch'esse alla costruzione dell'*ethos*, sembrano pure anticipare le forme organizzative adottate in seguito dai movimenti.

Le diverse funzioni delle riviste

Gli anni Sessanta furono marcati in Italia dalla nascita di numerose esperienze editoriali che denotavano la necessità di creare nuove forme di espressione. Oltre alle iniziative più prettamente culturali e letterarie come, per esempio, il «Menabò» o il «Politecnico», che pure non tralasciavano la dimensione politica dell'attività intellettuale, il moltiplicarsi delle riviste politiche appare come uno dei tratti caratteristici di questo periodo. Possiamo ricondurre queste esperienze al genere della «controinformazione» che è stato in particolare analizzato da Aldo Giannuli⁴⁰⁸ o da

407 ORKIBI Eithan, *Ethos collectif et Rhétorique de polarisation: le discours des étudiants en France pendant la guerre d'Algérie*, «Argumentation et Analyse du Discours», n.1, 2008, Url : <http://aad.revues.org/438>, [pagina consultata il 10/06/2017].

408 GIANNULI Aldo, *Relazione di consulenza tecnica per la Procura della Repubblica di Brescia*, procedimento penale n.91/97 mod.21, n.42, incarico del 23 marzo 2001 (Controinformazione);

Umberto Eco e Patrizia Violi⁴⁰⁹. Dopo aver cercato di distinguere «stampa alternativa» e «controinformazione»⁴¹⁰, Eco e Violi riconducono quest'ultima a una definizione più generica ossia «l'uso dell'informazione per fini contestativi o rivoluzionari»⁴¹¹. Per quanto riguarda le origini di questo fenomeno, Giannuli ricorda che

la «controinformazione militante» dell'estrema sinistra sorge dal confluire di diverse esperienze culturali come il giornalismo politico di denuncia di origine francese (dal quale si mutua il metodo basato sulla interpretazione politica come chiave interpretativa dominante), il giornalismo investigativo di provenienza anglo-americana (dal quale vengono riprese le tecniche), l'uso politico dell'inchiesta sociologica (dalla quale derivano tanto il particolare uso dell'intervista, quanto l'utilizzo delle metodologie quantitative oltre, ovviamente al tentativo di collegare la chiave di interpretazione politica all'attenzione per le evoluzioni sociali), la « guerriglia semiologica » (cui si debbono le peculiari tecniche comunicative).⁴¹²

Per Giannuli, la controinformazione si sarebbe sviluppata soprattutto con le contro-inchieste legate alle stragi⁴¹³ mentre Eco e Violi, sebbene sostengano che «la controinformazione in Italia nasce con le prime lotte studentesche contro l'autoritarismo accademico e l'organizzazione burocratica del sapere nell'università»⁴¹⁴, affermano in seguito che:

[...] la complessa esperienza della contestazione studentesca non nasce dal nulla: essa ha i suoi fondamenti storici e per certi aspetti le sue matrici teoriche nel ripensamento critico condotto da sociologi e studiosi del movimento operaio intorno agli anni Sessanta, la cui elaborazione dà

GIANNULI Aldo, *Bombe a inchiostro*, Milano, Bur, 2008.

409 ECO Umberto, VIOLI Patrizia, *La controinformazione*, in CASTRONOVO Valerio, TRANFAGLIA Nicola, *La stampa italiana del neocapitalismo*, Roma-Bari, Laterza, 1976, pp. 99-169.

410 «La loro distinzione è data da un rapporto diverso che essa intrattengono coi canali della comunicazione di massa: l'informazione alternativa non ne crea di nuovi, ma utilizza quelli già a disposizione, alterandone però i contenuti, modificando i messaggi e il loro portato ideologico; la controinformazione invece si caratterizza come tale per l'impiego di mezzi specifici differenti e normalmente trascurati dalla comunicazione ufficiale. Naturalmente anch'essa, in ultima istanza, contribuisce ad una modificazione di contenuti, ma la sua attenzione è principalmente diretta ai codici del destinatario e alla sua ricezione del messaggio». ECO, VIOLI, *La controinformazione*, cit., p.99.

411 ECO, VIOLI, *La controinformazione*, cit., p.103.

412 GIANNULI, *Relazione di consulenza*, cit., p.27.

413 Sulla strage di Piazza Fontana del 12 dicembre 1969 uscì il 13 giugno 1970 il libro *La strage di Stato* del giornalista Marco Ligini e dell'avvocato Edoardo Di Giovanni. Nel 1970 e nel 1971, «Lotta continua» dedicò vari articoli di contro-inchiesta sulla morte dell'anarchico Giuseppe Pinelli. Nel 1971 si formò il «Soccorso Rosso – Comitato Nazionale di Lotta contro la Strage di Stato in appoggio a Valpreda ed ai suoi compagni». Sulla strage di Piazza della Loggia a Brescia del 28 maggio 1974: LEGA Achille, SANTERINI Giorgio, *Strage a Brescia, potere a Roma. Trame nere e trame bianche*, Milan, Mazzotta, 1976

414 ECO, VIOLI, *La controinformazione*, p.107.

luogo, nel settembre 1961, alla rivista «Quaderni rossi» diretta da Raniero Panzieri.⁴¹⁵

Per i due autori, la rivista operaista rappresenterebbe quindi soprattutto una premessa storica e teorica della controinformazione mentre si potrebbe invece considerare che entrasse a pieno titolo in questa categoria in quanto si costituì partendo dalla necessità di creare uno spazio di espressione autonomo dal movimento operaio ufficiale. Per Eco e Violi, questa progressiva autonomizzazione della parola antagonista rappresenta infatti una delle caratteristiche della controinformazione che si sviluppò:

al di fuori e indipendentemente dai partiti tradizionali della classe operaia (e talvolta anche in polemica con essi), basandosi su un nuovo tipo di rapporto politico, su differenti strutture organizzative, e in definitiva su un nuovo concetto dell'informazione politica, che implica per ciò stesso una nuova politica dell'informazione, o se si preferisce una nuova politica in generale.⁴¹⁶

Anche le nostre riviste si inserivano in questa tipologia di comunicazione basata sull'intreccio tra «ricerca autonoma delle informazioni» e «rilettura e reinterpretazione dei dati forniti dalla “informazione ufficiale”»⁴¹⁷ assumendo pertanto una funzione documentaria e informativa che le poneva in contrapposizione con gli organi ufficiali. Questa funzione emerge in particolare negli articoli di cronaca e quelli dedicati alle specifiche situazioni di fabbrica i cui dati, provenendo dalle testimonianze degli operai e dalle analisi dei membri della redazione, davano ai lettori una conoscenza più ampia di quello che succedeva sul proprio luogo di lavoro e in altri contesti, offrendo anche loro gli strumenti per interpretare questi fatti. Si considerava, in effetti, che i media tradizionali, o tacciavano queste informazioni o ne davano notizie deformate, valutazioni che comparivano anche negli articoli dedicati alla situazione internazionale.

Troviamo pertanto nelle pagine delle riviste numerose critiche agli organi di stampa ufficiali. «Il Potere operaio» pisano, in un articolo dedicato alla rivoluzione culturale cinese, afferma per esempio che «le informazioni che tanto gli organi padronali (RAI-TV, Nazione, Corriere della Sera ecc.) che i giornali dei partiti operai (Unità, Mondo Nuovo) danno dei fatti cinesi contribuiscono a confondere le idee»⁴¹⁸. In

415 ECO, VIOLI, *La controinformazione*, cit., p.108.

416 ECO, VIOLI, *La controinformazione*, cit., p.102.

417 GIANNULI, *Relazione di consulenza*, cit., pp.26-27.

418 *A proposito della rivoluzione culturale cinese*, «Il Potere operaio», 30 marzo 1967, p.2.

modo molto simile, anche «Potere operaio» veneto-emiliano si attribuiva il compito di ristabilire una forma di «verità» su quello che succedeva in Cina:

Dopo la volgare campagna di sistematiche distorsioni della verità, che ha visto in prima fila l'Unità nel tentativo d'impedire ogni riflessione obiettiva sui fatti cinesi, noi pensiamo che il primo dovere di ogni militante rivoluzionario è quello di stabilire i fatti e di portarli a conoscenza di tutti: è ciò che ci impegniamo a fare con tutti i mezzi a nostra disposizione.⁴¹⁹

Questa funzione di diffusione dell'informazione, presentata come «il primo dovere di ogni militante rivoluzionario», conferisce alla rivista un ruolo centrale nella lotta politica.

Vengono anche contestate le «interpretazioni tendenziose della stampa borghese e qu[e]lle reticenti della stampa ufficiale di sinistra»⁴²⁰ a proposito delle mobilitazioni polacche e cecoslovacche, così come il fatto che:

del Vietnam si parla ora il meno possibile. Se la pace domina le prime pagine dei giornali, non c'è posto in esse per questa «guerra» scomoda: e il Vietnam è scomparso anche dalle prime pagine dell'Unità.⁴²¹

Venivano così sistematicamente equiparati gli organi di stampa «padronali» con quelli del movimento operaio ufficiale, procedimento che permetteva per altro di identificare un nemico comune. A proposito delle lotte alla Fiat di Torino della primavera del 1968, «Il Potere operaio» pisano affermava infatti che

si è scatenato [...] tutto un fronte che univa i padroni alla «sinistra»: mentre la *Stampa* – che è il giornale di Agnelli – si scagliava contro i «teppisti filocinesi», *l'Unità* dedicava un corsivo polemico al «Potere operaio», attribuendo anche essa la durezza della lotta ai «provocatori esterni», e denunciando la presenza di compagni «venuti da Pisa» (figuriamoci che scandalo!). Ancora una volta, l'incapacità di accettare la giustezza della lotta operaia, in tutte le sue forme, e la paura di perdere voti, univa il PCI alla canea dei servi dei padroni. È una storia che si ripete ormai continuamente. Ma questa volta il gioco è stato scoperto. Tutti i giornali, i manifesti, i

419 *Sulle decisioni dell'ultimo C.C. Del P.C.I. Riformisti in Italia rivoluzionari all'estero? No alla conferenza contro il Partito Comunista Cinese*, «Potere operaio», n.unico, 20 marzo 1967, p.3.

420 *Ribellione e lotta di classe nell'Europa orientale*, «Il Potere operaio», n.11, 15 aprile 1968, p.3.

421 *Contro l'imperialismo e contro il padrone: una sola e continua lotta di classe operaia*, «Potere operaio», n.2, 20 giugno 1967, p.3.

volantini, i telegiornali di questo mondo non basterebbero a convincere le migliaia di operai Fiat, che la lotta l'hanno fatta e guidata in prima persona, che essa è stata il frutto di «elementi estranei».⁴²²

«La Classe» adottò un dispositivo diverso per mostrare i limiti della stampa ufficiale: in una rubrica intitolata «Lo dicono loro» che appare sull'undicesimo e il dodicesimo numero⁴²³, si accostavano su una stessa pagina brani tratti da giornali nazionali e internazionali senza commentarli il che conferiva un'apparente oggettività alla trasmissione dell'informazione.

La redazione veneto-emiliana proponeva di rispondere alla diffusione di «notizie false e tendenziose» non soltanto con il giornale ma con mezzi più radicali:

All'opera di distorsione e di mistificazione che sempre più andrà accentuandosi, da parte del padrone e dei suoi sicofanti, attraverso la stampa, gli strumenti di manipolazione dell'opinione pubblica, va opposta la rappresaglia più precisa, la lotta rivoluzionaria per la verità, il sabotaggio di massa.⁴²⁴

Con l'utilizzo dei termini «rappresaglia» e «sabotaggio», l'autore sembra iscriversi nella tradizione partigiana ed esprime inoltre la necessità di un passaggio all'azione. Questa funzione informativa sembra pertanto rispondere all'obiettivo di «educare» le masse attraverso un processo di presa di coscienza, obiettivo più volte ribadito negli articoli. Per il Potere operaio pisano infatti, bisogna che «i lavoratori prendano chiara coscienza della propria situazione di sfruttati e maturino una coscienza di classe anticapitalistica»⁴²⁵ e così «quello che conta è subordinare ogni atto, ogni manifestazione, ogni iniziativa, ogni obiettivo alla crescita generale della coscienza operaia»⁴²⁶. Anche per il gruppo veneto-emiliano serve trasformare le lotte «in spinta politica cosciente»⁴²⁷.

Vediamo quindi come, strettamente collegata a questo scopo informativo o

422 *Lo sciopero alla FIAT di Torino*, «Il Potere operaio», n.11, 15 aprile 1968, p.1.

423 *Lo dicono loro*, «La Classe», n.11, 12/19 luglio 1969, p.14; *Lo dicono loro*, «La Classe», n.12, 19/26 luglio 1969, p.14.

424 *Intervento di massa contro il padrone contro il suo stato contro il riformismo*, «Potere operaio», n.9, 10 maggio 1968, p.1.

425 *Trasformazione del sindacato e lotte operaie in Italia*, «Il Potere operaio», n.13, 11 giugno 1968, p.2.

426 *Il problema del potere*, «Il Potere operaio», n.19, luglio 1969, p.3.

427 *Operai comunisti organizziamo la lotta contro il riformismo*, «Potere operaio», n.2, 20 giugno 1967, p.1.

controinformativo, appare una seconda funzione ricoperta dalle riviste ossia quella di mobilitare i propri lettori. Attraverso la denuncia delle ingiustizie subite dagli operai e l'utilizzo di strategie discorsive che analizzeremo più dettagliatamente in seguito, queste riviste appaiono come uno strumento privilegiato di sensibilizzazione degli individui. Contrariamente a «Quaderni rossi» o a «classe operaia», che per il loro formato, per i loro contenuti e per il modo in cui erano distribuite – nelle edicole – erano prevalentemente indirizzati ad un lettorato “intellettuale” e pertanto poco utili a mobilitare le masse, le nostre tre riviste ricoprivano un ruolo di spicco nel «repertorio dell'azione collettiva» dei gruppi.

Questa funzione può essere ricondotta al carattere ibrido di queste riviste. La loro dimensione informativa e di cronaca le apparentava ai giornali di fabbrica⁴²⁸, espressione diretta delle rivendicazioni degli operai, mentre gli articoli di analisi politica erano più vicini alla tradizione operaista di «Quaderni rossi» e di «classe operaia». Alcune caratteristiche linguistiche e il modo in cui venivano distribuite ricordavano invece i volantini, altro mezzo di comunicazione molto utilizzato dai gruppi operaisti. In effetti, come i volantini, le riviste erano distribuite davanti ai cancelli delle fabbriche e permettevano quindi un contatto diretto tra i membri del gruppo e gli operai. Per Eco e Violi, in questo modo, «emittente e destinatario si trovano a contatto diretto, possono interagire l'un l'altro». Così, la distribuzione dei volantini e delle riviste «si trasforma proprio in una discussione, [...] serve come pretesto per aprire un discorso in cui entrano in gioco variabili che non riguardano più direttamente solo il testo distribuito»⁴²⁹. La testimonianza di Augusto Finzi, che si sarebbe poi unito al gruppo, permette di capire come avveniva questa mobilitazione:

Già nel 1966 alle porte delle fabbriche di Marghera c'era un primo gruppo di strane persone – noi operai le guardavamo con un po' di curiosità e un po' di sospetto – che ci offrivano stampati con su scritte strategie politiche, critiche ai partiti della sinistra, necessità di rivedere la nostra condizione e di riprendere delle attività di lotta. Fu lì che conobbi gli attivisti del foglio « Potere operaio veneto-emiliano », tra cui Toni Negri, Luciano Ferrari Bravo e Guido Bianchini. Ci invitavano a ragionare e a discutere delle posizioni del sindacato e dei partiti della sinistra nei confronti della condizione operaia.⁴³⁰

428 Sui giornali di fabbrica si veda ECO, VIOLI, *La controinformazione*, cit., pp.113-114.

429 ECO, VIOLI, *La controinformazione*, cit., p.144.

430 GRANDI Aldo, *La generazione degli anni perduti. Storie di Potere operaio*, Torino, Einaudi, 2003, p.31.

Anche Italo Sbrogiò sottolinea l'importanza di questo mezzo di diffusione del discorso dei gruppi: «Fu così che iniziammo a sentire le parole potere operaio e a pensare che dovevamo averlo questo potere, che era giusto che fossimo noi ad averlo»⁴³¹. Da queste testimonianze appare quindi la potenza performativa del discorso dei gruppi, gli effetti di mobilitazione che ebbero sui loro lettori e interlocutori.

Infine, la rivista sembra ricoprire anche una funzione organizzativa che è assolutamente centrale nell'economia delle mobilitazioni sociali. Questa funzione si dispiegava in due direzioni: organizzare le lotte ossia pianificarle, e organizzarsi cioè strutturare il gruppo. La rivista permetteva infatti, come abbiamo visto, di indicare delle parole d'ordine, di esprimere delle rivendicazioni che sarebbero state poi in seguito scandite durante le manifestazioni, discusse con sindacati e padroni e intorno alle quali si creava consenso. Offriva inoltre degli esempi, dei modelli di lotta le cui forme potevano essere imitate, trasmesse ad altri contesti. Un passo di un articolo della rivista pisana dedicato alla Magona di Piombino illustra molto bene questa funzione:

L'ultimo sciopero per le pensioni ci ha dimostrato come indipendentemente dall'unità sindacale, sia possibile trovarci uniti e decisi quando l'obiettivo per cui si lotta lo riteniamo giusto. Questa è una grossa esperienza da tenere presente, quindi è necessario anche in questo momento porci obiettivi tali per cui la nostre unità e compattezza vadano al di là di qualsiasi limite eventualmente imposto dai sindacati. La vera unità, l'unità fra gli operai la dobbiamo raggiungere sul terreno dello scontro col padrone, e su questo terreno il risultato finale è l'aumento del salario uguale per tutti, scegliendo per questo scopo le forme di lotta più efficaci: scioperi improvvisi, a singhiozzo, di reparto, che siano di minor danno per noi, ma di maggiore intralcio alla produzione: solo in questo modo è possibile combattere la violenza del padrone in fabbrica, e strappare le nostre giuste richieste.⁴³²

Da questo brano vediamo infatti come il racconto dello sciopero precedente acquisiva un valore dimostrativo, era «una grossa esperienza da tener presente», ma emerge soprattutto il carattere prescrittivo del discorso dei gruppi che indica obiettivi e «forme di lotte più efficaci», presentendoli come necessari e giusti.

La rivista ha anche una funzione organizzativa in quanto dava luogo ad una prima forma di coagulazione dei militanti, di strutturazione del gruppo. Infatti, la

431 GRANDI, *La generazione degli anni perduti*, idem.

432 *Magona: lottiamo*, «Il Potere operaio», n.11, 15 aprile 1968, p.2.

partecipazione all'elaborazione della rivista o alla sua distribuzione suscitava processi di identificazione ad una stessa comunità, fenomeno che traspare anche dal fatto che il titolo della testata serviva a denominare il gruppo. Le stesse redazioni insistevano su questa funzione. Per quella veneto-emiliana, «il giornale è un primo e solo un primo momento» dell'«organizzazione politica operaia»⁴³³ mentre il Potere operaio pisano definisce la rivista come «strumento organizzativo» i cui compiti erano precisamente individuati:

Sviluppare le lotte per gli interessi immediati secondo una linea di unità di classe, nella prospettiva del potere operaio, costruire quindi una organizzazione operaia autonoma, sulla base delle assemblee dei consigli e dei comitati operai, prendere coscienza dei propri compiti internazionali e della realtà dell'avversario di classe, costruire fin da queste lotte un'alternativa a questa società, questo è il compito del giornale e dei militanti e degli operai che lo fanno, autonomamente da ogni partito o sindacato.⁴³⁴

La rivista costituisce pertanto un embrione di organizzazione, uno spazio di elaborazione e definizione delle linee politiche e della propria identità di gruppo.

Abbiamo pertanto visto, attraverso l'identificazione – sicuramente non esaustiva – delle funzioni di queste riviste come esse abbiano potuto rappresentare uno strumento ideale per l'intervento politico dei gruppi. Inoltre, la stessa possibilità di parlarne in termini di «funzione» o di «strumento» conferma la dimensione performativa del discorso dei gruppi i quali cercavano, con la diffusione dei loro scritti, a produrre degli effetti sui loro lettori, a suscitare un passaggio all'azione.

In nome di chi? Le istanze enunciative

La prospettiva pragmatica adottata spinge a interrogare più da vicino i soggetti produttori del discorso: Come funziona il dispositivo di enunciazione? Chi parla? In nome di chi? Quali sono i segni, le manifestazioni di questa enunciazione? Abbiamo infatti finora parlato di «redazione» o di «gruppi» per identificare gli autori degli articoli, sottolineando così la natura collettiva dell'espressione. Il termine «istanza

433 *Una lettera in redazione*, «Potere operaio», n.2, 20 giugno 1967, p.3.

434 *Condizione operaia e organizzazione*, «Il Potere operaio», supplemento al n.13, luglio 1968, p.1.

enunciativa» è particolarmente adeguato ad indicare questa dimensione plurale:

Quando parlo dell'istanza enunciativa – sostiene Stéphanie Kenert, parlo del soggetto collettivo (sociologico o politico e/o ideologico) del discorso. L'istanza enunciativa di questi discorsi si dimostra come particolarmente polifonica, mentre presenta allo stesso tempo una certa coesione.⁴³⁵

La coesione del discorso delle riviste era in particolare assicurata dalla linea editoriale scelta dalle redazioni il che non impediva la presenza di una certa polifonia situata a diversi livelli.

La prima questione che riguarda l'enunciazione è quella dell'anonimato: nessun articolo era firmato e non comparivano i nomi dei membri della redazione nelle pagine delle riviste. Si tratta di una novità rispetto alle precedenti riviste operaiste. Nei «Quaderni rossi», il nome dell'autore degli articoli più lunghi era indicato sotto il titolo e in alto ad ogni pagina pari, mentre appariva tra parentesi alla fine degli interventi più brevi. Per quanto riguarda «lasse operaia», gli articoli erano firmati con le iniziali del loro autore e i nomi dei collaboratori erano menzionati nell'ultima pagina di ogni numero. Come spiegare la scelta dell'anonimato? Vediamo innanzitutto cosa ne dicono le riviste prima di avanzare altre ipotesi. Né il gruppo pisano, né quello veneto-emiliano giustificano questo procedimento mentre «La Classe» vi dedica ampio spazio nella descrizione degli intenti della redazione che compariva su ogni numero. Ricordiamo cosa dice:

[...] Per sottolineare questo carattere di strumento di un lavoro politico collettivo i contributi di informazione, di cronaca, di analisi, di elaborazione, non sono personalizzati.

Potrà apparire strano che «La Classe» porti articoli non firmati. Si tratta però di una scelta consapevolmente legata al momento stesso ed alla intenzione che hanno promosso il lancio del giornale. Anonimato non è infatti, in questa situazione, rifiuto di responsabilità personale né tanto meno indice di settarismo di linea o di gruppo: risponde invece all'esigenza di far funzionare il giornale come voce collettiva del movimento di massa degli studenti e degli operai.

435 «Lorsque je parle de l'instance d'énonciation, je parle du sujet collectif (sociologique ou politique et/ou idéologique) du discours. L'instance d'énonciation de ces discours s'assume comme particulièrement polyphonique, tout en présentant une certaine cohésion.» KUNERT Stéphanie, *Dégenerer les codes: une pratique sémiotique de défigement*, «Semen», n.34, 2012, Url: <http://semen.revues.org/9770>, [pagina consultata il 15/06/2017]. La traduzione è mia.

Sembra che si tratti di giustificare questa scelta, forse in risposta a delle accuse o per anticipare delle obiezioni. Essa non corrisponde a una deresponsabilizzazione degli autori né a una forma di settarismo. Parte piuttosto dalla necessità di esprimere una «voce collettiva» e questo a due livelli. È una voce collettiva in quanto manifesta la pluralità della composizione della redazione e la diversità dei militanti del gruppo ma lo è anche in quanto si attribuisce un ruolo di portavoce dell'intero «movimento di masse degli studenti e degli operai».

Questa volontà di rappresentarsi come soggetto collettivo appare anche nell'uso massiccio del pronome deittico «noi» da parte delle tre redazioni. Le uniche eccezioni notevoli riguardano gli editoriali della rivista pisana di cui Roberto Massari è riuscito, per la maggior parte, a identificare l'autore⁴³⁶. In effetti, quelli scritti da Adriano Sofri comportano un uso estremamente rilevante della terza persona plurale mentre viene utilizzata in maniera molto meno consistente dagli altri autori: poche occorrenze negli editoriali di Della Mea, soltanto due in quelli di Cazzaniga, totalmente assente dal discorso di Moreno. Questo dimostra la varietà delle posture degli autori ed è anche forse l'indizio dell'egemonia stilistica di Sofri dato che l'uso massiccio del «noi» si ritrova negli altri articoli. Nelle tre riviste, il fatto di non ricorrere ad un narratore – o piuttosto a un locutore – esterno e nascosto, permette di esprimere l'impegno degli autori e allo stesso tempo di coinvolgere il lettore. Potrebbe servire inoltre ad opporsi all'individualismo, considerato come valore della società capitalistica, e a manifestare una forma di coesione, di condivisione, di collaborazione nel funzionamento del gruppo.

L'impiego della terza persona plurale corrispondeva anche al modo collettivo in cui erano effettivamente redatti la maggior parte degli articoli. Non abbiamo potuto trovare informazioni per quanto riguarda «La Classe». Roberto Massari indica invece che i testi del gruppo pisano «erano sottoposti a discussione e a volte corretti o modificati collegialmente»⁴³⁷ mentre secondo Ferruccio Gambino, gli articoli di «Potere operaio» veneto-emiliano erano «sempre concordati e discussi». Nel corso di queste discussioni, segnate da «lunghi silenzi» e dal fatto che «nessuno cercava di interrompere quello che si esprimeva», «le parole venivano abbastanza pesate, forse anche per paura

436 MASSARI Roberto (a cura di), *Adriano Sofri, il '68 e il Potere operaio pisano*, Bolsena, Massari, 1998, p.65.

437 MASSARI, *Adriano Sofri*, cit., p.65.

di sbagliare»⁴³⁸.

L'emergenza di questa voce collettiva si iscrive inoltre in una dinamica che toccò, come afferma Revelli, l'insieme dei movimenti della fine degli anni Sessanta:

Il Sessantotto [...] non produce «cultura» nelle forme codificate della scrittura individuale [...]. Il suo patrimonio «tramandabile» è costituito da una molteplicità dispersa di documenti ciclostilati, di volantini d'occasione, di giornaletti di facoltà o di ateneo, di articoli, interventi orali, confronti e discussioni in cui naufraga la figura dell'«autore», la personalizzazione del prodotto, e balza in primo piano il contesto, la dimensione collettiva dell'agire.⁴³⁹

Questo rifiuto dell'autore, dell'autoritorialità, di cui l'anonimato è l'espressione, corrispondeva anche al rifiuto dell'autorità, dell'autoritarismo che si manifestava con forza negli atenei e nelle fabbriche.

Infine, la scelta di non firmare gli articoli può anche rispondere al desiderio di proteggersi dalla repressione padronale e statale. Infatti, possiamo immaginare che gli operai che partecipavano a queste agitazioni temevano di essere individuati come «agitatori», come «fomentatori» di una spinta rivoluzionaria nelle fabbriche, e pertanto volevano evitare che il loro nome fosse conosciuto dai padroni. In un articolo intitolato *Chi dirige Potere operaio*, si afferma infatti che:

La direzione politica di «Potere operaio» appartiene, naturalmente, all'assemblea dei compagni che fanno «Potere operaio». Poiché essi sono già numerosi, non è il caso di nominarli uno per uno: anche perché, fra essi non sono pochi i compagni operai impegnati in fabbriche di Massa, Pisa, Cecina, Piombino, e che per nessuna ragione al mondo possono essere esposti alla rappresaglia padronale particolarmente dura nei confronti di chi il padrone colpisce non rivendicando la Costituzione repubblicana e i diritti del cittadino, ma incidendo insopportabilmente sul profitto e sull'accumulazione, creando cioè le premesse per scontri rivoluzionari.⁴⁴⁰

Dal punto di vista della repressione statale, quello che accadde nell'autunno del 1969 sembra confermare questo timore. Il 22 novembre veniva arrestato Piergiorgio

438 Intervista a Ferruccio Gambino realizzata il 29/05/2017.

439 REVELLI Marco, *Movimenti sociali e spazio politico*, in BARBAGALLO Francesco (a cura di), *Storia dell'Italia repubblicana. La trasformazione dell'Italia: sviluppo e squilibri. Istituzioni, movimenti, culture*, vol. 2, t. 2, Einaudi, Torino 1995, pp.383-476, p.420.

440 *Chi dirige Potere operaio*, «Il Potere operaio», n.2, 7 giugno 1967, p.1.

Bellocchio, direttore responsabile di *Lotta continua*, per «apologia di reato» e «diffusione di notizie false e tendenziose» in seguito alla pubblicazione di un articolo, *La violenza operaia dalle fabbriche alle strade*, mentre due giorni dopo, toccò a Francesco Tolin, direttore responsabile di «Potere operaio» nazionale, denunciato per «istigazione a delinquere», per un articolo intitolato *Sì alla violenza operaia*⁴⁴¹.

Il fatto di non firmare gli articoli non impediva alle redazioni di autodisegnarsi, di autorappresentarsi. Questo metadiscorso identitario varia da una rivista all'altra. Nelle pagine pisane, il gruppo afferma di essere composto da «operai e intellettuali»⁴⁴² mentre la partecipazione degli intellettuali alla stesura degli articoli della rivista veneto-emiliana e di «La Classe» non è mai menzionata. Nei sottotitoli di queste testate viene infatti indicato che sono l'espressione degli «operai di Porto Marghera», degli «operai emiliani», degli «operai di Padova» o degli «operai e studenti uniti nella lotta» e, come abbiamo già ricordato, la redazione veneta afferma che il giornale era «fatto esclusivamente da operai»⁴⁴³. Anche se non si può assolutamente negare l'effettiva partecipazione degli operai alla scrittura degli articoli, sembra che si volesse sminuire o nascondere il ruolo degli intellettuali, in nome, forse della «centralità operaia» di cui abbiamo già parlato. L'operaio appare pertanto come un nuovo produttore di discorso, un soggetto prima privo di voce al quale i gruppi restituiscono il potere di prendere la parola. Questo fenomeno appare inoltre in alcuni testi letterari scritti nello stesso periodo come il già citato *Vogliamo tutto* di Nanni Balestrini⁴⁴⁴ o in *Memoriale* di Paolo Volponi⁴⁴⁵.

Oltre a questa nuova forma di autorialità assunta dagli operai, essi sembrano anche ricoprire un altro ruolo, quello di testimone. Infatti, prendevano la parola per raccontare quello che vivevano nelle fabbriche e il modo in cui si organizzavano per resistere al dominio dei padroni. Testimoniano attraverso la loro presa di parola e con il loro stesso corpo la violenza del sistema capitalistico: «ciascuno di noi conosce sulla sua pelle le vere cifre dell'aumento di produzione, conosce nel suo corpo, nel suo

441 SCAVINO Marco, *La piazza e la forza. I percorsi verso la lotta armata dal Sessantotto alla metà degli anni Settanta*, in NERI SERNERI Simone (a cura di), *Verso la lotta armata. La politica della violenza nella sinistra radicale degli anni Settanta*, Bologna, il Mulino, 2012, pp.117-203, p.126 ; DONATO Gabriele, «La lotta è armata». *Sinistra rivoluzionaria e violenza politica (1969-1972)*, Roma, Derive Approdi, 2014, pp. 86-88; BOBBIO Luigi, *Storia di Lotta Continua*, Milano, Feltrinelli, 1988, p.59, GRANDI, *La generazione degli anni perduti*, cit., pp.107-112.

442 *Un intervento sul giornale*, «Il Potere operaio», 30 marzo 1967, p.2; *Chi ci paga*, «Il Potere operaio», n.1, 10 maggio 1967, p.1.

443 *Lettera in redazione*, «Potere operaio», n.2, 20 giugno 1967, p.2.

444 BALESTRINI Nanni, *Vogliamo tutto*, Milano, Mondadori, 2013 [1974].

445 VOLPONI Paolo, *Memoriale*, Torino, Einaudi, 2007, [1962].

sangue, nei suoi nervi l'origine dei profitti sempre più grossi dei padroni»⁴⁴⁶. Parlare di discorso della contestazione prende allora una profondità più ampia poiché l'etimologia stessa della parola rinvia al fatto di «chiamare in testimonianza; intentare un processo con la citazione dei testimoni»⁴⁴⁷. Gli operai appaiono pertanto come dei “testimoni eccellenti” in grado denunciare il dominio violento dei capitalisti sulla società.

Questa nuova enunciazione si iscrive così in continuità con la «conricerca» praticata dagli operaisti della prima metà degli anni Sessanta, segnando un passo ulteriore verso una forma di “conscriitura”, una presa di parola collaborativa. A questo proposito, Sergio Bologna afferma che:

Prima di tutto l'operaismo non ha mai preteso di poter «insegnare» agli operai la via della rivolta o della rivoluzione, al contrario, la pratica operaista della «conricerca» vuol dire semplicemente che il militante deve «imparare» dagli operai, deve saperli ascoltare, mantenendo però sempre il suo ruolo d'intellettuale, che gli consente di trasmettere strumenti di pensiero e di analisi che possono essere utili all'operaio che intende affrontare un percorso collettivo di liberazione. L'operaismo ha sempre rifiutato l'atteggiamento populista, che era molto comune tra i militanti dei gruppi extraparlamentari degli anni 70 in Italia, di camuffarsi da operai, di vestire la tuta blu per assomigliare agli operai, di nascondere con vergogna le proprie origini borghesi. Al contrario, chi ha avuto la fortuna di poter studiare, di frequentare l'Università, di avere a disposizione strumenti per arricchire le proprie conoscenze, per sviluppare uno spirito critico, chi ha avuto la fortuna di poter studiare all'estero, di imparare le lingue, di conoscere meglio e da vicino il pensiero del capitale, chi ha avuto la fortuna di conoscere la storia del movimento operaio, il pensiero marxista, ha *il dovere* di perfezionare al massimo questi strumenti di conoscenza, di raggiungere con i suoi lavori i livelli più alti di produzione scientifica e di mettere a disposizione di tutti ma in particolare dei lavoratori il suo sapere, le sue conoscenze. Deve concepire sé medesimo come una cellula di *una struttura di servizio*.⁴⁴⁸

Ciononostante, le possibilità di scrivere e di militare non erano le stesse per gli operai e per gli intellettuali. Questi, come sostiene Gianni Sbrogiò, «avevano tempo, potevano muoversi, contrariamente agli operai che dovevano lavorare». Anche la posta in gioco

446 RIV: *strappiamo le nostre catene*, «Il Potere operaio», n.8, 20 dicembre 1967, p.2.

447 Voce «Contestare» dell'enciclopedia Treccani. Url: <http://www.treccani.it/vocabolario/contestare/>, [pagina consultata il 18/06/2007].

448 BOLOGNA Sergio, *Knowledge workers, dall'operaio massa ai freelance*, Asterios, 2015, pp.14-15, (corsivo originale).

era diversa: gli operai correvano infatti il rischio di essere licenziati per il loro attivismo politico. A proposito della rottura che si verificò intorno al '72 tra gli operai di Marghera e gli intellettuali, Sbrogiò ricorda che la linea di demarcazione non era tanto fra i diversi soggetti ma fra «l'interno e l'esterno della fabbrica. Le analisi di “Potere operaio” [nazionale] erano ormai slegate dalla realtà e non era accettato che l'esterno parli per te»⁴⁴⁹.

Se gli operai, durante il triennio '67-'69, avevano quindi assunto una nuova forma di potere discorsivo, erano anche il principale bersaglio degli articoli pubblicati nelle riviste che dovevano permettere loro di «affrontare un percorso collettivo di liberazione», di «collegare il proprio malcontento all'interno di una visione più ampia» allo scopo «di dar vita a un'organizzazione politica rivoluzionaria»⁴⁵⁰. Vedremo adesso quali furono le strategie discorsive adottate per mobilitare i lettori.

Strategie discorsive: retorica timotica, credibilità e captazione

Abbiamo precedentemente identificato una delle strategie sviluppate dalle riviste per legittimare il proprio discorso, strategia che passava attraverso la ripresa del lessico e dei concetti della Resistenza e dell'operaismo per iscriversi in una determinata eredità di pensiero e di pratiche. Un altro modo di legittimare questa presa di parola è stato proprio quello di erigere l'operaio come l'istanza enunciativa più idonea a raccontare, a testimoniare dei processi in corso, anche, nel caso di Potere operaio veneto-emiliano, ricorrendo ad una forma di finzione enunciativa per cui si rivendicava l'espressione di una parola esclusivamente operaia. Cercheremo adesso di delineare altre tre strategie utilizzate dalle redazioni sia per mobilitare i propri lettori che per stabilire un certo tipo di rapporto sociale con essi, rapporto che sembra prefigurare le forme organizzative in seguito privilegiate dai gruppi. La prima riguarda le tre riviste mentre le altre due illuminano le divergenze di stile e quindi anche di relazionalità, di struttura sociale stabilite da un determinato uso linguistico⁴⁵¹.

La mobilitazione dei lettori operai passava innanzitutto attraverso l'utilizzo di

449 Intervista a Gianni Sbrogiò realizzata il 12/06/2017.

450 VENTRONE Angelo, *Vogliamo tutto: perché due generazioni hanno creduto nella rivoluzione*, Roma-Bari, Laterza, 2012, p.40.

451 VIOLI Patrizia, *I giornali dell'estrema sinistra. I tranelli e le ambiguità della lingua e dell'ideologia*, Milano, Garzanti, 1977, p.7.

quello che abbiamo identificato come «retorica timotica» che ha come scopo di suscitare la rabbia, l'indignazione considerati potenziali motori dell'azione politica. In questa prospettiva, si trattava in primo luogo di identificare uno scandalo, un'ingiustizia di cui i lettori erano vittime. Gli articoli mettono bene in evidenza le condizioni di sfruttamento sul luogo di lavoro che provocavano non solo sofferenza e malattie ma anche, come abbiamo visto, forme di disumanizzazione. Un articolo che riguarda le lotte dei ceramisti di Sassuolo è particolarmente dimostrativo di questo procedimento:

Gli operai erano da soli di fronte al padrone che da anni fa quello che gli pare e li sfrutta in modo feroce. I ceramisti di Sassuolo hanno detto: basta! Basta allo sfruttamento pesantissimo, bestiale. Basta con i salari di fame, con i cottimi e le ore straordinarie pagati fuori busta; basta con gli orari di lavoro massacranti che arrivano – dove la moderna organizzazione del lavoro non consente di spremere l'operaio in minor tempo – fino alle 56 ore settimanali; basta con la nocività, con la mancanza di docce e di servizi igienici; basta con la fatica che abbrutisce (per esempio alle presse), con le intossicazioni, con le malattie professionali, con la vecchiaia precoce. [...] Nessuna meraviglia che in questa situazione esploda la rabbia operaia.⁴⁵²

I diversi mali di cui soffrivano gli operai di questa fabbrica erano anche sperimentati dai lavoratori di molte altre fabbriche il che autorizzava un processo di identificazione da parte dei lettori. Inoltre, l'anafora molto espressiva, «basta», che scandisce l'enumerazione, sembra farsi l'eco di quello che essi pensavano, che avrebbero avuto voglia di esprimere o che esprimevano attraverso le lotte. Da lì deriva anche la conclusione, la legittimazione della «rabbia operaia».

Il linguaggio delle riviste gioca pertanto sulla condivisione delle stesse interpretazioni, delle stesse emozioni, delle stesse esperienze, condivisione che passa anche attraverso l'utilizzo di uno stesso linguaggio. La ricorrenza degli stessi termini come ad esempio l'aggettivo «bestiale»⁴⁵³ appare così come un punto di aggregazione: dimostra il fatto che erano in molti a vivere la stessa esperienza di lavoro e che usavano lo stesso linguaggio per esprimerla. Permette quindi il consolidamento di questa

452 *I ceramisti di Sassuolo, operai di un'unica fabbrica contro un solo padrone*, «Potere operaio», n.5, 15 novembre 1967, p.3.

453 Ne troviamo un'infinità di occorrenze di cui diamo solo alcuni esempi: «la bestiale vita di fabbrica», *RIV ancora insoddisfatto il dio cuscinetto*, «Il Potere operaio», n.5, 30 settembre 1967, p.2; «la durezza bestiale con cui il dominio dei padroni [...] si esercita», *La RIV di Massa: un penitenziario modello*, «Il Potere operaio», 8 marzo 1967, p.1; *Clima bestiale al Nuovo Pignone*, «Il Potere operaio», n.9, 30 gennaio 1968, p.3; «lo sfruttamento bestiale», *I ceramisti di Sassuolo, operai di un'unica fabbrica contro un solo padrone*, «Potere operaio», n.5, 15 novembre 1967, p.2.

«coscienza di classe» la quale avrebbe dovuto permettere l'unificazione e l'organizzazione della classe operaia come movimento rivoluzionario e allo stesso tempo, autorizza la manifestazione della rabbia da parte dei lavoratori. Oltre ad essere indirizzata contro il padrone e il suo «sistema di sfruttamento» in fabbrica, la collera degli operai, insieme narrata e stimolata dagli autori degli articoli, era anche rivolta contro il movimento operaio ufficiale per la sua mancata rappresentanza, deficit che viene identificato come tradimento⁴⁵⁴.

L'individuazione di uno scandalo consente per altro di identificare un responsabile, un nemico, un bersaglio contro il quale indirizzare questa rabbia. Questo procedimento, che caratterizza anche il genere più individuale del pamphlet, si dispiega con:

la messa in scena di avversari molteplici e proteiformi collegati da interessi nascosti e animati da una stessa logica, se no da uno stesso disegno, secondo la regola del «nemico unico» sempre più facile da individuare. La strategia di avvilito verbale di questo nemico passa attraverso alcune figure di aggressione facilmente reperibili, come l'insulto, l'uso della scatologia e dei giochi di parola e la caricatura del controdiscorso.⁴⁵⁵

Nelle riviste, il primo avversario al quale opporsi è il padrone, figura quasi sempre anonima ma spesso singolarizzata attraverso un processo sineddotico. Infatti, negli articoli riguardanti le specifiche situazioni di fabbrica, l'espressione «il padrone» indica il datore di lavoro della fabbrica in questione, ma il termine viene usato anche al

454 Ad esempio, «[...] lo stesso sindacato di classe, la CGIL, ha preannunciato che nella discussione parlamentare sul piano non voterà contro, si asterrà. E l'Unità, il giornale del Partito Comunista, ha calorosamente appoggiato questa decisione. [...] Che fare in questa situazione? È possibile impedire quest'ultimo tradimento?», *Autonomia operaia contro il piano*, «Potere operaio», n. unico, 20 marzo 1967, p.1; «Ripetere l'accusa che questa linea è una linea riformista, non ha più senso, tanto ormai è ovvia. Noi diciamo qualcosa di più: che questa linea *tradisce* gli interessi odierni e *materiali* della classe operaia, che questa linea è riformista non perché “infedele” a delle “idee” ma perché “ingabbia” la lotta operaia, non ne fa un'arma contro il padrone e quindi accetta, subisce l'interesse capitalistico.», *Lotta di partito. Linea comunista contro il riformismo*, «Potere operaio», n.4, 29 ottobre 1967, p.1, (corsivo originale); «La sfiducia nel sindacato è seminata dai dirigenti del sindacato stesso, con i loro cedimenti e tradimenti, con la loro linea controrivoluzionaria», SOFRI Adriano, *Editoriale: Vergogna!*, «Il Potere operaio», n.8, 20 dicembre 1967, p.1.

455 «[...] la mise en scène d'avversaires multiples et protéiformes reliés par des intérêts cachés et animés par une même logique, sinon un même dessein, selon la règle de *l'ennemi unique* toujours plus facile à désigner. La stratégie d'avilissement verbal de cet ennemi passe par des figures d'agression largement repérables, telles l'injure, l'usage de la scatologie et du calembour et la caricature du contre-discours.» HASTINGS Michel, PASSARD Cédric, RENNES Juliette, *Les mutations du pamphlet dans la France contemporaine*, «Mots. Les langages du politique», n.91, 2009, Url : <http://mots.revues.org/19159>, [pagina consultata il 12/06/2017].

singolare negli scritti di linea politica più generale per riferirsi all'intera «classe padronale». Questo procedimento, che testimonia la tendenza ad «evitare di riconoscere la pluralità contraddittoria, ambigua, solo parzialmente decifrabile della realtà»⁴⁵⁶, permette di ricondurre la molteplicità degli «avversari» ad un'unica categoria più facilmente rappresentabile e immaginabile.

Inoltre, nei brani dedicati ai padroni, ciò che viene messo in risalto è il lusso della loro esistenza in contrapposizione con le sofferenze degli operai. Diamo alcuni esempi:

I vapori di petrolio continuano ad appestare l'aria che respiriamo [...]. E così dobbiamo morire giorno per giorno, minuto per minuto, lentamente, per far vivere i cuscini e mandare i nostri padroni a respirare aria pura sulla Costa Azzurra.⁴⁵⁷

Per ogni cosa sbagliata si preoccupino loro di aggiustarla. Questi errori fanno parte di tutta una serie infinita di cose sbagliate del sistema capitalista, che mira all'arricchimento di pochi a spese di tutta la società. Il nostro televisore, la nostra macchina o il nostro frigorifero sono la carota per noi; la villa da 100 milioni, la spiaggia riservata, le orge notturne, i viaggi nei paesi più belli sono dei nostri padroni.⁴⁵⁸

Ma per arrivare a studiare tutti almeno fino a 18 anni bisogna che chi lavora riceva un forte assegno integrativo, per esempio 30 000 lire al mese per ogni figlio a scuola, non ridicolo come l'assegno familiare, come se bastassero le 3 000 lire al mese per vestire e fare istruire un ragazzo! Li tirino fuori i padroni questi soldi, che spendono nelle ville al mare e ai monti e a finanziare le squadre di calcio, e lo stato dei padroni che fa tutte quelle spese militari e per l'ordine pubblico, che ormai si capisce bene a cosa servono.⁴⁵⁹

Nel primo brano, la denuncia dell'ingiustizia è basata sul parallelismo contrastivo tra i «vapori di petrolio» in cui lavorano gli operai e l'«aria pura» respirata dai padroni. L'opposizione tra «vivere» e «morire» rafforza questo procedimento, anche per il fatto che il verbo «vivere» sia applicato paradossalmente ad un macchinario, accentuando ancora il carattere assurdo del lavoro in fabbrica. Anche il secondo brano poggia su un parallelismo, questa volta sintattico, e sullo scarto tra i beni degli operai e i

456 VENTRONE, *Vogliamo tutto*, cit., p.114.

457 RIV ancora insoddisfatto il dio cuscinetto, «Il Potere operaio», n.5, 30 settembre 1967, p.2.

458 Dalmine: il gusto di farsi sfruttare, ivi, p.4.

459 Piaggio di Pisa: integrazione col doppio lavoro, «Il Potere operaio», n.12, 11 maggio 1969, p.3.

possedimenti dei padroni. Il disequilibrio dell'enumerazione, ternaria per i primi, quaternaria e senza congiunzione – come a dimostrarne l'illimitatezza – per i secondi, rispecchia ulteriormente questa disparità. Nel terzo viene infine messo in risalto la futilità delle spese dei padroni rispetto alle necessità a cui devono far fronte gli operai e si denunciano gli investimenti privilegiati dallo Stato a scapito dei bisogni dei lavoratori.

Nelle pagine della rivista pisana, un altro procedimento utilizzato per attaccare il padrone consiste nell'uso dell'ironia associata ad un tono veemente. Per esempio, la conclusione di un articolo dedicato alle lotte contro il cottimo alla Olivetti prende la forma di una lettera indirizzata al padrone in cui si afferma:

«Padrone illustrissimo, se devo ammazzarmi di fatica per avere qualche soldo in più che, per giunta, mi renda in piccolo alla tua immagine e somiglianza, come la rana che voleva somigliare alla vacca, che cioè mi renda irrimediabilmente un bischero, ne faccio molto volentieri a meno anche perché è dalla morte tua che comincia la vita mia». «Perciò, padrone illustrissimo, si tenga i cottimacci suoi, e mi creda il non suo».⁴⁶⁰

Se la critica ai padroni passa quindi soprattutto attraverso l'ironia e la contrapposizione del loro *train de vie* lussuoso alla miseria della vita operaia, i capi di reparto, considerati servitori del padrone, sono l'oggetto di insulti e di espressioni tese a ridicolizzarli. Infatti, oltre al paragone stabilito con i kapò nazisti di cui abbiamo già parlato, essi vengono variamente definiti come «culetto bianchi»⁴⁶¹, «servi sciocchi del padrone»⁴⁶², «leccapiedi»⁴⁶³ o «leccaculo e ruffiani di tutte le specie»⁴⁶⁴ i quali sono «tanto più vigliacchi quanto più fanno la voce grossa»⁴⁶⁵.

Infine, i rappresentanti del movimento operaio ufficiale costituiscono anche loro un avversario che si deve combattere. Nelle pagine delle riviste, i termini maggiormente

460 *I cottimacci suoi*. *Riflessione sulla lotta alla Olivetti*, «Il Potere operaio», n.1, 10 maggio 1967.

461 *Per gli operai ENI lotta su due fronti. «Responsabilità» dei sindacati e sfruttamento dei padroni a Ravenna*, «Potere operaio», n.3, 1 luglio 1967, p.1.

462 Idem.

463 *Dalmine di Piombino: produrre in fretta, mangiare veloci!*, «Il Potere operaio», n.11, 15 aprile 1968, p.3.

464 *Marzotto di Pisa Entra in atto il piano Marzotto*, «Il Potere operaio», n.7, 21 novembre 1967, p.3.

465 *La RIV di Massa: un penitenziario modello*, «Il Potere operaio», 8 marzo 1967, p.1.

usati per indicarli sono «burocrati»⁴⁶⁶, «mestieranti»⁴⁶⁷, «imbroglioni»⁴⁶⁸, «incapaci e venduti»⁴⁶⁹ o ancora «liquidatori della classe operaia»⁴⁷⁰. Le accuse principali, che abbiamo già evocato, riguardano la loro «collaborazione» con il padrone e il loro conseguente «tradimento» della classe operaia. Il movimento operaio ufficiale viene infatti criticato per aver, attraverso «imbrogli meschini e gesuitici»⁴⁷¹, «conquistato una posizione stabile nel sistema: è suo compito controllare, soffocare la rabbia operaia, collaborando nei fatti [...] con il padrone»⁴⁷². Pertanto, esso dimostra «di aver accettato la logica dell'«equo profitto» padronale, dello «sviluppo equilibrato del sistema», che è più che mai il sistema dei padroni»⁴⁷³. Seguendo la logica dell'identificazione di un «nemico unico», da una collaborazione del movimento operaio ufficiale al «disegno del padrone»⁴⁷⁴ si passa ad una sovrapposizione, a una identificazione dell'uno con l'altro. La redazione di «La Classe» afferma infatti che «Oggi [...] il sindacato è il padrone»⁴⁷⁵.

Questo processo di costruzione di un nemico comune contro il quale lottare poggia infine su una visione binaria della società basata sull'opposizione tra operai e padroni, tra classe operaia e sistema capitalistico per cui il lettore è chiamato ad operare una scelta, a schierarsi. Così, nell'ultimo numero della rivista pisana si sostiene che:

Il problema del potere o lo poni a livello generale o non lo poni correttamente; o stabilisci che rapporto c'è fra te operaio della Pirelli e il bracciante di Avola o la tabacchina di Battipaglia licenziata, o l'operaio dei cantieri di Trieste, o lo studente che è in galera per aver manifestato alla Bussola, oppure segui la logica del padrone che mira a dividere.⁴⁷⁶

466 Ad esempio: *Alla fertilizzanti. Noi ci rialzeremo i burocrati no!*, «Il Potere operaio», 27 febbraio 1967, p.3; *Autonomia operaia contro il piano*, «Potere operaio», 20 marzo 1967, p.1; *Dalla Peraro*, «Potere operaio», n.6, 15 dicembre 1967, p.2; *Tessili: superare la sconfitta del contratto*, «Il Potere operaio», n.3, 3 luglio 1967, p.1.

467 Ad esempio: *Una classe operaia forte, autonoma ed unita. Contro il piano*, «Potere operaio», n.1, 1 maggio 1967, p.1; *Autonomia operaia nella società vuol dire: Ovunque sabotare il piano*, «Potere operaio», n.2, 20 giugno 1967, p.1.

468 *P. Marghera Petrolchimica Montedison assemblea operaia*, «La Classe», n.4, 24 maggio 1969, p.5.

469 *Tessili: superare la sconfitta del contratto*, «Il Potere operaio», n.3, 3 luglio 1967, p.1.

470 *Dalla Edison. Ricostruire l'autonomia operaia*, «Potere operaio», n.1, 1 maggio 1967, p.2.

471 SOFRI Adriano, *Editoriale: Alcune considerazioni necessarie sul sindacato e le lotte operaie*, «Il Potere operaio», n.1, 10 aprile 1967, p.1.

472 *Massa Nuovo Pignone, Dalmine, Olivetti rilanciano le lotte*, «Il Potere operaio», n.15, 6 settembre 1968, p.3.

473 *Gli scioperi organizzati dalla base operaia all'Olivetti e al Nuovo Pignone di Massa*, «Il Potere operaio», n.16, 26 ottobre 1968, p.3.

474 *Tutti contro la politica del padrone FIAT. Bisogna cambiare strada a Modena*, «Potere operaio», n.3, 1 luglio 1967, p.2.

475 *Fiat: avanguardia di classe degli Operai in Lotta*, «La Classe», n.9, 28 giugno/5 luglio 1969, pp.1-2, (corsivo originale).

476 *Il problema del potere*, «Il Potere operaio», n.19, luglio 1969, p.3.

Oltre a questa retorica timotica che mira a suscitare la rabbia degli operai e a costruire un quadro di rappresentazioni e di interpretazioni permettendo di mobilitare i lettori e di spingerli a lottare, abbiamo identificato altre due strategie discorsive che, questa volta, differenziano i due gruppi e in qualche modo contribuiscono anche a strutturare le relazioni stabilite fra i militanti. La prima, utilizzata con maggior forza dal gruppo veneto-emiliano e di cui ritroviamo molti tratti in «La Classe», corrisponde a quella che Patrick Charaudeau identifica come «strategia di credibilità»: «per essere sentito, il locutore deve essere considerato come credibile, ossia, in fondo, atto a dire il vero, o più esattamente, atto a saper dire il vero»⁴⁷⁷. In questa prospettiva, gli autori della redazione sembrano aver adottato una postura didattica tesa a trasmettere un insegnamento, una verità ai lettori. Uno degli espedienti maggiormente utilizzati a questo scopo è la progressione del discorso per successive domande e risposte. Le domande costituiscono infatti delle *amorces* permettendo in seguito all'autore di sviluppare il suo discorso: «Che cos'è infatti il piano per il padrone?», «Che fare in questa situazione?»⁴⁷⁸, «Cosa significa la linea sovietica?», «Cosa rappresenta la linea cinese?»⁴⁷⁹, «Cosa ci offre il nuovo contratto?», «Cosa significa questo?»⁴⁸⁰. Questi sono soltanto alcuni esempi di questo procedimento, tratti dai primi numeri della rivista. Le risposte sono date attraverso l'uso di un tono assertivo che rafforza la dimensione veritiera del discorso. Vediamo alcuni esempi:

Ma allora perché gli operai non riversano la lotta dalla fabbrica alla società? La risposta è una sola: perché il Partito ha posto una muraglia cinese fra fabbrica e società [...]⁴⁸¹

Cosa è un operaio d'impresa? Lo abbiamo già detto una volta: è un operaio sfruttato due volte.⁴⁸²

477 «pour être entendu, le locuteur doit être jugé crédible, c'est-à-dire, au fond apte à dire le vrai, ou plus exactement, apte à savoir dire le vrai». CHARAUDEAU Patrick, *Ce que communiquer veut dire*, «Revue des sciences humaines», n.51, juin 1995, Url: <http://www.patrick-charaudeau.com/Ce-que-communiquer-veut-dire.html>, [pagina consultata il 27/06/2017]. La traduzione è mia.

478 *Autonomia operaia contro il piano. No all'astensione della CGIL*, «Potere operaio», n.unico, 20 marzo 1967, p.1.

479 *Sulle decisioni dell'ultimo C.C. Del P.C.I. Riformisti in Italia rivoluzionari all'estero? No alla conferenza contro il Partito Comunista Cinese*, ivi, p.3.

480 *Dalla Edison. Ricostruire l'autonomia operaia*, «Potere operaio», n.1, 1 maggio 1967, p.2.

481 *Autonomia operaia contro il piano. No all'astensione della CGIL*, «Potere operaio», n.unico, 20 marzo 1967, p.1.

482 *Operai d'impresa= sfruttati due volte*, «Potere operaio», n.2, 20 giugno 1967, p.2.

Ma qual è infine la contraddizione della linea riformista? Rispondiamo che è la contraddizione tra il significato globale e oggettivo della lotta dei vietnamiti e la linea politica del gruppo dirigente comunista italiano [...]. Ed infatti: la linea ufficiale del partito è nell'adesione incondizionata alla «coesistenza pacifica»; il Vietnam è la condanna vivente della stessa coesistenza pacifica.⁴⁸³

L'utilizzo, inoltre, di modalizzatori come «non c'è dubbio», «è evidente che», «è chiaro dunque», estremamente numerosi negli articoli, accentua ancora il carattere assertivo del discorso. Esempio è anche l'articolo sul Vietnam pubblicato nel numero unico di febbraio 1967 costruito sui cinque insegnamenti che i potenziali rivoluzionari dovrebbero trarre dalle lotte dei vietcong⁴⁸⁴. In «La Classe», la redazione aveva a disposizione uno spazio editoriale più ampio che le permetteva anche di pubblicare testi teorici e articoli molto più articolati tesi ancora una volta a sviluppare le conoscenze e la capacità critica dei lettori.

La postura didattica degli autori sembra inoltre rispecchiare la stessa concezione che il gruppo aveva dell'intero processo rivoluzionario il quale avrebbe, fra altri obiettivi, il compito e la capacità di svelare meccanismi che rimarrebbero altrimenti nascosti: «L'organizzazione operaia di fabbrica» deve infatti «dimostrare a tutti gli operai la vera natura di sfruttamento del rapporto di produzione»⁴⁸⁵. Più volte compaiono inoltre riferimenti alla necessità di «smascherare» l'opera dei burocrati per rivelarne il «vero volto»⁴⁸⁶ e questo «qualunque sia la maschera che portano»⁴⁸⁷. La concezione stessa dell'instaurazione del potere operaio sembra dipendere da questo lavoro di svelamento:

Dobbiamo organizzare il POTERE OPERAIO nella società: che è come dire battere il padrone e insieme smascherare tutti i discorsi collaborazionisti che riformisti e mestieranti mettono in giro.⁴⁸⁸

Ritroviamo questa stessa retorica nelle pagine di «La Classe» in cui si afferma per

483 *Contro l'imperialismo e contro il padrone: una sola e continua lotta di classe operaia*, «Potere operaio», n.2, 20 giugno 1967, p.3.

484 *La lotta dei vietcong ci insegna che la rivoluzione è possibile*, «Potere operaio», n.1, 1 maggio 1967.

485 *Autonomia operaia contro il piano*, «Potere operaio», n.unico, 20 marzo 1967, p.1.

486 *Bologna A.C.M.A.*, «Potere operaio», n.5, 15 novembre 1967, p.2.

487 *Dalla Edison. Ricostruire l'autonomia operaia*, «Potere operaio», n.1, 1 maggio 1967.

488 *Autonomia operaia nella società vuol dire: Ovunque sabotare il piano*, «Potere operaio», n.2 20 giugno 1967, p.1.

esempio che «gli operai Fiat hanno tolto la maschera ai sindacati, li hanno costretti a scoprirsi come istituzioni tutte capitalistiche»⁴⁸⁹ o che l'organizzazione degli operai «ha consentito alla lotta di rovesciarsi giovedì sulla città [...] e di smascherare le manovre reazionarie del sindacato e del PCI»⁴⁹⁰. Oltre a far vedere la vera natura del movimento operaio ufficiale, il lavoro rivoluzionario dovrebbe anche portare a intravedere i progetti dei padroni per cui «bisogna che gli operai più avanzati smascherino il piano di sfruttamento del padrone»⁴⁹¹.

In questa retorica di svelamento, il concetto di verità gioca un ruolo particolarmente rilevante: «solo la verità è rivoluzionaria»⁴⁹² sostiene così l'autore di un articolo dedicato al Vietnam, affermazione di cui troviamo un eco nel brano già citato sul lavoro di controinformazione in cui si propugna l'importanza della «lotta rivoluzionaria per la verità». Questa centralità conferisce una forma di assolutismo al lavoro politico svolto dal gruppo che si pone come detentore di un discorso di verità e pertanto autorevole rispetto a quello di altri soggetti. Contro il Pci che presenta i vietnamiti soltanto come vittime dell'aggressione americana, l'autore afferma per esempio che:

contrapponiamo a questa immagine sbagliata l'idea giusta che la lotta armata dei partigiani vietnamiti e delle masse guidate dal partito comunista è essa il formidabile *attacco* al sistema mondiale di sfruttamento [...].⁴⁹³

Le strategie adottate dal gruppo si basano quindi su una forma *mise en abyme* del compito di svelamento della verità attribuito alle lotte operaie e alla rivoluzione secondo cui «il primo dovere di ogni militante rivoluzionario è quello di stabilire i fatti e di portarli a conoscenza di tutti: è ciò che ci impegniamo a fare con tutti i mezzi a nostra disposizione»⁴⁹⁴.

Diversamente dal gruppo veneto-emiliano, la redazione pisana sembra aver

489 *Fiat: avanguardia di classe degli Operai in Lotta*, «La Classe», n.9, 28 giugno/5 luglio 1969, pp.1-2.

490 *Dalle lotte l'organizzazione operaia per il potere*, «La Classe», n.11, 12/19 luglio 1969, p.1.

491 *Dalla Sabiem di Bologna Dove tutto sembra tranquillo la lotta sta crescendo*, «Potere operaio», n.3, 1 luglio 1967, p.2.

492 *La lotta dei vietcong ci insegna che la rivoluzione è possibile*, «Potere operaio», n.1, 1 maggio 1967, p.3.

493 *Sulle decisioni dell'ultimo C.C. Del P.C.I. Riformisti in Italia rivoluzionari all'estero? No alla conferenza contro il Partito Comunista Cinese*, «Potere operaio», n.unico, 20 marzo 1967, p.3, (corsivo originale).

494 Idem.

scelto una strategia che tiene maggiormente a ciò che Charaudeau definisce «strategia di captazione»⁴⁹⁵. Il registro emotivo è privilegiato rispetto alla ragione o alla logica e implica l'istituzione di una relazione di connivenza tra il locutore e il lettore. Diversi tratti linguistici denotano questa scelta. Innanzitutto, il linguaggio degli articoli è molto vicino alla comunicazione orale con l'utilizzo ricorrente di un registro basso o di «termini interdetti»⁴⁹⁶. Si parla così ad esempio del «porco mestiere»⁴⁹⁷ del padrone, i capi di reparto vengono definiti «leccaculo»⁴⁹⁸ e la medicina una «puttana del padrone»⁴⁹⁹. In un articolo dedicato alla Vis, fabbrica dedicata alla produzione vetraria per mezzi di trasporto, il risentimento degli operai si esprime nuovamente attraverso un linguaggio colorito: «Rifiutiamo di fare questo servizio gratis al padrone, rifiutiamo il continuo taglio dei tempi, mandiamo in culo i caporali, i richiami, le multe»⁵⁰⁰. Il registro basso si nota anche nella sintassi utilizzata. Ad esempio, nella seguente frase, «Gl'interessi del padrone non possono andare d'accordo con i nostri: noi ce ne fregiamo dei suoi interessi [...]», oltre all'uso del termine «fregare», la ripetizione della parola «interessi» denota una costruzione sintattica più vicina alla comunicazione orale.

Inoltre, la presenza del discorso diretto rafforza questo procedimento. Esso compare sia negli articoli firmati dagli operai in cui sembra che si senta la loro voce viva, la loro espressione diretta, che nell'*enchâssement* dei discorsi ossia nell'uso del discorso riportato diretto o nella messa in scena di dialoghi fittizi⁵⁰¹. La presa di parola in prima persona che esprime il pensiero del locutore, come quando afferma «ma io penso che è sbagliato sperare che i nostri problemi vengano risolti da un comitato tecnico» o ancora «secondo me la situazione non è cambiata per niente nella nostra fabbrica», rafforza la veridicità del discorso e innesca un processo di identificazione da parte del lettore. Infatti, come sostengono Eco e Violi:

Come il discorso diretto, anche il ricorso [...] all'esperienza personale riportata in prima persona rientra in uno stile che non si discosti dal parlare quotidiano e inoltre accresca la concretezza e

495 CHARAUDEAU, *Ce que communiquer veut dire*, cit.

496 ECO, VIOLI, *La controinformazione*, cit., p.125.

497 *Frustrata la lotta alla Saint Gobain*, «Il Potere operaio», n.1, 10 maggio 1967, p.2.

498 *Marzotto di Pisa Entra in atto il piano Marzotto*, «Il Potere operaio», n.7, 21 novembre 1967, p.3.

499 *La RIV di Massa: un penitenziario modello*, «Il Potere operaio», 8 marzo 1967, p.1.

500 *Ancora qualcosa da dire sullo sfruttamento alla VIS*, «Il Potere operaio», n.1, 10 maggio 1967, p.2.

501 Ad esempio: *Alla Marzotto di Pisa gli operai prendono l'iniziativa della lotta*, «Il Potere operaio», n.15, 6 settembre 1968, p.1.

la credibilità del discorso, dato che la singola esperienza è sempre più viva e reale dell'astrazione ideologica [...]. È evidente [...] come l'immediatezza e la vivacità del discorso parlato servano anche ad aumentare la carica emotiva di tutto il brano, provocando un'immedesimazione spontanea con il protagonista, attraverso una funzione di riconferma e identificazione svolta propria dalle forme espressive popolari.⁵⁰²

L'impiego di un linguaggio figurativo permettendo di suscitare immagini nella mente del lettore è anch'esso un procedimento largamente utilizzato dalla redazione pisana e molto meno da quella veneto-emiliana. Troviamo infatti un numero molto ampio di metafore che contribuiscono ad accentuare le potenzialità emotive del discorso e testimoniano della creatività linguistica degli autori. Il cottimo è così definito come «una brutta trappola, è la carota per far correre di più non una tartaruga, ma una lepre»⁵⁰³, viene detto che «ne abbiamo rospi da sputare fuori. Li sputeremo fuori tutti»⁵⁰⁴ o che «Sostenere che improvvisamente [gli operai] sono diventati degli agnellini, perché il padrone ha fatto la voce grossa, vuol dire ragionare da utili idioti»⁵⁰⁵. Da notare è che la maggior parte delle metafore ricorrono ad un referente attinente al campo lessicale animalesco. Se il bestiario del Potere operaio pisano tiene alla dimensione popolare che si voleva conferire al discorso, potrebbe anche rispondere, con una certa ironia, al termine «bestiale», quello più utilizzato per definire lo sfruttamento in fabbrica. Attraverso il discorso, il gruppo fa proprio questa caratteristica e la utilizza per sovvertire il potere padronale: «è ora che la piantino di abbaiare, e che cominciamo noi a mordere». La stessa creazione di neologismi come «supersfruttamento» o «i cottimacci suoi» potrebbe corrispondere a una forma di presa di potere attraverso la parola. Oltre a creare una connivenza con il lettore, dimostra la capacità dell'autore di trasgredire le regole linguistiche e di creare delle nuove entità a partire da un determinato materiale lessicale.

Infine, altra caratteristica del linguaggio pisano, che ritroviamo anche nel discorso della rivista veneto-emiliana e in «La Classe», sebbene in proporzione minore, è l'utilizzo di una parola “sloganicistica”: «no al ricatto padronale», «basta col cottimo», «BASTA CON LA TREGUA! LA LOTTA ALLA DALMINE DEVE RIPRENDERE

502 ECO, VIOLI, *La controinformazione*, cit., p.123.

503 *I cottimacci suoi. Riflessioni sulla lotta alla Olivetti*, «Il Potere operaio», n.1, 10 maggio 1967, p.2.

504 *Io sono il cuscinetto dio tuo*, «Il Potere operaio», 30 marzo 1967, p.4.

505 *Alcune considerazioni necessarie sul Sindacato e le lotte operaie*, «Il Potere operaio», n.1, 10 maggio 1967, p.1.

SUBITO!», «No al cottimo – Si agli aumenti sulla paga base uguali per tutti», «Noi ci rialzeremo i burocrati no!»⁵⁰⁶. Molto interessante è l'analisi fornita da Eco e Violi sulla scelta di un tale tratto linguistico. Gli slogan

producono un effetto di adesione immediata, soprattutto per chi è già interno al gruppo e già partecipa di certi schemi comunicativi. La ripetizione dello slogan tende a riprodurre la stessa atmosfera di certe situazioni collettive come le manifestazioni, suscitando le medesime reazioni. Ma vi è in questo caso una differenza fondamentale fra il linguaggio orale e la sua trascrizione letterale. Mentre lo slogan pronunciato direttamente durante un corteo costituisce spesso un momento fondamentale di unificazione e di coesione di gruppo [...], tale funzione sintetizzante non ha più il medesimo significato in un articolo di giornale, che dovrebbe anzi rappresentare un momento di rimeditazione critica degli avvenimenti. Lo slogan tende invece a riprodurre emotivamente la situazione, annullando la distanza spaziotemporale che permetterebbe di valutare criticamente l'episodio inserendolo in un dato processo storico. [...] Oltre a crearsi quindi due differenti livelli comunicativi, non si stimola una partecipazione critica da parte del lettore, ma più facilmente un'attitudine mentale al «pensare per slogan» che si traduce in un'assunzione passiva dei contenuti offerti.⁵⁰⁷

Questa attenzione al ruolo della riviste e quindi dei gruppi redazionali nei confronti del movimento e nei processi di lotta, queste riflessioni sulle modalità di comunicazione del messaggio politico appaiono come un invito a riflettere, anche se sommariamente, sul modo in cui i gruppi concepivano il rapporto tra «masse» e «avanguardie», per utilizzare termini emici. Se non è possibile, in questa sede, ripercorrere il dibattito sull'organizzazione che ha animato i gruppi durante la sequenza esaminata, questa questione appare come uno dei nodi centrali del lavoro politico dei movimenti in formazione. Le redazioni dei gruppi sembrano infatti svolgere una funzione di «avanguardia» rispetto al resto del movimento, in quanto si attribuiscono il compito di far crescere la «coscienza» delle masse e di indicare delle linee politiche allo scopo di guidare la classe operaia o proletaria verso la rivoluzione. Secondo lo schema leninista, riassunto da Romano Luperini, questa funzione doveva essere assunta da un'avanguardia esterna formata da intellettuali che:

506 *Solvay: no al ricatto padronale*, «Il Potere operaio», n.7, 21 novembre 1967, p.2; *Sciopero generale a Pistoia*, «Il Potere operaio», n.14, 15 luglio 1968, p.1; *Alla Dalmine di Piombino*, «Il Potere operaio», n.10, 13 marzo 1968, p.2; *Apice di Massarosa*, «Il Potere operaio», n.11, 12 maggio 1968, p.4; *Alla fertilizzanti*, «Potere operaio», n.unico, 20 marzo 1967, p.2.

507 ECO, VIOLI, *La controinformazione*, cit., p.127.

tradiva[no] la propria classe e portava[no] la linea giusta al proletariato [...]: la lotta per passare da economia a politica aveva bisogno della mediazione (e della direzione) costituita dall'intellettuale transfuga. L'intellettuale rivoluzionario costituente l'avanguardia esterna era dunque l'unico possibile punto di riferimento politico della classe operaia, era l'unico possibile portatore di una linea politica rivoluzionaria. Oggi non è più così.⁵⁰⁸

Secondo Luperini, questo cambiamento è legato in particolare al processo di proletarianizzazione del lavoro intellettuale e all'emergenza, a livello locale e internazionale, di altre figure che possono ricoprire questa funzione di avanguardia. Così, essa:

non sarà più costituita da intellettuali transfughi, ma sarà formata da tutti i militanti che hanno raggiunto il livello della coscienza rivoluzionaria e che, per questo solo fatto, si pongono come avanguardia nei riguardi di coloro che tale consapevolezza non hanno raggiunto [...].⁵⁰⁹

Da lì si possono forse capire i motivi della composizione delle redazioni formate da intellettuali e dalle avanguardie operaie e studentesche e quindi delle nuove istanze enunciative che abbiamo individuato.

Identificata la nuova composizione dell'avanguardia, è proprio sul rapporto che essa debba stabilire con le masse che emergono i dissensi, le differenze, le divergenze fra i gruppi e anche al loro interno. Non possiamo rendere conto della diversità delle posizioni adottate⁵¹⁰ ma possiamo forse ipotizzare che le strategie enunciative e discorsive offrono indizi sulla concezione – mutevole e ancora non cristallizzata – che i gruppi avevano di questo rapporto. Per quanto riguarda il gruppo pisano, la «spontaneità» – costruita – del linguaggio, la sua vicinanza con la comunicazione orale potrebbe riflettere la volontà, espressa soprattutto da Adriano Sofri, di organizzarsi come «avanguardia interna» al movimento. Questa concezione, che poggia sulla dialettica tra spontaneismo e direzione, sarebbe diventata egemonica dopo le dimissioni di Della Mea e Cazzaniga e avrebbe costituito le basi della struttura di Lotta Continua:

508 LUPERINI Romano, *Intervento*, in MASSARI Roberto (a cura di), *Adriano Sofri, il '68 e il Potere operaio pisano*, Bolsena, Massari, 1998, pp.332-347, p.337.

509 Idem, p.340, (corsivo originale).

510 A titolo indicativo, si può consultare *Il dibattito sull'organizzazione* in MASSARI, *Adriano Sofri*, cit., pp.297-367; MELEGARI Diego, *Negri et Tronti, entre social et politique. L'opéraïsme et la question de l'organisation*, «Cahiers du GRM», n.2, 2011, Url: <http://grm.revues.org/207>, [pagina consultata il 25/06/2017].

«La direzione rivoluzionaria – la strategia e l'organizzazione rivoluzionaria – è legittimata per noi [...] dal rapporto con le masse, dal suo essere espressione cosciente e generale dei bisogni rivoluzionari delle masse oppresse»⁵¹¹ affermava Adriano Sofri nella sua relazione introduttiva al cosiddetto «dibattito sull'organizzazione»⁵¹² svolto nel settembre del 1968. Contro una posizione leninista che vedeva la coscienza «fuori» dalle masse, arrivandole dall'«esterno» – dalle «avanguardie esterne» –, per Sofri, «non c'è una teoria che “si incontra” e “penetra” nel movimento delle masse, ma una teoria [...] che cresce nella lotta delle masse»⁵¹³. Da lì la necessità di una «avanguardia interna» al movimento: «il problema non è [...] di porsi alla testa delle masse, ma di essere la testa delle masse»⁵¹⁴. Se il gruppo pisano, come nota giustamente Luperini, «è stato di “fatto” un'avanguardia esterna, anche se in linea di principio o in teoria si è rifiutato a questo ruolo», uno degli *enjeux* dell'organizzazione di Lotta continua, nell'autunno del 1969, era quindi quello della formazione di quest'«avanguardia interna» teorizzata da Sofri che non doveva porsi come compito di dirigere le masse ma di coordinarle⁵¹⁵.

Il problema dell'organizzazione si poneva in termini diversi per il gruppo veneto-romano. Le caratteristiche linguistiche che abbiamo individuato, e più in particolare la funzione didattica del discorso dalla redazione, potrebbero essere viste come un'anticipazione della futura rivista nazionale marcata dall'«accentuazione dell'indagine teorica, in vista di un foglio di formazione politica per militanti»⁵¹⁶ e forse dell'organizzazione che avrebbe assunto il gruppo stesso. Diversamente da Lotta continua, Potere operaio avrebbe infatti ritenuto, data l'insufficienza della gestione autonoma e della spontaneità delle lotte e secondo una concezione leninista dell'organizzazione, che si dovesse formare un'avanguardia operaia in grado di guidare il processo rivoluzionario. Nel primo numero della rivista nazionale uscito nel settembre 1969, la redazione insiste così sulla necessità di una «avanguardia di classe»⁵¹⁷, di una «direzione politica delle lotte»⁵¹⁸ e sosteneva, nell'editoriale:

511 SOFRI Adriano, *Relazione introduttiva*, in MASSARI, *Adriano Sofri*, cit., pp.305-324, p.307.

512 A questo proposito, si veda BOBBIO Luigi, *Storia di Lotta Continua*, Milano, Feltrinelli, 1988, pp.29-37.

513 Ivi, p.309.

514 Ivi, p.311.

515 GIACHETTI Diego, *La carovana di Lotta Continua e l'«eterno» problema dell'organizzazione*, «Altrastoria», n.6, marzo 2002, Url: <http://www.alpcub.com/storia/la%20carovana%20di%20lotta%20continua2.pdf>, [pagina consultata il 25/06/2017].

516 VIOLI, *I giornali dell'estrema sinistra*, cit., p.18.

517 *Avanguardia di classe e organizzazione*, «Potere operaio» nazionale, n.1, 18-25 settembre 1969, p.1.

518 *Per una direzione politica delle lotte*, «Potere operaio» nazionale, n.1, 18-25 settembre 1969, p.2.

è necessario quindi andare oltre la gestione operaia della lotta in fabbrica, oltre l'organizzazione della autonomia, per impostare una direzione operaia sull'imminente, sul presente e sul futuro ciclo di lotte sociali. Il semplice coordinamento non basta più l'unificazione degli obiettivi non è più sufficiente [...]. Però se questo stadio è superato è anche inutile un giornale di mera informazione sulla lotta e sull'intervento. [...] Perché allora «Potere operaio»? Non certo per raccogliere una parola d'ordine o una denominazione di gruppi minoritari degli anni '60. Al contrario, Potere Operaio per cogliere la dinamica della lotta di massa di classe operaia degli anni '60, per conquistare questa formidabile spinta alla organizzazione operaia complessiva, da centro della lotta di massa, per l'organizzazione soggettiva, per pianificare, guidare, dirigere le lotte operaie di massa.⁵¹⁹

L'analisi pragmatica del discorso delle redazioni si rivela pertanto utile per capire la portata strategica dell'utilizzo delle riviste come strumento politico. Permette inoltre di identificare i processi attraverso i quali veniva elaborato l'*ethos* collettivo dei gruppi, i quadri di interpretazione che offrivano ai propri militanti così come i rapporti che intendevano stabilire con essi. Si tratterà adesso, attraverso lo studio del discorso antagonista, di riflettere sul legame tra linguaggio e pratica, di vedere, più in particolare, come era concepito ed espresso il ricorso alla violenza da parte dei gruppi.

⁵¹⁹ Editoriale: Da «La Classe» a «Potere operaio», «Potere operaio» nazionale, n.1, 18-25 settembre 1969, p.1.

II Evoluzione del discorso antagonista: espressione ed organizzazione della violenza politica

Pare difficile trascurare il tema della violenza politica quando si tratta di studiare la «Sequenza rossa»⁵²⁰ degli anni Sessanta e Settanta italiani. Si è infatti imposto come prisma privilegiato dagli storici⁵²¹ per leggere la storia dell'Italia contemporanea e in particolare quella dei cosiddetti «anni di piombo». L'uso – eccessivamente – diffuso di questo crononimo⁵²² rispecchia per altro gli effetti di semplificazione prodotti dalla quasi univocità di queste letture. Ridurre infatti gli eventi di quegli anni alla violenza del «piombo» non solo impedisce di vedere la complessità e la ricchezza dei processi culturali, politici e sociali che li segnarono ma partecipa tanto alla rimozione quanto alla condanna morale che troppo spesso caratterizzano buona parte delle analisi. In questa

520 CAVAZZANI Andrea (a cura di), *La séquence rouge italienne*, «Cahier du GRM», n.2, 2011, Url: <http://grm.revues.org/107>, [pagina consultata il 27/06/2017]; CAVAZZANI Andrea, *Le printemps des intelligences. La Nouvelle Gauche en Italie. Introduction historique et thématique*, EuroPhilosophie 2010, Bibliothèque de Philosophie Sociale et Politique, Url: <http://orbi.ulg.ac.be/bitstream/2268/115419/1/PrintempsIntelligences.pdf>, [pagina consultata il 27/06/2017].

521 Si veda ad esempio: BATTELLI Giuseppe, VINCI Anna Maria (a cura di), *Parole e violenza politica. Gli anni Settanta nel Novecento italiano*, Roma, Carocci, 2014; CALOGERO Pietro, FUMIAN Carlo, SARTORI Michele, *Terrore rosso. Dall'autonomia al partito armato*, Roma-Bari, Laterza, 2010; CATANZARO Raimondo (a cura di), *Ideologie, movimenti, terrorismo*, Bologna, Il Mulino, 1990; DE LUNA Giovanni, *Le ragioni di un decennio 1969-1979. Militanza, violenza, sconfitta, memoria*, Milano, Feltrinelli, 2009; DONATO Gabriele, «La lotta è armata». *Sinistra rivoluzionaria e violenza politica (1969-1972)*, Roma, Derive Approdi, 2014; NERI SERNERI Simone (a cura di), *Verso la lotta armata. La politica della violenza nella sinistra radicale degli anni Settanta*, Bologna, il Mulino, 2012; PANVINI Guido, *Ordine nero, guerriglia rossa. La violenza politica nell'Italia degli anni Sessanta e Settanta (1966-1975)*, Torino, Einaudi, 2009; VENTRONE Angelo (a cura di), *I dannati della rivoluzione. Violenza politica e storia d'Italia negli anni Sessanta e Settanta*, Macerata, EUM, 2010.

Sulla violenza come chiave di lettura privilegiata dalle ricostruzioni storiche e giornalistiche di quegli anni si veda ARMANI Barbara, *La violenza della politica: letture e riletture degli anni Settanta*, «Contemporanea», n.4, 2010.

522 Per un'analisi degli usi e dei significati politici di questo termine si veda LETTIERI Carmela, *L'Italie et ses Années de plomb. Usages sociaux et significations politiques d'une dénomination temporelle*, «Mots. Les langages du politique», n. 87, 2008

prospettiva, tre grandi problemi si impongono allo studioso interessato a trattare questo tema.

Il primo riguarda il vocabolario utilizzato per qualificare il ricorso alla violenza. La proliferazione dei termini, «violenza politica», «guerra rivoluzionaria», «illegalità diffusa», «terrorismo» – per citarne solo alcuni – segnala la complessità e la diversità degli atti contemplati, delle motivazioni che li sottendono, così come le difficoltà, se non l'impossibilità – anche e forse soprattutto epistemologica – di ricondurli in uno stesso paradigma. Servirebbe inoltre prestare attenzione alla differenza fra gli usi emici e etici di questi termini e pertanto all'identità del locutore, al contesto in cui erano o sono espressi, alle connotazioni che essi ricoprono, all'universo del discorso che permette la loro produzione. E questo per evitare di «appiattare» l'analisi attraverso categorie odierne che impedirebbero di cogliere le specificità dei repertori d'azione⁵²³.

Strettamente connessa a queste problematiche lessicali appare la questione del posizionamento dello studioso. Una delle spiegazioni maggiormente accreditate per spiegare le difficoltà con le quali si confronta la storiografia di quegli anni riguarda la vicinanza temporale degli eventi. Trattandosi di un'epoca recente, una parte degli storici che affronta questo tema ha vissuto quegli anni, ne conserva immagini, giudizi, emozioni che influenzano le sue interpretazioni: «il sangue è ancora troppo fresco – afferma Eros Francescangeli – e probabilmente [...] per giungere a una narrazione pubblica non dominata dalla passione dovranno uscire di scena i/le discendenti diretti dei “protagonisti”»⁵²⁴. Tuttavia, come ricordano Marco Clementi, Paolo Persichetti e Elisa Santalena prendendo come esempio la storiografia della Resistenza italiana, la vicinanza temporale non impedisce di svolgere ricerche estremamente valide, a patto di non negare la complessità dell'oggetto studiato e di storicizzarlo con rigore⁵²⁵. Inoltre, se è probabile che le nuove generazioni che si occupano di questo periodo abbiano un maggior distacco critico, non preclude che anch'essi debbano fare i conti con i condizionamenti prodotti dalle letture esistenti e con la propria sensibilità politica. Gli eventi e i discorsi degli anni Sessanta e Settanta hanno infatti contribuito a plasmare la nostra più immediata contemporaneità e le problematiche affrontate all'epoca sono

523 FRANCESCANGELI Eros, *Le parole e le cose. Sul nesso sinistra rivoluzionaria, violenza politica e sociale, lotta armata*, in BATTELLI, VINCI (a cura di), *Parole e violenza politica*, cit., pp.61-73, p.64.

524 FRANCESCANGELI, *Le parole e le cose*, cit., p.65.

525 CLEMENTI Marco, PERSICHETTI Paolo, SANTALENA Elisa, *Brigate rosse. Dalle fabbriche alla «campagna di primavera»*, Roma, Derive Approdi, 2017, p.5-6.

ancora estremamente attuali. L'impiego, suggerito da Francescangeli, di un «lessico più asciutto» spoglio di «cariche di valenze etico-politiche»⁵²⁶ così come il continuo lavoro di *questionnement* delle categorie utilizzate potrebbero permettere allo studioso di adottare il posizionamento più oggettivo possibile.

Un terzo ordine di questioni riguarda la problematica dialettica tra parola e azione, la possibilità di valutare il potere performativo del discorso. Rappresenta un problema ovviamente troppo ampio, essendo legato a delle considerazioni sia filosofiche che storiche, politiche, giuridiche o ancora linguistiche, per essere trattato in questa sede, ma vale la pena essere menzionato per due motivi principali. Il primo riguarda l'oggetto del nostro studio, le formazioni della sinistra extraparlamentare della fine degli anni Sessanta, che come abbiamo avuto modo di vedere, privilegiavano il ricorso alla parola e l'elaborazione di discorsi allo scopo non solo di analizzare la realtà ma anche di agire su di essa. Si considera, infatti, insieme a Barbara Armani, che «le parole per comunicare la politica poss[ie]d[o]no un intrinseco potere di mobilitazione, una valenza operativa che stabilisce un nesso, potenziale, tra enunciati e comportamenti, tra rappresentazioni e pratiche»⁵²⁷. Questo nesso è però «potenziale»: un determinato discorso che incita il destinatario all'azione non implica necessariamente che costui lo faccia. Da lì l'interesse per la diversità e la complessità delle motivazioni che spingono un individuo all'azione, nel nostro caso al passaggio alla violenza.

Ne deriva il secondo motivo dell'interesse per la performatività del discorso che è legato ad una determinata lettura, largamente condivisa e diffusa, della violenza politica degli anni Settanta: essa sarebbe stata accettata, appoggiata se non provocata dai discorsi di intellettuali e/o militanti i quali sarebbero pertanto in parte responsabili dell'incremento delle pratiche violente e del terrorismo. È la prospettiva adottata, fra gli altri, dallo storico Angelo Ventura nel suo saggio teso ad identificare, utilizzando l'immagine di cerchi concentrici, l'area dei «fiancheggiatori», «la responsabilità degli intellettuali e le radici culturali del terrorismo di sinistra». Questa lettura non fu soltanto storica ma guidò anche un intero procedimento giudiziario⁵²⁸: il processo «7 aprile»⁵²⁹

526 FRANCESCANGELI, *Le parole e le cose*, cit., p.64.

527 ARMANI Barbara, *La retorica della violenza nella stampa della sinistra radicale*, in NERI SERNERI (a cura di), *Verso la lotta armata*, cit, pp.231-264, pp.233-234.

528 Sulla problematica partecipazione della magistratura alla scrittura della storia si veda: GINZBURG Carlo, *Il giudice e lo storico. Considerazioni in margine al processo Sofri*, Feltrinelli, Milano, 2006; PERSICHETTI Paolo, *Rhétorique du complot et représentation judiciaire dans les récits historiques de l'Italie contemporaine*, «*Drôle d'Époque*», n.10, 2002.

529 Sull'indagine e il processo si veda GINSBORG, *Storia d'Italia*, cit., p.461; SANTALENA Elisa, *Le procès 7 avril: un cas prototypique de l'état d'urgence dans l'Italie des années Quatre-vingts*,

condotto dal giudice Pietro Calogero stabiliva anch'esso un legame tra i discorsi dei membri dell'Autonomia operaia e numerosi atti sovversivi e terroristici⁵³⁰. Questo processo divise all'epoca l'opinione pubblica tra quelli che condannavano l'operato dei «cattivi maestri» e quelli che rifiutavano la possibilità di effettuare un «processo alle idee». Ancora oggi il «7 aprile» così come la questione della responsabilità degli intellettuali, e quindi del legame fra parole e atti, sembra fungere da spartiacque fra diverse letture proposte di questa sequenza politica.

Da queste premesse emerge pertanto la necessità di muoversi con cautela nell'analisi delle «parole della violenza politica», cercando di interrogare invece che giudicare, di proporre ipotesi invece che emettere condanne. La categoria di violenza politica sarà intesa seguendo la definizione di Harold L. Nieburg, riportata da Philippe Braud:

Atti di disorganizzazione, distruzione, ferite, il cui oggetto, la scelta dei bersagli o delle vittime, le circostanze, l'esecuzione, e/o gli effetti acquisiscono un significato politico, nel senso che tendono a modificare il comportamento altrui in una situazione di negoziazione che ha delle conseguenze sul sistema sociale⁵³¹.

Essa permette, come sostiene Braud, di associare un «criterio puramente materiale» e uno «puramente politico» e di tenere a distanza le valutazioni, da parte dello studioso, circa la legittimità o meno degli atti considerati.

La nostra analisi è tesa a capire quali forme assunse il discorso sulla violenza dei gruppi operai durante il triennio '67-'69. Quali pratiche e quali fenomeni erano qualificati come violenti? Cosa significava l'utilizzo di questo termine? Come fu

«Cahiers d'études italiennes», n. 14, 2012, p. 65-78; CALOGERO Pietro, FUMIAN Carlo, SARTORI Michele, *Terrore rosso. Dall'autonomia al partito armato*, Roma-Bari, Laterza, 2010; NACCARATO Alessandro, *Violenze, eversione e terrorismo del partito armato a Padova. Le sentenze contro Potere Operaio, Autonomia operaia organizzata e Collettivi politici veneti*, Padova, Cleup, 2008.

530 Per quanto riguarda le accuse contro Toni Negri si veda BARBIERI Luca, *I giornali a processo. Il caso 7 aprile*, p.20-22, Url: <http://www.fisicamente.net/MEMORIA/index-1923.pdf>, [pagina consultata il 28/06/2017].

531 «Des actes de désorganisation, destruction, blessures, dont l'objet, le choix des cibles ou des victimes, les circonstances, l'exécution, et/ou les effets acquièrent une signification politique, c'est à dire tendent à modifier le comportement d'autrui dans une situation de marchandage qui a des conséquences sur le système social.», NIEBURG Harold L., *Political Violence. The Behavioral Process*, New York, St Martin's Press, 1969, p.13, citato in BRAUD Philippe, *La violence politique : repères et problèmes*, «Cultures & Conflits», n.9-10, 1993, Url : <http://conflits.revues.org/406>, [pagina consultata il 29/06/2017]. La traduzione è mia. È anche la definizione privilegiata da Isabelle Sommier nel suo studio delle motivazioni che spingono i militanti italiani e francesi a rinunciare alla violenza politica. SOMMIER Isabelle, *La violence politique et son deuil. L'après 68 en France et en Italie*, Rennes, PUR, 1998.

concepita e legittimata la scelta di un repertorio d'azione violento? Come evolve questo discorso e in funzione di quali eventi? Il discorso delle riviste permette di cogliere e di capire il passaggio da una violenza «espressiva»⁵³², «simbolica», «collerica» ad una violenza «strumentale», «organizzata»? Le concezioni «difensiva» e «offensiva» della violenza che avrebbero differenziato rispettivamente Lotta Continua e Potere operaio nazionale⁵³³ erano già percettibili in questa fase di formazione dei gruppi?

L'apparente «naturalità» della retorica della violenza

Innanzitutto, pare importante notare che, in linea generale, i riferimenti alla violenza nel discorso dei gruppi della sinistra extraparlamentare non erano una novità, né una specificità che distingueva loro da altri attori politici. Abbiamo visto come essi avevano iscritto il loro linguaggio in una certa eredità concettuale e lessicale, quella della Resistenza e quella del marxismo rivisitato dall'operaismo, che permetteva, tra l'altro, di legittimare una propria interpretazione della società e l'utilizzo di un certo vocabolario. Questo processo si applica anche nel caso più specifico dei riferimenti alla violenza politica e della scelta di integrare atti violenti alla propria pratica antagonista. Effettivamente, come nota Guido Panvini:

La nascente sinistra extraparlamentare aveva alle spalle una lunga tradizione teorica che aveva esaltato la violenza come suo repertorio d'azione. Nella rilettura che i gruppi rivoluzionari fecero del leninismo venne riproposta il problema di fondo che aveva attraversato la storia del marxismo: la relazione tra l'iniziativa politica e i processi economici e sociali di cui la violenza era considerata un possibile acceleratore. Nella sinistra extraparlamentare, inoltre, era sedimentato il mito dell'insurrezione – su cui agiva la memoria della Resistenza, delle giornate di luglio '60, l'esempio delle guerre di decolonizzazione in Africa e in Asia, della guerriglia in Sud America, l'influenza esercitata dal[la] rivoluzione culturale cinese e la guerriglia urbana del black power nei ghetti delle grandi metropoli nordamericane⁵³⁴.

532 REVELLI Marco, *Movimenti sociali e spazio politico*, in BARBAGALLO Francesco (a cura di), *Storia dell'Italia repubblicana. La trasformazione dell'Italia: sviluppo e squilibri. Istituzioni, movimenti, culture*, vol. 2, t. 2, Einaudi, Torino 1995, pp.383-476, p.471.

533 SOMMIER Isabelle, *La legittimazione della violenza. Ideologie e tattiche della sinistra extraparlamentare*, in NERI SERNERI, *Verso la lotta armata*, cit., pp.265-281, pp.273-277.

534 PANVINI Guido, *La pianificazione della violenza (1969-1972)*, in VENTRONE, *I dannati della rivoluzione*, cit., pp.61-78, p.63.

Allo stesso modo, Vittorio Vidotto afferma che «fino ad allora [il '68] la violenza si presentava in varie declinazioni, dotate tutte di una loro legittimità storica e politica» anche se, secondo lo studioso, «la violenza non faceva parte del vocabolario politico di quegli anni: il termine corrente era lotta o lotte»⁵³⁵. Se possiamo dissentire da quest'affermazione secondo la quale la violenza fosse stata assente dal linguaggio degli anni Sessanta, constatiamo effettivamente la predominanza, nel discorso delle nostre riviste, dell'impiego della parola «lotta»: scioperi, agitazioni, manifestazioni, picchettaggi venivano infatti nella maggior parte dei casi disegnati con il termine «lotte», il quale indicava anche l'opposizione più generica della classe operaia al capitalismo. «La “lotta” era un valore – afferma Gabriele Donato, a prescindere dagli aggettivi che l'accompagnavano e la precisavano»⁵³⁶.

C'era quindi una forma di “naturalità” nel considerare che la violenza potesse diventare una risorsa dell'agire collettivo: la retorica violenta era in qualche modo accettata, autorizzata dalla società e, per questo motivo, non problematizzata poiché si inseriva in una «cultura politica che considerava la forza come connaturata al conflitto politico anche nel contesto democratico – convinzione peraltro altrettanto largamente diffusa in ambiti politici e ideologici del tutto diversi»⁵³⁷. A titolo di esempio, Marco Scavino, storico e ex-dirigente di Potere operaio, riporta un discorso di Giorgio Amendola, pronunciato il 10 dicembre 1967 in occasione della IV Conferenza operaia nazionale del Partito comunista svoltasi a Torino, in cui il leader, in risposta alle critiche dei «giovani», rivendicava con orgoglio le scelte dell'azione violenta compiute in passato dal partito:

non vorrei che questi giovani nella ricerca di queste vie e parlando come si parla oggi con molta facilità, di guerriglia e di rapporti tra lotta armata e lotta di massa, dimenticassero quello che è stato il nostro partito, dimenticassero che quando è venuto il momento della lotta armata, della guerriglia, del terrorismo, ebbene noi abbiamo saputo fare il nostro dovere [...]. Naturalmente questo non vuol dire che l'arte che allora abbiamo imparato dobbiamo dimenticarla, no, perché quello che avviene nel mondo ci dimostra che quell'arte può tornare sempre preziosa.⁵³⁸

535 VIDOTTO Vittorio, *Violenza politica e rituali della violenza*, in VENTRONE, *I dannati della rivoluzione*, cit., pp.41-60, p.47.

536 DONATO Gabriele, «*La lotta è armata*», cit., p.16.

537 NERI SERNERI Simone, *Contesti e strategie della violenza e della militarizzazione nella sinistra radicale*, in NERI SERNERI, *Verso la lotta armata*, cit., pp.11-62, p.28.

538 *Cambiare la condizione operaia nella fabbrica, nella società, nello Stato. Atti della IV Conferenza operaia del Pci*, Torino, 9-10 dicembre 1967, pp.117-118, citato in SCAVINO Marco, *La piazza e la forza. I percorsi verso la lotta armata dal Sessantotto alla metà degli anni Settanta*, in NERI

Questo brano è molto utile in quanto da un lato afferma in modo chiaro l'effettiva circolazione di termini come «guerriglia» e «lotta armata» e dall'altro testimonia del valore attribuito, anche da parte del Pci, ad un repertorio d'azione violento. Come riassume bene Scavino:

Agli albori del biennio 1968-69, certi temi face[vano] parte *apertis verbis* del dibattito corrente nei movimenti e nelle forze organizzate della sinistra. Non solo la violenza, in sé, non sembrava costituire un problema morale per chiunque svolgesse attività politica o sindacale (per certi versi, anzi, era considerata alla stregua di un elemento quasi fisiologico all'interno dei conflitti sociali), ma neppure la lotta armata o il terrorismo, evidentemente, rappresentavano dei tabù dai quali non si potesse discutere: erano semplicemente delle forme di azione politica, alle quali diversi partiti o movimenti organizzati avevano fatto (o facevano) ricorso in determinate condizioni, e la cui legittimità o meno sembrava dipendere sostanzialmente da valutazioni di carattere strumentale, cioè dall'analisi concreta delle situazioni in cui si operava, senza alcun particolare implicazione di ordine etico.⁵³⁹

Le considerazioni di Scavino sono per altro confermate dalle testimonianze orali di altri militanti. Adriano Sofri sostiene per esempio che

eravamo soltanto epigoni di una lunghissima tradizione del movimento operaio, delle lotte politiche borghesi, della rivoluzione francese, del Risorgimento. Cioè di una tradizione in cui il culto della violenza ribelle e liberatrice era una parte assolutamente essenziale della filosofia politica.⁵⁴⁰

E anche per Sergio Bologna, «l'uso della forza era considerato assolutamente legittimo. Se poi non se ne faceva uso era per pure ragioni tattiche. Dal punto di vista etico non c'era nessun problema»⁵⁴¹.

Ci è sembrato importante ricordare il contesto in cui si inserivano i discorsi dei nostri gruppi operaisti per dimostrare quanto essi appartenessero e fossero addirittura il prodotto di un regime discorsivo che autorizzava e legittimava l'espressione della

SERNERI, *Verso la lotta armata*, cit., pp.117-203, pp.118-119.

539 SCAVINO, *La piazza e la forza*, cit, p.119-120.

540 VIDOTTO, *Violenza politica e rituali della violenza*, cit., p.50.

541 Sergio Bologna, di *Potere operaio*, intervista del 22 febbraio 1993, citato in SOMMIER, *La legittimazione della violenza*, cit., p.267.

pratica della violenza. Ciò permette inoltre di segnalare la distanza con le valutazioni etico-morali fatte a posteriori, in un'epoca, la nostra, caratterizzata dalla «stigmatizzazione» e dalla «dequalificazione» del ricorso discorsivo e pratico alla violenza politica⁵⁴². Tuttavia, ciò non deve impedire di problematizzare la retorica della violenza utilizzata nelle riviste in quanto accompagnava, alimentava, o era alimentata, proprio in questo periodo, da una pratica di atti di forza, da una conflittualità praticata. Inoltre, come vedremo, l'attenta analisi del discorso dei gruppi dimostra che esso non fosse del tutto indifferente a valutare la violenza con criteri etici il che rimette in discussione l'apparente “naturalità” con la quale si afferma che i gruppi parlavano della violenza.

Le premesse per una legittimazione del ricorso alla violenza

Cerchiamo innanzitutto di capire in funzione di quali analisi il ricorso alla violenza iniziò ad essere contemplato dai gruppi. In altre parole, si tratta di vedere come veniva giustificato e/o legittimato il suo uso e con quali obiettivi. Una prima risposta può essere individuata nell'interpretazione che i gruppi davano del sistema capitalista. Abbiamo visto che molti articoli delle riviste erano dedicati alla denuncia di uno scandalo: la classe operaia era vittima dello sfruttamento esercitato dal padrone nelle fabbriche, gli operai erano i “testimoni eccellenti” della violenza del dominio capitalistico sulla società. Per le redazioni, la violenza era pertanto *in primis* quella del sistema, era una caratteristica attribuita all'avversario, al nemico. Questo assunto rappresentava una costante nel discorso dei gruppi che identificava sia la natura intrinsecamente violenta del sistema che le diverse forme che assumeva questa violenza. Nel giugno del 1967, la redazione pisana afferma per esempio che «la violenza è un fenomeno sociale, un risultato dello sfruttamento dell'uomo sull'uomo, e un mezzo che usano le classi governative, sfruttandoci, per mantenere ed estendere il loro dominio»⁵⁴³. La violenza veniva quindi considerata come il prodotto dei rapporti di potere fra gli individui e allo stesso tempo come uno strumento dell'esercizio di questo potere. Secondo il gruppo, la violenza del capitalismo si dispiegava inoltre attraverso una molteplicità di canali che variavano in funzione del contesto:

542 BRAUD, *La violence politique*, cit., pp.15-17.

543 *Giovanotto vai all'Ovest*, «Il Potere operaio», n.2, 7 giugno 1967, p.3.

[...] questa violenza «ufficiale», che nel Vietnam si chiama napalm, [...] qui assume altre forme, più eleganti [...]. È la violenza della miseria, dei licenziamenti, delle multe, dei ricatti; della silicosi, degli infortuni, degli omicidi bianchi; dei poliziotti e dei carabinieri che accorrono a difendere gli interessi dei padroni quando c'è uno sciopero; dei giovani pestati, arrestati o denunciati per la loro opposizione alla complicità contro la guerra criminale dell'imperialismo; degli operai e dei braccianti incarcerati per aver difeso il proprio posto di lavoro, o il proprio diritto a un pezzo di terra.⁵⁴⁴

Nell'Occidente, la violenza del capitalismo si esercitava pertanto sia attraverso pratiche di sfruttamento sul luogo di lavoro e nella società intera, sia con la repressione organizzata dallo Stato per impedire ogni forma di resistenza. «Le carceri, come le fabbriche, la scuola, eccetera, sono luoghi in cui si esercita quotidianamente, in modo diffuso e latente, la violenza dei rapporti sociali capitalistici»⁵⁴⁵ affermava anche il gruppo veneto-romano sviluppando una lettura analoga a quella dei pisani. La repressione dello Stato diventava così per i gruppi la prova che esso era diventato l'«organizzazione collettiva degli interessi padronali nel loro insieme»⁵⁴⁶ poiché appoggiava, prolungava nella società, la violenza esercitata in fabbrica. La violenza intrinseca del capitalismo rappresenta un primo ordine di motivi che permette, come vedremo, di giustificare la necessità di opporgli una violenza speculare.

Una seconda riflessione utilizzata per legittimare il ricorso a delle azioni violenti appare mossa da considerazioni più strategiche. Poggia sull'idea secondo la quale «le vie pacifiche», ossia quelle «democratiche», «parlamentari» e «riformiste», o avrebbero già dimostrato di essere inefficienti, oppure destinate a fallire. Un primo argomento deriva da un'interpretazione della storia secondo la quale «fino ad ora non esiste nemmeno un precedente di passaggio pacifico al socialismo nella storia mondiale della lotta rivoluzionaria della classe operaia»⁵⁴⁷. Inoltre, viene affermato che

quando l'imperialismo scatena la sua violenza, copre la terra di massacri e di repressioni, parlare di pace significa essere stupidi oppure essere passati dall'altra parte [...]. Non ci si venga a dire

544 SOFRI Adriano, *Editoriale: Pisa, Torino, Napoli: divampa la lotta di classe*, «Il Potere operaio», n.11, 15 aprile 1968, p.1.

545 *Contro i ghetti della giustizia italiana: una rivolta di ebbri, una violenza focalizzata*, «La Classe», n.1, 1 maggio 1969, p.16.

546 *Documento firmato dal Comitato operaio di Porto Marghera*, «La Classe», n.8, 21/28 giugno 1969, p.6.

547 *Che cosa dicono i comunisti*, «Il Potere operaio», n.2, 7 giugno 1967, p.5.

che qui in Italia è diverso. Lo sfruttamento imperialista è dovunque e dovunque significa violenza [...] non c'è mai stata, ne c'è, ne ci sarà mai pace con i padroni.⁵⁴⁸

Quelli che sostengono la possibilità di poter opporsi al capitalismo con vie pacifiche vengono così squalificati in due modi: o sono considerati «stupidi» e vittime di «illusioni legalitarie»⁵⁴⁹, oppure sono «passati dall'altra parte», il che conferma il quadro d'interpretazione binario stabilito dai gruppi. Il «pacifismo neutrale che non distingue gli aggressori dagli aggrediti»⁵⁵⁰ è pertanto considerato, da un punto di vista pragmatico, come una «politica fallimentare»⁵⁵¹ mentre appare un errore e un inganno anche da un punto di vista cognitivo e teorico per cui «non bisogna illudersi e illudere le masse sulla possibilità di ottenere pacificamente, democraticamente (secondo le forme della democrazia borghese, della Costituzione), il rispetto dei loro anche più elementari diritti»⁵⁵².

Propugnatori delle «vie pacifiche» erano i rappresentanti del Movimento operaio ufficiale. Il Partito comunista aveva infatti scelto la politica della «coesistenza pacifica»⁵⁵³ a livello internazionale, privilegiava il riformismo attraverso l'azione parlamentare mentre i sindacati, accettando di trattare e di negoziare con i padroni, sembravano anch'essi, scegliendo la via pacifica, aver abbandonato e tradito la classe operaia:

La via pacifica (portata avanti dai sindacati) all'aumento del salario e al miglioramento in genere delle nostre condizioni di lavoro e di vita è destinata al fallimento, perché è fatta solo di trattative, di compromessi, di cedimenti.⁵⁵⁴

La scelta della violenza permetteva pertanto ai gruppi di rimarcare la propria differenza

548 SOFRI Adriano, *Editoriale s.t.*, «Il Potere operaio», n.3, 3 luglio 1967, p.1.

549 *Italsider Piombino: rispondiamo all'attacco padronale*, «Il Potere operaio», n.11, 15 aprile 1968, p.3.

550 *Lotte operaie e guerriglia = una sola lotta contro un solo nemico: l'imperialismo*, «Potere operaio», n.3, 1 luglio 1967, p.1.

551 *La coesistenza pacifica: una politica fallimentare*, «Potere operaio», n.4, 29 ottobre 1967, p.1.

552 DELLA MEA Luciano, *Editoriale s.t.*, «Il Potere operaio», n.6, 26 ottobre 1967, p.1.

553 Alla fine degli anni '50, dopo la morte di Stalin e di fronte alla crescita della minaccia di uno scontro nucleare, i dirigenti sovietici iniziarono a sostenere la linea della «coesistenza pacifica». Per Palmiro Togliatti, segretario generale del Pci dal 1927 al 1934 e poi dal 1938 fino al 1964, questa linea rappresentava l'opportunità di sviluppare «vie autonome al socialismo» seguendo una concezione «policentrica» del movimento comunista mondiale. Enrico Berlinguer, dirigente del Pci dal 1972, avrebbe ripreso la concezione togliattiana dell'«unità nella diversità» per tendere sempre di più verso un superamento dei blocchi nella prospettiva del progetto eurocomunista.

554 *Italsider Piombino: rispondiamo all'attacco padronale*, «Il Potere operaio», n.11, 15 aprile 1968, p.3

con il Movimento operaio ufficiale, di attualizzare la pratica dell'autonomia rispetto al riformismo del Pci e dei sindacati. Erano infatti prevalentemente le azioni illegali, non autorizzate, organizzate al di fuori dal controllo dei sindacati, ad essere qualificate violente da parte degli stessi protagonisti⁵⁵⁵. In questa prospettiva, la violenza, assumendo una valenza identitaria, costituiva «l'affermazione perentoria di quella discriminante che separa – in modo già netto, anche se con contorni strategici ancora incerti – la nascente soggettività rivoluzionaria dall'universo del gradualismo, dei conflitti istituzionalizzati, del riformismo»⁵⁵⁶.

Un terzo argomento di ordine tattico è identificabile nel discorso dei gruppi. Esso riguarda la tipologia del loro repertorio d'azione e il potenziale performativo delle parole. La parola, scritta o orale, veniva infatti considerata come uno strumento capace di contribuire alla lotta politica. Se le riviste ne sono il segno più evidente, questa concezione appare anche per esempio nella scelta di pubblicare, sul numero inaugurale del periodico veneto, il poema di Maiakovski intitolato «Il corrispondente scrive»:

Ma i corrispondenti operai / non sono di indole docile / non si lasciano raggirare. /
Conosciamo / il peso della parola stampata, / né le denunce
né gli scoppi dei kulak / ci spaventano. / Il corrispondente scrive / È lui
il portatore / delle opere / e dei libri leninisti. / Il corrispondente scrive. / Dietro a loro / presto /
nascerà / nelle fabbriche / un corrispondente dopo l'altro / Il corrispondente scrive! / Il giornale
murale colpisce / meglio di una pallottola / della baionetta / dei gas / e quando / il
corrispondente scrive / deperisce la guardia bianca e il ladro. / Avanti, corrispondenti operai! /
Sia questa la vostra parola d'ordine: / Scrivere a bruciapelo! / Mirate alla radice!⁵⁵⁷

Ritroviamo questo paragone tra parola e arma nella testimonianza di Franco Piperno che ricorda, a proposito delle lotte alla Fatme, che «i megafoni vomitavano parole come fossero sassi»⁵⁵⁸ o ancora che «noi lanciavamo slogan, parole d'ordine come proiettili [...]. Rappresentavamo poco o niente; la nostra forza derivava dalla nostra capacità espressiva»⁵⁵⁹. Questa fiducia nel potere antagonista delle parole sembra però affiancata e forse superata dalla necessità di passare all'azione. In un articolo del giugno 1967

555 *Le dimostrazioni contro la guerra*, «Il Potere operaio», n.2, 7 giugno 1967, p.3.

556 BOBBIO Luigi, *Storia di Lotta Continua*, Milano, Feltrinelli, 1988, p.22.

557 *Il corrispondente operaio*, «Potere operaio», n.unico, 20 marzo 1967, p.3.

558 PIPERNO Franco (intervista a cura di Pino Casamassima), '68: *l'anno che ritorna*, Milano, Rizzoli, 2008, p.42.

559 PIPERNO, '68: *l'anno che ritorna*, cit., p.46.

dedicato alle mobilitazioni della Solvay, l'autore sostiene così che «noi crediamo sia giunto il momento di farla finita con le parole e di passare decisamente all'attacco»⁵⁶⁰. Nel numero del mese successivo, viene ribadita la stessa idea: «l'arma più forte che la classe operaia ha in mano è l'unità, ma l'unità non si realizza con le parole e con i volantini, l'unità si realizza nella lotta per obiettivi giusti, sentiti da tutti e uguali per tutti»⁵⁶¹. La natura intrinsecamente violenta del sistema capitalistico, l'inefficienza delle «vie pacifiche» così come l'insufficienza delle sole parole nella lotta politica appaiono pertanto come le principali motivazioni espresse nelle riviste che portarono i gruppi a scegliere il ricorso alla violenza. Ma da queste motivazioni derivano delle differenze sostanziali nel discorso sviluppato dalle tre redazioni.

Giustificare la difesa

Per la redazione pisana, i riferimenti alla violenza politica sembrano soprattutto tesi a giustificare, oltre che a legittimare, la scelta del ricorso alla forza. Durante una prima fase, che va dalla prima pubblicazione del febbraio 1967 alla primavera del 1968, gli autori si impegnavano a presentare questa scelta come giusta e necessaria. Nei primi numeri della rivista, il procedimento maggiormente utilizzato è riconducibile a quello che potrebbe essere definito come argomento di autorità. La necessità del ricorso alla violenza veniva infatti prevalentemente espressa attraverso un discorso riportato: «l'unico modo di lottare contro la guerra dei padroni, come ci ha insegnato Lenin, è quello di fare la guerra ai padroni»⁵⁶². Allo stesso modo, si affermava che:

ha ragione il compagno «Che Guevara» quando dice: «non temere la guerra è la giusta risposta da dare, dal momento che gli imperialisti esercitano il loro ricatto sull'umanità con la minaccia della guerra». Come hanno ragione i compagni vietnamiti quando dicono «I comunisti non sono dei tostoiani, né dei discepoli di Gandhi che predicano la “non violenza”». E nemmeno essi propagano l'idea della «violenza per la violenza». Essi non sono né «bellici», né «assetati di sangue» [...]. I comunisti sostengono che la classe operaia e gli altri lavoratori, vittime dello sfruttamento e della dominazione, debbono ricorrere alla violenza rivoluzionaria per spezzare la violenza controrivoluzionaria, al fine di ottenere la loro emancipazione.⁵⁶³

560 *Riapriamo la lotta alla Solvay*, «Il Potere operaio», n.2, 7 giugno 1967, p.1.

561 *Ieri e oggi alla Solvay*, «Il Potere operaio», n.3, 3 luglio 1967, p.1.

562 *Per un secondo fronte nel medio-oriente*, «Il Potere operaio», n.3, 3 luglio 1967, p.1.

563 *Giovanotto vai all'Ovest*, «Il Potere operaio», n.2, 7 giugno 1967, p.3.

Oltre a conferire autorevolezza e legittimità a questa scelta, l'uso di questo procedimento in questa prima fase redazionale può forse anche essere interpretato come una reticenza iniziale ad assumersi direttamente la responsabilità di un tale discorso. Per i pisani, la retorica violenta non appariva pertanto così naturale e ap problematica.

Progressivamente, il gruppo sembra fare suo questo discorso, ma le strategie scelte dimostrano la volontà di giustificarlo. Si tratta innanzitutto di presentare il ricorso alla violenza come risposta specularmente necessaria a quella capitalista: «alla violenza si deve rispondere con la violenza»⁵⁶⁴; «a chi ci sfrutta oggi per licenziarci domani, a chi ci vuole legare mani e piedi con i suoi regolamenti e le sue leggi, noi dobbiamo rispondere no, con la stessa violenza che viene usata contro di noi»⁵⁶⁵; «dobbiamo rispondere a queste forme di dominio, di sfruttamento e di violenza con la nostra organizzazione, con la nostra lotta, con la nostra violenza»⁵⁶⁶. La ricorrenza dell'utilizzo del verbo «dovere» permette di presentare questa scelta non solo come necessaria ma come un obbligo quasi morale. Il compenetrarsi del piano pratico con quello etico è inoltre rintracciabile nella scelta degli aggettivi utilizzati per qualificare la violenza della classe operaia. Si parla così della «giusta forza rivoluzionaria degli oppressi e degli sfruttati»⁵⁶⁷, della «giusta violenza dei rivoluzionari»⁵⁶⁸ o ancora della «lotta sacrosanta contro lo sfruttamento»⁵⁶⁹, della «collera sacrosanta degli operai»⁵⁷⁰, della «sacrosanta violenza operaia»⁵⁷¹, della «sacrosanta violenza degli sfruttati»⁵⁷². Quest'ultima espressione verrà ripresa in un volantino pubblicato in «La Classe» in seguito alla battaglia di corso Traiano del 3 luglio 1969: «La violenza dei padroni non fa più paura: la risposta è la violenza sacrosanta degli sfruttati»⁵⁷³.

Anche gli obiettivi esplicitamente assegnati a tale scelta contribuiscono a legittimarla. Per il gruppo pisano, uno degli scopi della violenza collettiva è, forse paradossalmente, quello di ristabilire la pace. Dopo aver dimostrato l'impasse delle vie pacifiche viene così affermato che «se veramente vogliamo la pace, se vogliamo una

564 *La «voce operaia» della Fiat di Torino*, «Il Potere operaio», n.2, 7 giugno 1967, p.4.

565 *Lotta di classe in Europa*, «Il Potere operaio», n.8, 20 dicembre 1967, p.2.

566 *«Lista unica» per la C.I. alla Olivetti*, «Il Potere operaio», n.13, 11 giugno 1968, p.1.

567 *La lezione di Avola. Rispondiamo agli assassini*, «Il Potere operaio», n.17, 20 dicembre 1968, p.1.

568 *La giusta violenza dei rivoluzionari*, «Il Potere operaio», n.12, 11 maggio 1968, p.2.

569 *FIAT: basta con questi ritmi*, «Il Potere operaio», n.14, 15 luglio 1968, p.3.

570 *Lo sciopero alla FIAT di Torino*, «Il Potere operaio», n.11, 15 aprile 1968, p.1.

571 *FIAT: la lezione della lotta*, «Il Potere operaio», n.12, 11 maggio 1968, p.1.

572 *Il vero volto della democrazia borghese*, «Il Potere operaio», n.11, 15 aprile 1968, p.4.

573 *Lotta continua*, «La Classe», n.11, 12/19 luglio 1969, p.4.

società senza violenze, senza sfruttamento, senza miseria non c'è che una via: discutere, organizzarci, agire per fare la guerra ai padroni»⁵⁷⁴. Alla lotta violenta viene inoltre assegnata una funzione liberatoria. Gli autori degli articoli sostengono infatti che «questa strada [...] è la sola possibile per liberarsi e emanciparsi»⁵⁷⁵ o che «la classe operaia e gli altri lavoratori, vittime dello sfruttamento e della dominazione, debbono ricorrere alla violenza rivoluzionaria per spezzare la violenza controrivoluzionaria, al fine di ottenere la loro emancipazione»⁵⁷⁶. Il riferimento alla «guerriglia in fabbrica»⁵⁷⁷, termine d'altronde anche utilizzato dal gruppo veneto-emiliano⁵⁷⁸, sembra iscriversi in questa logica. Oltre alla volontà di «emulare i capi mitici»⁵⁷⁹ e di stabilire una continuità con le lotte rivoluzionarie dei paesi del «Terzo mondo», sembra offrire una rappresentazione della fabbrica come territorio occupato e controllato dai «nemici», i padroni e i loro «capi e capetti». Parlare di «guerriglia» sembra così indicare una strategia usata dagli operai per liberare questo luogo e riappropriarselo.

È nel numero pubblicato nel marzo del 1968 che il discorso sembra marcare un'inflexione decisiva. Dopo aver enumerato nuovamente il carattere sempre più violento del capitalismo, Sofri scrive nell'editoriale:

Ecco perché si fa strada la coscienza che alla violenza dei capitalisti, oggettivamente necessaria e ineliminabile, sia da opporre, se si vuole liquidarla, una violenza superiore, una violenza di massa. Ecco perché masse di studenti e avanguardie di operai avvertono l'esigenza di passare dalle reazioni spontanee contro situazioni insopportabili alla organizzazione politica della rivolta in un nuovo partito rivoluzionario. Imboccata questa strada che è la sola possibile per liberarsi e emanciparsi, non si può più tornare indietro; anche in Italia, il movimento di rivolta, per confuse che possano ancora essere le motivazioni e le implicazioni politiche, dura insolitamente nel tempo, si allarga, conquista un po' alla volta una coscienza politica [...]. All'organizzazione repressiva dei padroni, dovunque essa si manifesti, si è spinti a opporre l'organizzazione rivoluzionaria degli sfruttati [...]. E qui, partendo dalle nostre condizioni materiali, dalle forme di violenza e di sfruttamento alle quali siamo sottoposti, siamo impegnati ad aprire, dandoci con la lotta la forza necessaria, il nostro Vietnam.⁵⁸⁰

574 SOFRI Adriano, *Editoriale s.t.*, «Il Potere operaio», n.3, 3 luglio 1967, p.1.

575 SOFRI Adriano, *Editoriale s.t.*, «Il Potere operaio», n.10, 13 marzo 1968, p.1.

576 Giovanotto vai all'Ovest, «Il Potere operaio», n.2, 7 giugno 1967, p.3.

577 *Alla Olivetti la lotta non è finita*, «Il Potere operaio», n.3, 3 luglio 1967, p.4.

578 *Tutti contro la politica del padrone FIAT. Bisogna cambiare strada a Modena*, «Potere operaio», n.3, 1 luglio 1967, p.1; *Modena. Corni*, «Potere operaio», n.5, 15 novembre 1967, p.3

579 VENTRONE Angelo, *Introduzione*, in VENTRONE, *I dannati della rivoluzione*, cit., pp.7-20, p.12.

580 SOFRI Adriano, *Editoriale s.t.*, «Il Potere operaio», n.10, 13 marzo 1968, p.1.

La specularità non riguarda più soltanto l'opposizione, che sembrava ancora astratta, di una violenza rivoluzionaria a quella capitalista, ma è posta in termini organizzativi. In questo brano si avverte così la tendenza, resa ancora più evidente nei numeri successivi, a voler organizzare questa violenza. Infatti, nel numero di aprile 1968 veniva affermato per la prima volta così esplicitamente la necessità di organizzare la violenza:

l'abbattimento di questo sistema che organizza con la violenza e con la repressione il nostro sfruttamento e a nostra soggezione al dominio dei padroni, è possibile solo attraverso l'organizzazione della nostra violenza rivoluzionaria. Al socialismo, alla società senza sfruttatori e senza poliziotti e giudici al loro servizio non si potrà mai arrivare servendosi di mezzi pacifici, democratici, parlamentari. Il capitalismo si regge sulla forza e sulla violenza: la risposta degli sfruttati non può che avere la stessa natura.⁵⁸¹

Anche se gli strumenti retorici – specularità e fallimento anticipato dei mezzi pacifici – sono in esatta continuità con i numeri precedenti, l'affermazione della necessità di organizzare la violenza appare come una cesura, un salto qualitativo del discorso. Esso sembra eminentemente legato all'inasprimento della conflittualità nella primavera del 1968 che culminò, il primo marzo 1968, con la battaglia di Valle Giulia. A Roma infatti, «i giovani hanno dimostrato di non essere più disposti a lasciarsi picchiare, ferire, arrotare impunemente»⁵⁸². Negli stessi giorni, l'arresto di due compagni per una manifestazione a Pisa toccò direttamente il gruppo:

Di fronte a questo attacco, non era possibile restare buoni e zitti: sarebbe stata per noi una prova di debolezza e ci avrebbe esposto ancora di più all'arbitrio della repressione. È per questo che abbiamo risposto con due manifestazioni, dure, coscienti, massicce. E non solo per solidarietà con i compagni arrestati, ma per affermare che non ci saremmo piegati o impauriti.⁵⁸³

La risposta alla violenza della repressione assume pertanto il valore di una dimostrazione di forza, di affermazione politica, valore che viene ribadito nell'editoriale del numero successivo:

581 *Italsider Piombino: rispondiamo all'attacco padronale*, «Il Potere operaio», n.11, 15 aprile 1968, p.3.

582 SOFRI Adriano, *Editoriale: Pisa, Torino, Napoli: divampa la lotta di classe*, «Il Potere operaio», n.11, 15 aprile 1968.

583 SOFRI Adriano, *Editoriale: Pisa, Torino, Napoli: divampa la lotta di classe*, «Il Potere operaio», n.11, 15 aprile 1968.

Per gli sfruttati, oggi come ieri, il compromesso equivale a un inchino, mentre al contrario la loro condizione grida ogni giorno vendetta e spinge alla rivolta. La forza che ha spinto questi mesi alla ribellione i metalmeccanici di Torino, i tessili di Valdarno, i tranvieri di Napoli, i braccianti di Cutro, gli studenti in tante città d'Italia è una forza che aspetta d'essere unita, organizzata politicamente, sostenuta e guidata. [...] Il nostro impegno politico è tutto per la rivoluzione che sola può cambiare il sistema colpendo l'imperialismo e il capitalismo fino alla loro completa distruzione.⁵⁸⁴

La repressione e il rifiuto di «piegarsi», di «restare buoni e zitti», di «inchinarsi» porta quindi il gruppo a teorizzare la necessità di una forza «organizzata politicamente, sostenuta e guidata» che porti non più solo alla «società senza sfruttatori e senza poliziotti» ma alla «completa distruzione» del sistema. E il gruppo concepiva questo scenario non in termini di «immediata insurrezione», sul modello dell'esperienza bolscevica, ma di «guerra di lunga durata»:

La situazione sociale ed economica del paese chiama all'impegno rivoluzionario di tutti i giorni un sempre maggior numero di compagni. Solo un «cretino» parlamentare o no, può scambiare questo impegno come una volontà astratta di immediata insurrezione. Si tratta, in verità, di una guerra di lunga durata ma che intanto va combattuta in ogni momento perché è il solo modo che abbiamo di diventare forti quanto necessario per vincerla. Per questa necessità, mentre il PCI e il PSIUP continuano ad attardarsi nelle statistiche dei voti, i proletari dicono «Non fiori, compagni, ma opere di bene...»⁵⁸⁵.

Lo scenario auspicato di una «guerra di lunga durata», ispirato all'esperienza cinese, era condiviso da buona parte del movimento studentesco e sarebbe stato ripreso in seguito anche dal Collettivo Politico Metropolitano⁵⁸⁶. Rappresentava una rottura, o almeno una presa di distanza con la tradizione rivoluzionaria che concepiva la “presa del Palazzo d'inverno” come «un preciso istante “storico”»⁵⁸⁷. La dilatazione della temporalità della rivoluzione si iscriveva d'altronde in una strategia tesa al rafforzamento del proprio potere. Come nota Gabriele Donato, si trattava di «dosare e diluire il ricorso alla

584 *Editoriale, s.t., s.a.*, «Il Potere operaio», n.12, 11 maggio 1968.

585 *Le elezioni passano, i padroni rimangono*, «Il Potere operaio», n.13, 11 giugno 1968, p.1.

586 DONATO, «*La lotta è armata*», cit., pp.56-60.

587 PARINELLO Giacomo, *La sinistra rivoluzionaria dopo il Sessantotto. Esperienze, orizzonti, linguaggi*, «Storicamente», n.17, 2008.

violenza, nella forma di una lotta armata prolungata, al fine di logorare la resistenza degli avversari e di suscitare le energie dello schieramento rivoluzionario»⁵⁸⁸. Questo passaggio viene per altro rimarcato da Sofri durante il dibattito sull'organizzazione:

la rivoluzione non più vista come esito «guidato» della catastrofe economica del capitalismo, ma come crescita dello scontro fra capitale e proletariato; il passaggio cioè dalla prospettiva dell'insurrezione a quella della lotta armata di lunga durata, anche nei paesi del tardocapitalismo.⁵⁸⁹

La repressione delle forze dell'ordine contro i dimostranti di Avola sarebbe apparsa come un'ulteriore conferma della necessità di un cambiamento di prospettiva:

È questa la lezione dell'omicidio di Avola, e di tutti gli assassini precedenti di braccianti, operai e studenti. L'apparato militare repressivo non lo si piega con le denunce, con le campagne di opinione pubblica, non lo si abolisce con leggi e leggine. Esso è lì apposta perché questo non succeda. La comprensione dell'atteggiamento e del gioco del padrone deve portare la classe operaia, tutti i proletari, non a chiedergli di lasciare le armi a casa conservando il potere, ma a strappargli il potere di mano disarmandolo del tutto. D'altra parte le masse hanno capito che l'ostacolo non si può evitare con un raggirio, ma bisogna toglierlo via. È questione di forza, della giusta forza rivoluzionaria degli oppressi e degli sfruttati. La volontà, la decisione, la disponibilità per questa lotta si è dimostrata per i morti di Avola come nelle lotte operaie e studentesche di questi mesi. È ancora una disposizione spontanea, generale, non coordinata. Si tratta di organizzarla, di non permettere che l'avversario ci colga sempre impreparati, provochi lo scontro alla fine del quale noi abbiamo perso dei compagni e lui è forte come e più di prima. Organizzarsi e prepararsi in modo da vincere questa partita inevitabile è il compito urgente di tutti i militanti rivoluzionari.⁵⁹⁰

Sembra in questo caso essere la «disponibilità», ancora spontanea, delle masse alla rivoluzione a permettere al gruppo di porre la questione del conflitto non più solo in termini di risposta, di difesa, ma come possibile strumento per la presa di potere:

il problema del potere è maturato nella coscienza delle masse: si comprende che non è sufficiente la risposta immediata, magari violenta, sempre giustificata, ma che poi diviene lo

588 DONATO, «*La lotta è armata*», cit., p.59.

589 SOFRI Adriano, *Relazione introduttiva*, in MASSARI, *Adriano Sofri*, cit., pp.305-324, p.310.

590 *La lezione di Avola. Rispondiamo agli assassini*, «Il Potere operaio», n.17, 20 dicembre 1968, p.1.

scontro per lo scontro. Quello che conta è subordinare ogni atto, ogni manifestazione, ogni iniziativa, ogni obiettivo alla crescita generale della coscienza operaia, al suo realizzarsi nella linea politica, nella organizzazione.⁵⁹¹

Negli ultimi brani riportati, interessante appare la sostituzione della parola «violenza» con quella di «forza». Questo lessico eufemizzante potrebbe segnalare, malgrado le affermazioni esplicite, la persistenza di una forma di reticenza da parte del gruppo a rivendicare il ricorso alla violenza in termini positivi. L'analisi del discorso della rivista dimostra sì il passaggio da una concezione espressiva e simbolica ad una più strumentale e organizzata della violenza ma, contrariamente a quanto sostengono Scavino e Bologna, questo passaggio non fu esente da considerazioni di tipo etico che contribuiscono a spiegare le strategie discorsive e politiche del gruppo così come le divergenze con il gruppo veneto-romano.

Organizzare l'attacco

Se, come abbiamo visto, le analisi del carattere violento del capitalismo, del fallimento delle vie pacifiche e della necessità del passaggio all'azione erano condivise dai due gruppi, il discorso sulla violenza sviluppato in «Potere operaio» veneto-emiliano e successivamente in «La Classe» presenta notevoli differenze con quello della redazione pisana. Per quanto riguarda il primo periodico, un primo dato riguarda il numero molto minore di riferimenti alla violenza rispetto a quello pisano. Le poche occorrenze rilevate dimostrano un uso quasi esclusivo dell'aggettivo invece che del sostantivo e hanno un valore descrittivo invece che prescrittivo. Così si parla ad esempio della «lotta di classe» che è «sempre di rottura, sempre violenta»⁵⁹² o del fatto che «la spinta operaia alla lotta è stata talmente violenta da obbligare anche il sindacato di Agnelli ad accettare lo sciopero»⁵⁹³. Inoltre, sembra che a differenza del gruppo pisano, la retorica utilizzata sia molto meno tesa a giustificare o a legittimare il ricorso alla forza che a dimostrare la sua utilità operativa. Viene infatti affermato che la prossima lotta debba prendere la forma di una «guerriglia di fabbrica che renda insicuro

591 *Il problema del potere*, «Il Potere operaio», n.19, luglio 1969, p.3.

592 *Autonomia operaia nella società vuol dire: Ovunque sabotare il piano*, «Potere operaio», n.2, 20 giugno 1967, p.1.

593 *Ecco cos'è l'Accordo-Quadro La Gabbia – Un commento alle incredibili proposte della FIOM e CISL*, «Potere operaio», n.9, 10 maggio 1968, p.2.

il padrone»⁵⁹⁴. Allo stesso modo sono evocate «la guerriglia vera e propria nelle fabbriche metalmeccaniche, che spaventa il padrone; la esplosione della rabbia operaia a Sassuolo, che ha costretto sindacati e padroni a firmare in gran fretta un contratto più bidone degli altri»⁵⁹⁵. La «guerriglia» e l'«esplosione della rabbia» sono considerate non come risposte speculari, un po' astratte, alla violenza del capitalismo, ma come mezzi concreti da utilizzare per «spaventare», per «rendere insicuro», per «obbligare», in un rapporto di forza.

La violenza assume pertanto presto, nelle pagine del periodico, una dimensione molto più operativa, allo stesso tempo strategica e pratica, di quanto fosse per il gruppo pisano. Sin dall'ottobre 1967, si parlava della necessità di uno «strumento di rovesciamento globale della società capitalistica»⁵⁹⁶ mentre veniva affermato, nel numero del mese successivo, che:

Lo scontento operaio per la conclusione del contratto, la rabbia degli operai siderurgici deve essere utilizzata dall'intera classe operaia per far ripartire le lotte già nel '68! Lotte unitarie, massicce, concentrate. [...] I giorni dello scontro diretto stanno per arrivare. [...] Ciò che [...] serve è la organizzazione nella fabbrica dello scontro con il padrone, è la generalizzazione dello scontro, è la individuazione del momento più adatto per lo scontro. Questo è l'unico reale sbocco politico che la lotta operaia conosce.⁵⁹⁷

Da questo brano si evince la natura molto più strategica del discorso del gruppo. Si tratta di «utilizzare» la colera operaia come innesco per le prossime lotte e di «organizzare» lo scontro secondo una tempistica precisa. Quest'idea verrà ripresa in modo ancora più chiaro nel febbraio 1968:

il malcontento, la rabbia degli operai della Fiat e delle altre fabbriche contro il crescente sfruttamento ha bisogno di una cosa sola: che lo si organizzi, che lo si trasformi in un piano di attacco al padrone!⁵⁹⁸

Il malcontento e la rabbia della classe operaia sono pertanto esplicitamente considerate

594 *Tutti contro la politica del padrone FIAT. Bisogna cambiare strada a Modena*, «Potere operaio», n.3, 1 luglio 1967, p.1.

595 *Modena. Corni*, «Potere operaio», n.5, 15 novembre 1967, p.3;

596 *Lotta di partito. Linea comunista contro il riformismo*, «Potere operaio», n.4, 29 ottobre 1967, p.1.

597 *Alle Acciaierie la parola d'ordine è: i siderurgici avanguardia di massa dei metalmeccanici*, «Potere operaio», n.5, 15 novembre 1967, p.2.

598 *FIAT subito in lotta per qualifiche orario e salario*, «Potere operaio», n.8, 28 febbraio 1968, p.1.

come delle risorse potenzialmente fruibili per lotta rivoluzionaria, attraverso un processo di trasformazione della «violenza collerica» in «violenza strumentale»⁵⁹⁹, mentre la dimensione strategica del discorso appare molto chiaramente nell'utilizzo dell'espressione «piano di attacco». Contrariamente al gruppo pisano, che aveva iniziato ad evocare la necessità di «organizzare la violenza» soltanto nella primavera del '68, la rivista veneto-emiliana teorizzava quindi questa necessità organizzativa sin dal 1967.

Inoltre, se la retorica della violenza del gruppo di Pisa aveva una dimensione prevalentemente difensiva, il discorso di «Potere operaio», anche senza usare il preciso termine di «violenza», assume toni molto più offensivi. Sin dall'ottobre 1967 viene espressa la «fredda determinazione di usare ogni mezzo adeguato per respingere ogni nuova provocazione del padrone»⁶⁰⁰ ed evocata «l'arma dello sciopero, dell'agitazione, della non collaborazione»⁶⁰¹, mentre a partire dalla primavera 1968, momento in cui il gruppo pisano iniziò a parlare della necessità di organizzare la violenza, la redazione di «Potere operaio» sosteneva, con una litote, che «non possiamo più limitarci alla difesa»⁶⁰². Anche in questo caso è la congiuntura che sembra permettere questo salto poiché l'autore sostiene che «ora in questa fase di rafforzamento generale della linea rivoluzionaria, [...] l'azione operaia può passare dalla resistenza – mai infranta – all'attacco»⁶⁰³. Pertanto, «alla discriminazione politica e salariale e allo stato che l'amministra si può e si deve rispondere a condizione che non si rinunci a nessuna forma di lotta, violenza compresa»⁶⁰⁴. Rispetto al discorso pisano, la retorica della conflittualità del gruppo veneto-emiliano appare quindi molto più pragmatica e volta a dimostrare l'operatività del ricorso ad azioni violente. Esse ricoprono una valenza soprattutto «strumentale» e non traspare, effettivamente, «alcun particolare implicazione di ordine etico»⁶⁰⁵. Infine, la quasi assenza di ogni riferimento alla repressione, non solo dimostra che il gruppo non la considerava come uno dei motivi atti a legittimare il ricorso ad una violenza difensiva, ma che l'intensificazione auspicata della conflittualità dipendeva forse soprattutto della disponibilità degli operai ad organizzarsi.

599 BRAUD, *La violence politique*, cit., pp.9-14.

600 *Contro le provocazioni dei padroni*, «Potere operaio», n.4, 29 ottobre 1967, p.1.

601 *Gli operai : lotte massicce per il salario contro l'accordo quadro tra padroni e sindacati*, «Potere operaio», n.8, 28 febbraio 1968, p.1.

602 *Ecco cos'è l'Accordo-Quadro La Gabbia – Un commento alle incredibili proposte della FIOM e CISL*, «Potere operaio», n.9, 10 maggio 1968, p.2.

603 *Intervento di massa contro il padrone contro il suo stato contro il riformismo*, «Potere operaio», n.9, 10 maggio 1968, p.1.

604 *L'uso operaio del Vietnam*, «Potere operaio», n.9, 10 maggio 1968, p.3.

605 SCAVINO, *La piazza e la forza*, cit, p.119-120.

La nuova esperienza editoriale, prodotto dell'unione del gruppo di Marghera con la corrente operaista del movimento studentesco romano, nasce in un contesto in cui si affermava progressivamente «la quotidianità della violenza»⁶⁰⁶. In confronto con la quasi assenza dell'uso del termine da parte di «Potere operaio», esso diventa invece un tema assolutamente centrale nelle pagine di «La Classe». La ricorrenza del complemento «di massa»⁶⁰⁷ per qualificare la parola «violenza» marca sicuramente l'aumento quantitativo degli episodi di violenza ma acquisisce anche una valenza di dimostrazione di forza. L'accettazione – e la richiesta – della violenza può essere desunta dalle risposte date nel quadro dell'«inchiesta fra i giovani lavoratori della Fiat». Alla domanda «Quale forma di lotta e di organizzazione pensi che sia la più efficace?», fra le risposte troviamo «grandi scioperi interni ed esterni e legnate sacrosante ai soliti krumiri», «quella violenta», «SCIOPERO – SCIOPERO – LEGNATE – SCIOPERO», «... lo sciopero deve essere proclamato a tempo indeterminato, fare pressione anche con mezzi *non leciti*, abbattere la polizia...», «una dimostrazione con manganelli», «sciopero ad oltranza, picchettaggi violenti». Sul tipo di contributo che potrebbe dare il movimento studentesco alla lotta viene invece risposto: «organizzare squadre di linciaggio dei crumiri e dei dirigenti (essendo esente dalle rappresaglie padronali)», «grande e utile per bruciare le sedi dei sindacati»⁶⁰⁸. Come afferma Donato, alla Fiat:

Quel che i sostenitori dei gruppi vedevano, pertanto, non era solo la repressione scatenata contro i movimenti dalle forze dell'ordine, ma anche una disponibilità ad affrontare le manifestazioni con un'attitudine più apertamente conflittuale da parte di quanti si mobilitavano [...].⁶⁰⁹

Questa disponibilità sempre maggiore rafforzava la convinzione del gruppo che la violenza potesse costituire un« possibile acceleratore»⁶¹⁰ del processo rivoluzionario.

Sulla scia del discorso di «Potere operaio», la redazione di «La Classe» concepiva la violenza politica in termini prevalentemente tattici e strumentali. Infatti,

606 DONATO, «*La lotta è armata*», cit., pp.37-41.

607 Ad esempio: *Luglio – Dicembre '68 Cronologia delle lotte operaie*, «La Classe», 1 maggio 1969, p.2; *Lotte operai-studenti Porto Marghera Dal gatto selvaggio alla linea di massa*, «La Classe», n.2, 8 maggio 1969, p.3.

608 *Inchiesta sulla Fiat, La Fiat è la nostra università Inchiesta fra i giovani lavoratori della Fiat condotta dal Fronte della Gioventù lavoratrice, Gruppo Fabbriche di Magistero, Potere Operaio, Commissione Fabbriche Liceo Gioberti, Commissione Fabbriche di Medicina*, «La Classe», n.9, 28 giugno/5 luglio 1969, p.16, (corsivo e maiuscolo originali).

609 DONATO, «*La lotta è armata*», cit., p.40.

610 PANVINI Guido, *La pianificazione della violenza (1969-1972)*, in VENTRONE, *I dannati della rivoluzione*, cit., pp.61-78, p.63.

l'espressione che torna più spesso negli articoli è quella di «violenza concentrata» come a significare che essa doveva essere esercitata in luoghi precisi, indirizzata verso obiettivi determinati. Si afferma per esempio, a proposito delle mobilitazioni degli studenti che «la lotta alla riforma dunque *deve* essere lotta alla scuola intesa come violenza politica e materiale concentrata sulla *funzionalità* della scuola in quanto istituzione sociale e non già sui suoi squilibri e ritardi»⁶¹¹. Analogamente, a proposito delle lotte nelle carceri, l'autore sostiene che «i detenuti, per farsi riconoscere come esseri umani, devono prendere la decisione di concentrare con la violenza la loro protesta su un istituto che si qualifica solo per la sua struttura repressiva di classe» e che

le sole parole che contano sono quelle degli incatenati trasferiti da Torino, Milano, Genova, e la sola cosa che conta, anche, è la violenza che essi hanno saputo concentrare su uno dei bubboni della società di classe, fino a farla esplodere.⁶¹²

Sempre a proposito delle carceri, a mo' di conclusione, la redazione sviluppa un discorso molto articolato sulla valenza tattica della violenza:

Ora, l'insegnamento che si può trarre dalle recenti agitazioni delle carceri, consiste nella risposta che queste lotte hanno opposto alla violenza repressiva diffusa e continua, con l'uso di una *violenza liberatoria concentrata su un punto specifico del sistema di classe*. [...] Ma che dire di fronte all'illimitata potenza delle masse operaie concentrate nei ghetti delle fabbriche? Risulta sempre più evidente che alla violenza repressiva, diffusa e latente del sistema, bisogna rispondere con una violenza liberatoria rapida, concentrata e coordinata, per scardinare quelle strutture che reprimono e imprigionano con il codice penale fascista in un paese in cui il padrone controlla il tasso di sfruttamento con apparecchiature elettroniche. Per chi non avesse capito: non si tratta di distruggere le macchine, ma di concentrare tutta la violenza della lotta nei punti specifici dei rapporti di potere.⁶¹³

La scelta degli aggettivi è interessante: all'idea della necessità di opporre, specularmente, la violenza della classe operaia a quella del capitalismo, si aggiunge l'espressione di una differenza di natura fra i due tipi di violenza. La violenza del sistema capitalista è «repressiva» mentre quella operaia è «liberatoria», la prima è

611 *Iniziativa riformistica e "spontaneità" delle lotte*, «La Classe», n.1, 1 maggio 1969, p.4, (corsivo originale).

612 *Contro i ghetti della giustizia italiana*, «La Classe», n.1, 1 maggio 1969, p.15.

613 *Contro i ghetti della giustizia italiana*, «La Classe», n.1, 1 maggio 1969, p.15, (corsivo originale).

«diffusa», «continua» e «latente» mentre la seconda deve essere «rapida, concentrata e coordinata». Oltre ad una valutazione che tiene al giudizio di valore, si tratta di definire la tattica da impiegare per rendere efficiente la lotta operaia e di rimarcare «la contraddizione insanabile, la disfunzione permanente, l'alterità straniata»⁶¹⁴ della classe operaia rispetto al capitale. D'altronde, l'autore sembra porre un'equivalenza tra «violenza» e «potenza delle masse operaie»: l'uso della forza appare così come un «modo di affermazione politica», un «esibizione di potenza»⁶¹⁵ non solo teso a contendere per il potere ma a dimostrare il proprio potere. La lotta equivale pertanto ad una «richiesta violenta del POTERE OPERAIO contro il potere del capitale, dei suoi funzionari, burocrati e servi»⁶¹⁶.

Per essere operativa, la violenza non deve solo essere «concentrata» nei punti più strategici ma anche intensificata ed organizzata. In un articolo intitolato *Le scadenze della violenza*⁶¹⁷, il gruppo parte da una definizione della repressione come «funzione specifica di un meccanismo che tende a garantire al di là dei conflitti interni la pace sociale, la stabilità dello sviluppo, l'equilibrio delle forze in gioco». Seguendo esplicitamente la lezione trontiana per cui vengono «prima le lotte operaie, poi l'iniziativa capitalistica», la repressione è considerata come una risposta alle lotte operaie:

Sottoposto all'attacco operaio, sfiancato, sfilacciato, slabbrato dall'aggressione concentrica di lotte di massa (che, sorte inizialmente come spinte generiche, – magari utilizzabili ai fini dello sviluppo – sono giunte a organizzare la violenza di massa di strati sociali proletarizzati all'interno di un processo di ricomposizione della lotta di classe), l'organizzazione capitalista complessiva, dalla fabbrica allo stato, tenta di ricomporre il suo equilibrio a livello sociale. Come? Con la riorganizzazione produttiva, il salto tecnologico, la ristrutturazione della forza-lavoro, la riforma della scuola. Con una serie di operazioni di violenza.

Dopo aver esaminato il modo in cui il capitale cerca di «ridurre il cancro a cisti – e dunque renderlo addomesticato, circoscrivibile e operabile – quindi “accettabile”», l'autore sostiene che:

614 Articolo senza titolo, «La Classe», n.2, 8 maggio 1969, p.2.

615 BRAUD, *La violence politique*, cit., pp.6.

616 *I giorni della paura*, «La Classe», n.7, 14/21 giugno 1969, p.10.

617 *Le scadenze della violenza*, «La Classe», n.3, 16 maggio 1969, p.1.

Risposta di classe alla repressione significa allora, intensificazione dell'attacco; e intensificare la lotta significa oggi estendere l'autonomia operaia, collegare, generalizzare lo scontro, e utilizzare ogni episodio in termini di organizzazione. [...] La violenza operaia va difesa, e difesa dentro un processo complessivo di crescita organizzativa.

Oltre all'affermazione, molto più articolata rispetto a quella pisana, della necessità di organizzare la violenza, l'argomentazione riflette bene «la spirale»⁶¹⁸, il processo dialettico di inasprimento dello scontro. Alla violenza del capitalismo, la classe operaia ha risposto con l'«attacco operaio» che ha, a sua volta, provocato una reazione repressiva la quale deve essere combattuta intensificando e organizzando la violenza. La battaglia di Corso Traiano sembra conferma questa lettura:

la rabbia operaia si è rovesciata contro l'organizzazione capitalistica complessiva, dalla fabbrica allo stato. La polizia del padrone ha dato una risposta durissima, provocatoria e brutale. Ma la risposta, la lotta operaia contro lo stato, è stata all'altezza di questa violenza.⁶¹⁹

E se la questione dell'organizzazione del movimento, che prende sempre più importanza durante il 1969, non si riduce alla necessità di organizzare la violenza, quest'ultima sembra tuttavia assolutamente centrale:

l'organizzazione per cui lavoriamo ha da rispondere ai problemi posti da questo ciclo di lotte operaie – nel senso che il suo compito è quello di scoprire, generalizzare e trasformare in preordinata violenza rivoluzionaria i contenuti politici emersi dalle lotte operaie e più generalmente dalle lotte di massa.⁶²⁰

Nell'ultimo numero della rivista, la concezione dell'organizzazione del gruppo viene ancora precisata:

Organizzazione è, quindi, per noi, articolazione tattica del programma strategico elaborato dalle lotte delle masse. Organizzazione non è – riduttivamente – moltiplicazione e coordinamento dei Comitati di Base, bensì linea politica in grado di guidare le lotte e di indirizzarle scopertamente contro lo Stato come capitalista collettivo. Si tratta innanzi tutto di approntare un uso operaio della congiuntura; cioè un rovesciamento politico della crisi, che il padrone va preparando come

618 Articolo senza titolo, «La Classe», n.2, 8 maggio 1969, p.2.

619 *Battaglia a Torino*, «La Classe», n.10, 5/12 luglio 1969, p.1.

620 *Unifichiamo le lotte Costruiamo l'organizzazione*, «La Classe», n.12, 19/26 luglio 1969, p.2.

risposta alle lotte operaie. Per passare poi ad individuare i punti dello apparato mediatorio-repressivo sui quali va oggi concentrata la violenza rivoluzionaria delle masse. [...] Linea politica però non significa mera riaffermazione del programma strategico messo a punto dalle lotte delle masse; bensì disegno collettivo di distruzione delle istituzioni statuali e pratica della violenza rivoluzionaria.⁶²¹

Così, contrariamente al gruppo pisano per il quale la violenza avrebbe dovuto condurre all'emancipazione della classe operaia e alla costruzione di una società pacificata, gli obiettivi perseguiti dalla redazione di «La Classe» sembrano iscriversi in una logica distruttiva, quasi nichilista.

La spirale si spezza, quando [...] l'organizzazione politica della classe operaia è più forte della capacità capitalistica di recuperare la spinta della lotta. Allora la classe operaia è più forte, è capace di dettare legge e di «fermare» il progresso. [...] Non c'è da aggiungere nulla. Se non organizzare la lotta, la lotta per la distruzione violenta dell'organizzazione capitalistica complessiva. Gli operai non hanno niente a che spartire con l'ideologia borghese. Quindi con l'idea di progresso. La violenza operaia significa fine di tutto questo. Società, storia, progresso, sviluppo, sono finora società, storia, progresso, sviluppo del capitale. La condizione dell'inizio della «storia operaia» è la loro sistematica, violenta distruzione.⁶²²

Partendo da premesse condivise, i discorsi dei due gruppi presentavano pertanto notevoli differenze sul modo di concepire la violenza politica e un suo possibile utilizzo per fini rivoluzionari. Tuttavia, alla vigilia dell'autunno caldo e prima dello choc di Piazza Fontana, nonostante le affermazioni di una sua necessità strumentale e strategica, il ricorso alla violenza sembrava soprattutto permettere ai gruppi di affermarsi in quanto soggetto politico autonomo rispetto al movimento operaio ufficiale e di esibire il potenziale antagonista, sovversivo e tutto politico del potere operaio. Come afferma Luigi Bobbio:

La questione della violenza, che sarà uno dei cardini tormentati ma centrali su cui si snoderà il dibattito e la pratica della sinistra rivoluzionaria, fino agli esiti più inquietanti del terrorismo, si viene a porre, quindi, in circostanze determinate e su precise motivazioni. Da una parte è il modo più immediato per riproporre in tutta la sua forza l'affermazione dell'antagonismo tra le

621 *Dopo il Convegno*, «La Classe», n.13, agosto 1969, p.2.

622 Articolo senza titolo, «La Classe», n.2, 8 maggio 1969, p.2.

classi e la tensione verso la rottura rivoluzionaria, dall'altra è la discriminante, più semplice ed esplicita, verso la pratica della mediazione portata avanti dai riformisti.⁶²³

Ma l'esibizione di questo potere celava anche una forma di impazienza e di impotenza: era la manifestazione della sensazione – condivisa dai gruppi e da parte della popolazione – dell'impossibilità di impiegare altre vie dell'agire politico per poter pesare nel conflitto di forze in atto⁶²⁴. «In questo senso – sostiene Braud – l'apparizione della violenza è un “segnale di pericolo” ossia l'indizio di una disfunzione del sistema politico»⁶²⁵. La strage di Piazza Fontana del 12 dicembre 1969 e la frustrazione legata al reflusso delle lotte conseguente al successo dei sindacati nel corso del '70 avrebbero contribuito a modificare il quadro politico così come le motivazioni che spinsero alcuni militanti ad una militarizzazione dello scontro.

623 BOBBIO, *Storia di lotta continua*, cit., p.24.

624 BRAUD, *La violence politique*, cit., p.6.

625 «En ce sens, l'apparition de la violence est un “signal de danger” c'est-à-dire l'indice d'un dysfonctionnement du système politique.», idem. La traduzione è mia.

Conclusioni

L'obiettivo principale di questa ricerca era di ricostruire la sequenza politica durante la quale si formarono i due principali gruppi operaisti della sinistra rivoluzionaria, il Potere operaio pisano e Potere operaio veneto-emiliano – confluito poi, insieme al troncone operaista del movimento studentesco romano, nell'esperienza di «La Classe» – tramite lo studio comparato delle loro riviste. L'ipotesi di partenza era che l'analisi dei discorsi e delle loro condizioni di produzione potesse costituire una via d'accesso privilegiata alla comprensione di queste esperienze le quali sono state per lo più tralasciate dalla storiografia. In effetti, il discorso rappresentò uno strumento di azione politica a pieno titolo in un momento storico in cui i gruppi pensavano di poter innescare un processo rivoluzionario attraverso l'intensificazione del conflitto. Gli articoli pubblicati nelle riviste avrebbero così dovuto contribuire a permettere all'«operaio massa», la nuova figura lavoratrice identificata dall'operaismo, di prendere coscienza della propria condizione di sfruttamento provocando quindi, secondo la lettura operaista, il salto dalla «composizione tecnica» alla «composizione politica». Le redazioni assunsero pertanto un ruolo di direzione del processo di formazione della classe operaia intesa come soggettività capace di attaccare – e di distruggere – il sistema capitalistico.

Si è quindi trattato di esaminare queste riviste con due prospettive diverse e complementari. La prima riguardava l'evoluzione diacronica del discorso e la dialettica tra gli eventi e le parole utilizzate per descriverli o provarli. La seconda poggiava su una comparazione fra le produzioni discorsive dei due gruppi che si differenziavano per l'interpretazione teorica che fecero dell'eredità operaista e per le specificità del contesto in cui si svilupparono.

Nella prima parte, abbiamo ripercorso il processo di formazione dei gruppi pisano e veneto-emiliano prestando particolare attenzione alle situazioni che permisero la loro nascita e la loro strutturazione. Le differenze fra le culture delle fabbriche toscane e quelle veneto-emiliane così come il posizionamento rispetto al movimento operaio ufficiale degli intellettuali e degli operai che formavano le redazioni rappresentano dei dati fondamentali per capire il regime discorsivo adottato e le strategie politiche espresse e attualizzate. Abbiamo in seguito tracciato a grandi linee le storie editoriali di ciascuna delle tre riviste e identificato le diverse fasi della loro evoluzione discorsiva. Abbiamo così mostrato come i temi trattati e lo stesso linguaggio mutavano in funzione di eventi esogeni – la situazione internazionale e quella nazionale – e di processi endogeni corrispondenti ai dibattiti interni a ciascuno dei gruppi esaminati.

In un secondo tempo, si è voluto verificare l'ipotesi secondo la quale questa sequenza politica abbia rappresentato una fase di transizione discorsiva, di trasformazione del linguaggio antagonista. In questa prospettiva, abbiamo innanzitutto messo in evidenza le specificità ideologiche dei gruppi, il modo in cui si rapportavano alle tradizioni politiche della sinistra che rappresentavano dei «serbatoi» a cui attingere per produrre una propria lettura della società. Si è quindi trattato di capire da dove proveniva il materiale ideologico e linguistico utilizzato e come era stato reinvestito e attualizzato dalle redazioni per farne uno strumento di intervento politico adeguato alle specificità della sequenza storica in corso. Abbiamo così potuto vedere come questo procedimento rispondeva sia alla necessità di legittimare l'interpretazione del sistema sociale proposta e l'esistenza stessa dei gruppi, sia allo scopo di creare dei meccanismi di identificazione e di aggregazione indispensabili alla strutturazione di un movimento sociale. Rispetto alla tradizione operaista precedente, il discorso sembra pertanto acquisire una funzione sempre più «interventista» e tattica.

Per questo motivo abbiamo in seguito analizzato più da vicino due categorie essenziali per poter capire come i gruppi pensavano di mettere in atto il loro progetto rivoluzionario: i luoghi e i soggetti del conflitto. Se la fine degli anni Sessanta fu segnata da un processo generale di dilatazione e di apertura dei luoghi della politica e dall'iscrizione della conflittualità in una dimensione planetaria, bisognava capire come i due gruppi concepivano gli spazi dell'intervento politico. Il Potere operaio pisano si distinse per la sua lettura terzomondista della rivoluzione in quanto dava grande importanza alle lotte dei continenti sudamericano e asiatico che considerava come

modelli da cui trarre ispirazione. Il gruppo veneto-emiliano ritenevano invece che la rivoluzione dovesse essere organizzata nelle metropoli occidentali in modo da attaccare il sistema capitalistico nel cuore del suo funzionamento. Inoltre, se per la redazione di Marghera il luogo di intervento privilegiato rimase a lungo la fabbrica, la quale fungeva da modello per analizzare le relazioni di potere dell'intera società, per quella di Pisa si trattava invece di «socializzare» le lotte ossia di investire politicamente altri luoghi, come le carceri o le università, in cui si considerava che il capitalismo esercitasse il suo dominio attraverso la repressione di Stato. Con la massificazione delle lotte, la loro estensione ad altri contesti e luoghi, nuovi soggetti entrarono in scena, fenomeno che spinse i redattori a riflettere sulla riconfigurazione della «composizione di classe» e sulle sue nuove potenzialità politiche. Abbiamo visto come il gruppo pisano rivolse ben prima di quello veneto-emiliano la sua attenzione verso gli studenti con i quali stabilisse presto saldi collegamenti. Per i veneti, invece, fino alla creazione di «La Classe», il movimento studentesco occupava una posizione subalterna rispetto alla classe operaia che rimaneva il principale motore dell'intero processo rivoluzionario. Oltre agli studenti, anche i braccianti, i tecnici e i carcerati iniziavano ad essere considerati come nuovi soggetti da integrare alla classe operaia in quanto potenziali «militanti rivoluzionari».

In un terzo momento, abbiamo considerato la pragmatica del discorso intesa sia come metodo che come oggetto, al fine di interrogare gli effetti performativi del linguaggio. Partendo dall'idea che la rivista costituiva un mezzo di comunicazione e di mobilitazione, abbiamo cercato di vedere in che modo particolari scelte discorsive contribuivano a riconfigurare le relazioni tra i militanti. Abbiamo in particolare mostrato, tramite l'analisi delle istanze enunciative, come questi gruppi trasformarono la pratica della «conricerca» attuata dagli operaisti della prima metà degli anni Sessanta in una pratica di «conscrittura» tesa a conferire voce e autorità agli operai. L'affermazione del potere operaio passava quindi anche attraverso una presa di parola. Anche le strategie discorsive adottate testimoniavano e, allo stesso tempo, strutturavano i rapporti di militanza. In questa prospettiva, la rivista appare come un primo momento dell'organizzazione del movimento, come uno spazio in cui la redazione – l'avanguardia – definiva le rivendicazioni e le strategie politiche. L'analisi del discorso permette così di cogliere le particolarità dell'*ethos* dei gruppi, le differenze fra la concezione partitica e teorica del futuro Potere operaio nazionale e quella più spontaneista e concreta del gruppo che avrebbe formato Lotta Continua.

Infine, abbiamo affrontato la spinosa questione della retorica della violenza nel discorso delle riviste. Due elementi sono apparsi importanti per contestualizzare l'uso del linguaggio antagonista durante questa sequenza politica. Alla fine degli anni Sessanta, non esistevano ancora le strutture clandestine che sarebbero poi state create da determinati movimenti rivoluzionari e la pratica della «violenza» corrispondeva ancora all'adozione di forme di lotte «illegali» che non si inserivano in un progetto di lotta armata come sarebbe invece successo durante gli anni Settanta. Inoltre, come è stato sottolineato da diversi studiosi che hanno esaminato il contesto linguistico nel suo insieme, la circolazione della retorica della violenza non era una specificità dei gruppi rivoluzionari ed era in qualche modo accettata socialmente. Piuttosto, quindi, di cercare di vedere nella retorica della conflittualità utilizzata dai nostri gruppi l'origine del passaggio alla lotta armata, abbiamo invece interrogato il modo in cui si dispiegava questo discorso, le ragioni per cui il ricorso alla violenza iniziò ad essere contemplato e rivendicato dalle redazioni. Abbiamo così visto che i due gruppi partivano da considerazioni molto simili: era il sistema capitalista ad essere intrinsecamente violento, le vie pacifiche e riformiste proseguite dal movimento operaio ufficiale non funzionavano ed erano condannate a fallire, le parole non bastavano più e bisognava ampliare il repertorio d'azione. Tuttavia, la comparazione fra le retoriche dei gruppi mostra notevoli differenze e si può anche cogliere una loro evoluzione nel corso di questi tre anni. Abbiamo così mostrato che per il Potere operaio pisano, si trattò in un primo tempo di giustificare la necessità del ricorso alla violenza il che dimostra che questa questione non era esente da considerazioni morali, contrariamente a quanto possiamo leggere nelle testimonianze dei protagonisti. Fu solo a partire dalla primavera del 1968, in seguito all'inasprirsi della repressione statale che la redazione iniziò a formulare l'esigenza di organizzare la violenza in un'ottica difensiva. Per il gruppo veneto-emiliano invece, il ricorso alla violenza sembra fin da subito rispondere ad una necessità operativa, strategica e pratica: è una forma di lotta che deve, come le altre, essere organizzata. Nelle pagine di «La Classe», rivista pubblicata in un periodo in cui si affermava sempre di più la «quotidianità della violenza», il tema diventò via via più centrale. Il suo utilizzo potenziale rispondeva a delle necessità tattiche e poggiava sul fatto che i militanti si dimostravano disponibili a fare ricorso a forme di azioni violente. L'organizzazione della forza era concepita come uno degli strumenti da utilizzare per intensificare il conflitto e per rispondere dialetticamente alla violenza del capitalismo. A

nostro avviso, non si può tuttavia vedere in questa sequenza un'anticipazione del successivo passaggio alla lotta armata. Questa lettura retrospettiva significherebbe considerare la storia in termini deterministici e negare la complessità dei motivi che spinsero negli anni successivi alcuni militanti a compiere questa scelta. Nelle riviste esaminate, la retorica della violenza sembra soprattutto rispondere alla volontà dei gruppi di affermarsi in quanto soggetti politici autonomi dal movimento operaio ufficiale e di intensificare lo scontro in una prospettiva rivoluzionaria.

Complessivamente, la scelta di analizzare questa sequenza politica attraverso l'analisi dei discorsi prodotti dalle riviste ha permesso di mettere in evidenza le specificità ideologiche e strategiche di ciascuna di queste formazioni operaiste che avrebbero poi avuto un ruolo decisivo nella fondazione e nell'esperienza di Lotta Continua e Potere operaio nazionale. Tuttavia l'esiguità delle fonti utilizzate rappresenta un primo limite a questa ricerca. Sarebbe in effetti stato interessante ampliarla attraverso lo studio delle pubblicazioni degli altri gruppi appartenenti al movimento studentesco che confluirono in questi due movimenti per ricostruire con più sistematicità la genesi della loro formazione. L'analisi del punto di vista dei produttori dei discorsi avrebbe inoltre potuto essere arricchita da uno studio della ricezione di queste riviste e da un confronto più sistematico con la memorialistica, in modo da approfondire la comprensione degli effetti che ebbero la diffusione di queste parole. Infine, sarebbe stato utile decentrare lo sguardo e prendere in considerazione il modo in cui le istituzioni percepivano questi discorsi. Da un lato, si tratterebbe di capire come il movimento operaio ufficiale – i sindacati e il partito comunista, sia a livello locale che a livello nazionale – reagisse di fronte alla nascita, alla sua sinistra, di formazioni politiche che intaccavano la sua egemonia sulla classe operaia. Dall'altro, potrebbe essere estremamente proficuo ricostruire, attraverso lo studio delle fonti governative, il modo in cui la retorica operaista era stata monitorata e interpretata dalle istituzioni statali. Da questo punto di vista, gli arresti di Francesco Tolin e Piergiorgio Bellocchio, nel novembre 1969, per alcuni articoli pubblicati nelle pagine di «Potere operaio» e di «Lotta Continua», sembrano testimoniare del fatto che, dopo l'autunno caldo, lo Stato percepiva come minaccia, non più solo le manifestazioni o le mobilitazioni dei militanti, ma anche gli stessi discorsi che essi producevano. Dieci anni dopo, il processo «7 aprile», durante il quale le pubblicazioni dell'area dell'Autonomia operaia sarebbero state utilizzate come prove a carico contro gli imputati, conferma e rende sempre più

evidente la necessità di uno studio delle pubblicistica dei movimenti della sinistra extraparlamentare e dei discorsi che contenevano. La questione del «peso della parola stampata» appare pertanto come un terreno d'indagine fondamentale per capire quest'epoca di conflittualità politica e più specificamente il modo in cui gli operaisti usarono questo «arnese», questa

parola che prende dunque forma dal confronto, costante e tenace, con la realtà e con lo sforzo di mutarla; una realtà dura come quella della fabbrica, le cui caratteristiche sembrano forgiare il peculiare linguaggio operaista: forte, aggressivo, creativo, talvolta «barbaro» più che intellettuale, sostenuto da un incedere minaccioso che sembra dargli forma concreta, lavorarlo, plasmarlo fino a farlo diventare materiale, fino a costituirlo come arnese potente da scagliare contro il presente⁶²⁶.

Oltre al limite rappresentato dalla ristrettezza delle fonti utilizzate, la prospettiva scelta – l'approccio comparato – ha impedito di approfondire, in modo soddisfacente, la ricostruzione storica di ognuna di queste formazioni. Se è stata utile per rimarcare le specificità dei gruppi, per rendere conto delle differenze fra le loro pratiche politiche, per iscriverle in un orizzonte se non larghissimo e completo ma almeno non unidimensionale, ha tuttavia prodotto una lettura sicuramente ancora troppo superficiale. Queste difficoltà metodologiche sono forse anche da mettere in relazione con gli oggetti studiati e invitano a riflettere sul miglior modo per rendere conto della complessità di queste esperienze. Da questo punto di vista, appare significativo che nessuno studio su «Potere operaio» nazionale sia ancora stato pubblicato da uno storico. Una delle caratteristiche dell'operaismo – e più in generale dei conflitti che hanno segnato questa sequenza politica italiana – è stata il loro policentrismo. E la ricchezza di questo filone di pensiero è stata proprio determinata dalla circolazione delle idee e delle pratiche, dagli spostamenti dei militanti, dalla possibilità di analizzare situazioni differenti e di intervenire in contesti diversi fra di loro ma non per questo sconnessi. Nella prospettiva di una ricostruzione dell'arcipelago operaista, potrebbe essere utile esaminare le diverse isole che produssero, e nelle quali venne praticata, questa particolare forma di intervento politico, mettendo in luce i diversi ponti che le collegarono.

626 FILIPPINI Michele, TOMASELLO Federico, *Il pensiero come arnese. Note sul metodo operaista degli anni Sessanta*, in SIMONCINI Alessandro (a cura di), *Filosofie e concetti per il tempo presente*, Milano-Udine, Mimesis Edizioni, 2015, pp.313-332, p.323.

Bibliografia

Fonti primarie

Riviste

«Il Potere operaio»

Direttore responsabile: Luciano La Mea; stampato a Pisa.

Tre numeri unici pubblicati come supplementi alla rivista «Lotta di classe»: 20 febbraio 1966, 8 marzo 1967, 30 marzo 1967

Diciannove numeri, pubblicazione irregolare: n°1 (10 maggio 1967) – n°19 (7 luglio 1969).

«Potere operaio: giornale politico degli operai di Portomarghera»

Direttore responsabile: Francesco Tolin; stampato a Bologna.

Dodici numeri, pubblicazione irregolare: n°1 (1 maggio 1967) – n°12 (1 gennaio 1969).

«La Classe: operai e studenti uniti nella lotta: giornale delle lotte operaie e studentesche»

Direttore responsabile: Oreste Scalzone; stampato a Roma.

Quattordici numeri, settimanale: n°1 (1 maggio 1969) – n°13/14 (agosto 1969).

Testimonianze e pubblicazioni dei protagonisti

BERARDI Franco, *Il sapiente, il mercante, il guerriero. Dal rifiuto del lavoro all'emergere del cognitariato*, Roma, Derive Approdi, 2004.

BOBBIO Luigi, *Storia di Lotta Continua*, Milano, Feltrinelli, 1988.

BOLOGNA Sergio, *Memorie di un operaista. La nascita del Cub Pirelli, le agitazioni alla Fiat*, «Supplemento sul '68», n. 11, «il manifesto», novembre 1988.

BOLOGNA Sergio, *Knowledge workers, dall'operaio massa ai freelance*, Asterios, 2015.

BORIO Guido, POZZI Francesca, ROGGERO Gigi, *Futuro anteriore. Dai «Quaderni rossi» ai movimenti globali: ricchezze e limiti dell'operaismo italiano*, Roma, Derive Approdi, 2002.

BORIO Guido, POZZI Francesca, ROGGERO Gigi, *Gli operai*, Roma, Derive Approdi, 2005.

CASTELLINA Luciana, *A proposito della Fiat. Torino-Detroit, 1970-1972*, Roma, Fandango libri, 2014.

GALLO-LASSERE Davide, MONTFERRAND Frédéric, *De l'usine au conteneur: entretien avec Sergio Bologna*, «Periode», 13 juin 2016, Url: <http://revueperiode.net/de-lusine-au-conteneur-entretien-avec-sergio-bologna>.

GRANDI Aldo, *Insurrezione armata*, Milano, BUR Futuropassato, 2005.

«Il Potere operaio», *Su alcune posizioni del movimento studentesco di Torino*, «Nuovo impegno», n.11, febbraio-aprile 1968, pp.9-15.

LUPERINI Romano, *Da «Potere operaio» a «Lotta continua»: note di cronaca e appunti per un bilancio critico*, «Nuovo impegno», n.17-18, agosto 1969-gennaio 1970, pp.106-127.

NEGRI Toni (a cura di Paolo Pozzi e Roberta Tommasini), *Dall'operaio massa all'operaio sociale. Intervista sull'operaismo*, Milano, Multhipla edizioni, 1979.

NEGRI Toni (a cura di DE MICHELE Girolamo), *Storia di un comunista*, Milano, Ponte alle Grazie, 2015.

PIPERNO Franco (intervista a cura di Pino Casamassima), *'68: l'anno che ritorna*, Milano, Rizzoli, 2008.

SBROGIÒ Italo, *La fiaba di una città industriale 1953 -1993. 40 anni di lotte*, Venezia, Edizioni el squero, 2016.

SCALZONE Oreste, *Biennio rosso: '68-'69: figure e passaggi di una stagione rivoluzionaria*, Milano, SugarCo, 1988.

TRONTI Mario, *Operai e capitale*, Torino, Einaudi, 1979 [1966].

Narrativa

BALESTRINI Nanni, *Vogliamo tutto*, Milano, Mondadori, 2013 [1974].

VOLPONI Paolo, *Memoriale*, Torino, Einaudi, 2007, [1962].

Fonti secondarie

Contesto generale

ADAGIO Carmelo, CERRATO Rocco, URSO Simona (a cura di), *Il lungo decennio. L'Italia prima del 68*, Verona, Cierre Edizioni, 1999.

BALESTRINI Nanni, MORONI Primo, *L'orda d'oro 1968-1977*, Milano, Feltrinelli, 2003 [1988].

BARBAGALLO Francesco (a cura di), *Storia dell'Italia repubblicana*, Einaudi, Turin, 1995.

BARBIERI Luca, *I giornali a processo. Il caso 7 aprile*, Url: <http://www.fisicamente.net/MEMORIA/index-1923.pdf>.

CASALINO Leonardo, *Politica e cultura nell'Italia repubblicana: memoria e interpretazioni della Resistenza nella galassia azionista*, «Laboratoire italien», n.3, 2002, Url: <http://laboratoireitalien.revues.org/367>.

CAVAZZANI Andrea, *Le printemps des intelligences. La Nouvelle Gauche en Italie. Introduction historique et thématique*, EuroPhilosophie 2010, Bibliothèque de Philosophie Sociale et Politique, Url: <http://orbi.ulg.ac.be/bitstream/2268/115419/1/PrintempsIntelligences.pdf>.

CAVAZZANI Andrea (a cura di), *La séquence rouge italienne*, “Cahier du GRM”, n.2, 2011, Url: <http://grm.revues.org/107>.

CLEMENTI Marco, *Storia delle Brigate Rosse*, Milano, Odratek, 2007.

CLEMENTI Marco, PERSICHETTI Paolo, SANTALENA Elisa, *Brigate rosse. Dalle fabbriche alla «campagna di primavera»*, Roma, Derive Approdi, 2017.

CRAINZ GUIDO, *La «stagione dei movimenti»: quando i conti non tornano*, «Meridiana», n. 38-39, 2000.

CRAINZ Guido, *Il paese mancato. Dal miracolo economico agli anni ottanta*, Roma, Donzelli, 2003.

CRAINZ Guido, *Storia del miracolo italiano: culture, identità, trasformazioni fra anni*

Cinquanta e Sessanta, Roma, Donzelli, 2005.

DONOLO Carlo, *La politica ridefinita. Note sul movimento studentesco*, in VACCA Giuseppe (a cura di), *Politica e teoria nel marxismo italiano 1959-1969*, Bari, De Donato editore, 1972, pp.393-415.

FLORES Marcello, GALLERANO Nicola, *Sul Pci, Un'interpretazione storica*, Bologna, Il Mulino, 1992.

FOCARDI Filippo, *La guerra della memoria. La Resistenza nel dibattito politico italiano dal 1945 a oggi*, Roma, Laterza, 2005.

GINSBORG Paul, *Storia d'Italia dal dopoguerra a oggi: società e politica, 1943-1988. II, Dal «miracolo economico» agli anni '80*, Torino, Einaudi, 1989.

GINZBURG Carlo, *Il giudice e lo storico. Considerazioni in margine al processo Sofri*, Feltrinelli, Milano, 2006.

LANZARDO Dario, *La rivolta di piazza Statuto*, Milan, Feltrinelli, 1979.

LAZAR Marc, MATARD-BONUCCI Marie-Anne (a cura di), *L'Italie des années de plomb. Le terrorisme entre histoire et mémoire*, Paris, Autrement, 2010.

LETTIERI Carmela, *L'Italie et ses Années de plomb. Usages sociaux et significations politiques d'une dénomination temporelle*, «Mots. Les langages du politique», n. 87, 2008.

NACCARATO Alessandro, *Violenze, eversione e terrorismo del partito armato a Padova. Le sentenze contro Potere Operaio, Autonomia operaia organizzata e Collettivi politici veneti*, Padova, Cleup, 2008

PARRINELLO Giacomo, *La sinistra rivoluzionaria dopo il Sessantotto. Esperienze, orizzonti, linguaggi*, «Storicamente», n.17, 2008.

PERSICHETTI Paolo, *Rhétorique du complot et représentation judiciaire dans les récits historiques de l'Italie contemporaine*, «Drôle d'Époque», n.10, 2002.

SANTALENA Elisa, *Le procès 7 aprile: un cas prototypique de l'état d'urgence dans l'Italie des années Quatre-vingts*, «Cahiers d'études italiennes», n. 14, 2012, p. 65-78.

SANTALENA Elisa, *La gauche révolutionnaire et la question carcérale: une approche des années 70 italiennes*, Laboratoire GERCI, École Doctorale de l'Université de Grenoble, sous la direction de Christian DEL VENTO et Pierre GIRARD, 2014.

TARROW Sidney, *Democrazia e disordine: movimenti di protesta e politica in Italia, 1965-1975*, Roma, Laterza, 1990.

TOLOMELLI Marica, *L'Italia dei movimenti. Politica e società nella Prima repubblica*, Roma, Carocci, 2015.

VENTRONE Angelo, *Vogliamo tutto: perché due generazioni hanno creduto nella rivoluzione*, Roma-Bari, Laterza, 2012.

Operaismi e operaisti

BERARDI Franco, *La nefasta utopia di Potere Operaio*, Castelvechi, Derive Approdi, 1998.

BORIO Guido, POZZI Francesca, ROGGERO Gigi, *Futuro anteriore. Dai «Quaderni rossi» ai movimenti globali: ricchezze e limiti dell'operaismo italiano*, Roma, Derive Approdi, 2002.

CASTELLANO Lucio (a cura di), *Aut.Op.: la storia e i documenti: da Potere Operaio all'Autonomia organizzata*, Roma, Savelli, 1980.

CAZZULLO Aldo, *I ragazzi che volevano fare la rivoluzione. 1968-1978: storia di Lotta Continua*, Milano, Mondadori, 1998.

CHINELLO Cesco, *Il sessantotto operaio e studentesco a Porto Marghera*, in *Annale n.2 – Sindacato e lotte dei lavoratori a Padova e nel Veneto (1945-1969)*, Padova, Centro Studi Ettore Luccini, 1998, pp.179-222.

CORRADI Cristina, *Panzieri, Tronti, Negri: le diverse eredità dell'operaismo italiano*, «Consecutio Temporum. Rivista critica della postmodernità», Url: <http://www.consecutio.org/2011/05/panzieri-tronti-negri-le-diverse-eredita-dell%E2%80%99operaismo-italiano/>.

FILIPPINI Michele, *Mario Tronti e l'operaismo politico degli anni Sessanta*, «Cahiers du GRM», n.2, 2011, Url: <http://grm.revues.org/220>.

GIACHETTI Diego, *La carovana di Lotta Continua e l'«eterno» problema dell'organizzazione*, «Altrastoria», n.6, marzo 2002, Url: <http://www.alpcub.com/storia/la%20carovana%20di%20lotta%20continua2.pdf>.

GRANDI Aldo, *La generazione degli anni perduti. Storie di Potere operaio*, Torino, Einaudi, 2003.

LICCIARDI Gabriele, *L'operaismo veneto fra modernizzazione e conflitto*, «Meridiana», n.70, 2011, pp.209-231.

MASSARI Roberto, *Adriano Sofri, il '68 e il Potere Operaio pisano*, Bolsena, Massari, 1998.

MELEGARI Diego, *Negri et Tronti, entre social et politique. L'opéraisme et la question de l'organisation*, «Cahiers du GRM», n.2, 2011, Url: <http://grm.revues.org/207>.

MUSSO Stefano, *Introduzione. Gli operai nella storiografia contemporanea. Rapporti di lavoro e relazioni sociali*, in MUSSO Stefano (a cura di), *Tra fabbrica e società: mondi operai nell'Italia del Novecento*, Milano, Feltrinelli, 1999, pp.IX-XLV.

NEGRELLO Dolores, *A pugno chiuso. Il partito comunista padovano dal biennio rosso alla stagione dei movimenti*, Milano, FrancoAngeli, 2000.

PERNA Corrado, *Classe, sindacato, operaismo al petrolchimico di Porto Marghera: appunti sull'autunno del '69 attraverso i volantini di fabbrica*, Roma, Editrice sindacale italiana, 1980.

TROTTA Giuseppe, MILANA Fabio (a cura di), *L'operaismo degli anni Sessanta. Da «Quaderni Rossi» a «Classe Operaia»*, DeriveApprodi, Roma 2008.

SACCHETTO Devi, SBROGIÒ Gianni, *Quando il potere è operaio: autonomia e soggettività politica a Porto Marghera (1960-1980)*, Roma, Manifestolibri, 2009.

SBARDELLA Raffaele, *La NEP di "Classe Operaia"*, in «Vis-à-vis. Quaderni per l'autonomia di classe», n.8, settembre 2000, pp.172-188. Url: <http://web.tiscalinet.it/visavis/totonno8.pdf>.

WRIGHT Steve, *L'assalto al cielo. Per una storia dell'operaismo*, Roma, Edizioni Alegre, 2008.

La stampa e la controinformazione

CASTRONOVO Valerio, TRANFAGLIA Nicola, *La stampa italiana del neocapitalismo*, Roma-Bari, Laterza, 1976.

GIANNULI Aldo, *Relazione di consulenza tecnica per la Procura della Repubblica di Brescia*, procedimento penale n.91/97 mod.21, n.42, incarico del 23 marzo 2001 (Controinformazione).

GIANNULI Aldo, *Bombe a inchiostro*, Milano, Bur, 2008 .

MANGANO Attilio, *Le riviste degli anni Settanta. Gruppi, movimenti e conflitti sociali*, Bolsena, Massari, 1998 .

MANGANO Attilio, SCHINA Antonio, *Le culture del Sessantotto, gli anni Sessanta, le riviste, il movimento*, Bolsena, Pistoia, Massari editore, Centro di documentazione, 1998.

VIOLI Patrizia, *I giornali dell'estrema sinistra. I tranelli e le ambiguità della lingua e dell'ideologia*, Milano, Garzanti, 1977.

Violenza politica

ARMANI Barbara, *La violenza della politica: letture e riletture degli anni Settanta*, «Contemporanea», n.4, 2010.

BALDISSARA Luca, *Culture della violenza e invenzione del nemico*, «Contemporanea», n.3, 2006, pp.509-517.

BATTELLI Giuseppe, VINCI Anna Maria (a cura di), *Parole e violenza politica. Gli anni Settanta nel Novecento italiano*, Roma, Carocci, 2014.

BRAUD Philippe, *La violence politique : repères et problèmes*, «Cultures & Conflits», n°9-10, 1993, Url: <http://conflits.revues.org/406>.

CALOGERO Pietro, FUMIAN Carlo, SARTORI Michele, *Terrore rosso. Dall'autonomia al partito armato*, Roma-Bari, Laterza, 2010.

DE LUNA Giovanni, *Le ragioni di un decennio 1969-1979. Militanza, violenza, sconfitta, memoria*, Milano, Feltrinelli, 2009.

DONATO Gabriele, «*La lotta è armata*». *Sinistra rivoluzionaria e violenza politica (1969-1972)*, Roma, Derive Approdi, 2014.

NERI SERNERI Simone (a cura di), *Verso la lotta armata. La politica della violenza nella sinistra radicale degli anni Settanta*, Bologna, il Mulino, 2012.

PANVINI Guido, *Ordine nero, guerriglia rossa. La violenza politica nell'Italia degli anni Sessanta e Settanta (1966-1975)*, Torino, Einaudi, 2009.

SOMMIER Isabelle, *La violence politique et son deuil. L'après 68 en France et en Italie*, Rennes, PUR, 1998.

VENTRONE Angelo (a cura di), *I dannati della rivoluzione. Violenza politica e storia d'Italia negli anni Sessanta e Settanta*, Macerata, EUM, 2010.

VENTURA Angelo, *Per una storia del terrorismo italiano*, Roma, Donzelli, 2010.

Analisi discorsiva

CHARAUDEAU Patrick, *Ce que communiquer veut dire*, «Revue des sciences humaines», n.51, juin 1995, Url: <http://www.patrick-charaudeau.com/Ce-que-communiquer-veut-dire.html>.

HASTINGS Michel, PASSARD Cédric, RENNES Juliette, *Les mutations du pamphlet dans la France contemporaine*, «Mots. Les langages du politique», n.91, 2009, Url: <http://mots.revues.org/19159>.

KUNERT Stéphanie, *Dégenerer les codes: une pratique sémiotique de défigement*, «Semen», n.34, 2012, Url : <http://semen.revues.org/9770>.

ORKIBI Eithan, *Ethos collectif et Rhétorique de polarisation: le discours des étudiants en France pendant la guerre d'Algérie*, «Argumentation et Analyse du Discours», n.1, 2008, Url : <http://aad.revues.org/438>.

VEZZANI Ilaria, *Langues et discours de la contestation. Enjeux et représentations des luttes sociales et politiques en Italie (1967-1980)*, Littérature, Ecole Normale Supérieure de Lyon, 2013, sous la direction de Jean-Claude Zaccarini.

ZANCARINI Jean-Claude, *Une philologie politique. Les temps et les enjeux des mots*, «Laboratoire Italien», n.7, Lyon, Ens éditions, 2007.

Ringraziamenti

Desidero ringraziare alcune delle persone senza i quali contributi e consigli questa ricerca non sarebbe stata possibile.

Ringrazio innanzitutto i miei relatori, Mme. Elisa Santalena e il professore Carlo Fumian, per i loro preziosi consigli, per la loro grande disponibilità e per avermi accompagnata durante questa ricerca.

Un grazie particolare a M. Enzo Neppi, a M. Alessandro Giaccone e a M. Leonardo Casalino per avermi consigliata e sostenuta nel corso di questi due anni di studio.

Vorrei inoltre ringraziare Ferruccio Gambino, Gianni Sbrogiò e Devi Sacchetto, le cui voci, sguardi e riflessioni hanno contribuito a guidare ed umanizzare questo lavoro. Ed Enrico Tenuta, per la sua gentilezza, il suo interesse, e il luogo da lui creato. Un posto che è diventato casa.

Per le lunghe e ricche discussioni, per gli innumerevoli suggerimenti, per i libri entusiasmanti, grazie a Giacomo Gambaro.

Desidero infine ringraziare tutti gli amici che mi hanno aiutata, opportunamente distratta, e sostenuta: Camilla, Alessia, Valeria, Giulio, Corrado, Clara, Léo, Thomas, Claire, Clara, Marie-Hélène, Marco, Matteo, Ottavio.

Et mes parents, du fond du cœur.

Résumé (Fr)

Notre recherche porte sur les revues publiées entre 1967 et 1969 par deux groupes opéraïstes, le Potere operaio pisan et Potere operaio veneto-emiliano. Les revues apparaissent comme un instrument central de l'intervention politique puisqu'elles servent à la fois à la formation et à la mobilisation des militants. Elles offrent en outre un accès privilégié à l'*ethos* des groupes et à la façon dont ils concevaient la société et les possibilités de la transformer.

S'appuyant sur une démarche définie comme « philologie politique », l'étude comparée des discours produits par ces groupes vise d'une part à montrer les innovations linguistiques et conceptuelles qui ont contribué à un renouvellement de la parole antagoniste. Elle permet d'autre part de mettre en évidence les spécificités des stratégies discursives mises en œuvre par les groupes pour mobiliser leurs lecteurs et susciter l'action. Elle interroge enfin, à travers l'analyse de la rhétorique de la violence, la façon dont celle-ci a représenté une ressource permettant aux groupes de s'affirmer comme sujet politique autonome par rapport au mouvement ouvrier officiel et d'exhiber le potentiel antagoniste, subversif et radicalement politique du pouvoir ouvrier.

Mots clé : opéraïsme, groupes extra-parlementaires, revues politiques, rhétorique de la violence, Italie années Soixante

Résumé (It)

Oggetti della nostra ricerca sono le riviste pubblicate tra il 1967 e il 1969 da due gruppi operaisti, il Potere operaio pisano e Potere operaio veneto-emiliano. Le riviste appaiono come uno strumento centrale dell'intervento politico poiché servono sia alla formazione dei militanti, sia alla loro mobilitazione. Offrono inoltre un accesso privilegiato all'*ethos* dei gruppi e al modo in cui concepivano la società e le possibilità di trasformarla.

Basandosi su un approccio definito come “filologia politica”, lo studio comparato dei discorsi prodotti da questi gruppi mira innanzitutto a mostrare le innovazioni linguistiche e concettuali che hanno contribuito a rinnovare la parola antagonista. Permette poi di mettere in evidenza le specificità delle strategie discorsive adottate dai gruppi per mobilitare i loro lettori e provocare l'azione. Infine, interroga, attraverso l'analisi della retorica della violenza, il modo in cui essa abbia rappresentato una risorsa permettendo ai gruppi di affermarsi come soggetto politico autonomo rispetto al movimento operaio ufficiale e di esibire il potenziale antagonista, sovversivo e radicalmente politico del potere operaio.

Parole chiave: operaismo, gruppi extra-parlamentari, riviste politiche, retorica della violenza, Italia anni Sessanta.