



HAL
open science

En région PACA, les patients des zones de densité médicale faible sont-ils moins satisfaits par leur médecin généraliste que ceux des zones de densité médicale forte ?

Mathieu Perez

► To cite this version:

Mathieu Perez. En région PACA, les patients des zones de densité médicale faible sont-ils moins satisfaits par leur médecin généraliste que ceux des zones de densité médicale forte?. Sciences du Vivant [q-bio]. 2017. dumas-01827833

HAL Id: dumas-01827833

<https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-01827833>

Submitted on 2 Jul 2018

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



**Faculté
de Médecine**
Aix-Marseille Université

**En région PACA, les patients des zones de densité médicale faible
sont-ils moins satisfaits par leur médecin généraliste
que ceux des zones de densité médicale forte ?**

T H È S E

Présentée et publiquement soutenue devant

LA FACULTÉ DE MÉDECINE DE MARSEILLE

Le 4 Octobre 2017

Par Monsieur Mathieu PEREZ

Né le 9 février 1987 à Aix-En-Provence (13)

Pour obtenir le grade de Docteur en Médecine

D.E.S. de MÉDECINE GÉNÉRALE

Membres du Jury de la Thèse :

Monsieur le Professeur SAMBUC Roland

Président

Monsieur le Professeur FRANCES Yves

Assesseur

Monsieur le Docteur (MCU-PA) GENTILE Gaétan

Assesseur

Madame le Docteur CHABERT Laure

Directeur



**Faculté
de Médecine**
Aix-Marseille Université

**En région PACA, les patients des zones de densité médicale faible
sont-ils moins satisfaits par leur médecin généraliste
que ceux des zones de densité médicale forte ?**

T H È S E

Présentée et publiquement soutenue devant

LA FACULTÉ DE MÉDECINE DE MARSEILLE

Le 4 Octobre 2017

Par Monsieur Mathieu PEREZ

Né le 9 février 1987 à Aix-En-Provence (13)

Pour obtenir le grade de Docteur en Médecine

D.E.S. de MÉDECINE GÉNÉRALE

Membres du Jury de la Thèse :

Monsieur le Professeur SAMBUC Roland

Président

Monsieur le Professeur FRANCES Yves

Assesseur

Monsieur le Docteur (MCU-PA) GENTILE Gaétan

Assesseur

Madame le Docteur CHABERT Laure

Directeur

AIX-MARSEILLE UNIVERSITE

Président : Yvon BERLAND

FACULTE DE MEDECINE

Doyen : Georges LEONETTI

Vice-Doyen aux Affaires Générales : Patrick DESSI

Vice-Doyen aux Professions Paramédicales : Philippe BERBIS

Asseseurs :

- * aux Etudes : Jean-Michel VITON
- * à la Recherche : Jean-Louis MEGE
- * aux Prospectives Hospitalo-Universitaires : Frédéric COLLART
- * aux Enseignements Hospitaliers : Patrick VILLANI
- * à l'Unité Mixte de Formation Continue en Santé : Fabrice BARLESI
- * pour le Secteur Nord : Stéphane BERDAH
- * aux centres hospitaliers non universitaire : Jean-Noël ARGENSON

Chargés de mission :

- * 1^{er} cycle : Jean-Marc DURAND et Marc BARTHET
- * 2^{ème} cycle : Marie-Aleth RICHARD
- * 3^{ème} cycle DES/DESC : Pierre-Edouard FOURNIER
- * Licences-Masters-Doctorat : Pascal ADALIAN
- * DU-DIU : Véronique VITTON
- * Stages Hospitaliers : Franck THUNY
- * Sciences Humaines et Sociales : Pierre LE COZ
- * Préparation à l'ECN : Aurélie DAUMAS
- * Démographie Médicale et Filiation : Roland SAMBUC
- * Relations Internationales : Philippe PAROLA
- * Etudiants : Arthur ESQUER

Responsable administratif :

- * Déborah ROCCHICCIOLI

Chefs de service :

- * Communication : Laetitia DELOUIS
- * Examens : Marie-Thérèse ZAMMIT
- * Intérieur : Joëlle FAVREGA
- * Maintenance : Philippe KOCK
- * Scolarité : Christine GAUTHIER

DOYENS HONORAIRES

M. Yvon BERLAND
M. André ALI CHERIF
M. Jean-François PELLISSIER

PROFESSEURS HONORAIRES

MM	AGOSTINI Serge	MM	GALLAIS Hervé
	ALDIGHIERI René		GAMERRE Marc
	ALLIEZ Bernard		GARCIN Michel
	AQUARON Robert		GARNIER Jean-Marc
	ARGEME Maxime		GAUTHIER André
	ASSADOURIAN Robert		GERARD Raymond
	AUTILLO-TOUATI Amapola		GEROLAMI-SANTANDREA André
	BAILLE Yves		GIUDICELLI Roger
	BARDOT Jacques		GIUDICELLI Sébastien
	BARDOT André		GOUDARD Alain
	BERARD Pierre		GOUIN François
	BERGOIN Maurice		GRISOLI François
	BERNARD Dominique		GROULIER Pierre
	BERNARD Jean-Louis		HADIDA/SAYAG Jacqueline
	BERNARD Pierre-Marie		HASSOUN Jacques
	BERTRAND Edmond		HEIM Marc
	BISSET Jean-Pierre		HOUEL Jean
	BLANC Bernard		HUGUET Jean-François
	BLANC Jean-Louis		JAQUET Philippe
	BOLLINI Gérard		JAMMES Yves
	BONGRAND Pierre		JOUVE Paulette
	BONNEAU Henri		JUHAN Claude
	BONNOIT Jean		JUIN Pierre
	BORY Michel		KAPHAN Gérard
	BOURGEADE Augustin		KASBARIAN Michel
	BOUVENOT Gilles		KLEISBAUER Jean-Pierre
	BOUYALA Jean-Marie		LACHARD Jean
	BREMOND Georges		LAFFARGUE Pierre
	BRICOT René		LEVY Samuel
	BRUNET Christian		LOUCHET Edmond
	BUREAU Henri		LOUIS René
	CAMBOULIVES Jean		LUCIANI Jean-Marie
	CANNONI Maurice		MAGALON Guy
	CARTOUZOU Guy		MAGNAN Jacques
	CAU Pierre		MALLAN- MANCINI Josette
	CHAMLIAN Albert		MALMEJAC Claude
	CHARREL Michel		MATTEI Jean François
	CHOUX Maurice		MERCIER Claude
	CIANFARANI François		METGE Paul
	CLEMENT Robert		MICHOTÉY Georges
	COMBALBERT André		MILLET Yves
	CONTE-DEVOLX Bernard		MIRANDA François
	CORRIOL Jacques		MONFORT Gérard
	COULANGE Christian		MONGES André
	DALMAS Henri		MONGIN Maurice
	DE MICO Philippe		MONTIES Jean-Raoul
	DEVIN Robert		NAZARIAN Serge
	DEVRED Philippe		NICOLI René
	DJIANE Pierre		NOIRCLERC Michel
	DONNET Vincent		OLMER Michel
	DUCASSOU Jacques		OREHEK Jean
	DUFOUR Michel		PAPY Jean-Jacques
	DUMON Henri		PAULIN Raymond
	FARNARIER Georges		PELOUX Yves
	FAVRE Roger		PENAUD Antony

MM FIECHI Marius
FIGARELLA Jacques
FONTES Michel
FRANCOIS Georges
FUENTES Pierre
GABRIEL Bernard
GALINIER Louis
POYEN Danièle
PRIVAT Yvan
QUILICHINI Francis
RANQUE Jacques
RANQUE Philippe
RICHAUD Christian
ROCHAT Hervé
ROHNER Jean-Jacques
ROUX Hubert
ROUX Michel
RUFO Marcel
SAHEL José
SALAMON Georges
SALDUCCI Jacques
SAN MARCO Jean-Louis
SANKALE Marc
SARACCO Jacques
SARLES Jean-Claude
SCHIANO Alain
SCOTTO Jean-Claude
SEBAHOUN Gérard
SERMENT Gérard
SERRATRICE Georges
SOULAYROL René
STAHL André
TAMALET Jacques
TARANGER-CHARPIN Colette
THOMASSIN Jean-Marc
UNAL Daniel
VAGUE Philippe
VAGUE/JUHAN Irène
VANUXEM Paul
VERVLOET Daniel
VIALETES Bernard
VIGOUROUX Robert
WEILLER Pierre-Jean

PENE Pierre
PIANA Lucien
PICAUD Robert
PIGNOL Fernand
POGGI Louis
POITOUT Dominique
PONCET Michel

PROFESSEURS HONORIS CAUSA

1967

MM. les
Professeurs DADI (Italie)
CID DOS SANTOS (Portugal)

1974

MM. les
Professeurs MAC ILWAIN (Grande-Bretagne)
T.A. LAMBO (Suisse)

1975

MM. les
Professeurs O. SWENSON (U.S.A.)
Lord J.WALTON of DETCHANT (Grande-
Bretagne)

1976

MM. les
Professeurs P. FRANCHIMONT (Belgique)
Z.J. BOWERS (U.S.A.)

1977

MM. les
Professeurs C. GAJDUSEK-Prix Nobel (U.S.A.)
C.GIBBS (U.S.A.)
J. DACIE (Grande-Bretagne)

1978

M. le Président F. HOUPHOUET-BOIGNY (Côte d'Ivoire)

1980

MM. les
Professeurs A. MARGULIS (U.S.A.)
R.D. ADAMS (U.S.A.)

1981

MM. les
Professeurs H. RAPPAPORT (U.S.A.)
M. SCHOU (Danemark)
M. AMENT (U.S.A.)
Sir A. HUXLEY (Grande-Bretagne)
S. REFSUM (Norvège)

1982

M. le Professeur W.H. HENDREN (U.S.A.)

1985

MM. les
Professeurs S. MASSRY (U.S.A.)
KLINSMANN (R.D.A.)

1986

MM. les
Professeurs E. MIHICH (U.S.A.)

T. MUNSAT (U.S.A.)
LIANA BOLIS (Suisse)
L.P. ROWLAND (U.S.A.)

1987

M. le Professeur P.J. DYCK (U.S.A.)

1988

MM. les
Professeurs R. BERGUER (U.S.A.)
W.K. ENGEL (U.S.A.)
V. ASKANAS (U.S.A.)
J. WEHSTER KIRKLIN (U.S.A.)
A. DAVIGNON (Canada)
A. BETTARELLO (Brésil)

1989

M. le Professeur P. MUSTACCHI (U.S.A.)

1990

MM. les
Professeurs J.G. MC LEOD (Australie)
J. PORTER (U.S.A.)

1991

MM. les
Professeurs J. Edward MC DADE (U.S.A.)
W. BURGDORFER (U.S.A.)

1992

MM. les
Professeurs H.G. SCHWARZACHER (Autriche)
D. CARSON (U.S.A.)
T. YAMAMURO (Japon)

1994

MM. les
Professeurs G. KARPATI (Canada)
W.J. KOLFF (U.S.A.)

1995

MM. les
Professeurs D. WALKER (U.S.A.)
M. MULLER (Suisse)
V. BONOMINI (Italie)

1997

MM. les
Professeurs C. DINARELLO (U.S.A.)
D. STULBERG (U.S.A.)
A. MEIKLE DAVISON (Grande-Bretagne)
P.I. BRANEMARK (Suède)

1998

MM. les
Professeurs O. JARDETSKY (U.S.A.)

1999

MM. les
Professeurs

J. BOTELLA LLUSIA (Espagne)
D. COLLEN (Belgique)
S. DIMAURO (U. S. A.)

2000

MM. les
Professeurs

D. SPIEGEL (U. S. A.)
C. R. CONTI (U.S.A.)

2001

MM. les
Professeurs

P-B. BENNET (U. S. A.)
G. HUGUES (Grande Bretagne)
J-J. O'CONNOR (Grande Bretagne)

2002

MM. les
Professeurs

M. ABEDI (Canada)
K. DAI (Chine)

2003

M. le Professeur
Sir

T. MARRIE (Canada)
G.K. RADDI (Grande Bretagne)

2004

M. le Professeur

M. DAKE (U.S.A.)

2005

M. le Professeur

L. CAVALLI-SFORZA (U.S.A.)

2006

M. le Professeur

A. R. CASTANEDA (U.S.A.)

2007

M. le Professeur

S. KAUFMANN (Allemagne)

EMERITAT

2013

M. le Professeur	BRANCHEREAU Alain	31/08/2016
M. le Professeur	CARAYON Pierre	31/08/2016
M. le Professeur	COZZONE Patrick	31/08/2016
M. le Professeur	DELMONT Jean	31/08/2016
M. le Professeur	HENRY Jean-François	31/08/2016
M. le Professeur	LE GUICHAOUA Marie-Roberte	31/08/2016
M. le Professeur	RUFO Marcel	31/08/2016
M. le Professeur	SEBAHOUN Gérard	31/08/2016

2014

M. le Professeur	FUENTES Pierre	31/08/2017
M. le Professeur	GAMERRE Marc	31/08/2017
M. le Professeur	MAGALON Guy	31/08/2017
M. le Professeur	PERAGUT Jean-Claude	31/08/2017
M. le Professeur	WEILLER Pierre-Jean	31/08/2017

2015

M. le Professeur	COULANGE Christian	31/08/2018
M. le Professeur	COURAND François	31/08/2018
M. le Professeur	FAVRE Roger	31/08/2016
M. le Professeur	MATTEI Jean-François	31/08/2016
M. le Professeur	OLIVER Charles	31/08/2016
M. le Professeur	VERVLOET Daniel	31/08/2016

2016

M. le Professeur	BONGRAND Pierre	31/08/2019
M. le Professeur	BOUVENOT Gilles	31/08/2017
M. le Professeur	BRUNET Christian	31/08/2019
M. le Professeur	CAU Pierre	31/08/2019
M. le Professeur	COZZONE Patrick	31/08/2017
M. le Professeur	FAVRE Roger	31/08/2017
M. le Professeur	FONTES Michel	31/08/2019
M. le Professeur	JAMMES Yves	31/08/2019
M. le Professeur	NAZARIAN Serge	31/08/2019
M. le Professeur	OLIVER Charles	31/08/2017
M. le Professeur	POITOUT Dominique	31/08/2019
M. le Professeur	SEBAHOUN Gérard	31/08/2017
M. le Professeur	VIALETTES Bernard	31/08/2019

PROFESSEURS DES UNIVERSITES-PRATICIENS HOSPITALIERS

AGOSTINI FERRANDES Aubert	CHARPIN Denis Surnombre	GORINCOUR Guillaume
ALBANESE Jacques	CHAUMOITRE Kathia	GRANEL/REY Brigitte
ALESSANDRINI Pierre Surnombre	CHAUVEL Patrick Surnombre	GRILLO Jean-Marie Surnombre
ALIMI Yves	CHINOT Olivier	GRIMAUD Jean-Charles
AMABILE Philippe	CHOSSEGROS Cyrille	GROB Jean-Jacques
AMBROSI Pierre	CLAVERIE Jean-Michel Surnombre	GUEDJ Eric
ARGENSON Jean-Noël	COLLART Frédéric	GUIEU Régis
ASTOUL Philippe	COSTELLO Régis	GUIS Sandrine
ATTARIAN Shahram	COURBIERE Blandine	GUYE Maxime
AUDOUIN Bertrand	COWEN Didier	GUYOT Laurent
AUFFRAY Jean-Pierre Surnombre	CRAVELLO Ludovic	GUYS Jean-Michel
AUQUIER Pascal	CUISSET Thomas	HABIB Gilbert
AVIERINOS Jean-François	CURVALE Georges	HARDWIGSEN Jean
AZORIN Jean-Michel	DA FONSECA David	HARLE Jean-Robert
AZULAY Jean-Philippe	DAHAN-ALCARAZ Laetitia	HOFFART Louis
BAILLY Daniel	DANIEL Laurent	HOUVENAEGHEL Gilles
BARLESI Fabrice	DARMON Patrice	JACQUIER Alexis
BARLIER-SETTI Anne	D'ERCOLE Claude	JOLIVET/BADIER Monique
BARTHET Marc	D'JOURNO Xavier	JOUVE Jean-Luc
BARTOLI Jean-Michel	DEHARO Jean-Claude	KAPLANSKI Gilles
BARTOLI Michel	DELARQUE Alain	KARSENTY Gilles
BARTOLIN Robert Surnombre	DELPERO Jean-Robert	KERBAUL François
BARTOLOMEI Fabrice	DENIS Danièle	LAFFORGUE Pierre
BASTIDE Cyrille	DESSEIN Alain Surnombre	LANCON Christophe
BENSOUSSAN Laurent	DESSI Patrick	LA SCOLA Bernard
BERBIS Philippe	DISDIER Patrick	LAUGIER René
BERDAH Stéphane	DODDOLI Christophe	LAUNAY Franck
BERLAND Yvon	DRANCOURT Michel	LAVIEILLE Jean-Pierre
BERNARD Jean-Paul	DUBUS Jean-Christophe	LE CORROLLER Thomas
BEROUD Christophe	DUFFAUD Florence	LE TREUT Yves-Patrice Surnombre
BERTUCCI François	DUFOUR Henry	LECHEVALLIER Eric
BLAISE Didier	DURAND Jean-Marc	LEGRE Régis
BLIN Olivier	DUSSOL Bertrand	LEHUCHER-MICHEL Marie- Pascale
BLONDEL Benjamin	ENJALBERT Alain	LEONE Marc
BONIN/GUILLAUME Sylvie	EUSEBIO Alexandre	LEONETTI Georges
BONELLO Laurent	FAKHRY Nicolas	LEPIDI Hubert
BONNET Jean-Louis	FAUGERE Gérard	LEVY Nicolas
BOTTA Alain Surnombre	FELICIAN Olivier	MACE Loïc
BOTTA/FRIDLUND Danielle	FENOLLAR Florence	MAGNAN Pierre-Edouard
BOUBLI Léon	FIGARELLA/BRANGER Dominique	MARANINCHI Dominique Surnombre
BOYER Laurent	FLECHER Xavier	MARTIN Claude Surnombre
BREGEON Fabienne	FOURNIER Pierre-Edouard	MATONTI Frédéric
BRETELLE Florence	FRAISSE Alain Disponibilité	MEGE Jean-Louis
BROUQUI Philippe	FRANCES Yves Surnombre	MERROT Thierry
BRUDER Nicolas	FRANCESCHI Frédéric	METZLER/GUILLEMAIN Catherine
BRUE Thierry	FUENTES Stéphane	MEYER/DUTOUR Anne
BRUNET Philippe	GABERT Jean	MICCALEF/ROLL Joëlle
BURTEY Stéphane	GAINNIER Marc	MICHEL Fabrice

CARCOPINO-TUSOLI Xavier
CASANOVA Dominique
CASTINETTI Frédéric
CECCALDI Mathieu
CHABOT Jean-Michel
CHAGNAUD Christophe
CHAMBOST Hervé
CHAMPSAUR Pierre
CHANEZ Pascal
CHARAFFE-JAUFFRET
Emmanuelle
CHARREL Rémi

CHIARONI Jacques
NICOLLAS Richard
OLIVE Daniel
OUAFIK L'Houcine
PAGANELLI Franck
PANUEL Michel
PAPAZIAN Laurent
PAROLA Philippe
PARRATTE Sébastien
PAUT Olivier
PELISSIER-ALICOT Anne-Laure
PELLETIER Jean
PETIT Philippe
PHAM Thao
PIARROUX Renaud
PIERCECCHI/MARTI Marie-
Dominique
PIQUET Philippe
PIRRO Nicolas
POINSO François
POUGET Jean Surnombre
RACCAH Denis
RAOULT Didier
REGIS Jean
REYNAUD/GAUBERT Martine

GARCIA Stéphane
GARIBOLDI Vlad
GAUDART Jean
GENTILE Stéphanie
GERBEAUX Patrick
GEROLAMI/SANTANDREA René
GILBERT/ALESSI Marie-Christine
GIORGI Roch
GIOVANNI Antoine

GIRARD Nadine
GIRAUD/CHABROL Brigitte

GONCALVES Anthony
REYNAUD Rachel
RICHARD/LALLEMAND Marie-Aleth
RIDINGS Bernard Surnombre
ROCHE Pierre-Hugues
ROCH Antoine
ROCHWERGER Richard
ROLL Patrice
ROSSI Dominique
ROSSI Pascal
ROUDIER Jean
SALAS Sébastien
SAMBUC Roland
SARLES Jacques
SARLES/PHILIP Nicole

SASTRE Bernard Surnombre
SCAVARDA Didier
SCHLEINITZ Nicolas
SEBAG Frédéric
SEITZ Jean-François
SERRATRICE Jacques
SIELEZNEFF Igor
SIMON Nicolas
STEIN Andréas

MICHEL Gérard
MICHELET Pierre
MILH Mathieu
MOAL Valérie
MONCLA Anne
MORANGE Pierre-Emmanuel
MOULIN Guy
MOUTARDIER Vincent
MUNDLER Olivier

NAUDIN Jean
NICCOLI/SIRE Patricia
NICOLAS DE LAMBALLERIE
Xavier
TAIEB David
THIRION Xavier
THOMAS Pascal
THUNY Franck
TRIGLIA Jean-Michel
TROPANO Patrick
TSIMARATOS Michel
TURRINI Olivier
VALERO René
VEY Norbert
VIDAL Vincent
VIENS Patrice
VILLANI Patrick
VITON Jean-Michel

VITTON Véronique
VIEHWEGER Heide Elke
VIVIER Eric
XERRI Luc

PROFESSEUR DES UNIVERSITES

ADALIAN Pascal
AGHABABIAN Valérie
BELIN Pascal
CHABANNON Christian
CHABRIERE Eric
FERON François
LE COZ Pierre
LEVASSEUR Anthony
RANJEVA Jean-Philippe
SOBOL Hagay

PROFESSEUR CERTIFIE

BRANDENBURGER Chantal

PRAG

TANTI-HARDOUIN Nicolas

PROFESSEUR ASSOCIE DE MEDECINE GENERALE A MI-TEMPS

FILIPPI Simon

**PROFESSEUR ASSOCIE A TEMPS
PARTIEL**

ALTAVILLA Annagrazia
BURKHART Gary

MAITRE DE CONFERENCES DES UNIVERSITE - PRATICIEN HOSPITALIER

ACHARD Vincent	FABRE Alexandre	MOTTOLA GHIGO Giovanna
ANDRE Nicolas	FOUILLOUX Virginie	NGUYEN PHONG Karine
ANGELAKIS Emmanouil	FRERE Corinne	NINOVE Laetitia
ATLAN Catherine	GABORIT Bénédicte	NOUGAIREDE Antoine
BACCINI Véronique	GASTALDI Marguerite	OUDIN Claire
BARTHELEMY Pierre	GAUDY/MARQUESTE Caroline	OVAERT Caroline
BARTOLI Christophe	GELSI/BOYER Véronique	PAULMYER/LACROIX Odile
BEGE Thierry	GIUSIANO Bernard	PERRIN Jeanne
BELIARD Sophie	GIUSIANO COURCAMBECK Sophie	RANQUE Stéphane
BERBIS Julie	GOURIET Frédérique	REY Marc
BERGE-LEFRANC Jean-Louis	GRAILLON Thomas	ROBAGLIA/SCHLUPP Andrée
BEYER-BERJOT Laura	GREILLIER Laurent	ROBERT Philippe
BOUCRAUT Joseph	GRISOLI Dominique	SABATIER Renaud
BOULAMERY Audrey	GUIDON Catherine	SARI-MINODIER Irène
BOULLU/CIOCCA Sandrine	HAUTIER/KRAHN Aurélie	SARLON-BARTOLI Gabrielle
BUFFAT Christophe	HRAIECH Sami	SAVEANU Alexandru
CALAS/AILLAUD Marie-Françoise	JOURDE CHICHE Noémie	SECQ Véronique
CAMILLERI Serge	KASPI-PEZZOLI Elise	SOULA Gérard
CARRON Romain	KRAHN Martin	TOGA Caroline
CASSAGNE Carole	L'OLLIVIER Coralie	TOGA Isabelle
		TREBUCHON/DA FONSECA Agnès
CHAUDET Hervé	LABIT-BOUVIER Corinne	TROUSSE Delphine
COZE Carole	LAFAGE/POCHITALOFF-HUVALE Marina	VALLI Marc
DADOUN Frédéric (disponibilité)	LAGIER Aude	VELLY Lionel
DALES Jean-Philippe	LAGIER Jean-Christophe	VELY Frédéric
DAUMAS Aurélie	LAGOUANELLE/SIMEONI Marie-Claude	VION-DURY Jean
DEGEORGES/VITTE Joëlle	LEVY/MOZZICONACCI Annie	ZATTARA/CANNONI Hélène
DEL VOLGO/GORI Marie-José	LOOSVELD Marie	
DELLIAUX Stéphane	MANCINI Julien	
DESPLAT/JEGO Sophie	MARY Charles	
DEVEZE Arnaud Disponibilité	MASCAUX Céline	
DUFOUR Jean-Charles	MAUES DE PAULA André	
EBBO Mikael	MILLION Matthieu	

MAITRES DE CONFERENCES DES UNIVERSITES

(mono-appartenants)

ABU ZAINEH Mohammad	DESNUES Benoît	STEINBERG Jean-Guillaume
BARBACARU/PERLES T. A.	LIMERAT/BOUDOURESQUE Françoise	THOLLON Lionel
BERLAND/BENHAIM Caroline	MARANINCHI Marie	THIRION Sylvie
BERAUD/JUVEN Evelyne (retraite octobre 2016)	MERHEJ/CHAUVEAU Vicky	
BOUCAULT/GARROUSTE Françoise	MINVIELLE/DEVICTOR Bénédicte	
BOYER Sylvie	POGGI Marjorie	
DEGIOANNI/SALLE Anna	RUEL Jérôme	

MAITRE DE CONFERENCES DES UNIVERSITES DE MEDECINE GENERALE

GENTILE Gaëtan

MAITRES DE CONFERENCES ASSOCIES DE MEDECINE GENERALE à MI-TEMPS

ADNOT Sébastien
BARGIER Jacques
BONNET Pierre-André
CALVET-MONTREDON Céline
GUIDA Pierre
JANCZEWSKI Aurélie

**MAITRE DE CONFERENCES
ASSOCIE à MI-TEMPS**

REVIS Joana

PROFESSEURS ET MAITRES DE CONFERENCES DES UNIVERSITES - PRATICIENS HOSPITALIERS**PROFESSEURS ASSOCIES, MAITRES DE CONFERENCES DES UNIVERSITES (mono-appartenants)****ANATOMIE 4201**

CHAMPSAUR Pierre (PU-PH)
LE CORROLLER Thomas (PU-PH)
PIRRO Nicolas (PU-PH)

LAGIER Aude (MCU-PH)

THOLLON Lionel (MCF) (60ème section)

ANATOMIE ET CYTOLOGIE PATHOLOGIQUES 4203

CHARAFE/JAUFFRET Emmanuelle (PU-PH)
DANIEL Laurent (PU-PH)
FIGARELLA/BRANGER Dominique (PU-PH)
GARCIA Stéphane (PU-PH)
XERRI Luc (PU-PH)

DALES Jean-Philippe (MCU-PH)
GIUSIANO COURCAMBECK Sophie (MCU PH)
LABIT/BOUVIER Corinne (MCU-PH)
MAUES DE PAULA André (MCU-PH)
SECQ Véronique (MCU-PH)

**ANESTHESIOLOGIE ET REANIMATION CHIRURGICALE ;
MEDECINE URGENCE 4801**

ALBANESE Jacques (PU-PH)
AUFFRAY Jean-Pierre (PU-PH) Surnombre
BRUDER Nicolas (PU-PH)
KERBAUL François (PU-PH)
LEONE Marc (PU-PH)
MARTIN Claude (PU-PH) Surnombre
MICHEL Fabrice (PU-PH)
MICHELET Pierre (PU-PH)
PAUT Olivier (PU-PH)

GUIDON Catherine (MCU-PH)

VELLY Lionel (MCU-PH)

ANTHROPOLOGIE 20

ADALIAN Pascal (PR)

DEGIOANNI/SALLE Anna (MCF)

BACTERIOLOGIE-VIROLOGIE ; HYGIENE HOSPITALIERE 4501

CHARREL Rémi (PU PH)
DRANCOURT Michel (PU-PH)
FENOLLAR Florence (PU-PH)
FOURNIER Pierre-Edouard (PU-PH)
NICOLAS DE LAMBALLERIE Xavier (PU-PH)
LA SCOLA Bernard (PU-PH)
RAOULT Didier (PU-PH)

ANGELAKIS Emmanouil (MCU-PH)
GOURIET Frédérique (MCU-PH)
NOUGAIREDE Antoine (MCU-PH)
NINOVE Laetitia (MCU-PH)

CHABRIERE Eric (PR) (64ème section)
LEVASSEUR Anthony (PR) (64ème section)
DESNUES Benoit (MCF) (65ème section)
MERHEJ/CHAUVEAU Vicky (MCF) (87ème section)

BIOCHIMIE ET BIOLOGIE MOLECULAIRE 4401

BARLIER/SETTI Anne (PU-PH)
ENJALBERT Alain (PU-PH)
GABERT Jean (PU-PH)
GUIEU Régis (PU-PH)
OUAFIK L'Houcine (PU-PH)

BUFFAT Christophe (MCU-PH)
MOTTOLA GHIGO Giovanna (MCU-PH)
SAVEANU Alexandru (MCU-PH)

ANGLAIS 11**BIOLOGIE CELLULAIRE 4403**

BRANDENBURGER Chantal (PRCE)

ROLL Patrice (PU-PH)

BURKHART Gary (PAST)

GASTALDI Marguerite (MCU-PH)

KASPI-PEZZOLI Elise (MCU-PH)

LEVY/MOZZICONNACCI Annie (MCU-PH)

**BIOLOGIE ET MEDECINE DU DEVELOPPEMENT
ET DE LA REPRODUCTION ; GYNECOLOGIE MEDICALE 5405**

ROBAGLIA/SCHLUPP Andrée (MCU-PH)

METZLER/GUILLEMAIN Catherine (PU-PH)

PERRIN Jeanne (MCU-PH)

BIOPHYSIQUE ET MEDECINE NUCLEAIRE 4301**CARDIOLOGIE 5102**

GUEDJ Eric (PU-PH)

AVIERINOS Jean-François (PU-PH)

GUYE Maxime (PU-PH)

BONELLO Laurent (PU PH)

MUNDLER Olivier (PU-PH)

BONNET Jean-Louis (PU-PH)

TAIEB David (PU-PH)

CUISSET Thomas (PU-PH)

BELIN Pascal (PR) (69ème section)

DEHARO Jean-Claude (PU-PH)

RANJEVA Jean-Philippe (PR) (69ème section)

FRAISSE Alain (PU-PH) Disponibilité

CAMMILLERI Serge (MCU-PH)

FRANCESCHI Frédéric (PU-PH)

VION-DURY Jean (MCU-PH)

HABIB Gilbert (PU-PH)

PAGANELLI Franck (PU-PH)

THUNY Franck (PU-PH)

BARBACARU/PERLES Téodora Adriana (MCF) (69ème section)

CHIRURGIE DIGESTIVE 5202**BIostatistiques, Informatique Médicale
ET Technologies de Communication 4604**

BERDAH Stéphane (PU-PH)

HARDWIGSEN Jean (PU-PH)

LE TREUT Yves-Patrice (PU-PH) Surnombre

SASTRE Bernard (PU-PH) Surnombre

SIELEZNEFF Igor (PU-PH)

CLAVERIE Jean-Michel (PU-PH) Surnombre

BEYER BERJOT Laura (MCU-PH)

GAUDART Jean (PU-PH)

GIORGI Roch (PU-PH)

CHIRURGIE GENERALE 5302

CHAUDET Hervé (MCU-PH)

DELPERO Jean-Robert (PU-PH)

DUFOUR Jean-Charles (MCU-PH)

MOUTARDIER Vincent (PU-PH)

GIUSIANO Bernard (MCU-PH)

SEBAG Frédéric (PU-PH)

MANCINI Julien (MCU-PH)

TURRINI Olivier (PU-PH)

SOULA Gérard (MCU-PH)

ABU ZAINEH Mohammad (MCF) (5ème section)

BEGE Thierry (MCU-PH)

BOYER Sylvie (MCF) (5ème section)

CHIRURGIE ORTHOPEDIQUE ET TRAUMATOLOGIQUE 5002

ARGENSON Jean-Noël (PU-PH)
BLONDEL Benjamin (PU-PH)
CURVALE Georges (PU-PH)
FLECHER Xavier (PU PH)
PARRATTE Sébastien (PU-PH)
ROCHWERGER Richard (PU-PH)
TROPANO Patrick (PU-PH)

CANCEROLOGIE ; RADIOTHERAPIE 4702

BERTUCCI François (PU-PH)
CHINOT Olivier (PU-PH)
COWEN Didier (PU-PH)
DUFFAUD Florence (PU-PH)
GONCALVES Anthony PU-PH)
HOUVENAEHEL Gilles (PU-PH)
MARANINCHI Dominique (PU-PH) Surnombre
SALAS Sébastien (PU-PH)
VIENS Patrice (PU-PH)
SABATIER Renaud (MCU-PH)

CHIRURGIE THORACIQUE ET CARDIOVASCULAIRE 5103

COLLART Frédéric (PU-PH)
D'JOURNO Xavier (PU-PH)
DODDOLI Christophe (PU-PH)
GARIBOLDI Vlad (PU-PH)
MACE Loïc (PU-PH)
THOMAS Pascal (PU-PH)

FOUILLOUX Virginie (MCU-PH)
GRISOLI Dominique (MCU-PH)
TROUSSE Delphine (MCU-PH)

CHIRURGIE VASCULAIRE ; MEDECINE VASCULAIRE 5104

ALIMI Yves (PU-PH)
AMABILE Philippe (PU-PH)
BARTOLI Michel (PU-PH)
MAGNAN Pierre-Edouard (PU-PH)
PIQUET Philippe (PU-PH)

SARLON BARTOLI Gabrielle (MCU PH)

HISTOLOGIE, EMBRYOLOGIE ET CYTOGENETIQUE 4202

GRILLO Jean-Marie (PU-PH) Surnombre
LEPIDI Hubert (PU-PH)
ACHARD Vincent (MCU-PH)
PAULMYER/LACROIX Odile (MCU-PH)

CHIRURGIE INFANTILE 5402

ALESSANDRINI Pierre (PU-PH) Surnombre
GUYS Jean-Michel (PU-PH)
JOUVE Jean-Luc (PU-PH)
LAUNAY Franck (PU-PH)
MERROT Thierry (PU-PH)
VIEHWEGER Heide Elke (PU-PH)

CHIRURGIE MAXILLO-FACIALE ET STOMATOLOGIE 5503

CHOSSEGROS Cyrille (PU-PH)
GUYOT Laurent (PU-PH)

**CHIRURGIE PLASTIQUE,
RECONSTRUCTRICE ET ESTHETIQUE ; BRÛLOLOGIE 5004**

CASANOVA Dominique (PU-PH)
LEGRE Régis (PU-PH)

HAUTIER/KRAHN Aurélie (MCU-PH)

GASTROENTEROLOGIE ; HEPATOLOGIE ; ADDICTOLOGIE 5201

BARTHET Marc (PU-PH)
BERNARD Jean-Paul (PU-PH)
BOTTA-FRIDLUND Danielle (PU-PH)
DAHAN-ALCARAZ Laetitia (PU-PH)
GEROLAMI-SANTANDREA René (PU-PH)
GRIMAUD Jean-Charles (PU-PH)
LAUGIER René (PU-PH)
SEITZ Jean-François (PU-PH)
VITTON Véronique (PU-PH)

GENETIQUE 4704**DERMATOLOGIE - VENEREOLOGIE 5003**

BERBIS Philippe (PU-PH)
 GROB Jean-Jacques (PU-PH)
 RICHARD/LALLEMAND Marie-Aleth (PU-PH)

GAUDY/MARQUESTE Caroline (MCU-PH)

BEROUD Christophe (PU-PH)

LEVY Nicolas (PU-PH)
 MONCLA Anne (PU-PH)
 SARLES/PHILIP Nicole (PU-PH)

KRAHN Martin (MCU-PH)
 NGYUEN Karine (MCU-PH)
 TOGA Caroline (MCU-PH)

**ENDOCRINOLOGIE ,DIABETE ET MALADIES METABOLIQUES ;
GYNECOLOGIE MEDICALE 5404**

BRUE Thierry (PU-PH)
 CASTINETTI Frédéric (PU-PH)
 NICCOLI/SIRE Patricia (PU-PH)

ZATTARA/CANNONI Hélène (MCU-PH)

GYNECOLOGIE-OBSTETRIQUE ; GYNECOLOGIE MEDICALE 5403**EPIDEMIOLOGIE, ECONOMIE DE LA SANTE ET PREVENTION 4601**

AUQUIER Pascal (PU-PH)
 BOYER Laurent (PU-PH)
 CHABOT Jean-Michel (PU-PH)
 GENTILE Stéphanie (PU-PH)
 SAMBUC Roland (PU-PH)
 THIRION Xavier (PU-PH)

AGOSTINI Aubert (PU-PH)
 BOUBLI Léon (PU-PH)
 BRETELLE Florence (PU-PH)
 CARCOPINO-TUSOLI Xavier (PU-PH)
 COURBIERE Blandine (PU-PH)
 CRAVELLO Ludovic (PU-PH)
 D'ERCOLE Claude (PU-PH)

BERBIS Julie (MCU-PH)
 LAGOUANELLE/SIMEONI Marie-Claude (MCU-PH)

MINVIELLE/DEVICTOR Bénédicte (MCF)(06ème section)
 TANTI-HARDOUIN Nicolas (PRAG)

IMMUNOLOGIE 4703

KAPLANSKI Gilles (PU-PH)
 MEGE Jean-Louis (PU-PH)
 OLIVE Daniel (PU-PH)
 VIVIER Eric (PU-PH)

FERON François (PR) (69ème section)

BOUCRAUT Joseph (MCU-PH)
 DEGEORGES/VITTE Joëlle (MCU-PH)
 DESPLAT/JEGO Sophie (MCU-PH)
 ROBERT Philippe (MCU-PH)
 VELY Frédéric (MCU-PH)

HEMATOLOGIE ; TRANSFUSION 4701

BLAISE Didier (PU-PH)
 COSTELLO Régis (PU-PH)
 CHIARONI Jacques (PU-PH)
 GILBERT/ALESSI Marie-Christine (PU-PH)
 MORANGE Pierre-Emmanuel (PU-PH)
 VEY Norbert (PU-PH)

BACCINI Véronique (MCU-PH)
 CALAS/AILLAUD Marie-Françoise (MCU-PH)
 FRERE Corinne (MCU-PH)
 GELSI/BOYER Véronique (MCU-PH)
 LAFAGE/POCHITALOFF-HUVALE Marina (MCU-PH)
 POGGI Marjorie (MCF) (64ème section)

BERAUD/JUVEN Evelyne (MCF) 65ème section) (retraite octobre 2016)

BOUCAULT/GARROUSTE Françoise (MCF) 65ème section)

MEDECINE LEGALE ET DROIT DE LA SANTE 4603

LEONETTI Georges (PU-PH)
PELISSIER/ALICOT Anne-Laure (PU-PH)
PIERCECCHI/MARTI Marie-Dominique (PU-PH)

MALADIES INFECTIEUSES ; MALADIES TROPICALES 4503

BROUQUI Philippe (PU-PH)
PAROLA Philippe (PU-PH)
STEIN Andréas (PU-PH)

BARTOLI Christophe (MCU-PH)

BERLAND/BENHAIM Caroline (MCF) (1ère section)

LAGIER Jean-Christophe (MCU-PH)
MILLION Matthieu (MCU-PH)

MEDECINE PHYSIQUE ET DE READAPTATION 4905**MEDECINE INTERNE ; GERIATRIE ET BIOLOGIE DU
VIEILLISSEMENT ; MEDECINE GENERALE ; ADDICTOLOGIE 5301**

BENSOUSSAN Laurent (PU-PH)
DELARQUE Alain (PU-PH)

BONIN/GUILLAUME Sylvie (PU-PH)
DISDIER Patrick (PU-PH)
DURAND Jean-Marc (PU-PH)
FRANCES Yves (PU-PH) Surnombre
GRANEL/REY Brigitte (PU-PH)
HARLE Jean-Robert (PU-PH)
ROSSI Pascal (PU-PH)
SCHLEINITZ Nicolas (PU-PH)
SERRATRICE Jacques (PU-PH) disponibilité

EBBO Mikael (MCU-PH)

VITON Jean-Michel (PU-PH)

MEDECINE ET SANTE AU TRAVAIL 4602

BOTTA Alain (PU-PH) Surnombre
LEHUCHER/MICHEL Marie-Pascale (PU-PH)

BERGE-LEFRANC Jean-Louis (MCU-PH)
SARI/MINODIER Irène (MCU-PH)

GENTILE Gaëtan (MCF Méd. Gén. Temps plein)

NEPHROLOGIE 5203

FILIPPI Simon (PR associé Méd. Gén. à mi-temps)

BERLAND Yvon (PU-PH)
BRUNET Philippe (PU-PH)
BURTEY Stéphanne (PU-PH)
DUSSOL Bertrand (PU-PH)
MOAL Valérie (PU-PH)

ADNOT Sébastien (MCF associé Méd. Gén. à mi-temps)
BARGIER Jacques (MCF associé Méd. Gén. à mi-temps)
BONNET Pierre-André (MCF associé Méd. Gén. à mi-temps)
CALVET-MONTREDON Céline (MCF associé Méd. Gén. à temps plein)
GUIDA Pierre (MCF associé Méd. Gén. à mi-temps)

JOURDE CHICHE Noémie (MCU PH)

NUTRITION 4404**NEUROCHIRURGIE 4902**

DARMON Patrice (PU-PH)
RACCAH Denis (PU-PH)
VALERO René (PU-PH)

DUFOUR Henry (PU-PH)
FUENTES Stéphane (PU-PH)
REGIS Jean (PU-PH)
ROCHE Pierre-Hugues (PU-PH)
SCAVARDA Didier (PU-PH)

ATLAN Catherine (MCU-PH)
BELIARD Sophie (MCU-PH)

CARRON Romain (MCU PH)
GAILLON Thomas (MCU PH)

MARANINCHI Marie (MCF) (66ème section)

ONCOLOGIE 65 (BIOLOGIE CELLULAIRE)	NEUROLOGIE 4901
CHABANNON Christian (PR) (66ème section) SOBOL Hagay (PR) (65ème section)	ATTARIAN Sharham (PU PH) AUDOIN Bertrand (PU-PH) AZULAY Jean-Philippe (PU-PH) CECCALDI Mathieu (PU-PH) EUSEBIO Alexandre (PU-PH)
OPHTALMOLOGIE 5502	FELICIAN Olivier (PU-PH) PELLETIER Jean (PU-PH) POUGET Jean (PU-PH) Surnombre
DENIS Danièle (PU-PH) HOFFART Louis (PU-PH) MATONTI Frédéric (PU-PH) RIDINGS Bernard (PU-PH) Surnombre	PEDOPSYCHIATRIE; ADDICTOLOGIE 4904
OTO-RHINO-LARYNGOLOGIE 5501	DA FONSECA David (PU-PH) POINSO François (PU-PH)
DESSI Patrick (PU-PH) FAKHRY Nicolas (PU-PH) GIOVANNI Antoine (PU-PH) LAVIEILLE Jean-Pierre (PU-PH) NICOLLAS Richard (PU-PH) TRIGLIA Jean-Michel (PU-PH) DEVEZE Arnaud (MCU-PH) Disponibilité REVIS Joana (MAST) (Orthophonie) (7ème Section) ROMAN Stéphane (Professeur associé des universités mi-temps)	PHARMACOLOGIE FONDAMENTALE - PHARMACOLOGIE CLINIQUE; ADDICTOLOGIE 4803
PARASITOLOGIE ET MYCOLOGIE 4502	BLIN Olivier (PU-PH) FAUGERE Gérard (PU-PH) MICALLEF/ROLL Joëlle (PU-PH) SIMON Nicolas (PU-PH) BOULAMERY Audrey (MCU-PH) VALLI Marc (MCU-PH)
DESSEIN Alain (PU-PH) PIARROUX Renaud (PU-PH) CASSAGNE Carole (MCU-PH) L'OLLIVIER Coralie (MCU-PH) MARY Charles (MCU-PH) RANQUE Stéphane (MCU-PH) TOGA Isabelle (MCU-PH)	PHILOSOPHIE 17
PEDIATRIE 5401	LE COZ Pierre (PR) (17ème section) ALTAVILLA Annagrazia (PR Associé à mi-temps)
CHAMBOST Hervé (PU-PH) DUBUS Jean-Christophe (PU-PH) GIRAUD/CHABROL Brigitte (PU-PH) MICHEL Gérard (PU-PH) MILH Mathieu (PU-PH) REYNAUD Rachel (PU-PH) SARLES Jacques (PU-PH) TSIMARATOS Michel (PU-PH) ANDRE Nicolas (MCU-PH)	PHYSIOLOGIE 4402
	BARTOLOMEI Fabrice (PU-PH) BREGEON Fabienne (PU-PH) CHAUVEL Patrick (PU-PH) Surnombre JOLIVET/BADIER Monique (PU-PH) MEYER/DUTOUR Anne (PU-PH) BARTHELEMY Pierre (MCU-PH) BOULLU/CIOCCA Sandrine (MCU-PH) DADOUN Frédéric (MCU-PH) (disponibilité) DEL VOLGO/GORI Marie-José (MCU-PH)

COZE Carole (MCU-PH)
FABRE Alexandre (MCU-PH)
OUDIN Claire (MCU-PH)
OVAERT Caroline (MCU-PH)

DELLIAUX Stéphane (MCU-PH)
GABORIT Bénédicte (MCU-PH)
REY Marc (MCU-PH)
TREBUCHON/DA FONSECA Agnès (MCU-PH)

PSYCHIATRIE D'ADULTES ; ADDICTOLOGIE 4903

AZORIN Jean-Michel (PU-PH)
BAILLY Daniel (PU-PH)
LANCON Christophe (PU-PH)
NAUDIN Jean (PU-PH)

LIMERAT/BOUDOURESQUE Françoise (MCF) (40ème section)
RUEL Jérôme (MCF) (69ème section)
STEINBERG Jean-Guillaume (MCF) (66ème section)
THIRION Sylvie (MCF) (66ème section)

PSYCHOLOGIE - PSYCHOLOGIE CLINIQUE, PCYCHOLOGIE SOCIALE 16

AGHABABIAN Valérie (PR)

PNEUMOLOGIE; ADDICTOLOGIE 5101

RADIOLOGIE ET IMAGERIE MEDICALE 4302

BARTOLI Jean-Michel (PU-PH)
CHAGNAUD Christophe (PU-PH)
CHAUMOITRE Kathia (PU-PH)
GIRARD Nadine (PU-PH)
GORINCOUR Guillaume (PU-PH)
JACQUIER Alexis (PU-PH)
MOULIN Guy (PU-PH)
PANUEL Michel (PU-PH)
PETIT Philippe (PU-PH)
VIDAL Vincent (PU-PH)

ASTOUL Philippe (PU-PH)
BARLESI Fabrice (PU-PH)
CHANEZ Pascal (PU-PH)
CHARPIN Denis (PU-PH) Surnombre
REYNAUD/GAUBERT Martine (PU-PH)

GREILLIER Laurent (MCU PH)
MASCAUX Céline (MCU-PH)

TOMASINI Pascale (Maitre de conférences associé des universités)

THERAPEUTIQUE; MEDECINE D'URGENCE; ADDICTOLOGIE 4804

REANIMATION MEDICALE ; MEDECINE URGENCE 4802

GAINNIER Marc (PU-PH)
GERBEAUX Patrick (PU-PH)
PAPAZIAN Laurent (PU-PH)
ROCH Antoine (PU-PH)

AMBROSI Pierre (PU-PH)
BARTOLIN Robert (PU-PH) Surnombre
VILLANI Patrick (PU-PH)

DAUMAS Aurélie (MCU-PH)

HRAIECH Sami (MCU-PH)

UROLOGIE 5204

RHUMATOLOGIE 5001

GUIS Sandrine (PU-PH)
LAFFORGUE Pierre (PU-PH)
PHAM Thao (PU-PH)
ROUDIER Jean (PU-PH)

BASTIDE Cyrille (PU-PH)
KARSENTY Gilles (PU-PH)
LECHEVALLIER Eric (PU-PH)
ROSSI Dominique (PU-PH)

Remerciements

Je remercie Monsieur le Pr SAMBUC d'avoir accepté d'être président de mon jury.

Je remercie Monsieur le Pr FRANCES d'avoir accepté d'être assesseur de mon jury.

Je remercie Monsieur le Dr GENTILE pour avoir accepté d'être assesseur de mon jury et pour la qualité de son enseignement en médecine générale.

Je remercie le Dr CHABERT d'avoir accepté de diriger ce travail, pour son aide, son soutien et sa bonne humeur.

Je remercie le Dr ROUX pour son aide dans l'analyse des résultats de cette étude.

Je remercie les pharmaciens qui ont accepté de participer à cette étude.

Je remercie ma compagne, ma famille et mes amis pour leur soutien et leurs encouragements.

PLAN

I- Introduction	2
A- Connaissances actuelles	2
1- Démographie médicale	2
a- Aujourd'hui	2
b- Dans le futur	2
2- Satisfaction des patients	3
B- Justification de l'étude	3
C- Objectifs	4
II- Patients et Méthodes.....	5
A- Type d'étude.....	5
B- Echantillon.....	5
1- Critères d'inclusion et de non inclusion.....	5
2- Période de recrutement	5
3- Méthode d'échantillonnage.....	5
C- Variables et Modalité de recueil des données.....	6
1- Questionnaire	6
2- recueil des données.....	6
3- Critère de jugement	6
D- Analyse statistique	7
E- Aspect éthique.....	7
III- Résultats	8
A- Population	8
B- Evaluation de l'ensemble des patients	9
C- Différences entre zone de densité.....	10
IV- Discussion.....	13
A- Principaux résultats	13
B- Forces et faiblesses de l'étude	13
C- Validité externe	15
D- Perspective	17
V- Bibliographie	18
V- Annexes	20
A- Questionnaire	20
B- Notice d'information aux pharmacies.....	23
C- Résultats complémentaires	24
D- Items par domaine	25
E- Analyse statistique	27

I- Introduction

A. Connaissances actuelles

1. Démographie médicale

a. Aujourd'hui

En France, les médecins n'ont jamais été aussi nombreux à exercer et la région PACA est une des régions les mieux dotées (1). Cependant, on constate une grande inégalité de répartition des médecins généralistes libéraux au sein même de la région. La part des médecins de plus de 55 ans atteint quasiment les 50% des effectifs alors que le nombre de jeunes diplômés reste faible (2). Les jeunes médecins généralistes s'orientent beaucoup moins vers une activité libérale ou préfèrent s'installer dans les grandes villes avec un plateau technique plus important et des infrastructures adaptées à leur vie personnelle (3).

Cela pose un problème d'inégalité de répartition des médecins généralistes libéraux sur le territoire provoquant l'émergence de « déserts médicaux ».

Le terme de « désert médical » n'a pas de définition bien précise. La densité médicale est le ratio qui rapporte les effectifs de médecins (omnipraticiens, spécialistes...) à la population d'un territoire donné (4). Plus récemment, le Ministère de la Santé a défini des "territoires fragiles" suivant différents critères (5). Une enquête de consommateurs définit les déserts médicaux comme des zones dont la densité est 60% inférieure à la moyenne (6).

b. Dans le futur

La région PACA est marquée par de forts contrastes sociaux et géographiques (7) et la densité en médecins généralistes devrait continuer à diminuer d'ici 2030 (8).

Cette inégalité de l'offre de soins semble aller de pair avec le vieillissement et la diminution de la population dans ces territoires (9).

Les autorités ont mis en place un plan de lutte contre les déserts médicaux avec des mesures incitatives à l'installation pour les professionnels de santé dans ces territoires (10).

2. Satisfaction des patients

La satisfaction des patients, si elle est difficile à objectiver et à mesurer, est un paramètre de la qualité des soins largement reconnu. Un patient satisfait fera preuve d'une meilleure adhésion au traitement et permettra une meilleure alliance thérapeutique (11).

Le médecin compte parmi les professionnels préférés des français (12), et le médecin généraliste est l'un des professionnels de santé les mieux placés dans la confiance des patients ; il est en première ligne, prend en charge, oriente et prévient (13).

La notion de « bon médecin généraliste » reste difficile à évaluer à la fois sur l'aspect clinique, relationnel et organisationnel (14).

La relation médecin-malade est un pilier de la prise en charge par le médecin généraliste, a fortiori chez des patients qu'il va suivre sur le long terme (15).

La satisfaction du patient pour son médecin généraliste peut porter sur de nombreux critères et reste difficile à évaluer tant il existe de nombreux aspects de la relation entre un médecin et son patient (16).

B. Justification de l'étude

De nombreuses études réalisées décrivent la diminution de la densité médicale dans certain territoire faisant apparaître une inégalité d'accès au médecin généraliste. Peu d'études existent sur le ressenti des usagers et sur leur satisfaction en fonction de la densité en médecins généralistes du territoire où ils se trouvent, notamment en région PACA.

C. Objectifs

L'objectif principal de cette étude était de comparer les résultats de satisfaction du questionnaire EUROPEP entre les patients de zones de densité en médecins généralistes faible à ceux de zones de densité forte en région PACA.

L'objectif secondaire était de comparer les résultats de satisfaction des patients concernant la partie « accessibilité » avec le questionnaire EUROPEP entre les patients suivant leur zone de densité en médecins généralistes.

Notre hypothèse est que les patients des zones de densité médicale faible auraient un score de satisfaction moins élevé que les patients de zone de densité médicale forte. Cette différence serait a priori plus importante pour les items du questionnaire concernant l'accessibilité.

II- Patients et Méthodes

A. Type d'étude

Il s'agit d'une étude quantitative, transversale, de type enquête d'opinion, multi centrique.

B. Echantillon

1. Critères d'inclusion et de non inclusion

Les patients inclus étaient tous âgés de 18 ans et plus et avaient leur médecin traitant dans la commune du centre de distribution des questionnaires.

Les questionnaires qui étaient incomplets ou illisibles n'étaient pas inclus dans l'étude.

2. Période de recrutement

Les questionnaires ont été distribués de juillet 2016 à septembre 2016 avec une relance téléphonique au début du mois de septembre dans chaque centre de distribution.

3. Méthode d'échantillonnage

Les questionnaires ont été envoyés dans 36 pharmacies, chacune située dans une commune de la région PACA. Ces communes étaient choisies en fonction de leur densité en médecins généralistes. Chaque pharmacie recevait 40 questionnaires.

En se basant sur l'atlas démographique du CNOM 2016 (1), nous avons défini une zone de faible densité en médecins généralistes pour un nombre inférieur à 10,2 pour 10 000 habitants et une zone de forte densité pour un nombre supérieur ou égal à 10,2 médecins généralistes pour 10000 habitants. La moyenne de la densité en médecin généraliste en région PACA étant de 10,2 pour 10 000 habitants (17).

Nous avons sélectionné 3 pharmacies par département de la région PACA pour chaque groupe de densité. Il y avait donc 18 pharmacies dans chaque groupe.

Les pharmacies étaient sélectionnées dans les Pages Jaunes[®], puis un appel téléphonique leur était passé pour obtenir leur accord de participation à l'étude.

C. Variables et modalités de recueil des données

1. Questionnaire (Annexe)

Le questionnaire utilisé pour notre étude est basé sur le questionnaire EUROPEP qui est un questionnaire de satisfaction des patients sur la prise en charge par leur médecin généraliste, validé à l'échelle Européenne (18). Il est composé de 23 items qui évaluent différents aspects de la prise en charge, utilisant une échelle de réponse numérique allant de 1 à 5 dont les extrêmes traduisent un état de satisfaction allant respectivement de « pas du tout satisfait » à « tout à fait satisfait » pour chaque item. Ce questionnaire couvre 5 domaines de la médecine générale : la relation médecin-malade (items 1 à 6), les soins médicaux (items 7 à 11), l'information (items 12 à 15), l'organisation des soins (items 16 à 17) et l'accessibilité (items 18 à 23) (19). Il comprend également des indications sur le sexe, l'âge, le nombre de consultations chez le généraliste durant les douze derniers mois, et une autoévaluation sur l'état de santé général du patient.

2. Recueil des données

Le questionnaire était envoyé avec une notice explicative (Annexe) par courrier dans chaque pharmacie. C'est un questionnaire auto-administré, qui était proposé par les professionnels de la pharmacie aux patients qui le remplissaient sur place. Les questionnaires étaient ensuite retournés par voie postale pour analyse des données.

3. Critère de jugement

Pour la description de la satisfaction des patients, nous avons utilisé le pourcentage de patients qui ont donné les deux notes les plus élevées (4 et 5) parmi tous les patients qui ont répondu à l'item.

Ces pourcentages ont été comparés deux à deux pour chaque item entre les zones de faible densité et les zones de forte densité.

Nous avons établi un classement par ordre d'importance en terme de satisfaction pour chaque item toutes zones confondues et un classement pour chaque zone de densité.

D. Analyse statistique (Annexe)

Les variables continues ont été décrites par leur moyenne, écart-type, intervalle de confiance à 95 %, médiane, interquartile, minimum et maximum. Les variables catégorielles ont été décrites par leur effectif et fréquence.

Les comparaisons bivariées des variables continues étaient faites par le test de Student et celles des variables qualitatives par le test du Chi² de Pearson. Les tests ont été réalisés en situation bilatérale et le seuil de significativité a été fixé à 0,05. L'analyse a été réalisée avec le logiciel R (version 3.3.1).

E. Aspect éthique

Les questionnaires étaient distribués sous couvert de l'anonymat. Il n'existait pas de conflit d'intérêt.

III- Résultats

A. Population

Durant deux mois, 466 questionnaires sur les 1440 envoyés ont été inclus dans l'étude, soit un taux de retour total de 32,3 % avec un taux pour la zone de faible densité de 32,9% et pour la zone de forte densité de 31,8 % (Tableau 1).

Dans les deux zones de densité, les femmes représentaient plus de deux tiers des répondeurs.

L'âge moyen était de 56,7 ans (IC 55,1 ; 58,3).

Le nombre moyen de consultations chez le généraliste sur les douze derniers mois était de 4,5 (IC 4,21 ; 4,86).

	Zone de faible densité	Zone de forte densité
Réponse N(%)	237 (33%)	229 (32%)
Sexe		
masculin N(%)	70 (30%)	79 (34%)
féminin N(%)	167 (70%)	150 (66%)
Age moyen	56	57,4
Nombre moyen de consultations par an	4,46	4,62
Etat de santé général		
faible	7 (3%)	6 (3%)
moyen	66 (28%)	51 (22%)
bon	117 (49%)	116 (51%)
très bon	38 (16%)	39 (17%)
excellent	9 (4%)	17 (7%)

B. Evaluation de l'ensemble des patients (Tableau 2)

Tableau 2. Score moyen de satisfaction par item et rang.		
Items questionnaire	Score ¹	rang
La confidentialité de votre dossier médical et de ses données (item 6)	94,6	1
Sa capacité à vous inspirer confiance pour suivre ses conseils (item 15)	85,2	2
Sa capacité à vous mettre à l'aise pour lui parler de vos problèmes (item 3)	84,1	3
Sa capacité d'écoute (item 5)	84,1	3
Son examen clinique (item 10)	83,5	5
La rigueur de sa prise en charge (item 9)	83,3	6
Son explication sur vos symptômes et/ou votre maladie (item 13)	82,0	7
L'intérêt qu'il (ou elle) porte à votre situation personnelle (item 2)	80,3	8
Votre implication dans les décisions concernant vos soins médicaux (item 4)	80,3	8
Ses explications quant à la nécessité de consulter un spécialiste ou d'être hospitalisé (item 17)	80,0	10
L'ambiance globale du cabinet médical (item 18)	77,9	11
Le soulagement rapide de vos symptômes (item 7)	77,5	12
Son explication sur les objectifs des examens (sanguins, radiologie...) et des traitements (item 12)	77,5	12
Durée de la consultation (item 1)	77,3	14
Sa capacité de se souvenir de ce qui a été dit ou fait durant les précédentes consultations (item 16)	76,2	15
Son aide pour vous sentir bien dans vos activités quotidiennes (item 8)	75,8	16
Son aide à résoudre des problèmes émotionnels en rapport avec votre état de santé (item 14)	74,0	17
Ses propositions dans le domaine de la prévention (item 11)	69,3	18
La disponibilité (physique ou téléphonique) de votre médecin pour des problèmes de santé urgents (item 23)	69,3	18
Le contact téléphonique avec le cabinet médical (item 20)	67,0	20
La prise de rendez-vous à un moment qui vous convient (item 19)	66,7	21
La possibilité de parler avec votre médecin généraliste directement au téléphone (item 21)	60,7	22
La durée d'attente en salle d'attente (item 22)	52,6	23

¹ Pourcentage moyen de patients qui ont évalué à 4 ou 5 l'item sur l'échelle de satisfaction du questionnaire.

C. Différences entre zone de densité (Tableau 3)

La satisfaction des patients était plus importante pour les patients de la zone de forte densité en médecin généraliste pour l'item 13 (son explication sur vos symptômes et /ou votre maladie) ($p=0,045$), l'item 15 (sa capacité à vous inspirer confiance pour suivre ses conseils) ($p=0,02$) et l'item 17 (ses explications quant à la nécessité de consulter un spécialiste ou d'être hospitalisé) ($p=0,044$).

Les items pour lesquels les patients semblaient plus satisfaits en zone de faible densité, par rapport aux patients issus de zone de forte densité, étaient l'item 5 (la capacité d'écoute du médecin) ($p=0,87$) et l'item 19 (la prise de rendez vous à un moment qui vous convient) ($p=0,34$).

Dans les deux zones, l'item 22 (durée d'attente en salle d'attente) et l'item 21 (la possibilité de parler avec votre médecin généraliste directement au téléphone) arrivaient respectivement à la 23^{ème} et 22^{ème} place par ordre d'importance pour les patients.

A l'inverse, l'item 6 (la confidentialité de votre dossier médical et de ses données) arrivait en première position par ordre d'importance en terme de satisfaction, indifféremment dans les deux zones.

Tableau 3. Score¹ de satisfaction des patients et rang par zone de densité en médecins généralistes.

Items questionnaire	zone de faible densité		zone de forte densité		p
	Score ¹	rang	Score ¹	rang	
La confidentialité de votre dossier médical et de ses données (item 6)	94,1	1	95,2	1	0,60
Sa capacité à vous inspirer confiance pour suivre ses conseils (item 15)	81,4	6	89,1	2	0,02
Son explication sur vos symptômes et/ou votre maladie (item 13)	78,5	8	85,6	3	0,05
Son examen clinique (item 10)	81,9	4	85,2	4	0,34
La rigueur de sa prise en charge (item 9)	81,9	5	84,7	5	0,41
Sa capacité à vous mettre à l'aise pour lui parler de vos problèmes (item 3)	84,0	3	84,3	6	0,93
Sa capacité d'écoute (item 5)	84,4	2	83,8	7	0,87
Ses explications quant à la nécessité de consulter un spécialiste ou d'être hospitalisé (item 17)	76,4	11	83,8	8	0,04
Votre implication dans les décisions concernant vos soins médicaux (item 4)	77,6	9	83,0	9	0,15
L'ambiance globale du cabinet médical (item 18)	75,1	14	80,8	10	0,14
L'intérêt qu'il (ou elle) porte à votre situation personnelle (item 2)	80,2	7	80,3	11	0,96
Le soulagement rapide de vos symptômes (item 7)	75,1	15	79,9	12	0,21
Son explication sur les objectifs des examens (sanguins, radiologie...) et des traitements (item 12)	75,5	12	79,5	13	0,31

¹ Pourcentage moyen de patients qui ont évalué à 4 ou 5 l'item sur l'échelle de satisfaction du questionnaire.

Tableau 3 (suite). Score¹ de satisfaction des patients et rang par zone de densité en médecins généralistes.

Items questionnaire	zone de faible densité		zone de forte densité		p
	Score ¹	rang	Score ¹	rang	
Son aide pour vous sentir bien dans vos activités quotidiennes (item 8)	72,6	16	79,0	14	0,10
La durée de la consultation (item 1)	77,2	10	77,3	15	0,98
Son aide à résoudre des problèmes émotionnels en rapport avec votre état de santé (item 14)	71,3	17	76,9	16	0,17
Sa capacité de se souvenir de ce qui a été dit ou fait durant les précédentes consultations (item 16)	75,5	13	76,9	17	0,74
Ses propositions dans le domaine de la prévention (item 11)	67,1	20	71,6	18	0,29
La disponibilité (physique ou téléphonique) de votre médecin pour des problèmes de santé urgents (item 23)	67,9	19	70,7	19	0,51
Le contact téléphonique avec le cabinet médical (item 20)	64,1	21	69,9	20	0,19
La prise de rendez vous à un moment qui vous convient (item 19)	68,8	18	64,6	21	0,34
La possibilité de parler avec votre médecin généraliste directement au téléphone (item 21)	57,4	22	64,2	22	0,13
La durée d'attente en salle d'attente (item 22)	50,6	23	54,6	23	0,39

¹ Pourcentage moyen de patients qui ont évalué à 4 ou 5 l'item sur l'échelle de satisfaction du questionnaire.

IV- Discussion

A. Principaux résultats

Notre étude a permis de comparer, en région PACA, les résultats de satisfaction basés sur le questionnaire EUROPEP, entre des patients issus de zones de faible densité en médecins généralistes et des patients de zones de forte densité.

Cette étude valide notre hypothèse car elle tend à montrer que les patients des zones de forte densité sont davantage satisfaits qu'en zones de faible densité. En revanche, cette différence entre les items du questionnaire concernant l'accessibilité (item 18 à 23), ne semble pas très marquée même si on se trouve en zone de faible densité. En effet, dans les deux zones, la partie accessibilité arrivait en dernière position par ordre d'importance.

Nous avons montré dans cette étude que les patients sont globalement satisfaits de leur médecin généraliste. En effet, l'item le moins satisfaisant toutes zones confondues obtenait un score de 51%. Cela pourrait s'expliquer par le profond respect pour le statut de médecin et l'attachement qu'ont les français pour leur généraliste.

Les items sur la capacité du médecin à inspirer confiance pour suivre ses conseils (item 15), sur son explication sur vos symptômes et/ou votre maladie (item 13) et sur ses explications quant à la nécessité de consulter un spécialiste ou d'être hospitalisé (item 17), montraient chacun une différence significative avec un score de satisfaction plus élevé en zone de forte densité. Les items 13 et 15 relèvent de l'information donnée au patient par le médecin. Le temps de la consultation dans les zones de faible densité est moindre du fait d'une plus grande demande de soins (20). On peut donc penser que la part du temps consacré aux soins prime davantage sur le temps consacré aux explications données au patient.

Paradoxalement, l'item sur la capacité d'écoute (item 5) était plus satisfaisant pour les patients en zone de faible densité qu'en zone de forte densité. Cela pourrait

s'expliquer par une plus grande proximité affective qu'ont certains médecins avec leurs patients dans les zones où l'accessibilité générale aux soins est plus faible. Le médecin généraliste peut moins déléguer certaines tâches à d'autres professionnels, ceux-ci étant moins présents sur le territoire. De plus, dans ces territoires dits « fragiles », le renouvellement générationnel de médecin se fait moins voire pas du tout. Il persiste un mode de fonctionnement « à l'ancienne » du médecin généraliste joignable à tout heure et privilégiant sa vie professionnelle à sa vie familiale. Il est ainsi perçu par le patient comme très accessible et à l'écoute.

L'item sur la durée d'attente en salle d'attente (item 22) obtenait un meilleur score en zone forte qu'en zone de faible densité avec respectivement 50,6% et 54,6% ($p=0,39$). On voit que cet item arrive en dernière position par ordre d'importance dans les deux zones. On comprend aisément que dans les zones où l'activité est plus importante pour des médecins moins nombreux, la durée d'attente est plus longue.

L'item sur la prise de rendez-vous à un moment qui vous convient (item 19) arrivait en 21^{ème} position par ordre d'importance, toutes zones confondues. Ce problème rencontré de plus en plus par les patients dans l'obtention d'un rendez-vous, est lié à la saturation des professionnels de santé qui sont amenés à refuser des rendez-vous ou des nouveaux patients hors urgences (21).

B. Forces et faiblesses de l'étude

Le premier atout de cette étude est son originalité. Cette étude est, à notre connaissance, la seule qui compare la satisfaction des patients pour leur médecin généraliste en fonction de la densité médicale.

Cette étude est également assez représentative des patients de l'ensemble de la région PACA avec six centres de recrutement différents par département.

Elle a permis d'établir un profil de satisfaction des patients pour leur médecin généraliste en région PACA.

En revanche, notre étude manquait de puissance avec un faible taux de retour pour ce type d'enquête. Comme il s'agissait d'une étude de satisfaction sur le médecin généraliste, on peut également penser que les patients qui n'appréciaient pas leur médecin ont décidé volontairement de ne pas répondre au questionnaire, ce qui a pu biaiser nos résultats en faveur d'une plus grande satisfaction.

Nous avons pris le parti de choisir un seuil pour définir les zones de forte densité et les zones de faible densité en se basant sur la moyenne générale de densité de médecins généralistes en région PACA. La multitude de définitions données aux « désert médicaux » dans la littérature, rend donc cette étude difficilement reproductible.

Le questionnaire que nous avons utilisé est un questionnaire validé à l'échelle européenne qui a déjà été utilisé dans plusieurs pays. Il est validé en anglais. Dans notre étude nous n'avons pas réalisé de véritable validation linguistique du questionnaire en français au préalable, ce qui pourra poser des problèmes de reproductibilité.

Le fait que le choix des pharmacies se soit fait sur la base du volontariat a pu induire un biais de sélection. Les patients qui ont rempli le questionnaire ont donc été choisis arbitrairement par les pharmaciens l'ayant distribué. A noter que certaines pharmacies, lors des entretiens téléphoniques, pointaient du doigt le fait de ne pas trouver de médecins généralistes pour leurs communes pour cause de départs à la retraite et me sollicitaient pour faire passer leur message auprès de jeunes médecins.

C. Validité externe

A notre connaissance, notre étude est la seule avec cet objectif principal. Il existe plusieurs études qui évaluent la satisfaction des patients pour leur médecin généraliste avec le questionnaire EUROPEP (22) (23), mais aucune ne la compare en fonction de la densité en médecins généralistes.

L'étude menée par Raynaud (24), montrait que, la première difficulté pour consulter un médecin généraliste, pour les patients du Languedoc-Roussillon, était le délai pour obtenir un rendez-vous. Il semble que de plus en plus de praticiens, pour un meilleur confort d'exercice, préfère ne consulter que sur rendez-vous. D'après Ansell (25), un compromis permettant de satisfaire davantage les patients en terme de durée d'attente, serait de prévoir, sur les plages de consultations, à la fois des consultations libres sans rendez-vous et des consultations sur rendez-vous.

La faible satisfaction des patients pour les propositions de leur médecin généraliste en terme de prévention mise en évidence dans notre étude, est en accord avec les résultats publiés dans le panorama de l'OCDE 2015 (2) qui montrent que la France figure parmi les derniers pays de l'OCDE en terme de prévention, notamment de l'alcool-tabagisme.

Les patients semblent paradoxalement plus satisfaits en zone sous dotées pour certains critères de notre étude. Vinel (26) souligne le décalage entre les qualifications institutionnelles des territoires et la lecture qu'en font les habitants. Il semble toujours y avoir des situations pires que chez soi en matière de déserts médicaux, ce qui renvoie à des représentations collectives et peut-être aussi à des processus d'accommodation aux contraintes du territoire.

Notre étude ne prenait pas en compte le critère de la distance qui sépare le patient du médecin généraliste. D'après Barlet, (27) le recours au professionnel le plus proche n'est pas systématique. La satisfaction des patients concernant l'accessibilité en terme de distance ne semble donc pas plus forte en zone sur dotée. En effet, Vergier (28) souligne qu'en 2015, 84 % de la population réside dans une commune où exerce un médecin généraliste et 98% de la population accède à un médecin généraliste en moins de 10 minutes ; seul 0,1% de la population (57000 personnes environ) doit faire 20 minutes ou plus pour accéder à un généraliste.

D. Perspectives

La plupart des définitions des déserts médicaux se basent sur des résultats d'études techniques. Elles utilisent des données statistiques et territoriales sans réelle prise en compte de l'avis des patients et de leur profil individuel d'usagers de santé (29).

Ce qui importe finalement le plus au patient, c'est la capacité de son médecin à prendre le temps de l'explication. Dans les régions à faible densité en médecins généralistes, ce temps semble manquer davantage que dans les régions à plus forte densité.

Il serait intéressant de réaliser une étude qui évaluerait le ressenti des médecins généralistes des zones de faible densité médicale sur leur capacité à informer, éduquer et faire de la prévention. Cela permettrait de trouver des moyens adaptés pour améliorer la prévention dans les territoires les plus touchés par la pénurie de médecins.

Une augmentation de l'offre de soins de prévention tend à réduire la demande de soins curatifs. L'hypothèse serait qu'en améliorant la prévention, on diminuerait la demande générale en soins dans ces zones où le nombre de professionnels diminue également.

Dans un système de financement surendetté qui consacre encore une trop grande partie de ses dépenses de santé en faveur des soins curatifs, faire de la prévention devient également un enjeu de santé publique.

V- Bibliographie

1. Conseil National de l'Ordre des Médecins. Atlas démographie médicale 2016.
2. OCDE. Panorama de la santé 2015 [Internet]. Éditions OCDE; 2015 [cité 7 juin 2017]. (Panorama de la santé). Disponible sur: http://www.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/panorama-de-la-sante-2015_health_glance-2015-fr
3. Arnaud C, Thiron P. Médecine générale en milieu rural : freins à l'installation : étude qualitative nationale auprès d'internes et de médecins installés. 12 nov 2013;167.
4. INSEE. Définition - Densité médicale | Insee [Internet]. [cité 24 févr 2017]. Disponible sur: <https://www.insee.fr/fr/metadonnees/definition/c1615>
5. Communiqué de presse. Marisol Touraine renforce encore les moyens dédiés à la lutte contre les déserts médicaux. 2017.
6. UFC-Que Choisir. accès aux soins en France La fracture sanitaire s'aggrave. Juin 2016;
7. Agence régionale de santé PACA. Etats de santé et inégalités en région Provence-Alpes-Côte d'Azur 2 0 1 0. 2010.
8. Ketty ATTAL-Toubert et Mélanie Vanderschelden. La démographie médicale à l'horizon 2030 : de nouvelles projections nationales et régionales. 2009.
9. Chevillard G, Mousquès J, Lucas-Gabrielli V, Bourgueil Y, Rican S, Salem G. Dépeuplement rural et offre de soins de premiers recours : quelles réalités et quelles solutions ? Espace Popul Sociétés Space Popul Soc [Internet]. 20 mars 2016 [cité 24 avr 2017];(2015/3-2016/1). Disponible sur: <https://eps.revues.org/6177>
10. DGOS. 2015 : Pacte territoire santé 2 [Internet]. Ministère des Solidarités et de la Santé. 2015 [cité 5 juin 2017]. Disponible sur: <http://social-sante.gouv.fr/professionnels/se-former-s-installer-exercer/pts/article/2015-pacte-territoire-sante-2>
11. Fuertes JN, Mislowack A, Bennett J, Paul L, Gilbert TC, Fontan G, et al. The physician-patient working alliance. Patient Educ Couns. avr 2007;66(1):29-36.
12. Ifop - Le classement des métiers préférés des Français [Internet]. [cité 16 févr 2017]. Disponible sur: http://www.ifop.com/?option=com_publication&type=poll&id=1396
13. WONCA Europe. WONCA definition French version.pdf. 2002.
14. Vanmeerbeek M. La médecine générale doit contribuer à l'amélioration continue de la qualité des soins et y intégrer la promotion de la santé. Presse Médicale. sept 2009;38(9):1360-5.
15. Klein S, Moronville L. La communication et la relation médecin-patient: critères de satisfaction des patients au cours d'une consultation de médecine générale [Thèse d'exercice]. [France]: Université François Rabelais (Tours). UFR de médecine; 2004.
16. Kreuwen A. La satisfaction de la consultation en médecine générale: typologie des patients et déterminants [Thèse d'exercice]. [2012-, France]: Aix-Marseille Université. Faculté de Médecine; 2012.

17. Démographie médicale interactive | Démographie médicale [Internet]. [cité 25 avr 2017]. Disponible sur: <http://demographie.medecin.fr/demographie>
18. Grol R, Wensing M, Mainz J, Jung HP, Ferreira P, Hearnshaw H, et al. Patients in Europe evaluate general practice care: an international comparison. *Br J Gen Pract.* nov 2000;50(460):882-7.
19. Vedsted P, Sokolowski I, Heje HN. Data quality and confirmatory factor analysis of the Danish EUROPEP questionnaire on patient evaluation of general practice. *Scand J Prim Health Care.* 2008;26(3):174-80.
20. Jakubovitch S, Bournot M-C, Cercier E, et al. Les emplois du temps des médecins généralistes. *Etudes Résultats.* mars 2012;(n°797):1-8.
21. Cash E, Cash R, Dupilet C, Pinilo M, Richard T. Enquête qualitative préalable à la mise en place d'un dispositif statistique sur la mesure des délais d'attente dans l'accès aux soins. *Sér Etudes Rech - Doc Trav - DREES.* sept 2015;(133).
22. Dimova R, Stoyanova R, Keskinova D. The EUROPEP questionnaire for patient's evaluation of general practice care: Bulgarian experience. *Croat Med J.* févr 2017;58(1):63-74.
23. Bjertnaes OA, Lyngstad I, Malterud K, Garratt A. The Norwegian EUROPEP questionnaire for patient evaluation of general practice: data quality, reliability and construct validity. *Fam Pract.* 1 juin 2011;28(3):342-9.
24. Raynaud J. L'accès aux soins : des perceptions du territoire aux initiatives des acteurs : concepts, mesures et enquêtes pour une analyse géographique de l'organisation et du développement d'une offre de soins durable [Internet]. Montpellier 3; 2013 [cité 20 juin 2017]. Disponible sur: <http://www.theses.fr/2013MON30052>
25. Ansell D, Crispo JAG, Simard B, Bjerre LM. Interventions to reduce wait times for primary care appointments: a systematic review. *BMC Health Serv Res.* 20 avr 2017;17(1):295.
26. Vinel V, Kessler-Bilthauer D, Voléry I, Kivits J, Christophe S, Lamongie L. Se soigner en zones rurales lorraines [Internet]. Maison des Sciences de l'Homme Lorraine; 2016 mai [cité 21 juin 2017]. Disponible sur: <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01316554/document>
27. Barlet M, Collin C, Bigard M, Levy D. Offre de soins de premier recours : proximité ne rime pas toujours avec accessibilité. *Etudes Résultats.* oct 2012;(817).
28. Vergier N, Chaput H. Déserts médicaux : comment les définir ? Comment les mesurer ? *Doss Drees.* mai 2017;(17):63.
29. Nguyen-Khac A. Mesures de l'accès aux soins : l'apport d'enquêtes sur les pratiques et perceptions des patients. *Rev Fr Aff Soc.* 19 avr 2017;(1):187-95.

VI- Annexes

A. Questionnaire

Vous et votre médecin généraliste
--

*Dans le cadre d'un travail de thèse en médecine générale, sur la **relation entre le patient et son médecin généraliste**, merci de répondre à ce questionnaire.
Il est entièrement **anonyme** et ne vous prendra que **5 minutes**.*

Commune où exerce votre médecin:

Votre âge : ans

Votre sexe : Féminin
 Masculin

Le nombre de fois que vous avez vu votre médecin ces 12 derniers mois :

Vous pensez que votre état de santé en général est : (entourez une proposition)

Faible Moyen Bon Très bon Excellent

Pour chacune des questions suivantes, veuillez entourer le numéro qui correspond le plus à votre niveau de satisfaction.

Sur l'ensemble des douze derniers mois, êtes-vous satisfait(e) de votre médecin généraliste par rapport à :

• La durée de la consultation ?

Pas du tout satisfait 1 2 3 4 5 Tout à fait satisfait

• L'intérêt qu'il (ou elle) porte à votre situation personnelle ?

Pas du tout satisfait 1 2 3 4 5 Tout à fait satisfait

• Sa capacité à vous mettre à l'aise pour lui parler de vos problèmes?

Pas du tout satisfait 1 2 3 4 5 Tout à fait satisfait

- **Votre implication dans les décisions concernant vos soins médicaux?**

Pas du tout satisfait 1 2 3 4 5 *Tout à fait satisfait*

- **Sa capacité d'écoute ?**

Pas du tout satisfait 1 2 3 4 5 *Tout à fait satisfait*

- **La confidentialité de votre dossier médical et de ses données ?**

Pas du tout satisfait 1 2 3 4 5 *Tout à fait satisfait*

Sur l'ensemble des douze derniers mois, êtes-vous satisfait(e) de votre médecin généraliste par rapport à/au :

- **Soulagement rapide de vos symptômes ?**

Pas du tout satisfait 1 2 3 4 5 *Tout à fait satisfait*

- **Son aide pour vous sentir bien dans vos activités quotidiennes ?**

Pas du tout satisfait 1 2 3 4 5 *Tout à fait satisfait*

- **La rigueur de sa prise en charge ?**

Pas du tout satisfait 1 2 3 4 5 *Tout à fait satisfait*

- **Son examen clinique ?**

Pas du tout satisfait 1 2 3 4 5 *Tout à fait satisfait*

- **Ses propositions dans le domaine de la prévention ?**

Pas du tout satisfait 1 2 3 4 5 *Tout à fait satisfait*

- **Son explication sur les objectifs des examens (sanguins, radiologie...) et des traitements ?**

Pas du tout satisfait 1 2 3 4 5 *Tout à fait satisfait*

- **Son explication sur vos symptômes et/ou votre maladie ?**

Pas du tout satisfait 1 2 3 4 5 *Tout à fait satisfait*

- **Son aide à résoudre des problèmes émotionnels en rapport avec votre état de santé ?**

Pas du tout satisfait 1 2 3 4 5 *Tout à fait satisfait*

- **Sa capacité à vous inspirer confiance pour suivre ses conseils ?**

Pas du tout satisfait 1 2 3 4 5 *Tout à fait satisfait*

- **Sa capacité de se souvenir de ce qui a été dit ou fait durant les précédentes consultations?**

Pas du tout satisfait 1 2 3 4 5 *Tout à fait satisfait*

- **Ses explications quant à la nécessité de consulter un spécialiste ou d'être hospitalisé(e) ?**

Pas du tout satisfait 1 2 3 4 5 *Tout à fait satisfait*

Sur l'ensemble des douze derniers mois, êtes-vous satisfait(e) par rapport à :

- **L'ambiance globale du cabinet médical ?**

Pas du tout satisfait 1 2 3 4 5 *Tout à fait satisfait*

- **La prise de rendez-vous à un moment qui vous convient ?**

Pas du tout satisfait 1 2 3 4 5 *Tout à fait satisfait*

- **Au contact téléphonique avec le cabinet médical ?**

Pas du tout satisfait 1 2 3 4 5 *Tout à fait satisfait*

- **La possibilité de parler avec votre médecin généraliste directement au téléphone ?**

Pas du tout satisfait 1 2 3 4 5 *Tout à fait satisfait*

- **La durée d'attente en salle d'attente ?**

Pas du tout satisfait 1 2 3 4 5 *Tout à fait satisfait*

- **La disponibilité (physique ou téléphonique) de votre médecin pour des problèmes de santé urgents ?**

Pas du tout satisfait 1 2 3 4 5 *Tout à fait satisfait*

B. Notice d'information aux pharmacies

Madame, Monsieur,

Comme convenu par téléphone, je vous adresse les questionnaires à faire passer aux patients qui serviront à la réalisation de ma thèse de médecine générale afin de clore mon cursus de formation initiale.

Il s'agit d'une étude portant sur la satisfaction des patients à propos de leur médecin généraliste, réalisée à l'échelle de la région PACA en comparant des zones de densité en médecins généralistes différentes.

C'est un questionnaire auto administré (que le patient remplit lui-même), cela ne lui prendra que quelques minutes.

Il s'agit d'un questionnaire à donner aux patients de **plus de 18 ans** dont le médecin généraliste est installé ou consulte **dans votre commune**. Le patient peut venir juste après la consultation ou sans forcément l'avoir vu le jour même.

Le questionnaire a pour objectif d'évaluer la satisfaction du patient pour le médecin généraliste qui le suit depuis les 12 derniers mois. Cela peut être le généraliste précédent si le patient vient juste d'en changer.

Le questionnaire est **entièrement anonyme** pour le patient ainsi que pour son médecin.

Il comporte 23 items que le patient doit évaluer en entourant, pour chacun d'entre eux, le numéro correspondant à son degré de satisfaction sur une échelle allant de 1 à 5. A cela s'ajoute une indication sur l'âge du patient, son sexe, l'état de santé général qu'il pense avoir (faible, moyen, bon, très bon et excellent), le nombre de consultations sur l'année passée et la commune d'exercice de son médecin.

Je vous adresse 40 questionnaires à faire remplir sur place afin d'obtenir le nombre maximum de retours. Veuillez, s'il-vous-plaît, me les renvoyer aux alentours **du 15 juillet** dans l'enveloppe pré-timbrée ci-jointe.

Si vous avez la moindre question ou remarque, contactez-moi par téléphone ou par mail. Vous pouvez également me renvoyer vos coordonnées par mail (mail, nom, commune, téléphone) afin que je vous envoie les résultats de l'étude une fois terminée.

Je vous remercie encore pour votre participation,

Bien cordialement,

C. Résultats complémentaires (Tableau 4)

item	Nombre total de réponses par item en fonction du degré de satisfaction pour chacune des zones.											
	zone faible						zone forte					
	nbe	nbe	nbe	nbe	nbe	nbe	nbe	nbe	nbe	nbe	nbe	nbe
item1	3	6	45	62	121	4	7	41	54	123		
item2	4	7	36	58	132	3	9	33	64	120		
item3	3	10	25	64	135	5	7	24	62	131		
item4	6	8	39	75	109	2	10	27	74	116		
item5	2	6	29	80	120	1	6	30	72	120		
item6	1	2	11	43	180	0	4	7	37	181		
item7	4	8	47	84	94	2	6	38	96	87		
item8	3	11	51	84	88	3	10	35	82	99		
item9	2	9	32	83	111	2	5	28	72	122		
item10	3	12	28	83	111	1	6	27	81	114		
item11	7	22	49	62	97	6	24	35	67	97		
item12	11	16	31	62	117	5	7	35	64	118		
item13	5	13	33	76	110	1	6	26	81	115		
item14	7	18	43	68	101	8	10	35	65	111		
item15	3	9	32	67	126	2	6	17	76	128		
item16	6	9	43	67	112	4	10	39	68	108		
item17	6	8	42	72	109	1	11	25	77	115		
item18	4	6	49	72	106	4	12	28	87	98		
item19	21	17	36	53	110	16	24	41	47	101		
item20	25	23	37	67	85	15	16	38	63	97		
item21	32	30	39	42	94	19	23	40	55	92		
item22	29	28	60	62	58	22	27	55	61	64		
item23	19	25	32	60	101	13	23	31	70	92		
nbe	nombre											

D. Items par domaine

1. Domaine Relation médecin-malade
 - a. Item 1 La durée de la consultation
 - b. Item 2 L'intérêt qu'il porte à votre situation personnelle
 - c. Item 3 Sa capacité à vous mettre à l'aise pour vous parlez de vos problèmes
 - d. Item 4 Votre implication dans les décisions concernant vos soins médicaux
 - e. Item 5 Sa capacité d'écoute
 - f. Item 6 La confidentialité de votre dossier médical et de ses données

2. Domaine Soins médicaux
 - a. Item 7 Le soulagement rapide de vos symptômes
 - b. Item 8 Son aide pour vous sentir bien dans vos activités quotidiennes
 - c. Item 9 La rigueur de sa prise en charge
 - d. Item 10 Son examen clinique
 - e. Item 11 Ses propositions dans le domaine de la prévention

3. Domaine Information
 - a. Item 12 Son explication sur les objectifs des examens (sanguins, radiologie) et des traitements
 - b. Item 13 Son explication sur vos symptômes et/ou votre maladie
 - c. Item 14 Son aide à résoudre des problèmes émotionnels en rapport avec votre état de santé
 - d. Item 15 Sa capacité à vous inspirer confiance pour suivre ses conseils

4. Domaine Organisation des soins
 - a. Item 16 Sa capacité de se souvenir de ce qui a été dit ou fait durant les précédentes consultations
 - b. Item 17 Ses explications quant à la nécessité de consulter un spécialiste ou d'être hospitalisé

5. Domaine Accessibilité

- a. Item 18 L'ambiance globale du cabinet médical
- b. Item 19 La prise de rendez vous à un moment qui vous convient
- c. Item 20 Au contact téléphonique avec le cabinet médical
- d. Item 21 La possibilité de parler avec votre médecin généraliste directement au téléphone
- e. Item 22 La durée d'attente en salle d'attente
- f. Item 23 La disponibilité (physique ou téléphonique) de votre médecin pour des problèmes de santé urgents

E. Analyse statistique

L'analyse statistique des résultats de cette étude a été réalisée par :

Nicolas ROUX, Public Health Resident^{1, 2}

Roch GIORGI, MD, PhD^{1, 2}

1. Aix Marseille Univ, INSERM, IRD, SESSTIM, Sciences Économiques & Sociales de la Santé & Traitement de l'Information Médicale Marseille, France.
2. APHM, Hôpital de la Timone, Service Biostatistique et Technologies de l'Information et de la Communication, Marseille, France.

SERMENT D'HIPPOCRATE

Au moment d'être admis(e) à exercer la médecine, je promets et je jure d'être fidèle aux lois de l'honneur et de la probité.

Mon premier souci sera de rétablir, de préserver ou de promouvoir la santé dans tous ses éléments, physiques et mentaux, individuels et sociaux.

Je respecterai toutes les personnes, leur autonomie et leur volonté, sans **aucune discrimination selon leur état ou leurs convictions**. J'interviendrai pour les protéger si elles sont affaiblies, vulnérables ou menacées dans leur intégrité ou leur dignité. Même sous la contrainte, je ne ferai pas **usage de mes connaissances contre les lois de l'humanité**.

J'informerai les patients des décisions envisagées, de leurs raisons et de leurs conséquences.

Je ne tromperai **jamais leur confiance** et **n'exploiterai pas le pouvoir hérité** des circonstances pour forcer les consciences.

Je donnerai mes soins à l'indigent et à quiconque me les demandera. Je ne me laisserai pas influencer par la soif du gain ou la recherche de la gloire.

Admis(e) dans l'intimité des personnes, je tairai les secrets qui me seront confiés. **Reçu(e) à l'intérieur des maisons, je respecterai les secrets des foyers** et ma conduite ne servira pas à corrompre les mœurs.

Je ferai tout pour soulager les souffrances. Je ne prolongerai pas abusivement les agonies. Je ne provoquerai jamais la mort délibérément.

Je préserverai l'indépendance nécessaire à l'accomplissement de ma mission. Je n'entreprendrai rien qui dépasse mes compétences. Je les entretiendrai et les perfectionnerai pour assurer au mieux les services qui me seront demandés.

J'apporterai mon aide à mes confrères ainsi qu'à leurs familles dans l'adversité.

Que les hommes et mes confrères m'accordent leur estime si je suis fidèle à mes promesses ; que je sois déshonoré(e) et méprisé(e) si j'y manque.

RESUME

INTRODUCTION : L'objectif de cette étude était de comparer, en région PACA, les résultats de satisfaction vis-à-vis de leur médecin généraliste, basés sur le questionnaire EUROPEP, entre des patients issus de zones de faible densité en médecins généralistes et des patients de zones de forte densité.

METHODES : Nous avons fait passer des questionnaires à des patients de la région PACA issus de 2 zones de densité médicale, l'une faible et l'autre forte, durant 2 mois. Le questionnaire était basé sur le questionnaire EUROPEP avec une échelle de satisfaction pour chaque item allant de 1 à 5. Le critère de jugement était le pourcentage de patients qui ont donné les deux notes les plus élevées (4 et 5) parmi tous les patients qui ont répondu à chaque item. Les résultats ont été comparés entre les deux zones pour chaque item.

RESULTATS : Tous les items du questionnaire, sauf deux, obtenaient un meilleur score de satisfaction en zone de forte densité. L'item « explication des symptômes et/ou de la maladie » était plus satisfaisant pour les patients des zones de forte densité que pour ceux de faible densité ($p=0,045$). Les scores de satisfaction de l'item « capacité à inspirer confiance pour suivre ses conseils » et de l'item « explications données sur la nécessité de consulter un spécialiste ou d'une hospitalisation », étaient également plus importants en zone de densité médicale forte ($p=0,02$ et $p=0,044$).

DISCUSSION : Cette étude valide notre hypothèse car elle tend à montrer que les patients des zones de forte densité sont davantage satisfaits qu'en zones de faible densité. En revanche, cette différence entre les items du questionnaire concernant l'accessibilité (items 18 à 23), ne semble pas très marquée, même si on se trouve en zone de faible densité. Les patients sont moins satisfaits en zone de faible densité concernant la prévention. Il serait intéressant de réaliser une étude qui évaluerait le ressenti des médecins généralistes des zones de faible densité médicale sur leur capacité à informer, éduquer et faire de la prévention. Une amélioration de la prévention dans les zones sous dotées diminuerait la demande générale de soins sur le long terme.

MOTS CLES : satisfaction des patients, densité en médecins généralistes, région PACA, questionnaire EUROPEP.