L'enseignement de l'information-documentation, une réponse didactique au complotisme ?

Anna Deniaud Garcia

▶ **To cite this version:**

Anna Deniaud Garcia. L'enseignement de l'information-documentation, une réponse didactique au complotisme ?. Education. 2018. dumas-01871642

HAL Id: dumas-01871642

https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-01871642

Submitted on 11 Sep 2018

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Master 2 Métiers de l'enseignement, de l'éducation et de la formation

Option Documentation

Année 2017-2018

L'enseignement de l'information-documentation, une réponse didactique au complotisme ?

Mémoire de recherche

Réalisé par

Anna DENIAUD GARCIA

Dirigé par

Monsieur Pascal DUPLESSIS

Responsable du Master MEEF Documentation de l'ESPE de Nantes

et

Monsieur Xavier BRILLAND

Formateur du Master MEEF Documentation de l'ESPE de Nantes

L'enseignement de l'information-documentation, une réponse didactique au complotisme ?

A l'ère du numérique et de la surabondance informationnelle, les discours complotistes, et plus largement la désinformation, semblent prospérer sur le web. Ce phénomène inquiète le gouvernement et questionne les acteurs éducatifs. Ceux-ci ont d'ailleurs proposé ces dernières années des séquences pédagogiques pour aborder le sujet. Comment aider les élèves à démasquer les théories complotistes qui circulent via Internet ? C'est la question que nous nous sommes posée à travers le prisme de l'information-documentation.

En croisant des lectures scientifiques sur le complotisme, sur les pratiques informationnelles des jeunes et leur rapport aux médias, et grâce à une enquête de terrain, nous avons tenté de définir les notions info-documentaires qui pourraient être mobilisées dans la lutte contre le complotisme. De ce travail émerge la nécessité d'aborder avec les élèves deux types de notions : les notions définitionnelles, qui permettraient une meilleure lisibilité du phénomène et les notions à dimension opératoire, qui aideraient à démasquer les discours complotistes et tout autre forme de désinformation.

Au-delà des éclairages didactiques qu'apporte cette étude, les résultats de notre enquête, auprès de 145 élèves, tend à nous rassurer sur la vision qu'ont les jeunes des médias traditionnels, et tout particulièrement de la presse, sur la méfiance qu'ils témoignent envers les informations circulant sur le web, et aussi, c'est notre sujet, sur la proportion de complotistes à l'École. La formation à l'évaluation de l'information réalisée par les professeurs documentalistes est bien réelle, elle semble apporter les clefs théoriques pour survivre dans cet océan informationnel regorgeant d'info-pollutions.

mots clés : complotisme, théorie du complot, désinformation, information-documentation, lycée, enseignement, didactique, média

The teaching of information-documentation, a didactic response to conspiracy?

In the digital era and the information superabundance, conspiracy speeches, and more broadly misinformation, seem to flourish on the web. This phenomenon worries the government and questions the educators. In recent years, they have also proposed pedagogical sessions to tackle the subject. How to help students unmask conspiracy theories that circulate via the Internet? This is the question we asked ourselves through the lens of information-documentation.

By crossing scientific readings on conspiracy, the information practices of young people and their relationship to the media, and through a field survey, we have tried to define the information-documentary concepts that could be mobilized in the fight against conspiracy. From this work emerges the necessity of approaching with students two types of notions: the definitional notions, which would allow a better readability of the phenomenon and the notions with operative dimension, which would help to unmask conspiracy speeches and any other form of misinformation.

Beyond the educational insights provided by this study, the results of our survey, with 145 students, tends to reassure us about young people's view of traditional media, and especially the press, on the mistrust they testify towards the information circulating on the web, and also, it is our subject, on the proportion of conspirators at the School. The training in the evaluation of the information carried out by the documentary teachers is very real, it seems to bring the theoretical keys to survive in this informational ocean full of info-pollutions.

keywords: conspiracy, conspiracy theory, information-documentation, high school, teaching, didactics, media

La enseñanza de la información – documentacion, una respuesta didactica al complot.

En la era de lo digital y del exceso de información, los discursos de conspiración y mas ampliamente la desinformación, parece prosperar en la net. Este fenomeno preocupa al gobierno y cuestiona a los actores educativos. Ellos tambien han propuestos en los ultimos años secuencias educativas para abordar este tema. Como ayudar a los alumnos a desenmascarar las teorias de conspiración que circulan en la net ? Es la pregunta que nos hemos hecho a traves el prisma de la información- documentación

Comparando escritos cientificos sobre la conspiración, sobre las practicas de información de jovenes y su informe a los medios, gracias a una encuesta, intentamos de definir las nociones de info-documentación que pudieran estar mobilizadas en la lucha contra la conspiración .
De este trabajo surge la necesidad de abordar con los alumnos dos tipos de nociones, las nociones de definición que van a permitir una mejor lectura de este fénomeno y las nociones de una dimension activa, que ayudara a desenmascarar el discurso de la conspiración y toda otra forma de desinformación.

Mas alla de las luces didacticas que aporte este estudio, los resultados de nuestra encuesta a los 145 alumnos tiende a tranquilizarnos acerca de la visión que tienen los jovenes de los medios tradicionales y particularmente de la prensa escrita sobre la desconfianza que testifican hacia la informacion que circula en la net, y tambien, es nuestro tema sobre la proporcion de los teoricos de la conspiracion en la escuelas. La preparación a la evaluación de la información realizada por los profesores documentalistas es muy real, parece aportar las claves teóricas para sobrevivir en este oceano de información repleto de información contaminada.

Palabras Claves : Conspiración, teoria de la conspiración, información-documentación , licéo, enseñanza, didactico, medios.

École supérieure du professorat et de l'éducation Académie de Nantes

UNIVERSITÉ DE NANTES

Le Mans Université

université angers

Engagement de non plagiat

Je, soussigné.e Anna DENIAUD GARCIA

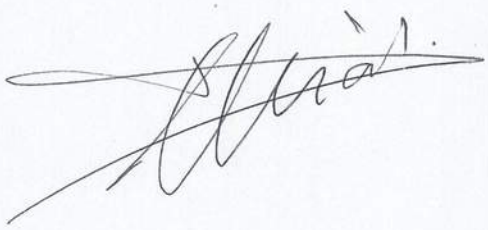
étudiant.e et/ou professeur.e-stagiaire en MEEF à l'ESPE Académie de Nantes

- déclare avoir pris connaissance de la charte anti-plagiat de l'Université de Nantes,
- déclare être pleinement conscient.e que le plagiat de documents ou d'une partie d'un document publiés sur toutes formes de support, y compris l'internet, constitue une violation des droits d'auteur ainsi qu'une fraude caractérisée.

En conséquence, je m'engage à citer toutes les sources que j'ai utilisées pour rédiger ce mémoire / cet écrit réflexif.

Date : 16/06/2018

Signature :



Remerciements

Je tiens à remercier mes deux directeurs de Mémoire, Pascal Duplessis et Xavier Brilland, qui se sont relayés durant ces deux années pour m'apporter un accompagnement rigoureux, exigeant et de précieux conseils.

Je remercie les formateurs de l'ESPE d'Angers qui m'ont permis de réussir ma reconversion professionnelle. Merci aussi à toutes les étudiantes et stagiaires qui ont partagé avec moi les bancs de l'ESPE, qui ont contribué à cette ambiance agréable et tout particulièrement à Jeanne Le Lamer qui a continué de me soutenir à distance, à Lucile Hénonin qui m'a accueillie chez elle, à Angers.

J'adresse des remerciements à mes deux tutrices, Virginie Chömet et Catherine Guilmault, pouvoir m'avoir accompagné et soutenu moralement durant ces années de stage.

Je remercie aussi les professeures documentalistes de ma JRL, et tout particulièrement Catherine Courraud pour avoir pris le temps de relire et corriger mon Mémoire, Izabelle Lecerf et Camille Linard pour avoir contribué à la diffusion des questionnaires au sein de leur établissement, Claire Quérard pour avoir su m'écouter et me faire rire.

Je remercie aussi les enseignantes Marie Arzur, Anne Rolland et Isabelle Vendée pour avoir distribué mon questionnaire aux élèves du Lycée les Bourdonnières.

Merci aussi aux élèves qui ont répondu à ce questionnaire.

Je remercie le You Tubeur Guillaume Raoul pour ses tutos excel.

Merci à Christophe et Marta Deniaud, qui ont contribué au fait que je puisse reprendre mes études.

Et pour finir, un immense merci à Ingar Lieber Garcia et à Marité David, qui ont été d'un précieux soutien durant ces années d'études. Merci d'avoir toujours cru en moi et d'avoir pris le relais auprès des enfants.

Merci à Tiago et à Mia, vous avez été mon moteur (bruyant) de réussite.

Table des matières

Introduction.....11

PARTIE 1

Cadre théorique

1.1 Les théories du complot.....13

1.1.1 Les origines et les définitions de la théorie du complot

1.1.2 Les grands discours complotistes à l'heure d'Internet.....17

1.1.3 Les fondements des théories du complot.....21

1.2 Les médias dans la société et dans l'univers des jeunes.....24

1.2.1 Les médias traditionnels versus le média Internet.....25

1.2.1.1 La défiance envers les médias traditionnels

1.2.1.2 Les promesses et les travers d'Internet.....31

1.2.2 Les pratiques informationnelles des jeunes.....34

1.2.3 Les médias et les théories du complot.....35

1.3 L'enseignement de l'information-documentation à l'école.....38

1.3.1 L'histoire de l'enseignement de l'information-documentation à l'école

1.3.2 Les enjeux de l'enseignement de l'information-documentation.....41

1.3.3 L'enseignement de l'information-documentation actuel.....44

1.3.4 L'information-documentation face aux discours complotistes.....47

1.3.4.1 Les freins et la complexité de cet enseignement

1.3.4.2 Les atouts et les notions mobilisées par l'information-documentation pour faire face aux discours complotistes.....51

1.3.5 Les notions de l'information-documentation face aux discours complotistes.....52

1.3.5.1 Les notions définitionnelles

1.3.5.1.1 Notion générique : Info-pollution

1.3.5.1.2 Désinformation.....53

1.3.5.1.3 Propagande ou propagande manipulatoire.....55

1.3.5.1.4 Manipulation.....56

1.3.5.1.5 Rumeur

1.3.5.1.6 Complotisme ou discours, pensée complotiste ou conspirationniste.....58

1.3.5.2 Les notions à dimension opératoire.....61

1.3.5.2.1 Source

1.3.5.2.2 Confrontation des sources....62
1.3.5.2.3 Discours....63
1.3.5.2.4 Controverse....65
1.3.5.2.5 Évaluation de l'information
1.3.5.2.6 Autorité....66
1.3.5.3 Les heuristiques associées aux notions à dimension opératoire....68

1.4 Le cadre théorique de la recherche....69
1.4.1 L'analyse conceptuelle
1.4.2 La problématique de recherche....71
1.4.3 Les hypothèses de la recherche....72

PARTIE 2

Cadre méthodologique

2.1 Les corpus....74
2.1. 1 Le corpus n°1 du questionnaire
2.1.2 Le corpus n° 2 de séquences
2.2 Les méthodes de recueil....75
2.2.1 Le questionnaire
2.2.1.1 Les conditions de diffusion
2.2.1.2 Les renseignements sur le profil des élèves....76
2.2.1.3 La présentation du questionnaire
2.2.1.3.1 La question 1
2.2.1.3.2 La question 2....77
2.2.1.3.3 La question 3....78
2.2.1.3.5 La question 5
2.2.1.4 Le traitement des données....79
2.2.1.4.1 Les données quantitatives
2.2.1.4.2 Les *verbatim* des élèves 80
2.2.1.4.2.1 Grille 1 pour le traitement des réponses à la question 2
2.2.1.4.2.2 Grille 2 pour le traitement des réponses à la question 4....82
2.2.1.4.2.3 Grille 3 pour le traitement des réponses à la question 5....83
2.2.1.5 Les biais de l'enquête 87

2.2.2 Le corpus de séquences

2.2.2.1 La recherche de séquences

2.2.2.2 Le traitement des données

2.2.2.3 Les biais de l'enquête.....88

2.3 La présentation des résultats.....89

2.3.1 Le questionnaire

2.3.1.1 Présentation des résultats de la question 1 : *Pour t'informer sur l'actualité que consultes-tu ?*.....90

2.3.1.2 Présentation des résultats de la question 2 : *Quel degré de confiance accordes-tu aux médias concernant les informations d'actualité ?*.....97

2.3.1.3 Présentation des résultats de la question 3 : *Pourcentage des réponses à la question sur la formation à l'évaluation de l'information sur le web : As-tu déjà été formé à l'évaluation de l'information sur le web ?*.....104

2.3.1.4 Présentation des résultats de la question 4 : *Traitement des réponses à la question : Peux-tu expliquer ce qu'il faut faire pour évaluer une information trouvée sur le web ?*.....108

2.3.1 .5 Présentation des résultats de la question 5 : *Que penses-tu de ces quatre informations ?* 109

2.3.2 L'analyse des séquences ….....123

2.3.2.1 Les cadres scolaires des séquences

2.3.2.2 Les enseignants impliqués dans les séquences ….....124

2.3.2.3 Les niveaux visés par les séquences sur le complotisme et/ou la désinformation.....125

2.3.2.4 La durée accordée aux séquences sur le complotisme et/ou la désinformation

2.3.2.5 Les notions abordées dans les séquences 126

PARTIE 3

Analyse des résultats et réponses aux hypothèses

3. Analyse des résultats et réponses aux hypothèses de recherche

3.1 Réponse à l'hypothèse 1 : *Les élèves s'informent principalement par le biais des réseaux sociaux*.....128

3.2 Réponse à l'hypothèse 2 : *Les élèves ne font pas confiance en l'information trouvée sur*

Internet.....129

3.3 Réponse à l'hypothèse 3 : *Les élèves se méfient des médias traditionnels, voire ils pensent que les médias manipulent l'opinion publique*.....131

3.4 Réponse à l'hypothèse 4 : *Les attitudes informationnelles de méfiance, voire de défiance vis-à-vis des médias et des autorités traditionnelles de la part des élèves, favorisent le succès des théories complotistes*.....133

3.5 Réponse à l'hypothèse 5 : *Plus de 79% des élèves seraient complotistes*.....135

3.6 Réponse à l'hypothèse 6 : *L'adhésion aux théories du complot touche tous les élèves et cela quelque soit leur classe sociale, et leur filière*.....137

3.7 Réponse à l'hypothèse 7 : *Pour lutter contre les théories du complot, il faut mobiliser les notions de source et d'autorité*.....140

3.8 Réponse à l'hypothèse 8 : *La déconstruction de la rhétorique complotiste est-elle enseignée pour lutter contre les théories du complot ?* 145

3.9 Réponse à l'hypothèse 9 : *Les professeurs documentalistes sont les principaux acteurs à l'école de la lutte contre la désinformation et les théories du complot, en dispensant une formation théorique et méthodologique sur le sujet et en mobilisant des notions à dimension opératoire comme l'évaluation de l'information.*.....148

Conclusion.....150

Liste des figures 154

Bibliographie 156

ANNEXES

Annexe 1 : Questionnaire ….....167

Annexe 2 : Tableau explicatif du traitement des données.....170

Annexe 3 : *Verbatim* du questionnaire Q1 – Q2.....171

Annexe 4 : Tableau des réponses concernant la formation à l'évaluation de l'information.....189

Annexe 5 : Tableau explicatif du traitement des données de la Q5 + verbatim des élèves.....196

Annexe 6 : Grille de traitement des notions présentes dans les séquences + tableau d'analyse des séquences 220

L'enseignement de l'information-documentation, une réponse didactique au complotisme ?

Introduction

Quelques heures à peine après les attentats de *Charlie Hebdo*, une vague de rumeurs, de théories du complot déferlaient sur la toile. Des complotistes avérés ou de simples internautes remettaient en cause la version officielle des évènements. Vidéos, photos à l'appui, ils pointaient du doigt les moindres détails suspects à leurs yeux : le policier ne serait pas mort car il n'y a pas eu d'effusion de sang, les rétroviseurs prouveraient que ce n'est pas la même voiture qui est montrée sur les différentes photos, la carte d'identité laissée dans le véhicule par Saïd Kouachi serait un coup monté, etc.[1].

Deux semaines après les tragiques évènements, la ministre de l'Education nationale de l'époque, Najat Vallaud-Belkacem, exprima son inquiétude face à ces rumeurs[2], ces théories du complot auxquelles croiraient selon l'ancienne ministre « *un jeune sur cinq* »[3]. Elle rappela alors la responsabilité de l'école mais aussi celle des médias (au sens de média source), et leur mission d'éclairer les jeunes afin qu'ils ne tombent sous l'influence de ces discours conspirationnistes, discours qui circulent et se multiplient sur les réseaux sociaux.

Trois ans après, le combat contre les *fakes news* fait partie des préoccupations du gouvernement d'Emmanuel Macron et une étude réalisée par l'*ifop* sur la demande de la *Fondation Jean Jaurès* et l'observatoire *Conspiracy Watch* révèle que 79% des Français[4] ou plutôt des personnes interrogées croient en au moins une théorie du complot. Une étude et des résultats a prendre néanmoins avec précaution comme le souligne l'historien Emmanuel Kreis « *Par ailleurs les théories présentées ne sont pas forcément des théories du complot, il y a un peu tout et n'importe quoi aussi. Croire à des bêtises, ce n'est pas être conspirationniste.*[5] »

1 FranceInter. Attentat à Charlie Hebdo : et maintenant les rumeurs. *FranceInter* [en ligne]. 15 janvier 2015. [Consulté le 19 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : https://www.franceinter.fr/societe/attentat-a-charlie-hebdo-et-maintenant-les-rumeurs

2 AFP & L'Express. Théories du complot: Najat Vallaud-Belkacem met en garde la presse. *L'Express* [en ligne]. 23 janvier 2015. [Consulté le 19 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.lexpress.fr/actualite/medias/theories-du-complot-najat-vallaud-belkacem-met-en-garde-la-presse_1644122.html

3 RTL. L'invité de RTL. *RTL* [en ligne]. 15 janvier 2015. [Consulté le 8 novembre 2017]. Disponible à l'adresse suivante :http://www.rtl.fr/actu/politique/najat-vallaud-belkacem-est-l-invitee-de-rtl-15-janvier-7776218246

4 AFP. Étude: 79% des Français croient au moins à une "théorie du complot". *Le Point* [en ligne]. 7 janvier 2018. [Consulté le 8 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante :http://www.lepoint.fr/societe/etude-79-des-francais-croient-au-moins-a-une-theorie-du-complot-07-01-2018-2184626_23.php

5 KREIS , Emmanuel cité in REYNAUD, Florian. Théories du complot : « Croire à des bêtises, ce n'est pas être conspirationniste » . *Le Monde* [en ligne].10 janvier 2018 [Consulté le 28 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante :http://www.lemonde.fr/societe/article/2018/01/10/theories-du-complot-croire-a-des-betises-ce-n-est-pas-etre-conspirationniste_5239728_3224.html#4AtfHlaQ4lEv1rOu.99

J'ai donc choisi de consacrer mon mémoire à ce « sujet en vogue » en m'intéressant sur la relation tripartite : conspirationnistes – médias – école, un rapprochement que je tente d'effectuer par le biais de l'enseignement de l'information-documentation.

En effet, dans le curriculum en information-documentation de l'*APDEN*, les apports de l'information-documentation pour le développement d'une culture de l'information des élèves et d'un esprit critique nécessaire à la construction de citoyens avertis et responsables pouvant démasquer les théories du complot apparaissent clairement. Objectifs du chapitre Processus d'information et de documentation pour les classes de 3e du curriculum de l'*APDEN* : « *maitriser l'accès à l'autonomie et à l'esprit critique dans ces activités scolaires et extrascolaires.* »[6] Mais comment l'enseignement de l'information-documentation permet-il concrètement de relever ce défi de taille, à l'heure où les jeunes délaissent les médias traditionnels pour s'informer essentiellement via le réseau Internet, à cette période critique de l'adolescence où la parole des parents, des professeurs, est remise en question au profit des informations trouvées sur Internet[7], etc. Autant d'interrogations qui nous conduisent à nous demander *« En quoi l'enseignement de l'information-documentation peut-il contribuer à désamorcer l'adhésion des jeunes aux discours complotistes circulant via Internet ? ».*

Pour aborder ce sujet, nous étudierons dans un premier temps de manière séparée les trois notions qui fondent ce sujet à savoir : la ou les théories du complot, avec sa définition, ses origines et son existence à l'heure d'Internet, puis dans un second temps la place des médias dans la société et dans l'univers des jeunes, en nous intéressant tout particulièrement aux pratiques informationnelles des élèves. Puis, ultime composante de notre sujet, l'enseignement info-doc à l'école, en nous focalisant sur son historique, son contenu actuel, les enjeux et les failles de cette discipline non reconnue dans le contexte actuel.

Nous étudierons ensuite les pratiques sur le terrain, tout particulièrement les séances d'information-documentation visant à désamorcer les croyances en diverses théories du complot ou à lutter contre la désinformation. Nous questionnerons aussi les élèves sur leurs pratiques informationnelles, sur leurs croyances ou non en diverses théories du complot.

Notre troisième partie sera dédiée à une réflexion sur le sujet, en comparant les données scientifiques aux conclusions du terrain.

6 APDEN. Vers un curriculum en information-documentation. *Apden* [en ligne]. 10 novembre 2014 [Consulté le 9 février 2018]. Disponible à l'adresse : http://www.apden.org/Vers-un-curriculum-en-information-346.html

7 WIART, Yvane. Pourquoi les enfants sont tentés par la théorie du complot. *L'express* [en ligne]. 4 février 2015. [Consulté le 8 novembre 2017]. Disponible à l'adresse suivante :https://www.lexpress.fr/actualite/attentats-les-enfants-internet-et-le-complot_1646800.html#comments

PARTIE 1
Cadre théorique

Pour mieux appréhender notre sujet de recherche, nous nous intéressons dans un premier temps aux écrits scientifiques, institutionnels et professionnels, susceptibles d'éclairer notre sujet ou tout du moins l'une des constituantes de notre sujet à savoir la théorie du complot, les médias dans notre société du XXIe siècle et l'enseignement de l'information-documentation. A partir de cet état de la question, nous avons dressé un cadre théorique qui nous a servi d'appui dans l'examen et l'analyse de nos résultats de terrain.

1.1 Les théories du complot

1.1.1 Les origines et les définitions de la théorie du complot

En premier lieu, il est important de préciser qu'il n'existe pas de définition propre au concept de théorie du complot. D'après l'historien Emmanuel Kreis, spécialiste du conspirationnisme, jusqu'à la seconde guerre mondiale le terme caractérisait ceci : « *En justice, si vous pensez que votre voisin complote contre vous, vous émettez la théorie qu'il y a un complot.* ». Il semblerait ensuite que le concept évolue en 1945 par le biais du philosophe Karl Popper (1902-1994), « *quand il va parler de « théorie du complot de la société », c'est-à-dire de « mégacomplot », qui signifie que ces complots sont des moteurs de la société* ». Et c'est véritablement l'assassinat de Kennedy et toutes les hypothèses émises autour de cet assassinat qui rendront plus populaire le terme théorie du complot. Puis, les attentats du 11 septembre accentueront la popularité du concept[8].

Si le monde anglo-saxon utilise un seul et même mot pour évoquer le complot ou la conspiration, « *conspiracy* », le monde francophone utilise ces deux termes, souvent présentés comme synonymes. Parfois, une nuance est apportée entre les deux définitions : le nombre de personnes impliquées serait plus conséquent pour la conspiration et le niveau d'élaboration du projet pourrait être plus pointu que pour un simple complot[9]. Une distinction qui n'apparait pas clairement au vu des définitions ci-dessous :

Définition de **complot** dans le dictionnaire historique de la langue française[10] :

(fin XIIe siècle) est d'origine incertaine : P Guiraud voit dans son radical un représentant de pelot, pelote … (comme dans l'anglais plot « complot »). La pelote étant primitivement constituée d'une boule de cordelettes très serrées recouverte de peau, un verbe comploter, selon Guiraud, aurait pu

8 KREIS, Emmanuel cité in REYNAUD, Florian. Théories du complot : « Croire à des bêtises, ce n'est pas être conspirationniste ». *Op. Cit.*

9 MAZET, Sophie. *Manuel d'autodéfense intellectuelle*. Paris : Robert Laffont, 2015. p 63

10 REY, Alain. Dictionnaire historique de la langue française. Paris : Le Robert, 2012. p 787

signifier « mettre ensemble de petits bouts de corde en les serrant autour de l'un deux » : ces trois éléments de sens, « assemblage », « serré » et « recouvert », donc « caché » sont bien réalisés dans le complot.

Le sens concret de « foule compacte » a disparu au profil du sens abstrait « accord, intelligence entre plusieurs personnes » (1180-1190) rapidement spécialisé avec la valeur moderne de « conjuration »(1213-1214) – latin conjuratio « alliance, complot ».

Définition de **conspiration** dans le dictionnaire historique de la langue française[11] :

est emprunté au latin classique « conspiratio » « accord » et surtout, en mauvaise part, « complot ». D'abord employé en parlant d'un complot politique, conspiration est également employé (1673) à propos d'une cabale dirigée contre une personne.

Définition de **Complot**[12], dans le *Larousse* :

- *Atteinte aux intérêts fondamentaux de la nation.*
- *Résolution concertée de commettre un attentat et matérialisée par un ou plusieurs actes.*
- *Par extension, projet plus ou moins répréhensible d'une action menée en commun et secrètement.*

Définition de **Conspiration**[13], dans le *Larousse* :

- *Complot tramé contre un régime politique ou un homme politique*
- *Cabale, intrigue dirigée contre quelqu'un ; machination.*

La définition de conspiration proposée par le dictionnaire *Larousse* rejoint celle du complot proposée par le dictionnaire du *CNRS* et de l'*ATLIF*.

Définition de complot, dans le *Trésor de la langue Française informatisé*:

- *Dessein secret, concerté entre plusieurs personnes, avec l'intention de nuire à l'autorité d'un personnage public ou d'une institution, éventuellement d'attenter à sa vie ou à sa sûreté*[14].

Extrait de la définition du terme complot dans le Dictionnaire de la désinformation de François Géré :

11 *Ibid.* p. 821

12 LAROUSSE. Dictionnaire Français, Complot. *Larousse* [en ligne]. Mis à jour 2016 [Consulté le 15 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/complot/17717?q=complot#17586

13 LAROUSSE. Dictionnaire Français, Conspiration. *Larousse* [en ligne]. Mis à jour 2012 [Consulté le 15 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/conspiration/18450

14 CNRS, ATLIF. Le trésor de la langue française informatisé. *Atlif* [en ligne]. Mis à jour 2016 [Consulté le 15 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante :http://atilf.atilf.fr/dendien/scripts/tlfiv5/affart.exe?19;s=1788209940;?b=0;

Le suffixe « com » suggère une entreprise concertée réunissant secrètement plusieurs personnes afin d'agir contre un ennemi et de servir leurs propres intérêts[15].

Quelle que soit la définition retenue, lorsque l'on complote, il y a une intention de nuire dans le but d'en tirer des bénéfices[16]. De même, le complot ou la conspiration fait obligatoirement référence à un projet qui se doit d'être tenu secret, comme le précise Sophie Mazet dans son ouvrage « *Manuel d'autodéfense intellectuelle* ».[17] L'Histoire a donc bien connu son lot de complots, de projets secrets. Parmi les plus célèbres, nous pouvons citer ceux qui visaient à prendre le pouvoir ou à renverser un pouvoir en place :

- L'**assassinat de César**, en moins 44 avant J.-C, par un groupe de sénateurs romains menés par Brutus et Cassius[18].

- L e **coup d'État du 18 Brumaire en 1799**. Napoléon Bonaparte et des membres du directoire prennent de force l'Assemblée nationale pour établir le Consulat, à partir duquel Napoléon deviendra empereur[19].

- Le **renversement de Mohammad Mossadegh par la CIA** en 1953. Afin de préserver leurs intérêts en Iran, les États-Unis organisent un coup d'État pour renverser le pouvoir en place, via des émeutes. En 2000, Bill Clinton reconnaîtra l'implication de son pays.[20]

- Le **renversement de Jacobo Árbenz Guzmán par la CIA** en 1954 au Guatemala[21].

- Le **coup d'Etat d'Augusto Pinochet au Chili** en 1973. En finançant secrètement une grève des camionneurs en 1972, les Etats-Unis qui craignaient la montée du communisme en Amérique Latine, ont réussi à déstabiliser le pays et ont permis au dictateur Augusto Pinochet de renverser le gouvernement d'Allende[22].

Parmi les autres exemples de complots avérés, rappelons le scandale politique du Watergate aux Etats-Unis en 1974, qui impliquait le président Nixon et son entourage, ou encore les

15 GERE, François. *Dictionnaire de la désinformation.* Paris : Armand Colin, 2011. p.151
16 MAZET, Sophie. *Manuel d'autodéfense intellectuelle*. *Op. Cit.*
17 *Ibid.*
18 MEN. Journée d'étude, réagir face aux théories du complot. *Education.gouv.fr*. [en ligne]. 9 février 2016. [Consulté le 16 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.education.gouv.fr/cid98418/journee-d-etude-reagir-face-aux-theories-du-complot.html
19 *Ibid.*
20 *Ibid.*
21 DENOEL, Yvonnick. *Le livre noir de la CIA*. Paris : Nouveau monde éditions, 2007.
22 MAZET, Sophie. *Manuel d'autodéfense intellectuelle*. *Op. Cit*. p. 78

manipulations de l'opinion publique comme celle des « faux charniers de Timisoara » sur lesquels nous nous pencherons dans la partie consacrée aux médias. Dernier exemple qui pourrait alimenter la paranoïa actuelle, l'opération MK Ultra, un projet illégal mené par la CIA dans les années 1950 à 1970, qui visait à développer des techniques de manipulations mentales, notamment en testant des médicaments sur des sujets non-volontaires. C'est donc en partie en raison de cette « *réalité historique* », pour reprendre l'expression employée par Sophie Mazet, alimentée par les véritables complots de l'Histoire et surtout l'affrontement obscure des démocraties durant la guerre froide[23], que les croyances en des théories du complot, plus ou moins farfelues, perdurent et sévissent encore à l'heure actuelle. François Géré ajoute que « *plus la liberté d'information est bridée, plus l'investigation critique est difficile, plus les théories du complot se développent* », mais il souligne aussi que les sociétés, dans lesquelles l'information circule librement et en grande quantité, « *les explications fantaisistes ou délirantes par le complot* » ont aussi leur place[24].

Dans son dossier consacré à la théorie du complot, le ministère de l'Éducation nationale précise cependant que les « vraies » conspirations n'ont jamais été découvertes par des théoriciens du complot et qu'elles ont été étayées par des preuves matérielles[25]. Le scandale du Watergate a en effet été découvert par des journalistes du *Washington Post*, les actions secrètes du CIA ont été révélées en partie par d'anciens membres du CIA, voir par des présidents eux-mêmes[26], etc. De leur côté, les investigations menées par des « *citoyens lambdas* », ont tendance à sombrer dans le conspirationnisme, le complotisme, la théorie du complot.

Définition de **Conspirationniste**[27], dans le *Larousse* en ligne:

- *Se dit de quelqu'un qui se persuade et veut persuader autrui que les détenteurs du pouvoir (politique ou autre) pratiquent la conspiration du silence pour cacher des vérités ou contrôler les consciences.*

Définition de **Conspirationnisme**[28], dans le dossier de l'Education nationale :

- *Selon Rudy Reichstadt, animateur du site Conspiracy Watch, le conspirationnisme désigne*

23 DESORMEAUX, Didier, Jérôme GRONDEUX. *Le complotisme : décrypter et agir.* Poitiers : Édition Canope. Avril 2017. p. 36

24 GERE, François. *Dictionnaire de la désinformation.Op. Cit.* p. 153

25 MEN. Journée d'étude, réagir face aux théories du complot. *Education.gouv.fr* [en ligne]. 9 février 2016. [Consulté le 16 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.education.gouv.fr/cid98418/journee-d-etude-reagir-face-aux-theories-du-complot.html

26 BA, Medhi. Histoire : quand la CIA faisait les quatre cents coups en Afrique. *Jeune Afrique* [en ligne]. 26 mai 2016. [Consulté le 16 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.jeuneafrique.com/mag/327474/politique/histoire-cia-faisait-quatre-cents-coups-afrique/

27 LAROUSSE. Dictionnaire Français, Conspirationniste. *Larousse* [en ligne]. Mis à jour 2016. [Consulté le 15 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/conspirationniste/186272

28 MEN. Journée d'étude, réagir face aux théories du complot. *Op. Cit.*

une "tendance à attribuer abusivement l'origine d'un événement choquant et/ou dramatique (catastrophe naturelle, accident industriel, crise économique, mort d'une personnalité, attentat, révolution...) à un inavouable complot dont les auteurs - ou ceux à qui il est réputé profiter - conspireraient, dans leur intérêt, à tenir cachée la vérité".

Définition du mot **Complotiste** du *Petit Larousse* qui a fait son apparition dans l'édition 2017 :

- *se dit de quelqu'un qui récuse la version communément admise d'un événement et cherche à démontrer que celui-ci résulte d'un complot fomenté par une minorité active.*

A cette définition du conspirationnisme, le ministère de l'Education nationale ajoute que « *Toute théorie du complot propose une version alternative à la version communément admise et généralement officiellement reconnue de faites, d'évènements ou de phénomènes* ». Nous voyons bien dans ce complément de définition que le sujet demeure délicat, puisque si nous reprenons l'exemple du renversement de Mohammad Mossadegh en Iran, avant les aveux de Bill Clinton en 2000, la version officielle du coup d'Etat en Iran, en tout cas celle des Etats-Unis qui se devait d'être communément admise par la société américaine, était toute autre que celle reconnue aujourd'hui. Avec le même type de raisonnement, le sociologue Patrick Champagne et le professeur en sciences politiques Henir Maler dénoncent l'amalgame qui peut être fait entre investigation et conspiration : « *Vous menez une recherche sur le lobby militaro-industriel américain qui cherche par des moyens discrets à peser sur les prises de décisions politiques, et l'on peut vous accuser de voir des complots partout ; vous enquêtez sur le fait de savoir qui a fait couler le Rainbow Warrior ou quel fut le rôle de la CIA dans la chute d'Allende au Chili et vous êtes censé être obsédé par les actions des services secrets qui comploteraient contre la démocratie.* [29]»

Manipulations avérées ou complots imaginés, quoi qu'il en soit notre société semble de plus en plus « *parano* » pour reprendre l'expression de Véronique Campion-Vincent, sociologue spécialiste des rumeurs et des légendes urbaines. De plus, les complots fantasmés, de plus en plus nombreux, ont à notre époque cette particularité d'avoir des ambitions planétaires, d'être des « méga-complots »[30].

1.1.2 Les grands discours complotistes à l'heure d'Internet

La « *réalité historique* » a donc ouvert une brèche aux croyances en tout genre, et le média (dans le sens de média support) Internet a permis de les véhiculer à l'échelle planétaire. En effet, Internet offre une vitesse imbattable pour la circulation des informations, et cela dans un espace géographique mondial sans cesse croissant : 3,4 milliards d'internautes dans le monde en 2016, soit

29 MALER, Henri et Patrick CHAMPAGNE. « La théorie du complot » en version *France Culture* (par P.-A.Taguieff, savant). *ACRIMED* [en ligne]. 1er févier 2010. [Consulté le 27 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.acrimed.org/La-theorie-du-complot-en-version-France-Culture-par-P-A-Taguieff-savant

30 CAMPION-VINCENT, Véronique. *La société parano*. Paris : Payot, septembre 2005.

environ 46% de la population mondiale[31], contre 2,3 milliards en 2012[32]. De plus, le Web 2.0 a facilité l'expression des complotistes puisqu'il offre la possibilité à chaque citoyen de s'exprimer, de publier, de partager ses idées publiquement, et cela avec la terre entière. Et selon François Géré, la « *démassification et égoïsation de l'information sont autant d'opportunités pour la désinformation* »[33]. Pour définir cette action de s'autopublier, Evelyne Broudoux, chercheuse en Sciences de l'information et de la communication, parle d'autoritativité. La définition qu'elle donne est la suivante : «*une attitude consistant à produire et à rendre publics des textes, à s'auto-éditer ou à publier sur le WWW, sans passer par l'assentiment d'institutions de référence référées à l'ordre imprimé*»[34]. Les conspirationnistes, qui publient sur le web, échappent donc à tout système de validation de la part des institutions (reste néanmoins la validation entre pairs) et ils parviennent à contaminer le web en s'échangeant des vidéos sur *You Tube*, en se citant les uns et les autres (jouant ainsi avec algorithme de Google), et surtout en dépensant plus d'énergie que les non-croyants à argumenter et défendre leurs propos [35]. Il y a donc une viralité de l'information rendue possible grâce aux commentaires, aux partages, reconfigurant les formes du débat public, et « *la désinformation, les rumeurs et les théories du complot acquièrent une audience sans précédent* », phénomène qui en fait un véritable problème politique[36]. Le succès du complotisme contemporain repose aussi sur le fait qu'une grande partie de la société refuse aujourd'hui de « *croire les élites, politiques, médiatiques, intellectuelles.* » et que les citoyens cherchent d'autres sources d'informations[37] que les sources traditionnelles et officielles. Face à la prolifération des théories du complot, Michaël Foessel soumet « *de « banaliser » le complot, de lui retirer sa force symbolique en le ramenant à l'échelle des multiples « conjurations ordinaires* »[38].

Pointé du doigt, Internet n'est pas le seul média responsable de la propagation des théories du complot. Les médias traditionnels y contribuent en leur accordant un traitant de plus en plus important et parallèlement des maisons d'édition comme les éditions Broché, offrent elles aussi un espace à ces théories complotistes. L'ouvrage de Thierry Meyssan « *L'effroyable imposture* » publié chez Broché et qui a rencontré un large succès (100 000 exemplaires vendus en une

31 NOISETTE, Thierry. 3,4 milliards d'internautes dans le monde, 55,4 millions en France. *Rue 89* [Jn ligne]. 3 février 2016. [Consulté le 15 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://rue89.nouvelobs.com/2016/02/03/34-milliards-dinternautes-monde-554-millions-france-263058

32 AFP & LeMonde.fr. 2,3 milliards d'internautes dans le monde. *Le Monde* [en ligne]. 11 octobre 2012.[Consulté le 15 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.lemonde.fr/technologies/article/2012/10/11/2-3-milliards-d-internautes-dans-le-monde_1774055_651865.html

33 GERE, François. *Dictionnaire de la désinformation*. *Op. Cit*. p. 31

34 BALLARINI, Ivana & Pascal DUPLESSIS. Dictionnaire des concepts info-documentaires, Autoritativité. *Savoirs CDI* [en ligne]. Janvier 2007. [Consulté le 16 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : https://www.reseau-canope.fr/savoirscdi/chercher/dictionnaire-des-concepts-info-documentaires.html

35 HUNEMAN, Philippe. Illuminati, un complot mondial à l'état pur. *Philosophie magazine.* Février 2016. p. 33

36 PADIS, Marc-Olivier. Débats et déraisons. *Esprit,* novembre 2015, p 5-7 [en ligne]. Novembre 2015. [Consulté le 9 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante :https://www.cairn.info/load_pdf.php?ID_ARTICLE=ESPRI_1511_0005

37 WIEVIORKA, Michel. Face à la « postvérité » et au « complotisme ». *Socio* [en ligne] 28 juin 2017 [Consulté le 15 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante : http://journals.openeditionÉdition.org/socio/2728

38 FOESSEL, Michaël cité in Débats et déraisons. *Op. Cit.*

semaine[39]), remet en question la version officielle des attentats du 11 septembre 2001, une des théories du complot actuelles les plus relayées à l'échelle internationale.

Théorie du complot sur les attentats du 11 septembre 2001

- Le gouvernement de Bush, les services secrets états-uniens ou encore l'Etat d'Israël auraient organisés les attentats des World Trade Center, en vue de justifier les guerres engagées contre l'Afghanistan et l'Irak.
- Selon les théoriciens du complot, les tours auraient été démolies de manière contrôlée, il n'y aurait pas eu d'avion qui se serait écrasé sur le Pentagone, des transactions boursières suspectes auraient été observées et les services secrets israéliens auraient été au courant de l'attaque.[40]

Parmi le Top 5 des théories du complot les plus répandues[41], citons aussi :

•**Les Chemtrails des avions :** Les traînées blanches laissées par les avions seraient le résultat d'épandage de produits chimiques qui permettraient de réguler la population, ou de modifier le temps, ou de causer des maladies, ou encore de réaliser des recherches militaires sur la guerre chimique. Les gouvernements opéreraient délibérément mais secrètement ces épandages[42].

•**L'assassinat de JF Kennedy** : Les arguments pour défendre cette théorie sont les suivants : la sécurité était très réduite ce jour-là, l'assassin aurait été assassiné pour l'empêcher de parler, beaucoup d'éléments de l'enquête ont disparu[43]. D'après une enquête de l'**IFOP** de 2018, 54% des Français interrogés pensent que la *CIA* était impliquée dans l'assassinat de JFK[44].

Que ce soit les attentats du 11 septembre aux Etats-Unis, l'assassinat de JFK, la tuerie de *Charlie Hebdo*, les *chemtrails*, ou tout autre catastrophe frappant la population mondiale, tous ces évènements seraient pour un grand nombre d'adeptes aux théories du complot, le fait des Illuminati[45]. Comme le rappelle le philosophe Philippe Huneman dans son article *Illuminati un complot mondial à l'état pur*, Illuminati est une société secrète fondée en Bavière en 1776 par un

39 BOUZET, Ange-Dominique. L'effroyable escroquerie. *Libération* [en ligne]. 30 mars 2002. [Consulté le 19 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.liberation.fr/evenement/2002/03/30/l-effroyable-escroquerie_398776

40 MEN. Journée d'étude, réagir face aux théories du complot. *Op. Cit.*

41 CONSPI HUNTER. Comment nous avons piégé les complotistes. *Education.gouv* [en ligne]. Mis à jour mars 2016 [Consulté le 24 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.education.gouv.fr/cid98418/journee-d-etude-reagir-face-aux-theories-du-complot.html

42 *Ibid*

43 *Ibid*

44 IFOP. Enquête sur le complotisme. *IFOP* [en ligne]. 8 janvier 2018. [Consulté le 2 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.ifop.fr/?option=com_publication&type=poll&id=3942

45 HUNEMAN, Philippe. Illuminati, un complot mondial à l'état pur. *Op. Cit*. p. 28-37

professeur en théologie dans le but de promouvoir les Lumières en Allemagne. L'histoire de cette société s'acheva brièvement, puisqu'en 1784, le prince-électeur de Bavière donna l'ordre de dissoudre l'organisation[46]. Malgré cela, la légende des Illuminati, d'une société puissante qui régirait le monde, perdure encore au XXIe siècle. Cette théorie aurait été relayée en partie par les écrits de l'Abbé Barruel qui ne trouva comme seule explication de la Révolution française, un vaste complot de la part des Illuminati[47]. Nous retrouvons cette idée de « méga-complot » ou de « complot des élites »[48]à l'échelle planétaire, sous diverses appellations.

Les Illuminati

- société secrète qui a pour but de diriger le monde
- Société à l'origine de la révolution française, des attentats du 11 septembre, des inondations de Nouvelle Orléans...
- Les membres de la confrérie : treize familles dont celle des Bush et celle des Kennedy[49].
- Théorie relancée en 1990 par le discours de George Bush père qui évoque la formation d'un « *nouvel ordre mondial* »[50].

La dénomination de **Nouvel ordre mondial** est aussi très présent dans les théories du complot, il réunirait les élites. Certains complotistes évoquent aussi le complot judéo-maçonnique. La diffusion de cette thèse, présentant les juifs comme les maîtres des Francs-maçons, remonte en France aux années 1860 [51]. Une théorie qui rejoint celle du complot sioniste. « *Le complot sioniste relayé par ses lobbies et la ploutocratie juive investirait le monde entier conformément au Protocole de Sion.* [52]»

Dans cette même veine d'une prétendue existence d'une société dominatrice, il est aussi possible de rencontrer dans les écrits conspirationnistes, la théorie des reptiliens.

Le complot des reptiliens

- complot mondial d'origine extraterrestre.
- Depuis des milliers d'années, une espèce d'humanoïdes reptiles issue d'interventions extraterrestres gouvernerait le monde dans le plus grand secret (parmi eux : Barack Obama,

46 *Ibid.*
47 DESORMEAUX, Didier, Jérôme GRONDEUX. *Le complotisme : décrypter et agir.Op. Cit*. p. 24
48 CAMPION-VINCENT, Véronique. *La société parano*. *Op. Cit*. p. 51
49 HUNEMAN, Philippe. Illuminati, un complot mondial à l'état pur. *Op. Cit*. p. 28-37
50 MAZET, Sophie. *Manuel d'autodéfense intellectuelle*. *Op. Cit*. p. 66
51 TAGUIEFF, Pierre-André, « L'invention du « complot judéo-maçonnique ». Avatars d'un mythe apocalyptique moderne », *Revue d'Histoire de la Shoah,* janvier 2013, n° 198, p. 23-97 [en ligne]. 15 février 2016. [Consulté le 15 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante : https://www.cairn.info/revue-revue-d-histoire-de-la-shoah-2013-1-page-23.htm
52 GERE, François. *Dictionnaire de la désinformation*. *Op. Cit*. p. 152

Katy Perry ou Madonna). Leurs congénères vivraient sous terre et se nourriraient d'êtres humains.

- 12 millions d'Etats-Uniens adhéreraient à cette théorie[53].

Si la théorie de l'existence d'humains reptiliens n'est pas basée sur un fait avéré et médiatisé, il est important de rappeler que le complotisme puise la plupart du temps ces théories dans des faits réels, mais « *il en grossit démesurément la portée* »[54]. En 1921, l'historien Marc Bloch déclarait déjà sur ce sujet « *Une fausse nouvelle naît toujours de représentations collectives qui préexistent à sa naissance*[55]*»*.Le complot des élites puisent donc son inspiration dans l'existence des Illuminatis, de la franc-maçonnerie et plus récemment dans le groupe Bilderberg qui réunit chaque année les personnes les plus influentes des puissances occidentales et cela depuis 1954.[56] Un argumentaire repris par les extrémistes de droite comme par les Djihadistes[57] pour convaincre et promouvoir leurs idéologies.

1.1.3 Les fondements des théories du complot

Après avoir pointé quelques grandes théories du complot qui sévissent à l'heure actuelle, il est donc intéressant de se pencher sur leurs fondements et de souligner leurs similitudes. Et sur ce sujet, chaque auteur, chaque spécialiste, apporte sa pierre à l'édifice dans la déconstruction des théories du complot. Les journalistes du site *Spicee* ont défini 5 piliers de la théorie conspirationniste [58]:

1. Etablir des liens entre des évènements qui n'existent pas
2. Réécrire l'histoire selon sa propre version des faits
3. Faire l'impasse sur tout ce qui pourrait remettre en question la théorie
4. Mettre en avant des « manifestations » ou « signes » concrets du complot
5. Simplifier à l'extrême

De son côté, Sophie Mazet livre quelques indices qui permettraient de démasquer un discours conspirationniste[59]:

- la rapidité d'apparition

53 MEN. Journée d'étude, réagir face aux théories du complot. *Op. Cit.*

54 DESORMEAUX, Didier, Jérôme GRONDEUX. *Le complotisme : décrypter et agir. Op. Cit.* p. 24

55 BLOCH, MARC cité in RIEFFEL, Rémy. *Que sont les médias?: Pratiques, identités, influences*. Paris : Gallimard, 2005.

56 LEGRAS, Dani. Le groupe Bilderberg, « le club le plus fermé du monde ». *France Culture* [en ligne]. 4 décembre 2017. [Consulté le 2 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante : https://www.franceculture.fr/emissions/la-revue-de-presse/la-revue-de-presse-lundi-4-decembre-2017

57 DEVECCHIO, Alexandre. Quand complotisme rime avec djihadisme : le documentaire choc. *Le figaro* [en ligne]. 4 décembre 2017. [Consulté le 2 février 2018]. Disponible à l'adresse *suivante :http://www.lefigaro.fr/vox/culture/2018/01/23/31006-20180123ARTFIG00170-quand-complotisme-rime-avec-djihadisme-le-documentaire-choc.php*

58 HUCHON, Thomas. La traque aux conspi. *Spicee* [en ligne]. Juin 2015 [Consulté le 22 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : https://www.spicee.com/fr/episode/la-traque-aux-conspi-68

59 MAZET, Sophie. *Manuel d'autodéfense intellectuelle*. *Op. Cit.*

- l'ignorance des témoignages
- l'utilisation de l'argument d'autorité

Dans l'ouvrage « *De source sûre, Nouvelles rumeurs d'aujourd'hui* », les auteurs nous éclairent eux-aussi sur les ingrédients utilisés par les complotistes[60] :

- La révélation d'une information ou d'une situation surprenante qui n'est pas celle que l'on pensait et qui s'appuie sur le fait, que les autorités et les médias cachent quelque chose.
- La transmission d'un message moral et l'établissement de la frontière entre les bons et les méchants.
- La réactivation de motifs symboliques anciens qui permet un retour à l'irrationalité, rejetée au profit de la raison et de la science.
- Le lien avec un problème social réel et actuel et de ce fait la récusation de la rumeur peut apparaître comme la négation d'un problème existant.

Ce lien avec un problème réel et actuel, semble une composante essentielle des théories du complot et cela au regard de la liste des thématiques potentielles traitées par les conspirationnistes, et citées dans le dossier de l'Education nationale consacré au sujet[61]:

- les accidents industriels (explosion de l'usine AZF de Toulouse, centrale nucléaire de
- Fukushima…) ou de transport (naufrage du Titanic, crash de l'A320 de la Germanwings, etc.) ;
- les catastrophes naturelles (séismes, tsunamis, ouragans), attribués à des essais d'armes secrètes ;
- les attentats terroristes (11 septembre 2001, attentats contre Charlie Hebdo et l'Hyper Cacher de la porte de Vincennes, attentats du 13 novembre 2015, etc.) ;
- les crises politiques (guerres, coups d'État, révolutions, etc.) ou économiques (crises financières, etc.) ;
- les crises sanitaires (épidémies, campagnes de vaccination, etc.) ; D'après l'enquête sur les théories complotistes réalisée et publiée par l'IFOP en 2018, 55% des personnages interrogées adhèrent à l'idée que « Le ministère de la Santé est de mèche avec l'industrie pharmaceutique pour cacher au grand public la réalité sur la nocivité des vaccins »[62].
- les phénomènes insolites (« hécatombes animales », traînées de condensation, « ovnis », etc.) ;
- les faits scientifiques (alunissage, réchauffement climatique, etc.) ;
- les faits sociaux (inégalités, famines, injustices, corruption, etc.).

60 CAMPION-VINCENT, Véronique et Jean-Bruno RENARD. De source sûre, Nouvelles rumeurs d'aujourd'hui. Paris : Éditions Payot & Rivages. 2005.

61 MEN. Journée d'étude, réagir face aux théories du complot. *Op. Cit.*

62 IFOP. Enquête sur le complotisme. *Op. Cit.*

La complexité du monde actuel mais aussi la masse d'informations à laquelle nous devons faire face, sont autant d'éléments qui renforcent notre anxiété et qui pourraient expliquer en partie, selon Sophie Mazet, notre prédisposition à croire en des théories du complot, théories qui expliquent souvent l'inexplicable. Toujours dans son ouvrage, elle cite le physicien Leonard Mlodinov qui nous éclaire sur notre fonctionnement mental : l'esprit humain est « *fait pour associer à chaque événement une cause définie et peut donc avoir des difficultés à accepter l'influence (...) du hasard.* »[63 NB].

Pour clore ce chapitre, notons que tous les complotistes revendiquent le fait de « *ne pas être dupes* », « *d'être plus malin que les autres* », « *de ne pas s'être fait avoir* », comme le décrit Sophie Mazet dans son *Manuel d'Autodéfense Intellectuelle*[64]. Celui qui ne remet pas en question la version officielle de certains évènements serait donc crédule. La présentation des auteurs du site les *moutonsenragés*[65] qui relayent des théories du complot, confirme cette caractéristique :

Extrait de : Qui sommes nous?

« *Chaque question ayant une réponse, celle-ci se doit donc d'en avoir une! Nous sommes deux moutons non pas enragés mais très enragés qui en avons marre de tous ces petits secrets de l'actualité, nous méritons d'avoir une meilleure info, vous aussi. Nous sommes deux Nous ne sommes pas journalistes, sociologues, politologues ni analystes financiers, nous sommes de simples internautes passionnés par l'information en général avec une petite tendance à chercher la petite bête voire à « touiller la merde »!* »[66]

Dans les discours complotistes la crédulité ressemble donc à de l'intelligence, comme le rappelle Gérald Bronner dans son ouvrage *La démocratie des crédules*. Le sociologue ajoute cependant qu'il faut effectivement une certaine disponibilité mentale, permise par l'éducation, pour être disposé à remettre en question ses connaissances et se confronter à l'inconnu[67]. Raymond Bourdon montre lui qu'il peut être « *rationnel de croire en des idéologies, c'est-à-dire des idées fausses et douteuses.* » Pour cela, il préconise de prendre en compte la culture des individus (effet de disposition) et leur place dans la société (effet de position)[68]. Est-ce en raison de son éducation, de sa culture ou de la place de certains dans la société, que le peuple français serait plus enclin à se méfier des versions officielles ? Pour le sociologue Michel Wievorka, le complotisme mobilise (en

63 MAZET, Sophie. *Manuel d'autodéfense intellectuelle*. *Op. Cit.* p. 84-85

NB *Nous nous pencherons sur ce point et nous détaillerons ces biais cognitifs auxquels l'être humain doit faire face, dans la partie « Développer l'esprit critique des élèves : freins et complexité »*

64 MAZET, Sophie. *Manuel d'autodéfense intellectuelle*. *Op.Cit*. p. 85

65 VOLTIGEUR & BENJI. Qui sommes nous? *Les moutons enragés* [en ligne] s.d. [Consulté le 16 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://lesmoutonsenrages.fr/a-propos/about/

66 *Ibid.*

67 BRONNER, Gérald. *La démocratie des crédules*. Paris : PUF, 6 mars 2013. p. 286-287

68 BOURDON, Raymond cité in ETIENNE, Jean et al. Dictionnaire de sociologie. Paris : Édition Hatier, 2004. p. 38

grande partie) « *des perdants* », des « *laissés-pour-compte ... de la mondialisation* », nourris par un « *puissance sentiment d'impuissance, d'exclusion, de non-reconnaissance* »[69]. En tout cas, la méfiance semble particulièrement toucher les Français comme le révèle des enquêtes menées dans les pays développés. D'après l'enquête *IFOP* déjà citée, 79% des Français croiraient au moins à une théorie complotiste[70]. De nouveau, le constat est fait que les jeunes sont plus sensibles que leurs aînés aux théories du complot : « *les moins de 35 ans sont ainsi deux fois plus nombreux que les plus de 35 ans (21%, contre 11%) à adhérer à au moins sept théories du complot* ».[71] Une sensibilité à la manipulation par la communication qui est loin d'être nouvelle, comme l'explique Jacques Ellul dans le *dictionnaire critique de la communication* en citant pour exemples la jeunesse hitlérienne, mai 68 et en l'expliquant ainsi : « *Je pense que les jeunes sont plus faciles que les adultes à s'émouvoir, s'enthousiasmer pour une « cause juste ». Comme ils sont totalement ignorants du passé, qu'ils sont également ignorants des faits globaux actuels où va s'insérer l'action que l'on suggère, ils peuvent s'exalter avec des grands mots, Liberté, Justice, Patrie, qui risquent de n'avoir aucun contenu*. [72]» Un enthousiasme que partagent peut-être les électeurs populistes puisqu'ils compteraient aussi parmi les principaux adeptes aux théories du complot : « *16% des électeurs de J-L. Mélenchon et 22% des électeurs de M. Le Pen croient à sept théories complotistes et plus, contre 7% pour l'électorat de B. Hamon, 8% pour celui d'E. Macron et 8% pour celui de F. Fillon* [73]». Les Français auraient donc une plus forte tendance à se méfier de leurs concitoyens, des institutions, des riches[74] mais aussi des médias traditionnels.

1.2 Les médias dans la société et dans l'univers des jeunes

En premier lieu, il est important de rappeler le rôle des médias dans notre société. Dans l'ouvrage « *Des intellectuels jugent des médias* »[75], Edgar Morin évoque le rôle d'intercommunication qu'ont les médias. Les médias nous permettraient de mieux vivre les grandes tragédies de notre planète et de « *mieux appréhender notre condition d'humanité planétaire*. ». Le sociologue et philosophe précise que la communication d'informations ne garantit pas sa compréhension, et c'est là que le rôle de médiateur du journaliste intervient, un rôle à jouer qui demeure indispensable[76]. D'ailleurs, les Français se réfèreraient encore largement à ce médiateur professionnel pour s'informer, puisque selon le sondage commandé par le journal *La Croix*[77] :

69 WIEVIORKA, Michel. Face à la « postvérité » et au « complotisme », *Op. Cit.*
70 IFOP. Enquête sur le complotisme. *Op. Cit.*
71 *Ibid.*
72 ELLUL, Jacques cité in SFEZ, Lucien. *Dictionnaire critique de la communication*. Paris : Presses universitaires de France, 1993, vol 1, p. 122.
73 IFOP. Enquête sur le complotisme. *Op Cit.*
74 ALGAN Yann, Pierre CAHUC. *La société de défiance, Comment le modèle social français s'auto-détruit*. Paris : Éditions Rue d'Ulm/Presses de l'Ecole normale supérieure, juillet 2008.
75 MORIN, Edgar, Pierre NORA & etc. *Des intellectuels jugent les médias*. Tome 2. Paris : Édition mordicus, 2010, p. 21-22
76 *Ibid.*
77 CARASCO, Aude. Comment rétablir la confiance dans les médias ? *La Croix* [en ligne]. 2 février 2016 [Consulté le

- 54% des personnes s'informent grâce à la télévision
- 20% avec Internet, dont 29% lisent les sites ou les titres de la presse écrite.
- 18% seulement avec la radio, qui est pourtant considérée comme le média le plus fiable.

Si en 2015, suite aux attentats de *Charlie Hebdo*, le sondage avait montré une augmentation de l'intérêt pour l'information et pour la crédibilité des médias, cela a rechuté en 2016. « *Ces résultats renvoient à une forme de désespérance de la société française, très critique vis-à-vis de ses médias comme vis-à-vis de toute institution.* », souligne Carine Marcé, directrice associée chez TNS Sofres[78], la société qui a réalisé le sondage pour le journal *La Croix*. En effet les médias classiques sont souvent contestés pour les liens qu'ils entretiennent avec les pouvoirs politiques et économiques[79].

La société actuelle, et tout particulièrement les jeunes, semble donc se retrouver face à deux phénomènes bien distincts : d'une part une méfiance accrue vis-à-vis des médias traditionnels, sentiment partagé par des journalistes eux-mêmes comme le prouve l'ouvrage *Les médias sont-ils dangereux ? : comprendre les mécanismes de l'information*[80] et d'autre part un intérêt croissant pour le web, tout particulièrement chez les jeunes, au détriment des médias traditionnels. Selon une étude d e l'IPSOS *Connect* intitulée *Junior Connect 2017,* les jeunes de 13 à 19 ans passeraient en moyenne 15h11 sur Internet par semaine. Cette étude souligne aussi que selon certains jeunes, qui malgré la concurrence des écrans, restent des lecteurs, la presse jeunesse (*L'Etudiant, Science et vie junior*) leur permettrait de mieux comprendre le monde qui les entoure[81].

1.2.1 Les médias traditionnels versus le média Internet

1.2.1.1 La défiance envers les médias traditionnels

Avant tout chose, il est intéressant de remarquer que lorsque l'on questionne le moteur de recherche *Google* sur la méfiance à l'égard des médias traditionnels, la première page de résultats présente les sites des *moutonsenragés*, et celui d'*Egalité et réconciliation* d'Alain Soral, tous deux célèbres pour relayer des théories du complot. En effet, dans le complotisme « *le complot comporte la manipulation de l'opinion via les médias* » rappellent Didier Desormeaux et Jérôme Grondeux, auteurs de l'ouvrage *Le complotisme, décrypter et agir*[82]. Une suspicion envers le quatrième pouvoir, qui s'affiche clairement sur les sites complotistes « *Les médias de masse sont l'outil le plus puissant utilisé par la classe dirigeante pour manipuler les masses. Ils forment et modèlent les*

19 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.la-croix.com/Economie/Medias/Comment-retablir-confiance-dans-medias-2016-02-02-1200737098

78 *Ibid.*

79 WIEVIORKA, Michel. Face à la « postvérité » et au « complotisme ». *Op. Cit.*

80 FOTTORINO, Eric. *Les médias sont-ils dangereux ? : comprendre les mécanismes de l'information*. Paris : Éditions Philippe Rey et Le 1, 2014.

81 IPSOS CONNECT. Junior Connect' 2017 : les jeunes ont toujours une vie derrière les écrans ! *IPSOS* [en ligne]. 14 mars 2017. [Consulté le 8 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante : https://www.ipsos.com/fr-fr/junior-connect-2017-les-jeunes-ont-toujours-une-vie-derriere-les-ecrans

82 DESORMEAUX, Didier, Jérôme GRONDEUX. *Le complotisme : décrypter et agir. Op. Cit*. p.18

attitudes, les opinions et définissent ce qui est normal et acceptable.[83] » , une méfiance qui s'est propagée au sein de la société française comme le démontrent les résultats du sondage du journal *La Croix* de 2016 :

- 64% des personnes interrogées pensent que les journalistes ne sont pas indépendants car ils subissent les pressions des partis politiques et du pouvoir (27% pensent qu'ils sont indépendants).
- 58% pensent aussi que les journalistes ne résistent pas aux pressions d'argent (contre 28%).

Ces propos sur les journalistes se voient relayés par certains intellectuels comme Michel Onfray. Pour ce docteur en philosophie : « *le journaliste, dans la configuration libérale, est quelqu'un qui mange dans la main d'un certain nombre de gens (les puissants) et qui crache sur les autres (les petits, les faibles, les sans-grade)* »[84], et cela grâce à une sélection du personnel journalistique. Les puissants, évoqués par Michel Onfray, pourraient donc être les dirigeants des grands groupes médiatiques, les dirigeants des groupes industriels finançant la publicité, mais aussi les hommes politiques.

A l'échelle internationale, les années 1980 ont vu l'émergence de grands groupes de médias qui possèdent entre autres les grands studios d'Hollywood comme par exemple la XXth Century-Fox qui fut rachetée en 1985 par la News Corporation, la compagnie du célèbre Rupert Murdoch. Un phénomène de monopole qui sera renforcé en 2003, suite à la levée par l'agence fédérale des communications (FFC) des restrictions qui empêchaient à un propriétaire d'un quotidien de posséder une station de radio ou une station de télévision qui dessert le même marché[85]. En France, nous retrouvons cette influence financière et ce monopole des grands groupes industriels. Dans l'ouvrage « *Sur la concentration dans les médias* »[86] de l'OFM, l'observatoire des médias en France, les auteurs dénoncent le monopole d'une poignée de groupes industriels sur les médias, dans le monde et en France. Les médias en France seraient, selon Janine Brémond, sous l'influence de cinq groupes en particulier : Lagardère, Bouygues, Dassault, Vivendi, Bertelsmann. Dans son ouvrage « *Les médias sont-ils sous influence ?* », l'historien des médias Patrick Evo dresse une liste complémentaire des groupes industriels et des médias qu'ils possèdent[87] :

- Serge Dassault : propriétaire du *Figaro*
- Vincent Bolloré : actionnaire du groupe publicitaire Havas, propriétaire de la chaîne *Direct 8*, de Canal +, des quotidiens gratuits *Direct Soir* et *Direct Matin*.

83 VIGILANT CITIZEN. Théories de contrôle de l'esprit et techniques utilisées par les médias de masse. *Le Nouvel Ordre Mondial* [en ligne]. Mis à jour février 2018 [Consulté le 15 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante : https://www.nouvelordremondial.cc/theories-de-controle-de-lesprit-et-techniques-utilisees-par-les-medias-de-masse/

84 MORIN, Edgar, Pierre NORA et etc. *Des intellectuels jugent les médias*. *Op. Cit.* p. 51

85 BARBIER, Frédéric et Catherine BERTHO LAVENIR. *Histoire des médias, de Diderot à Internet*. Paris : Armand Colin, mai 2009.

86 RAMONET, Ignacio, BREMOND, Janine, MAVERDE, Fernando et etc. *Sur la concentration dans les médias*. Paris : Broché, 2005.

87 EVENO, Patrick. *Les médias sont-ils sous influence ?* Paris : Édition Larousse. 2008.

- Arnaud Lagardère : premier actionnaire et gestionnaire du groupe multimédias *Hachette*, d'*Europe 1* et des chaînes thématiques
- Martin Bouygues : propriétaire de *TF1*
- Bernard Arnault : propriétaire de *Radio Classique*, du journal *Les Echos*.

Des propriétaires de grands groupes, qui de surcroît, ne cachent pas leurs affinités avec certains hommes politiques[88]. Selon l'OFM, ce monopole serait lourd de conséquences : menace du pluralisme, marchandisation de l'information, droit d'être informé en danger, abolition des frontières entre information et divertissement, pressions sur les hommes politiques, auto-censure des sujets tabous, etc[89]. Soulignons que cette influence financière, contestée de nos jours et qui contribue à la remise en question des médias traditionnels, n'est pas un fait nouveau. En effet, dès la fin du XIXe des intellectuels exprimaient leur méfiance envers cet outil de domination et de persuasion que sont les médias, comme le rappelle Patrick Eveno dans son ouvrage « *Les médias sont-ils sous influence ?* »[90]. En 1848, à la Tribune de l'Assemblée Nationale, Alexandre Ledru-Rollin exprimait ses craintes de voir la presse régit par une poignée de « puissants » : « *Voulez-vous créer au profit de quelques habilités industrielles ou politiques d'irrésistibles instruments de domination qui livreront à quatre ou cinq directeurs de journaux les idées, l'honneur et la moralité de la France ?* ». En 1908, c'est au tour d'Anatole France de dénoncer dans son ouvrage l'*île des Pingouins* la main mise par les compagnies industrielles sur la presse grâce à laquelle ils « *dirigent l'opinion* »[91].

Mais sur ce sujet de l'influence des propriétaires des médias, qui enflamma les débats du passé et d'autres plus actuels, Patrick Eveno, historien des médias, apporte une certaine nuance. En se basant sur quelques exemples, comme celui du journal *Les Echos* qui connut trois propriétaires différents, il fait le constat que la qualité rédactionnelle et la neutralité de l'information a été conservée, et cela notamment suite à la mobilisation des journalistes[92]. Autre exemple pour illustrer la nuance apportée sur la question, celui du journal le *Figaro*. L'investissement colossal de François Coty dans le *Figaro* entre 1924 et 1934, n'a pas suffit à compenser l'orientation rédactionnelle qu'il imposa au journal, une admiration sans borne à Mussolini, et qui entraîna la perte de 80% des lecteurs et la faillite du journal[93]. Mais cette minimisation de l'emprise des groupes industriels sur les médias et sur le contenu qu'ils livrent, est rapidement balayée par les propos de l'intellectuel Paul Virilio qui considère l'information et notamment celle véhiculée pendant la guerre en Irak, comme « *une arme de communication massive »,* en ajoutant que *« ce n'est pas un hasard si les grands*

88 *Ibid.*
89 RAMONET, Ignacio, BREMOND, Janine, MAVERDE, Fernando et etc. *Sur la concentration dans les médias*. *Op. Cit.*
90 EVENO, Patrick. *Les médias sont-ils sous influence ? Op. Cit.* p. 48
91 *Ibid.* p. 48
92 *Ibid.* p. 62-64
93 EVENO, Patrick. *Les médias sont-ils sous influence ?Op. Cit*. p. 65

industriels de l'armement, en France, Dassault ou Lagardère, mais aussi ceux d'autres pays, sont propriétaires de grands groupes de presse. »[94].

Si la question de l'influence financière reste donc en suspens, l'influence publicitaire sur les médias, peut aussi susciter le débat. La publicité représente jusqu'à 80 % du chiffre d'affaires des grandes chaînes de télévision et des grandes stations de radio, ce qui peut laisser entendre qu'il vaut mieux éviter les enquêtes trop embarrassantes sur les affaires des patrons, les reportages sur les revendications salariales, ou encore sur les circuits économiques, etc[95], censure imposée ou autocensure pratiquée ? Là aussi, Patrick Eveno tient à apporter une nuance en rappelant quelques exemples en la matière. En 2000, le journal *Le Nouvel Observateur* se voit retirer un budget de 1,5 millions de francs par le groupe LVMH, suite à un article publié sur son PDG Bernard Arnault. Mais cinq semaines plus tard, les fêtes de fin d'année approchant, le PDG a souhaité revoir les publicités de ses marques *Louis Vuitton, Dior*, etc dans les pages du *Nouvel Observateur*. Se passer de ce vecteur de communication aurait entrainé un trop gros manque à gagner[96]. Mais ce genre d'exemple reste sans doute méconnu du grand public. En revanche, des phrases comme celle de l'ancien PDG du groupe *TF1* demeurent gravées dans les esprits et continuent à propager un climat de méfiance envers les médias, et la qualité des informations proposées aux spectateurs : « *Ce que nous vendons à Coca-cola, c'est du temps de cerveau humain disponible.* »[97]. De quoi alimenter les théories les plus folles sur la manipulation mentale. Des tentatives de manipulation qui font d'ailleurs partie de l'Histoire des médias, comme l'évoque Sophie Mazet dans son *Manuel d'autodéfense intellectuelle*. En 1950 , le publicitaire James Vicary essaya par le biais d'images subliminales de convaincre les spectateurs du cinéma de consommer du pop-corn et de boire du Coca-cola. Il prétendit à une augmentation significative des ventes. Plus tard des études scientifiques démentiront les faits, mais la rumeur ne cessa de se propager.

La manipulation de l'opinion publique qui a sévi par le passé et qui sévit à l'heure actuelle dans certains pays ne peut être passée sous silence et a sans doute contribué à l'augmentation de cette méfiance envers les médias traditionnels. Parmi les nombreux exemples, citons :

–L'incident de Gleiwitz organisé par les nazis en 1939. Les nazis simulent une attaque polonaise contre la base de Gleiwitz pour justifier l'attaque de la Pologne.

–La *RTLM*, *Radio Télévision Libre des Mille collines* qui incita à l'extermination des Tutsis durant le génocide Rwandais[98].

94 MORIN, Edgar, Pierre NORA et etc. *Des intellectuels jugent les médias*. *Op. cit.* p. 97-98

95 EVENO, Patrick. *Les médias sont-ils sous influence ? Op. Cit.* p. 9

96 *Ibid. p.77-78*

97 *Ibid. p.91*

98 BENSIMON, Cyril. Génocide rwandais : une journaliste de Radio mille collines témoigne. *Le Monde* [en ligne]. 26 février 2014.[Consulté le 19 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.lemonde.fr/afrique/article/2014/02/26/proces-du-genocide-rwandais-une-journaliste-de-radio-mille-colline-temoigne_4373285_3212.html

–Le faux charnier de Timisoara en 1989. Pour faire croire à un massacre organisé par le gouvernement du dictateur roumain Nicolae Ceausescu, des insurgés montent un faux charnier en extirpant des corps des cimetières. L'information, ou plutôt la « fausse nouvelle », sera reprise par les médias du monde entier, avant d'être démentie. Ce dernier exemple, relativement étudié dans le cadre de l'éducation aux médias et à l'information, pointe une erreur journalistique en partie due à la rapidité de l'information et le manque d'enquête. A savoir que les « fausses nouvelles », plus connues aujourd'hui sous le nom de *fake news*, constituent un délit dans le droit français :

Article 27 de la Loi du 29 juillet 1881 sur la liberté de la presse

Modifié par Ordonnance n°2000-916 du 19 septembre 2000 - art. 3 (V) JORF 22 septembre 2000 en vigueur le 1er janvier 2002

- La publication, la diffusion ou la reproduction, par quelque moyen que ce soit, de nouvelles fausses, de pièces fabriquées, falsifiées ou mensongèrement attribuées à des tiers lorsque, faite de mauvaise foi, elle aura troublé la paix publique, ou aura été susceptible de la troubler, sera punie d'une amende de 45 000 euros.
- Les mêmes faits seront punis de 135 000 euros d'amende, lorsque la publication, la diffusion ou la reproduction faite de mauvaise foi sera de nature à ébranler la discipline ou le moral des armées ou à entraver l'effort de guerre de la Nation.

Et la législation sur les *fake news* devrait évoluer avec la « loi de fiabilité et de confiance de l'information » rédigée par le gouvernement. En effet pour faire face aux *fake news*, le gouvernement souhaite mieux encadrer la réglementation des plateformes numériques en exigeant plus de transparence sur les publicités, mais aussi accroître le contrôle de la diffusion de l'information par le biais du CSA, et tout particulièrement en ce qui concerne les médias étrangers. Un projet de loi qui soulève la question de la transparence mais aussi de la censure[99].

De nos jours, en France et à l'étranger, le concept de l'information en continu, la course au scoop, tendent à multiplier ces phénomènes de divulgation de fausses informations ou d'informations non vérifiées. Un des derniers exemples en date, l'annonce de la mort de Martin Bouygues par l'*AFP* et repris par les autres médias sources[100]. Des erreurs journalistiques qui mettent en péril la crédibilité des journalistes, déjà bien mise à mal par certains intellectuels français. Selon Pierre Nora, le niveau des journalistes est en baisse et l'historien s'avoue nostalgique

99 MARTEL, Frédéric. Projet de loi contre les « *fakes news* » : l'équilibre délicat entre transparence et censure. *France culture* [en ligne]. 11 mars 2018.[Consulté le 22 mars 2018]. Disponible à l'adresse suivante : https://www.franceculture.fr/emissions/le-numerique-est-politique/le-numerique-est-politique-du-dimanche-11-mars-2018

100 GRYSON, Olivier. Fausse mort de Martin Bouygues, le journalisme français court à sa perte. *Les Echos* [en ligne]. 1 mars 2015. [Consulté le 16 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.lesechos.fr/idees-debats/cercle/cercle-125417-martin-bouygues-est-vivant-le-modele-du-journalisme-est-malade-1097653.php

« *des esprits supérieurs et des grands connaisseurs* » qu'étaient d'anciens journalistes[101].

Propagande, bavures journalistiques, baisse du niveau des journalistes, les arguments sont nombreux pour délaisser les médias sources traditionnels au profit des médias alternatifs présents sur Internet. Cependant, il est important de rappeler qu'une certaine neutralité et qualité de l'information des médias « télévision et radio » est garantie par le CSA, le conseil supérieur de l'Audiovisuel[102], ce qui n'est pas le cas sur Internet. Parmi, les responsabilités du CSA, organisme créé par la loi du 17 janvier 1989, relevons :

- le respect de l'expression pluraliste des courants d'opinion
- la rigueur dans le traitement de l'information
- le respect de la dignité de la personne humaine
- la protection des consommateurs
- veiller à la représentation de la diversité de notre société dans les médias[103]

Même si le CSA « *est parfois accusé de manque d'impartialité en raison de sa proximité avec le pouvoir politique* », il rappelle néanmoins à l'ordre les chaînes télévisées comme ce fut le cas en janvier 2015 lorsque le présentateur de France 2 David Pujadas avait évoqué « *un musulman marié à une française* », phrase qui avait fait polémique en raison des préjugés qu'elle véhicule[104]. Autre exemple, suite aux attentats de janvier 2015, le CSA avait blâmé des chaînes de télévision et des radios pour avoir révélé des informations susceptibles de mettre la vie d'autrui en danger (révélation de la présence de personnes cachées dans le réfrigérateur du super-casher) et d'avoir diffusé des images ne respectant pas la dignité humaine[105]. Une leçon qui devrait servir aux médias traditionnels pour reprendre le droit chemin, délaisser la concurrence avec les réseaux sociaux comme Twitter et fournir une information de journalistes, fiable et fouillée, qui pourrait permettre de regagner la confiance des Français.

Autre élément qui devrait jouer en faveur du retour de cette confiance envers les médias traditionnels et envers leurs journalistes : la charte de déontologie et d'éthique. *Le Monde* a d'ailleurs publié la sienne sur son site. Les devoirs essentiels du journaliste, dans la recherche, la rédaction et le commentaire des événements, sont [106]:

1. Respecter la vérité, quelles qu'en puissent être les conséquences pour lui-même, et ce, en raison du droit que le public a de connaître la vérité

101 MORIN, Edgar, Pierre NORA et etc. *Des intellectuels jugent les médias*. *Op. Cit.* p. 28

102 MAZET, Sophie. *Manuel d'autodéfense intellectuelle*. *Op. Cit*. p. 37

103 SCHRAMECK, Olivier. Le CSA, présentation du Conseil. *CSA* [en ligne]. Mis à jour octobre 2016. [Consulté le 24 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.csa.fr/Le-CSA

104 *Ibid* p. 37

105 JOST, François. Couverture des attentats : le CSA a eu raison de blâmer les médias. *Ina global* [en ligne]. Mis à jour le 6 mars 2016. [Consulté le 27 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.inaglobal.fr/idees/article/couverture-des-attentats-le-csa-eu-raison-de-blamer-les-medias-8145

106 LE MONDE. La charte d'éthique et de déontologie du groupe Le Monde. *Le Monde* [en ligne]. Mis à jour le 25 novembre 2014. [Consulté le 24 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.lemonde.fr/actualite-medias/article/2010/11/03/la-charte-d-ethique-et-de-deontologie-du-groupe-le-monde_1434737_3236.html

2. Défendre la liberté de l'information, du commentaire et de la critique
3. Publier seulement les informations dont l'origine est connue ou les accompagner, si c'est nécessaire, des réserves qui s'imposent ; ne pas supprimer les informations essentielles et ne pas altérer les textes et documents
4. Ne pas user de méthodes déloyales pour obtenir des informations, des photographies et des documents
5. S'obliger à respecter la vie privée des personnes
6. Rectifier toute information publiée qui se révèle inexacte
7. Garder le secret professionnel et ne pas divulguer la source des informations obtenues confidentiellement

Cependant cette rigueur journalistique n'est pas respectée par tous les médias, *Le Monde* fait même figure d'exception dans le domaine, et rappelons que la carte de journaliste n'est nullement délivrée sur des critères de respect de la déontologique journalistique[107], mais par rapport à la proportion des revenus correspondant à des activités journalistiques.

1.2.1.2 Les promesses et les travers d'Internet

Sur Internet, un grand nombre de citoyens se sont d'ailleurs vu administrés le titre non pas de journaliste mais de « *rédacteur* » de médias citoyens. Parmi les médias citoyens les plus connus, citons le site *Agoravox*[108]. Sur la page « Ligne éditoriale » du site, les responsables reconnaissent les risques que représentent une telle démarche : *« Nous sommes conscients qu'une initiative comme AgoraVox accroît potentiellement les risques de propagation de rumeurs, de désinformation, de déstabilisation ou de manipulations volontaires ou involontaires. Ainsi, chaque auteur demeure responsable des affirmations qui y sont publiées et c'est à lui d'en valider la véridicité avant de les soumettre.* »[109]. En cherchant des articles sur les attentats du 11 septembre, les internautes tomberont rapidement sur l'article « Consensus911: le 11 septembre c'était quoi ? »[110] qui relaye la théorie du complot sur le sujet. Le lecteur se doit donc d'être averti et méfiant vis-à-vis de ce site d'information. Ce média citoyen, crée par Carlos Revelli et Joël de Rosnay, illustre bien l'idéologie portée par Internet, une idéologie que l'on retrouve dans l'ouvrage *La révolte du Pronétariat* de Joël de Rosnay. Selon l'auteur, grâce aux nouvelles technologies, les citoyens vont pouvoir lutter contre les « *info-capitalistes* », ceux qui détenaient jusque là les moyens de création, de production et de

107 MOLENAT, Xavier. Les journalistes ont-ils une déontologie ? *Sciences Humaines* [en ligne]. Mis à jour le 1er mars 2006. [Consulté le 24 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.scienceshumaines.com/les-journalistes-ont-ils-une-deontologie_fr_6500.html

108 REVELLI, Carlos et Joël de ROSNAY. Agoravox, le média citoyen. *Agoravox* [en ligne]. 24 octobre 2016. [Consulté le 24 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.agoravox.fr/

109 REVELLI, Carlos et Joël de ROSNAY. Qui nous sommes ? Ligne éditoriale. *Agoravox* [en ligne]. 24 octobre 2016. [Consulté le 24 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.agoravox.fr/qui-sommes-nous/article/politique-editoriale-60

110 JEUSSEY de SOURCESURE. Consensus911 : le 11 septembre c'était quoi ? *Agoravox* [en ligne]. 11 septembre 2016. [Consulté le 25 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.agoravox.fr/tribune-libre/article/consensus911-le-11-septembre-c-184519

diffusion des contenus informationnels. C'est donc une véritable révolution médiatique qui est en marche, et une nouvelle démocratie qui est en train de voir le jour. Selon le futurologue toujours, ni les médias traditionnels, ni les politiques, ne saisissent véritablement les enjeux de cette révolution. Et grâce au web 2.0, les « *pronétaires »* sont à présent libres d'échanger sans aucune autorité quelconque[111]. Ce discours de rejet des élites et des médias traditionnels a sans doute contribué, lui aussi, à accroître la méfiance des citoyens envers les médias traditionnels et à encourager le public à puiser l'information sur Internet. Sur Internet, la parole serait donc libre et accessible à tous, de manière égalitaire. Face à cette enthousiasmante révolution médiatique, Franck Rébillard, professeur en Sciences de l'information et de la communication, émet quelques réticences. Dans son ouvrage *Le Web 2.0 en perspective*, il réfute, entre autres, la thèse d'une idéologie de l'égalitarisme horizontal prônée par certains (dont Joël de Rosnay). En effet, il a constaté que les personnes qui écrivaient et publiaient sur le web 2.0, et notamment sur les sites comme *Agoravox*, étaient majoritairement des étudiants, des enseignants ou des intellectuels[112]. Si les rédacteurs du web semblent en effet appartenir à une certaine catégorie socio-professionnelle, en revanche il est important de souligner que ceux qui commentent les publications représentent plus largement la population. Pour Dominique Cardon, sociologue au laboratoire des usages d'*Orange Lab*, le web 2.0 a permis un élargissement de l'espace public et a favorisé les échanges entre deux « mondes », le public et les producteurs de contenus, ce qui a conduit à la modification des pratiques professionnelles de l'information[113]. Mais si les journalistes prennent peut-être plus en compte les avis des lecteurs ou spectateurs, ils se sont aussi engagés dans une course folle de l'information, pour tenter de concurrencer les communicants des réseaux sociaux, au détriment de la qualité de leur travail et au risque de livrer de fausses informations[114], comme évoqué dans la sous-partie précédente.

Autres idéologies véhiculées par Internet, celle de la transparence informationnelle et celle de la démocratisation du savoir comme l'évoquait Al Gore dans un de ses discours en 1993. La transparence, c'est aussi ce que prône Hugo Mercier, chercheur au Centre des sciences cognitives de l'université de Neuchâtel pour lutter contre les théories du complot : « *Le meilleur moyen de réduire le conspirationnisme serait de rendre nos institutions plus transparentes.*[115] ». A l'heure actuelle, de plus en plus de données, de documents officiels sont déjà accessibles sur Internet, mais selon Gérald Bronner, ce processus de transparence aux intentions démocratiques est devenu à l'inverse une menace pour la démocratie. Selon le sociologue cela aurait augmenté la suspicion, la méfiance vis-

111ROSNAY, Joël (de). *La révolte du pronétariat.* Paris : Fayard, 2006.

112 REBILLARD, Franck. Le Web 2.0 en perspective. Paris : L'Harmattan, 2009.

113 CARDON, Dominique. *La démocratie Internet, promesse et limites*. Paris : Seuil, 2010.

114 GRYSON, Olivier. Fausse mort de Martin Bouygues, le journalisme français court à sa perte. *Op. Cit.*

115 NOUYRIGAT, Vincent. Vous avez dit complot ?, nos cerveaux programmés pour y croire. *Sciences et vie,* n°1187, août 2016.

à-vis des politiques[116]. Sur ce point, il est intéressant de s'interroger sur les conséquences des révélations de WikiLeaks, dont le fondateur Julian Assange est obnubilé par la transparence informationnelle en démocratie[117]. « *Il existe des secrets légitimes et des exigences légitimes de transparence. Malheureusement, ceux qui commettent des crimes contre l'humanité ou d'autres entorses à la loi abusent trop facilement du droit à la confidentialité. Il y a toujours eu des hommes dotés d'une conscience morale pour dénoncer ces abus.* [118]». Au nom de la démocratie, les révélations faites par WikiLeaks n'alimentent-elles pas au final la croyance en la domination du monde par un groupe de puissants, terreau des théories du complot ? La tendance actuelle de la société évoquée dans la première partie, cette paranoïa généralisée, tendrait à donner raison à Gérald Bronner.

En ce qui concerne l'accès au savoir offert par Internet, qui d'après le philosophe Michel Serres rendrait presque inutile l'école[119], il est vivement contesté par d'autres intellectuels. Selon Gérald Bronner, la profusion et l'accessibilité de l'information n'ont pas amélioré la connaissance des gens, puisqu'il fait le constat que les internautes s'orientent vers des choses simples, pseudo-scientifiques et qu'ils cherchent plutôt à conforter leurs croyances. Une attitude que l'on retrouve chez les adeptes des théories du complot[120], et qui peut s'expliquer par le biais de confirmation que nous observerons dans la dernière partie : Freins et complexité pour désamorcer la théorie du complot ». A cela s'ajoute le conformisme des informations sur Internet évoqué par Dominique Wolton. Selon le créateur de la revue *Hermes*, la vitesse de circulation des informations sur Internet empêcherait tout approfondissement des connaissances et du coup ce seraient les stéréotypes qui seraient véhiculés[121]. De plus, la plupart des internautes ne consultent pas plus d'une dizaine de sites affichés dans la première page de résultat de *Google*[122] et rappelons que les résultats donnés grâce à un algorithme de *Google*, sont basés en partie sur la popularité du site, plus que sur la notoriété de l'auteur. Selon Dominique Cardon, ce mécanisme favoriserait la concentration de l'attention mondiale[123]. Orientation des internautes vers des écrits simples ou en adéquation avec leurs croyances, algorithme de *Google* basé sur la popularité, consultation de la première page des

116 BRONNER, Gérald. *La démocratie des crédules*. *Op. Cit.*

117 OLLIVIER, Théa. WikiLeaks ou « l'illusion de la transparence ». *RFI* [en ligne]. 29 juillet 2016. [Consulté le 3 novembre 2017]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.rfi.fr/hebdo/20160729-affaires-wikileaks-julian-assange-secoue-planete

118 ROSENBACH, John Goetz Marcel. «JULIAN ASSANGE, fondateur de WikiLeaks. Défense d'avoir des secrets. *Der spiegel* [en ligne]. 31 août 2010. [Consulté le 3 novembre 2017]. Disponible à l'adresse suivante : https://www.courrierinternational.com/article/2010/07/29/defense-d-avoir-des-secrets

119 SERRES, Michel. *Petite Poucette*. Paris : Édition Le Pommier, 2012.

120 BRONNER, Gérald. *La démocratie des crédules*. *Op. Cit.*

121 WOLTON, Dominique. *Informer n'est pas communiquer*. Paris : CNRS édition, 2009.

122 MAZET, Sophie. *Manuel d'autodéfense intellectuelle*. *Op. Cit.* p. 84

123 CARDON, Dominique. *A quoi rêvent les algorithmes, nos vies à l'heure du big data.* Paris : La république des idées, octobre 2015.

résultats, sont autant d'éléments qui participent à l'adhésion aux théories du complot[124]. Parallèlement à cela, les algorithmes des réseaux sociaux renvoient eux les responsabilités aux choix des internautes « S*i tu es curieux je te rendrai plus curieux, si tu ne l'es pas tant pis pour toi. »*[125], et une fois de plus « l'adepte aux théories du complot » verra ses réseaux sociaux alimentés par des informations qui conforteront ses croyances.

1.2.2 Les pratiques informationnelles des jeunes

Les enquêtes sur les pratiques culturelles des Français montrent que les jeunes se révèlent être particulièrement technophiles, équipés et utilisant les dernières technologies. Et d'après le bulletin de l'observatoire de la jeunesse, nous faisons face ces quarante dernières années à une accélération de la technophile d'usage. En 1998, seulement 5% des jeunes utilisaient l'ordinateur, en 2008, ils étaient 55%. En 2008 toujours, la quasi totalité des 15-29 ans étaient utilisateurs d'Internet, dont 57% au quotidien[126]. Cette génération, appelée par ailleurs « *les digitals natives* » puisque née durant cette révolution du numérique, a sans aucun doute vu sa fréquentation du média Internet accroitre grâce à l'apparition et la commercialisation des smartphones (1994). D'après l'étude de l'Ipsos publiée en 2017, les jeunes âgés de 13 à 19 ans passent en moyenne quinze heures et onze minutes[127] par semaine sur Internet, ce phénomène favoriserait selon la chercheuse Sylvie Octobre la massification culturelle[128]. Plus qu'un vecteur d'identification et d'expression, le média Internet permet aussi aux jeunes de se former en dehors de l'école comme l'explique Anne Barrère, professeure en sciences de l'éducation, dans son ouvrage « L'éducation buissonnière. Quand les adolescents se forment par eux-mêmes. [129]» Selon l'auteure, le développement du numérique et les activités qui en découlent, permettent aux jeunes d'accéder à une culture gratuite et leur offrent une éducation alternative à laquelle doit faire face l'institution scolaire qui, toujours selon Anne Barrère, devrait repenser son positionnement vis-à-vis de cette culture alternative et non s'y opposer systématiquement[130]. Et c'est là tout l'enjeu actuel de l'enseignement de l'information-documentation qui doit accompagner les élèves dans ces nouvelles pratiques informationnelles, puisque Internet est devenu un espace pour se former mais aussi pour s'informer.

« *Facebook est devenu le premier média d'information des jeunes* », constate la sociologue Sylvie Octobre, auteur de *Deux pouces et des neurones, les cultures juvéniles de l'ère médiatique à*

124 MAZET, Sophie. *Manuel d'autodéfense intellectuelle*.*Op. Cit.* p. 84

125 CARDON, Dominique. *A quoi rêvent les algorithmes, nos vies à l'heure du big data. Op. Cit.*

126 INJEP. Mutation des pratiques culturelles à l'heure numérique. *Bulletin d'études et de synthèses de l'Observatoire de la jeunesse,* n°21, septembre 2014.

127 IPSOS. *Op. cit.*

128 OCTOBRE, Sylvie. Pratiques culturelles chez les jeunes et institutions de transmission : un choc de cultures ? Cultural practices amongst the young and transmitting institutions: a clash of cultures? *Culture prospective*, janvier 2009, n°1, p. 1-8, [en ligne]. Janvier 2009 [Consulté le 26 décembre 2017.]. Disponible à l'adresse suivante www.cairn.info/revue-culture-prospective-2009-1-page-1.htm,

129 BARRERE, Anne. *L'éducation buissonnière. Quand les adolescents se forment par eux-mêmes.* Paris : Armand Colin, 2011, 228 p.

130 *Ibid*

l'ère numérique[131]. D'après une publication du CLEMI, 56% des jeunes âgés de 12 à 17 ans affirment utiliser les réseaux sociaux pour s'informer de l'actualité[132], mais aucune information n'est donné sur les sources de cette actualité. *Facebook,* pour reprendre l'exemple donné par Sylvie Octobre, est une source d'information complexe qui relaye à la fois des informations personnelles ou de quelconques internautes, mais aussi qui offre la possibilité de partager des articles de médias sources connus et reconnus. Sur ce point, je n'ai pas trouvé d'étude qui détaillait les médias sources des informations consultées par les jeunes via les réseaux sociaux.

Quoi qu'il en soit, selon une enquête de Karine Aillerie, à la question « *A votre avis Internet suffit-il pour s'informer ? »* 32 individus répondent que « non », contre 26 « oui ». Les jeunes reconnaissent aussi qu' « *Internet n'est pas sûr à 100%* », « *Sur internet il faut toujours trier alors que dans le journal on a les infos qu'on a, elles sont là et on est d'accord ou pas avec mais si elles sont comme ça c'est qu'elles ont été vérifiées, revérifiées...* », certains jeunes ajoutent aussi que les « *journaux sont censurés ou orientés* »[133], ce qui fait écho à notre partie sur la méfiance envers les médias traditionnels. Néanmoins, il est important de souligner que les jeunes expriment tout de même une certaine méfiance à l'égard d'Internet et cela malgré une utilisation massive de ce média. Selon le sondage de *La Croix* de 2016[134], seulement 31% des personnes interviewées disent faire confiance à Internet (contre 55% de crédibilité accordée à la radio, 51% au journal, 50% à la télévision). Mais si les internautes sont conscients de devoir faire face aux risques d'info-pollution présents sur le web, et notamment à la désinformation (rumeurs, images trafiquées)[135], ils ont aussi recours aux sites qui démasquent les théories du complot, les Hoax et les rumeurs en tout genre, qui circulent sur le Web.

1.2.3 Les médias et les théories du complot

Le premier site consacré à la rumeur est apparu aux USA en 1991(ftp://rtfm.mit.edu). En 1997, le nombre de sites de ce genre accroit considérablement, proposant généralement aux internautes les rubriques suivantes : Avis de recherche - Boycott – Chaîne – Désinformation – Humour – Information - Légende urbaine - Mise en garde – Pétition – Rumeur – Solidarité – Témoignage – Virus. *Hoaxbuster* fut le premier site francophone anti-rumeur, dont les visites

131 OCTOBRE, Sylvie. *Deux pouces et des neurones. Les cultures juvéniles de l'ère médiatique à l'ère numérique.* Ministère de la Culture et de la Communication, 2014.

132 CLEMI. Les jeunes et les médias 2015. *CLEMI* [en ligne]. s.d. [Consulté le 27 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : https://www.clemi.fr/fr/ressources/nos-ressources-pedagogiques/ressources-pedagogiques/les-jeunes-et-les-medias-2015.html

133 AILLERIE, Karine. Pratiques informationnelles informelles des adolescents (14 - 18 ans) sur le Web. *Sciences de l'information et de la communication*. Université Paris-Nord - Paris XIII, 2011 [en ligne]. 20 décembre 2011. [Consulté le 26 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00653958/document

134 CARASCO, Aude. Comment rétablir la confiance dans les médias ? *Op. Cit.*

135 SUTTER, Eric. Pour une écologie de l'information. *Documentaliste - Sciences de l'information,* vol. 35, n°2, 1998, p. 83-86

mensuelles en 2000 avoisinaient les 200 000 visiteurs[136]. Un site qui est régulièrement cité comme une source fiable d'information dans les grandes affaires de rumeur[137], et cela par les médias sources traditionnels tels que *TF1* (journal de 20h), *France5* (l'émission c'est dans l'air), *LCP* (Médiapol), etc[138]. Dans son article, Pascal Froissart, sociologue au CNRS, souligne que les sites consacrés à démentir les rumeurs, excepté un site géré par la CIA, sont tous alimentés par des bénévoles. Il s'interroge donc sur le fait que médias et autorités renvoient les citoyens sur ces sites, qui n'ont pourtant pas été légitimés par les autorités publiques et qui manquent pour la plupart de moyens d'investigation. Pour reprendre l'exemple du site français de Hoaxbuster, son équipe est composée de trois personnes bénévoles : un diplômé d'anglais (CAPES) et formateur au Centre national d'enseignement à distance (CNED), un chef de projet Internet (vaguemestre) et un juriste. Dans son *Manuel d'autodéfense intellectuelle*, Sophie Mazet invite le lecteur à vérifier en cas de doute l'information sur des sites consacrés à la rumeur comme *Conspiracywatch*[139]. Soulignons tout de même que *Conspiracywatch* est en fait un blog, qui se fait aussi appeler l'observatoire du conspirationnisme et des théories du complot, et qu'il ne réunit pas tous les critères de confiance enseignés aux élèves (pas de mentions légales, pas de possibilité de contacter l'auteur, peu d'information sur l'autorité de l'auteur). De plus, il est important de noter que les fonctions publiques de Rudy Reichstadt, chef de bureau des affaires financières à la Mairie de Paris, créateur de Conspiracywatch, peuvent décrédibiliser sa mission visant à démentir les théories du complot. En effet, l'une des caractéristiques des complotistes est de rejeter systématiquement tous les discours officiels, émanant des autorités ou des médias traditionnels d'information, comme le rappelle le site Wikipédia dans sa définition de théorie du complot : « *Les explications officielles ou scientifiques établies par les pouvoirs publics et relayées par les grands médias d'information seront structurellement discréditées*. [140] ».

Ce qui explique sans doute l'échec des médias traditionnels d'information qui se sont lancés dans la lutte contre les théories du complot : le site *Washington Post* a mis fin à sa rubrique consacrée aux théories du complot, le magazine *Skeptical Inquirer* a reconnu son échec début 2015, et les journalistes du magazine *Sciences et Vie* reconnaissent aussi se décourager peu à peu[141]. A cette explication, nous pourrions ajouter le constat de Pascal Froissart dans une interview accordée à *Europe 1*, qui explique que le fait de parler des théories du complot dans les médias traditionnels augmentent la popularité de ces théories, et des sites qui en parlent[142]. De plus, dans un article

136 FROISSART, Pascal. La « rumeur sur Internet ». Petite histoire des sites de référence. 2003. *HAL* [en ligne]. 21 juin 2004. [Consulté le 18 octobre 2016]Disponible sur : https://halshs.archives-ouvertes.fr/sic_00001008/document

137 *Ibid*

138 BROSSARD, Guillaume. Ils en parlent. *Hoaxbuster* [en ligne]. Octobre 2016. [Consulté le 27 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.hoaxbuster.com/ils-en-parlent

139 MAZET, Sophie. *Manuel d'autodéfense intellectuelle*. *Op. Cit.* p. 86

140 WIKIPEDIA. Théorie du complot. *Wikipédia* [en ligne]. 13 octobre 2016.[Consulté le 15 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : https://fr.wikipedia.org/wiki/Th%C3%A9orie_du_complot

141 SCIENCES ET VIE. Vous avez dit complot ?, nos cerveaux programmés pour y croire. *Sciences et vie,* n°1187, août 2016.

142 EUROPE1. Pascal Froissart "La présence des théories du complot dans les médias explique leur popularité". *You*

publié sur le site *Acrimed*, l'observatoire des médias, Henri Maler, professeur en sciences politiques et Patrick Champagne, sociologue, dénoncent le fait que la critique « des théories du complot » qui s'opère dans les médias traditionnels, utilise à peu près les mêmes procédés que ceux qu'elle dénonce. Ils se réfèrent tout particulièrement à l'interview de Pierre-André Taguieff, directeur de recherche au CNRS et spécialiste de la question. Dans cette interview, Pierre-André Taguieff renomme les conspirationnistes, les « dubitationnistes » et explique que « *à force de critiques, on détruit le réel.* »[143]. Le spécialiste va encore plus loin en confondant les conspirationnistes et les journalistes d'investigation qui s'intéressent aux zones d'ombres : « *Ce sont des gens qui s'intéressent aux zones d'ombre, souterrain, crypte, caveau, nuit, tout cela c'est le complot.* »[144]. Même le sociologue Pierre Bourdieu est étiqueté « complotiste », ce que dénoncent les auteurs. Plus loin dans l'article, Patrick Champagne et Henri Maler ajoutent que certains médias traditionnels encouragent les croyances en des théories du complot, et cela de part leurs publications ou leurs émissions sur, par exemple, les « Francs-maçons », les « dessous de », etc[145]. Michel Wievorka souligne que les médias (traditionnels) accordent parfois trop d'importance aux théories du complot, un emballement médiatique[146]qui peut effectivement promouvoir plutôt que discréditer ce genre de théories.

Ces publications ou émissions ne doivent pas être nommées pour seul responsable, les séries aussi telles que la célèbre série *Xfiles* ont eu tendance à développer chez les téléspectateurs le goût pour le complot[147]. Les théories ont aussi envahi la culture populaire par le biais de la littérature comme par exemple avec le livre *Da Vinci Code*, vendu à 86 millions d'exemplaires, adapté ensuite au cinéma. Une histoire qui entretient l'imaginaire des sociétés secrètes. Autre exemple, le film *JFK* d'Olivier Stone, sur l'assasinat de Kennedy, a lui aussi marqué les esprits[148].

Que ce soit par rapport à cette invasion dans la culture populaire ou sur Internet, l'historien et éditeur Pierre Nora reste confiant pour l'avenir. Selon le fondateur de la revue *« Le Débat »,* l'emprise sur le public des théories du complot véhiculées par Internet devrait progressivement diminuer : « *Les gens liront ces thèses et s'en ficheront pas mal.* »[149]. Mais en attendant le doute vis-à-vis de l'information véhiculée sur le web reste inévitable et « *c'est bien au final, la question de l'évaluation de l'information qui se pose* [150]» souligne le chercheur en sciences de l'information et de

Tube [en ligne]. 8 février 2016. [Consulté le 27 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : https://www.youtube.com/watch?v=UAS-_UmAbK0

143 MALER, Henri et Patrick CHAMPAGNE. « La théorie du complot » en version *France Culture* (par P.-A.Taguieff, savant). *Op. Cit.*

144 *Ibid.*

145 MALER, Henri et Patrick CHAMPAGNE. « La théorie du complot » en version *France Culture* (par P.-A.Taguieff, savant). *Op. Cit.*

146 WIEVIORKA, Michel. Face à la « postvérité » et au « complotisme ». *Op. Cit.*

147 MAZET, Sophie. *Manuel d'autodéfense intellectuelle*. *Op. Cit.*

148 NOUYRIGAT, Vincent.Vous avez dit complot ?, nos cerveaux programmés pour y croire. *Op. Cit.*

149 MORIN, Edgar, Pierre NORA et etc. *Des intellectuels jugent les médias*. *Op. Cit.*

150 LE DEUFF, Olivier. De la méfiance à la défiance : analyse informationnelle du mythe du complot. *R3I. revue internationale en intelligence informationnelle*, 2008, p. 1-11 [en ligne]. 29 janvier 2015 [Consulté le 30 décembre 2017]. Disponible à l'adresse suivante : https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_00286092/file/Lemytheducomplo1.pdf

la communication, Olivier Le Deuff. L'Education nationale s'est donc fixée cette lourde mission de donner aux jeunes les clefs pour faire face à ces théories, une mission à laquelle peut répondre l'enseignement de l'information-documentation, par exemple, comme le propose Brigitte Juanals en dispensant aux élèves trois niveaux de compétences de la culture de l'information : un premier niveau consacré à la maîtrise de l'accès à l'information, un second à la culture de l'accès à l'information et un troisième niveau portant sur la culture de l'information[151].

1.3 L'enseignement de l'information-documentation à l'école

Bien qu'elle ne soit toujours pas considérée comme une véritable discipline, l'enseignement de l'information-documentation semble une nécessité pour permettre aux élèves de faire face au déluge documentaire et informationnel de notre société, phénomène qui s'est accentué depuis l'apparition d'Internet. Après un bref historique de cette discipline, nous étudierons la place qu'elle prend actuellement dans les programmes éducatifs français, les enjeux de cet enseignement mais aussi les freins auxquels elle doit faire face pour aider les élèves à lutter contre les infopollutions[152] du web évoquées par Eric Sutter, et tout particulièrement la désinformation et comment elle peut contribuer à la formation de cet esprit critique chez les jeunes, sans les faire sombrer dans un scepticisme généralisé.

1.3.1 L'histoire de l'enseignement de l'information-documentation à l'école

Les bibliothèques à vocation scolaire font leur apparition en France dans les collèges jésuites à partir du XVIIe siècle[153] et dans les lycées français dès 1862[154]. Elles accueillent alors essentiellement des œuvres littéraires classiques. A la même époque, fin XIXe, de l'autre côté de l'Atlantique, la presse pénètre le système éducatif états-unien. Sur l'initiative d'un directeur de l'école du Missouri, abonné à 60 périodiques, les élèves peuvent effectuer des lectures comparées des différents médias sources. Avec les mêmes objectifs que ceux de l'enseignement info-documentaire à l'heure actuelle, cet exercice visait à montrer aux élèves qu'il est nécessaire de croiser les sources, les points de vue et cela en vue de développer son esprit critique, de se préparer à être un « bon citoyen ». En France, le discours s'avère être radicalement différent, la presse est même considérée comme un véritable danger. « *La presse toxique règne sur l'homme. Si l'homme n'est pas éclairé, c'est dangereux, il faut faire son éducation.* » notait même l'abbé Bethleem.[155] Il

151 JUANALS, Brigitte cité par DUPLESSIS, Pascal. Objectifs éducatifs et enjeux professionnels de l'enseignement info-documentaire : Perspectives de la didactique de l'information. *Les Trois Couronnes* [en ligne]. Janvier 2008 [Consulté le 30 décembre 2017]. Disponible à l'adresse suivante : http://lestroiscouronnes.esmeree.fr/identite-professionnelle/objectifs-educatifs-et-enjeux-professionnels-de-l-enseignement-info-documentaire

152 *Op. Cit.*

153 CHAPRON, Françoise. *Les CDI des lycées et collèges : De l'imprimé @u numérique.* Paris : Puf, 2012. p. 11

154 Groupe établissements et vie scolaire de l'IGEN. Information et documentation en milieu scolaire. *Savoirs CDI*. [en ligne]. 2 février 2001. [Consulté le 29 décembre 2017]. Disponible à l'adresse suivante : https://www.reseau-canope.fr/savoirscdi/fileadmin/fichiers_auteurs/Metier/documentIG.pdf

155 BRILLAND, Xavier. Cours « L'éducation aux médias ». 25 février 2016.

faudra attendre plusieurs décennies pour que Célestin Freinet propose à travers son « éducation nouvelle » de faire lire la presse aux enfants.

En 1952, via la circulaire du treize octobre 1952, c'est la documentation qui pénètre officiellement le système éducatif français. En effet, le ministère de l'éducation encourage les enseignants à utiliser de la documentation dans le cadre de leurs activités pédagogiques et cela pour « adapter l'enseignement au monde d'aujourd'hui »[156]. Dès lors, chaque discipline utilise donc les documents selon des modalités pédagogiques diverses et variées[157]. Dix ans plus tard, deux cent seize centres de documentation voient le jour dans les écoles du secondaire. Mais de 1958 à 1968, les documentalistes restent avant tout des « gestionnaires auxiliaires » au service des enseignants. En 1973, les CDI actuels, centres de documentation et d'information, sont créés. Parallèlement à la création des CDI, la réflexion pédagogique est initiée et les documentalistes sont de plus en plus sollicités pour des initiations au travail sur documents auprès des élèves. S'appuyant sur le rapport Tallon de 1974, la circulaire du 17 février 1977 atteste officiellement de la mission pédagogique des personnels du CDI : le « *documentaliste bibliothécaire (exerçant) une action pédagogique directe auprès des élèves pour leur enseigner les méthodes de recherche sur document et du travail sur document* »[158]. Une vocation pédagogique qui sera rappelée dans la circulaire ministérielle de 1986 : « *les missions des personnels exerçant dans les CDI* » sont « *de nature essentiellement pédagogique* »[159]. La place de l'information-documentation dans le milieu éducatif se dessine. Trois ans plus tard, en 1989, un CAPES de sciences et techniques documentaires est mis en place, donnant officiellement naissance au métier d'enseignant documentaliste[160]. Il faut ensuite attendre 1994 pour voir naître les sciences de l'information-documentation, un rapprochement de l'information et de la documentation effectué par Jean Meyriat.[161] Et ce n'est que dans les années 2000, que l'information-documentation en tant que « matière enseignable »[162] pénètre le système scolaire. Au sein des CDI, le professeur documentaliste forme donc les élèves à l'accès à l'information, médiatise l'information en connaissance, mais aussi et cela plus récemment enseigne l'information[163], en s'appuyant notamment sur le curriculum en information-documentation de 2014. Néanmoins bien avant la structuration de l'enseignement de l'information-documentation dans le système éducatif français et l'appui de professeurs certifiés, l'éducation aux médias avait fait son

156 Groupe établissements et vie scolaire de l'IGEN. *Op. Cit.*
157 CHAPRON, Françoise. *Les CDI des lycées et collèges : De l'imprimé @u numérique*. *Op. Cit.*
158 *Ibid* p. 168
159 DUPLESSIS, Pascal. L'enjeu des référentiels de compétences info-documentaires dans l'Éducation nationale. *Documentaliste-Sciences de l'Information*, mars 2005, vol. 42, p. 178-189 [en ligne]. mars 2005. [Consulté le 29 décembre 2017]. Disponible à l'adresse suivante : https://www.cairn.info/revue-documentaliste-sciences-de-l-information-2005-3-page-178.htm
160 Groupe établissements et vie scolaire de l'IGEN. *Op. Cit.*
161 DUPLESSIS, Pascal. L'information documentation au risque de l'EMI. *Les trois Couronnes* [en ligne]. Octobre 2016. [Consulté le 9 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante :http://lestroiscouronnes.esmeree.fr/didactique-information/l-information-documentation-au-risque-de-l-emi
162 *Ibid.*
163 DUPLESSIS, Pascal. L'enjeu des référentiels de compétences info-documentaires dans l'Éducation nationale. *Op. Cit.*

apparition à l'école.

Dès les années 1950, l'UNESCO, puis le conseil de l'Europe, prônent l'éducation par les médias, avec les médias, à l'école. Ils recommandent d'utiliser les médias de masse en classe, et notamment la télévision qui se lance à l'époque dans les émissions à destination pédagogique. Il faudra néanmoins attendre 1976 pour que l'éducation aux médias fasse officiellement son entrée dans le système éducatif français, et cela suite aux circulaires du Ministre de l'Education nationale de l'époque, René Haby, qui autorisa l'entrée de la presse (journaux, radio, télévision) dans les établissements scolaires[164].

Selon le chercheur Britannique Len Masterman, l'EAM connaitra trois grandes périodes caractéristiques[165] :

- **L'approche « vaccinatoire » :** Cette approche se développe dans les années 1930 à 1960. Les professeurs, réfractaires à l'intrusion des médias à l'école, finissent par les intégrer à leur enseignement mais en suscitant la méfiance chez les élèves, et tout particulièrement par rapport à la publicité.
- **L'attitude du « jugement critique »** : Cette attitude qui apparaît dans les années 60, vise à faire « *tenir à l'élève un rôle de récepteur actif des médias mais sans insister sur le contexte de production et la signification des représentations médiatiques* »[166]. Le cinéma est par exemple présenté comme un vecteur de diffusion de la culture, du savoir. A cette même époque, apparaissaient les cahiers du cinéma, premier journal d'analyse du cinéma.
- **Le décodage des médias** : Cette attitude se développera dans les années 1970, 1980, et sera marquée par la volonté de décrypter le fonctionnement des médias, de décoder la réalité dans ces représentations proposées, dans un souci de mieux comprendre les messages médiatiques.

En 1982, la Déclaration de Grünwald sur l'éducation aux médias adoptée par 19 pays dont la France, engage les sociétés gouvernementales et scolaires à organiser des programmes d'éducation aux médias du niveau pré-scolaire à l'université (analyse des médias, productions...), à développer l'offre de formation pour les éducateurs, animateurs, enseignants, à encourager la recherche sur le sujet, à soutenir les actions de l'UNESCO pour la coopération internationale dans le domaine de l'éducation aux médias[167]. La même année en France, le rapport de Vandevoorde/ Gonnet publié en

164 BIZOT, Catherine. L'éducation aux médias, Avancées, obstacles, orientations nouvelles depuis Grünwald : vers un changement d'échelle ?. *Diplomatie.gouv* [en ligne]. s.d. [Consulté le 21 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/IMG/pdf/CatherineBizot.pdf

165 RICORD, Alexia. En quoi l'éducation aux médias par la presse écrite permet de développer l'esprit critique et les compétences sociales et civiques d'élèves de CM1 ?. *Education*. 2015 [en ligne]. *HAL*, le 18 décembre 2015. [Consulté le 21 octobre 2016]. Disponible sur : https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-01246245/document

166 *Ibid.*

167 MEN. Éducation aux médias, intérêt-éducatif, recommandations internationales. *Eduscol* [en ligne]. 12 septembre 2015. [Consulté le 21 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://eduscol.education.fr/numerique/dossier/competences/education-aux-medias/interet-educatif/recommandations-international/unesco

1982, déplore le fait que « l'éducation aux médias est souvent une éducation à la critique des médias plus qu'une éducation à l'usage raisonnable insiste sur la nécessité de créer un centre de liaison et de l'enseignement et des moyens d'informations [168]. Le CLEMI verra le jour en 1983, avec pour mission de former les enseignants à la connaissance des médias, et de produire et diffuser des documents pédagogiques, de mettre en relation les enseignants et les élèves avec les professionnels de l'information, d'accompagner l'expression des élèves dans la création des journaux scolaires et de conserver leurs productions. Rapidement, le CLEMI lance son opération phare, la semaine de la presse et des médias à l'école, qui permet de présenter aux élèves, le temps d'une semaine, le pluralisme des journaux en France.

A la *déclaration de Grünwald* traitant de l'éducation aux médias et celle d'*Alexandrie* en 2005 portant sur la *media and information literacy* traduit en français par la maitrise de l'information, succède la *déclaration de Paris* en 2014 qui rassemble ces deux notions et promeut un concept composite le MIL[169] : « *appelle à un intérêt renouvelé pour l'éducation aux médias et à l'information (MIL en anglais) à l'ère numérique*.[170] ». A présent, la maitrise de l'information ou *Information literacy*, dont l'importance avait été abordée dès 2003 dans la *conférence de Prague* de l'*UNESCO*, s'impose aux côtés de l'éducation aux médias. Les énoncés de compétences appartenant au domaine didactisé de l'information-documentation, enseignement de l'information-documentation, apparaissent à la fois dans le socle commun de connaissances, de compétences et de culture, et dans l'EMI, l'éducation aux médias et à l'information, une éducation transversale qui apparaît dans les programmes en France en 2015. Précisons que c'est le référentiel EMI qui est aujourd'hui présent dans les programmes et prescrit par l'institution, avec pour objectif de permettre aux élèves d'intégrer cette société du numérique, en tant que citoyen d'une part mais aussi en tant que futur salarié de l'autre. Mais en réalité, sur le terrain, c'est le référentiel de l'APDEN avec ses dix domaines d'enseignement qui est dispensé par les professeurs documentalistes[171].

1.3.2 Les enjeux de l'enseignement de l'information-documentation

A la question « *Pourquoi une éducation aux médias et à l'information ?* », le ministère de l'Education nationale répond sur le site Eduscol[172], pour :

- Permettre aux élèves d'exercer leur citoyenneté dans une société de l'information et de la

168 BRILLAND, Xavier. *Op. Cit.*

169 JOUBAIRE, Claire. EMI : partir des pratiques des élèves. *Dossier de veille de l'IFÉ*, 2017 [en ligne]. 6 décembre 2017. [Consulté le 9 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante : https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01577402/document

170 UNESCO. La Déclaration de Paris appelle à un intérêt renouvelé pour l'éducation aux médias et à l'information (MIL) à l'ère numérique. *UNESCO* [en ligne]. Mis à jour site octobre 2016. [Consulté le 21 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.unesco.org/new/fr/communication-and-information/resources/news-and-in-focus-articles/in-focus-articles/2014/paris-declaration-on-media-and-information-literacy-adopted/

171 DUPLESSIS, Pascal. L'information-Documentation au risque de l'EMI. *Les Trois couronnes* [en ligne]. Mars 2016. [Consulté le 30 avril 2018]. Disponible à l'adresse suivante : http://lestroiscouronnes.esmeree.fr/didactique-information/l-information-documentation-au-risque-de-l-emi

172 MEN. L'EMI et la stratégie numérique. *Op. Cit.*

communication, former des « cybercitoyens » actifs, éclairés et responsables de demain.

- Permettre la compréhension et l'usage autonome des médias par les élèves et les enseignants qui sont à la fois lecteurs, producteurs et diffuseurs de contenus.

Mais au-delà de l'éducation aux médias et à l'information, la culture informationnelle qui permet à la fois d'acquérir une maitrise, une compréhension et une distance critique de l'information, apparait clairement comme une nécessité pour exercer pleinement sa citoyenneté dans la société actuelle. Déjà en 2010, dans un article publié dans la revue *Carrefours de l'éducation*, Jacques Kerneis remarquait que l'éducation aux médias était fréquemment présentée comme un impératif démocratique[173]. La même année, dans une interview pour le journal le Monde l'écrivain Italien Umberto Eco insistait sur le fait que « *à l'avenir, l'éducation aura pour but d'apprendre l'art du filtrage* »[174]. Cette nécessité d'apprendre aux élèves à filtrer et évaluer l'information fut d'autant plus palpable au lendemain des attentats de *Charlie Hebdo*, puis de ceux du 13 novembre 2015. Dans sa lettre d'introduction au dossier « *Médias et information, on apprend ! Édition 2015-2016* », la ministre de l'Education nationale reprend ce terme d'impératif : « *Ces événements ont montré l'impératif pour chaque jeune aujourd'hui de maîtriser la lecture de l'information et le décryptage de l'image, dans les médias, sur Internet et les réseaux sociaux, de manière à ce qu'il puisse aiguiser son esprit critique et se forger une opinion, compétences essentielles à l'exercice d'une citoyenneté éclairée et responsable en démocratie.* »[175] Un impératif pour pouvoir, entre autres, résister aux théories du complot. C'est d'ailleurs cette notion de résistance qui est employé par Alexandre Serres, maître de conférences en Sciences de l'information et de la communication à l'URFIST de Rennes. Selon le chercheur en SIC, la culture informationnelle englobe les 3 R[176] :

- **réalisation** : la culture et la pratique concrète des outils et des techniques numériques
- **réflexion** :la compréhension et la connaissance des outils et des réseaux de l'information.
- **résistance ou recul** : la dimension citoyenne et critique de l'éducation à l'information

Dans son ouvrage « *Dans le labyrinthe : évaluer l'information sur Internet* », Alexandre Serres propose aussi des clefs pour évaluer l'information, en invitant les enseignants à travailler sur quatre notions que sont : la crédibilité, la pertinence, la qualité et l'autorité de l'information. L'argument d'autorité est par exemple souvent utilisé par les complotistes. En effet, dans son ouvrage « *Manuel d'autodéfense intellectuelle* », Sophie Mazet cite l'exemple d'un documentaire italien de Giulietto Chiesa intitulé *Zéro,* qui remet en cause la version officielle de l'effondrement des tours du *World Trade Center,* en s'appuyant sur le point de vue d'un « prix Nobel ». Mais après une rapide enquête,

173 KERNEIS, Jacques. Désorientation des élèves et indécision de professeur : deux formes d'incertitude repérées en éducation aux médias. *Carrefours de l'éducation* n°29. Armand Colin, janvier 2010, p. 59-76 [en ligne]. *HAL*, le 4 août 2014. [Consulté le 21 octobre 2016]. Disponible sur : https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01054915

174 FOTTORINO, Eric. Je suis un philosophe qui écrit des romans. *Le Monde* [en ligne]. 11 octobre 2010. [Consulté le 30 décembre 2017]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.lemonde.fr/livres/article/2010/10/11/umberto-eco-je-suis-un-philosophe-qui-ecrit-des-romans_1423637_3260.html

175 Réseau Canopé-CLEMI. *Médias & Information, on apprend ! Édition 2015-2016*. Canope éditions, août 2015.

176 SERRES, Alexandre. *Dans le labyrinthe : évaluer l'information sur Internet.* Paris : Broché, octobre 2012.

ce fameux prix Nobel serait un dramaturge et non un spécialiste en architecture[177]. L'éducation aux médias et à l'information doit donc éveiller l'esprit critique et apporter les outils pour permettre aux élèves de démasquer les théories du complot, sans pour autant s'acharner à discréditer les théories du complot. C'est en tout cas ce que souligne la professeur de rhétorique de l'université libre de Bruxelles, Emmanuelle Danblon, qui affirme que le fait de « *chercher seulement à démontrer que ces théories sont fausses ne fonctionne pas.* ». C'est pourtant la démarche suivie dans un grand nombre de ressources proposées par le site EDUSCOL pour « déconstruire la désinformation et les théories complotistes [178]» :

- les **décodeurs du monde** tentent de prouver que les « *10 rumeurs et intox qui circulent après les attentats du 13 novembre* » sont fausses[179]
- **le service désintox de Libération** utilisent eux-aussi le même procédé dans l'article « Toutes les intox qui circulent sur les attentats... et nos conseils pour s'en prémunir. [180]»

NB : Il est important de remarquer que ces deux articles traitent plus de désinformation que de théories du complot. « *Désinformer : Utiliser les médias pour faire passer un message susceptible de tromper ou d'influencer l'opinion publique* [181]».

Et c'est aussi la proposition du site « **On te manipule**[182] » du gouvernement, support pédagogique recommandé pour travailler avec les élèves sur le sujet, qui dresse un « portrait robot » de la théorie du complot ou plutôt du complotiste. Voici les grands titres des 7 commandements de la théorie du complot mis en avant sur le site :

1. Derrière chaque événement un organisateur caché tu inventeras
2. Des signes du complot partout tu verras
3. L'esprit critique tu auras… mais pas pour tout
4. Le vrai et le faux tu mélangeras
5. Le "millefeuille argumentatif" tu pratiqueras
6. La charge de la preuve tu inverseras

177 MAZET, Sophie. *Manuel d'autodéfense intellectuelle*. *Op. Cit.* p. 72

178 MEN. Déconstruire la désinformation et les théories conspirationnistes. *Eduscol* [en ligne]. Mis à jour le 26 août 2016. [Consulté le 22 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://eduscol.education.fr/cid95488/deconstruire-la-desinformation-et-les-theories-conspirationnistes.html

179 DAMGE, Mathilde, LAURENT, Samuel, et LELOUP Damien. Les décodeurs, 10 rumeurs et intox qui circulent après les attentats du 13 novembre. *Le Monde* [en ligne]. 14 novembre 2015 [Consulté le 22 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2015/11/14/attaques-a-paris-les-rumeurs-et-les-intox-qui-circulent_4809992_4355770.html

180 SERVICE DESINTOX. Toutes les intox qui circulent sur les attentats... et nos conseils pour s'en prémunir. *Libération* [en ligne]. 14 novembre 2015 [Consulté le 22 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.liberation.fr/desintox/2015/11/14/revue-des-intox-du-net-et-comment-s-en-premunir_1413408?utm_campaign=Echobox&utm_medium=Social&utm_source=Facebook

181 LAROUSSE. Définitions : désinformer – Dictionnaire de Français Larousse. *Larousse* [en ligne]. 4 février 2016. [Consulté le 21 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/d%C3%A9sinformer/24496

182 MEN. On te manipule, les 7 commandements de la théorie du complot. *Gouvernement.fr* [en ligne]. 4 février 2016. [Consulté le 21 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.gouvernement.fr/on-te-manipule

Cette initiative a donc suscité le débat chez les internautes[183], les critiques dans le média citoyen Agoravox[184], mais aussi les réactions de chercheurs comme Emmanuelle Danblon qui accuse « *les autorités de jouer aux apprentis sorciers* »[185] ou Nicolas Gauvrit, chercheur au laboratoire CHARTE (Cognitions humaine et artificielle), qui déplore le fait que cette initiative ne s'appuie sur aucune étude scientifique, et que les kits pédagogiques proposés sur le sujet non pas été testés en laboratoire[186].

Le site Eduscol propose néanmoins d'autres ressources qui utilisent des démarches différentes. C'est le cas de la vidéo de France 4[187], qui par le bais d'une interview d'un *fact-checker*, personne dont la mission est de démasquer les intox, présente des techniques relativement simples pour vérifier l'information livrée par des photos en retrouvant la photo d'origine. Le site *Spicee*[188] propose lui un documentaire dans lequel le journaliste réutilise le discours complotiste pour créer un faux film complotiste, ce qui au-delà de susciter le débat chez les élèves, a permis au journaliste d'étudier la propagation d'une vidéo dans la « complosphère » et donc de prouver que les complotistes n'étaient pas très rigoureux sur les théories qu'ils partagent.

Les initiatives ne manquent donc pas pour répondre à cet enjeu de taille qui est d'aider les jeunes à ne pas se laisser séduire par les discours complotistes. Mais pour affronter cette problématique relativement nouvelle, seul le recul semble encore manquer et les freins sont nombreux.

1.3.3 L'enseignement de l'information-documentation actuel

Pour avoir un aperçu de l'enseignement de l'information-documentation actuel, il est intéressant de s'appuyer sur les articles *Des finalités de l'école aux buts de l'information-documentation*[189] et *Matrices disciplinaires de l'Information-Documentation*[190] de Pascal Duplessis. Trois matrices de cette discipline se distinguent : la matrice méthodologique, la matrice heuristique, la matrice didactique.

183 KUCINSKAS, Audrey. Complotisme : "On te manipule" avec Kevin Razy. Une vidéo consternante ?. *L'Obs, le plus* [en ligne]. 5 février 2016 [Consulté le 21 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://leplus.nouvelobs.com/contribution/1478009-debat-en-complotisme-on-te-manipule-avec-kevin-razy-une-video-consternante.html

184 DUCOURNEAU, Yves. Gouvernement cherche complotistes idiots. *Agoravox* [en ligne]. 15 février 2016 [Consulté le 22 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.agoravox.fr/actualites/societe/article/gouvernement-cherche-complotistes-177668

185 NOUYRIGAT, Vincent. Vous avez dit complot ?, nos cerveaux programmés pour y croire. *Op. Cit.*

186 *Ibid*

187 MULLER, Arnaud. L'Autre JT, démasquer une intox en 5 étapes. *France 4* [en ligne]. 24 septembre 2015. [Consulté le 22 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.france4.fr/emissions/l-autre-jt/demasquer-une-intox-en-5-etapes_422025

188 HUCHON, Thomas. La traque aux conspi. *Op. Cit.*

189 DUPLESSIS, Pascal. Des finalités de l'école aux buts de l'information-documentation. *Les trois Couronnes* [en ligne]. Octobre 2016. [Consulté le 9 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante :http://lestroiscouronnes.esmeree.fr/outils/des-finalites-de-l-ecole-aux-buts-de-l-information-documentation

190 DUPLESSIS, Pascal. Les trois matrices disciplinaires de l'Information-Documentation. *Les trois Couronnes* [en ligne]. Mars 2017. [Consulté le 9 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante : http://lestroiscouronnes.esmeree.fr/didactique-information/les-trois-matrices-disciplinaires-de-l-information-documentation

Parmi les textes de référence qui servent de base à la matrice heuristique, il est important de citer le référentiel de compétences de l'APDEN de 1997. En effet, ce référentiel renvoie à des compétences en terme de méthodologie et de maitrise de l'information, des « savoirs faire » info-documentaires qui apparaissent aussi dans le socle commun :

« Médias, démarches de recherche et de traitement de l'information »

- *Il sait utiliser de façon réfléchie des outils de recherche, notamment sur Internet. Il apprend à confronter différentes sources et à évaluer la validité des contenus. Il sait traiter les informations collectées, les organiser, les mémoriser sous des formats appropriés et les mettre en forme. Il les met en relation pour construire ses connaissances.*
- *L'élève apprend à utiliser avec discernement les outils numériques de communication et d'information qu'il côtoie au quotidien, en respectant les règles sociales de leur usage et toutes leurs potentialités pour apprendre et travailler. Il accède à un usage sûr, légal et éthique pour produire, recevoir et diffuser de l'information. Il développe une culture numérique.*

Toujours à la lecture de l'article *Des finalités de l'école aux buts de l'information-documentation* le référentiel de l'EMI traduirait lui principalement des savoirs normatifs, des « savoirs être » mêlés à des « savoirs faire », au regard de la définition des trois axes de formation de l'EMI, exposée sur le site du Ministère de l'Education Nationale [191] :

- *Une **pratique citoyenne des médias** : une lecture critique et distanciée de leurs contenus et une initiation aux langages, aux formes médiatiques pour pouvoir s'informer suffisamment, s'exprimer librement et produire soi-même de l'information.*
- *Le **développement d'une compétence de recherche**, de sélection et d'interprétation de l'information, ainsi que d'évaluation des sources et des contenus.*
- *Une **compréhension des médias**, des réseaux et des phénomènes informationnels dans toutes leurs dimensions : économique, sociétale, technique, éthique.*

L'enjeu, ici, est clairement de développer une distance critique face à l'information au sens large. Nous reviendrons sur cet enjeu dans la partie suivante.

Mais avant de critiquer, il est indispensable de comprendre et c'est la perspective qu'offre la matrice didactique, autrement nommée : Éducation à l'information, Culture de l'information, Culture informationnelle, Information-Documentation, etc. En effet, elle permet entre autres d'effectuer comme tâche « *décrire et expliquer un objet, un fait ou un phénomène informationnel - Expliciter des choix de stratégie informationnelle (pratiques, outils, ressources)* »[192]. Le contenu est

191 MEN. L'EMI et la stratégie numérique. *Eduscol* [en ligne]. Mis à jour le 14 décembre 2015. [Consulté le 21 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://eduscol.education.fr/cid72525/l-emi-et-la-strategie-du-numerique.html#lien1

192 DUPLESSIS, Pascal. Les trois matrices disciplinaires de l'Information-Documentation. *Op. Cit.*

explicité dans les textes de références suivants : le curriculum de 2014 et les *wikinotions* de l'*APDEN*, Les dix domaines d'enseignement de l'information-documentation de Pascal Duplessis.

Le programme curriculaire de l'APDEN éclaire les professeurs documentalistes sur les objectifs visés par niveau en information-documentation et les notions info-documentaires qui permettent d'y parvenir. Parmi les objectifs récurrents du *cycle 4* et au regard de notre sujet, soulignons celui des processus d'information et de documentation :

- *de favoriser progressivement l'accès à l'autonomie et à l'esprit critique dans ces activités scolaires et extra-scolaires.*

Et celui de « L'approche des médias, les TIC et l'information a pour objectif :

- *de développer la culture de l'information des élèves (médias, médias d'actualité, accès à l'information)*
- *de cerner le rôle des médias sociaux en ligne vis-à-vis de l'information et de la construction de l'identité numérique de chaque individu* [193].

Des objectifs auxquels sont rattachées les notions d'évaluation de l'information, de pertinence, média, type d'information. Des notions explicitées dans le *wikinotions* de l'*APDEN*.

En complément, les dix domaines d'enseignement de l'information-documentation, qui se dégagent de réelles pratiques de professeurs documentalistes, donnent une lisibilité sur les notions à enseigner pour favoriser l'intelligibilité de cette société de l'information. Voici la présentation de ces dix domaines :

1- Centre de ressources
2- Document
3- Recherche d'information
4- Médias de masse
5- Évaluation de l'information
6- Identité numérique
7- Veille
8- Moteurs de recherche
9- Publication en ligne
10- Internet et le web

Les 10 domaines d'enseignement de l'Information-Documentation - Pascal DUPLESSIS - Les Trois Couronnes

Au regard de notre sujet sur les théories du complot véhiculées via le média Internet, il serait intéressant d'étudier plus en détail le domaine suivant : *5 - Évaluation de l'information*. Mais avant cela, rappelons les enjeux de l'enseignement de l'information-documentation.

193 APDEN. Vers un curriculum en information-documentation. *Op. Cit.*

1.3.4 L'enseignement de l'information-documentation face aux discours complotistes

1.3.4.1 Les freins et la complexité de cet enseignement

Pour mieux former les élèves aux littératies informationnelle, médiatique et numérique, il faut en premier lieu dispenser une éducation à la hauteur, c'est d'ailleurs ce qu'indique la circulaire de mission de mars 2017 sur les missions du professeur documentaliste : « *le professeur documentaliste est enseignant et maître d'œuvre de l'acquisition par les élèves d'une culture de l'information et des médias* [194]». Pour remplir cette mission, Françoise Chapron suggère « *d'une formation continue et progressive de tous les élèves, abordée à travers des modalités didactiques et pédagogiques travaillant l'acquisition des concepts et pas seulement des savoir-faire,...* [195]». L'enseignement de l'information-documentation ne bénéficiant pas d'une place dans les programmes scolaires, la continuité et la progression de la formation des élèves demeurent un véritable défi à relever pour les professeurs documentalistes. A cela s'ajoutent d'autres obstacles, comme l'évoque l'inspectrice générale de l'Education nationale, Catherine Bizot dans son article intitulé « L'éducation aux médias, avancées, obstacles, orientations nouvelles depuis Grünwald : vers un changement d'échelle ? ». Parmi les obstacles cités, elle évoque celui d'ordre politique. Par cela, elle entend la complexité à proposer à la fois une pluralité des sources d'information et d'opinion au nom du respect de la démocratie, et à la fois de respecter une forme de neutralité et d'objectivité de l'enseignement au nom de la laïcité, que la presse met en péril. Catherine Bizot se penche aussi sur l'obstacle culturel ou historique avec par exemple cette tendance à glorifier l'écrit et mépriser l'image très présente dans les médias actuels. Parmi les freins à l'évolution de l'éducation aux médias à l'école, l'inspectrice générale souligne aussi les freins d'ordre technique (malaise du au manque de maitrise du matériel numérique par les professeurs, qui peut être accentué par le mythe des *Digital natives*), d'ordre matériel (manque de moyens pour équiper les établissements), d'ordre juridique (droit d'auteur, législation des mineurs), mais aussi les freins psychologiques des enseignants, qui voient une certaine concurrence dans les médias, des médias qui les déposséderaient de leur mission de transmission du savoir[196], voire qui les rendraient inutiles. Une crainte qui peut paraître absurde, mais qui a néanmoins été alimentée par les écrits d'intellectuels comme ceux de Michel Serres, dans son ouvrage la *Petite Poucette*.

Favoriser le développement de l'esprit critique à l'égard des médias est bien, selon le spécialiste des médias Jacques Piette[197], l'objectif commun de toutes les éducations aux médias. La

194 MEN. Les missions du professeur documentaliste. circulaire n° 2017-051 du 28-3-2017. *Education.gouv.fr* [en ligne]. 28 mars 2017. [Consulté le 28 mars 2018]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.education.gouv.fr/pid285/bulletin_officiel.html?cid_bo=114733

195 CHAPRON, Françoise. *Les CDI des lycées et collèges : De l'imprimé @u numérique. Op. Cit.* p. 237.

196 BIZOT, Catherine. L'éducation aux médias, Avancées, obstacles, orientations nouvelles depuis Grünwald : vers un changement d'échelle ? *Op. Cit.*

197 PIETTE, Jacques. Développer l'esprit critique à l'égard des médias. *Site de l'Académie de Grenoble* [en ligne]. [Consulté le 21 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.ac-grenoble.fr/disciplines/ses/Content/stages/opinion/Developper_l'esprit_critique_Jacques_Piette.htm

difficulté étant de permettre aux élèves de s'élever d'une naïveté dangereuse à l'égard des médias, sans pour autant sombrer dans un scepticisme généralisé. En effet, comme le souligne Olivier Le Deuff dans son article « De la méfiance à la défiance : analyse informationnelle du mythe du complot », « *les attitudes informationnelles de méfiance voire de défiance vis-à-vis des médias et des autorités traditionnelles* » ont contribué au succès des théories du complot[198]. Il y a donc pour les enseignants un juste milieu à trouver qui se révèle complexe. De plus, pour faire acquérir aux élèves ce « fameux esprit critique » qui leur permettra de discerner les discours complotistes qui circulent sur le web, l'enseignant se retrouve aussi confronté aux biais cognitifs, des biais qui favorisent les croyances en ce genre de théorie. Selon Alexandre Serres, il y aurait en effet trois obstacles à l'accès à une information de qualité : les risques du temps réel, l'hydre des info-pollutions que nous détaillerons ensuite, et les biais cognitifs que nous évoquions[199]. Dans l'article de vulgarisation scientifique « Vous avez dit complot ? Nos cerveaux programmés pour y croire » du magazine *Sciences et vie junior*[200], une liste de sept biais cognitifs est dressée :

- Le biais de détection ou paréidolie : le cerveau humain a tendance à chercher des motifs connus dans l'environnement et à créer du sens au milieu de choses banales. (c'est en raison de ce biais cognitif que des complotistes ont remis en cause, suite à l'observation de nombreux détails (l'ombre, le drapeau), le fait que Neil Amstrong ait bien marché sur le lune).

- Le biais d'intentionnalité : le cerveau humain perçoit spontanément des intentions derrière des phénomènes, même si la personne sait que les phénomènes sont arrivés par accident ou par hasard.

- Le biais de conjonction : nous avons tendance à penser que rien n'arrive par coïncidence et contrairement aux lois mathématiques, nous avons tendance à croire que la probabilité d'une combinaison de deux évènements est supérieure à la probabilité de chaque évènement séparément.

- Le biais social : Le cerveau est doté d'un système de détection des menaces potentielles venant d'autrui, et ce biais peut entrainer une surméfiance envers toutes personnes extérieures à notre groupe.

198 LE DEUFF, Olivier. De la méfiance à la défiance : analyse informationnelle du mythe du complot. *Op. Cit.*
199 SERRES, Alexandre. Former les citoyens de demain dans le labyrinthe informationnel. *APDEN Nice* [en ligne]. 12 janvier 2018. [Consulté le 27 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante : https://apden-nice.blogspot.fr/2018/01/alexandre-serres-former-les-citoyens-de.html
200 SCIENCES ET VIE. Vous avez dit complot ?, nos cerveaux programmés pour y croire. *Sciences et vie,* n°1187, août 2016.

- Le biais de proportion : Le cerveau humain associe de grandes causes aux grandes conséquences. Plus les évènements sont forts émotionnellement, plus nous avons besoin inconsciemment d'une explication conséquente pour réduire l'inattendu et la complexité.

- Le biais d'anxiété : Face au sentiment de perte de contrôle, de peur, d'anxiété, des mécanismes de compensation se déclenchent dans le cerveau humain. Les théories du complot permettent donc de retrouver le contrôle et de rendre plus lisible le monde si complexe.

- Le biais de confirmation : notre cerveau est plus sensible aux arguments qui confortent nos opinions.

Dans son mémoire sur le biais de confirmation, Corine Chatelain s'interroge sur le lien entre croyance, biais de confirmation et éducation. Les enquêtes de Boy et Michelat de 1986[201] et de Boy en 2002[202], ont confirmé que les jeunes (jusqu'à 49 ans) étaient plus successibles de croire aux para-sciences ou pseudo-sciences, mais aussi que le degré de croyance était plus fort dans le secondaire et dans le supérieur non scientifique et plus faible dans le primaire et le supérieur scientifique[203].

Ces biais cognitifs expliquent en partie le fait que les adeptes aux théories du complot ne sont pas le simple fait de personnes sans éducation, paranoïaques ou particulièrement crédules. Les auteurs de « *De source sûre, Nouvelles rumeurs d'aujourd'hui.* », soulignent même que dans de nombreux cas, les rumeurs sont relayées par des « *personnes instruites, rationnelles, qui assument des responsabilités sociales »*[204] Selon le sondage *Sciences et vie/ Harris Interactive*, les jeunes paraitraient un peu plus sensibles aux théories du complot que les adultes. Pour expliquer cet engouement, les arguments suivants sont avancés : les jeunes sont plus connectés, moins expérimentés et ils se sentent valorisés par la connaissance de ce genre de secrets[205]. Olivier Le Deuff ajoute à cela l'enthousiasme des jeunes pour tout ce qui est en marge, « *ce qui ne semble pas se conformer à la règle.* [206]» Dans sa thèse intitulée « Rôle fonctionnel de l'adhésion aux théories du complot : un moyen de distinction ? », Anthony Lantian a démontré que le besoin d'unicité joue un rôle, modeste certes, mais joue un rôle dans l'adoption aux croyances complotistes[207].

201 BOY, Daniel & MICHELAT, Guy. Croyances aux parasciences : dimensions sociales et culturelles. *Revue française de sociologie*, 1986, 27-2, p. 175-204.

202 BOY, Daniel . Les Français et les para-sciences : vingt ans de mesures. *Revue française de sociologie*, 2002, 43-1. p. 35-45.

203 CHATELAIN, Corine. *Mémoire : La recherche d'information et le biais de confirmation dans la pratique des élèves du secondaire : esprit critique et croyances.* ESPE d'Angers. 2015.

204 CAMPION-VINCENT, Véronique et Jean-Bruno RENARD. *De source sûre, Nouvelles rumeurs d'aujourd'hui. Op. Cit.*

205 NOUYRIGAT, Vincent. Vous avez dit complot ?, nos cerveaux programmés pour y croire. *Op. Cit.*

206 LE DEUFF, Olivier. De la méfiance à la défiance : analyse informationnelle du mythe du complot. *Op. Cit.*

207 LANTIAN, Anthony. Rôle fonctionnel de l'adhésion aux théories du complot : un moyen de distinction ? *Psychologie.* Université Grenoble Alpes, 2015 [en ligne]. 6 janvier 2016 [Consulté le 30 décembre 2017].

Outre les biais cognitifs, les enseignants doivent aussi faire face au rejet du discours officiel. En effet pour les complotistes, tout discours officiel qui provienne du gouvernement, des médias traditionnels ou encore de l'école est condamné d'avance puisque selon eux tous ces acteurs font partie du complot ou sont manipulés par les « puissants », ce que confirme le sociologue français Michel Wievorka décrivant le complotisme en ces termes « … *qui fait que l'on se méfie de toute parole publique, que l'on préfère croire ce que l'on trouve soi-même sur Internet plutôt que ce que disent les enseignants, les intellectuels, ceux dont la parole devrait être vecteur de raison.* [208]». Alors tenter de persuader des élèves que la théorie du complot en laquelle ils croient est fausse, est une démarche longue et complexe. Pour Hugo Mercier, chercheur au Centre de sciences cognitives de l'université de Neuchâtel, « *lutter contre une théorie du complot revient un peu à essayer de convertir quelqu'un à une autre religion : cela a un coût cognitif et social.* [209]».

A toutes ces problématiques soulevées, s'ajoute, selon Olivier Le Deuff, le fait que « *des apparences trompeuses existent entre les aptitudes informationnelles des théoriciens du complot et celles prisées en information literacy* »[210]. Des confusions informationnelles que le chercheur a réuni dans un tableau qui met en lumière tout la complexité de l'enseignement de l'information-documentation.

Tableau 1 : Les confusions informationnelles [211]

Habiletés	**Capacités informationnelles classiques** (« information literacy)	**Capacités informationnelles des théoriciens du complot**
Veille	Veille informationnelle	Veille paranoïaque
Recherche documentaire	Recherche d'informations	Quête
Comportement vis-à-vis de l'information	Intérêt pour la primeur et la fiabilité de l'information trouvée.	Sentiment d'initié
Education critique	Analyse critique Recherche de la pertinence	Méfiance totale Rejet des médias traditionnels
Réflexion	Associations d'idées Cartes mentales	Agrégats d'idées qui convergent vers une cause Hypertexte unique
Type d'informations recherché	Information de presse Information grise IST	Information noire Information occulte Information occultée

Disponible à l'adresse suivante : https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01251554/document

208 WIEVIORKA, Michel. Face à la « postvérité » et au « complotisme » *Op. Cit.*

209 SCIENCES ET VIE. Vous avez dit complot ?, nos cerveaux programmés pour y croire. *Sciences et vie,* n°1187, août 2016.

210 LE DEUFF, Olivier. De la méfiance à la défiance : analyse informationnelle du mythe du complot. *Op. Cit.*

211 *Ibid*

But de la recherche	Sélection de sources et de ressources pertinentes	Trouver les comploteurs Mettre en avant le secret
Productions	Synthèse Références et bibliographie	Opuscule qui dévoile le sens caché

La liste de ces confusions informationnelles prouve bien qu'il y a nécessité pour l'enseignant documentaliste de faire preuve de rigueur dans la formation qu'il dispense et de s'appuyer sur des bases solides. Olivier Le Deuff préconise d'insister lors de formation sur la notion de source.

1.3.4.2 Les atouts et les notions mobilisées par l'information-documentation pour faire face aux discours complotistes

Parmi les atouts de l'enseignement de l'information-documentation, en dehors des notions info-documentaires que nous allons détaillées ci-dessous, il faut relever la capacité des professeurs documentalistes à travailler en interdisciplinarité. En réponse à cette problématique complotiste, le sociologue français Michel Wieviorka recommande, outre le fait de valoriser le débat, de s'appuyer sur des connaissances éprouvées que ce soit en histoire, en sociologie, en sciences politiques, etc.. « *On ne comprend pas la postvérité ou le complotisme si l'on n'envisage pas les transformations économiques et sociales qui affectent nos sociétés, si l'on n'entre pas dans l'analyse des médias et du numérique qui façonnent l'ère de la communication*[212]». C'est aussi ce que suggèrent Didier Desormeaux et Jérôme Grondeux dans leur ouvrage « Le complotisme : décrypter et agir » : « des travaux peuvent être menés, par exemple de manière croisée entre les enseignants de français et d'histoire, et avec le professeur documentaliste » . Les auteurs invitent à travailler plus particulièrement sur les procédés rhétoriques, l'étude des sources, et l'utilisation des images. Ils préconisent diverses activités qui ont toutes pour point commun, soulignent-ils, d'être méthodologiques. Nous verrons, qu'au-delà de la méthodologie, des notions info-documentaires peuvent livrer des clefs d'intelligibilité de la société aux élèves. Voici donc un panorama des notions pouvant être mobilisées pour aborder le sujet du complotisme et éventuellement pour y faire face.

En se référant à l'article intitulé *les notions essentielles de l'information-documentation*[213] publié sur le site *les Trois Couronnes*, il semblerait que la définition et la remédiation de notre sujet évolue autour du thème ou domaine d'enseignement « *Évaluation de l'information* » proposé à la fois par Alexandre Serres et Pascal Duplessis. Le sixième objectif de la matrice EMI qui est « *Argumenter : analyser, développer un point de vue* » en s'appuyant sur les notions de source et de discours, semble aussi pertinent. A partir de ces différentes propositions, nous retenons donc comme notions à approfondir, pour une approche définitionnelle du sujet dans un premier temps et

212 WIEVIORKA, Michel. Face à la « postvérité » et au « complotisme ». *Op. Cit.*

213 DUPLESSIS, Pascal. Notions essentielles de l'information-documentation. *Les trois Couronnes* [en ligne]. 19 décembre 2017. [Consulté le 15 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante : http://lestroiscouronnes.esmeree.fr/outils/les-notions-essentielles-de-l-information-documentation

pour inhiber les croyances complotistes dans un second temps, les notions génériques et spécifiques suivantes :

	Notions génériques	Notions spécifiques
Notions définitionnelles	**Info-pollution**	**Désinformation (rumeur, complotisme, manipulation)**
Notions à dimension opératoire	**Source**	Discours (dont discours complotiste)
	évaluation de l'information	Autorité Crédibilité
	Auteur	

1.3.5 Les notions de l'information-documentation face aux discours complotistes

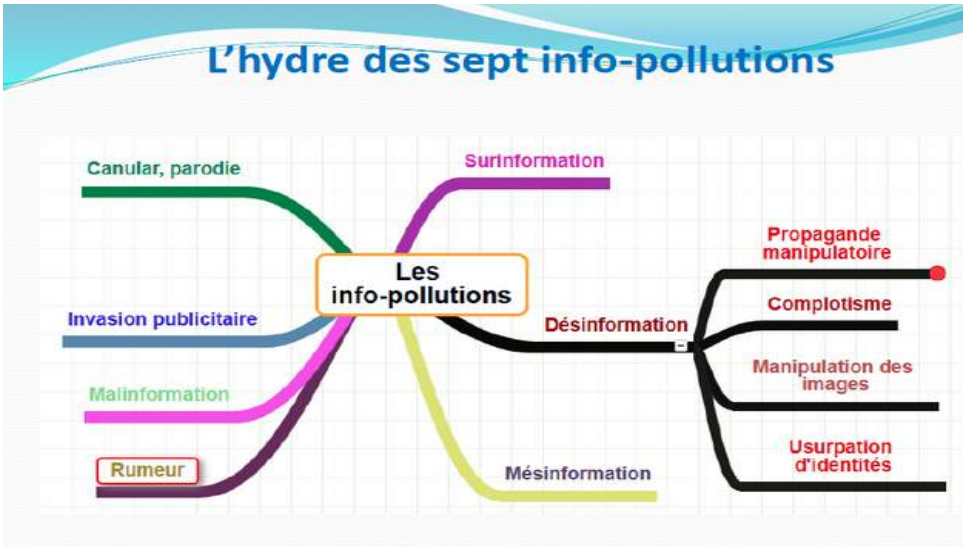
1.3.5.1 Les notions définitionnelles

1.3.5.1.1 Notion générique : Info-pollution

Eric Sutter, Consultant en management de l'information, auteur de *Pour une écologie de l'information*, a distingué quatre types d'info-pollution[214] :

- La surabondance
- La désinformation (que Sutter compare aux intoxications alimentaires)
- La manipulation par des informations dangereuses (sites négationnistes, racistes, fondamentalistes, de sectes, etc)
- Les abus publicitaires.

Alexandre Serres a réactualisé ces info-pollutions et propose l'hydre des sept info-pollutions suivant[215] :



Hydre des sept info-pollutions d'Alexandre Serres - APDEN Nice

214 SUTTER, Eric. Pour une écologie de l'information. *Documentaliste - Sciences de l'information*, vol. 35, n°2, 1998, p. 83-86

215 SERRES, Alexandre. Former les citoyens de demain dans le labyrinthe informationnel. *APDEN Nice* [en ligne]. 12 janvier 2018. [Consulté le 27 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante : https://apden-nice.blogspot.fr/2018/01/alexandre-serres-former-les-citoyens-de.html

Le complotisme serait donc un embranchement de la désinformation. Nous tenterons donc dans un premi e r temps de définir ce terme. Au vu de la définition de Patrick Rubise de la désinformation « *peut utiliser la propagande, les rumeurs, ou encore la rétention* [216] », nous définirons les termes de propagande et de rumeur. Nous nous pencherons aussi sur la notion de manipulation, puisque le complotisme s'apparente à la manipulation par des informations dangereuses évoquées par Eric Sutter. Nous cernerons ainsi petit à petit, la notion définitionnelle visée, qui n'est autre que le complotisme ou pensée complotiste pour reprendre l'expression employée par Emmanuelle Danblon[217].

1.3.5.1.2 Désinformation

- Définition du verbe désinformer donner par le *Larousse* :

« *Utiliser les médias pour faire passer un message susceptible de tromper ou d'influencer l'opinion publique* ».

- Définition du *Dictionnaire de l'information*[218] :

Usage des méthodes et des technologies de l'information dans le but de déformer ou de falsifier des faits, colporter des rumeurs ou masquer des informations. Autrefois réservées au milieu du renseignement militaire, les techniques de désinformation sont utilisées aujourd'hui dans la guerre économique entre les pays et entre les entreprises. Le développement de la société d'information, d'une économie fondée sur les biens immatériels et des réseaux comme Internet favorise manifestement les phénomènes de désinformation et « de rumeur électronique ».

- Définition du *Dictionnaire de la communication*[219]:

Propagation volontaire et active d'une lecture de l'information contraire à l'analyse consensuelle rependue dans un groupe humain. Accessoire idéologique entretenant une grande proximité idéologique avec l'objectivité dont elle représente la négativité cynique. Information diffusée dans le public dans le but de jeter le trouble dans son esprit.

- Définition par Francis Balle :

« *Action consistant à présenter les évènements de l'actualité de façon partielle ou tendancieuse.*[220] »

216 RUBISE, Patrick. *Manipulations, rumeurs et désinformations : Des sociétés en danger*. Paris : L'Harmattan, janvier 2012.

217 DANBLON, Emmanuelle. La pensée complotiste : un défi pour les scientifiques [vidéo].*Canal-u.tv* [en ligne]. 11 juin 2014. [Consulté le 27 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante :https://www.canal-u.tv/producteurs/tele2sciences/etude_des_argumentaires_dans_les_controverses_a_theme_scientifique/la_pensee_complotiste_un_defi_pour_les_scientifiques

218 CALCALY, serge et al. *Dictionnaire de l'information*. Paris : Édition Armand Colin, 2008. p. 75

219 CORSO, Philippe et Jean-paul TRUXILLO. *Dictionnaire de la communication*. Paris : Édition Armand Colin, 1991. p. 126

220 BALLE, Francis. *Lexique de l'information communication*. Paris : Éditions Dalloz, 2006.

- Définition de l'écrivain français Vladimir Volkoff dans son ouvrage *Petite histoire de la désinformation* [221] :

« *La désinformation est une manipulation de l'opinion publique, à des fins politiques, avec une information traitée par des moyens détournés.* »

- Définition par François Bernard Huyghe dans l'ouvrage *La désinformation : les armes du faux* [222] :

« *La désinformation consiste à propager délibérément des informations fausses prétendues de sources neutres pour influencer une opinion et affaiblir un camp* »

Caractéristiques de la notion de désinformation qui se dégagent de l'ouvrage :

- se base sur des vérités de fait
- suppose un énoncé délibérément trompeur (plus qu'un simple mensonge ou de la dissimulation)
- implique mentir sur les faits mais aussi sur le mensonge (source, diffusion, finalité)
- implique des dispositifs, des méthodes, des objectifs dans une configuration conflictuelle.
- révèle un affrontement
- produire du crédible, de l'acceptable dans un certain contexte
- s'apparente à la persuasion, donc à la famille de la rhétorique, de la propagande

- *Dictionnaire de la désinformation* [223]:

« *La désinformation consiste en l'élaboration et la communication délibérées d'une fausse information soigneusement travestie afin de présenter toutes les apparences de l'authenticité.* »

François Géré complète sa définition par les caractéristiques suivantes :

- constitue une activité permanente
- ses méthodes évoluent en fonction des techniques de communication disponibles
- est une entreprise collective de conception, de fabrication, et de diffusion d'un message falsifié
- a pour seul but de tromper le récepteur-cible
- vise à fausser le jugement de l'homme afin d'égarer son jugement, sa décision et son action
- vise à provoquer l'impuissance et l'affaiblissement de l'adversaire
- se développe par deux grandes catégories de procédés allant de la falsification par distorsion du fait réputé authentique à la fabrication de faux intégraux

221 VOLKOFF, Vladimir. *Petite Histoire de la désinformation* p. 33 cité in *Les Nouveaux désinformateurs.*
222 HUYGHE François-Bernard. *La désinformation : les armes du faux*. Paris : Édition Armand Colin, 2016. p. 192
223 GERE, François. *Dictionnaire de la désinformation*. *Op. Cit*. p. 58

- est un mécanisme d'implantation et de développement de l'entropie

La désinformation présente trois aspects essentiels selon Alexandre Serres [224]:

- toujours volontaire et délibérée
- porte sur un fait précis
- s'inscrit dans un projet (politique, stratégique, économique)

La propagande, elle, porterait plus sur la une doctrine ou une idéologie.

1.3.5.1.3 Propagande ou propagande manipulatoire

Le mot propagande provient du latin « *propaganda* » qui signifie propager, progresser. C'est pour propager la foi que le pape Grégoire XV fonda en 1622, la « Congregation de propaganda fide ». Dans la définition livrée par le dictionnaire *Larousse*, la propagande serait une « *action systématique exercée sur l'opinion pour faire accepter certaines idées ou doctrines, notamment dans le domaine politique ou social*. »

L'écrivain français Jean-Marie Domenach propose les principes de propagande suivants[225] :

- la règle de simplification et de l'ennemi unique
- la règle du grossissement et de la défiguration
- la règle d'orchestration : le thème reste le même mais la présentation change sans cesse
- la règle de transfusion : on ne contredit pas une foule, on infléchit une pensée
- la règle d'unanimité et de contagion. Il s'agit de convaincre les passifs de suivre les actifs.

Alexandre Serres a actualisé le terme de propagande en propagande manipulatoire. Il la différencie de la désinformation par son aspect de positivité. Il pointe aussi la diversité du phénomène :

- Propagande sectaire: sites révisionnistes, sectaires, complotistes, extrémistes, etc.
- Propagande militante
- Propagande d'état

Ce terme propagande manipulatoire, nous amène à nous intéresser à la notion de manipulation, notion qui est d'ailleurs définie par Eric Sutter comme une des info-pollutions. Il évoque la « *manipulation par des informations dangereuses* [226]». Voici un panorama des définitions proposées pour cette notion :

224 SERRES, Alexandre. Former les citoyens de demain dans le labyrinthe informationnel. *Op. Cit.* p. 15
225 DOMENACH, Jean-Marie. *La propagande politique*. Paris : Éditions PUF, collection Que sais-je, 1973. p. 44
226 SUTTER, Eric. Pour une écologie de l'information. *Op. Cit.* p. 83-86

1.3.5.1.4 **Manipulation**

- Définition du dictionnaire *Larousse* :

« *Action d'orienter la conduite de quelqu'un, d'un groupe dans le sens qu'on désire et sans qu'ils s'en rendent compte : La manipulation de l'opinion publique.* »

- Définition de Caroline Ollivier-Yaniv , spécialiste de la communication des institutions publiques :

« *La potentialité d'influencer et de transformer (to spin) les idées ou les comportements des citoyens sans qu'ils en aient conscience, en s'adressant à leurs émotions plutôt qu'à leur raison ou encore en faisant usage du mensonge ou de la désinformation*[227]. »

- Définition d'après le *dictionnaire de la désinformation* [228]:

« *La manipulation consiste à utiliser une personne, un groupe, une foule en les faisant agir, à leur insu, ou par contrainte dans le sens souhaité par la manipulation.* »

François Gere met en avant la relation suivante avec la notion de désinformation :

- voisine étroitement avec la notion de désinformation
- est subordonné à la désinformation en tant que mode d'action
- fait l'objet d'un emploi de plus en plus fréquent, inflation qui tend à créer la perception d'une sorte d'état de manipulation généralisé, permanent et réversible et qui fait le jeu de la désinformation qui peut tabler sur un scepticisme intégral, une mécréance généralisée où se dissout l'information vraie dès lors que l'incrédulité se fait générale.

Bien qu'Alexandre Serres distingue clairement la rumeur de la désinformation, les notions peuvent être parfois liées puisque Olivier Le Deuff, entre autres, place la rumeur à la base de la désinformation comme évoqué ci-dessous.

1.3.5.1.5 **Rumeur**

- Définition rumeur par Francis Balle[229] :

« récit imaginaire, ne reposant sur aucune réalité, transmise de bouche à oreille, relayé parfois de manière implicite par les médias d'information et qui se répand plus ou moins largement sur fond de préjugés ».

227 OLLIVIER-YANIV, Caroline . Discours politiques, propagande, communication, manipulation . Mots. *Les langages du politique* [en ligne]. 06 novembre 2012, [Consulté le 16 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante :http://journals.openedition.org/mots/19857
228 *Ibid.* p. 238
229 BALLE, Francis. *Lexique de l'information communication. Op. Cit.* p. 389

- Selon Olivier Le Deuff, la rumeur serait à la base de la désinformation :

« *La rumeur qui est souvent à la base de la désinformation ou tout au moins de la transmission du doute et source de méfiance. Le problème n'est pas que certaines personnes croient à la véracité de ce genre de phénomènes mais c'est plutôt l'instauration d'un climat de défiance généralisé qui aboutit à ce que le doute subsiste toujours*. [230] »

Elle se distinguerait de la propagande par le fait que « *La propagande permet de véhiculer une idée vers un ensemble de récepteurs, tandis que les rumeurs sont émises spontanément.*[231] » Cette idée de spontanéité revient dans plusieurs définitions de la rumeur.

- Définition de la rumeur par François Gere [232]:

« *C'est le degré zéro de l'information, un "bruit", un brouillage de la communication sans source identifiable.... Il existe deux catégories de rumeurs : spontanées et organisées. Dans le second cas il s'agit d'une manoeuvre de désinformation qui masquera son origine sous les traits de la spontanéité.* »

- Selon Guy Durandin, la rumeur obéit à un véritable processus basé sur cinq axes[233] :

– *on lance la nouvelle fausse, en petit cercle*
– *elle est reprise par un ou plusieurs médias et touche alors un public plus large*
– *elle provoque des réactions de la part d'un certain nombre.*
– *on s'arrange pour faire connaitre l'existence de ces réactions.*
– *les dites réactions jouent alors le rôle de preuves quant à l'accusation initiale.*

Au regard de ces définitions, nous pouvons suggérer deux catégories distinctes de théories du complot. Les théories anecdotiques ou farfelues comme celles des reptiliens qui s'apparenteraient plutôt à la rumeur. Et celles comme les *Illuminati,* le complot sioniste ou les attentats du 11 septembre qui se rapprocheraient plutôt de la propagande manipulatoire, de la désinformation. Mais venons en au terme concret de notre sujet, le complotisme, discours complotiste ou encore pensée complotiste ou conspirationniste.

230 LE DEUFF, Olivier. De la méfiance à la défiance : analyse informationnelle du mythe du complot. *Op. Cit.* p.1-11.
231 RUBISE, Patrick. *Manipulations, rumeurs et désinformations : Des sociétés en danger. Op. Cit.* p. 17
232 GERE, François. *Dictionnaire de la désinformation*. *Op. Cit.* p. 292
233 DURANDIN, Guy. *L'information, la désinformation et la réalité.* Édition PUF 1993. p. 213 cité in RUBISE, Patrick. *Manipulations, rumeurs et désinformations : Des sociétés en danger*. *Op. Cit.*

1.3.5.1.6 Complotisme ou discours, pensée complotiste ou conspirationniste

- Définition de Michel Wieviorka

« *Cette tendance paranoïaque à voir le réel à travers le prisme du soupçon et de la dénonciation.* »[234]

Caractéristiques du complotisme selon ce sociologue français :

- mêle le vrai et le faux
- basé sur un fond de fausse culture
- véhicule des idéologies fascisantes
- relation verticale (pas d'échange avec les élites contrairement à la post-vérité, opère seulement en bas)
- traduit la crise de l'universalisme
- s'alimente d'élaborations souvent complexes, d'argumentations sinueuses, présente de « multiples preuves »

- Olivier Le Deuff souligne le fait que[235] :

"*Les théories du complot ont toutes des points communs, dont une volonté affichée de transparence présente dans de nombreux discours*."

- François-Bernard Huyghe définit trois aspects du complotisme[236] :

- **L'hyper-scepticisme :**

«Le vrai pouvoir est ailleurs» : méfiance envers toute «parole officielle», toute autorité…

- **L'hyper-criticisme :**

«On nous ment». Dénonciation de toute «thèse officielle» (médias, autorités…)

- **Le délire de rationalisation :**

«tout est planifié», Le «mille-feuilles argumentatif» du complotisme

- Chercheuse en rhétorique, Emmanuelle Danblon évoque elle la « pensée conspirationniste » en ces termes :[237]

« La pensée conspirationniste ou son expression dans le discours est caractérisée par un mélange de preuves. En rhétorique, les trois types de preuves que sont l'Ethos, le Pathos et le Logos, doivent être homogènes. Dans la pensée conspirationniste, ces trois types de preuves ont la particularité

234 WIEVIORKA, Michel. Face à la « postvérité » et au « complotisme ». *Op. Cit.*
235 LE DEUFF, Olivier. De la méfiance à la défiance : analyse informationnelle du mythe du complot. *Op. Cit.*
236 HUYGHE, François-Bernard. Cité in SERRES, Alexandre. Former les citoyens de demain dans le labyrinthe informationnel. *Op. Cit.* p. 19
237 DANBLON, Emmanuelle. La pensée complotiste : un défi pour les scientifiques. *Op. Cit.*

d'être hétérogènes ».

- ***Ethos conspirationniste*** *(preuves centrées sur les qualités de l'orateur): l'orateur se donne une apparence d'expert mais paradoxalement il se présente en marge des institutions, indépendant et libre.*
- ***Pathos conspirationniste*** *(preuves centrées sur les émotions de l'auditoire) : Mélange d'éléments rassurants qui donnent du sens à un complot et une construction de la peur puisqu'il semblerait qu'il n'y est pas de moyen de lutter contre ça (ce groupe, ce phénomène)*
- ***Logos conspirationniste*** *(preuves centrées sur les données, les observations) : les arguments basés sur un indice, indice qui fait preuve, s'immunisent contre la critique, mais paradoxalement l'orateur est expert en critique, il excelle dans la réfutation des théories adverses. »*

Emmanuelle Danblon a aussi relevé des formules ou proverbes symptomatiques de ce discours conspirationniste que sont par exemple « *Il n'y a pas de fumée sans feu* » ou encore « *à qui profite le crime ?* ».

Pour conclure cette partie sur les notions définitionnelles, citons François Gere : « *Information, désinformation, propagande et publicité constituent des activités voisines utilisant le même matériau (le recueil des faits qui constitue l'information), les mêmes vecteurs et souvent des procédés identiques. Les variations portent avant tout sur les intentions et sur les modes de transmissions.* » Ce constat nous amène à présent à sélectionner les caractéristiques qui nous semblent pertinentes pour mieux définir notre sujet.

Complotisme :

Type

- est un embranchement de la désinformation
- est une forme de propagande sectaire (sites révisionnistes, sectaires, complotistes, extrémistes, etc.)

Source

- est une entreprise collective de conception, de fabrication, et de diffusion d'un message falsifié

Moyens

- mêle le vrai et le faux
- usurpe et détourne les aptitudes informationnelles classiques
- se base sur la règle du grossissement et de la défiguration

- se base sur la règle d'unanimité et de contagion. Il s'agit de convaincre les passifs de suivre les actifs.
- peut être basé sur de l'hyper-scepticisme, de l'hyper-criticisme ou un délire de rationalisation
- implique de mentir sur les faits mais aussi de mentir sur tout le contexte de communication (la source de l'information, la finalité de l'information, la diffusion)
- a des méthodes qui évoluent en fonction des techniques de communication disponibles
- s'exprime par le biais d'un discours conspirationniste dont la particularité est d'utiliser des preuves hétérogènes (un orateur expert mais en marge des institutions, une explication rassurante d'un phénomène mais contre lequel il est impossible de lutter, des arguments basés sur un indice qui s'immunisent contre la critique mais une critique acerbe envers les théories adverses).

Effets

- vise à produire du crédible, de l'acceptable dans un certain contexte
- vise à provoquer l'impuissance et l'affaiblissement de l'adversaire
- entretient un climat de défiance généralisé qui aboutit à un doute permanent
- s'inscrit dans un projet politique ou idéologique

Cela nous amène à distinguer différents types de complotistes, et tout particulièrement les actifs et les passifs. Les actifs auront recours à la désinformation pour, comme nous l'avons vu dans la définition, servir leur intérêts avec des intentions de nuire. Les passifs, victimes de cette manipulation, contribueront à propager une idéologie qui participera à l'entretien d'un climat de défiance.

Pour aller plus loin dans cette distinction, appuyons nous sur les définitions proposées dans un article de *TV5 Monde* [238]:

- Complotistes : partisan d'une théorie du complot
- Conspirationnistes : qui soupçonnent ou soutiennent une théorie de la conspiration
- Adeptes de la théorie du complot : complotistes
- Sceptiques : personnes qui doutent de ce qui n'est pas prouvé d'une manière évidente, incontestable
- Contestateurs : ceux qui contestent la validité d'un jugement, d'une version des faits, d'un consensus

238 HERARD, Pascal. Déconstruire les théories du complot : les limites de l'exercice. *TV5 Monde* [en ligne]. Février 2017. Mis à jour le 17 août 2017. [Consulté le 27 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante : https://information.tv5monde.com/info/deconstruire-les-theories-du-complot-les-limites-de-l-exercice-152145

Il sera en effet nécessaire de cerner le profil de l'élève pour utiliser les notions à dimension opératoire adéquates. Voici le panel de notions info-documentaires suggérées pour aider élèves et enseignants à lutter contre les info-pollutions du web.

1.3.5.2 Les notions à dimension opératoire

Si les notions définitionnelles ont pour but de lutter contre la désinformation et les problématiques voisines en favorisant la compréhension du sujet, les notions à dimension opératoire participent, elles, à contrer la désinformation en aidant à la démasquer. « *Comment distinguer le vrai du faux dans des informations tirées d'un article ou d'un moteur de recherches. Sans nul doute par la prise en compte d'autres références, par l'authentification des sources, et par la critique*. [239]» déclare Patrick Rubise. Nous nous pencherons donc dans un premier temps sur la notion de source.

1.3.5.2.1 Source

- Définition du *dictionnaire de la communication* [240]:

(-d'information) Désignation générique de tout producteur d'informations. La source d'information se caractérise par son degré de crédibilité ; ce que le journaliste est amené à évaluer, par son niveau de production : primaire, secondaire, tertiaire, et par sa confidentialité : le producteur souhaite ou non être identifié comme tel. La référence explicite de la source est à la fois une garantie pour le lecteur et un moyen pour le journaliste de ne pas assumer la paternité de l'information divulguée.

- Définition du *dictionnaire des concepts info-documentaires*[241] :

La source désigne une catégorie d'intérêts, une classe ou un groupe d'acteurs sociaux caractérisés par un regard particulier sur le monde et produisant un discours identifiable à des fins propres. (ex : les institutions publiques, les organes de presse ou les partis politiques.)

Il est spécifié que « *Interroger la source d'une information, c'est* :

- *s'intéresser à la nature et au lieu de son discours, qu'ils soient ou non explicites*
- *questionner son rapport à la vérité, c'est-à-dire identifier la nature particulière du regard qu'elle porte sur le monde, afin de dégager le prisme de ses représentations et de ses intérêts.* »

239 RUBISE, Patrick. *Manipulations, rumeurs et désinformations : Des sociétés en danger*. *Op. Cit*. p.17
240 CORSO, Philippe et Jean-paul TRUXILLO. *Dictionnaire de la communication. Op. Cit.* p. 469
241 BALLARINI, Ivana & Pascal DUPLESSIS. Dictionnaire des concepts info-documentaires, Source. *Savoirs CDI.* [en ligne]. Janvier 2007. [Consulté le 27 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante : https://www.reseau-canope.fr/savoirscdi/chercher/dictionnaire-des-concepts-info-documentaires/s/source.html

- Le *dictionnaire de l'information* définit la notion de source d'information dans les termes suivants [242]:

Lieu de production, de détention ou de diffusion d'informations explicites, inédites ou tacites. Les sources d'information peuvent être internes ou externes à l'organisme , ce peut-être des individus (sources orales), des organismes ou encore la production documentaire émanant de ceux-ci ou de services d'information (dépêches de presse, sites web...). De nombreuses sources d'information font l'objet de répertoire.

Il est donc encouragé de distinguer auprès des élèves la notion de source et les sources. Effectivement, citer ses sources, c'est-à-dire indiquer le nom de l'auteur et l'accès à la ressource ne suffit pas à connaître les intentions de l'auteur. D'autant plus que comme le rappelle François Gere dans le *dictionnaire de la désinformation*, la fabrication de fausses sources fait partie intégrante du jeu de la désinformation. Les journalistes eux mêmes doivent être vigilants aux pièges qui leur sont tendus : « *Il existe aussi de fausses sources, délibérément truquées pour prendre au piège le journaliste. Celui-ci doit donc, comme un service de renseignement, procéder par recoupements afin de s'assurer de la fiabilité de la source.*[243] »

Pour interroger la source, on peut donc s'appuyer sur le schéma de communication proposé par Harold Dwight Lasswell, modèle reposant sur cinq axes définis par cinq questions [244]:

- **Qui ? Identifier l'émetteur** : c'est analyser les agents (auteurs, producteurs des mass médias, groupe d'intérêts, etc) : qui sont à la source de l'information
- **Dit quoi ? Analyser le message,** s'attarder sur la crédibilité du contenu
- **Par quel moyen ? Se référer à la transmission**, le canal, média
- **A qui ? Définir les récepteurs**, analyser les destinataires, l'audience.
- **Avec quels effets ?** Analyser les effets, analyses psychosociologiques.

Si l'enquête sur la source se révèle trop complexe, non concluante ou ne suffit pas à évaluer l'information trouvée, il est envisageable de proposer aux élèves d'avoir recours à la confrontation des sources. La confrontation des sources ne fera pas l'économie d'un nouveau questionnement des sources.

1.3.5.2.2 Confrontation des sources

- Définition de la notion « confrontation des sources » dans le Dictionnaire des notions info-

242 CALCALY, Serge et al. *Dictionnaire de l'information*. *Op. Cit.* p. 250
243 GERE, François. *Dictionnaire de la désinformation*. *Op. Cit.* p. 292
244 MEUNIER, Jean-Pierre et Daniel PERAYA. *Introduction aux théories de la communication*. Bruxelles : De Boeck, 2004. p. 37

documentaires[245] :

Principe consistant à rapprocher des contenus informationnels issus de documents différents dans l'espoir, soit d'obtenir des garanties suffisantes sur leur valeur soit de les rejeter comme douteux.
La confrontation des sources permet d'opérer à la vérifiabilité des données sur des sujets ou thématiques pour lesquelles l'élève manque d'expertise.

- Définition de la vérifiabilité des données d'après le Dictionnaire des notions info-documentaires[246] :

La vérifiabilité des données désigne la stratégie de consultation d'autres ressources mise en oeuvre dans le but de procéder à l'évaluation du contenu de l'information.
A noter que cette confrontation des sources nécessitera de nouveau une investigation sur la source de chaque information, ainsi qu'une étude des relations entre les sources. En effet, il est relativement facile de retrouver sur différents sites des contenus complotistes, et c'est seulement en enquêtant sur chacune de sources que l'on peut déceler les connivences.

Au-delà de l'analyse de la source, Alexandre Serres propose lui de déconstruire la rhétorique complotiste. Nous allons donc définir la notion de discours en tentant de s'axer sur le discours complotiste.

1.3.5.2.3 Discours

- Définition du *dictionnaire de la communication* [247]:

Rhétorique : *Lieu privilégié de la rhétorique. Exposé persuasif ou didactique.*
Selon la chercheuse en rhétorique Emmanuelle Danblon, le discours est donc construit sur trois types de preuves l'Ethos, le Pathos et le Logos qui se révèlent homogènes dans un discours traditionnel et hétérogènes dans le discours conspirationniste. (voir p 56)

Du côté de l'information-communication, nous trouvons les caractéristiques suivantes d'après *Wikinotions* :

- Contient un message
- Suppose une situation ou un contexte d'énonciation
- Suppose un émetteur et un destinataire
- Procède d'une intention

245 BALLARINI, Ivana & Pascal DUPLESSIS. Dictionnaire des concepts info-documentaires, *Savoirs CDI* [en ligne]. Janvier 2007. [Consulté le 16 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : https://www.reseau-canope.fr/savoirscdi/chercher/dictionnaire-des-concepts-info-documentaires.html
246 BALLARINI, Ivana & Pascal DUPLESSIS. Dictionnaire des concepts info-documentaires. *Op. Cit.*
247 CORSO, Philippe et Jean-Paul TRUXILLO. *Dictionnaire de la communication*. *Op. Cit.* p. 133

Caractéristiques élaborées lors d'une séance en MEEF Documentation :

- Implique un auteur/ une source
- Utilise un support pour diffuser son message
- Varie selon le contexte de communication (support, média, public destinataire, temporalité du discours)
- Est inscrit dans un contexte d'énonciation socio-culturel
- Suppose un émetteur (locuteur) et un récepteur (interlocuteur)
- la posture de l'auteur peut être explicite (je, tu, nous) ou implicite (il,)
- procède d'une intention, d'une volonté d'influencer

Pour aller plus loin et pour mieux cibler notre sujet, il est intéressant d'étudier les définitions proposées en sociologie, et tout particulièrement la définition du terme discours idéologique.

- Caractéristiques du discours idéologique d'après le *dictionnaire de sociologie* des *éditions Hatier*[248]:

- *Un **discours cohérent** : Le discours idéologique est un discours rationnel ce qui, dans une certaine mesure, l'éloigne du mythe ou de la religion. Il essaie de convaincre en faisant appel à la raison des individus et passe au crible de son argumentation les faiblesse du discours adverse. En ce sens, il se rapproche du discours scientifique à qui il emprunte d'ailleurs, assez souvent, certains arguments.*
- *Un **discours partisan** : Le discours idéologique n'est pas vrai mais utile. (...) Il doit donc tracer des frontières (séparer le bien du mal) et désigner des adversaires. (...) Pour ces raisons, il présente généralement trois caractéristiques :*

  *- **discours simplificateur** : Il prétend tout expliquer à partir de quelques grands principes mais ne retient que les faits qui l'arrangent et écarte tous ceux qui peuvent venir contredire sa représentation du monde.*

  *- **discours manichéen** qui divise le monde en deux : les bons et les méchants*

  - discours dissimulateur : il prétend parler au nom de la science, de la morale, de la vérité... Ensuite, parce que derrière un discours généreux, universel, il défend souvent des intérêts particuliers (Marx) ou des passions inavouées (Pareto).

D'après ce dictionnaire toujours, l'un des critères de démarcation entre le discours scientifique et le discours idéologique est la falsifiabilité. En effet, le discours scientifique peut être à tout moment démenti, un seul fait contraire à une théorie peut faire considérer cette théorie comme fausse. Au contraire, le discours idéologique n'est pas falsifiable car il utilise « *des concepts flous qui autorisent des glissements de sens à l'intérieur de l'argumentation*[249]. »

248 ETIENNE, Jean et al. *Dictionnaire de sociologie*.*Op. Cit.* p. 240, 241.
249 *Ibid* p. 242.

De manière dérivée, il peut être intéressant d'aborder avec les élèves la controverse. En effet, sur des thématiques qui peuvent être indirectement réemployées par les complotistes, exemple le réchauffement climatique qui serait pallié par les *chemtrails*, les sujets sur la vaccination, les discours d'experts peuvent s'opposer. Dans son ouvrage *Enseigner des controverses*, Virginie Albe, professeure de didactique des sciences et des techniques à l'*ENS Cachan*, alerte sur le fait que les controverses socio-techniques constituent à la fois un défi pour la démocratie et pour l'école. Cet enseignement prendrait donc sens dans l'éducation à la citoyenneté. Virginie Albe encourage à aborder en classe les QSV, c'est-à-dire les questions socialement vives qui « *placent l'incertitude et le risque au cœur des processus d'enseignement-apprentissage*[250] ».

1.3.5.2.4 Controverse

- Définition du *dictionnaire historique de la langue française* :

est emprunté au latin controversia « discussion débat » (...) dérivé de contra (contre) et versus (tourné)., littéralement « tourné vis-à-vis » d'où « discuté ».
Le mot désigne une discussion argumentée, une contestation sur une opinion et, par métonymie, l'ensemble des éléments contradictoires du débat. Il s'est spécialisé en théologie en parlant d'un débat sur les points litigieux de la doctrine (1636).

Parmi les autres notions info-documentaires qui peuvent nous aider à faire face au complotisme, intéressons-nous à présent à la notion générique d'évaluation de l'information.

1.3.5.2.5 Évaluation de l'information

- Définition du *dictionnaire des concepts info-documentaires*[251] :

Le but de l'évaluation est de savoir s'il faut ou non sélectionner, exploiter et s'approprier l'information en question.. Il s'agit en fait d'attribuer une valeur, une signification à l'information au moyen d'un jugement.

Dans l'ouvrage *L'éducation à l'information*, Cécile Gardiès évoque « l'*évaluation de la qualité de l'information* » et la définie par les caractéristiques suivantes [252]:

Évaluer une information impose de mobiliser différents types de savoirs et de connaissances

- la connaissance préalable des sources, des acteurs et des circuits de l'information, notamment scientifiques
- les capacités de décodage des sources et donc une bonne culture documentaire des genres et des types de documents

250 ALBE & SIMMONNEAUX cité in ALBE, Virginie. *Enseigner des controverses.* Rennes : Presses universitaires de Rennes, 2009.
251 BALLARINI, Ivana & Pascal DUPLESSIS. Dictionnaire des concepts info-documentaires. *Op. Cit.*
252 GARDIES, Cécile et etc. *L'éducation à l'information*. Dijon : Educagri éditions, 2008. p. 113

- la capacité à naviguer et à se repérer efficacement sur Internet
- une **culture générale critique et des connaissances disciplinaires nécessaires à détecter l'info-pollution**

Les critères d'évaluation de la qualité de l'information proposés sont les suivants :

- **La fiabilité de l'information** (ou identification, repérages de sources) : c'est à dire le degré de confiance que l'on peut lui accorder en se basant sur l'identification de la source, l'exactitude des données, des faits, la « fraicheur » de l'information, etc.
- **La validité de l'information** (ou crédibilité) : qui permet de vérifier le sérieux de la source, la compétence et la notoriété de l'auteur à traiter le sujet, notamment en s'interrogeant sur les motivations de l'auteur, son idéologie et degré engagement idéologique.
- **La pertinence d'une information** : qui dépend du besoin de l'usager.

Pour évaluer l'information, Alexandre Serres propose lui de s'appuyer sur un *quadrilatère conceptuel de l'évaluation* [253]:

- **crédibilité** (latin : credere : croire) : ce qui est croyable, possible, vraisemblable
- **autorité :** auteur = fondateur, conseiller, garant
- **qualité** : information identifiée, sourcée / fiable / apportant de la nouveauté / précise, complète et exacte / fraîche / ayant un impact, un effet / bien présentée, rédigée, structurée
- **pertinence** : ce qui est approprié à son objet (adapté)

Parce que les complotistes reprennent souvent la démarche scientifique, ils peuvent réussir à tromper le lecteur en terme de crédibilité, de qualité, et de pertinence. Nous suggérons donc de nous focaliser sur la notion d'autorité et éventuellement sur celle d'autorité informationnelle proposée par Evelyne Broudoux.

1.3.5.2.6 Autorité

- Définition du *dictionnaire des concepts info-documentaires* [254]:

L'autorité, attachée à la condition d'auteur dont elle procède étymologiquement, s'exerce en premier lieu sur l'oeuvre, au motif que l'auteur en est la «cause première». Elle s'étend à tout un domaine de connaissance quand elle relève d'une deuxième condition qui soumet l'oeuvre et son auteur à la légitimation par une communauté, une institution ou tout un groupe qui les reconnaît comme tels.

253 SERRES, Alexandre. *Dans le labyrinthe : évaluer l'information sur Internet. Op. Cit.*

254 BALLARINI, Ivana & Pascal DUPLESSIS. Dictionnaire des concepts info-documentaires, Évaluation de l'information. *Savoirs CDI* [en ligne]. Janvier 2007. [Consulté le 28 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante : https://www.reseau-canope.fr/savoirscdi/chercher/dictionnaire-des-concepts-info-documentaires/e/evaluation-de-linformation.html

D'après la chercheuse Evelyne Broudoux, l'**autorité informationnelle** redéfinit pour le web se compose de[255] :

- l'**autorité énonciative** où la figure de l'auteur (individuel/collectif) se manifeste parmi d'autres acteurs de la création (compilateur, commentateur, interprète, etc.) qui s'élargit sur le web (diversification dans les tâches) ou s'estompe jusqu'à disparaître : auteur/amateur, individuel/collectif
- l'**autorité de groupe** vient s'ajouter aux autorités institutionnelles (groupe régulé par des règles hiérarchiques séparant strictement la fonction au sein du groupe et la personne qui l'occupe (éditeur, distributeur, etc.)) : il s'agit d'un groupe informel rassemblé par un réseau sociotechnique pouvant se transformer en groupe institué
- l'**autorité de contenu** est dépendante de la stabilité du proto-document ou du document :
    - genre : littéraire, musical, graphique, mixtes, éditoriaux émergents (publication wiki, webradios, blogs, podcasts, videoblogs, etc.),
    - qualité : volatil/pérenne, micro/macro, panoramique/angle restreint, érudit/vulgarisé, o sources : auteur(s), programme,
    - architexte, paratexte : nom de domaine, éditeur, autres médiateurs, fabricant.
- l'**autorité du support-logiciel** :
    - type : outil logiciel de publication (wiki, blog, cms, ou fabriqué par l'auteur = autopublication), moteur de recherche,
    - périodicité : unique (auto-pré-post-publication), quotidien, hebdomadaire, etc.,
    - lectorat : participatif, commentateur, auteur, etc.

Nous nous attacherons pour notre étude à l'autorité de l'auteur et de la source. Soulignons toute fois, que la notion d'autorité risque d'être seulement efficace à titre préventif. En effet, une fois embarquée dans l'idéologie conspirationniste, le jeune rejettera sans doute toute forme d'autorité, qu'elle soit de nature scientifique, politique, etc. Il est aussi possible comme l'évoque en exemple Emmanuelle Danblon dans une interview sur le sujet[256], que le complotiste soit un scientifique ou autre personne expert dans son domaine. C'est d'ailleurs le cas de l'historien Louis Blanc qui dans son ouvrage « Histoire de la révolution française » en douze volumes, tient un discours complotiste[257].

255 BROUDOUX, Evelyne. Construction de l'autorité informationnelle sur le web. *Archives SIC* [en ligne]. Avril 2010. [Consulté le 28 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante : https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_00120710

256 DANBLON, Emmanuelle. La pensée complotiste : un défi pour les scientifiques. *Op Cit*.

257 BLANC, Louis cité in SAUNIER, Eric. Franc-maçonnerie et Révolution française : vers une nouvelle orientation historiographique. *Cahiers d'histoire. Revue d'histoire critique* [en ligne]. 1er avril 2005 [Consulté le 10 mars 2018]. Disponible à l'adresse suivante : http://journals.openedition.org/chrhc/1672

Au regard de ces notions, il apparaît clairement que l'information-documentation, comme d'autres disciplines, peut contribuer pleinement à aider les élèves à ne pas sombrer dans les pensées conspirationnistes. Néanmoins, le docteur en sciences de l'information et de la communication Gilles Sahut met en garde sur les limites de cet apprentissage et propose de prendre en compte les heuristiques.

1.3.5.3 Les heuristiques associées aux notions à dimension opératoire

Si l'apprentissage des notions à dimension opératoire peut effectivement contribuer à démasquer les discours complotistes circulant sur le web, il est intéressant de reprendre la réflexion proposée par Gilles Sahut sur les limites de cet apprentissage. En effet, ce docteur en Sciences de l'information et de la communication et professeur documentaliste s'interroge sur son efficience « *Néanmoins, l'acquisition de ce type de connaissances suffit-elle pour évaluer de manière critique l'information rencontrée sur le Web lors de situations effectives ?* [258]» . Pour compléter cet apprentissage, il recommande donc de prendre en compte les modes opératoires des élèves fondés sur des heuristiques, qu'il définit comme des règles pré-construites disponibles dans la mémoire de chaque individu. Il propose les cinq heuristiques suivantes[259] :

- **L'heuristique visuelle** qui peut être rattachée à la notion de qualité : apparence des pages, qualités esthétiques, design, etc. Un manque de qualité visuelle engendre une impression d'amateurisme chez les jeunes.
- **L'heuristique expérientielle** qui « *est issue de la familiarité avec la source consultée.* ». Une expérience positive de la source dispensera une analyse de la crédibilité de la source.
- **L'heuristique de réputation** renvoie à la recommandation par autrui et tout particulièrement des personnes dignes de confiance de la source. Elle peut aussi être basée sur les appréciations des internautes.
- **L'heuristique d'auto-confirmation** est basée comme le biais de confirmation sur la tendance à croire les informations qui confortent des croyances préexistantes.
- **L'heuristique d'expertise** pourrait être rattachée à la notion d'autorité, autorité de l'auteur mais aussi de la source éditoriale.

Nous nous appuierons donc aussi sur ces heuristiques pour notre enquête.

258 SAHUT, Gilles. L'enseignement de l'évaluation critique de l'information numérique. *Tic&société , Vol. 11, n° 1, 2ème semestre 2017* [en ligne]. 1er septembre 2017 [Consulté le 5 avril 2018]. Disponible à l'adresse suivante : http://journals.openedition.org/ticetsociete/2321

259 *Ibid.*

1.4 Le cadre théorique de la recherche

1.4.1 L'analyse conceptuelle

A partir des textes scientifiques étudiés, nous définissons la notion de discours complotiste avec les caractéristiques suivantes :

DISCOURS COMPLOTISTE	
Caractéristiques issues des textes scientifiques	**Caractéristiques proposées**
Type	
• est un embranchement de la désinformation	• Est une forme de désinformation
• est une forme de propagande sectaire (sites révisionnistes, sectaires, complotistes, extrémistes, etc.)	• S'apparente à la propagande sectaire
Source	
• est une entreprise collective de conception, de fabrication, et de diffusion d'un message falsifié	• Est une entreprise collective de production et de diffusion un message falsifié
Moyens	
• mêle le vrai et le faux	• Mêle le vrai et le faux
• vise à produire du crédible, de l'acceptable dans un certain contexte • usurpe et détourne les aptitudes informationnelles classiques	• Tend à être crédible en mettant notamment en avant les capacités informationnelles de son producteur
• se base sur la règle du grossissement et de la défiguration	• A tendance à grossir et défigurer les faits réels
• implique de mentir sur les faits mais aussi de mentir sur tout le contexte de communication (la source de l'information, la finalité de l'information, la diffusion)	• Ment sur sa source, sa diffusion et sa finalité
• a des méthodes qui évoluent en fonction des techniques de communication disponibles	• Utilise les techniques de communication disponibles
• s'exprime par le biais d'un discours conspirationniste dont la particularité est d'utiliser des preuves hétérogènes (un orateur expert mais en marge des	• Est construit sur des preuves (*Ethos, le Pathos et le Logos)* hétérogènes

institutions, une explication d'un phénomène rassurante mais contre lequel il est impossible de lutter, des arguments basés sur un indice qui s'immunisent contre la critique mais une critique acerbe envers les théories adverses).	
• Peut être basé sur de l'hyper-scepticisme, de l'hyper-criticisme ou un délire de rationalisation	• Est alimenté par un hyper-scepticisme, un hyper-criticisme ou un délire de rationalisation, qui remet en cause l'autorité informationnelle institutionnelle ou médiatique
Effets	
• entretient un climat de défiance généralisé qui aboutit à un doute permanent	• Favorise un climat de défiance et contribue à un doute permanent
• s'inscrit dans un projet politique, stratégique, économique ou idéologique	• Sert un projet politique ou idéologique
• vise à provoquer l'impuissance et l'affaiblissement de l'adversaire	• Vise à décrédibiliser un ennemi unique en l'accusant d'être impliqué dans un complot
• se base sur la règle d'unanimité et de contagion. Il s'agit de convaincre les passifs de suivre les actifs.	• Vise à convaincre les passifs de diffuser ce type d'information

Au regard toujours de la littérature scientifique, nous allons tenter de définir les notions à dimension opératoire qui contribueront à faire face au discours complotiste

Caractéristiques de la notion Discours complotiste	**Notions à dimension opératoire**
Type	
• Est une forme de désinformation	Source (intention de la source)
• S'apparente à la propagande sectaire	Source (intention de la source)
Source	
• Est une entreprise collective de production et de diffusion un message falsifié	Source - Crédibilité – Autorité
Moyens	
• Mêle le vrai et le faux	Vérifiabilité des données par la confrontation des sources
• Tend à être crédible en mettant	Crédibilité de l'auteur, de la source

notamment en avant les capacités informationnelles de son producteur	
• A tendance à grossir et défigurer les faits réels	Vérifiabilité des données par la confrontation des sources
• Ment sur sa source, sa diffusion et sa finalité	Source – discours – autorité
• Utilise les techniques de communication disponibles	Discours
• Est construit sur des preuves (*Ethos, le Pathos et le Logos)* hétérogènes	Discours – autorité
• Est alimenté par un hyper-scepticisme, un hyper-criticisme ou un délire de rationalisation, qui remet en cause l'autorité informationnelle institutionnelle ou médiatique	Discours - Source (interrogation de la source) – autorité (source - auteur)
Effets	
• Favorise un climat de défiance et contribue à un doute permanent	
• Sert un projet politique ou idéologique	Discours (procède d'une intention, d'une volonté d'influencer)
• Vise à convaincre les passifs de diffuser ce type d'information	Discours (procède d'une intention, d'une volonté d'influencer)
• Vise à décrédibiliser un ennemi unique en l'accusant d'être impliqué dans un complot	Source (intentions)

1.4.2 La question de recherche

Au regard de ce tableau, il semblerait que certaines notions info-documentaires puissent aider à déconstruire ou freiner le processus de désinformation qu'est le complotisme, que ce soit en sensibilisant les élèves sur le sujet du complotisme ou en les aidant à acquérir un culture informationnelle qui leur permettrait de posséder de solides capacités informationnelles classiques, capacités qui se distinguent de capacités informationnelles des théoriciens du complot. Il nous reste donc à enquêter sur notre problématique qui serait : *En quoi l'enseignement de l'information-documentation peut-il œuvrer dans la lutte contre l'adhésion aux discours complotistes qui foisonnent sur le web ?*

1.4.3 Les hypothèses de la recherche

Les lectures croisées d'articles scientifiques sur le complotisme, sur la place et la perception des médias traditionnels dans notre société et celles de textes scientifiques et institutionnels sur l'enseignement de l'information-documentation, m'ont conduite à formuler les hypothèses de recherche suivantes :

N° hypothèse	Hypothèses formulées	Enquêtes ou textes d'appui	N° questions/ Méthode de recueil (1 ou 2)
1	Les élèves s'informent principalement par le biais des réseaux sociaux.	« *Facebook est devenu le premier média d'information des jeunes* » - Sylvie Octobre - sociologue Enquête CLEMI : 56% des jeunes âgés de 12 à 17% affirme utiliser les réseaux sociaux pour s'informer de l'actualité.	Q1
2	Les élèves ne font pas confiance en l'information trouvée sur Internet.	Sondage la Croix : seulement 31% des personnes interviewées disent faire confiance à Internet	Q2
3	Les élèves se méfient des médias traditionnels, voire ils pensent que les médias manipulent l'opinion publique.	Karine AILLERIE Sondage de la Croix sur les médias	Q2
4	Les attitudes informationnelles de méfiance, voire de défiance vis-à-vis des médias et des autorités traditionnelles de la part des élèves, favorisent le succès des théories complotistes.	Olivier Le Deuff	Q2/Q5
5	Plus de 79% des élèves seraient complotistes.	Sondage IFOP	Q5
6	L'adhésion aux théories du complot touche tous les élèves et cela quelque soit leur classe sociale, et leur filière.	Sondage IFOP	Renseignements profession parents/ Q5
7	Pour lutter contre les théories du complot, il faut mobiliser les notions de source et d'autorité.	Olivier Le Deuff Alexandre Serres	Q4/Q5 (*verbatim*) + analyse corpus
8	La déconstruction de la rhétorique	Alexandre Serres	Corpus

	complotiste est-elle enseignée pour lutter contre les théories du complot ?		
9	Les professeurs documentalistes sont les principaux acteurs à l'école de la lutte contre la désinformation et les théories du complot, en dispensant une formation théorique et méthodologique sur le sujet et en mobilisant des notions à dimension opératoire comme l'évaluation de l'information.	Alexandre Serres	Q 3 + analyse de corpus de séance

Pour enquêter sur ces hypothèses de recherche et répondre à ma problématique, j'ai choisi de procéder à diverses méthodes de recueil et de cibler pour chaque méthode de recueil un corpus particulier.

2.1 Les corpus

2.1.1 Le corpus n°1 du questionnaire

Le corpus n°1 a été sélectionné en vue de répondre à un questionnaire, qui a été ma méthode de recueil n°1. Le corpus n°1 de cette recherche est un panel de lycéens en classe de première, au total 145 élèves. Le choix de la cible « lycéens» s'est effectué pour les raisons suivantes :

- Diversité du parcours scolaire :

Les lycéens proviennent de collèges divers et ont donc reçu des formations variées en ce qui concerne l'enseignement de l'information-documentation.

- Pratiques informationnelles propres et quotidiennes :

Les lycéens s'informent plus par eux-mêmes que les collégiens qui peuvent suivre le modèle des parents : cela permet d'interroger les pratiques informationnelles propres aux jeunes.
Les lycéens utilisent quotidiennement les réseaux sociaux : cela permet de les interroger sur leurs sources d'information.

- Période de développement de l'esprit critique :

Les lycéens sont dans une période de développement de l'esprit critique mais aussi de rébellion et donc plus enclins à croire aux théories du complot qui remettent en cause le système : cela permet de confronter les résultats de l'enquête nationale sur le complotisme de l'*Ifop* qui souligne que les jeunes (18-24 ans pour l'enquête de l'*Ifop*) sont plus enclins que les adultes à croire aux théories du complot.

Afin d'obtenir un panel diversifié d'interviewés, j'ai choisi de diffuser ce questionnaire au sein de différentes filières : des premières générales, notamment des filières scientifiques et littéraires pour observer s'il y a une quelconque différence entre les profils plus littéraires et ceux plus scientifiques, et des premières professionnelles dont le niveau est relativement plus faible que les filières générales, pour tenter d'étudier si le niveau scolaire influe sur les croyances dans un sens comme dans un autre et pour quelles raisons. Voici le détail des répartitions par filière :

- Trois classes de 1ère Scientifique

- Trois classes de 1ère Littéraire
- Une classe de 1ère Bac pro

J'ai aussi choisi de diffuser ce questionnaire au sein d'établissements scolaires situés dans des zones variées :

- Le *lycée Gabriel Guisthau* de Nantes situé en centre-ville accueille globalement des élèves issus de classes sociales privilégiées et moyennes
- Le *lycée les Bourdonnières* situé au sud de Nantes accueille lui des élèves issus de classes sociales moyennes et ouvrières. (lieu de stage en responsabilité)
- Le *lycée Albert Camus* de Nantes situé à la limite de Saint-Herblain accueille lui des élèves issus de classes sociales moyennes, ouvrières et défavorisées.

Cette variété de profils est nécessaire pour pouvoir étudier la corrélation entre les croyances aux théories du complot et le niveau scolaire, le profil (scientifique/littéraire), les classes sociales, les pratiques informationnelles, etc. La classe de première est particulièrement intéressante car certains élèves sont susceptibles d'avoir été formés à l'évaluation de l'information.

Le corpus 1 a donc répondu au questionnaire n°1.

2.1.2 Le corpus n°2 de séquences

Le corpus n°2 réunit neuf séquences portant sur la désinformation (théorie du complot, *fake news*, etc.) réalisées par des professeurs documentalistes.

2.2 Les méthodes de recueil

2.2.1 Le questionnaire

Le questionnaire de six pages (voir Annexe 1) distribué au corpus n°1 a été testé sur deux élèves de manière informelle (lecture au CDI). Ce test nous a permis de nous assurer de la compréhension du questionnaire. Dans ce test, les deux élèves ne connaissaient pas la radio *RFI,* j'ai néanmoins choisi de conserver cette référence parce que cette radio me semble un média de référence en terme d'information d'actualité. Les deux élèves ayant participé au questionnaire test, n'avaient pas reçu de formation à l'évaluation de l'information. Néanmoins, ils ont été capables de répondre de manière juste à la question sur l'évaluation de l'information du web, ce qui m'a conforté dans la pertinence de la question. En ce qui concerne la question Q5, qui réunit en elle-même quatre questions sur des informations différentes, un seul des élèves a indiqué le terme « *théorie du complot* » dans ses réponses. Cela m'a conforté dans l'idée de ne pas annoncer clairement ma thématique de recherche.

2.2.1.1 Les conditions de diffusion

Pour diffuser les 145 questionnaires, j'ai sollicité des enseignants de l'établissement dans

lequel j'exerce mais aussi des collègues professeures documentalistes qui participent à la même *JRL* (journée de rencontre locale) que moi. Les questionnaires ont donc été distribués lors de séances diverses : Français, Anglais, Histoire-géographie, Transport, etc. Une demi-heure a été accordée aux élèves pour remplir le questionnaire. Les 1ère Bac Professionnel ont rempli ce questionnaire sur une séance entière d'une heure. Les professeurs ont fait une brève introduction du questionnaire en expliquant qu'il devait être rempli de manière individuelle et que les résultats serviraient à la rédaction d'un mémoire MEEF Documentation. En revanche, le terme « Théorie du complot » n'a volontairement pas été annoncé, que ce soit oralement ou dans la présentation écrite du questionnaire pour ne pas influencer les réponses des élèves.

2.2.1.2 Les renseignements sur le profil des élèves

Afin de permettre aux élèves de répondre sincèrement et en toute liberté à ce questionnaire, celui-ci est anonyme. Seules des questions sur l'âge, la classe, la filière, les études post-bac envisagées et la profession des parents ont été posées pour mieux cerner le profil de l'élève. Les renseignements sur la filière et sur la profession des parents permettront aussi d'étudier s'il y a une quelconque corrélation entre la filière suivie, le milieu social et l'adhésion aux théories complotistes.

2.2.1.3 La présentation du questionnaire

2.2.1.3.1 La question 1

Q1 : Pour t'informer sur l'actualité que consultes-tu ?

Les élèves doivent nous indiquer à quelle fréquence ils consultent :

- la presse papier
- la presse en ligne via Internet
- la presse en ligne via une application smartphone
- la télévision
- la radio
- les réseaux sociaux (Ici, nous leur demandons de préciser quels réseaux sociaux ils consultent)
- Autre (Il leur est demandé d'expliciter leur choix).

Les élèves ont le choix entre une consultation : « quotidiennement », « au moins une fois par semaine », « au moins une fois par mois » et « très rarement, voire jamais ».

Cette question nous permet de mieux cerner les pratiques informationnelles des jeunes et de venir confirmer ou infirmer notre hypothèse n°1 (Les jeunes s'informent essentiellement par les réseaux sociaux).

2.2.1.3.2 La question 2

Q2 : Quel degré de confiance accordes-tu aux médias concernant les informations d'actualité ?

Cette question sur le degré de confiance accordée aux médias est en réalité une série de questions puisqu'elle se décline neuf fois. Les élèves ont le choix entre quatre degrés de confiance différents : *« Totalement confiance », « plutôt confiance », « plutôt pas confiance » et « pas confiance du tout ».* Ils peuvent aussi cocher la case *« Ne connais pas »*, qui permet de distinguer les élèves qui ne connaissent pas le média et ceux qui ne se prononcent pas sur le sujet. Après avoir coché la case de leur choix, il est demandé aux élèves de justifier leur choix par le biais de la question *« Pourquoi ? ».*

Tous les médias types sont représentés : la presse, la radio, la TV, le web et les applications. L'enjeu de cette question Q2 est donc double. D'un côté, elle nous sert à sonder leur ressenti vis-à-vis des médias traditionnels qui fait l'objet de notre hypothèse n°3. De l'autre, elle permet d'apporter une réponse à notre hypothèse n°2, c'est-à-dire à confirmer ou non le fait que les élèves ne font pas confiance en l'information trouvée sur Internet. La réponse à ces deux hypothèses nous sera apportée à la fois grâce aux données quantitatives que sont les pourcentages des différents degrés de confiance accordée, mais aussi grâce aux données qualitatives d'analyse des *verbatim* des élèves, dans la justification de leur choix.

Parmi les médias traditionnels, nous avons premièrement présenté la presse. Nous leur avons demandé leur avis sur le journal *Le Monde*, média national régulièrement utilisé dans le cadre scolaire. Nous les avons ensuite interrogés sur le degré de confiance accordée au journal régional *Ouest-France*. Ce média distribué gratuitement dans les établissements scolaires et tout particulièrement présent dans les CDI, est aussi très populaire dans le cercle familiale.

Second média traditionnel qui apparaît dans le questionnaire : la radio. Les élèves ont dû se prononcer sur *NRJ.* Radio à la programmation principalement musicale, elle offre aussi un journal d'actualité. Le choix de cette radio s'est fait en raison de sa popularité chez les jeunes. Les élèves ont ensuite dû se prononcer sur leur confiance accordée à *RFI*, qui se révèle être une radio d'actualité internationale.

Dernier média traditionnel présent dans le questionnaire : la télévision. Nous avons fait le choix de présenter un média publique et un autre privé, respectivement *France 2* et *TF1*. Ce choix nous a paru intéressant pour évaluer si les élèves font une distinction entre un média du service public et un média privé, et si leur confiance penche plus vers l'un ou l'autre, et de comprendre pourquoi.

Après les médias traditionnels, nous avons donc interrogé les élèves sur la confiance accordée aux « nouveaux médias » que sont par exemple les réseaux sociaux. Selon notre hypothèse n°1, les réseaux sociaux sont les médias les plus consultés chez les jeunes pour s'informer de l'actualité et cela malgré une méfiance envers l'information trouvée sur ces réseaux du

web (hypothèse n°2). Les élèves qui ont répondu au questionnaire se sont donc prononcé en premier sur le degré de confiance accordée à *Facebook*, puis *You Tube* et enfin l'application *Snapchat*. Tout comme pour les médias traditionnels, les élèves devaient justifier leur réponse en expliquant pourquoi ils faisaient confiance ou pas à ces réseaux sociaux.

Les explications ont pour but de mieux cerner la perception des élèves vis-à-vis des réseaux sociaux et de mieux comprendre l'attitude qu'ils ont face à ce flot informationnel.

2.2.1.3.3 La question 3

Q3 : As-tu déjà été formé à l'évaluation de l'information sur le web ? Si Oui – Peux-tu préciser dans quelle discipline, dans quelle(s) classe(s) et combien d'heures au total.

Cette question a pour objectif de répondre en partie à notre hypothèse n°8, c'est-à-dire de quantifier l'implication des professeurs documentalistes dans la formation à l'évaluation de l'information par rapport aux autres enseignants. Le choix de « demander la discipline plutôt que le professeur » a été fait pour éviter toute nomination d'enseignant (nom, prénom) ce qui se serait révéler inutile pour le traitement.

2.2.1.3.4 La question 4

Q4 : Peux-tu expliquer ce qu'il faut faire pour évaluer une information trouvée sur le web ?

A cette question précède un début de phrase qui permet de guider les élèves : « *Face à une information trouvée sur le web, il faut...* ». La phrase est répétée une seconde fois pour inviter les élèves à donner des réponses multiples. Ici, nous souhaitons que les élèves formulent avec leurs propres mots la manière dont ils évaluent l'information du web. Cette question 4 nous permet de cerner les pratiques des élèves face à une information du web, ou tout du moins dans la théorie, et de dégager les notions évoquées de manière explicite ou implicite.

Mis en relation avec les réponses de la question 5, ces résultats nous permettront de répondre à notre hypothèse n°6 qui est la suivante : *« Pour lutter contre les théories du complot, il faut mobiliser les notions d'autorité et de source »*.

2.2.1.3.5 La question 5

Q5 : Que penses-tu de ces 4 informations ?

Cette question englobe quatre affirmations portant chacune sur une information présentée par le biais d'un ou de deux articles. Pour chaque affirmation, l'élève peut se déclarer : *« certain », « plutôt oui », « plutôt non »* ou *« absolument pas »*. Il est invité à justifier son choix par le biais d'une phrase.

Les informations 2, 3 et 4 abordent des sujets que l'on retrouve régulièrement dans les sites complotistes. Dans l'information n°1, il est question de la réunion annuelle du groupe *Bilderberg*.

Volontairement, cette information n°1 a des allures de théorie du complot mais se révèle être réelle.

- Pour l'information n°1, nous avons choisi un article d'*Europe 1.fr*.
- Pour l'information n°2 qui aborde le sujet des reptiliens humanoïdes, l'article provient du site complotiste canadien au nom évocateur *le Nouvel Ordre Mondial*.
- L'affirmation n°3 est la suivante : *« Les traces blanches dans le ciel laissées par les avions sont des particules d'eau »*. Pour se prononcer sur le sujet, les élèves ont à leur disposition deux articles. Le premier provient de *Midi Libre.fr* et contient l'interview du directeur adjoint de la station de *Météo France* de Montpellier. Le second article est une page de blog intitulé « *L'actualité autour des Chemtrails »* , qui soutient la théorie (complotiste) selon laquelle les trainées blanches laissées dans le ciel par les avions seraient la trace d'épandage de produits toxiques.
- La dernière information fait partie des théories complotistes les plus relayées et avance que les Etats-Unis auraient eux-mêmes organisé les attentats du 11 septembre 2001. Pour se prononcer sur le sujet, les élèves ont à leur disposition un article de *France Inter.fr* qui évoque clairement que les attentas sont l'oeuvre des terroristes islamiques du réseau *Al-Qaïda*. Le second article est extrait du site *Alter Info.net* qui affirme qu'un agent de la *CIA* a déclaré sous serment que le gouvernement des Etats-Unis avait détruit les tours jumelles.

A regard des réponses données et surtout des explications apportées par les élèves, nous pourrons dans un premier temps connaître le pourcentage d'élèves complotistes ou à tendance complotiste. Cette partie de l'enquête nous permettra donc d'évaluer l'ampleur de la situation et de confronter nos résultats aux chiffres présentés *par l'Ifop*. Par le biais des *verbatim* des élèves, nous souhaitons étudier les arguments avancés par les élèves pour justifier un choix. Nous sommes conscients que ce genre de sujets peut être plus ou moins familier aux élèves. Grâce à cette enquête, nous espérons mieux appréhender l'attitude des élèves face à une information, qui s'apparente à celle qu'ils pourraient trouver sur le web. L'intérêt est aussi de voir si les préconisations données ou notions évoquées dans la question 4 *(face à une information trouvée sur le web, il faut...*) sont bien remobilisées dans la question 5. L'objectif final est de relever les notions à dimension opératoire mobilisées pour faire face à la désinformation et les notions ou heuristiques employées par les élèves à tendance complotiste.

2.2.1.4 Le traitement des données

2.2.1.4.1 Les données quantitatives

Les données quantitatives ont été traitées par le biais d'un tableau *Excel* qui nous a permis de livrer des pourcentages et de croiser les différentes données.

2.2.1.4.2 Les *verbatim* des élèves

Pour chaque question, nous avons proposé une catégorisation des *verbatim* des élèves. Voici donc les différentes grilles de traitement produites.

2.2.1.4.2.1 Grille n°1 pour le traitement des réponses à la question 2

Catégorisation des *verbatim* des élèves pour justifier leur réponse à la question Q2 *Quel degré de confiance accordes-tu aux médias concernant les informations d'actualité ?*		
Catégories en faveur de la confiance	**Explications**	*Verbatim* associés
Heuristique expérientielle positive	Validation basée sur une expérience positive de la source	*« J'aime »* *« Bien »* *« je pense plus facilement voir les sources et j'ai plus un esprit critique »* *« par expérience, plutôt fiable »*
Heuristique de réputation positive	Validation basée sur la réputation de la source, recommandation par autrui ou appréciations des internautes	*« journal réputé »* *« Média connu »* *«C'est une presse que beaucoup de Français lisent »*
Heuristique d'expertise	Validation basée sur la reconnaissance de l'expertise de la source	*« média officiel »* *« journal officiel »* *« presse sérieuse, journalisme »* *« source très sérieuse »* *« Rattaché à l'Etat donc confiance »*
Objectivité	La source est reconnue comme objective	*« Point de vue assez objectif »*
Pertinence	La source est reconnue comme appropriée pour diffuser de l'actualité	*« chaîne très informative »*
Qualité	Validation basée sur la qualité des informations et la présentation des informations (sources citées, etc)	*« car les informations sont bonnes »* *« et ils citent leurs sources »*
Preuve par l'image	Validation basée sur la présence d'image	*« Toutes les sources sont généralement vérifiables preuve*

		par l'image »
Fiabilité	Validation basée sur un sentiment de fiabilité	*« source fiable »*
Catégories neutres/mixtes	**Explications**	*Verbatim* associés
Heuristique expérientielle mitigée	L'expérience de la source a été bonne et mauvaise	*« mitigé »* *« on y trouve du très vrai mais aussi beaucoup de faux »* *« J'ai tendance à croire aux journaux papiers, cependant je n'ai pas une confiance aveugle car ils ont tendance à écrire des mensonges »*
Heuristique d'expertise mixte	La source a une expertise qui peut être altérée. La source n'a pas une expertise garantie	*« c'est privé donc j'ai moins confiance »* *« tout dépend de la page sur laquelle est publiée l'information »* *« Il suffit de suivre les bonnes chaînes »*
Catégories en défaveur de la confiance	**Explications**	*Verbatim* associés
Heuristique expérientielle négative	Information non-validée en raison d'une mauvaise expérience de la source	*« Je n'aime pas », « pas bien »*
Heuristique de réputation négative	La source fait l'objet d'une mauvaise réputation	*« Mes parents n'aiment pas beaucoup »* *« Mes parents n'ont jamais apprécié TF1 du coup je suis influencé »*
Heuristique d'expertise négative	L'information est invalidée en raison du manque d'expertise de la source	*« N'importe qui peut écrire »* *« c'est un réseau social où tout et n'importe quoi peut circuler »* *« Beaucoup de personnes peuvent créer des faux sites et dire n'importe quoi »* *« auteurs non professionnels »*
Manque d'objectivité	La source fait preuve de	*« objectivité à revoir »*

	subjectivité	*« avis subjectif du au parti politique auquel ils sont rattachés »* *« Les informations à dimension politique ne sont pas ou peu objectives car tournées à gauche. »* *« neutre ? »*
Manque de pertinence	La source ne propose pas un contenu pertinent	*« Pas fait pour l'actualité »* *« radio de divertissement »* *« Abrutissement du peuple »* *« Ne traite pas de sujets intéressants »*
Manque de qualité	L'information proposée n'est pas de qualité	*« Des fois les sources ne sont pas citées »* *« Aucune source n'est citée »*
Manipulation par l'image	L'image est truquée ou vise à tromper le spectateur	*« beaucoup de vidéos fausses »*
Désinformation	La source véhicule des informations fausses	*« beaucoup de désinformation qui circule »* *« Fake news », « rumeurs, ragots »* *« les médias diffusent beaucoup de mensonges »*
Manque de fiabilité	Invalidation de l'information parce que la source ou les informations ne semblent pas fiables	*« il ne me semble pas fiable »* *« les infos ne sont pas vérifiées avant d'être publiées »*

2.2.1.4.2.2 Grille n°2 pour le traitement des réponses à la question 4

Catégorisation des *verbatim* des élèves en réponse à la question Q4 : *Peux-tu expliquer ce qu'il faut faire pour évaluer de l'information sur le web ?*		
Catégories	**Explications**	***Verbatim* associés**
Esprit critique	Faire preuve d'un esprit critique	*« Être vigilant, ne pas être crédule, ne pas croire tout ce que l'on voit sur internet. »* *« Garder une part de recul »* *« avoir l'esprit critique. »* *« Faire la part des choses, peser le pour et le contre. »*

Validation des sources	Regarder la provenance des sources, la fiabilité de ces sources	*« Regarder les sources »* *« Vérifier la réelle source, vérifier si la personne qui a posté est fiable »*
Source	S'interroger sur la source, les intentions de la source, le contexte de communication, etc	*« Vérifier la provenance de l'info qui est l'auteur ? Quel contexte ? Où ? Quand ? »*
Confrontation des sources	Vérifier les données en les croisant à celles d'autres sources d'information	*« La vérifier sur d'autres sites »* *« Comparer l'information avec d'autres sites web »* *« Voir si on trouve les mêmes infos sur d'autres sites »* *« se renseigner auprès des journaux officiels »*
Qualité	Étudier tous les critères de qualité : la fraîcheur, l'orthographe, les sources citées, l'auteur cité, l'URL, etc.	*« regarder le langage, le niveau de langue »* *« Vérifier la date, l'auteur, le site web »* *« Regarder la qualité du site (apparence, faute orthographe) »*
Autorité	Analyser si l'auteur, le producteur, fait preuve d'autorité, c'est-à-dire est expert dans son domaine	*« Vérifier les auteurs »*
Crédibilité	Valider l'information au regard du contenu, de l'information livrée	*« Vérifier le contexte de l'information, si tout concorde, lieu, temps, personne, etc »*
Autres	Véracité	

2.2.1.4.2.3 Grille n°3 pour le traitement des réponses à la question 5

Catégorisation des *verbatim* des élèves pour justifier leur position par rapport aux affirmations de la Q5 : *Que penses-tu de ces quatre informations ?*		
Catégories aidant à valider l'information	**Explicitation**	**Exemples de *verbatim***
	L'élève évoque la fiabilité de la	*« Europe 1 est une source fiable »*

Source fiable	source pour des raisons qui sont rarement évoquées. Elle englobe donc parfois la notoriété. Cette catégorie peut s'apparenter à l'heuristique d'expertise.	*« Midi libre est un média sérieux »* *« Europe 1 est une radio nationale »* *« C'est une source sûre »*
Source fiable **VS source non fiable**	L'élève confronte les deux sources. Cette catégorie est utilisée pour les affirmations 3 et 4, pour lesquelles deux articles sont proposés.	*« Midi libre est une source sûre et un journal officiel. Le site actualité autour des Chemtrails n'est pas un site fiable on peut voir « non sécurisé » en haut à gauche. »*
Crédibilité	L'élève semble valider l'information en se référant uniquement au contenu de l'article.	*« Il me semble cohérent que les traces blanches laissées par les avions ne soient pas des particules d'eau. »*
Qualité	L'élève semble valider l'information en se référant à la qualité de l'article et du support : apparence, présence de la date, du nom de l'auteur.	*« Dates des articles, sources auteurs, témoignage, pas de faute. »* *« Propose des références, annonce les sources avec des termes scientifiques. »*
Autorité	Jugement de l'autorité de la personne interviewée. Cette catégorie est principalement utilisée pour l'article sur les *chemtrails* dans lequel il y a l'interview du directeur adjoint de la station de *Météo France*. Cette catégorie s'apparente aussi à l'heuristique d'expertise.	*« Pascal Giroux est le directeur adjoint de la station météo France et assure que ce sont des particules d'eau. »* *« Un spécialiste affirme. »*
Preuve par l'image	L'élève croit en l'information parce qu'elle est appuyée par une image.	*« nouvel Ordre Mondial » je ne connais pas donc j'ai un doute mais avec une vidéo à l'appui cela peut montrer une preuve*
Catégories aidant à invalider l'information	**Explicitation**	**Exemples de *verbatim***
	L'élève souligne un problème de	*« Ce n'est pas un journal officiel,*

Source non fiable	confiance en la source (ex : blog, URL non sécurisé)	*il n'y a pas de source fiable. »* *« Site très douteux qui complote pour un rien. »*
Manque de crédibilité	L'élève semble invalider l'information seulement au regard du contenu.	*« C'est impossible, si de telles créatures existent on n'aurait pas attendu les années 2000 pour le découvrir, en plein live qui plus est. »* *« Cela me paraît bizarre qu'un reptilien humanoïde puisse exister. »*
Manque de qualité	L'élève ne valide pas l'information au regard de la qualité du document et du support.	*« Le doc ne possède ni date, ni lieu, ni nom, c'est ridicule. »*
Manipulation par l'image	L'élève remet en question la preuve par la vidéo, conscient de la manipulation par l'image.	*« Aujourd'hui il est devenu facile de truquer des vidéos et des images. Nous ne devons pas nous laisser aveugler par la technologie. »*
Théorie du complot	Évocation de la théorie du complot	« *Les gens sont obsédés par les théories du complot et cherchent des détails qu'ils manipulent pour voir ce qu'ils veulent. »* *« Théorie du complot pour attirer le buzz. »*
Discours complotiste	Présentation de la notion de complotisme à travers la construction du discours	*« Pour moi, c'est juste un assemblage de soi-disant preuves, des coïncidences qui séparées ne signifient pas grand chose. »*
Désinformation	Mise en avant de la désinformation sous différentes formes : *fake news*, rumeurs, croyances, etc.	*« Le nouvel ordre mondial peut faire penser au Gorafi. »* *« Ce sont des légendes urbaines tellement énormes qu'elles ne peuvent être que fausses. »* *« Ce sont des croyances. »*
Catégorie aidant à	**Explicitation**	***Verbatim* d'élèves**

valider ou invalider l'information.		
Heuristique d'auto-confirmation	L'élève semble valider ou invalider l'information par rapport à ses croyances antérieures à la lecture de l'article	*« Personnellement, même si on voit que ce texte est comme « romancé », j'ai déjà mon avis la dessus. »* *« Ce n'est pas ce qui est dit dans l'article et en fait c'est du gaz échappé comme le carburant des voitures. »* *« Parce que c'est vrai. »*
Esprit critique	L'élève doute, remet en cause les sources, l'information.	*« Je ne peux pas y croire vu toutes les conséquences économiques de ce dégât. »* *« Rien ne justifie la case « certain » ni la case « absolument pas » à part une conviction personnelle. »*
Problème de confrontation des sources	L'élève évoque une difficulté à valider l'information par manque de possibilité de croiser les sources	
Incapacité à évaluer l'information	L'élève exprime une incapacité à valider ou invalider l'information	*« Je ne sais pas je suis très mauvais en science. »* *« Même si je doute, je ne m'y connais absolument pas alors je ne peux pas savoir avec certitude si c'est vrai ou faux. »*

Explicitation dans le choix des catégories :

- J'ai hésité à utiliser l'heuristique d'expertise pour traiter les *verbatim* en relation avec la fiabilité de la source et l'autorité. J'ai choisi de distinguer les deux car il me paraissait intéressant de voir si les élèves se réfèrent à la source ou à l'autorité des personnes interviewées au regard de nos hypothèses de recherche.
- J'ai choisi de distinguer « théorie du complot », « discours complotiste » et « désinformation » pour être plus précise dans le traitement des données, puisque ce sont les notions phares de mon sujet.

2.2.1.5 Les biais de l'enquête

Les biais éventuels dans le recueil des données

- Les questionnaires ont été distribués dans un cadre scolaire, ce qui a sans doute influencé les réponses des élèves. Certains élèves ont par exemple peut-être surestimé leur consultation des médias.
- Les déclarations des élèves, comme par exemple celles concernant la formation à l'évaluation de l'information, peuvent avoir été faites dans la précipitation, sans recherche de précision.
- Les questionnaires n'ont pas été distribués au même nombre d'élèves par filière. Une seule classe de 1ère professionnelle avec seulement 13 élèves a participé au sondage. Les statistiques concernant cette filière sont donc moins représentatifs car sur un échantillon moindre, comparés aux autres filières. Pour le reste, 55 élèves de 1ère littéraire ont été questionnés et 77 de 1ère scientifique.
- Dans les questions sur les théories complotistes, l'une d'entre elles portait sur un sujet plus scientifique, les *chemtrails*, ce qui pouvait favoriser les élèves en classe scientifique et déstabiliser les élèves qui ressentent une faiblesse dans les matières scientifiques.

Le biais de subjectivité dans le traitement des données

- La catégorisation des *verbatim* reste une interprétation des écrits des élèves, elle n'est donc pas fidèle à cent pour cent à la pensée de l'élève.

2.2.2 Le corpus de séquences

2.2.2.1 La recherche de séquences

Pour réunir des séquences d'information-documentation traitant du complotisme ou plus largement de la désinformation, nous avons enquêté sur les bases de données telles que *Idbase, Edubase,* etc. Ces bases de données nous ont permises d'accéder à des séquences dans lesquelles le professeur documentaliste avait un réel rôle pédagogique.

2.2.2.2 Le traitement des données

Nous nous sommes intéressés pour chaque séquence aux éléments suivants :

- Le titre de la séquence
- La date de la conception de la séquence
- Le niveau et éventuellement la filière pour laquelle s'adresse cette séquence
- Le cadre scolaire dans lequel la séquence a été réalisée ou est envisagée.
- Les enseignants impliqués en collaboration avec le professeur documentaliste

- Le scénario pédagogique de la séquence ou de la séance, accompagné du bilan des objectifs de la séquence présenté sous la forme suivante : savoir, savoir-faire, savoir-être
- Les notions explicites abordées
- Les notions implicites abordées
- Les caractéristiques de la notion complotisme ou plus largement désinformation qui se dégagent de cette séquence.

Grille de traitement des notions

Notion	Notions associées
Désinformation	Rumeur, hoax, canular, etc
Complotisme	Théorie du complot,
Rhétorique complotiste	Discours complotiste
Évaluation de l'information	Pertinence, fiabilité,
Source	Type de source
Autorité	Auteur
Autoritativité	
Popularité	
Médias sociaux	Internet
Média	Typologie des médias
Éthique de l'information	Droit d'auteur
Divers	
Manipulation par l'image	
Surinformation	infobésité

2.2.2.3 Les biais de l'enquête

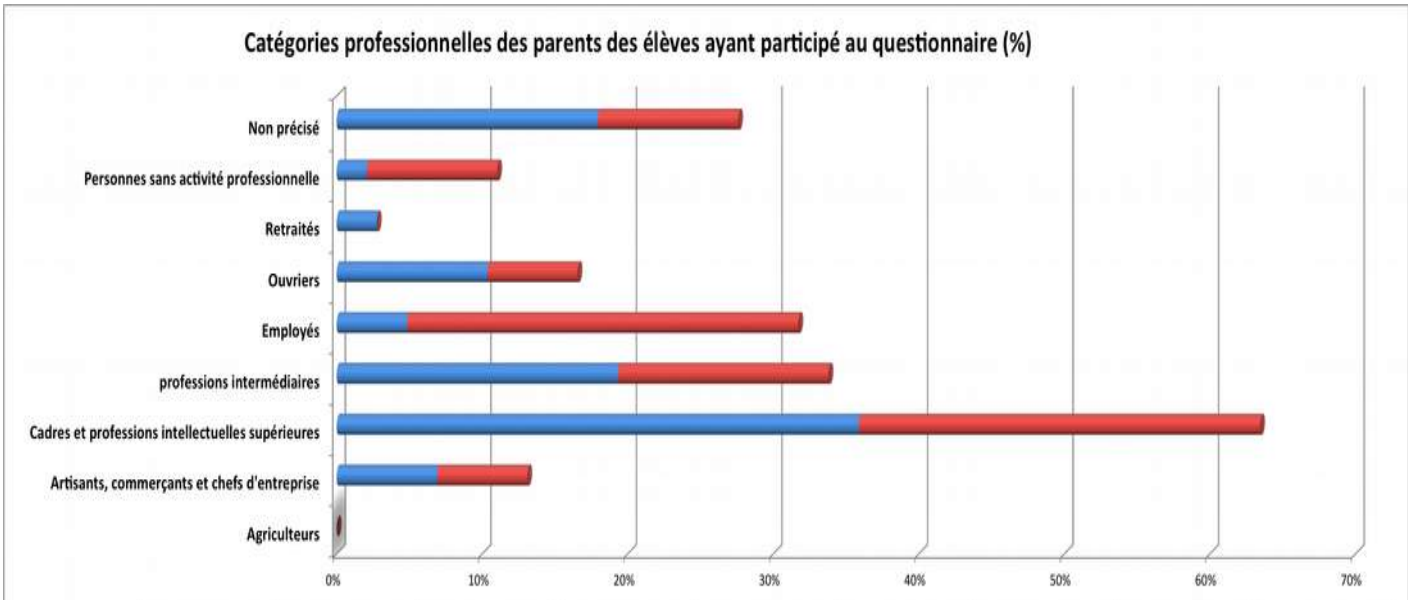
- Le détail des séquences ne nous permet pas toujours d'appréhender les notions abordées durant la séquence et la manière dont elles sont enseignées.
- Faute de bilan ou d'évaluation, le corpus de séquences ne nous permet pas de connaître les acquis des élèves grâce à la séquence.
- L'interprétation des fiches descriptives des séquences, notamment dans le bilan des savoirs, savoir-faire, savoir-être, a une part inévitable de subjectivité.

2.3 La présentation des résultats

2.3.1 Le questionnaire

Profils des élèves qui ont participé au questionnaire :

- 145 élèves ont répondu questionnaire
- 60 élèves du *Lycée les Bourdonnières* de Nantes : 25 en 1ère littéraire, 22 en 1ère scientifique, 13 en 1ère professionnelle
- 49 élèves du *Lycée Albert Camus* : 20 en 1ère littéraire, 29 en 1ère scientifique.
- 36 élèves du *Lycée Gabriel Guist'hau* : 10 en 1ère littéraire, 26 en 1ère scientifique.



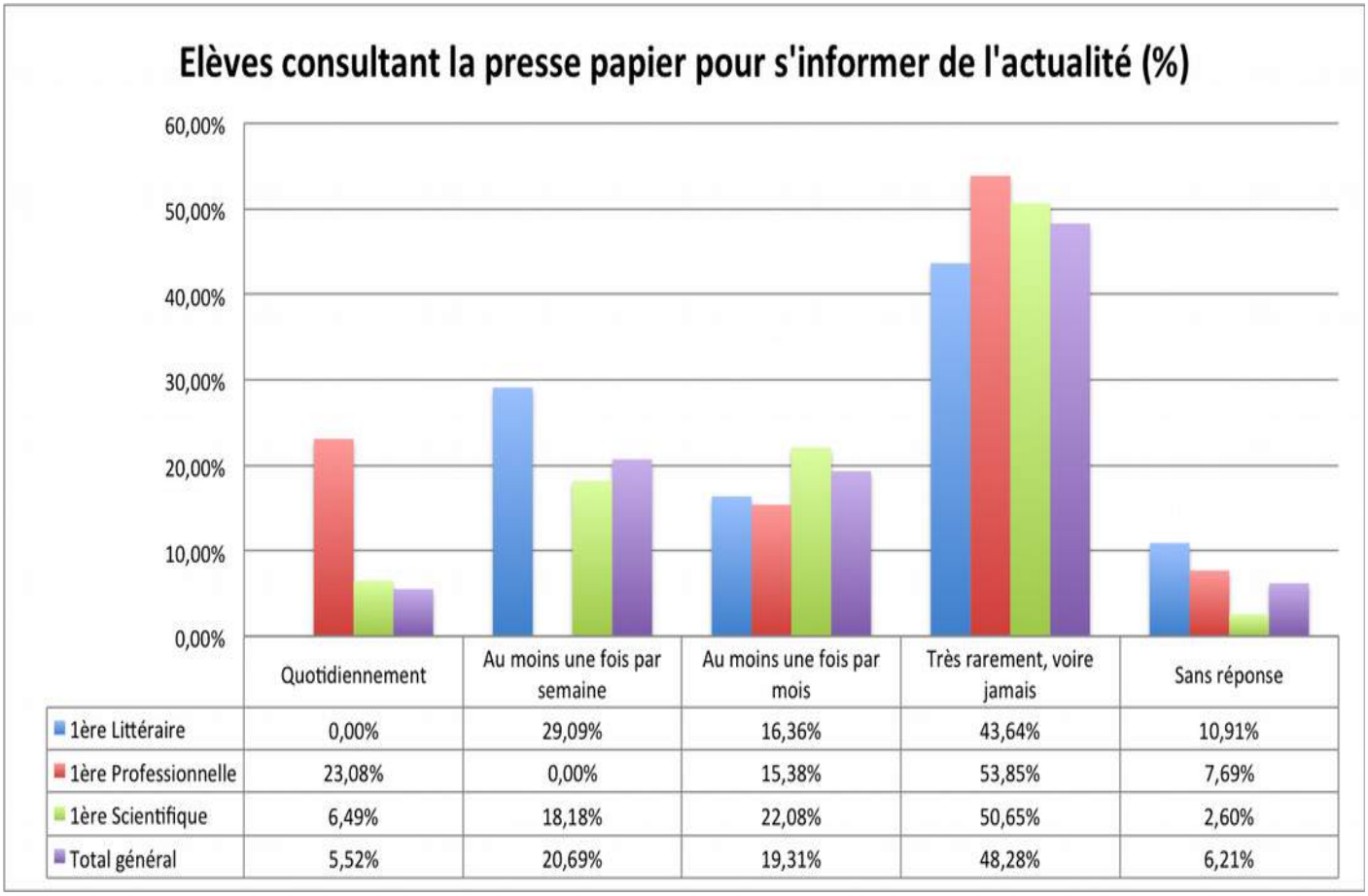
	Agriculteurs	Artisants, commerçants et chefs d'entreprise	Cadres et professions intellectuelles supérieures	professions intermédiaires	Employés	Ouvriers	Retraités	Personnes sans activité professionnelle	Non précisé
Profession père	0%	7%	36%	19%	5%	10%	3%	2%	18%
Profession mère	0%	6%	28%	14%	27%	6%	0%	9%	10%

Figure 1

- Majoritairement les parents d'élèves interviewées sont cadres ou ont des professions intellectuelles supérieures.
- Près d'un tiers des parents ont des professions intermédiaires ou sont employés.
- Seulement 16% des parents sont ouvriers et 11% sans activité.
- Près d'un tiers des élèves n'a pas précisé le métier de l'un des parents

2.3.1.1 Présentation des résultats de la question 1 : *Pour t'informer sur l'actualité que consultes-tu ?*

La fréquence de consultation de la presse papier

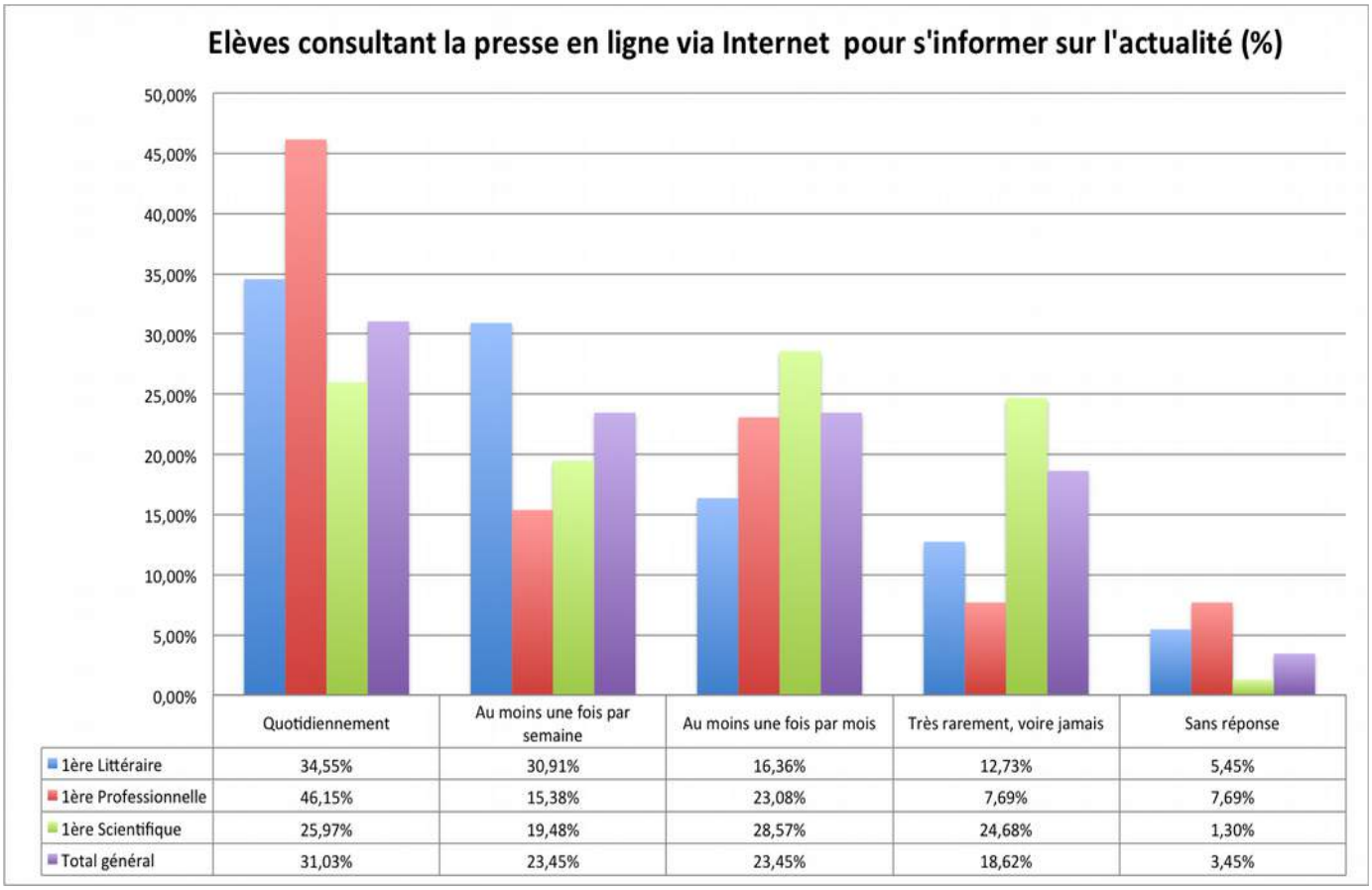


	Quotidiennement	Au moins une fois par semaine	Au moins une fois par mois	Très rarement, voire jamais	Sans réponse
1ère Littéraire	0,00%	29,09%	16,36%	43,64%	10,91%
1ère Professionnelle	23,08%	0,00%	15,38%	53,85%	7,69%
1ère Scientifique	6,49%	18,18%	22,08%	50,65%	2,60%
Total général	5,52%	20,69%	19,31%	48,28%	6,21%

Figure 2

- La presse papier est majoritairement « *très rarement, voire jamais* » consultée par les élèves et cela quelque soit la filière.
- Les élèves de 1ère professionnelle dépassent les 20% dans la consultation de la presse papier « *quotidiennement* » mais cela correspond à trois élèves sur 13 qui ont répondu à la question.
- Les élèves de 1ère littéraire sont les plus gros lecteurs de presse papier, puisqu'ils sont près de 30% à lire la presse papier au moins une fois par semaine.

La fréquence de consultation de la presse en ligne via Internet

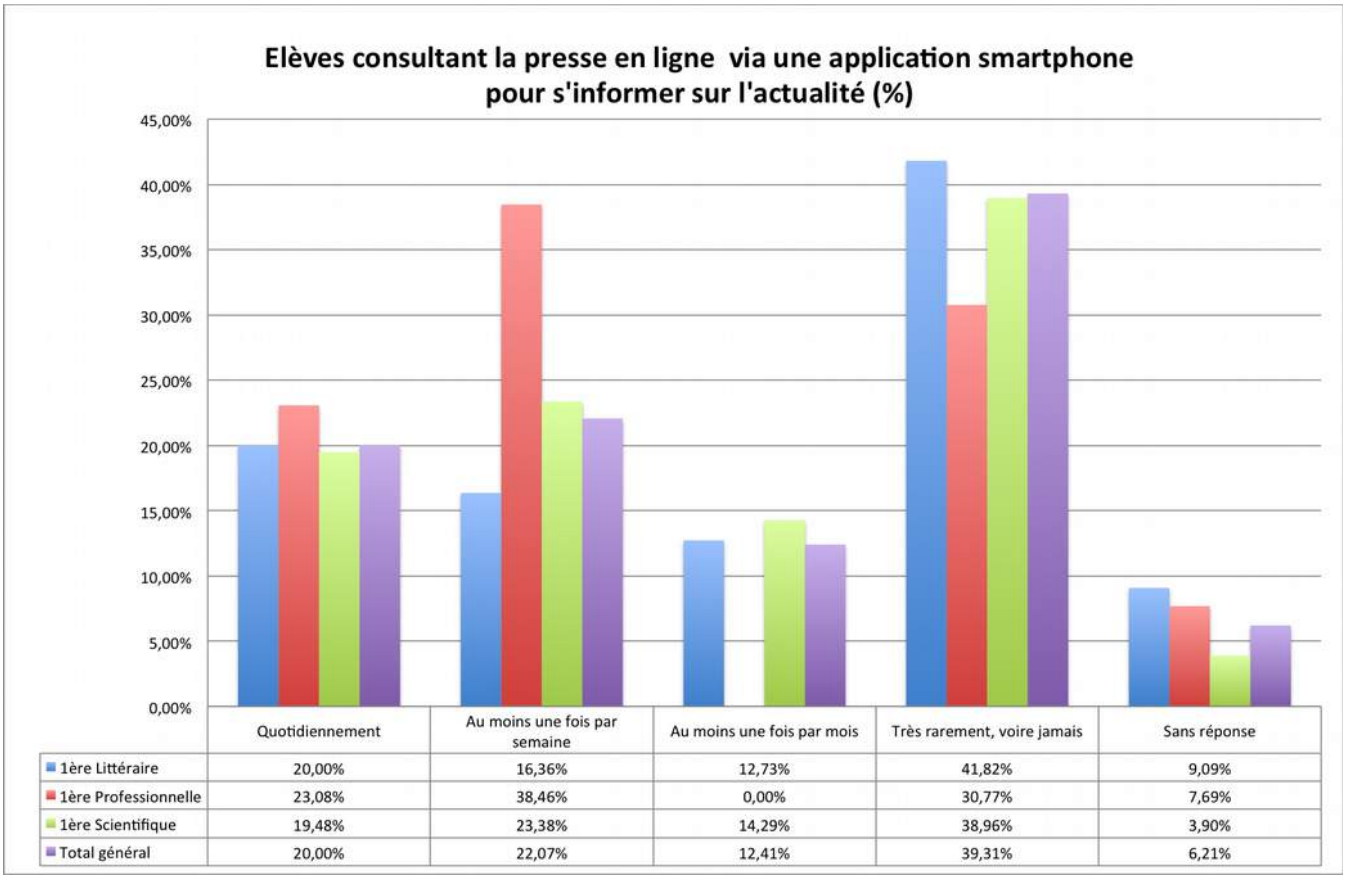


	Quotidiennement	Au moins une fois par semaine	Au moins une fois par mois	Très rarement, voire jamais	Sans réponse
1ère Littéraire	34,55%	30,91%	16,36%	12,73%	5,45%
1ère Professionnelle	46,15%	15,38%	23,08%	7,69%	7,69%
1ère Scientifique	25,97%	19,48%	28,57%	24,68%	1,30%
Total général	31,03%	23,45%	23,45%	18,62%	3,45%

Figure 3

- Un tiers des élèves déclare consulter la presse en ligne via Internet quotidiennement.
- Les élèves de 1ère professionnelle arrivent en tête des consultations quotidiennes de la presse en ligne via Internet, suivis des élèves de 1ère littéraire, puis des scientifiques.
- Près de 25% des élèves en classe scientifique ne consultent que « *très rarement, voire jamais* » la presse en ligne via Internet.

La fréquence de consultation de la presse en ligne via une application smartphone



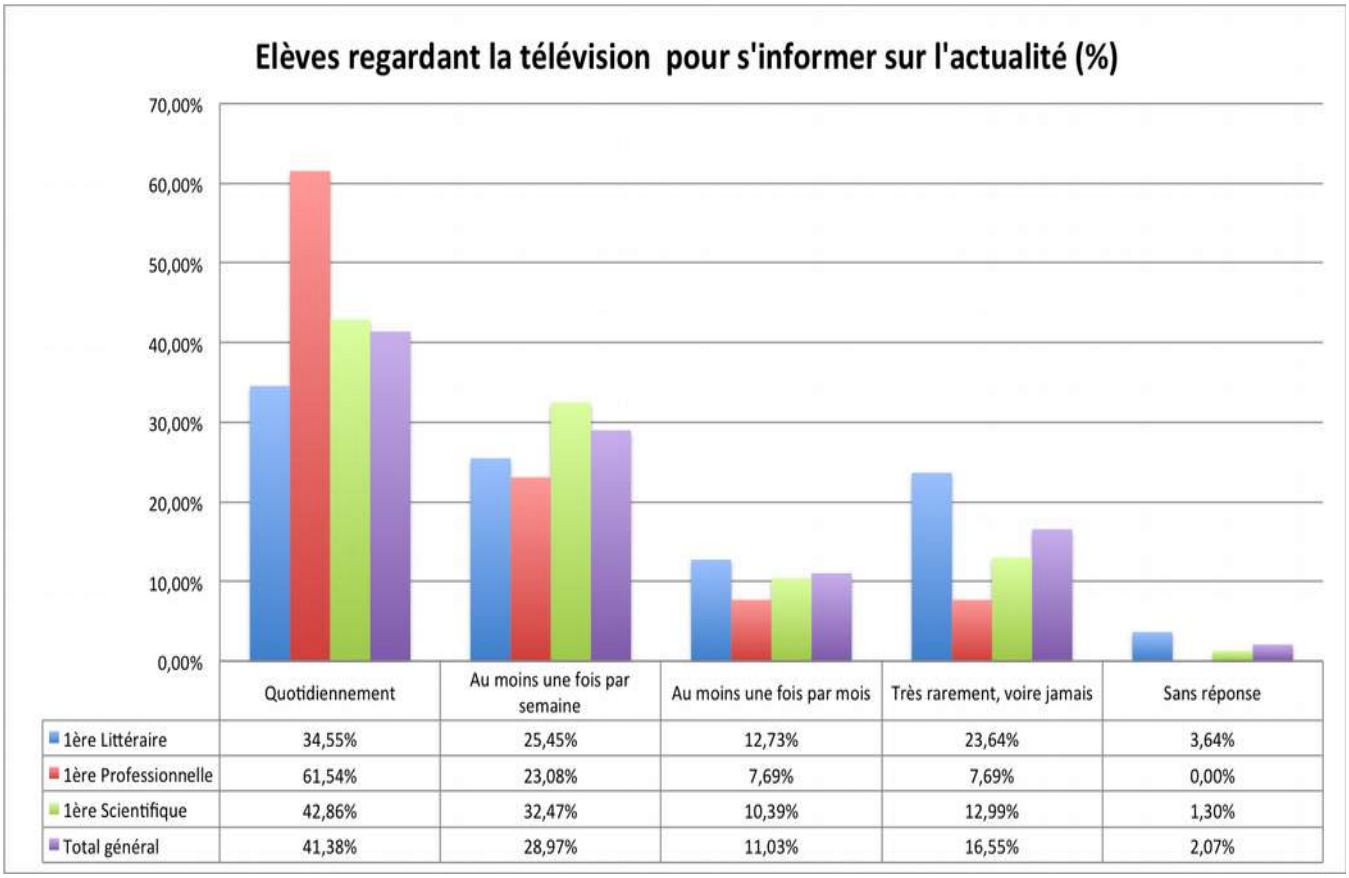
	Quotidiennement	Au moins une fois par semaine	Au moins une fois par mois	Très rarement, voire jamais	Sans réponse
1ère Littéraire	20,00%	16,36%	12,73%	41,82%	9,09%
1ère Professionnelle	23,08%	38,46%	0,00%	30,77%	7,69%
1ère Scientifique	19,48%	23,38%	14,29%	38,96%	3,90%
Total général	20,00%	22,07%	12,41%	39,31%	6,21%

Figure 4

- Seulement 20% des élèves déclarent consulter quotidiennement la presse en ligne via une application smartphone contre 31% de consultation de la presse en ligne via Internet.
- Près de 40% des élèves déclarent consulter « *rarement, voire jamais* » la presse en ligne via une application smartphone

Biais éventuel : La nuance entre consultation via Internet et via une application n'a peut-être pas été cernée par certains élèves. De plus, l'application renvoie à la presse en ligne sur Internet, donc la nuance est minime et porte essentiellement sur le mode d'accès à l'information.

La fréquence de consultation de la télévision

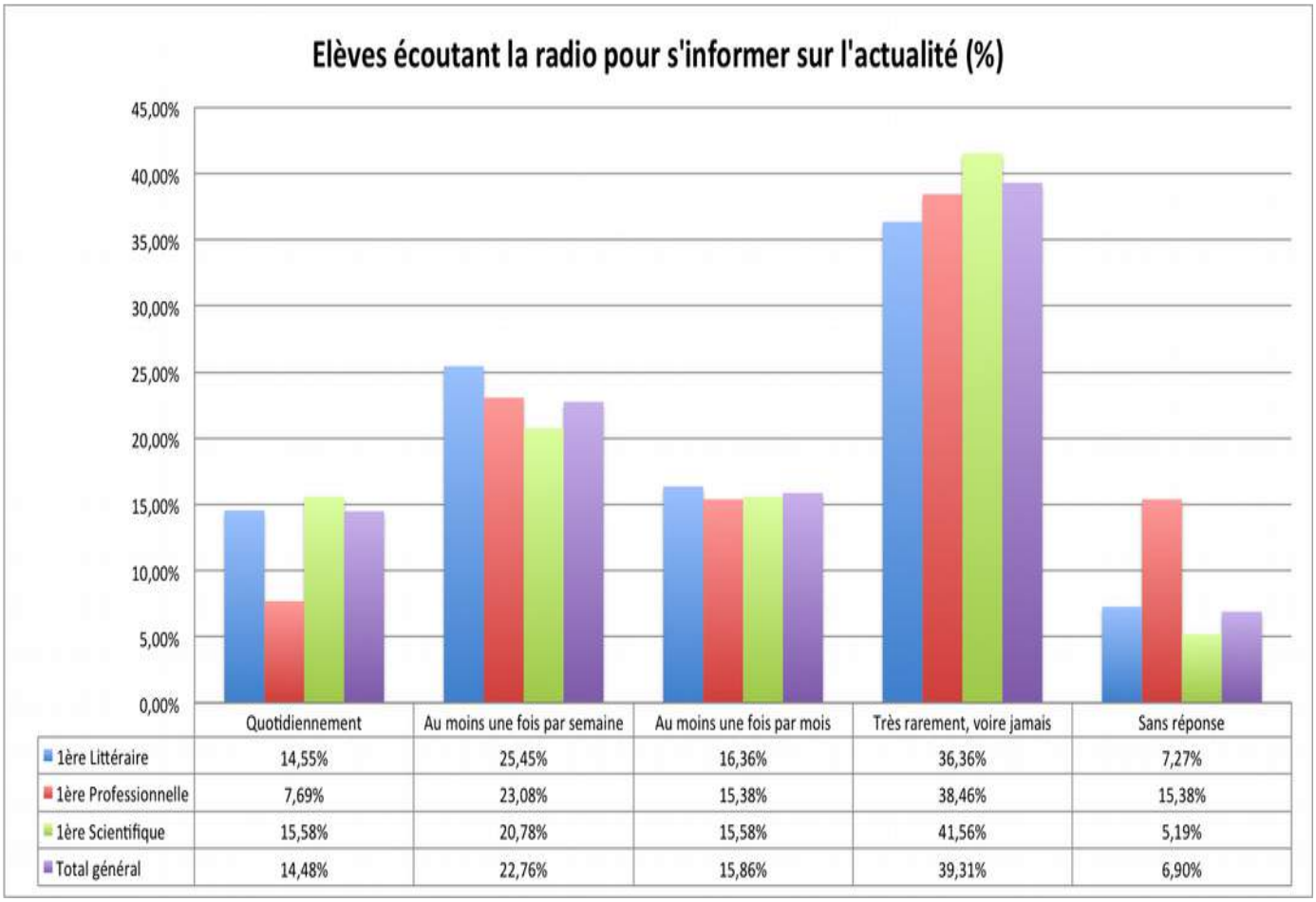


	Quotidiennement	Au moins une fois par semaine	Au moins une fois par mois	Très rarement, voire jamais	Sans réponse
1ère Littéraire	34,55%	25,45%	12,73%	23,64%	3,64%
1ère Professionnelle	61,54%	23,08%	7,69%	7,69%	0,00%
1ère Scientifique	42,86%	32,47%	10,39%	12,99%	1,30%
Total général	41,38%	28,97%	11,03%	16,55%	2,07%

Figure 5

- 70% des élèves déclarent regarder « *quotidiennement* » ou « *au moins une fois par semaine* » la télévision.
- Les téléspectateurs les plus assidus déclarés sont les élèves de 1ère professionnelle, à plus de 60%, suivis des élèves de 1ère scientifique à plus de 40% et un peu plus d'un tiers des élèves de 1ère littéraire déclarent regarder la télévision quotidiennement.
- Les élèves de 1ère littéraire sont les consommateurs de télévision les moins assidus.

La fréquence de consultation de la radio

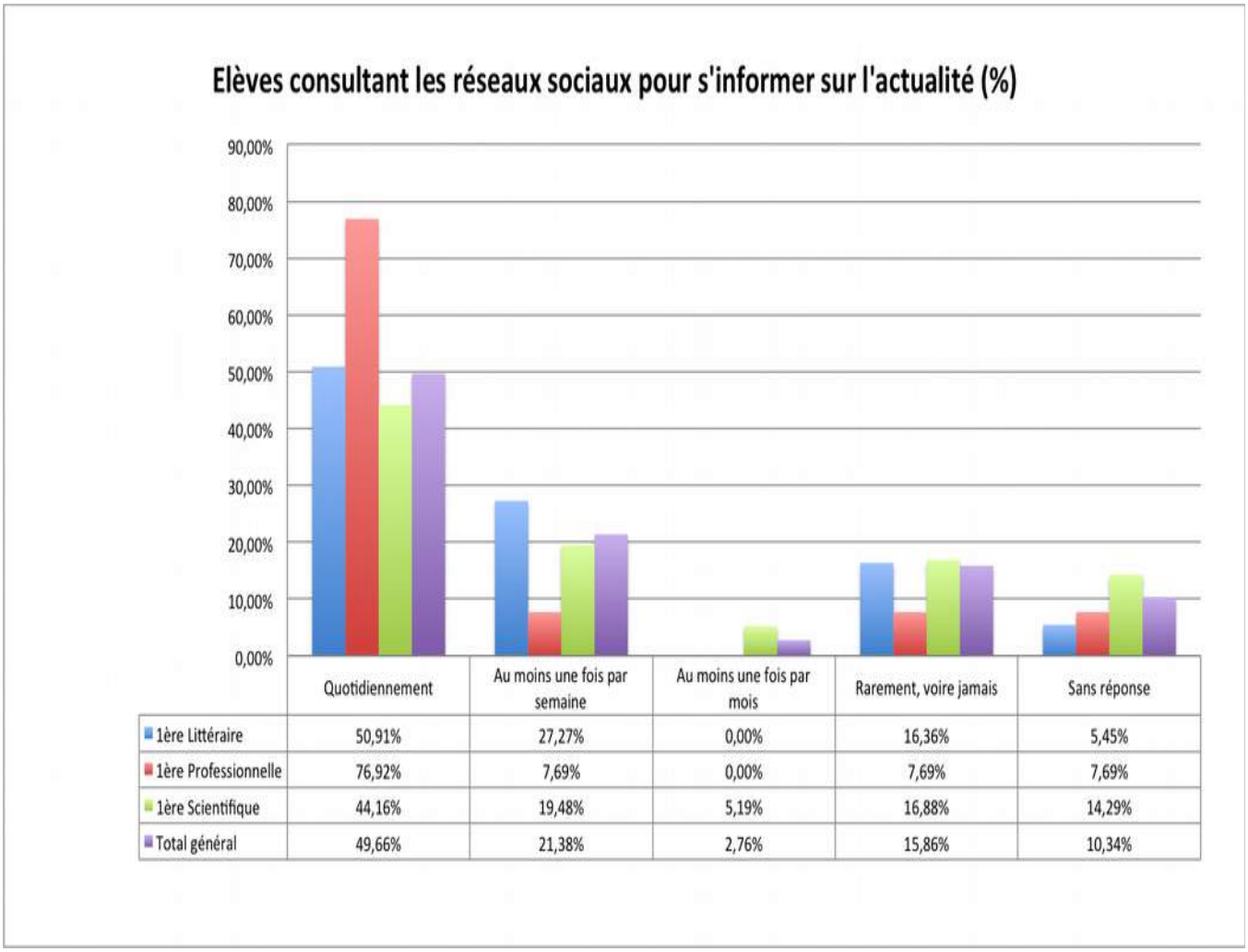


	Quotidiennement	Au moins une fois par semaine	Au moins une fois par mois	Très rarement, voire jamais	Sans réponse
1ère Littéraire	14,55%	25,45%	16,36%	36,36%	7,27%
1ère Professionnelle	7,69%	23,08%	15,38%	38,46%	15,38%
1ère Scientifique	15,58%	20,78%	15,58%	41,56%	5,19%
Total général	14,48%	22,76%	15,86%	39,31%	6,90%

Figure 6

- Seulement 14% des élèves déclarent écouter quotidiennement la radio.
- Près de 40% des élèves semblent écouter « *très rarement, voire jamais la radio* ».

La fréquence de consultation des réseaux sociaux



	Quotidiennement	Au moins une fois par semaine	Au moins une fois par mois	Rarement, voire jamais	Sans réponse
1ère Littéraire	50,91%	27,27%	0,00%	16,36%	5,45%
1ère Professionnelle	76,92%	7,69%	0,00%	7,69%	7,69%
1ère Scientifique	44,16%	19,48%	5,19%	16,88%	14,29%
Total général	49,66%	21,38%	2,76%	15,86%	10,34%

Figure 7

- La moitié des élèves déclarent consulter quotidiennement les réseaux sociaux pour s'informer.
- Les élèves de 1ère professionnelle sont les premiers consommateurs d'information via les réseaux sociaux à près de 77%, suivis des littéraires à près de 51%, puis des scientifiques à 44%.

Biais éventuel :Certains élèves ont pu confondre la consultation des réseaux sociaux pour s'informer de l'actualité et la consultation des réseaux sociaux pour suivre leurs amis.

Pour s'informer de l'actualité, les élèves déclarent consulter les réseaux sociaux suivants (par ordre d'importance) :

- *Facebook*
- *Snapchat*
- *Twitter*
- *Instagram*
- *You Tube*
- Divers

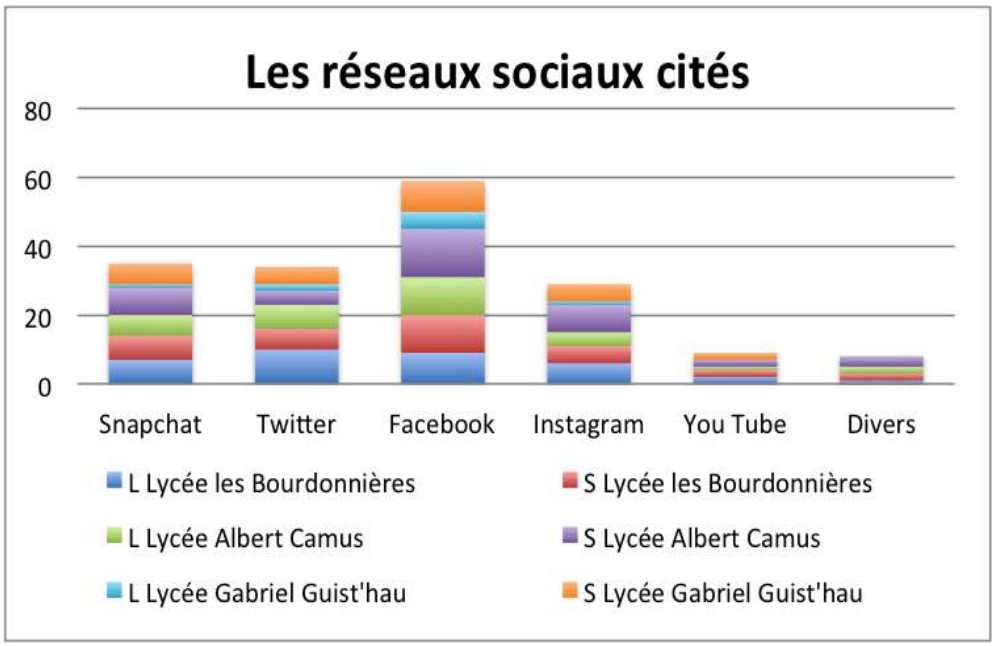


Figure 8

- Facebook est donc le réseau social le plus consulté par les élèves (59%).

<u>Les autres modes d'information : les parents, les amis, l'entourage, etc...</u>

- Un grand nombre d'élèves s'est abstenu de répondre à cette question.
- Ceux qui ont répondu à cette question ont cité leurs parents, leurs amis, leur entourage.

Pour résumer, voici les médias consultés quotidiennement par les élèves.

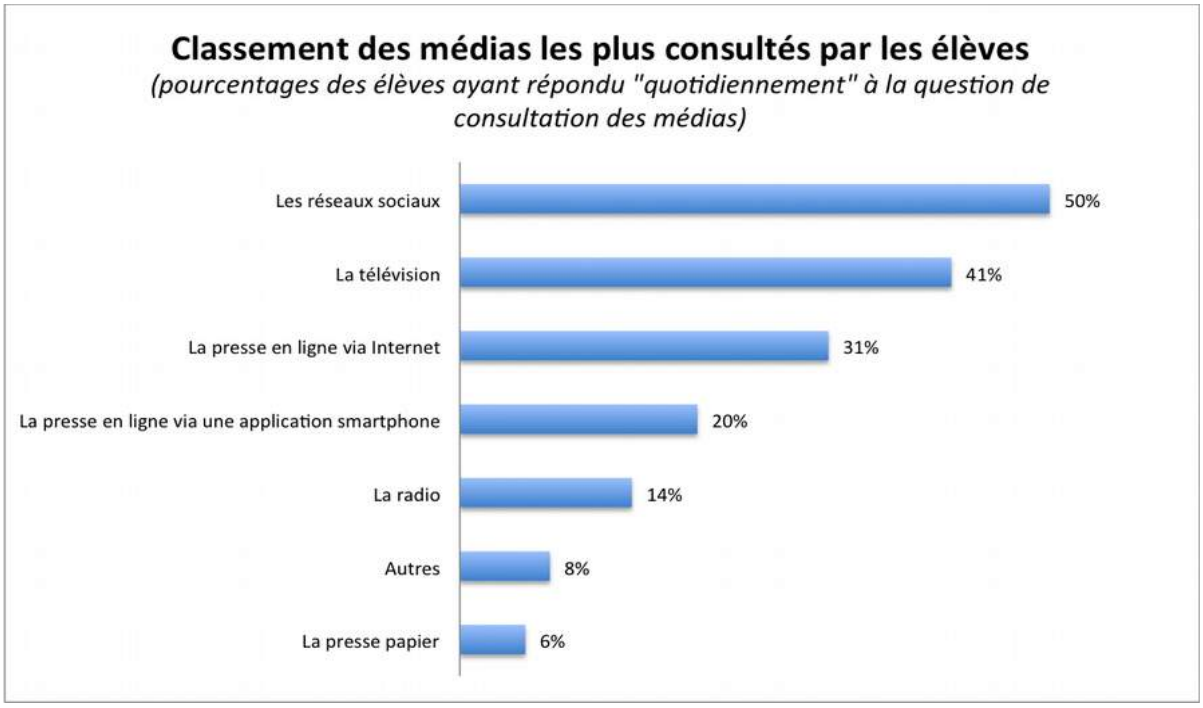


Figure 9

- La moitié des élèves qui ont répondu au questionnaire, déclare consulter quotidiennement les réseaux sociaux pour s'informer de l'actualité.
- Exceptée la télévision, les « nouveaux médias » sont globalement plus consultés par les élèves que les médias traditionnels.
- 8% des élèves déclarent s'informer par des méthodes « autres », c'est-à-dire généralement par le biais de l'entourage.

Les médias les moins consultés par les élèves « *Rarement, voire jamais* »

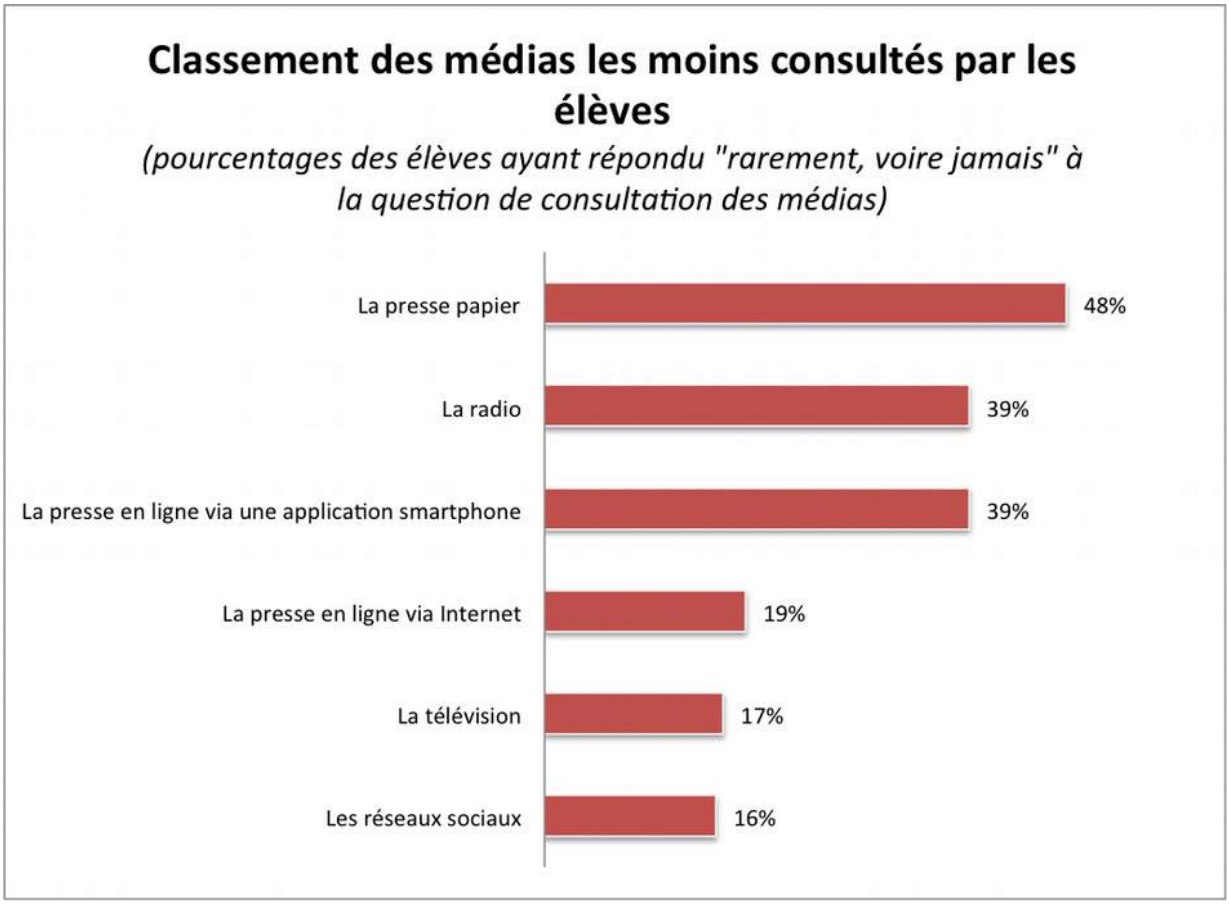


Figure 10

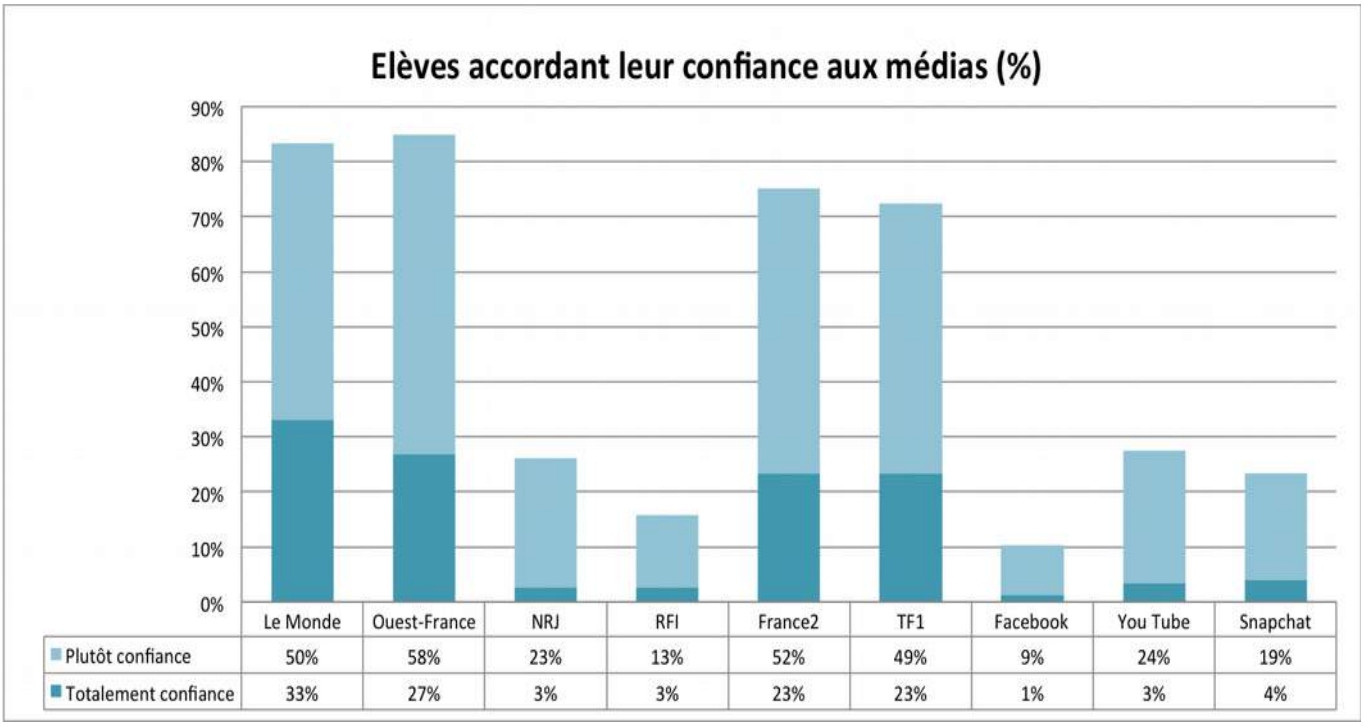
- Près de la moitié des élèves qui ont répondu au questionnaire, déclare consulter « *très rarement,voire jamais* » la presse papier.
- La presse papier, la radio et la presse en ligne via une application smartphone sont très peu consultés par les élèves.

Après avoir interrogé les élèves sur leurs habitudes informationnelles, nous les questionnons sur la confiance qu'ils accordent aux médias.

2.3.1.2 Présentation des résultats de la question 2 : *Quel degré de confiance accordes-tu aux médias concernant les informations d'actualité ?*

Explicitation des biais éventuels propres à la question 2

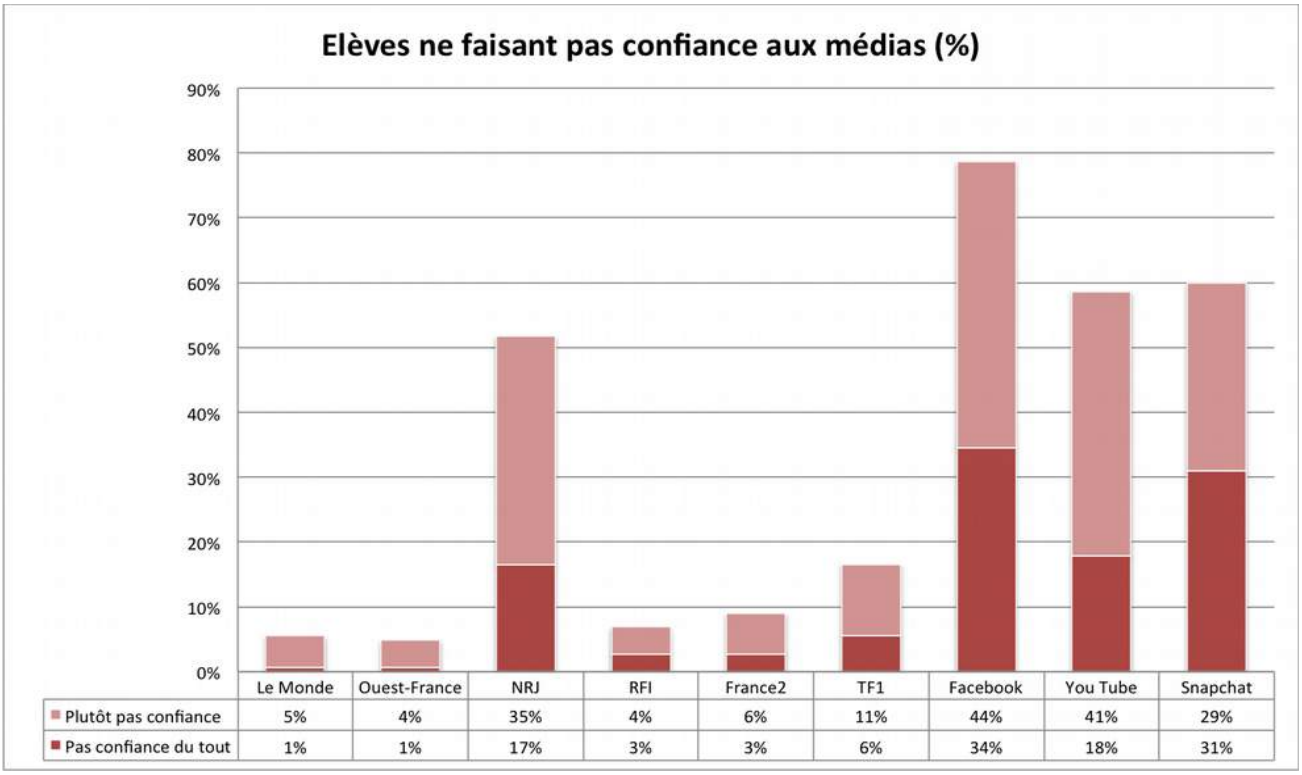
- *La question porte à la fois sur la confiance accordée à des médias sources comme Le Monde, TF1 et à des médias sociaux comme Facebook, Snapchat. Un média social a pour particularité de promouvoir l'information de diverses sources, de divers « médias sources ». Le degré de confiance accordée aux médias sociaux est donc moins significatif que celui déclaré pour les médias sources.*
- *Le degré de confiance accordée à la radio n'est peut-être pas représentatif. En effet, la première radio citée, NRJ, n'est pas une radio d'actualité ce qui explique que les élèves ne lui font pas confiance en terme d'actualité. Ils la considèrent plus comme une radio musicale et de divertissement. En ce qui concerne RFI, 69% des élèves (soit 100 élèves sur 145 interrogés) ne connaissaient pas cette radio.*



	Le Monde	Ouest-France	NRJ	RFI	France2	TF1	Facebook	You Tube	Snapchat
Plutôt confiance	50%	58%	23%	13%	52%	49%	9%	24%	19%
Totalement confiance	33%	27%	3%	3%	23%	23%	1%	3%	4%

Figure 11

- La presse papier représentée par *Le Monde* et *Ouest-France* bénéficie à plus de 80% de la confiance des élèves. Ce média arrive donc en tête en ce qui concerne le degré de confiance accordée.
- *France 2* et *TF1* jouissent de manière quasi égalitaire de la confiance des élèves. La télévision, avec un taux de près de 75% en terme de confiance, ce qui en fait le second média digne de la confiance des élèves.
- La radio bénéficie entre 16% et 26% de la confiance des élèves.
- *Facebook*, qui est le réseau social le plus consulté par les élèves, ne bénéficie que de 10% de confiance.



	Le Monde	Ouest-France	NRJ	RFI	France2	TF1	Facebook	You Tube	Snapchat
Plutôt pas confiance	5%	4%	35%	4%	6%	11%	44%	41%	29%
Pas confiance du tout	1%	1%	17%	3%	3%	6%	34%	18%	31%

Figure 12

- Ce sont les réseaux sociaux qui attirent le plus la méfiance des élèves avec un pourcentage global de près de 70% d'élèves n'accordant pas leur confiance aux réseaux sociaux.
- 78% des élèves déclarent ne pas faire confiance en *Facebook*, près de 70% n'ont pas confiance en *You Tube* et 60% en *Snapchat*.
- Plus de la moitié des élèves déclarent ne pas faire confiance en la radio *NRJ*

Pour chaque degré de confiance accordée, il a été demandé aux élèves de justifier leur choix. Ces *verbatim* ont été catégorisés. Voici donc les principales notions ou heuristiques (nous avons choisi de présenter celles dont le pourcentage est supérieur ou égal à 5%) présentes dans les *verbatim* des élèves pour chaque média (excepté *RFI*, car sur les 45 élèves qui ont précisé leur degré de confiance envers *RFI*, moins de 10 ont explicité leur choix, ce qui n'est donc pas représentatif).

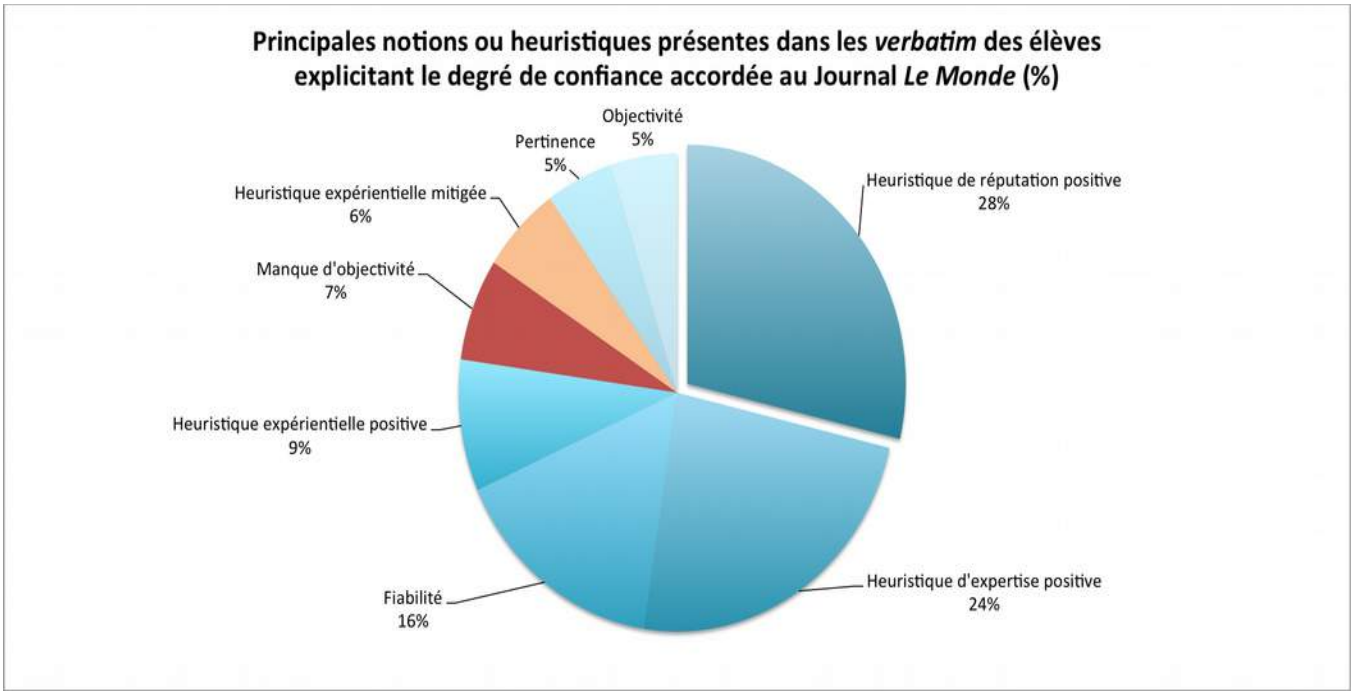


Figure 13

- La confiance accordée au journal *Le Monde* repose principalement sur l'heuristique de réputation positive et l'heuristique d'expertise positive.
- 7% des élèves déclarent néanmoins que *Le Monde* manque selon eux d'objectivité.

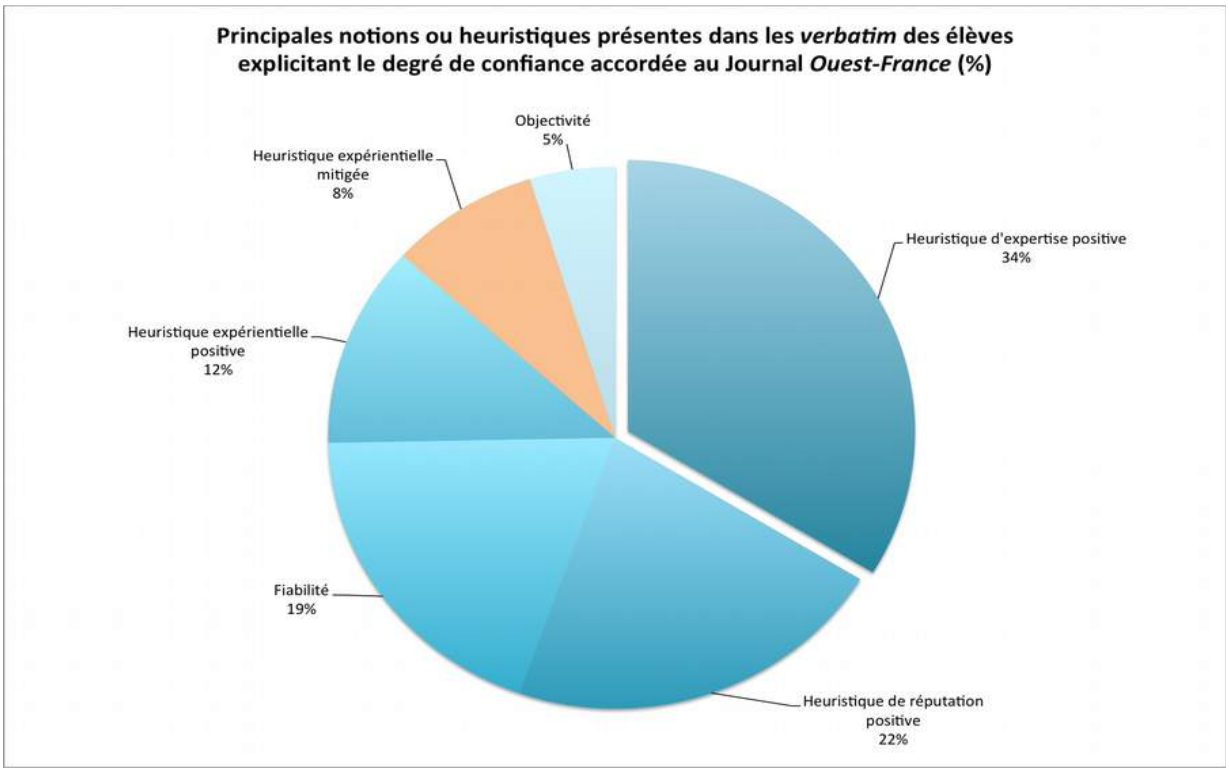


Figure 14

- La confiance accordée au journal *Ouest-France* repose principalement sur l'heuristique d'expertise positive, puis l'heuristique de réputation positive.

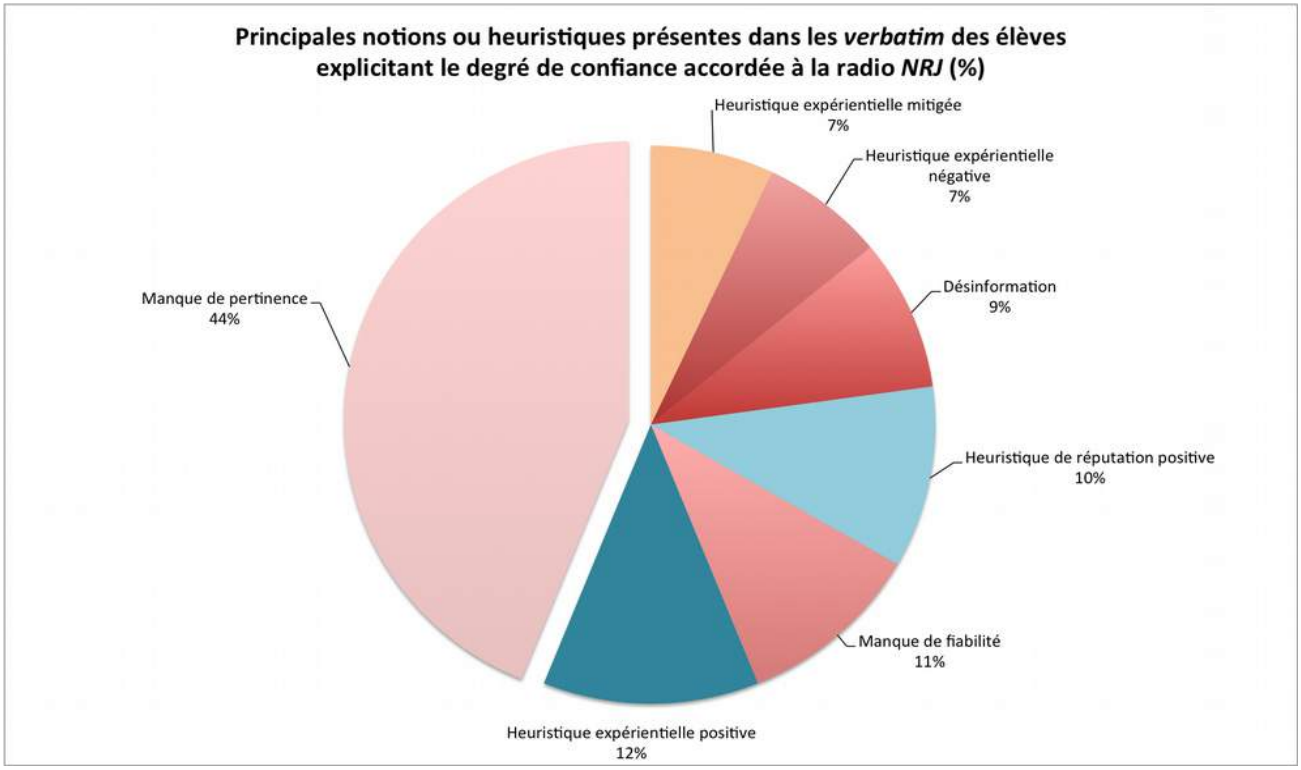


Figure 15

- 44% des élèves déclarent un manque de pertinence de NRJ par rapport aux sujets d'actualité.
- 9% évoquent même une désinformation de la part de la radio.
- Cependant 12% des élèves déclarent une expérience positive de NRJ et 10% mettent en avant la réputation de cette radio.

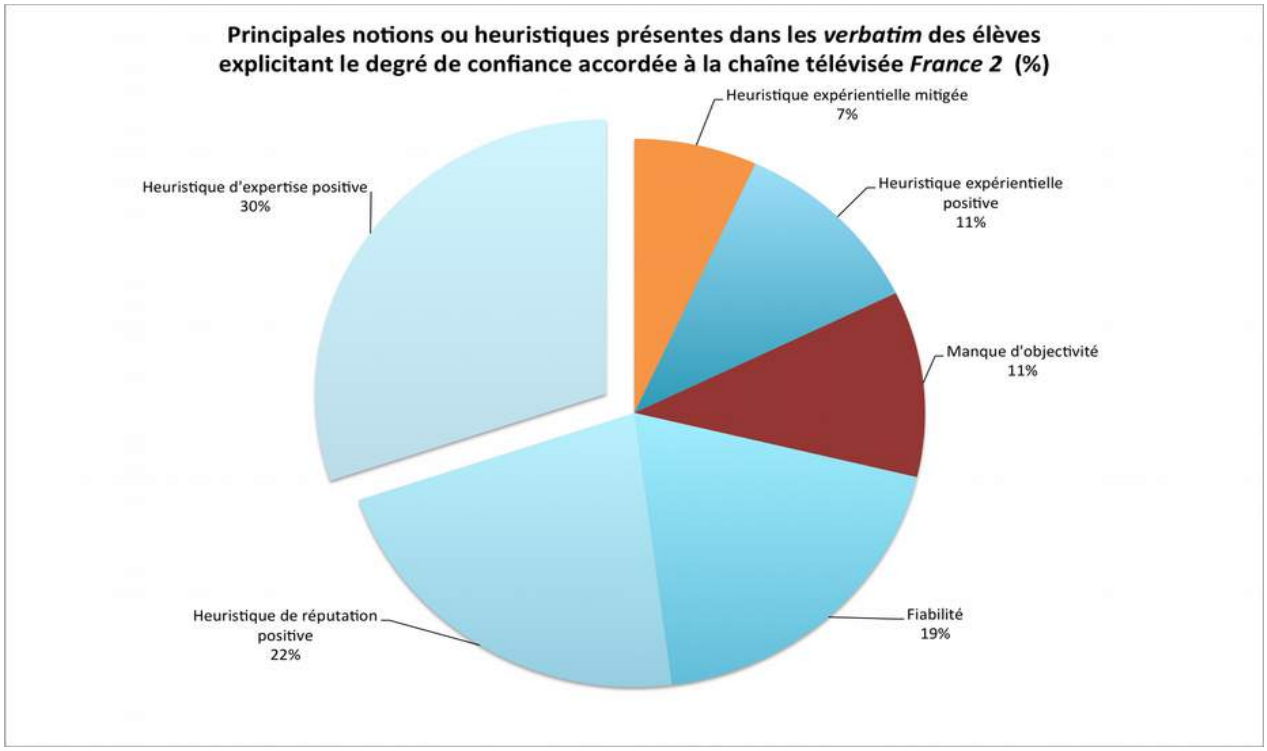


Figure 16

- La confiance accordée à la chaîne télévisée *France 2* concernant le traitement de l'actualité repose principalement sur l'heuristique d'expertise positive, sur l'heuristique de réputation positive et à 19% sur la fiabilité.
- 11% des élèves reprochent cependant à la chaîne publique un manque d'objectivité dans le traitement de l'information.

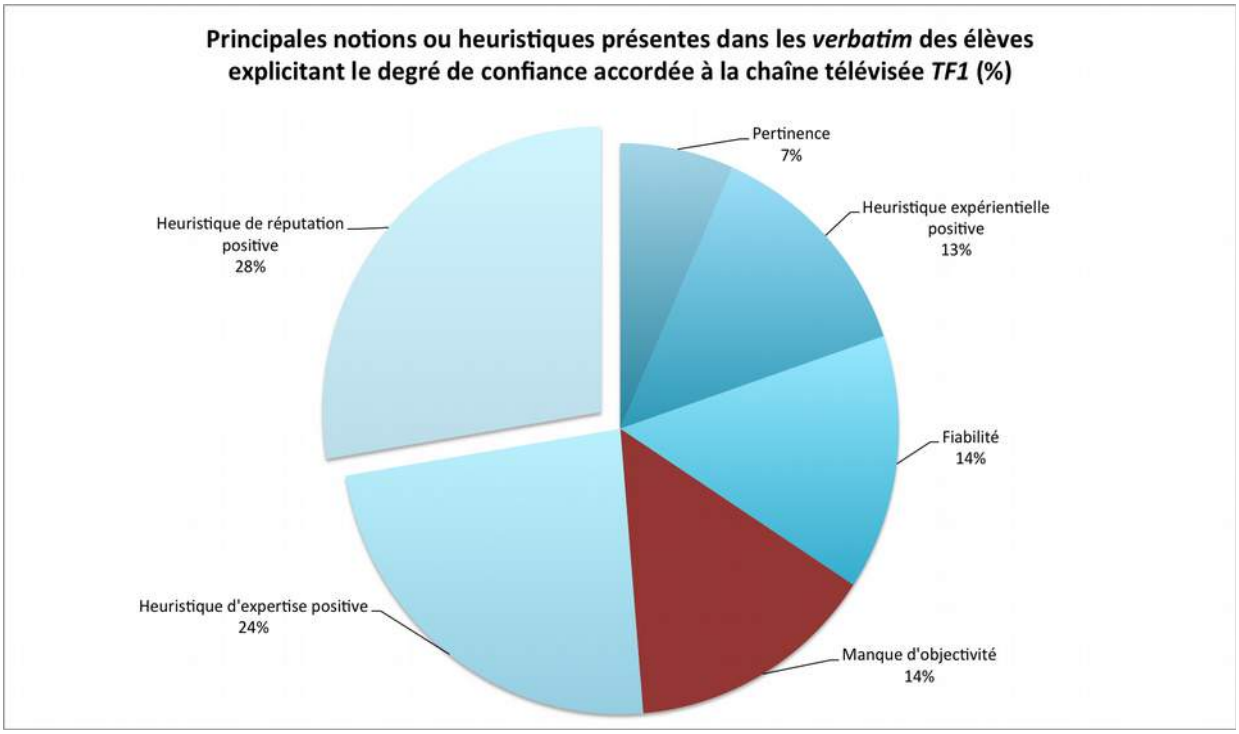


Figure 17

- La confiance accordée à la chaîne télévisée *TF1* concernant le traitement de l'actualité repose principalement sur l'heuristique réputation positive puis heuristique d'expertise positive.
- 14% des élèves reprochent cependant à la chaîne privée un manque d'objectivité dans le traitement de l'information.

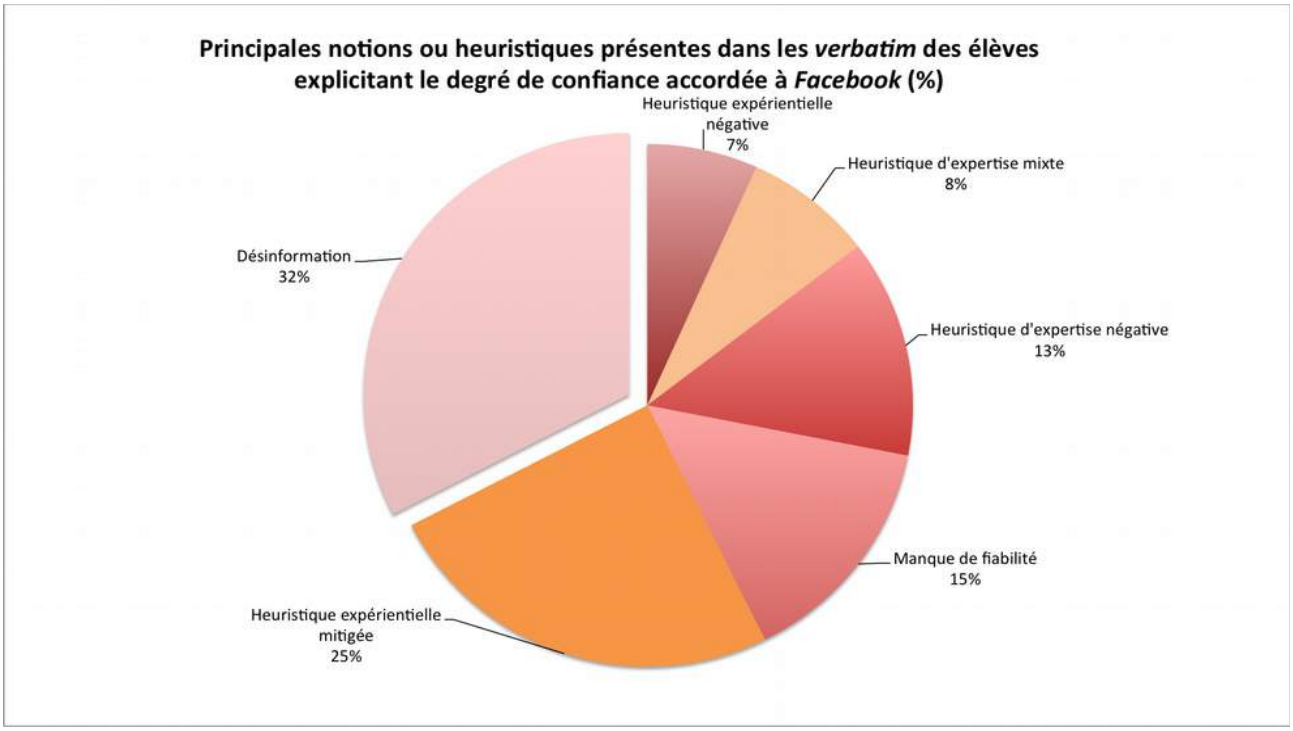


Figure 18

- En adéquation au degré de confiance accordée à *Facebook*, les principales notions ou heuristiques présentes dans les *verbatim* des élèves sont négatives ou mitigées.
- 32% des élèves déclarent que *Facebook* est vecteur de désinformation.
- 25% justifient le choix du degré de confiance par l'heuristique expérientielle mitigée, c'est-à-dire en distinguant la confiance accordée selon les diffuseurs de l'information

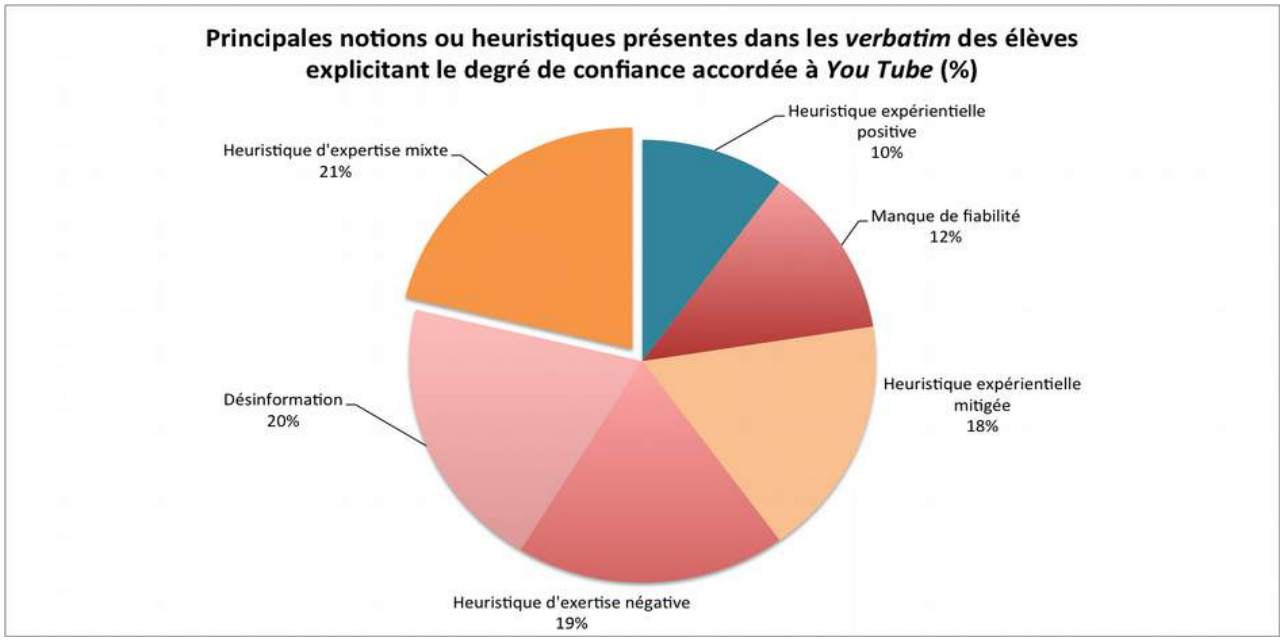


Figure 19

- 15% des élèves évoquent un réel manque de fiabilité dans les informations d'actualité véhiculées par *Facebook*.
- Le choix du degré de confiance accordée à *You Tube* est justifié à 21% par une heuristique d'expertise mixte, à 20% par la désinformation, à 19% par une heuristique d'expertise

négative.

- Cependant 10% des élèves une heuristique expérientielle positive.

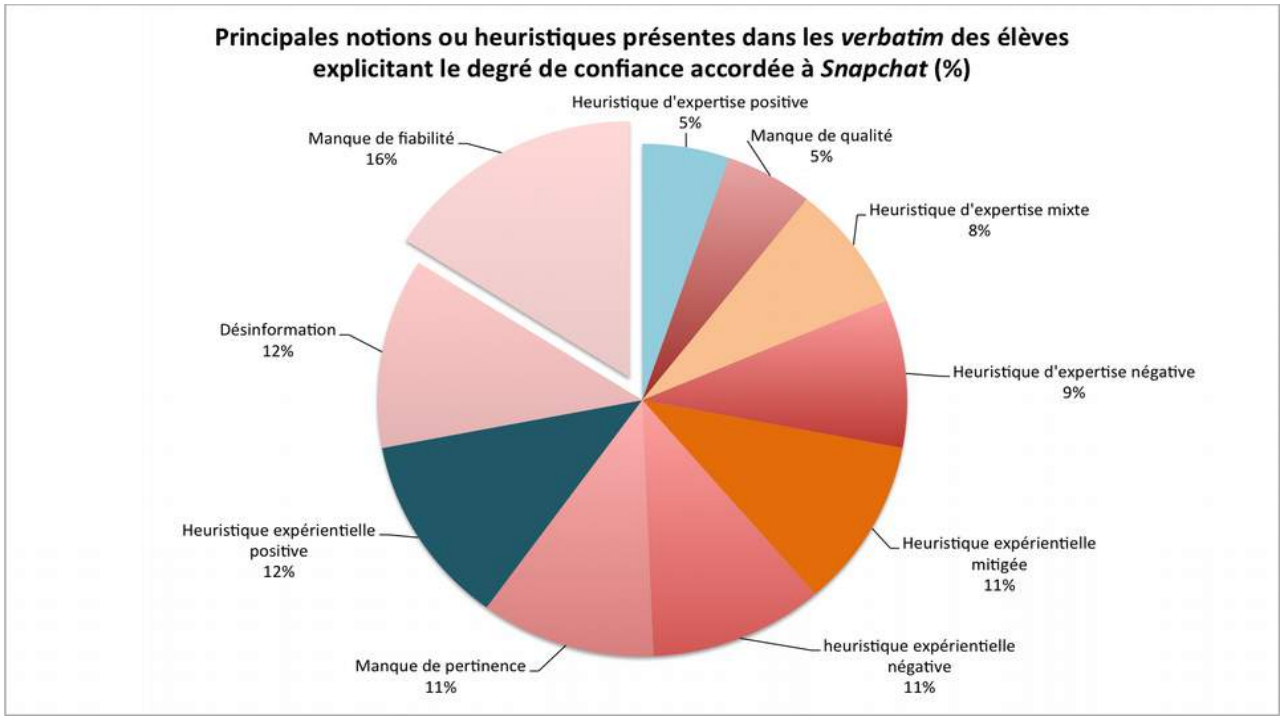


Figure 20

- Les *verbatim* des élèves sur le réseau social *Snapchat* sont très variés.
- 16% des élèves évoquent un manque de fiabilité au sujet des informations véhiculées sur *Snapchat*.

2.3.1.3 Présentation des résultats de la question 3 : *Pourcentage des réponses à la question sur la formation à l'évaluation de l'information sur le web : As-tu déjà été formé à l'évaluation de l'information sur le web ?*

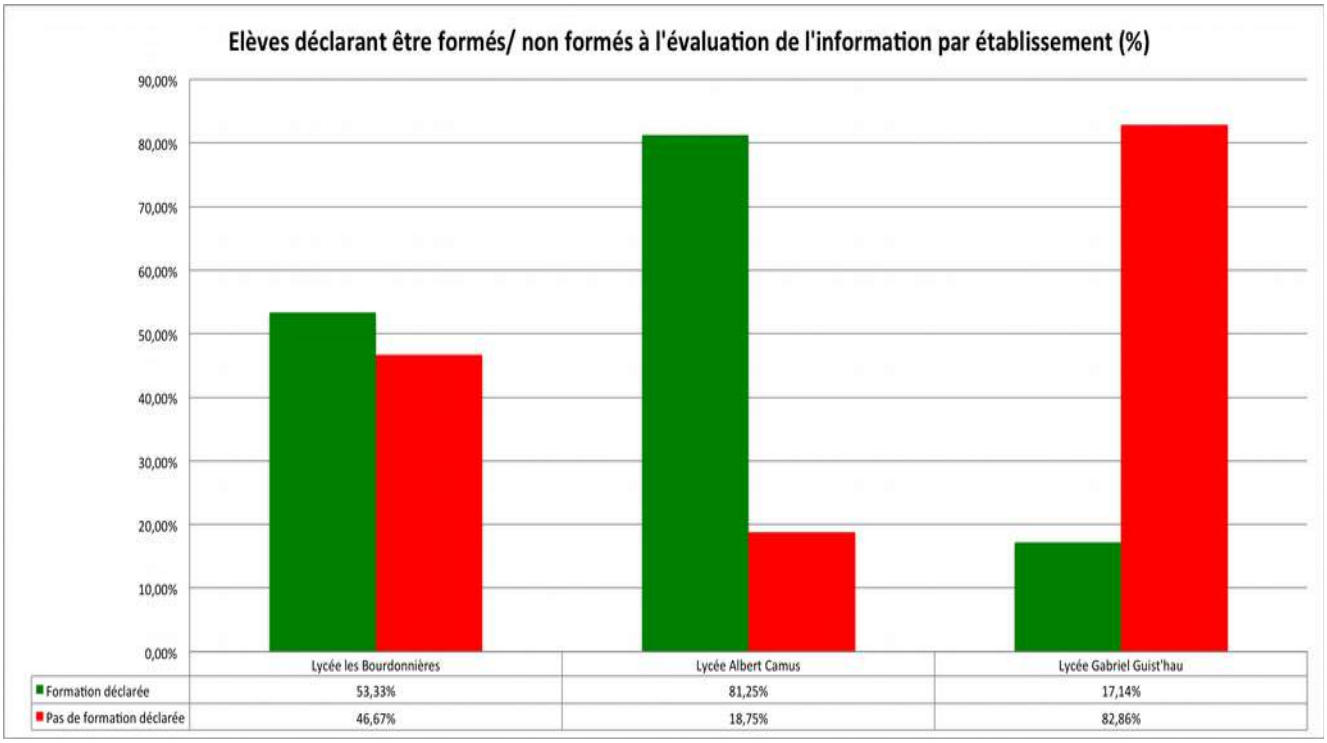


Figure 21

- Les élèves du *Lycée Albert Camus* semblent avoir reçu à 80% une formation à l'évaluation de l'information.
- La moitié des élèves du *Lycée les Bourdonnières* déclarent avoir reçu une formation à l'évaluation de l'information.
- En revanche, moins de 20% des élèves du *Lycée Gabriel Guist'hau* ont signalé avoir reçu une formation à l'évaluation de l'information.

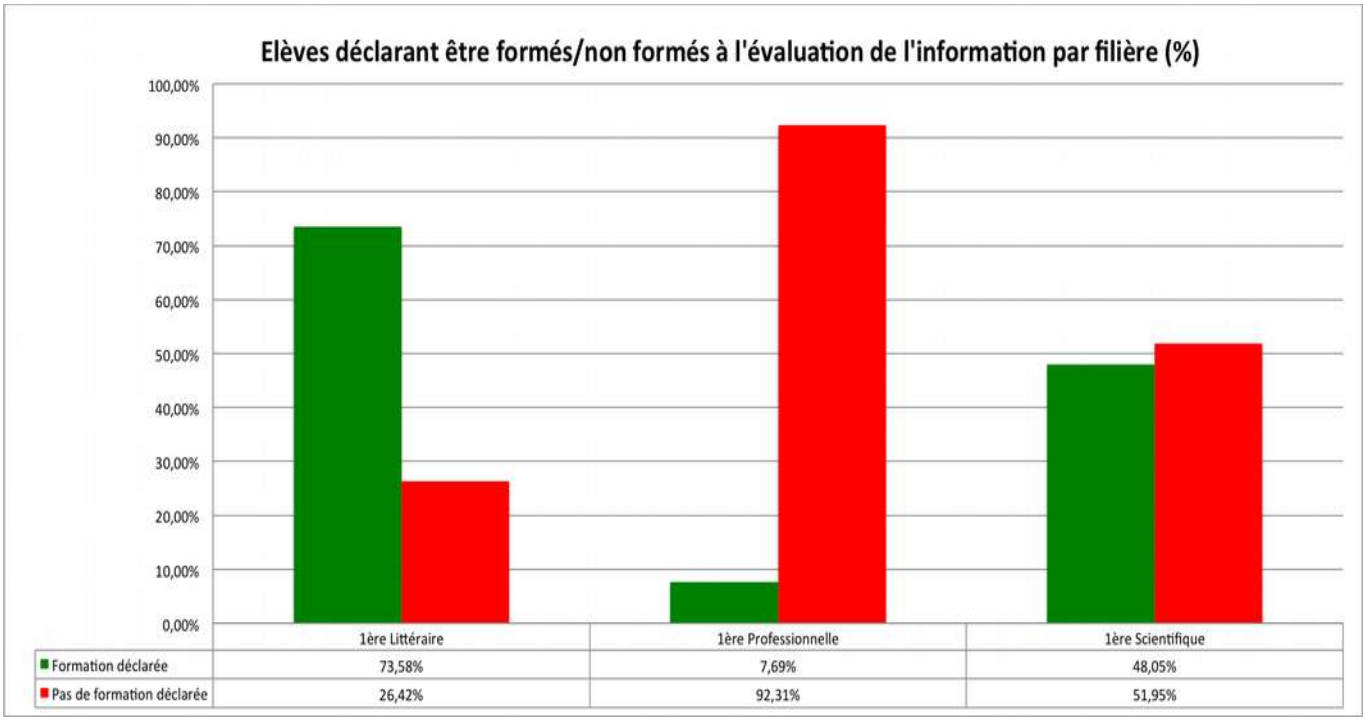


Figure 22

- Ces sont les littéraires qui semblent bénéficier d'un maximum de formation en évaluation de l'information.
- Les scientifiques ont reçu pour moitié une formation.
- La formation des 13 élèves en filière professionnelle est quasi nulle.

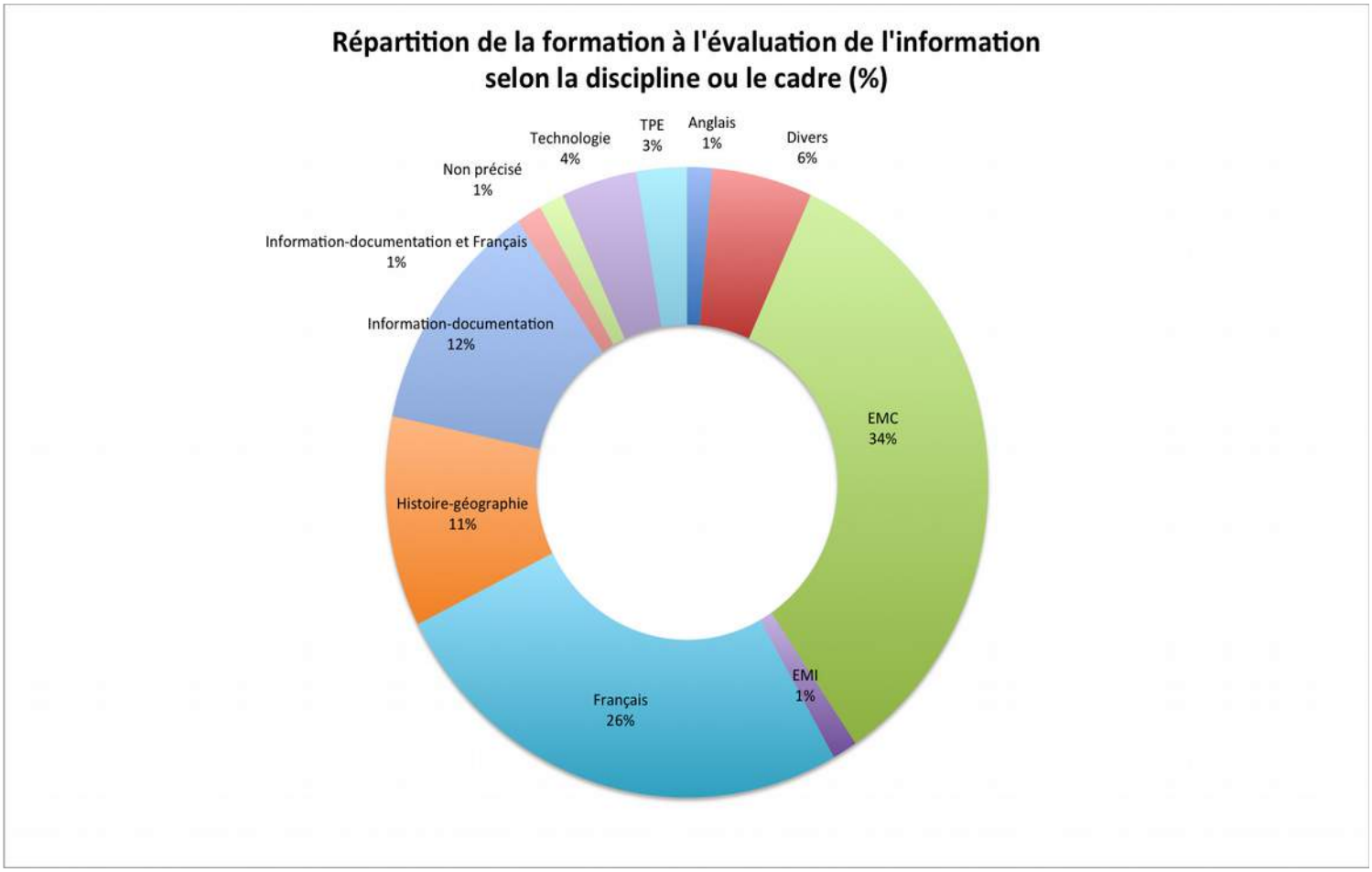


Figure 23

Sur 145 élèves, 74 déclarent avoir reçu une formation à l'évaluation de l'information sur le web.

- Un tiers d'entre eux signale avoir reçu cette formation dans le cadre de l'EMC.
- 19 élèves précisent que cette formation a été dispensée par un professeur de français
- L'information-documentation apparaît ensuite. Près de 13% des séances d'évaluation de l'information seraient donc dispensées par le professeur documentaliste.

Biais éventuel : Au regard de la question posée, les élèves ne spécifient pas si l'enseignement dans le cadre des TPE, mais aussi de l'EMC a été dispensé en collaboration avec un professeur documentaliste. Il est donc difficile d'estimer véritablement l'investissement du professeur documentaliste dans la formation à l'évaluation de l'information sur le web par rapport à ses collègues de discipline (ex : professeur de Français, professeur d'Histoire-Géographie.) Second biais, des élèves d'une même classe ne déclarent pas la même formation en classe de 1ère. Soit une partie des élèves a redoublé et donc bénéficié d'une formation l'année passée, soit certains élèves ont oublié de déclarer cette formation.

Nous avons demandé aux élèves de préciser le nombre d'heures de formation.

Biais éventuel : le nombre d'heures spécifié par les élèves semble très approximatif, il est donc délicat de s'appuyer sur ces données.

Tableau des heures de formation à l'évaluation de l'information déclarées par les élèves, selon les cadres/disciplines et les niveaux scolaires (nombre d'heures)				
Discipline ou cadre	**Collège**	**Lycée – Seconde**	**Lycée – Première**	**NC**
EMC	1	6	22	
Français	1	18	2	
TPE			14	
Information-documentation	5	4	1	
Information-documentation et français	1		1	
EMI	1			
Histoire-	3	2	2	2
Anglais	1			
Technologie	2			
Divers		4	1	
Non précisé	1			
Total	**16**	**34**	**43**	**2**

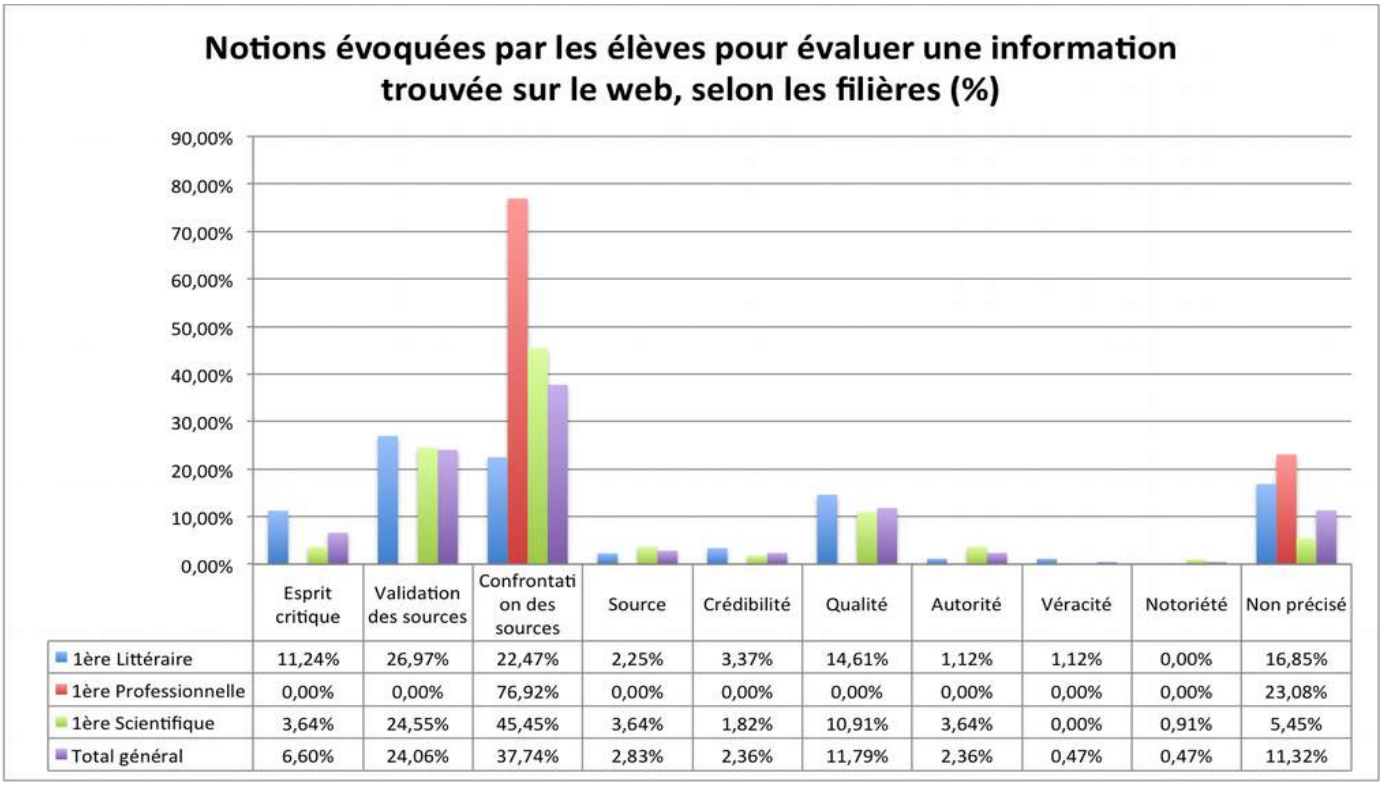
Tableau 1

Malgré le caractère approximatif de ces heures de formation déclarées, nous soulignons que la majeure partie de la formation à l'évaluation de l'information sur le web semble être faite dans le cadre de l'EMC, des séances de Français et des TPE.

Il semblerait aussi que la majeure partie de cette formation soit dispensée au lycée. En revanche, cette formation dans le cadre de séances d'information-documentation prendrait une place plus importante au collège.

2.3.1.4 Présentation des résultats de la question 4 : *Traitement des réponses à la question : Peux-tu expliquer ce qu'il faut faire pour évaluer une information trouvée sur le web ?*

Les élèves pouvaient apporter plusieurs réponses. Les *verbatim* des élèves ont été catégorisés selon la grille n°2[260].



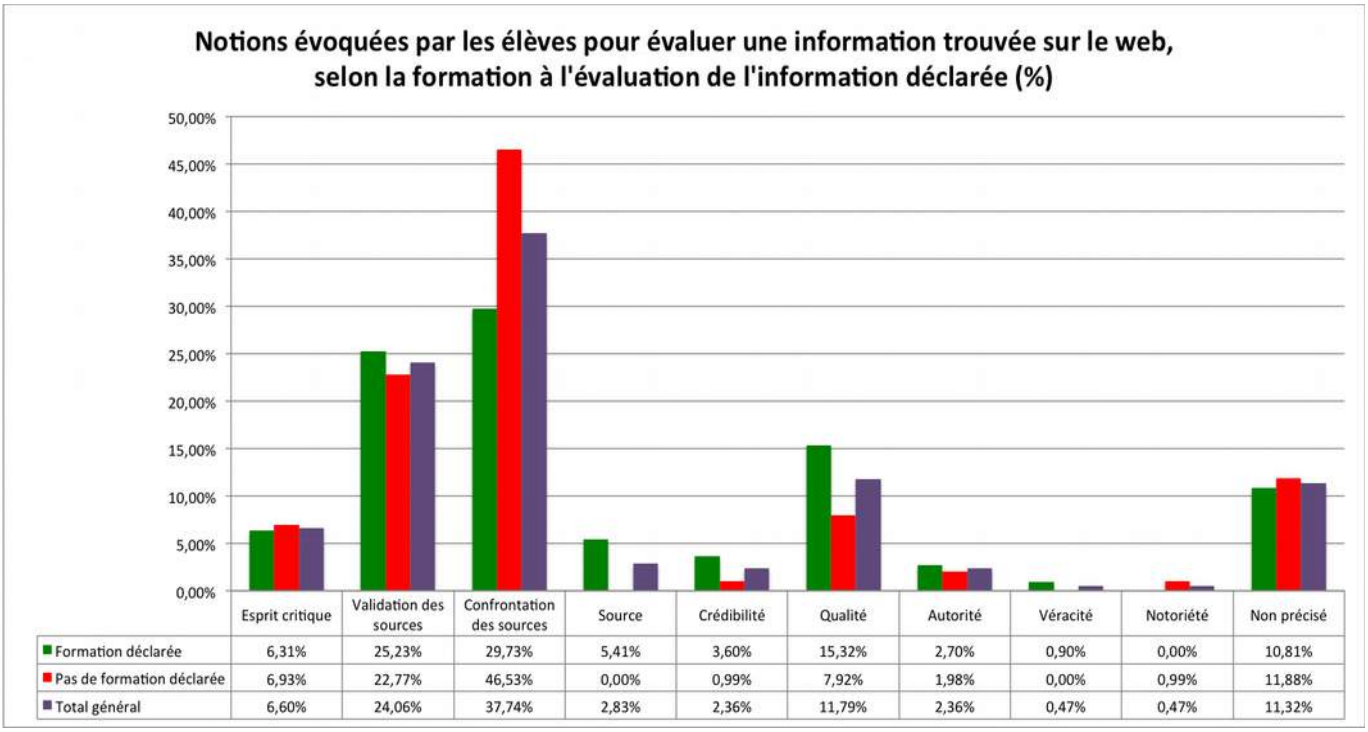
	Esprit critique	Validation des sources	Confrontation des sources	Source	Crédibilité	Qualité	Autorité	Véracité	Notoriété	Non précisé
1ère Littéraire	11,24%	26,97%	22,47%	2,25%	3,37%	14,61%	1,12%	1,12%	0,00%	16,85%
1ère Professionnelle	0,00%	0,00%	76,92%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	23,08%
1ère Scientifique	3,64%	24,55%	45,45%	3,64%	1,82%	10,91%	3,64%	0,00%	0,91%	5,45%
Total général	6,60%	24,06%	37,74%	2,83%	2,36%	11,79%	2,36%	0,47%	0,47%	11,32%

Figure 24

- Les deux notions les plus citées par les élèves pour évaluer l'information trouvée sur le web sont « *Confrontation des sources* » et « *validation des sources*. »
- Les élèves de filière professionnelle, qui a près de 85% n'ont pas reçu de formation à l'évaluation de l'information du web, utilisent essentiellement la méthode de confrontation des sources.
- Les élèves de filière littéraire, qui à près de 65% ont reçu une formation à l'évaluation de l'information, citent un panel important de notions et se démarquent des autres filières par l'importance qu'ils accordent à « *l'esprit critique* »
- Les élèves de filière scientifique se basent aussi sur un large panel de notions mais tout comme les élèves de 1ère professionnelle la « *confrontation des sources* » est leur principal recours pour évaluer l'information du web.

Biais éventuel : Il peut y avoir un biais sur l'interprétation des verbatim des élèves. En effet,il n'est pas toujours aisé de distinguer l'étude de la source c'est-à-dire du contexte, des intentions de la source et une simple validation des sources.

260 Voir p. 79



	Esprit critique	Validation des sources	Confrontation des sources	Source	Crédibilité	Qualité	Autorité	Véracité	Notoriété	Non précisé
Formation déclarée	6,31%	25,23%	29,73%	5,41%	3,60%	15,32%	2,70%	0,90%	0,00%	10,81%
Pas de formation déclarée	6,93%	22,77%	46,53%	0,00%	0,99%	7,92%	1,98%	0,00%	0,99%	11,88%
Total général	6,60%	24,06%	37,74%	2,83%	2,36%	11,79%	2,36%	0,47%	0,47%	11,32%

Figure 25

- Les élèves formés et les élèves non-formés ont autant recours à l'esprit critique.
- La confrontation des sources est majoritairement employée par les élèves n'ayant pas reçu de formation.
- Les élèves formés à l'évaluation de l'information semblent avoir recours à un plus large panel de notions que les autres élèves pour évaluer l'information du web.

2.3.1 .5 Présentation des résultats de la question 5 : *Que penses-tu de ces quatre informations ?*

Biais : Les élèves n'avaient pas accès au Web lorsqu'ils ont rempli ce questionnaire, ils ne pouvaient donc pas utiliser toutes les méthodes habituelles d'évaluation de l'information : confronter les sources, valider les sources, enquêter sur la source, l'auteur, etc.

Pourcentages des réponses à l'affirmation : Le groupe Bilderberg existe et réunit les plus puissants du monde

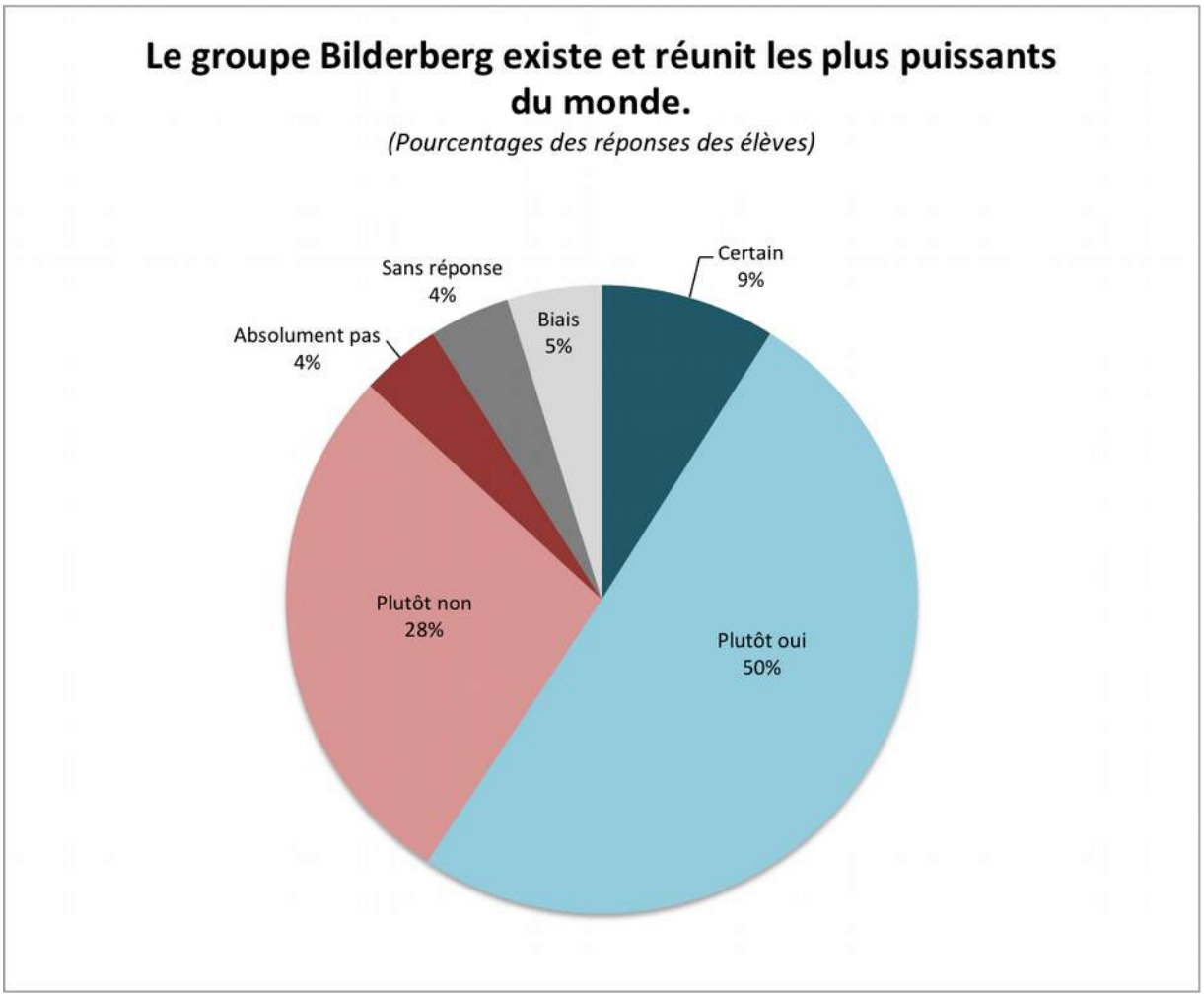
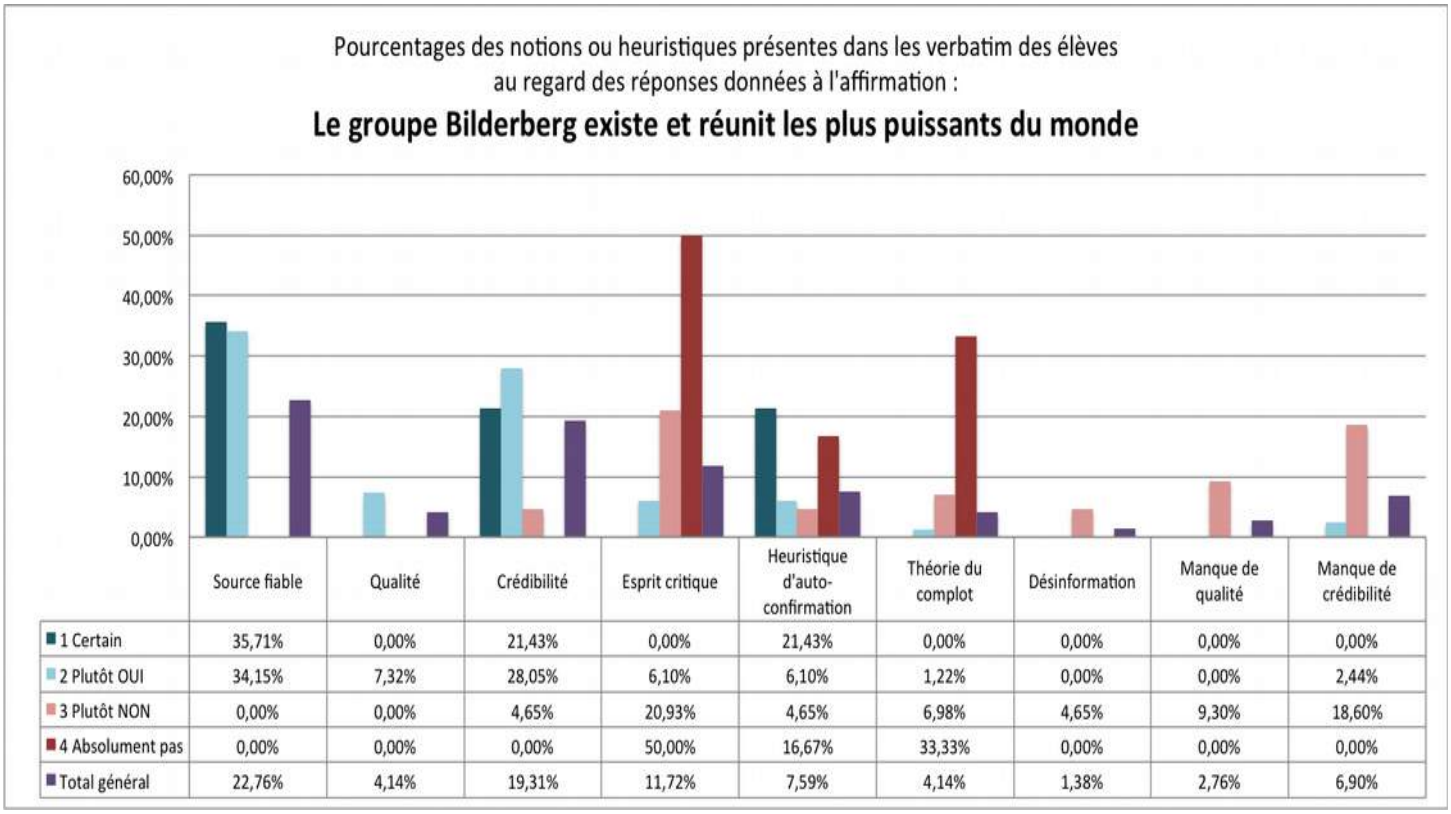


Figure 26

- 59% des élèves croient en l'existence du groupe Bilderberg
- 32% doutent ou ne croient pas en son existence

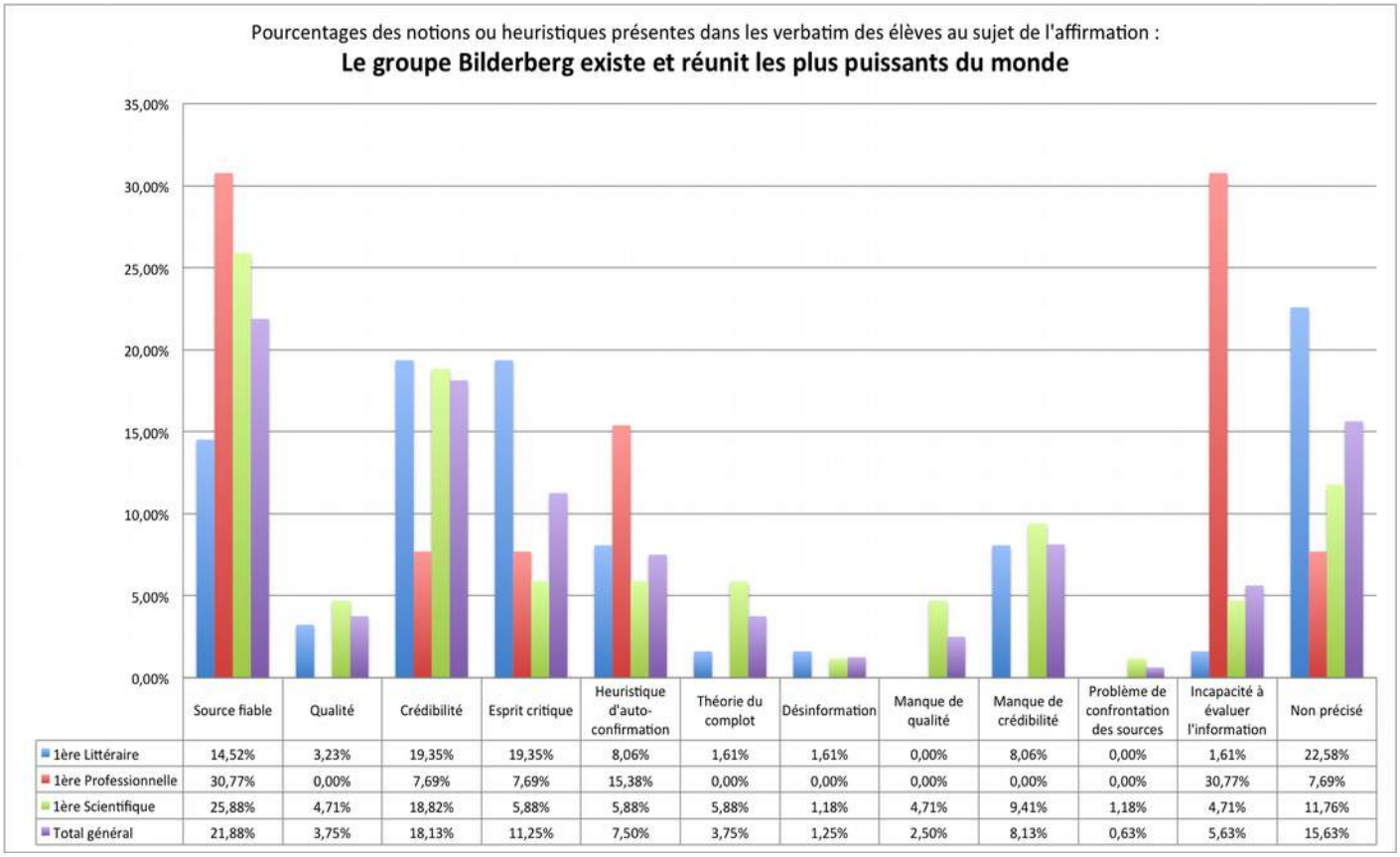
Biais : Certains élèves n'étaient pas d'accord sur le terme « les plus puissants » et évoquaient des personnalités influentes mais pas les plus puissantes, ce qui expliquent certaines réponses négatives.



	Source fiable	Qualité	Crédibilité	Esprit critique	Heuristique d'auto-confirmation	Théorie du complot	Désinformation	Manque de qualité	Manque de crédibilité
1 Certain	35,71%	0,00%	21,43%	0,00%	21,43%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2 Plutôt OUI	34,15%	7,32%	28,05%	6,10%	6,10%	1,22%	0,00%	0,00%	2,44%
3 Plutôt NON	0,00%	0,00%	4,65%	20,93%	4,65%	6,98%	4,65%	9,30%	18,60%
4 Absolument pas	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	16,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%
Total général	22,76%	4,14%	19,31%	11,72%	7,59%	4,14%	1,38%	2,76%	6,90%

Figure 27

- Les élèves qui affirment que ce groupe existe, s'appuient principalement sur la fiabilité de la source et la crédibilité de l'information.
- 21 % des élèves « *certains* » de l'existence de ce groupe s'appuient sur l'heuristique d'auto-confirmation
- En revanche, les élèves qui sont persuadés que ce groupe n'existe absolument pas, ont recours pour moitié à leur esprit critique et un tiers d'entre eux évoque une théorie du complot.



	Source fiable	Qualité	Crédibilité	Esprit critique	Heuristique d'auto-confirmation	Théorie du complot	Désinformation	Manque de qualité	Manque de crédibilité	Problème de confrontation des sources	Incapacité à évaluer l'information	Non précisé
1ère Littéraire	14,52%	3,23%	19,35%	19,35%	8,06%	1,61%	1,61%	0,00%	8,06%	0,00%	1,61%	22,58%
1ère Professionnelle	30,77%	0,00%	7,69%	7,69%	15,38%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	30,77%	7,69%
1ère Scientifique	25,88%	4,71%	18,82%	5,88%	5,88%	5,88%	1,18%	4,71%	9,41%	1,18%	4,71%	11,76%
Total général	21,88%	3,75%	18,13%	11,25%	7,50%	3,75%	1,25%	2,50%	8,13%	0,63%	5,63%	15,63%

Figure 28

- Les élèves de 1ère littéraire, qui ont explicité leur réponse, déclarent s'être référés majoritairement à la crédibilité de l'information et ont aussi eu recours à leur esprit critique pour évaluer l'information. 23% des littéraires n'ont pas justifié leur réponse.
- Les élèves de 1ère professionnelle se sont à plus de 30% basés sur la fiabilité de la source. Mais plus de 30% des élèves ont aussi signalé une incapacité à évaluer l'information.
- Un quart des élèves scientifiques a jugé la source fiable et près de 19% se sont basés sur la crédibilité de l'information.

Biais éventuel : Les élèves en filière professionnelle qui déclarent de manière implicite ne pas pouvoir évaluer l'information, étaient peut-être seulement en incapacité d'expliciter leur réponse.

Q5 : Pourcentage des réponses à l'affirmation : Les reptiliens existent.

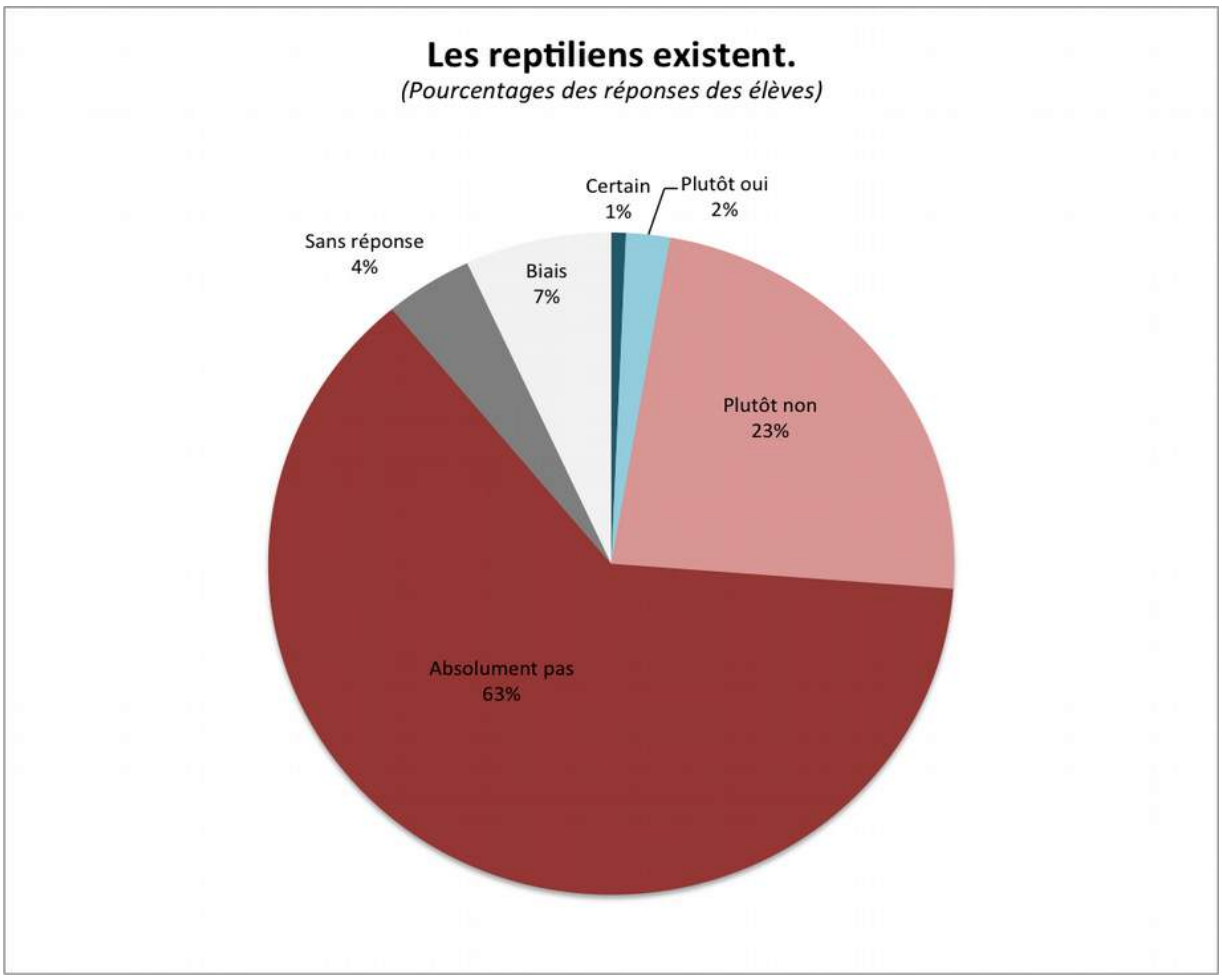
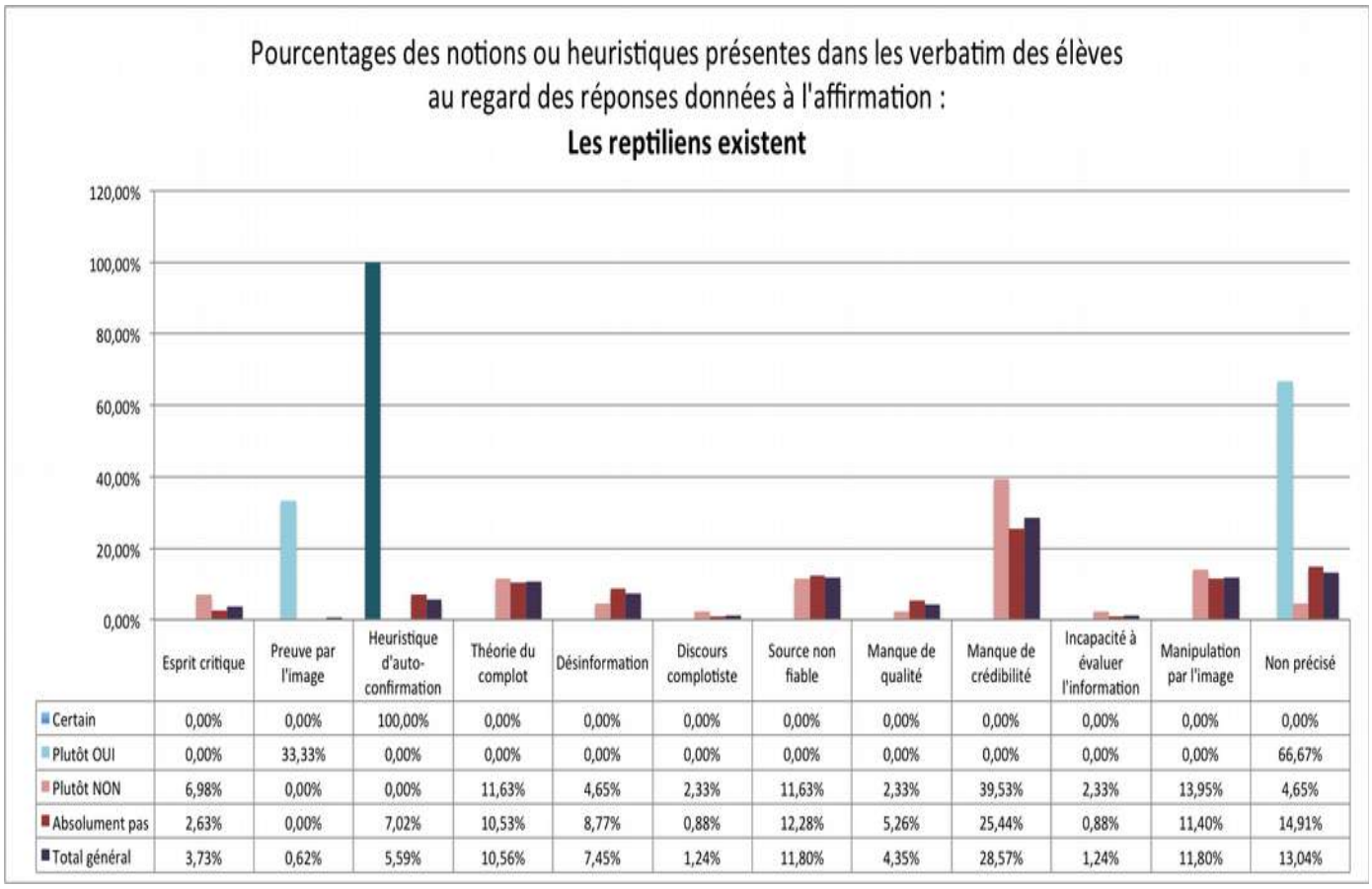


Figure 29

- Seulement 3% des élèves croient en l'existence des reptiliens.
- 63% sont absolument certains que les reptiliens humanoïdes n'existent pas.

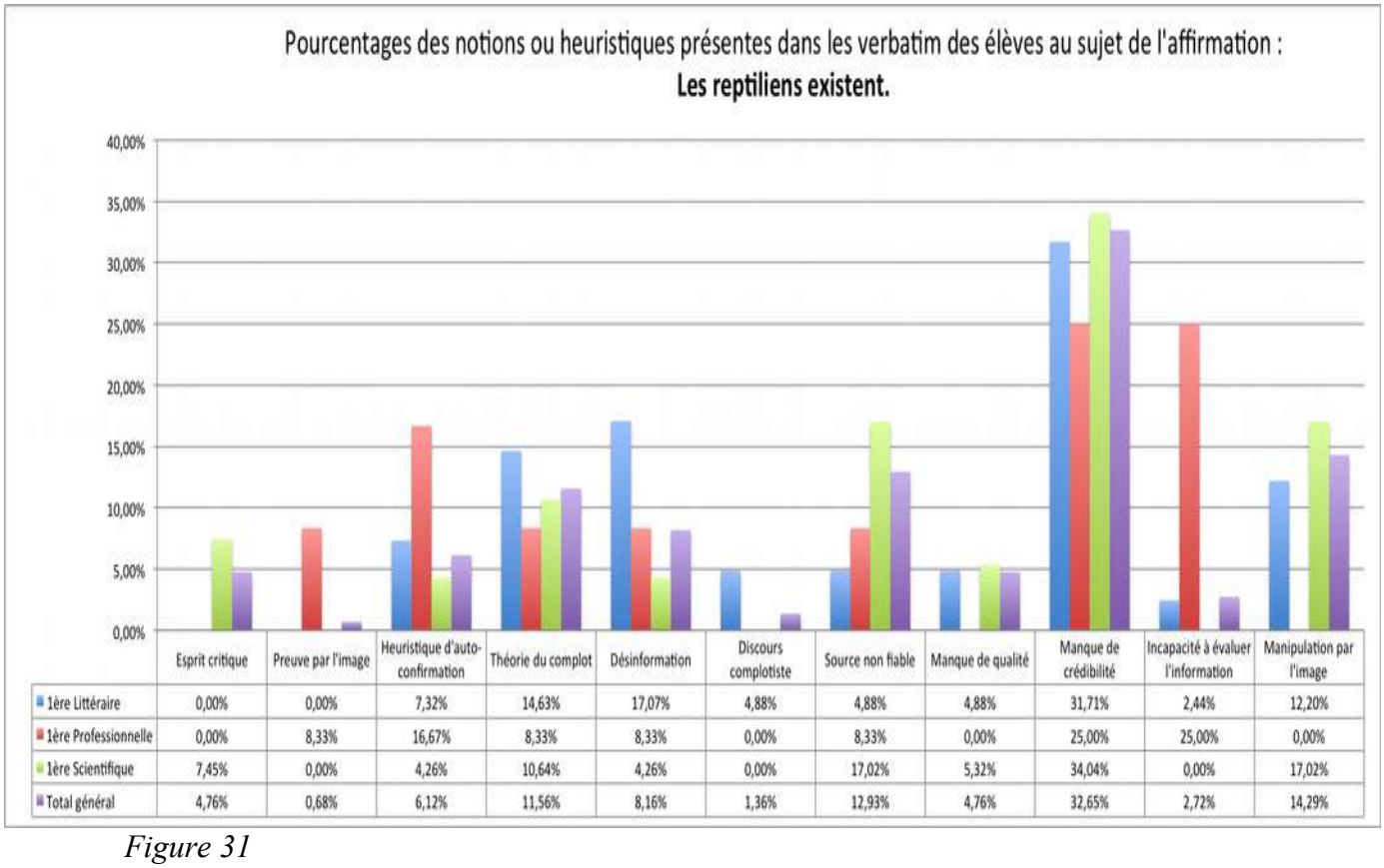
Biais : Le sujet n'a pas été pris au sérieux par certains élèves (exemple de verbatim : « Les reptiliens sont parmi nous – Pierre Sylvain Durif », « J'y crois Sylvain Durif l'a dit ») il se peut donc qu'ils aient répondu « certain » ou « plutôt OUI » par simple provocation.



	Esprit critique	Preuve par l'image	Heuristique d'auto-confirmation	Théorie du complot	Désinformation	Discours complotiste	Source non fiable	Manque de qualité	Manque de crédibilité	Incapacité à évaluer l'information	Manipulation par l'image	Non précisé
Certain	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Plutôt OUI	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%
Plutôt NON	6,98%	0,00%	0,00%	11,63%	4,65%	2,33%	11,63%	2,33%	39,53%	2,33%	13,95%	4,65%
Absolument pas	2,63%	0,00%	7,02%	10,53%	8,77%	0,88%	12,28%	5,26%	25,44%	0,88%	11,40%	14,91%
Total général	3,73%	0,62%	5,59%	10,56%	7,45%	1,24%	11,80%	4,35%	28,57%	1,24%	11,80%	13,04%

Figure 30

- A 65%, les élèves qui affirment ne pas croire en l'existence des reptiliens évoquent le manque de crédibilité de l'information.
- Les notions de théorie du complot, de désinformation et de discours complotiste sont présentes à elles trois dans près de 40% des justifications des élèves.
- Les élèves certains de l'existence des reptiliens se basent sur des croyances personnelles



	Esprit critique	Preuve par l'image	Heuristique d'auto-confirmation	Théorie du complot	Désinformation	Discours complotiste	Source non fiable	Manque de qualité	Manque de crédibilité	Incapacité à évaluer l'information	Manipulation par l'image
1ère Littéraire	0,00%	0,00%	7,32%	14,63%	17,07%	4,88%	4,88%	4,88%	31,71%	2,44%	12,20%
1ère Professionnelle	0,00%	8,33%	16,67%	8,33%	8,33%	0,00%	8,33%	0,00%	25,00%	25,00%	0,00%
1ère Scientifique	7,45%	0,00%	4,26%	10,64%	4,26%	0,00%	17,02%	5,32%	34,04%	0,00%	17,02%
Total général	4,76%	0,68%	6,12%	11,56%	8,16%	1,36%	12,93%	4,76%	32,65%	2,72%	14,29%

Figure 31

- Le manque de crédibilité est mis en avant quelle que soit la filière des élèves.
- Les élèves de filière littéraire évoquent plus que les autres la désinformation, la théorie du complot, le discours complotiste et la manipulation par l'image.
- Les élèves de filière professionnelle sont nombreux à rencontrer une difficulté à évaluer l'information et à le signaler. Les élèves de 1ère professionnelle sont les seuls à douter en raison d'une « preuve par l'image ». 16% d'entre eux évoquent la désinformation ou théorie du complot.
- Les élèves de 1ère scientifique, en dehors du manque de crédibilité, justifient leur choix par un manque de fiabilité de la source et une manipulation par l'image.

Q5 : Pourcentage des réponses à l'affirmation : Les traces blanches dans le ciel laissées par les avions sont des particules d'eau.

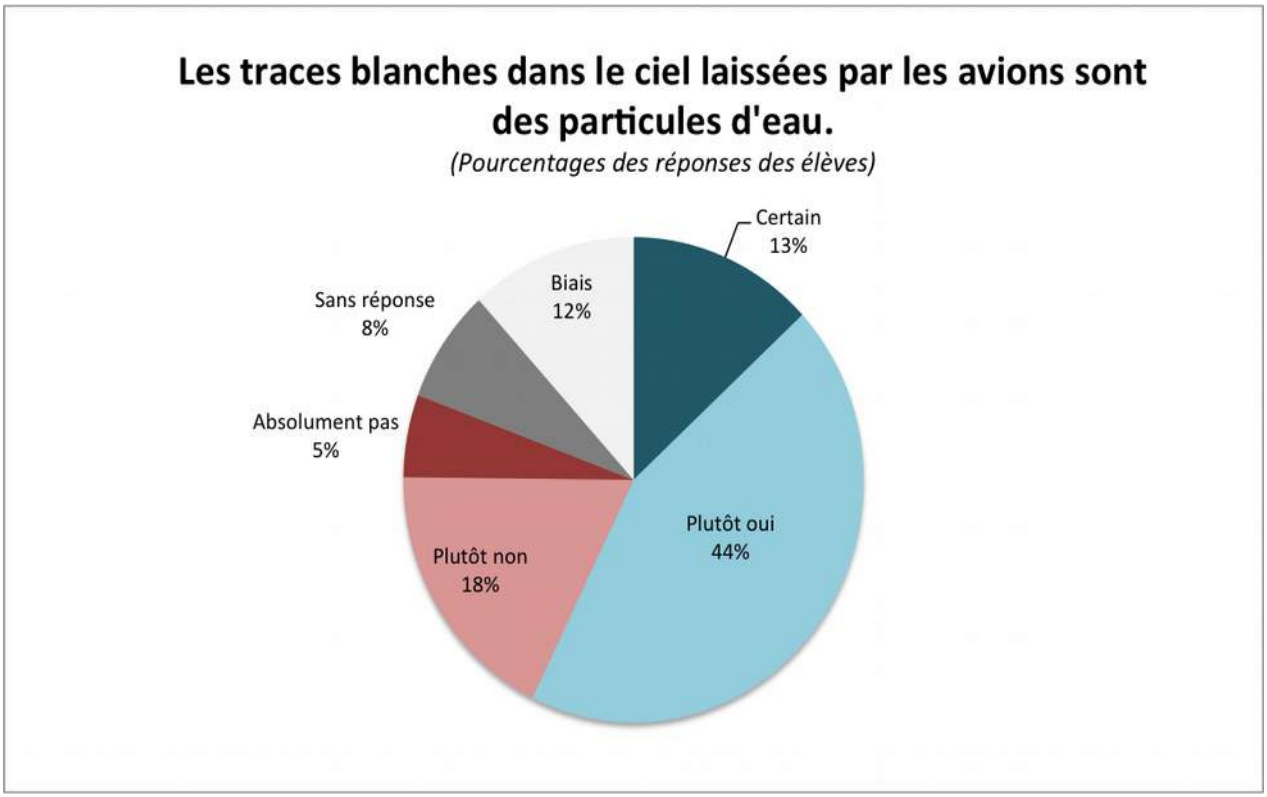
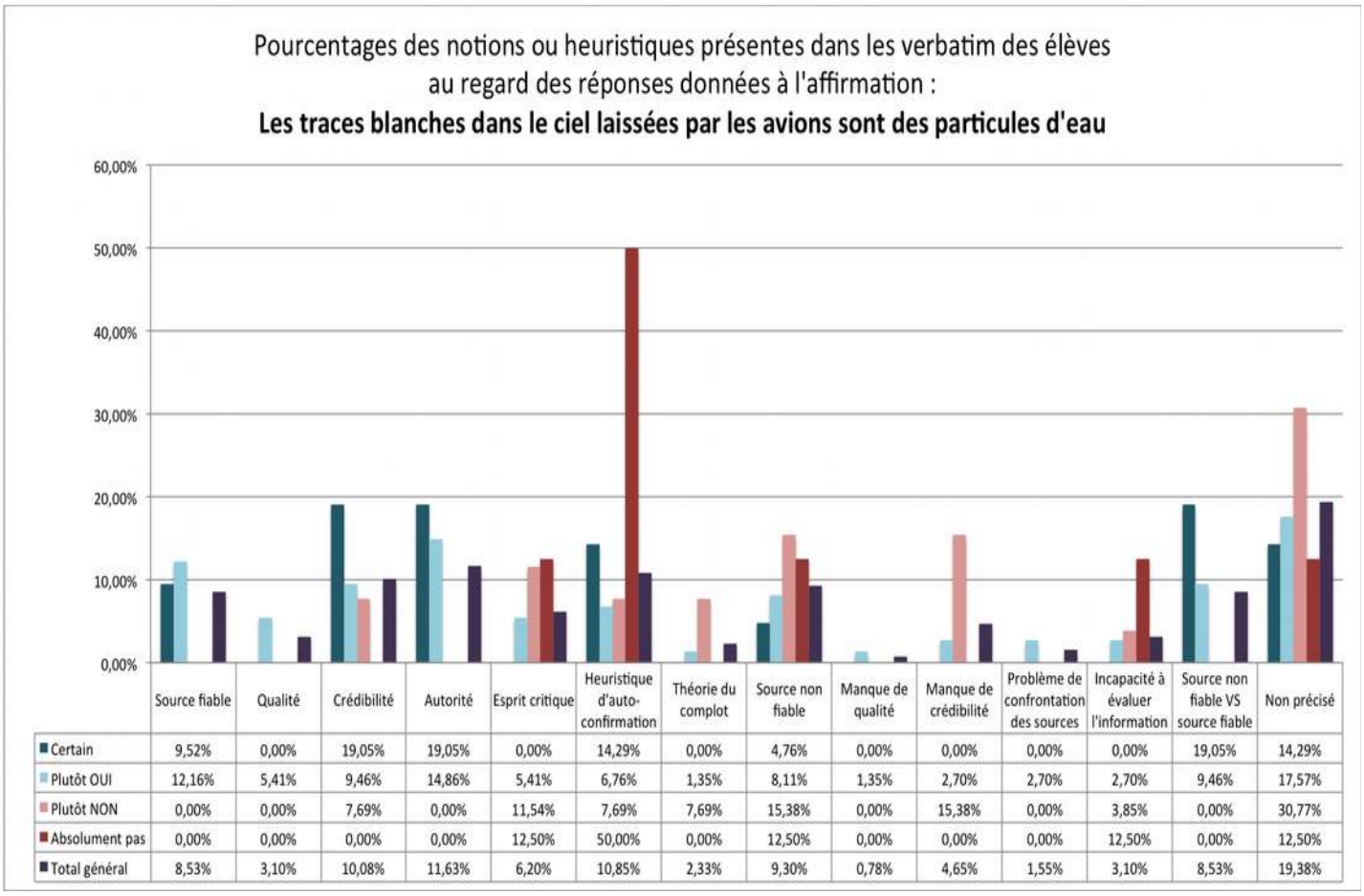


Figure 32

- 57% des élèves pensent que les traces blanches dans le ciel laissées par les avions sont des particules d'eau.
- 23% des élèves doutent que ce soit vrai.



	Source fiable	Qualité	Crédibilité	Autorité	Esprit critique	Heuristique d'auto-confirmation	Théorie du complot	Source non fiable	Manque de qualité	Manque de crédibilité	Problème de confrontation des sources	Incapacité à évaluer l'information	Source non fiable VS source fiable	Non précisé
Certain	9,52%	0,00%	19,05%	19,05%	0,00%	14,29%	0,00%	4,76%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	19,05%	14,29%
Plutôt OUI	12,16%	5,41%	9,46%	14,86%	5,41%	6,76%	1,35%	8,11%	1,35%	2,70%	2,70%	2,70%	9,46%	17,57%
Plutôt NON	0,00%	0,00%	7,69%	0,00%	11,54%	7,69%	7,69%	15,38%	0,00%	15,38%	0,00%	3,85%	0,00%	30,77%
Absolument pas	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	12,50%	50,00%	0,00%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	12,50%	0,00%	12,50%
Total général	8,53%	3,10%	10,08%	11,63%	6,20%	10,85%	2,33%	9,30%	0,78%	4,65%	1,55%	3,10%	8,53%	19,38%

Figure 33

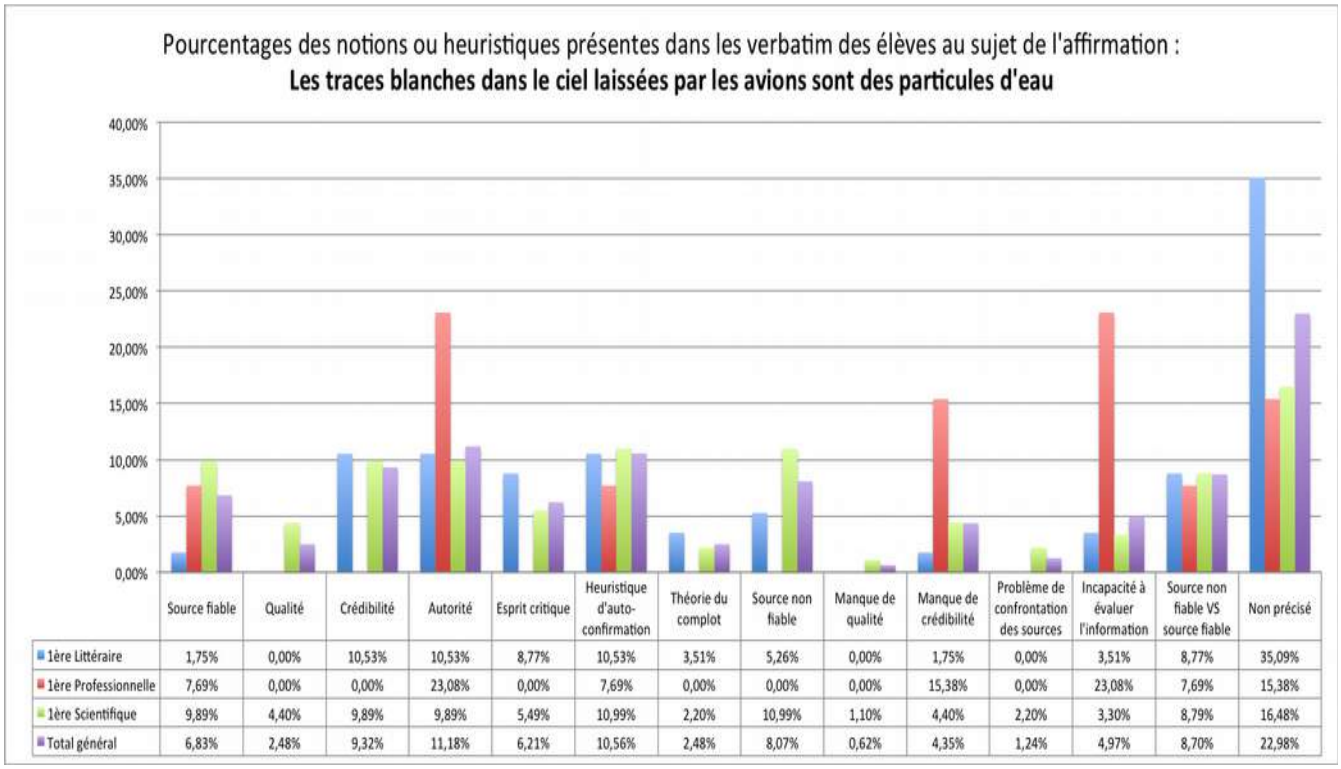
- Plus de la moitié des élèves, qui sont d'accord ou plutôt d'accord avec l'affirmation proposée, se basent sur la fiabilité de la source qui n'est autre que *MidiLibre.fr* , et près de 30% d'entre eux opposent le manque de fiabilité du blog intitulé « *L'actualité autour des Chemtrails !* ».
- La moitié des élèves qui rejettent par un « absolument pas » cette affirmation se basent sur leurs croyances (heuristique d'auto-confirmation).

Voici les principaux *verbatim* complotistes :

52 : « Le gouvernement fait des erreurs et tente régulièrement de les faire passer pour des phénomènes naturels, des scandales éclatent cela peut être le cas »

61 : « Car la plupart des politiciens français ne veulent pas en parler (peut-être qu'ils cachent quelque chose) et apparemment ce serait des produits toxiques, ce qui serait plausible du fait que les politiciens ont du mal à en parler. »

129 : « Cela dépend de l'altitude de l'avion à plus de 8000m c'est de l'eau, en dessous ce sont des produits toxiques déversés. »



	Source fiable	Qualité	Crédibilité	Autorité	Esprit critique	Heuristique d'auto-confirmation	Théorie du complot	Source non fiable	Manque de qualité	Manque de crédibilité	Problème de confrontation des sources	Incapacité à évaluer l'information	Source non fiable VS source fiable	Non précisé
1ère Littéraire	1,75%	0,00%	10,53%	10,53%	8,77%	10,53%	3,51%	5,26%	0,00%	1,75%	0,00%	3,51%	8,77%	35,09%
1ère Professionnelle	7,69%	0,00%	0,00%	23,08%	0,00%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%	15,38%	0,00%	23,08%	7,69%	15,38%
1ère Scientifique	9,89%	4,40%	9,89%	9,89%	5,49%	10,99%	2,20%	10,99%	1,10%	4,40%	2,20%	3,30%	8,79%	16,48%
Total général	6,83%	2,48%	9,32%	11,18%	6,21%	10,56%	2,48%	8,07%	0,62%	4,35%	1,24%	4,97%	8,70%	22,98%

Figure 34

- Plus d'un tiers des littéraires n'a pas justifié sa réponse. Les autres ont recours de manière similaire (soit 10,53%) à l'argument de la crédibilité, de l'autorité et à l'heuristique d'auto-confirmation.
- A plus de 23%, les élèves de filière professionnelle mettent en avant la notion d'autorité pour évaluer cette information. Ils s'appuient donc sur l'autorité du directeur adjoint de la station de *Météo France* pour valider l'information. 23% disent ne pas être en mesure d'évaluer cette information.
- Les élèves de filière scientifique justifient leur réponse de manière relativement variée : fiabilité de la source *Midilibre.fr*, manque de fiabilité du blog, crédibilité de l'information, l'autorité du directeur adjoint de *Météo France*, l'heuristique d'auto-confirmation, etc..

Q5 : Pourcentage des réponses pour l'affirmation : Les attentats du 11 septembre 2001 ont été organisés par les Etats-Unis.

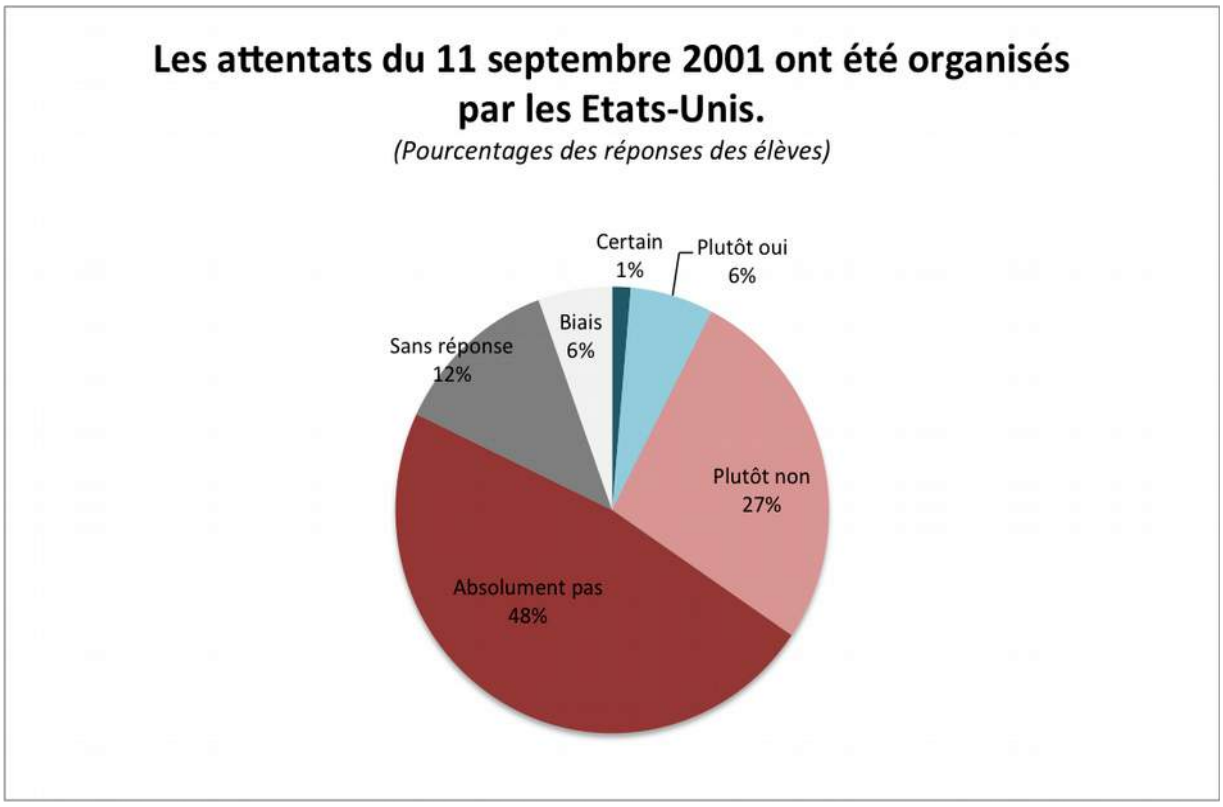
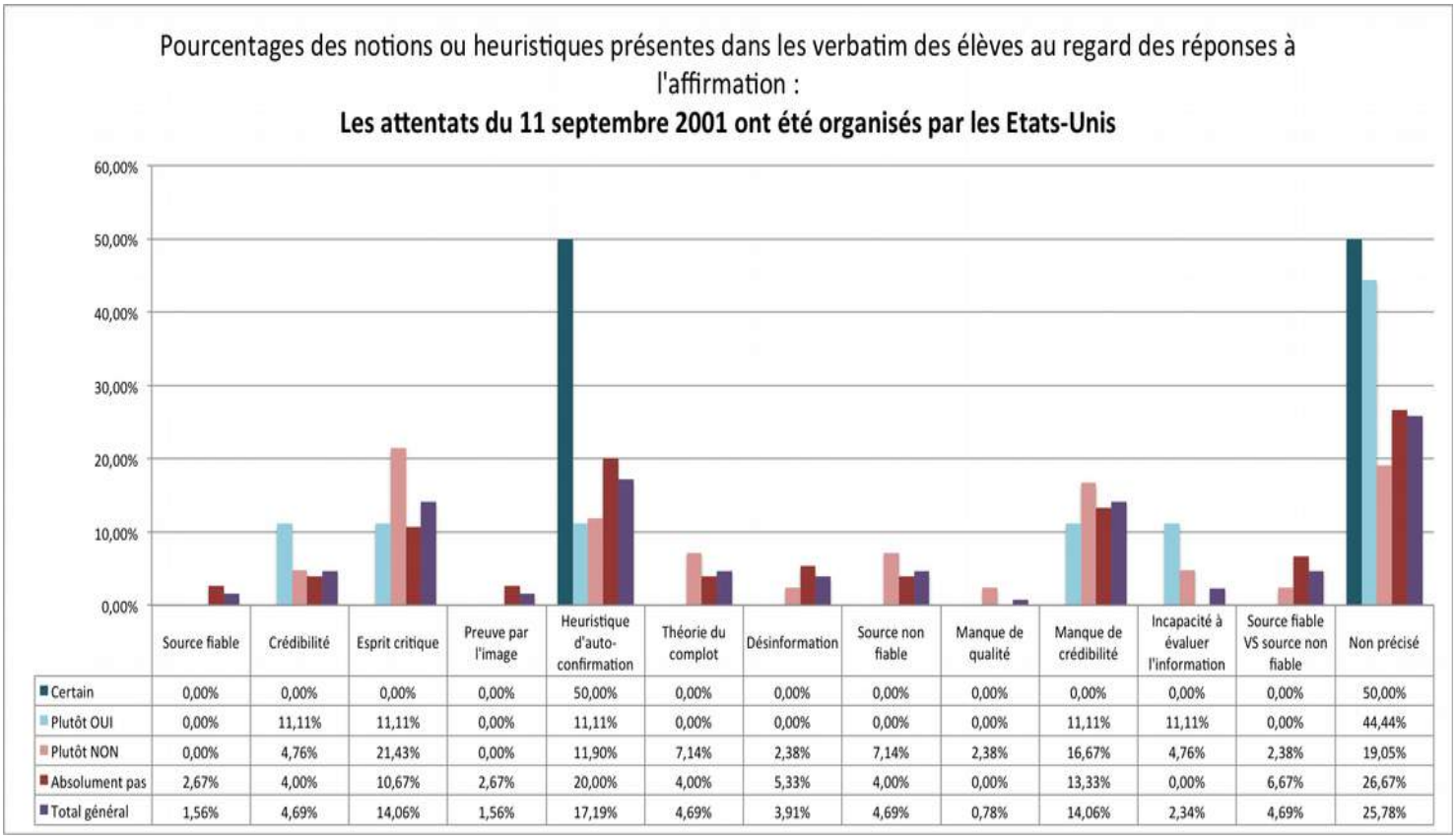


Figure 35

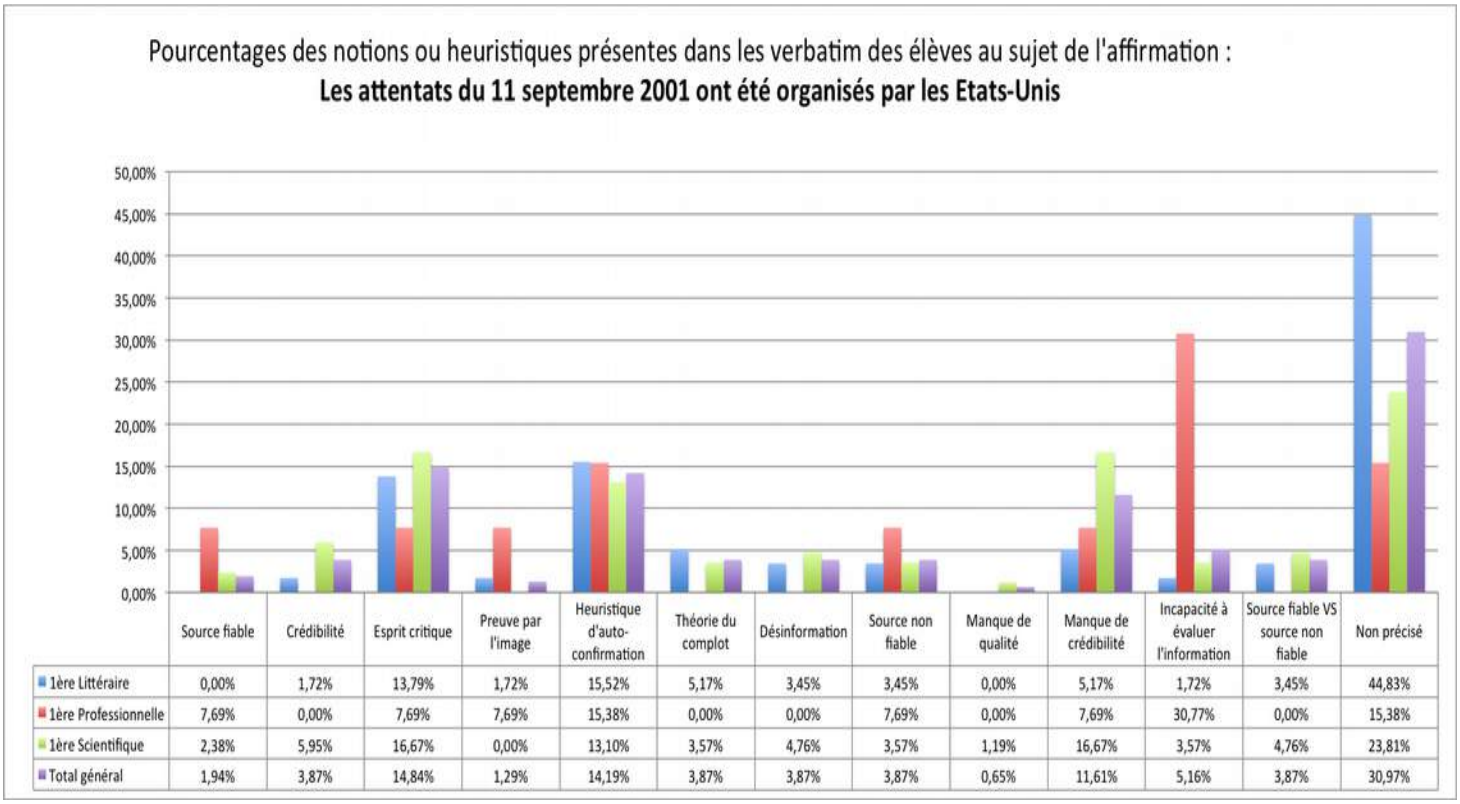
- 71 % des élèves déclarent ne pas croire en cette affirmation.
- 7% (soit 10 élèves) pensent que les Etats-Unis ont organisé les attentats du 11 septembre 2001, dont 1% « *certain* » (soit deux élèves).



	Source fiable	Crédibilité	Esprit critique	Preuve par l'image	Heuristique d'auto-confirmation	Théorie du complot	Désinformation	Source non fiable	Manque de qualité	Manque de crédibilité	Incapacité à évaluer l'information	Source fiable VS source non fiable	Non précisé
Certain	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%
Plutôt OUI	0,00%	11,11%	11,11%	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%	11,11%	0,00%	44,44%
Plutôt NON	0,00%	4,76%	21,43%	0,00%	11,90%	7,14%	2,38%	7,14%	2,38%	16,67%	4,76%	2,38%	19,05%
Absolument pas	2,67%	4,00%	10,67%	2,67%	20,00%	4,00%	5,33%	4,00%	0,00%	13,33%	0,00%	6,67%	26,67%
Total général	1,56%	4,69%	14,06%	1,56%	17,19%	4,69%	3,91%	4,69%	0,78%	14,06%	2,34%	4,69%	25,78%

Figure 36

- Les élèves qui ne croient pas en l'organisation des attentats du 11 septembre par les Etats-Unis, s'appuient de manière égale (30%) sur l'heuristique d'auto-confirmation, sur l'esprit critique ou sur le manque de crédibilité de l'affirmation.
- 11% des élèves qui rejettent cette affirmation évoquent une théorie du complot. 8% parlent de désinformation.
- Les élèves qui doutent en faveur de cette affirmation évoquent de manière égale (11%) : la crédibilité, l'esprit critique, l'heuristique d'auto-confirmation, le manque de crédibilité. 11% toujours, déclarent ne pas être capables d'évaluer cette information mais ont tout de même répondu à la question.



	Source fiable	Crédibilité	Esprit critique	Preuve par l'image	Heuristique d'auto-confirmation	Théorie du complot	Désinformation	Source non fiable	Manque de qualité	Manque de crédibilité	Incapacité à évaluer l'information	Source fiable VS source non fiable	Non précisé
1ère Littéraire	0,00%	1,72%	13,79%	1,72%	15,52%	5,17%	3,45%	3,45%	0,00%	5,17%	1,72%	3,45%	44,83%
1ère Professionnelle	7,69%	0,00%	7,69%	7,69%	15,38%	0,00%	0,00%	7,69%	0,00%	7,69%	30,77%	0,00%	15,38%
1ère Scientifique	2,38%	5,95%	16,67%	0,00%	13,10%	3,57%	4,76%	3,57%	1,19%	16,67%	3,57%	4,76%	23,81%
Total général	1,94%	3,87%	14,84%	1,29%	14,19%	3,87%	3,87%	3,87%	0,65%	11,61%	5,16%	3,87%	30,97%

Figure 37

- Un des élèves certain de cette affirmation s'appuie sur ses croyances. Le second n'a pas justifié son choix.
- Près de la moitié des élèves en littéraire n'a pas justifié son choix. Cela s'explique éventuellement par le fait que cette question est la dernière du questionnaire. Les autres se basent majoritairement sur leurs croyances et leur esprit critique
- 30% des élèves en 1ère professionnelle déclarent ne pas pouvoir évaluer l'information. Plus de 15% d'entre eux se basent sur leurs croyances.
- Les élèves en filière scientifique mettent principalement en avant le manque de crédibilité de l'information ou leur esprit critique pour évaluer cette information.

Voici les principaux *verbatim* complotistes :

46 : « Personnellement, même si on voit que ce texte est comme « romancé », j'ai déjà mon avis la dessus » (R : plutôt OUI)

106 : « Je pense que oui car la CIA cache énormément de secrets. »

117 : « Même avec la déclaration de Trump nous pouvons penser que cela est vrai. Il y a plusieurs témoins, des personnes qui ont vu les faits. »

Résultats généraux de la Q5 : *Que penses-tu de ces quatre informations ?*

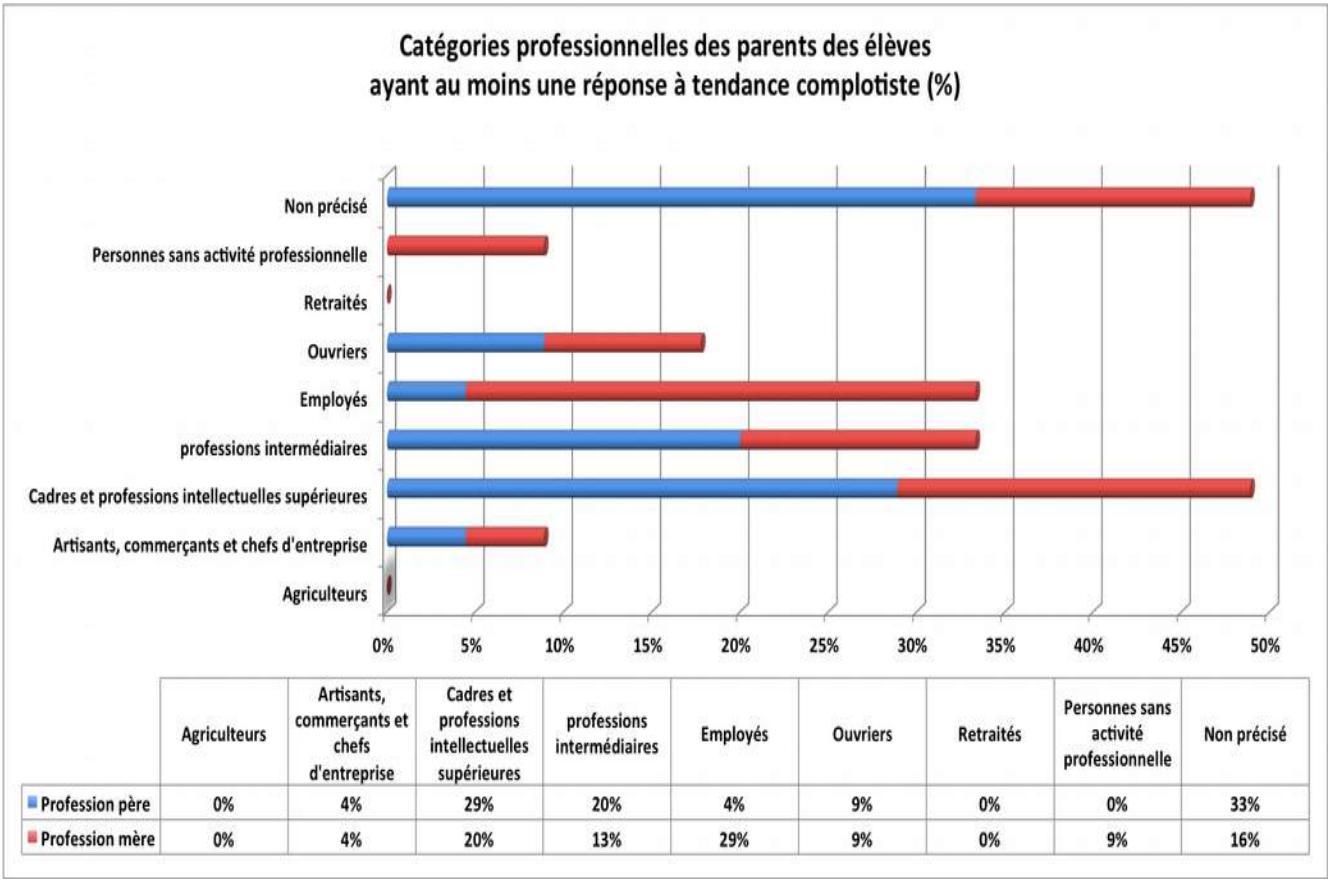
Les résultats de la Q5A portant sur l'existence du groupe Bilderberg ne sont volontairement pas pris en compte car c'est une information réelle qui n'est pas remise en cause par les complotistes.

- 45 élèves ont affirmé avec certitude (certain) ou doute (plutôt OUI) une information

complotiste ou ont remis en cause de manière catégorique (absolument pas) ou avec doute (plutôt NON) une information réelle remise en cause par les complotistes

- Parmi ces 45 élèves, 24 ont déclaré avoir reçu une formation à l'évaluation de l'information.
- Sur les 145 élèves, seulement quatre élèves ont confirmé ou supposé deux théories complotistes.
- Sur les 45 réponses à tendance complotiste, seulement 6 ont été justifiées par des *verbatim* de nature complotiste.

Nous proposons d'observer les catégories socio-professionnelles des parents d'élèves ayant apporté au moins une réponse à tendance complotiste. Voici donc les résultats concernant ces 45 élèves.



	Agriculteurs	Artisants, commerçants et chefs d'entreprise	Cadres et professions intellectuelles supérieures	professions intermédiaires	Employés	Ouvriers	Retraités	Personnes sans activité professionnelle	Non précisé
Profession père	0%	4%	29%	20%	4%	9%	0%	0%	33%
Profession mère	0%	4%	20%	13%	29%	9%	0%	9%	16%

Figure 38

2.3.2 L'analyse des séquences

Nous avons étudié neuf séquences abordant le thème du complotisme et plus largement de la désinformation. Nous nous sommes concentrées sur des séquences élaborées par ou avec la participation d'un professeur documentaliste, afin d'avoir un véritable aperçu des notions info-documentaires mobilisées pour ce type de séquence.

Biais : Etant donné le faible échantillon de séquences analysées, les pourcentages et les résultats présentés ci-dessous ne sont pas représentatifs de l'enseignement dispensé en France sur le sujet.

Pour introduire le sujet, nous nous intéressons dans un premier temps sur le cadre scolaire employé pour dispenser les séquences sur la désinformation/complotisme.

2.3.2.1 Les cadres scolaires des séquences

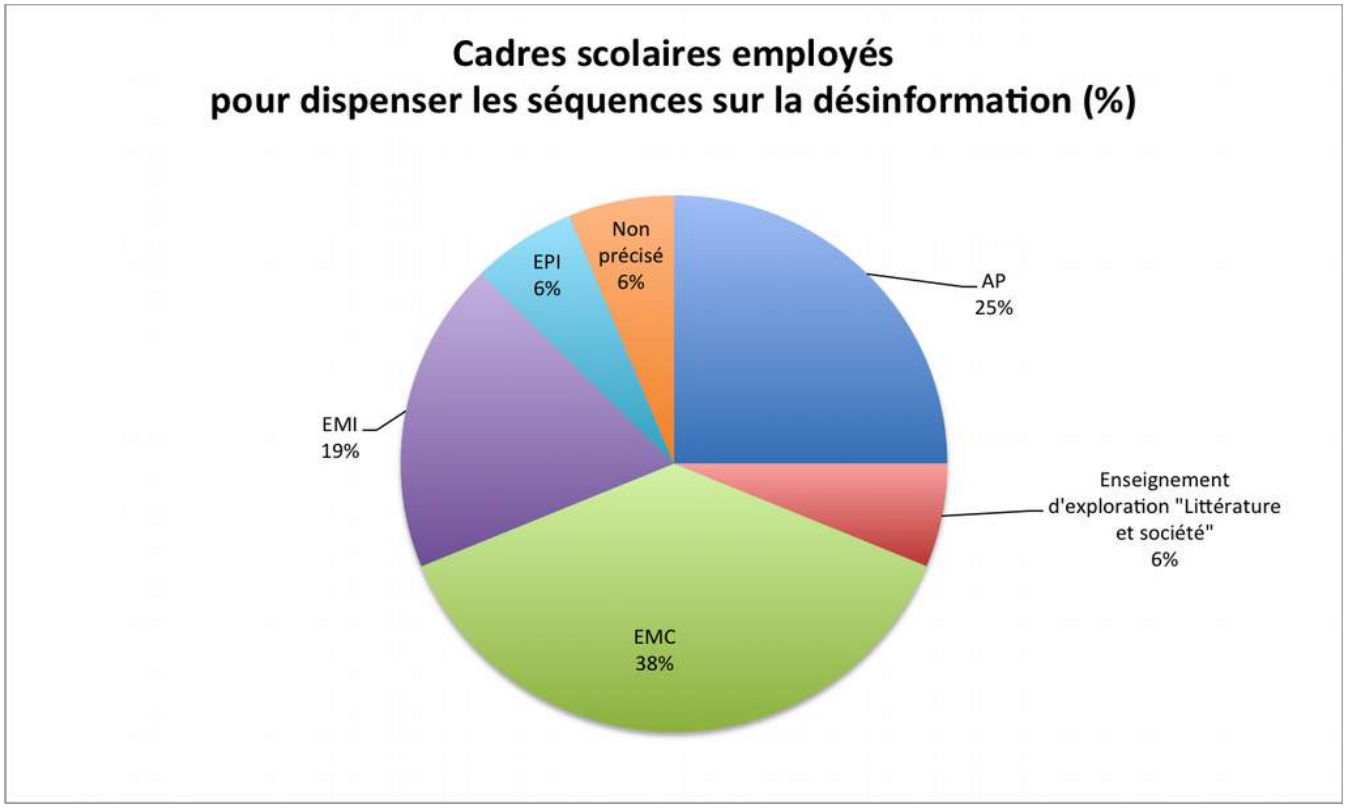


Figure 39

- L'EMC est le cadre scolaire privilégié pour les séquences sur la désinformation avec un pourcentage de 38%
- L'AP arrive en seconde position avec un quart des séances dispensées dans ce cadre, suivi ensuite de l'EMI à 19%.

La majorité des séquences étudiées a été menée en collaboration avec d'autres enseignants dont voici le détail.

2.3.2.2 Les enseignants impliqués dans les séquences sur la désinformation

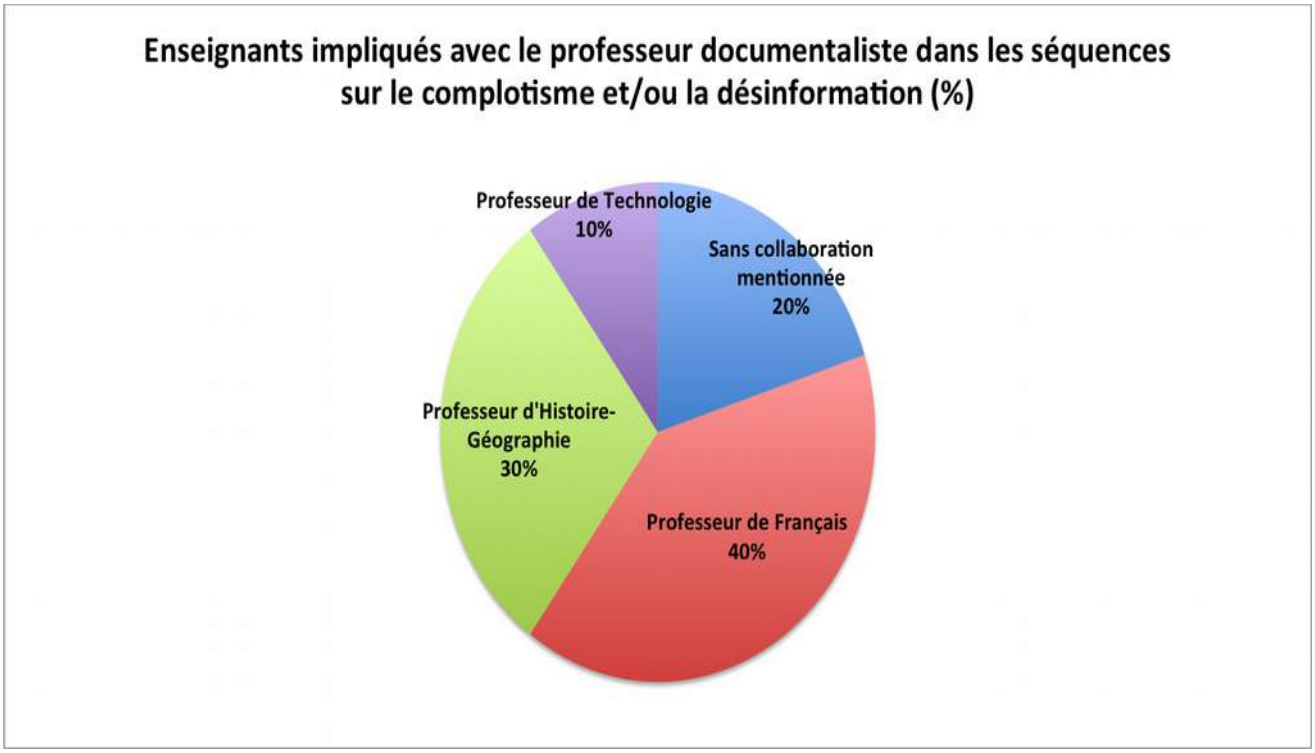


Figure 40

- 20% des séquences ont été menées uniquement par des professeurs documentalistes.
- Pour 40%, ce type de séquence est mené avec des professeurs de Français.
- La collaboration avec les enseignants d'Histoire-Géographie arrive en seconde position avec un pourcentage de 30%.
- Puis, au regard de notre corpus, 10% des séquences ont été menés avec des professeurs de Technologie.

2.3.2.3 Les niveaux visés par les séquences sur le complotisme et/ou la désinformation

Il est aussi intéressant d'étudier les niveaux les plus concernés par ce travail sur la désinformation.

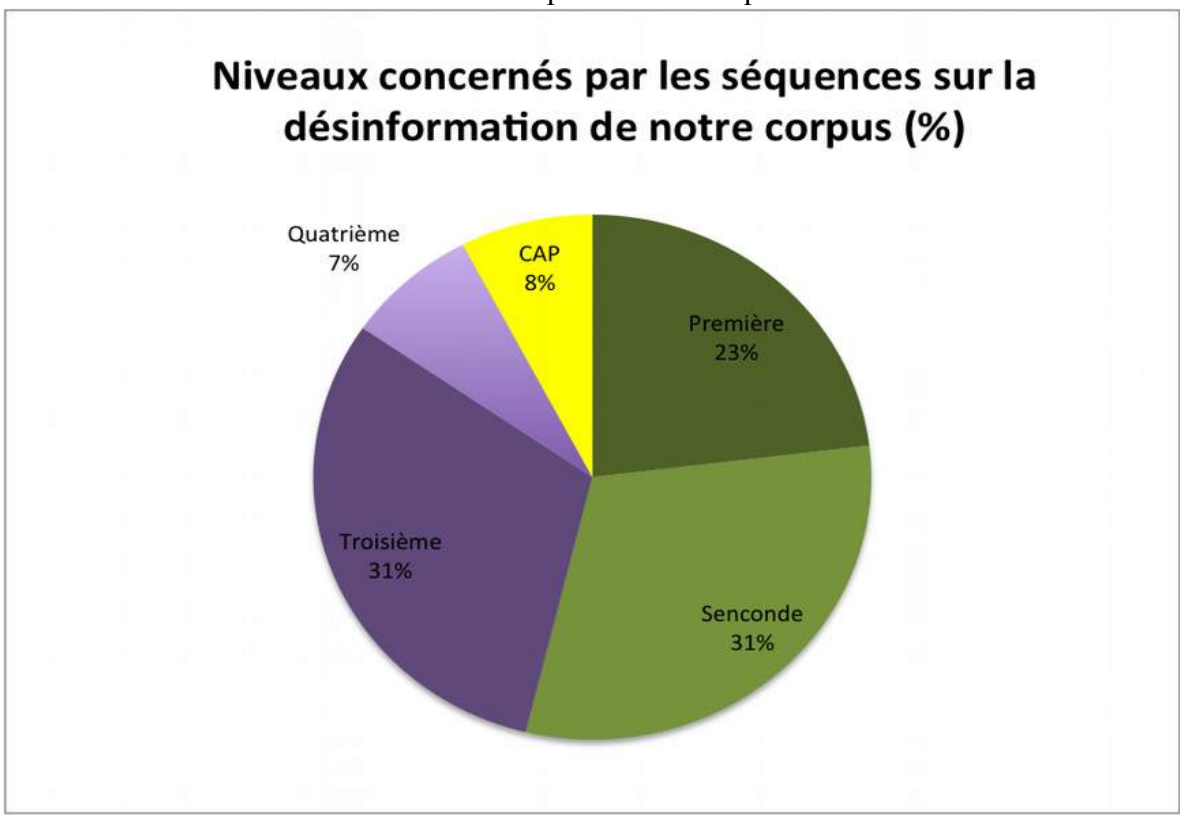


Figure 41

- La majeure partie des séquences sur la désinformation est dispensée à des élèves de troisième et de seconde (31% pour chacun des niveaux)
- 23% des séquences sont dispensées à des classes de 1ère.
- Les élèves de 6e, 5e, 4e et de Terminale semblent moins, voire pas concernés, d'après de notre enquête par cette thématique.

2.3.2.4 La durée accordée aux séquences sur le complotisme et/ou la désinformation

Le graphique ci-dessous indique la durée accordée aux séquences sur la désinformation.

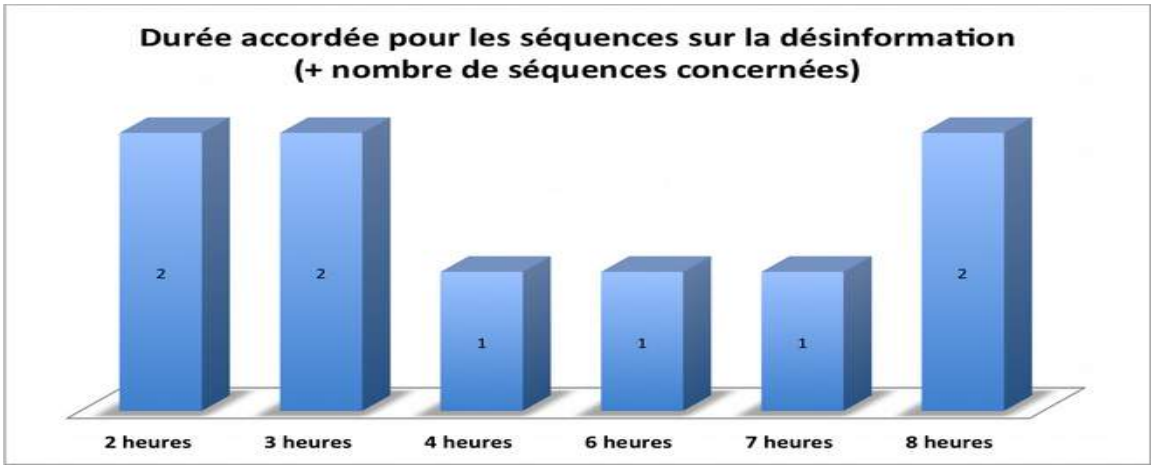


Figure 42

2.3.2.5 Les notions abordées dans les séquences

Nous avons pour finir étudié les notions abordées de manière explicite et implicite au cours de ces séquences.

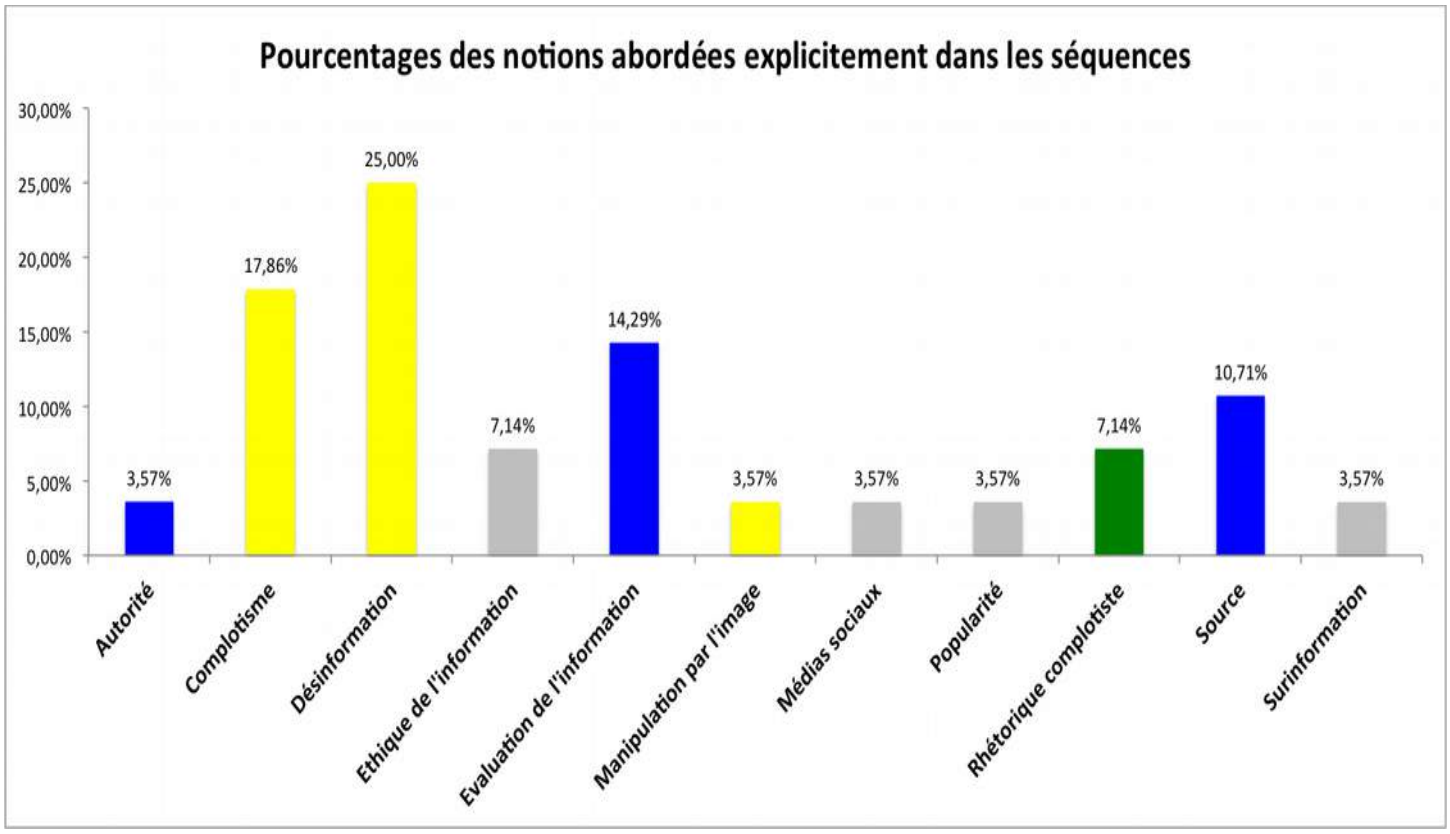


Figure 43

- En jaune se trouvent les notions que nous qualifions de définitionnelles. Les notions définitionnelles semblent plus abordées dans ce type de séquence que les notions à dimension opératoire. Dans un quart des séquences analysées, les enseignants abordent explicitement la notion de « désinformation ». La notion de « complotisme » arrive en seconde position avec près de 18%. Puis, dans ce corpus de séquences, la notion de « manipulation par l'image » a été traitée mais de manière peu représentative (seulement 3,57%)
- En bleu, sont présentées les notions que nous qualifions de notions à dimension opératoire. La notion d'évaluation de l'information est la plus fréquemment abordée avec 14%. La notion de source intervient ensuite de manière explicite dans 10% des séquences analysées. Puis, à 3,57%, la notion d'autorité.
- D'autres notions, en gris, sont abordées lors des séquences sur le complotisme ou la désinformation et visent au regard de ces notions à comprendre le contexte ou les conséquences de cette désinformation, de ce complotisme.

Voici à présent, les notions abordées de manière implicite dans ces séquences.

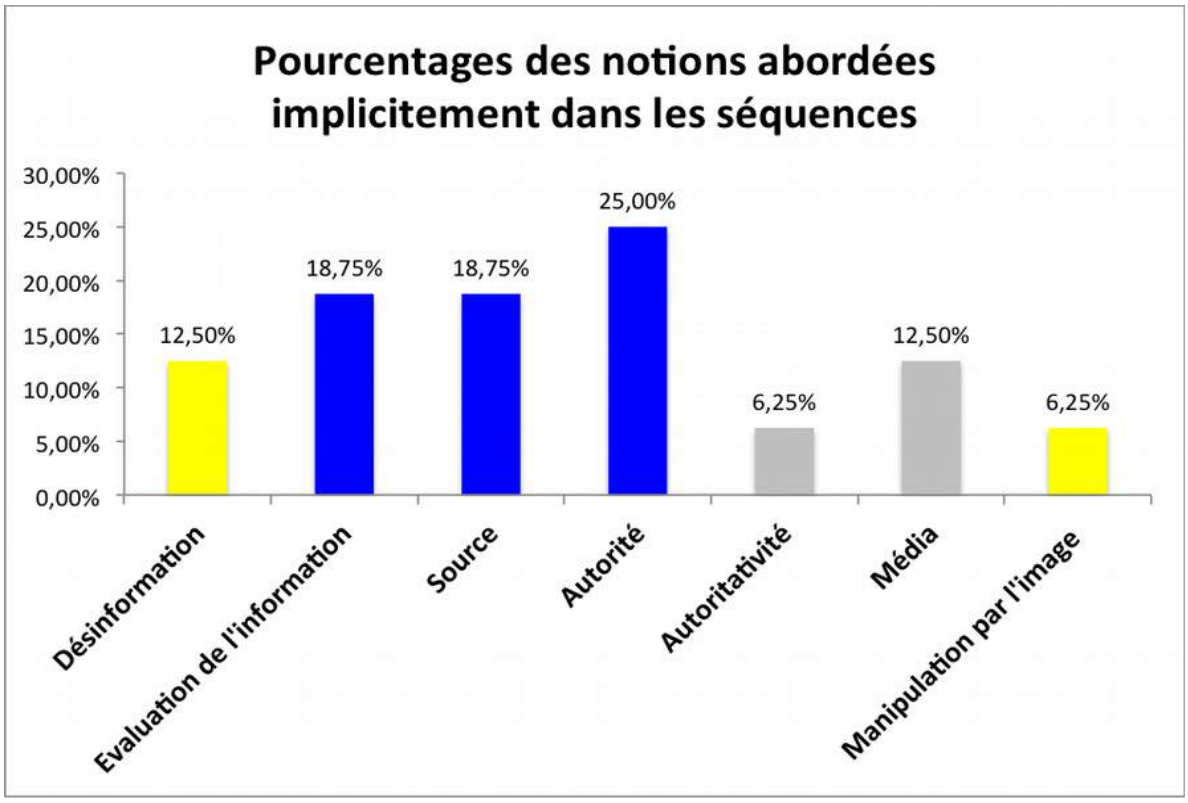


Figure 44

- Ce sont principalement des notions à dimension opératoire qui sont abordées de manière implicite dans ce type de séquence (évaluation de l'information, source et autorité.)

PARTIE 3

Analyse des résultats et réponses aux hypothèses

3. Analyse des résultats pour répondre aux hypothèses de recherche

3.1 Réponse à l'hypothèse n°1 : *Les élèves s'informent principalement par le biais des réseaux sociaux*

Notre hypothèse n°1 était la suivante : « *Les élèves s'informent principalement par le biais des réseaux sociaux* ». Elle s'appuyait sur les recherches menées par la sociologue Sylvie Octobre qui déclarait que « *Facebook est devenu le premier média d'information des jeunes* » (2014) et sur une publication du CLEMI qui dévoilait que « *56% des jeunes de 12 à 17 ans affirment utiliser les réseaux sociaux pour s'informer de l'actualité* » (2015).

La question n°1 de notre questionnaire, qui portait sur la fréquence de consultation de divers médias, a permis de révéler que la moitié des jeunes interrogés consulte quotidiennement les réseaux sociaux pour s'informer de l'actualité. En ajoutant à ce pourcentage, celui des élèves déclarant consulter « *au moins une fois par semaine* » les réseaux sociaux pour s'informer, le « nouveau média » atteint une consultation régulière de plus de 70%.

Il est intéressant de constater que les réseaux sociaux sont talonnés de près en terme de consultation par la télévision. Le média traditionnel obtient en effet une consultation quotidienne de 40% et un taux de consultation régulière (c'est-à-dire chaque jour ou au moins une fois par semaine) d'environ 70%. Si l'abandon des médias traditionnels par les jeunes est régulièrement évoqué, ce n'est donc pas la télévision mais bien la presse papier qui en subit les conséquences, puisque seulement 5,5% des élèves interrogés déclarent consulter ce média quotidiennement.

Au regard de nos résultats, ce sont donc les élèves de 1ère professionnelle qui semblent être les plus gros consommateurs d'information via les réseaux sociaux avec un taux qui atteint les 77%, puis ce sont les littéraires qui à 50% déclarent consulter quotidiennement les réseaux sociaux pour s'informer et enfin les élèves de 1ère scientifique avec un taux de fréquentation quotidienne de 44%.

Pour mieux cerner les pratiques informationnelles des élèves, nous leur avons demandé de préciser quels réseaux sociaux ils consultaient. Un grand nombre d'élèves n'a pas spécifié les réseaux consultés, mais les résultats recueillis apportent comme précision que *Facebook,* avec un taux de citation par les élèves de près de 60%, s'avère bien en tête des réseaux sociaux qui permettent aux élèves de s'informer. Des données qui viennent confirmer ce qu'avançait la sociologue Sylvie Octobre. Ce sont ensuite l'application *Snapchat,* les réseaux sociaux *Twitter* et *Instagram* que les élèves déclarent consulter. Etonnamment *You Tube* obtient un taux de citation inférieur à 10%. Cela peut s'expliquer par deux raisons : il est effectivement moins populaire chez les jeunes ou il n'est pas considéré par les élèves comme un accès à de l'information d'actualité.

Pour conclure, au regard des statistiques générées grâce à notre questionnaire, les élèves semblent effectivement s'informer principalement et très fréquemment via les réseaux sociaux. Nous pouvons donc affirmer cette première hypothèse.

3.2 Réponse à l'hypothèse n° 2 : *Les élèves ne font pas confiance en l'information trouvée sur Internet.*

Notre hypothèse n°2 était la suivante : « *Les élèves ne font pas confiance en l'information trouvée sur Internet* ». Cette hypothèse était inspirée d'un sondage réalisé par le journal *La Croix* qui affirmait que seulement 31% des personnes interviewées déclaraient faire confiance à Internet, et donc par déduction, près de 70% des personnes interviewées ne faisaient pas confiance en l'information véhiculée via Internet. Pour répondre à cette hypothèse, nous avons interrogé les élèves sur leur degré de confiance accordée à différents médias et cela par le biais de la question 2 : *Quel degré de confiance accordes-tu aux médias concernant les informations d'actualité ?* Dans notre questionnaire, Internet, ou plutôt le Web, était essentiellement représenté par les réseaux sociaux *Facebook* et *You Tube. Facebook* se révélant être le principal réseau social consulté par les jeunes quotidiennement pour s'informer sur l'actualité, notre choix s'est avéré pertinent.

Le degré de confiance accordée à *Facebook* :

- Seulement 10% des élèves déclarent avoir confiance en l'information trouvée sur *Facebook*, dont seulement 1% avoir « *totalement confiance* ».
- 78% des élèves disent ne pas faire confiance en l'information trouvée sur *Facebook*, dont 44% de « *Plutôt pas confiance* » et 34% de « *Pas confiance du tout* »

Le degré de confiance accordée à *You Tube* :

- 27% des élèves déclarent avoir confiance en l'information trouvée sur *You Tube.*
- 69% des élèves déclarent ne pas avoir confiance en l'information trouvée sur *You Tube*, dont 41% de « *Plutôt pas confiance* » et 19% de « *Pas confiance du tout* »

Au regard de ces résultats, il semblerait que *Facebook* suscite encore plus de méfiance chez les élèves que *You Tube.* Les résultats de notre enquête soulignent donc l'aspect paradoxal des pratiques informationnelles des élèves. A la fois, ils consultent quotidiennement et majoritairement *Facebook* pour s'informer de l'actualité et en même temps celui-ci génère la plus grande méfiance chez les élèves. Remarquons néanmoins qu'il y a une véritable prise de conscience de la nature de l'information qui circule via les réseaux sociaux, et que les élèves ne sont pas crédules. Pour mieux comprendre les élèves, intéressons-nous à présent aux *verbatim* qui ont permis de justifier leur

réponse.

Les notions ou heuristiques qui justifient le degré de confiance accordée à *Facebook* :

- Pour 32% des élèves, *Facebook* est synonyme de désinformation. Cela se traduit par les phrases ou termes suivants : *« beaucoup de désinformation qui circule », « fake news », « rumeurs », « ragots », etc.* Les élèves sont donc conscients que sur *Facebook* se diffusent des fausses informations. La problématique serait donc de savoir s'ils sont aptes à discerner les fausses informations des vraies informations et comment procèdent-ils. Nous nous pencherons particulièrement sur ce point pour répondre à notre hypothèse n°10.
- Un quart des élèves met en avant une « heuristique expérientielle mitigée», c'est-à-dire qu'ils déclarent trouver sur *Facebook* des informations fiables et de qualité, tout comme avoir été confrontés à de fausses informations ou des informations de mauvaise qualité. « *On y trouve du vrai mais aussi beaucoup de faux.* » Certains élèves expriment leur capacité à discerner l'une de l'autre.

Cette justification est donc pertinente car effectivement notre question sur le degré de confiance accordée à *Facebook* était quelque peu biaisée comparée à celles sur *Le Monde, Ouest-France*. En effet, *Facebook* est un média qui diffuse de l'information provenant de sources variées. Par exemple, des articles du journal *Le Monde* peuvent être publiés, partagés via *Facebook*. La complexité de *Facebook* est qu'il multiplie les sources et les intermédiaires d'une même information, mais un grand nombre d'élèves semble être conscient de cette réalité.

- 15% des élèves mettent en avant le manque de fiabilité des informations trouvées sur *Facebook*
- 13% des élèves évoquent une expertise négative de *Facebook*, c'est-à-dire qu'ils justifient leur manque de confiance envers l'information véhiculée par *Facebook* par le fait que « *n'importe qui* » peut y diffuser de l'information, que « *ce ne sont pas des professionnels* » ou des experts qui produisent l'information. La possibilité d'*autorotativité* et l'absence ou le manque d'autorité sur *Facebook* semblent donc générer de la méfiance chez certains élèves.

Il semble intéressant de souligner que parmi les 10% des élèves qui disent faire confiance à *Facebook*, aucun n'a justifié sa réponse par un *verbatim* positif. Soit ils se sont abstenus de justifier leur réponse, soit ils ont apporté une appréciation mitigée.

Les notions ou heuristiques qui justifient le degré de confiance accordée à *You Tube* :

- Contrairement à *Facebook*, 10% des élèves accordent leur confiance à *You Tube* par une heuristique d'expérience positive de ce réseau social. Parmi ces élèves, certains ont spécifié les *You Tubeurs* qu'ils suivaient et en qui ils avaient confiance (exemple : *Hugodécrypte*).
- 21% des élèves évoquent une expertise mixte « *ça dépend des You Tubeurs*», alors que 19%

soulignent une expertise négative sur *You Tube* « *Diffusées par des personnes qui ne sont pas de la profession et peuvent donc raconter n'importe quoi.* »

- Néanmoins dans 20% des *verbatim* des élèves, la notion de désinformation est mise en avant et cela avec les mêmes termes ou arguments que pour *Facebook* : *fake news*, etc..
- 18% des *verbatim* traduisent d'une heuristique expérientielle mitigée
- 12% des justifications évoquent le manque de fiabilité de l'information trouvée sur *You Tube.*

De manière globale, l'information provenant des réseaux sociaux suscite donc de la méfiance chez les élèves, et cela en raison du manque d'expertise ou d'autorité de ceux qui la produisent, en raison de l'abondance de la désinformation véhiculée sur les réseaux sociaux et donc plus largement via Internet, une méfiance qui semble s'être construite sur des expériences négatives ou mitigées.

Nous pouvons donc confirmer notre hypothèse n°2.

3.3 Réponse à l'hypothèse n°3 : *Les élèves se méfient des médias traditionnels, voire ils pensent que les médias manipulent l'opinion publique.*

Notre hypothèse n°3 soulignait la méfiance des élèves envers les médias traditionnels : « *Les élèves se méfient des médias traditionnels, voire ils pensent que les médias manipulent l'opinion publique* ». Comme pour l'hypothèse précédente, nous nous sommes appuyés sur la question n°2 portant sur la confiance accordée aux médias. Les médias traditionnels étaient représentés plus largement que les « nouveaux médias » par le biais des journaux *Le Monde* et *Ouest-France* pour la presse papier, par *NRJ* et *RFI* pour la radio, et par *TF1* et *France2* pour la télévision.

1. Le degré de confiance accordée à la **presse papier** par les élèves et leurs justifications :

- Que ce soit *Le Monde* ou *Ouest-France*, les deux titres bénéficient de plus de 80% de la confiance des élèves. Un degré qui est principalement justifié par l'heuristique d'expertise positive et l'heuristique de réputation positive. Les élèves reconnaissent l'expertise des journalistes qui travaillent au sein de ces rédactions. D'autres soulignent la réputation de ces journaux, reconnus dans le cadre familial, scolaire ou de manière plus large nationalement. Entre 15 et 20% des élèves mettent aussi en avant la fiabilité de ces deux médias.
- Près de 5% des élèves ne disent pas faire confiance en ces deux médias sources. Les élèves justifient ce choix par une heuristique expérientielle mitigée à 8% pour *Ouest-France* et à 6% pour *le Monde.* Certains élèves signalent que certains sujets d'actualité n'ont pas été traités dans ces médias. De plus, pour 7% des élèves le journal *Le Monde* manquerait d'objectivité dans le traitement de l'information.

2. Le degré de confiance accordée à la **radio** par les élèves et leurs justifications :

- 26% des élèves disent faire confiance à NRJ, seulement 16% en RFI
- Plus de la moitié des élèves ne disent pas faire confiance en NRJ

Comme nous l'avons précisé dans les biais de l'enquête, ces chiffres ne semblent pas significatifs pour deux raisons distinctes. Pour NRJ, cette radio n'est pas considérée par les jeunes comme une source d'actualité. Pour eux, c'est essentiellement une source de divertissement et effectivement NRJ est avant tout une radio musicale. En ce qui concerne RFI, les données ne sont pas représentatives puisque 100 élèves sur 145 ont déclaré ne pas connaître cette radio.

3. Le degré de confiance accordée à la **télévision** par les élèves et leurs justifications :

- 75% et 72% des élèves déclarent faire confiance respectivement à *France 2* et à *TF1*. Les élèves mettent en avant une heuristique d'expertise positive (30% pour *France 2*, 24% pour *TF1*) et de réputation positive (22% pour *France 2*, 28% pour *TF1*). En effet, ils décrivent la qualification et le professionnalisme des personnes travaillant au sein de ces chaînes, les moyens alloués pour produire de l'information, mais aussi la notoriété de ces journaux nationaux qui perdurent depuis de nombreuses années et qui bénéficient d'un grand nombre de téléspectateurs. Un grand nombre d'élève évoquent pour *TF1* : « *1ère chaîne de France* ». Environ 12% des élèves témoignent d'une expérience positive des journaux télévisés de ces deux chaînes. Entre 19 et 14% évoquent la fiabilité de l'information diffusée sur ces chaînes.
- Seulement 9% des élèves disent ne pas faire confiance en *France 2* et 17% à *TF1*. Cette appréciation négative est principalement justifiée par un manque d'objectivité de ces deux médias. Ils l'évoquent en ces termes : *« Média national mais trop de sélection dans les informations données », « Trop grande mise en avant de l'opinion »* , des critiques qui s'accentuent pour la chaîne privée *TF1* : *« C'est privé donc j'ai moins confiance » « C'est une chaîne privée, manque d'objectivité. » « Le groupe TF1 est relié à des affaires d'argent, de médias et n'est pas au service des citoyens mais au service de l'argent ».*

Notre enquête souligne donc que la presse papier bénéficie encore majoritairement de la confiance des élèves, et cela malgré une fréquentation moindre. L'abandon de la presse papier serait donc plutôt due à une évolution des pratiques informationnelles des jeunes, plutôt qu'à une méfiance généralisée. Notre enquête ne nous permet pas de tirer des conclusions sur le degré de confiance accordée au média traditionnel « radio ». En ce qui concerne la télévision, nous constatons que le taux de confiance accordée à la télévision dépasse les 70%, les élèves font donc largement confiance en ce média. En revanche, la méfiance de certains est due à la remise en cause de l'objectivité des chaînes télévisées qu'elles soient du service public comme du privé, mais

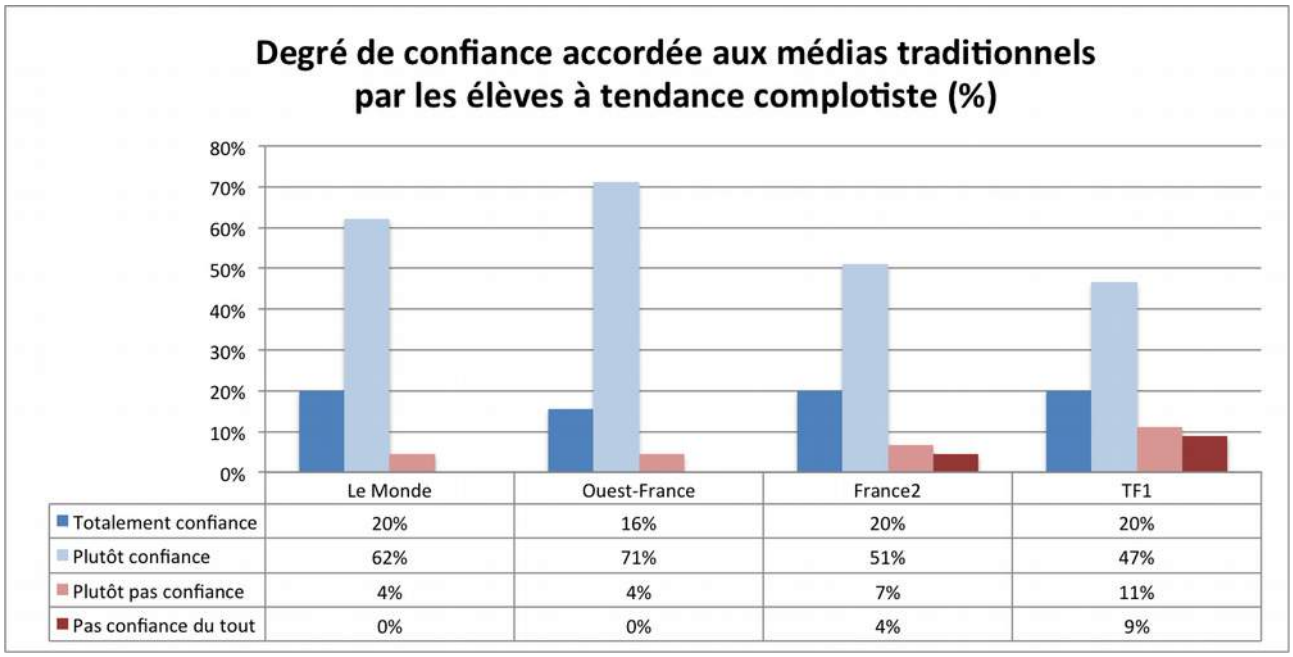
soulignons que la chaîne privée *TF1* suscite plus vivement la méfiance des élèves en terme d'objectivité.

Nous pouvons donc infirmer notre hypothèse n°3. La méfiance envers les médias traditionnels reste relative et moindre au regard de la confiance accordée à la presse papier et à la télévision, et en comparaison à la méfiance que suscite les réseaux sociaux. Les élèves semblent encore reconnaître le travail et l'expertise des journalistes qui travaillent au sein des médias traditionnels.

3.4 Réponse à l'hypothèse n° 4 : *Les attitudes informationnelles de méfiance, voire de défiance vis-à-vis des médias et des autorités traditionnelles de la part des élèves, favorisent le succès des théories complotistes*

L'hypothèse n°4 a été élaborée par rapport aux recherches d'Olivier Le Deuf : « *Les attitudes informationnelles de méfiance, voire de défiance vis-à-vis des médias et des autorités traditionnelles de la part des élèves, favorisent le succès des théories complotistes* ». Pour répondre à cette question, nous avons sélectionné les élèves qui avaient en question 5 une réponse complotiste ou à tendance complotiste et nous avons étudié le degré de confiance accordée aux médias traditionnels de cet échantillon.

Voici donc le graphique résultant de ce croisement d'informations :



	Le Monde	Ouest-France	France2	TF1
Totalement confiance	20%	16%	20%	20%
Plutôt confiance	62%	71%	51%	47%
Plutôt pas confiance	4%	4%	7%	11%
Pas confiance du tout	0%	0%	4%	9%

Figure 45

- 4% d'entre eux (45 élèves) déclarent ne pas faire trop confiance en le journal *Le Monde* et le journal *Ouest-France,* contre respectivement 6% et 5% pour l'ensemble des élèves interrogés (145 élèves)
- 11% d'entre eux ne font pas confiance en *France 2,* contre 9% pour l'ensemble des élèves interrogés

- 20% d'entre eux ne font pas confiance en *TF1*, contre 17% pour l'ensemble des élèves interrogés.

La méfiance des élèves à tendance complotiste envers les médias traditionnels n'est pas de manière significative plus prononcée que celle de l'ensemble des élèves interrogés.

Pour compléter cette analyse, voici les *verbatim* sur le degré de confiance accordée aux médias traditionnels d'un échantillon d'élèves à forte tendance complotiste, soit parce qu'ils ont donné deux réponses à tendance complotiste, soit parce qu'ils ont justifié leur réponse par des arguments complotistes.

n°	**Le Monde**	**Ouest-France**	**France 2**	**TF1**
9	Pas de réponse	Pas de réponse	Média officiel	Média officiel
46	Pas totalement car je ne connais pas leurs sources	Pas totalement car je ne connais pas leurs sources	**La télé est selon moi manipulatrice, elle ne divulgue que quelques informations nécessaires pour mettre en confiance le « petit peuple »**	Connais pas les sources
52	Je connais de nom mais ne le lis pas, ils ont quand même l'air bien	Je connais de nom mais ne le lis pas ils ont quand même l'air bien	Je connais vaguement et ils ne me semblent pas fiables	Ils ne montrent que le mauvais côté des actualités et jamais les bons
61	Parce que leurs références ne sont pas toujours bonnes	Pas de réponse	Parce que leurs chaînes sont connues donc si leur info est fausse il y a un risque de polémique	Parce que leurs chaînes sont connues donc si leur info est fausse il y a un risque de polémique
99	Sujets intéressants et complets	Malgré quelques erreurs	Reportages intéressants et simplifiés	Le journal de 13h et de 20h sont des informations du quotidien intéressantes
106	Pas de réponse	Parce qu'il est au lycée	Je ne suis pas sûr des infos	Je ne suis pas sûr des infos
117	Selon les	C'est une presse que	Pas de réponse	Pas de réponse

	actualités	beaucoup de français lisent		
129	Plutôt confiance car les informations sont honnêtes. **Les journaux ne sont pas comme les médias ou la TV**	Plutôt confiance car les informations sont honnêtes. **Les journaux ne sont pas comme les médias ou la TV**	Plutôt confiance car les informations sont plutôt vraies **mais ne montre des fois pas toute la vérité ou déforme et accentue certains propos.**	Plutôt confiance car les informations sont plutôt vraies **mais ne montre des fois pas toute la vérité ou déforme et accentue certains propos.**
140	Pas de réponse	Pas de réponse	Pas de réponse	Pas de réponse

Sur les neuf élèves sélectionnés, un seul d'entre eux livre une vision véritablement négative des médias traditionnels, avec la suspicion de manipulation. Trois autres font part de leur méfiance envers les médias traditionnels mais de manière modérée, et en insistant tout particulièrement sur leur méfiance à l'égard de la télévision. Il semble donc plus que ce soit le média télévision qui soit remis en cause, plutôt que l'autorité des médias traditionnels.

Nous conclurons en avouant que notre enquête ne nous permet pas de confirmer ou d'infirmer de manière rigoureuse cette hypothèse n°4.

3.5 Réponse à l'hypothèse n°5 : *Plus de 79% des élèves seraient complotistes*

Suite à l'enquête *Ifop* publiée en janvier 2018, nous avons ajouté l'hypothèse selon laquelle plus de 79% des élèves seraient complotistes. En effet, ce pourcentage est celui annoncé pour les Français, selon cette enquête. De plus, l'enquête *Ifop* révèle que les jeunes seraient plus « sujets au complotisme » que leurs aînés. Nous nous sommes donc basés sur ce chiffre vertigineux repris par les médias et nous allons le comparer avec nos résultats. Certes, nous sommes conscients que notre questionnaire n'est pas identique à celui de l'*Ifop*, tant en terme de quantité, de sujets abordés et de méthode de recueil.

Voici donc le rappel de nos résultats :

Les reptiliens :

- A l'affirmation sur l'existence des reptiliens, 86% des élèves déclarent ne pas y croire (63% « *absolument pas* » et 23% « *plutôt non* »).
- Seulement 3% des élèves croient en l'existence des reptiliens, dont 1% « *Certain* ».

Rappelons que certaines réponses justifiées de manière ironique nous ont permis de comprendre que la réponse était biaisée, mais en l'absence de justification de la réponse, il est impossible de savoir si l'élève à répondu « *Certain* » par pure ironie ou sincèrement.

Voici les *verbatim* des élèves qui déclarent croire en l'existence des reptiliens (les autres n'ont pas justifié leur réponse).

- Elève en 1ère littéraire au *Lycée les Bourdonnières* : « *Cela est vrai, car l'humanité est dirigée par la nuit des temps mais cela n'est qu'une manipulation des puissants de ce monde pour nous faire croire que nous sommes les seuls à être les plus puissants de la terre. »*. Ce *verbatim* met en avant une pensée volontairement ou ironiquement complotiste.
- Elève en 1ère professionnelle au *Lycée les Bourdonnières* : *« nouvel Ordre Mondial » je ne connais pas donc j'ai un doute mais avec une vidéo à l'appui cela peut montrer une preuve. »*. L'élève met clairement en avant la validation par l'image, « preuve par l'image », ce qui s'apparente plus à de la crédulité qu'à une véritable pensée complotiste. Nous pouvons qualifier cet élève de « *sceptique à tendance complotiste* »

Les chemtrails :

- A l'affirmation suivante : « *les traces blanches dans le ciel laissées par les avions sont des particules d'eau* », 57% des élèves étaient en accord avec l'affirmation, 23% en doutaient, 20% des élèves n'ont pas répondu à la question ou leur réponse présentait un biais.

Comme nous l'avons précisé dans les biais de cette enquête, le sujet pouvait être déstabilisant pour les élèves présentant des faiblesses dans les matières scientifiques.

Une fois de plus en l'absence de *verbatim*, soit pour 42% des réponses à cette affirmation, il n'était pas évident d'évaluer la compréhension de la question. Certains élèves avaient répondu par la négative mais justifiaient leur réponse en admettant la version livrée par le directeur adjoint de la station *Météo France*, ce qui est paradoxal.

- Néanmoins parmi les 23% des élèves qui remettent en cause cette réalité scientifique, 58% justifient leur réponse par une heuristique d'auto-confirmation, que l'on peut autrement nommer « biais de confirmation », biais cognitif courant chez les complotistes comme nous l'avions évoqué plus haut. 24% des élèves remettaient en cause cette affirmation en faisant appel à leur esprit critique. 12,5% signalaient une incapacité à évaluer ou justifier leur réponse.

Au regard des *verbatim* des élèves, trois d'entre eux tiennent un discours à tendance complotiste :

- Elève en 1ère littéraire au *Lycée Albert Camus* : « *Le gouvernement fait des erreurs et tente régulièrement de les faire passer pour des phénomènes naturels, des scandales éclatent cela peut être le cas.* »
- Elève en 1ère littéraire au *Lycée Albert Camus* : *« Car la plupart des politiciens français ne*

veulent pas en parler (peut-être qu'ils cachent quelque chose) et apparement ce serait des produits toxiques, ce qui serait plausible du fait que les politiciens ont du mal à en parler. »

- Elève en 1ère scientifique au *Lycée Gabriel Guist'hau* : « *Cela dépend de l'altitude de l'avion à plus de 8000m c'est de l'eau, en dessous ce sont des produits toxiques déversés.* »

Les attentats du 11 septembre 2001 :

- 71% des élèves déclarent ne pas croire en l'organisation des attentats du 11 septembre 2001 par le gouvernement des Etats-Unis, thèse soutenue par les complotistes.
- 6% avouent être plutôt d'accord et 1% « *certain* » avec cette version des faits, soit un total de 7%. 94% de ces élèves n'ont pas justifié leur réponse.

Voici les *verbatim* des élèves qui doutent de la version officielle en ce qui concerne les attentats du 11 septembre 2001 et qui ont justifié leur réponse.

- Elève de 1ère scientifique du *Lycée les Bourdonnières* : « *Personnellement, même si on voit que ce texte est comme « romancé », j'ai déjà mon avis la dessus. »*
- Elève de 1ère professionnel du *Lycée les Bourdonnières* : *« Je pense que oui car la CIA cache énormément de secrets. »*
- Elève de 1ère scientifique du *Lycée Guist'hau* : *« Même avec la déclaration de Trump nous pouvons penser que cela est vrai. Il y a plusieurs témoins, des personnes qui ont vu les faits. »*

Bilan des réponses à ces trois questions :

En comptabilisant toutes les réponses à tendance complotiste, 31% des élèves seraient « complotistes » ou « sceptiques à tendance complotiste », ce qui est largement inférieur au chiffre annoncé suite à l'enquête *Ifop.* De plus, il serait plus pertinent de considérer seulement les élèves qui, soit soutiennent au moins deux théories complotistes, soit qui accompagnent leur réponse d'une justification de nature complotiste et que nous qualifieront de complotistes. Comme indiqué dans la réponse à l'hypothèse n°5, cela réduirait le nombre de complotistes à 9, soit 6% des élèves interrogés.

Notre étude nous permet donc pleinement d'infirmer notre hypothèse n°5.

3.6 Réponse à l'hypothèse n°6 : *L'adhésion aux théories du complot touche tous les élèves et cela quelque soit leur classe sociale, et leur filière.*

Après avoir déterminé le pourcentage d'élèves « complotistes » ou « sceptiques à tendance complotiste », nous nous intéressons à présent à leur profil afin de répondre à notre hypothèse n°6 inspirée elle aussi par le sondage *Ifop*: *« L'adhésion aux théories du complot touche tous les élèves et cela, quelque soit leur classe sociale, et leur filière. »*

Pour cela nous allons comparer les catégories professionnelles des parents d'élèves de

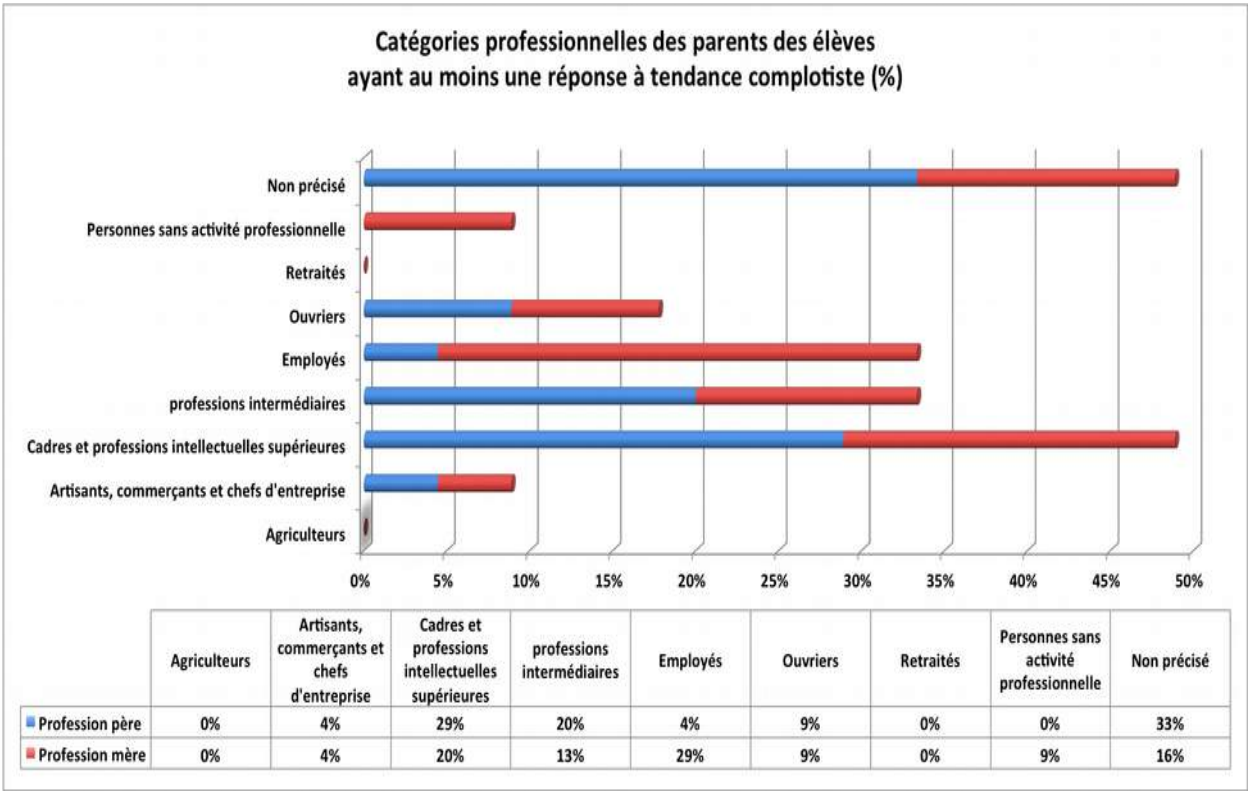
l'ensemble des questionnés avec celles des élèves à « tendance complotiste ». Soulignons tout d'abord qu'au regard de la réponse à l'hypothèse ci-dessus, les élèves a réelle tendance complotiste sont issus des trois établissements et des trois filières différentes.

Avant de nous intéresser à la catégorie professionnelle des parents, rappelons les pourcentages d'élèves « complotistes » ou « sceptiques à tendance complotiste » au sein de chaque filière :

- Sur les 55 élèves de 1ère littéraire interrogés, 21 ont donné une réponse à tendance complotiste soit un pourcentage de **38 % d'élèves « complotistes » ou « sceptiques à tendance complotiste ».**
- Sur les 13 élèves de 1ère professionnel questionnés, 7 d'entre eux ont au moins une réponse à tendance complotiste. Ce qui les conduit à un pourcentage de **53% d'élèves « complotistes » ou « sceptiques à tendance complotiste ».**
- Sur les 77 élèves de 1ère scientifique interrogés, 17 ont livré au moins une réponse à tendance complotiste soit un pourcentage de **22% d'élèves « complotistes » ou « sceptiques à tendance complotiste ».**

Comme nous l'avons indiqué dans la partie « biais de l'enquête » la question sur les traces blanches dans le ciel pouvait favoriser les élèves scientifiques et déstabiliser les autres.

Revenons donc aux catégories professionnelles des parents d'élèves désignés à tendance complotiste, en nous appuyant sur le graphique ci-dessous :



	Agriculteurs	Artisants, commerçants et chefs d'entreprise	Cadres et professions intellectuelles supérieures	professions intermédiaires	Employés	Ouvriers	Retraités	Personnes sans activité professionnelle	Non précisé
Profession père	0%	4%	29%	20%	4%	9%	0%	0%	33%
Profession mère	0%	4%	20%	13%	29%	9%	0%	9%	16%

Figure 38

- 8% des parents d'élèves à tendance complotiste sont artisans, commerçants et chefs d'entreprise contre 13% pour l'ensemble des élèves.
- 49% des parents d'élèves à tendance complotiste sont cadres et professions intellectuelles supérieures contre 64% pour l'ensemble des élèves.
- 33% des parents d'élèves à tendance complotiste ont des professions intermédiaires contre 35% pour l'ensemble des élèves.
- 33% des parents d'élèves à tendance complotiste sont employés contre 32% pour l'ensemble des élèves.
- 18% des parents d'élèves à tendance complotiste sont ouvriers contre 16% pour l'ensemble des élèves.
- 9% des parents d'élèves à tendance complotiste sont sans activité contre 11% pour l'ensemble des élèves.
- 49% des élèves à tendance complotiste n'ont pas précisé l'activité du père ou de la mère, contre 28% pour l'ensemble des élèves.

Au travers de ces résultats, il semblerait que la pensée complotisme séduise des élèves dont les parents appartiennent à un large panel de catégories professionnelles, similaire à celui de l'ensemble des élèves interrogés. Notons que ce questionnement sur la profession des parents nous permet simplement d'avoir une idée approximative du milieu social de l'élève. Ajoutons que pour approfondir le sujet, il faudrait se pencher sur l'influence des parents et de leur profession dans la construction de l'adolescent. Soulignons aussi que dans cet échantillon, nous ne constatons pas d'écart important entre les professions des parents (par exemple, nous ne rencontrons pas de binôme « cadre et ouvrier »).

Nous remarquerons que la volonté d'obtenir une grande diversité dans les profils des élèves interrogés n'a peut-être pas été atteinte et cela malgré une distribution du questionnaire dans des établissements très divers. Ajoutons qu'il aurait été intéressant de questionner des élèves provenant d'un milieu plus rural. En effet, cette enquête n'a pas touchée des enfants d'agriculteurs.

La seule distinction notable au regard du croisement de ces résultats est éventuellement le pourcentage plus élevé de « non réponse ». En effet, les élèves à tendance complotiste se sont abstenus à 49% de préciser la profession de l'un de leurs parents, contre 28% pour l'ensemble des élèves. Pour exploiter cette distinction, il aurait fallu connaître les raisons pour lesquelles les élèves n'ont pas préciser la profession d'un de leur parent.

Après analyse de nos résultats, nous pouvons affirmer que « *L'adhésion aux théories du*

complot touche tous les élèves et cela, quelque soit leur classe sociale, et leur filière. » . En revanche notre enquête ne nous permet pas d'apporter plus de précision sur ces points. Il aurait intéressant de pouvoir approfondir et d'enquêter plus largement sur la situation sociale des élèves à tendance complotiste, c'est-dire non seulement sur la classe sociale mais aussi sur la situation familiale de l'élève.

3.7 Réponse à l'hypothèse n°7 : *Pour lutter contre les théories du complot, il faut mobiliser les notions de source et d'autorité*

Notre hypothèse n°7 questionne les notions qui pourraient permettre de lutter contre les théories du complot et que nous avons nommé à « dimension opératoire ». Cette hypothèse a été fondée suite à la lecture d'écrits des chercheurs en SIC, Alexandre Serres et Olivier Le Deuf. « *Pour lutter contre les théories du complot, il faut mobiliser les notions de source et d'autorité*». Pour répondre à cette hypothèse, nous allons analyser les résultats de la question 4 qui portait sur les méthodes d'évaluation de l'information déclarée par les élèves, la question 5 et tout particulièrement les *verbatim* qui accompagnaient la réponse, et, pour finir, nous nous pencherons sur les propositions pédagogiques des professeurs documentalistes.

Pour répondre à cette hypothèse, reprenons notre cadre théorique construit dans la partie 1.

Caractéristiques de la notion Discours complotiste	**Notions à dimension opératoire**
• Est une forme de désinformation	Source (intention de la source)
• S'apparente à la propagande sectaire	Source (intention de la source)
• Produit et diffuse un message falsifié	Crédibilité – Autorité
• Mêle le vrai et le faux	Vérifiabilité des données par la confrontation des sources
• Tend à être crédible en mettant notamment en avant les capacités informationnelles de son producteur	Crédibilité de l'auteur, de la source
• A tendance à grossir et défigurer des faits réels	Vérifiabilité des données par la confrontation des sources
• Vise à décrédibiliser un ennemi unique en l'accusant d'être impliqué dans un complot	Source (intentions)
• Ment sur sa source, sa diffusion et sa finalité	Source – Discours
• Est construit sur des preuves (*Ethos, le Pathos et le Logos)* hétérogènes	Discours – Autorité
• Est alimenté par un hyper-scepticisme, un hyper-criticisme ou un délire de rationalisation, qui remet en cause l'autorité informationnelle	Discours - Source (interrogation de la source) – Autorité (source – auteur)

institutionnelle ou médiatique	

Au regard de notre cadre théorique et d'après les définitions données dans notre partie théorique, la notion de source sous entend s'intéresser à la provenance de la ressource, celle de l'information, s'interroger sur la nature et le lieu de son discours pour jauger sa fiabilité et questionner son rapport à la vérité, autrement dit enquêter sur ses intentions. En ce qui concerne la notion d'autorité, nous nous attacherons à l'autorité de l'auteur et de la source.

La question n° 4 était la suivante : *Peux-tu nous expliquer ce qu'il faut faire pour évaluer une information trouvée sur le web ?*

1. L'évaluation de l'information, ou la vérifiabilité des données, par la confrontation des sources

Les réponses à cette question nous ont permis de constater que les élèves utilisaient largement (à 38%) « la confrontation des sources » pour évaluer l'information, c'est-à-dire qu'ils opèrent à une vérifiabilité des données par la confrontation des sources.

- 45% pour les élèves scientifiques
- 77% pour les élèves en 1ère professionnelle

Précisons que c'est d'ailleurs l'unique notion ou méthode avancée par les élèves de 1ère professionnelle.

- Moins de 23% pour les élèves en classe littéraire

Il est néanmoins nécessaire d'ajouter que le recours à la confrontation des sources est majoritairement employé par les élèves ayant déclaré ne pas avoir reçu de formation à l'évaluation de l'information :

- Plus de 47% pour les élèves déclarant ne pas avoir reçu de formation à l'évaluation de l'information
- 30% pour les élèves ayant reçu une formation.

Comme le traduisent les *verbatim*, cette confrontation des sources vise à valider l'information en la cherchant sur d'autres sites, d'autres sources : *« La « vérifier sur d'autres sites », « Comparer l'information avec d'autres sites web », « Voir si on trouve les mêmes infos sur d'autres sites », « se renseigner auprès des journaux officiels »*. Si certains élèves semblent se contenter de croiser l'information avec une autre information trouvée sur une autre source, d'autres élèves précisent qu'ils se referont à une source fiable tels les « *journaux officiels* », qui fait autorité dans le domaine de l'information. La distinction est importante à relever au regard de notre sujet, car rappelons que les complotistes ont pour stratégie de partager et de rediffuser largement leurs informations. En enquêtant sur une théorie du complot, les élèves peuvent donc trouver une même information sur divers sites qui seront tous complotistes.

2. L'évaluation de l'information par la validation des sources

La seconde notion mise en avant par les élèves pour évaluer l'information sur le web est « la validation des sources ». Au regard des *verbatim*, nous sommes là dans la première étape de l'interrogation de la source : « *Regarder les sources* », « *Vérifier la réelle source, vérifier si la personne qui a posté est fiable.* ». Les élèves s'intéressent donc à la provenance de l'information et ils semblent opérer une rapide évaluation de la fiabilité de la source. Au regard de notre cadre théorique, la validation des sources rassemblerait la notion de source, de crédibilité de la source et éventuellement d'autorité.

Rappelons que l'une des caractéristiques du complotisme est de mentir sur sa source. Les élèves devront donc redoubler de vigilance lors de la validation des sources.

- 27% des élèves littéraires auraient recours à la validation des sources
- 25% pour les élèves scientifiques
- Les élèves de 1ère professionnelle n'ont pas formulé avoir recours à la validation des sources

La validation des sources est citée de manière relativement égale par les élèves déclarant avoir été formés et non formés à l'évaluation de l'information.

3. L'évaluation de la qualité de l'information

En suivant le pourcentage décroissant des notions mises en avant pour évaluer l'information, nous constatons que les élèves évoquent aussi l'évaluation de la « qualité » de l'information. Pour cela, ils vont se pencher sur les différents critères de qualité : fraîcheur de l'information, qualité de l'orthographe, présence d'une bibliographie ou de citations, etc. *« regarder le langage, le niveau de langue », « Vérifier la date, l'auteur, le site web », « Regarder la qualité du site (apparence, faute orthographe) ».* Cette notion n'est pas présente dans notre cadre théorique, parce qu'une information de qualité peut s'avérer une information complotiste. En effet, les complotistes peuvent s'appliquer à présenter une information qui réunit les critères de qualité pour tromper le destinataire.

Ce sont majoritairement les élèves littéraires et les élèves ayant déclaré avoir été formés à l'évaluation de l'information qui précisent s'intéresser au critère de qualité d'un document. Cette analyse s'apparente à l'heuristique visuelle proposée par Gilles Sahut.

4. L'évaluation de l'information grâce à son esprit critique

En quatrième position, les élèves disent faire appel à leur esprit critique pour évaluer l'information du web. L'esprit critique peut participer à juger de la crédibilité d'une information, notion qui fait partie de notre cadre théorique, mais il ne suffit pas. En effet, pour évaluer la crédibilité d'une information, c'est-à-dire le contenu d'une information, il faut aussi bénéficier de

connaissances solides. De plus, l'esprit critique comme il est évoqué chez les élèves, peut au contraire mener à une pensée complotiste. *« Etre vigilant, ne pas être crédule », « garder une part de recul », « avoir l'esprit critique »*. Nous sommes ici dans une subjectivité totale, qui risque de se heurter au biais de confirmation. Quoi qu'il en soit, nous ne pouvons négliger cette méthode d'évaluation, et sur ce point comme nous l'avons évoqué dans notre partie théorique, le travail interdisciplinaire est indispensable.

Au regard de ces statistiques, nous voyons bien que la notion de source, c'est-à-dire avec une véritable interrogation sur les intentions de la source, est très peu mobilisée par les élèves et que la notion d'autorité est également très rarement évoquée.

Les notions mises en avant pour l'évaluation des informations de la question 5

Etant donné la méthode de diffusion de notre enquête, les élèves ne pouvaient avoir recours, pour répondre aux affirmations de la question 5, à la confrontation des sources (ce qui fut d'ailleurs problématique pour certains élèves). En ce qui concerne la validation des sources, les élèves n'étaient pas non plus en mesure d'enquêter véritablement sur la source, néanmoins chaque source était citée.

La notion de Source fiable

Au regard de l'ensemble des résultats de la question 5 (*Que penses-tu de ces 4 informations ?),* la notion de Source fiable a été largement employée par les élèves pour évaluer les informations qui leur étaient présentées.

- Pour affirmer l'existence du groupe Bilderberg, 70% des élèves ont évoqué que la source était fiable, source qui n'était autre que le site d'information en ligne *Europe1.fr*
- Au sujet des reptiliens, 24% des élèves qui étaient en désaccord avec l'affirmation, se sont basés sur le fait que la source (*« Nouvel ordre mondial »)* n'était pas fiable
- Les élèves ayant répondu « *certain* » ou « *plutôt OUI* » à l'affirmation sur les traces blanches dans le ciel, ont justifié à 65% leur choix en évoquant la source (30% source fiable VS source non fiable, 22% source fiable, 13% source non fiable).
- En revanche pour la question sur les attentats du 11 septembre 2001, la notion de source n'a pas été mise en avant de manière significative.

La notion d'Autorité

Par rapport à la notion d'Autorité, celle-ci a été mise en avant principalement sur l'affirmation n°3 qui abordait la question de traces blanches dans le ciel. Dans l'article de *MidiLibre*, était interviewé Pascal Ginioux, directeur adjoint de la station Météo-France à Montpellier. 34% des

élèves qui ont validé l'affirmation, se sont donc appuyés sur cette autorité, que nous aurions pu aussi catégoriser en heuristique d'expertise. L'Autorité est donc la principale notion qui a permise aux élèves d'évaluer l'information qui leur était présentée.

Les notions abordées dans les séquences sur la désinformation et le complotisme

Au regard de notre corpus de neuf séquences abordant la théorie du complot ou plus largement la désinformation, la notion de Source est abordée de manière implicite ou explicite dans quatre séquences sur neuf. En revanche, la notion d'Autorité n'est pas présente de manière explicite, elle apparaît de manière implicite dans la séquence 6 et cela selon une interprétation subjective. En effet, le questionnement du métier de journaliste ou de la déontologie peut implicitement rappeler son expertise dans le traitement de l'information. Dans la séquence 1, il est indiqué que les élèves doivent questionner l'auteur pour évaluer l'information, nous en déduisons donc qu'ils peuvent interroger l'autorité de l'auteur.

Tableau de synthèse sur l'approche envisagée dans les séquences de notions de Source et d'Autorité.

Titre de la séquence	niveau	cadre	Source	Autorité ou notions voisines
Séquence 1 : ***Face à l'information, je décrypte***	3e - 2nd	EPI EMI AP/	Questionnement sur la source pour évaluer l'information	Auteur - Questionnement sur l'auteur pour évaluer l'information
Séquence 2 : ***De l'information à la rumeur***	CAP	NP	Il faut donc vérifier d'où vient l'information. la source d'information vidéo : « Qu'est-ce qu'une source » vérifier des informations et des images en enquêtant sur la source	Auteur - Vidéo : « Comment authentifier l'auteur d'un site ».
Séquence 4 : ***Désinformation : comment démêler le vrai du faux***	1ère ES	EMC	déterminer les caractéristiques d'une théorie du complot et l'importance des sources	X
Séquence 6 : ***Construction de l'information : complotisme, rumeur***	2nd	Littérature et société	X	Autorité : Les élèves questionnent sur le métier de journaliste et la déontologie
Séquence 9 : ***Quels moyens pour s'informer sans être désinformé?***	1°STI2D / 3ème / 4ème	A P / EMC	questionnement de la source	Questionnement de l'auteur

L'étude des *verbatim* de la question 4 portant sur les méthodes d'évaluation de l'information, nous a permis de constater que la notion de Source mais aussi et surtout de Validation des sources et de Confrontation des sources comptent parmi les notions principales employées par les élèves pour évaluer une information du web. Nous notons là que la notion de Source est souvent Dans la question 5, les élèves, ne pouvant avoir recours à la validation des sources et à la confrontation des sources, se sont appuyées sur les notions de Source et d'Autorité pour contrer les pièges complotistes tendus. En effet, face à deux sources distinctes, un organe de presse et un blog, les élèves ont tendance à faire confiance en la source « officielle » et à douter des intentions de la source non officielle. Nous retrouvons aussi ces deux notions dans les séquences pédagogiques proposées par les professeurs documentalistes sur la désinformation. En effet, après avoir défini la désinformation ou les notions voisines, les enseignants encouragent de manière explicite ou implicite à travailler sur les notions de Source et d'Autorité, par le biais d'un questionnement de la source, de l'auteur, pour évaluer l'information.

Néanmoins, soulignons que les élèves, qui dans la question 5, se sont prononcés en faveur de théories complotistes se sont basés essentiellement sur leur esprit critique et sur l'heuristique d'auto-confirmation, et cela en dépit d'une source fiable ou officielle, et d'un argument d'autorité comme l'interview du directeur adjoint de Météo-France. L'étude de la Source, c'est-à-dire comme nous l'entendons dans notre cadre théorique le questionnement des intentions de la Source, peut donc être inopérant pour des élèves qui rejettent de manière systématique un type de source (exemple : institutions publiques, organes de presse). Il en sera de même pour la reconnaissance de l'Autorité.

Il est donc difficile d'affirmer ou d'infirmer de manière catégorique et globale notre hypothèse n°7. Notre étude permet d'affirmer que les notions de Source et d'Autorité sont à enseigner pour lutter contre les théories du complot, mais que l'efficacité de ces notions pour des élèves complotistes peut être limitée, voire nulle.

3.8 Réponse à l'hypothèse n° 8 : *La déconstruction de la rhétorique complotiste est-elle enseignée pour lutter contre les théories du complot ?*

D'après les travaux d'Alexandre Serres, la déconstruction de la réthorique complotiste devrait être enseignée pour lutter contre les théories du complot. C'est en effet la proposition qui a été faite par des professeurs documentalistes dans deux séquences distinctes :

N°	Séquence	Scénario	Notions explicites	Notions implicites
3	***Comme par hasard*** **Date :** avril 2017 **Niveau** : 3ème **Cadre :** EMI EMC **Enseignants :** Professeur documentaliste professeur de Lettres modernes	Les objectifs sont d'analyser les mécanismes d'une théorie du complot, de créer, monter, diffuser une théorie du complot à l'occasion de la Semaine de la Presse et des Médias. Pour cela, les élèves vont interroger des complots proposés sur un *Pearltrees* en utilisant les 5WW et **analyser la rhétorique (leitmotivs, techniques de storytelling)**, ils vont ensuite visionner des vidéos du *Berfore du grand journal* qui parodient le discours complotiste pour compléter une carte heuristique sur la théorie du complot. Ils vont ensuite appliquer les caractéristiques trouvées pour inventer, rédiger et tweeter des complots. **BILAN :** **savoir : connaître les caractéristiques du discours complotiste** **savoir-faire : savoir analyser la rhétorique complotiste et savoir la réemployer**	Théorie du complot réthorique complotiste	Discours complotiste
9	***Quels moyens pour s'informer sans être désinformé?*** **Date :** 07/03/2016 **Niveau :** 1°STI2D / 3ème / 4ème **Cadre :** AP / EMC **Enseignants :** Professeur documentaliste professeur Histoire-géographie **Durée** : 8h	**Séance 1 : Introduction à l'information** Après s'être s'interrogé sur leurs pratiques informationnelles à partir d'un sondage, les élèves vont identifier le statut des informations auxquelles ils sont confrontés et déterminer les caractéristiques: informations, rumeurs, complots. Pour cela ils vont visionner une présentation intitulée « info et rumeurs » **(contenu ci-dessous)** et lire le Gorafi. ***Kit de Désintox*** ***Légendes urbaines*** ***Discours pseudo scientifique: tests, statistiques...*** ***Astuces rhétoriques: (Vous pourrez vérifier)*** ***Dramatisation inquiétante : les plus dangereux*** ***Notions d'urgence (le danger est imminent)*** ***Appels pressants à diffuser massivement l'information notamment sur Internet (chaîne de mails, retwitt, partage)*** ***la révélation d'un complot ! (on nous cache quelque chose et la vérité est ailleurs)...***	Information désinformation (rumeurs, manipulation, fake, buzz, théorie du complot)	

		Séance 8 : Décrypter et comprendre les modes de diffusion des théories du complot (2 heures) Suite au visionnage de plusieurs vidéos, les élèves vont décortiquer la réthorique complotiste (vocabulaire,arguments, etc.) et analyser le mode de diffusion des théories du complot **BILAN :** **Savoirs :** connaître les caractéristiques du discours complotiste **Savoir faire :** reconnaître l'objectif d'un document (informer, convaincre…) savoir relever les informations d'un document multimédia pour répondre à des questions être capable de repérer les mécanismes utilisés (fond et forme) pour donner du poids aux théories conspirationnistes Savoir repérer les procédés employés par les conspirationnistes dans l'objectif de semer le doute	discours complotiste	

La première proposition qui s'adresse à des élèves de 3e, s'attache a décortiquer la réthorique complotiste en s'appuyant sur les vidéos du *Before du grand journal*, des vidéos parodiques qui reprennent la mécanique des vidéos complotistes. Cette proposition peut être intéressante puisqu'elle a le mérite de sensibiliser les élèves à la réthorique complotiste. En effet au regard des résultats de notre questionnaire aux élèves, très peu d'élèves justifient leur réponse en signalant un « Discours complotiste » (Près de 3% des élèves se sont opposés à l'affirmation sur l'existence des reptiliens en avançant la notion de Discours complotiste). En revanche, ils sont nombreux à évoquer la « Désinformation » ou la « Théorie du complot ».

Les vidéos du *Before du grand journal* reprennent effectivement parfaitement les caractéristiques du discours complotiste ou plus largement du discours idéologique comme il a été défini dans notre partie théorique : discours dissimulateur, discours manichéen, discours simplificateur. Ils réemploient aussi ce fameux « *logos* conspirationniste » évoqué par Emmanuelle Danblon, qui implique que les arguments soient fondés sur un seul indice et que l'indice fasse preuve, ainsi que le « pathos conspirationniste » à la fois inquiétant et rassurant. Seul l'*Ethos* est un peu négligé au sein de ces vidéos. Cette séquence est donc une première étape intéressante mais qui peut donner une image trop schématique du discours complotiste et être donc inopérante, voire contre-productive en terme d'objectif à long terme.

La seconde proposition pédagogique qui s'adresse à des élèves de 4e, de 3e ou de 1ère ST2I, utilise elle aussi comme matériau pour décortiquer la réthorique complotiste une vidéo du *Before du grand journal* et une seconde vidéo *"#Data Gueule" « Tout tout tout, vous saurez tout sur le complot »* produite par *France télévision.* La vidéo de *France Télévision* fait un rappel des différentes théories du complot, explicite le phénomène mais ne définit pas les caractéristiques du discours complotiste.

Au regard de ces propositions, il semble effectivement pertinent d'enseigner la déconstruction ou l'analyse du discours complotiste. Néanmoins, se pose la question de la manière de l'aborder en classe et pour quel niveau scolaire. Nous pouvons donc affirmer notre hypothèse n°8, mais reste en suspens la question de la manière de déconstruire la rhétorique complotiste avec des élèves.

3.9 Réponse à l'hypothèse n°9 : *Les professeurs documentalistes sont les principaux acteurs à l'école de la lutte contre la désinformation et les théories du complot, en dispensant une formation théorique et méthodologique sur le sujet et en mobilisant des notions à dimension opératoire comme l'évaluation de l'information.*

Au regard du corpus de séquences, il apparaît clairement que les professeurs documentalistes se sont impliqués ces dernières années dans la production de séquences pédagogiques sur le sujet. Mais notre recueil de séquences ayant été effectué essentiellement sur des plateformes de documentation, il ne peut apporter des données quantitatives sur l'investissement des professeurs documentalistes par rapport aux enseignants d'autres disciplines.

En revanche, concernant la formation à l'évaluation de l'information, nous avons récolté grâce au questionnaire des données quantitatives sur ce point. Néanmoins, rappelons que ces informations se basent uniquement sur les déclarations des élèves et ne sont donc pas fiables à cent pour cent.

En premier lieu, il est intéressant de souligner, même si cela ne répond pas à notre hypothèse, qu'au regard de notre enquête, plus l'établissement est susceptible de recevoir des élèves issus de catégories sociales défavorisées, plus la formation en évaluation à l'information dispensée est conséquente. Nous sommes conscients que le faible échantillon de cette enquête ne permet pas de tirer des conclusions sur le sujet, mais il me paraissait intéressant de le remarquer.

- Plus de 82% des élèves du *Lycée Albert Camus* déclarent donc avoir reçu une formation à l'évaluation de l'information
- Près de 53% des élèves du *Lycée Les Bourdonnières* déclarent avoir reçu une formation à l'évaluation de l'information
- Seulement 17% des élèves du *Lycée Gabriel Guist'hau* déclarent avoir reçu une formation à l'évaluation de l'information

Parmi les filières qui ont le plus bénéficié de cette formation :

- Les élèves de 1ère littéraire arrivent en tête avec un taux de plus de 73% d'élèves formés
- 48% des élèves de 1ère scientifique déclarent une formation
- Seuls 8% des élèves de 1ère professionnelle déclarent avoir reçu une formation à l'évaluation de l'information

Au total sur 145 élèves, ce sont 74 élèves qui déclarent avoir été formés (soit 51% des élèves interrogés), et cela dans les cadres ou disciplines suivantes :

- Majoritairement dans le cadre de l'EMC, sans que nous n'ayons de précision sur l'intervention ou non du professeur documentaliste
- 26% en cours de français, des séances que nous supposons donc dispensées par le professeur de français
- 13% dans le cadre de séances d'information-documentation, dont 1% avec le professeur de français
- 11% en cours d'histoire-géographie (on peut s'interroger sur le fait que ce soit des séances d'histoire-géographie ou des séances d'EMC)

Nous avions demandé aux élèves de préciser le nombre d'heures de formation reçue, mais les données récoltées ne semblent ni représentatives, ni fiables.

Cette enquête révèle (sans grande surprise) que les professeurs d'Histoire-Géographie, de Français et aussi le professeur documentaliste semblent être les principaux acteurs de la formation à l'évaluation de l'information. En revanche, au regard de nos résultats, il est difficile d'affirmer ou d'infirmer notre hypothèse n°9. Pour cela, nous aurions nécessité, par exemple, de plus de précisions sur la formation reçue dans le cadre de l'EMC.

CONCLUSION

Au terme de ce travail de recherche, il nous est plus aisé d'envisager le rôle du professeur documentaliste et de l'enseignement des notions info-documentaires, dans cette lutte engagée par l'Éducation nationale contre les pensées complotistes et plus largement contre la désinformation, un thème d'actualité qui a fait couler beaucoup d'encre depuis le début de la rédaction de ce mémoire.

A l'ère du numérique, chaque citoyen est confronté à un flux informationnel abondant et permanent, dans lequel se dissimulent rumeurs, *fake news*, discours de propagande et discours complotistes. En s'informant principalement par le biais des réseaux sociaux, c'est en tout cas ce que nous confirme notre enquête (50% des élèves interrogés déclarent consulter quotidiennement les réseaux sociaux pour s'informer), les élèves sont donc tout particulièrement exposés à cette désinformation. En effet, en consultant au quotidien les réseaux sociaux, souvent avec frénésie, ces *digital natives* n'ont guère le temps, ou ne le prennent pas, d'évaluer les informations partagées par les membres de leurs réseaux. Néanmoins, contrairement à ce que l'on pourrait penser, ces jeunes ne souscrivent pas naïvement à toutes les informations qu'ils reçoivent. En effet, la confiance accordée à l'information d'actualité provenant des médias sociaux du type *Facebook*, *You Tube*, est très faible (moins de 10% pour *Facebook*, moins de 25% pour *You Tube*).

Le paradoxe se révèle donc total. D'un côté, les élèves avouent consulter principalement pour s'informer des médias sociaux en lesquels ils n'ont pas confiance. Et de l'autre, ils témoignent d'une confiance quasi unanime envers les médias traditionnels, et tout particulièrement, les titres de presse (plus de 80% pour *Le Monde*, près de 90% pour *Ouest-France*), tout en reconnaissant une consultation très limitée, voire nulle, de la presse papier. Ainsi, il s'avère que près de la moitié des élèves interrogés ont déclaré consulter « *rarement, voire jamais* » ce média.

En tant que professeure documentaliste, il nous faut donc accepter ce paradoxe et prendre en compte ces nouvelles pratiques. Il serait vain de vouloir lutter contre, ou de les nier. Si l'état des lieux sur l'utilisation de la presse papier peut apparaître inquiétante, sur d'autres points notre enquête se veut encourageante. En effet, au regard des *verbatim* des élèves, la considération de l'expertise journalistique et la confiance envers les grands médias traditionnels demeurent. Ce qui vient contredire les sondages nationaux sur le sujet, comme celui commandé par le journal *La Croix*. Est-ce que les séances d'éducation aux médias ont leur part de responsabilité sur ce point ? Nous ne sommes pas en mesure de l'affirmer, tout comme notre travail de recherche ne nous a pas permis, non plus, d'établir de manière rigoureuse la corrélation entre la défiance envers les médias traditionnels et l'adhésion aux théories complotistes. Quoi qu'il en soit, il semble pertinent de continuer à valoriser le travail et l'information journalistique, en abordant par exemple lors de séances d'éducation aux médias, la question de la déontologie du journaliste, comme cela est proposé dans l'une des séquence de notre corpus. Il ne s'agit pas ici de privilégier un type d'information - l'information journalistique - mais néanmoins de la proposer en référence, tout

comme il est nécessaire de présenter d'autres types d'information comme l'information scientifique. Et cela, compte tenu du fait que les élèves ont, ou tout du moins déclarent avoir, recours à la confrontation des sources pour valider une information trouvée sur le web (38% des élèves interrogés déclarent confronter les sources pour évaluer l'information du web).

Si la défiance envers les médias traditionnels semble donc moins importante que celle annoncée médiatiquement, il en est de même pour la proportion de complotistes dans notre société et dans nos écoles. 79% des Français sont complotistes. Voici le chiffre affolant livré suite à l'enquête de l'*IFOP* publiée en janvier 2018 et repris en gros titre par les médias. Cette enquête soulignait aussi que les jeunes étaient plus sensibles que les autres aux théories complotistes. En nous appuyant sur cette donnée, nous avions donc émis comme hypothèse que plus de 79% des élèves seraient complotistes. Or, dans notre enquête, seulement 31% des élèves (sur 145 élèves interrogés) ont apporté une réponse à tendance complotiste. En comptabilisant seulement les élèves qui ont soutenu au moins deux théories complotistes, ou qui ont accompagné leur réponse d'une justification de nature complotiste, le pourcentage d'élèves complotistes s'effondre alors à 6%. Certes, nous sommes conscients que l'échantillon d'élèves choisi ne représente peut-être pas de manière fidèle la population française. Néanmoins, il permet de relativiser le discours alarmiste scandé dans les médias. Ajoutons que le soupçon généralisé de complotisme pourrait conduire à restreindre tout esprit critique, ce qui est contraire aux objectifs de l'École.

Si la proportion d'élèves complotistes est donc moins importante qu'imaginée, elle toucherait en revanche bien des élèves issus de toutes les classes sociales et de toutes les filières. Sur ce point, de nouvelles recherches scientifiques viendront peut-être un jour apporter un nouvel éclairage. En effet, tout comme le phénomène de radicalisation (dont la rhétorique s'apparente d'ailleurs à celle du complotisme), la pensée complotiste a connu un nouvel essor grâce à Internet et reste donc un problème de société relativement récent. Mais à défaut d'avoir des profils types d'élèves susceptibles d'être séduits par les discours complotistes, les professeur.es documentalistes se doivent de traiter le sujet avec tous les élèves, quelle que soit leur filière, quel que soit l'établissement. Et si la proportion d'élèves complotistes reste minime au vue de notre enquête, il serait dangereux de ne pas proposer une sensibilisation sur le sujet. Mais comment aborder une thématique si délicate ? Quelles notions mettre en avant lors des séquences sur la désinformation ? Notre travail de recherche visait avant tout à entrevoir les notions info-documentaires à mobiliser pour aborder cette problématique.

Bien que cela semble une évidence, rappelons qu'il apparaît essentiel de travailler sur les notions définitionnelles telles que la désinformation, le complotisme, les *fake news*, etc. L'étude du corpus de séquences confirme la nécessité de définir dans un premier temps ces notions, afin de mieux les distinguer les unes des autres. Dans une suite logique, interviennent dans les séquences analysées les notions à dimension opératoire servant à évaluer l'information et à contrer ou

démasquer cette désinformation. Les travaux des chercheurs en sciences de l'information et de la communication, et tout particulièrement ceux d'Olivier Le Deuf et d'Alexandre Serres, ont fait penché notre choix pour deux notions phares : Source et Autorité. Questionner la source et ses intentions, s'enquérir de l'autorité de l'auteur, sont apparus au regard de notre étude essentiels pour évaluer l'information du web et déjouer les pièges complotistes. Au regard de notre corpus de séquence, soulignons qu'il faut faire preuve de vigilance pour ne pas se cantonner lors de ce type de séance à une vérification des sources, mais bel et bien enquêter sur la source, connaître ses intentions, le contexte de son discours, etc.

Néanmoins, pour les élèves au profil complotiste, ces notions, qui peuvent être assimilées en théorie (au regard des réponses apportées à la question : comment évaluer une information trouvée sur le web ?), ne semblent d'aucun recours face à un discours complotiste sur lequel ils ont déjà un point de vue bien tranché. Nous dépassons alors un problème d'évaluation de l'information pour sombrer dans une idéologie complotiste, comme certains plongerons dans une idéologie djihadiste. L'enseignement de ces notions info-documentaires semble donc avoir des limites face à des élèves complotistes, car les notions de Source et d'Autorité ne sont donc d'aucune utilité pour des élèves qui rejettent de manière catégorique toute forme d'autorité et toute institution.

C'est là que peut intervenir une autre piste, la déconstruction de la rhétorique complotiste proposée par Alexandre Serres. Si une poignée de professeur.es documentalistes, au regard de notre corpus, travaillent déjà avec leurs élèves sur le Discours complotiste, cette notion semble relativement méconnue des élèves, du moins au regard de notre questionnaire. L'étude de la rhétorique complotiste, notamment en s'appuyant sur les travaux de la chercheuse en rhétorique Emmanuelle Danblon, pourrait se révéler pertinente, parce qu'elle apporte un éclairage sur le procédé de manipulation des complotistes, en pointant la nature paradoxale des composantes de son discours (*Ethos, Pathos, Logos*). Elle pourrait être étudiée en premier lieu en temps que notion définitionnelle et réemployée en tant que notion à dimension opératoire. Pour cela, il est nécessaire de travailler sur une véritable transposition didactique de la notion de Discours complotiste, qui seule permettra de donner une approche de la notion adéquate au niveau scolaire de l'élève, qui guidera vers la recherche de nouveaux matériaux, dépassant peut-être l'approche caricaturale des vidéos du *Before*.

Si les professeur.es documentalistes semblent clairement mobilisés sur le sujet du complotisme, ce sujet relativement nouveau, en tout cas dans sa dimension actuelle, demande un travail de transposition didactique plus large, que ce soit pour la notion de Discours complotiste, comme évoqué plus haut, mais aussi des notions définitionnelles comme Désinformation. De plus, si les notions info-documentaires semblent apporter leur pierre à l'édifice dans cette lutte contre la désinformation, il est nécessaire que les collaborations avec les autres enseignants se poursuivent, par exemple avec des professeurs de sciences pour étudier les controverses socio-scientifiques

actuelles. La culture générale apportée par les disciplines doit s'accompagner d'une solide culture informationnelle dispensée par les professeur.es documentalistes.

LISTE DES FIGURES

Figure 1 : Catégories professionnelles des parents des élèves ayant participé au questionnaire (%) p. 86
Figure 2 : Elèves consultant la presse papier pour s'informer de l'actualité (%) p. 87
Figure 3 : Elèves consultant la presse en ligne pour s'informer de l'actualité (%) p 88
Figure 4 : Elèves consultant la presse en ligne via une application smartphone (%) p 89
Figure 5 : Elèves regardant la télévision pour s'informer sur l'actualité (%) p 90
Figure 6 : Elèves écoutant la radio pour s'informer sur l'actualité (%) p. 91
Figure 7 : Elèves consultant les réseaux sociaux pour s'informer sur l'actualité (%) p. 92
Figure 8 : Les réseaux sociaux cités par les élèves p. 93
Figure 9 : Classement des médias les plus consultés par les élèves (%) p. 93
Figure 10 : Classement des médias les moins consultés par les élèves (%) p. 94
Figure 11 : Elèves accordant leur confiance aux médias (%) p. 95
Figure 12 : Elèves ne faisant pas confiance aux médias (%) p. 96
Figure 13 : Principales notions ou heuristiques présentes dans les *verbatim* des élèves explicitant le degré de confiance accordée au journal *Le Monde* (%) p. 97
Figure 14 : Principales notions ou heuristiques présentes dans les *verbatim* des élèves explicitant le degré de confiance accordée au journal *Ouest-France* (%) p. 97
Figure 15 : Principales notions ou heuristiques présentes dans les *verbatim* des élèves explicitant le degré de confiance accordée à la radio *NRJ* (%) p. 98
Figure 16 : Principales notions ou heuristiques présentes dans les *verbatim* des élèves explicitant le degré de confiance accordée à la chaîne télévisée *France 2* (%) p. 98
Figure 17 : Principales notions ou heuristiques présentes dans les *verbatim* des élèves explicitant le degré de confiance accordée à la chaîne télévisée *TF1* (%) p. 99
Figure 18 : Principales notions ou heuristiques présentes dans les *verbatim* des élèves explicitant le degré de confiance accordée à *Facebook* (%) p. 100
Figure 19 : Principales notions ou heuristiques présentes dans les *verbatim* des élèves explicitant le degré de confiance accordée à *You Tube* (%) p. 100
Figure 20 : Principales notions ou heuristiques présentes dans les *verbatim* des élèves explicitant le degré de confiance accordée à Snapchat (%) p. 101
Figure 21 : Elèves déclarant être formés/ non formés à l'évaluation de l'information par établissement (%) p.101
Figure 22 : Elèves déclarant être formés/ non formés à l'évaluation de l'information par filière (%) p.102
Figure 23 : Répartition de la formation à l'évaluation de l'information selon la discipline ou le cadre (%) p. 103
Figure 24 : Notions évoquées par les élèves pour évaluer une information trouvée sur le web, selon les filières (%) p.105
Figure 25 : Notions évoquées par les élèves pour évaluer une information trouvée sur le web, selon la formation à l'évaluation de l'information déclarée (%) p. 106
Figure 26 : Réponses des élèves à la question : Le groupe Bilderberg existe et réunit les plus puissants (%) p. 107
Figure 27 : Pourcentages des notions ou heuristiques présentes dans les *verbatim* des élèves au regard des réponses données à l'affirmation : Le groupe Bilderberg existe et réunit les plus puissants. p. 108
Figure 28 : Pourcentages des notions ou heuristiques présentes dans les *verbatim* des élèves au sujet de l'affirmation : Le groupe Bilderberg existe et réunit les plus puissants, selon les filières des élèves. p. 109
Figure 29 : Réponses des élèves à la question : Les reptiliens existent (%) p. 110

Figure 30 : Pourcentages des notions ou heuristiques présentes dans les *verbatim* des élèves au regard des réponses données à l'affirmation : Les reptiliens existent. p. 111
Figure 31 : Pourcentages des notions ou heuristiques présentes dans les *verbatim* des élèves au sujet de l'affirmation : Les reptiliens existent, selon les filières des élèves. p. 112
Figure 32 : Réponses des élèves à la question : Les traces blanches dans le ciel laissées par les avions sont des particules d'eau. (%) p. 113
Figure 33 : Pourcentages des notions ou heuristiques présentes dans les *verbatim* des élèves au regard des réponses données à l'affirmation : Les traces blanches dans le ciel laissées par les avions sont des particules d'eau p. 114
Figure 34 : Pourcentages des notions ou heuristiques présentes dans les *verbatim* des élèves au sujet de l'affirmation : Les traces blanches dans le ciel laissées par les avions sont des particules d'eau, selon les filières des élèves. p. 115
Figure 35 : Réponses des élèves à la question : Les attentats du 11 septembre 2001 ont été organisés par les Etats-Unis. (%) p. 116
Figure 33 : Pourcentages des notions ou heuristiques présentes dans les *verbatim* des élèves au regard des réponses données à l'affirmation : Les attentats du 11 septembre 2001 ont été organisés par les Etats-Unis. p. 117
Figure 34 : Pourcentages des notions ou heuristiques présentes dans les *verbatim* des élèves au sujet de l'affirmation : Les attentats du 11 septembre 2001 ont été organisés par les Etats-Unis. p. 118
Figure 38 : Catégories professionnelles des parents des élèves ayant au moins une réponse à tendance complotiste (%). p. 119, p. 135
Figure 39 : Cadres scolaires employés pour dispenser les séquences sur la désinformation (%)
Figure 40 : Enseignants impliqués avec le professeur documentaliste dans les séquences sur le complotisme et/ou la désinformation (%)
Figure 42 : Durée accordée pour les séquences sur la désinformation (+ nombre de séquences concernés)
Figure 43 : Pourcentages des notions abordées explicitement dans les séquences
Figure 44 : Pourcentages des notions abordées implicitement dans les séquences sur le complotisme et/ou la désinformation (%)
Figure 45 : Degré de confiance accordée aux médias traditionnels par les élèves à tendance complotiste (%)

BIBLIOGRAPHIE

Ressources scientifiques

Monographies

- ALBE, Virginie. *Enseigner des controverses.* Rennes : Presses universitaires de Rennes, 2009.
- ALGAN Yann, Pierre CAHUC. *La société de défiance, Comment le modèle social français s'auto-détruit*. Paris : Éditions Rue d'Ulm/Presses de l'École normale supérieure, juillet 2008.
- BALLE, Francis. *Lexique de l'information communication*. Paris : Éditions Dalloz, 2006.
- BARBIER, Frédéric et Catherine BERTHO LAVENIR. *Histoire des médias, de Diderot à Internet*. Paris : Armand Colin, mai 2009.
- BARRERE, Anne. *L'éducation buissonnière. Quand les adolescents se forment par eux-mêmes.* Paris : Armand Colin, 2011.
- BRONNER, Gérald. *La démocratie des crédules*. Paris : PUF, 6 mars 2013.
- CALCALY, serge et al. *Dictionnaire de l'information*. Paris : Édition Armand Colin, 2008.
- CAMPION-VINCENT, Véronique et Jean-Bruno RENARD. *De source sûre, Nouvelles rumeurs d'aujourd'hui.* Paris : Édition Payot & Rivages, 2005.
- CAMPION-VINCENT, Véronique. *La société parano*. Paris : Payot, septembre 2005.
- CARDON, Dominique. *A quoi rêvent les algorithmes, nos vies à l'heure du big data*. Paris : La république des idées, octobre 2015.
- CARDON, Dominique. *La démocratie Internet, promesse et limites*. Paris : Seuil, 2010.
- CNRS, ATLIF. Le trésor de la langue française informatisé. *Atlif.fr*. [En ligne]. Mise à jour 2016 [Consulté le 15 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante :http://atilf.atilf.fr/dendien/scripts/tlfiv5/affart.exe?19;s=1788209940;?b=0;
- CORSO, Philippe et Jean-paul TRUXILLO. *Dictionnaire de la communication*. Édition : Armand Colin, 1991.
- DESORMEAUX, Didier, Jérôme GRONDEUX. *Le complotisme : décrypter et agir.* Poitiers : Édition Canope. Avril 2017.
- DOMENACH, Jean-Marie. *La propagande politique*. Paris : Éditions PUF, collection Que sais-je, 1973.
- ETIENNE, Jean et al. Dictionnaire de sociologie. Paris : Éditions Hatier, 2004.
- EVENO, Patrick. *Les médias sont-ils sous influence ?* Paris : Édition Larousse, 2008.
- GERE, François. *Dictionnaire de la désinformation*. Paris : Armand Colin, 2011.
- HUYGHE François-Bernard. *La désinformation : les armes du faux*. Paris : Armand Colin, 2016.
- MEUNIER, Jean-Pierre et Daniel PERAYA. *Introduction aux théories de la communication*. Bruxelles : De Boeck, 2004.
- MORIN, Edgar, Pierre NORA et etc. *Des intellectuels jugent les médias*. Tome 2. Paris : Édition mordicus. 2010.
- OCTOBRE, Sylvie. *Deux pouces et des neurones. Les cultures juvéniles de l'ère médiatique à l'ère numérique.* Ministère de la Culture et de la Communication, 2014.
- RAMONET, Ignacio, Janine BREMOND, Fernando MAVERDE et etc. *Sur la concentration dans les médias*. Paris : Broché. 2005.
- REBILLARD, Franck. *Le Web 2.0 en perspective*. Paris : L'Harmattan, 2009.
- REY, Alain. Dictionnaire historique de la langue française. Paris : Le Robert, 2012.

- RIEFFEL, Rémy. *Que sont les médias?: Pratiques, identités, influences*. Paris : Gallimard, 2005.
- ROSNAY, Joël (de). *La révolte du pronétariat.* Paris : Fayard, 2006.
- RUBISE, Patrick. *Manipulations, rumeurs, désinformations : Des sociétés en danger*. Paris : L'Harmattan, 2012.
- SERRES, Alexandre. *Dans le labyrinthe : évaluer l'information sur Internet.* Paris : Broché, octobre 2012.
- SERRES, Michel. *Petite Poucette*. Paris : Éditions Le Pommier, 2012.
- SFEZ, Lucien. *Dictionnaire critique de la communication*. Paris : Presses universitaires de France, 1993.
- WOLTON, Dominique. *Informer n'est pas communiquer*. Paris : CNRS édition, 2009.

Articles

- AILLERIE, Karine. Pratiques informationnelles informelles des adolescents (14 - 18 ans) sur le Web. *Sciences de l'information et de la communication*. Université Paris-Nord - Paris XIII, 2011. [En ligne]. 20 décembre 2011. [Consulté le 26 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00653958/document
- BOY, Daniel et MICHELAT, Guy. Croyances aux parasciences : dimensions sociales et culturelles. *Revue française de sociologie*, 1986, 27-2, p. 175-204.
- BOY, Daniel . Les Français et les para-sciences : vingt ans de mesures. *Revue française de sociologie*, 2002, 43-1, p. 35-45.
- BROUDOUX, Evelyne. Construction de l'autorité informationnelle sur le web. *Archives SIC* [En ligne]. Avril 2010. [Consulté le 28 février 2018]Disponible à l'adresse suivante : https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_00120710
- FROISSART, Pascal. La « rumeur sur Internet ». Petite histoire des sites de référence. 2003. *HAL* [En ligne]. 21 juin 2004. [Consulté le 18 octobre 2016] Disponible sur : https://halshs.archives-ouvertes.fr/sic_00001008/document
- KERNEIS, Jacques. Désorientation des élèves et indécision de professeur : deux formes d'incertitude repérées en éducation aux médias. *Carrefours de l'éducation* n°29. Armand Colin, janvier 2010, p. 59-76. [En ligne]. 4 août 2014. [Consulté le 21 octobre 2016]. Disponible sur : https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01054915
- LANTIAN, Anthony. Rôle fonctionnel de l'adhésion aux théories du complot : un moyen de distinction ? *Psychologie*. Université Grenoble Alpes, 2015. Français. [En ligne]. 6 janvier 2016 [Consulté le 30 décembre 2017]. Disponible à l'adresse suivante : https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01251554/document
- LE DEUFF, Olivier. De la méfiance à la défiance : analyse informationnelle du mythe du complot. *R3I. revue internationale en intelligence informationnelle*, 2008, p.1-11. [En ligne]. 29 janvier 2015 [Consulté le 30 décembre 2017]. Disponible à l'adresse suivante : https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_00286092/file/Lemytheducomplo1.pdf
- OCTOBRE, Sylvie. Pratiques culturelles chez les jeunes et institutions de transmission : un choc de cultures ? Cultural practices amongst the young and transmitting institutions: a clash of cultures?, Culture prospective, janvier 2009, n°1, p. 1-8. [En ligne]. Janvier 2009 [Consulté le 26 décembre 2017]. Disponible à l'adresse suivante www.cairn.info/revue-culture-prospective-2009-1-page-1.htm
- OLLIVIER-YANIV, Caroline . Discours politiques, propagande, communication, manipulation . Mots. *Les langages du politique.* [En ligne] 2010, mis en ligne le 06 novembre 2012, consulté le 16 février 2018. Disponible à l'adresse suivante http://journals.openedition.org/mots/19857

- PADIS, Marc-Olivier. Débats et déraisons. *Esprit novembre 2015*, p 5-7. [En ligne]. Novembre 2015. [Consulté le 9 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante :https://www.cairn.info/load_pdf.php?ID_ARTICLE=ESPRI_1511_0005
- PIETTE, Jacques. Développer l'esprit critique à l'égard des médias. *Site de l'Académie de Grenoble*. [En ligne]. s.d.[Consulté le 21 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.ac-grenoble.fr/disciplines/ses/Content/stages/opinion/Developper_l'esprit_critique_Jacques_Piette.htm
- RICORD, Alexia. En quoi l'éducation aux médias par la presse écrite permet de développer l'esprit critique et les compétences sociales et civiques d'élèves de CM1 ? *Education.* 2015.[En ligne]. *HAL,* le 18 décembre 2015. [Consulté le 21 octobre 2016]. Disponible sur : https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-01246245/document
- SAHUT, Gilles. L'enseignement de l'évaluation critique de l'information numérique. *tic&société* [En ligne], Vol. 11, n° 1, 2ème semestre 2017, mis en ligne le 01 septembre 2017, [Consulté le 5 avril 2018]. Disponible à l'adresse suivante : http://journals.openedition.org/ticetsociete/2321
- SUTTER, Eric. Pour une écologie de l'information. *Documentaliste - Sciences de l'information*, vol. 35, n°2, 1998, p. 83-86
- TAGUIEFF, Pierre-André, « L'invention du « complot judéo-maçonnique ». Avatars d'un mythe apocalyptique moderne », *Revue d'Histoire de la Shoah,* janvier 2013, n°198, p. 23-97. [En ligne]. 15 février 2016. [Consulté le 15 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante : https://www.cairn.info/revue-revue-d-histoire-de-la-shoah-2013-1-page-23.htm
- WIEVIORKA, Michel. Face à la « postvérité » et au « complotisme », *Socio.* [En ligne]. 28 juin 2017 [Consulté le 15 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante : http://journals.openedition.org/socio/2728 ; DOI : 10.4000/socio.2728

Actes de colloque

- SERRES, Alexandre. Former les citoyens de demain dans le labyrinthe informationnel. *APDEN Nice.* [en ligne]. 12 janvier 2018. [Consulté le 27 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante : https://apden-nice.blogspot.fr/2018/01/alexandre-serres-former-les-citoyens-de.html

Vidéos

- DANBLON, Emmanuelle. La pensée complotiste : un défi pour les scientifiques.[vidéo].*Canal-u.tv* [en ligne]. 11 juin 2014. [Consulté le 27 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante :https://www.canal-u.tv/producteurs/tele2sciences/etude_des_argumentaires_dans_les_controverses_a_theme_scientifique/la_pensee_complotiste_un_defi_pour_les_scientifiques

Ressources professionnelles

Monographies

- APDEN. WikiNotions. *Apden* [en ligne]. 25 novembre 2016. Consulté 21 décembre 2016. Disponible sur : http://apden.org/wikinotions/index.php?title=Accueil
- APDEN. Vers un curriculum en information-documentation. *Apden* [en ligne]. 10 novembre 2014 [Consulté le 9 février 2018]. Disponible à l'adresse : http://www.apden.org/Vers-un-curriculum-en-information-346.html
- BROSSARD, Guillaume. Ils en parlent. *Hoaxbuster* [en ligne]. Octobre 2016. [Consulté le 27 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.hoaxbuster.com/ils-en-parlent

- CHAPRON, Françoise. *Les CDI des lycées et collèges : De l'imprimé @u numérique*. Paris : Puf, 2012.
- BALLARINI, Ivana & Pascal DUPLESSIS. Dictionnaire des concepts info-documentaires, *Savoirs CDI* [en ligne]. Janvier 2007. [Consulté le 16 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : https://www.reseau-canope.fr/savoirscdi/chercher/dictionnaire-des-concepts-info-documentaires.html
- DENOEL, Yvonnick. *Le livre noir de la CIA*. Paris : nouveau monde éditions, 2007.
- FOTTORINO, Eric. *Les médias sont-ils dangereux ? : comprendre les mécanismes de l'information*. Paris : Le 1 Philippe Rey. 2014.
- GARDIES, Cécile. *L'éducation à l'information*. Dijon : Educagri éditions, 2008.
- HUCHON, Thomas. La traque aux conspi. *Spicee* [en ligne]. Juin 2015 [Consulté le 22 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : https://www.spicee.com/fr/episode/la-traque-aux-conspi-68
- IFOP. Enquête sur le complotisme. *Ifop* [en ligne]. 8 janvier 2018. [Consulté le 2 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.ifop.fr/?option=com_publication&type=poll&id=3942
- MAZET, Sophie. *Manuel d'autodéfense intellectuelle*. Paris : Robert Laffont, 2015.
- WEILL-RAYNAL, Guillaume.Les nouveaux désinformateurs. Paris : Armand Colin, 2007.

Articles

- CLEMI. Les jeunes et les médias 2015. *Clemi* [en ligne]. s.d. [Consulté le 27 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : https://www.clemi.fr/fr/ressources/nos-ressources-pedagogiques/ressources-pedagogiques/les-jeunes-et-les-medias-2015.html
- IPSOS CONNECT. Junior Connect' 2017 : les jeunes ont toujours une vie derrière les écrans ! *Ipsos* [en ligne]. 14 mars 2017 [Consulté le 8 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante : https://www.ipsos.com/fr-fr/junior-connect-2017-les-jeunes-ont-toujours-une-vie-derriere-les-ecrans
- JOST, François. Couverture des attentats : le CSA a eu raison de blâmer les médias. Ina global [en ligne]. Mis à jour le 6 mars 2016. [Consulté le 27 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.inaglobal.fr/idees/article/couverture-des-attentats-le-csa-eu-raison-de-blamer-les-medias-8145
- JOUBAIRE, Claire. EMI : partir des pratiques des élèves. *Dossier de veille de l'IFÉ*, 2017 [en ligne]. 6 décembre 2017. [Consulté le 9 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante : https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01577402/document
- FJARRAUD. Lionel Vighier : La pédagogie contre les théories du complot. *Cafepedagogique* [en ligne], 28 septembre 2016. Consulté le : 21/12/2016. Disponible sur : http://www.cafepedagogique.net/lexpresso/Pages/2015/09/28092015Article635790204282707073.aspx

Billets

- MALER, Henri et Patrick CHAMPAGNE. « La théorie du complot » en version *France Culture* (par P.-A.Taguieff, savant). *ACRIMED* [en ligne]. 1 févier 2010. [Consulté le 27 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.acrimed.org/La-theorie-du-complot-en-version-France-Culture-par-P-A-Taguieff-savant
- DUPLESSIS, Pascal. L'enjeu des référentiels de compétences info-documentaires dans l'Éducation nationale. *Documentaliste-Sciences de l'Information*, mars 2005, vol. 42, p. 178-189 [en ligne]. Mars 2005. [Consulté le 29 décembre 2017]. Disponible à l'adresse suivante : https://www.cairn.info/revue-documentaliste-sciences-de-l-information-2005-3-page-178.htm
- DUPLESSIS, Pascal. Des finalités de l'école aux buts de l'information-documentation. *Les trois Couronnes* [en

ligne]. Octobre 2016. [Consulté le 9 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante :http://lestroiscouronnes.esmeree.fr/outils/des-finalites-de-l-ecole-aux-buts-de-l-information-documentation

- DUPLESSIS, Pascal. Les trois matrices disciplinaires de l'Information-Documentation. *Les trois Couronne* [en ligne]. Mars 2017. [Consulté le 9 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante : http://lestroiscouronnes.esmeree.fr/didactique-information/les-trois-matrices-disciplinaires-de-l-information-documentation
- DUPLESSIS, Pascal. Notions essentielles de l'information-documentation. *Les trois Couronnes* [en ligne]. 19 décembre 2017. [Consulté le 15 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante : http://lestroiscouronnes.esmeree.fr/outils/les-notions-essentielles-de-l-information-documentation
- DUPLESSIS, Pascal. L'Information-Documentation en dix tableaux : Ce qui est réellement enseigné par les professeurs documentalistes. *Les trois Couronnes*.[ligne]. Novembre 2016. [Consulté le 9 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante :http://lestroiscouronnes.esmeree.fr/didactique-information/l-information-documentation-en-dix-tableaux
- DUPLESSIS, Pascal. L'information documentation au risque de l'EMI. *Les trois Couronnes*[en ligne]. Octobre 2016. [Consulté le 9 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante :http://lestroiscouronnes.esmeree.fr/didactique-information/l-information-documentation-au-risque-de-l-emi
- DUPLESSIS, Pascal. Objectifs éducatifs et enjeux professionnels de l'enseignement info-documentaire : Perspectives de la didactique de l'information. *Les Trois Couronnes* [en ligne]. Janvier 2008 [Consulté le 30 décembre 2017]. Disponible à l'adresse suivante : http://lestroiscouronnes.esmeree.fr/identite-professionnelle/objectifs-educatifs-et-enjeux-professionnels-de-l-enseignement-info-documentaire

Actes de colloque - cours - mémoires

- BRILLAND, Xavier. *L'éducation aux médias*. MEEF 1 documentation. ESPE Angers. 25 février 2016.
- CHATELAIN, Corine. *Mémoire : La recherche d'information et le biais de confirmation dans la pratique des élèves du secondaire : esprit critique et croyances.* ESPE d'Angers. 2015.

Ressources institutionnelles

Monographies

- Réseau Canopé-CLEMI. *Médias & Information, on apprend !* Édition *2015-2016*. Canope éditions. Août 2015.
- Réseau Canopé-CLEMI. *Médias & Information, on apprend !* Édition *2016-2017*. Canope éditions. Août 2016
- MEN. On te manipule, les 7 commandements de la théorie du complot. *Gouvernement.fr* [En ligne]. 4 février 2016. [Consulté le 21 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.gouvernement.fr/on-te-manipule

Publications

- INJEP. Mutation des pratiques culturelles à l'heure numérique. *Bulletin d'études et de synthèses de l'Observatoire de la jeunesse,* n°21, septembre 2014.
- BIZOT, Catherine. L'éducation aux médias, Avancées, obstacles, orientations nouvelles depuis Grünwald : vers un changement d'échelle ? *Diplomatie.gouv* [en ligne]. [Consulté le 21 octobre 2016]. Disponible à

l'adresse suivante : http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/IMG/pdf/CatherineBizot.pdf

- CONSPI HUNTER. Comment nous avons piégé les complotistes. *Education.gouv*. [en ligne]. Mis à jour mars 2016 [Consulté le 24 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.education.gouv.fr/cid98418/journee-d-etude-reagir-face-aux-theories-du-complot.html
- Groupe établissements et vie scolaire de l'IGEN. Information et documentation en milieu scolaire. *Savoirs CDI*. [en ligne]. 2 février 2001. [Consulté le 29 décembre 2017]. Disponible à l'adresse suivante : **https://www.reseau-canope.fr/savoirscdi/fileadmin/fichiers_auteurs/Metier/documentIG.pdf**
- MEN. L'EMI et la stratégie numérique. *Eduscol* [en ligne]. Mis à jour le 14 décembre 2015. [Consulté le 21 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://eduscol.education.fr/cid72525/l-emi-et-la-strategie-du-numerique.html#lien1
- MEN. Les missions du professeur documentaliste. circulaire n° 2017-051 du 28-3-2017. *Education.gouv.fr* [en ligne . 28 mars 2017. [Consulté le 28 mars 2018]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.education.gouv.fr/pid285/bulletin_officiel.html?cid_bo=114733
- MEN. Socle commun de connaissances compétences culture. *Education.gouv.fr* [en ligne]. 31 mars 2015 [Consulté le 30 décembre 2017]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.education.gouv.fr/pid25535/bulletin_officiel.html?cid_bo=87834#socle_commun
- MEN. Education aux médias, intérêt-éducatif, recommandations internationales. *Eduscol* [en ligne]. 12 septembre 2015. [Consulté le 21 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://eduscol.education.fr/numerique/dossier/competences/education-aux-medias/interet-educatif/recommandations-international/unesco
- UNESCO. La Déclaration de Paris appelle à un intérêt renouvelé pour l'éducation aux médias et à l'information (MIL) à l'ère numérique. *UNESCO* [en ligne]. Mis à jour site octobre 2016. [Consulté le 21 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.unesco.org/new/fr/communication-and-information/resources/news-and-in-focus-articles/in-focus-articles/2014/paris-declaration-on-media-and-information-literacy-adopted/
- SCHRAMECK, Olivier. Le CSA, présentation du Conseil. *CSA* [en ligne]. Mis à jour octobre 2016. [Consulté le 24 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.csa.fr/Le-CSA

Actes de colloque

- MEN. Journée d'étude, réagir face aux théories du complot. *Education.gouv.fr*. [en ligne]. 9 février 2016. [Consulté le 16 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.education.gouv.fr/cid98418/journee-d-etude-reagir-face-aux-theories-du-complot.html
- MEN. Déconstruire la désinformation et les théories conspirationnistes. *Eduscol*. [en ligne]. Mis à jour le 26 août 2016. [Consulté le 22 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://eduscol.education.fr/cid95488/deconstruire-la-desinformation-et-les-theories-conspirationnistes.html

Ressources journalistiques

Articles

- AFP. Étude: 79% des Français croient au moins à une "théorie du complot". *Le Point* [en ligne]. 7 janvier 2018. [Consulté le 8 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante : *http://www.lepoint.fr/societe/etude-79-des-francais-croient-au-moins-a-une-theorie-du-complot-07-01-2018-2184626_23.php*

- AFP & L'EXPRESS. Théories du complot: Najat Vallaud-Belkacem met en garde la presse. *L'Express* [en ligne]. 23 janvier 2015. [Consulté le 19 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.lexpress.fr/actualite/medias/theories-du-complot-najat-vallaud-belkacem-met-en-garde-la-presse_1644122.html
- AFP & LE MONDE. 2,3 milliards d'internautes dans le monde. *Le Monde* [en ligne]. 11 octobre 2012. [Consulté le 15 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante :http://www.lemonde.fr/technologies/article/2012/10/11/2-3-milliards-d-internautes-dans-le-monde_1774055_651865.html
- BA, Medhi. Histoire : quand la CIA faisait les quatre cents coups en Afrique. *Jeune Afrique* [en ligne]. 26 mai 2016. [Consulté le 16 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.jeuneafrique.com/mag/327474/politique/histoire-cia-faisait-quatre-cents-coups-afrique/
- BENSIMON, Cyril. Génocide rwandais : une journaliste de Radio mille collines témoigne. *Le Monde* [en ligne]. 26 février 2014.[Consulté le 19 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.lemonde.fr/afrique/article/2014/02/26/proces-du-genocide-rwandais-une-journaliste-de-radio-mille-colline-temoigne_4373285_3212.html
- BOUZET, Ange-Dominique. L'effroyable escroquerie. *Libération* [en ligne]. 30 mars 2002. [Consulté le 19 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.liberation.fr/evenement/2002/03/30/l-effroyable-escroquerie_398776
- CARASCO, Aude. Comment rétablir la confiance dans les médias ? *La Croix* [en ligne]. 2 février 2016 [Consulté le 19 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.la-croix.com/Economie/Medias/Comment-retablir-confiance-dans-medias-2016-02-02-1200737098
- DAMGE, Mathilde, LAURENT, Samuel, et LELOUP Damien. Les décodeurs, 10 rumeurs et intox qui circulent après les attentats du 13 novembre. *Le Monde* [en ligne]. 14 novembre 2015 [Consulté le 22 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2015/11/14/attaques-a-paris-les-rumeurs-et-les-intox-qui-circulent_4809992_4355770.html
- DEVECCHIO, Alexandre. Quand complotisme rime avec djihadisme : le documentaire choc. *Le figaro* [en ligne]. 4 décembre 2017. [Consulté le 2 février 2018]. Disponible à l'adresse *suivante :*http://www.lefigaro.fr/vox/culture/2018/01/23/31006-20180123ARTFIG00170-quand-complotisme-rime-avec-djihadisme-le-documentaire-choc.php
- FOTTORINO, Eric. Je suis un philosophe qui écrit des romans. *Le Monde* [en ligne]. 11 octobre 2010. [Consulté le 30 décembre 2017]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.lemonde.fr/livres/article/2010/10/11/umberto-eco-je-suis-un-philosophe-qui-ecrit-des-romans_1423637_3260.html
- FRANCEINTER. Attentat à Charlie Hebdo : et maintenant les rumeurs. *FranceInter* [en ligne]. 15 janvier 2015. [Consulté le 19 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : https://www.franceinter.fr/societe/attentat-a-charlie-hebdo-et-maintenant-les-rumeurs
- FRANCEINTER. 11 septembre 2001. Le jour d'après. *FranceInter* [en ligne]. 2 novembre 2016 [Consulté le 3 janvier 2018]. Disponible à l'adresse suivante :https://www.franceinter.fr/emissions/affaires-sensibles/affaires-sensibles-02-novembre-2016
- GRYSON, Olivier. Fausse mort de Martin Bouygues, le journalisme français court à sa perte. *Les échos* [en ligne]. 1 mars 2015. [Consulté le 16 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante :

http://www.lesechos.fr/idees-debats/cercle/cercle-125417-martin-bouygues-est-vivant-le-modele-du-journalisme-est-malade-1097653.php

- HERARD, Pascal. Déconstruire les théories du complot : les limites de l'exercice. *TV5 Monde* [en ligne]. Février 2017. Mis à jour le 17 août 2017. [Consulté le 27 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante : https://information.tv5monde.com/info/deconstruire-les-theories-du-complot-les-limites-de-l-exercice-152145
- HUNEMAN, Philippe. Illuminati, un complot mondial à l'état pur. *Philosophie magazine* n°96, Février 2016, p. 28-37
- KREIS, Emmanuel cité in REYNAUD, Florian. Théories du complot : « Croire à des bêtises, ce n'est pas être conspirationniste ». *Le Monde* [en ligne]. 10 janvier 2018 [Consulté le 28 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante :http://www.lemonde.fr/societe/article/2018/01/10/theories-du-complot-croire-a-des-betises-ce-n-est-pas-etre-conspirationniste_5239728_3224.html#4AtfHlaQ4lEv1rOu.99
- KUCINSKAS, Audrey. Complotisme : "On te manipule" avec Kevin Razy. Une vidéo consternante ? *L'Obs, le plus* [en ligne]. 5 février 2016 [Consulté le 21 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://leplus.nouvelobs.com/contribution/1478009-debat-en-complotisme-on-te-manipule-avec-kevin-razy-une-video-consternante.html
- LEGRAS, Dani. Le groupe Bilderberg, « le club le plus fermé du monde ». *France Culture* [en ligne]. 4 décembre 2017. [Consulté le 2 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante *:* https://www.franceculture.fr/emissions/la-revue-de-presse/la-revue-de-presse-lundi-4-decembre-2017
- LE MONDE. La charte d'éthique et de déontologie du groupe Le Monde. *Le Monde* [en ligne]. Mis à jour le 25 novembre 2014. [Consulté le 24 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.lemonde.fr/actualite-medias/article/2010/11/03/la-charte-d-ethique-et-de-deontologie-du-groupe-le-monde_1434737_3236.html
- MIDILIBRE. Les chemtrails parano ou réel sujet d'inquiétude. *Midi libre* [en ligne]. 4 mars 2012. [Consulté le 3 janvier 2018]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.midilibre.fr/2012/03/04/les-chemtrails-parano-ou-reel-sujet-d-inquietude,466196.php
- MOLENAT, Xavier. Les journalistes ont-ils une déontologie ?. *Sciences Humaines* [en ligne].Mis à jour le 1 mars 2006. [Consulté le 24 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.scienceshumaines.com/les-journalistes-ont-ils-une-deontologie_fr_6500.html
- NOISETTE, Thierry. 3,4 milliards d'internautes dans le monde, 55,4 millions en France. *Rue 89* [en ligne]. 3 février 2016.[Consulté le 15 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://rue89.nouvelobs.com/2016/02/03/34-milliards-dinternautes-monde-554-millions-france-263058
- NOUYRIGAT, Vincent. Vous avez dit complot ?, nos cerveaux programmés pour y croire. *Sciences et vie* n°1187, août 2016.
- ROSENBACH, John GoetzMarcel. «JULIAN ASSANGE, fondateur de WikiLeaks. Défense d'avoir des secrets. *Der spiegel*. [en ligne]. 31 août 2010. [Consulté le 3 novembre 2017]. Disponible à l'adresse suivante : https://www.courrierinternational.com/article/2010/07/29/defense-d-avoir-des-secrets
- SCIENCES ET VIE. Vous avez dit complot ? nos cerveaux programmés pour y croire. *Sciences et vie,* août 2016. n°1187.
- SERVICE DESINTOX. Toutes les intox qui circulent sur les attentats... et nos conseils pour s'en prémunir. *Libération* [en ligne]. 14 novembre 2015 [Consulté le 22 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.liberation.fr/desintox/2015/11/14/revue-des-intox-du-net-et-comment-s-en-premunir_1413408?utm_campaign=Echobox&utm_medium=Social&utm_source=Facebook

- SUPERTINO, Gaétan. Bilderberg, la mystérieuse réunion "des maîtres du monde". Europe1 [en ligne]. 11 juin 2015. Modifié le 31 août 2017. [Consulté le 3 janvier 2018]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.europe1.fr/politique/bilderberg-la-mysterieuse-reunion-des-maitres-du-monde-1354070
- WIART, Yvane. Pourquoi les enfants sont tentés par la théorie du complot. *L'express* [en ligne]. 4 février 2015. [Consulté le 8 novembre 2017]. Disponible à l'adresse suivante :https://www.lexpress.fr/actualite/attentats-les-enfants-internet-et-le-complot_1646800.html#comments

Vidéos – enregistrements sonores

- EUROPE1. Pascal Froissart "La présence des théories du complot dans les médias explique leur popularité". *You Tube* [en ligne]. 8 février 2016. [Consulté le 27 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : https://www.youtube.com/watch?v=UAS-_UmAbK0
- MARTEL, Frédéric. Projet de loi contre les « fakes news » : l'équilibre délicat entre transparence et censure. *France culture* [en ligne]. 11 mars 2018.[Consulté le 22 mars 2018]. Disponible à l'adresse suivante : https://www.franceculture.fr/emissions/le-numerique-est-politique/le-numerique-est-politique-du-dimanche-11-mars-2018
- MULLER, Arnaud. L'Autre JT, démasquer une intox en 5 étapes. *France 4* [en ligne]. 24 septembre 2015. [Consulté le 22 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.france4.fr/emissions/l-autre-jt/demasquer-une-intox-en-5-etapes_422025
- OLLIVIER, Théa. WikiLeaks ou « l'illusion de la transparence ». *RFI* [en ligne]. 29 juillet 2016. [Consulté le 3 novembre 2017]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.rfi.fr/hebdo/20160729-affaires-wikileaks-julian-assange-secoue-planete
- RTL. L'invité de RTL. *RTL* [en ligne]. 15 janvier 2015. [Consulté le 8 novembre 2017]. Disponible à l'adresse suivante :http://www.rtl.fr/actu/politique/najat-vallaud-belkacem-est-l-invitee-de-rtl-15-janvier-7776218246

Autres ressources

monographies

- REVELLI, Carlos et Joël de ROSNAY. Agoravox, le média citoyen. *Agoravox* [en ligne]. 24 octobre 2016. [Consulté le 24 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.agoravox.fr/
- VOLTIGEUR & BENJI. Qui sommes nous? *Les moutons enragés*. [en ligne]. s.d. [Consulté le 16 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://lesmoutonsenrages.fr/a-propos/about/
- WIKIPEDIA. Théorie du complot. *Wikipédia* [en ligne]. 13 octobre 2016. [Consulté le 15 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : https://fr.wikipedia.org/wiki/Th%C3%A9orie_du_complot

Billets

- ACTUCHEM. Un comté de la Californie vote à l'unanimité pour étudier de plus près la question des Chemtrails ! *actu-chemtrails* [en ligne]. 17 juillet 2014. [Consulté le 3 janvier 2018]. Disponible à l'adresse suivante : http://actu-chemtrails.over-blog.com/2014/07/un-comte-de-la-californie-vote-a-l-unanimite-pour-etudier-de-plus-pres-la-question-des-chemtrails.html
- DA SILVA, Christophe. 11 septembre 2001: un complot pour 2.351 architectes et ingénieurs. *7sur7* [en ligne]. 11 septembre 2015. [Consulté le 3 janvier 2018]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.7sur7.be/7s7/fr/10098/Al-Qaida/article/detail/2452653/2015/09/11/11-septembre-2001-un-complot-pour-2-351-architectes-et-ingenieurs.dhtml

- DUCLOS, Susan. Un reptilien humanoïde changeur de forme pris la main dans le sac en plein direct vidéo. *Nouvel Ordre Mondial* [en ligne]. 30 juin 2014 [Consulté le 3 janvier 2018]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.nouvelordremondial.cc/2014/06/30/un-reptilien-humanoide-changeur-de-forme-pris-la-main-dans-le-sac-en-plein-direct-video/
- DUCOURNEAU, Yves. Gouvernement cherche complotistes idiots. *Agoravox* [en ligne]. 15 février 2016 [Consulté le 22 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.agoravox.fr/actualites/societe/article/gouvernement-cherche-complotistes-177668
- JEUSSEY de SOURCESURE. Consensus911 : le 11 septembre c'était quoi ? *Agoravox* [en ligne]. 11 septembre 2016. [Consulté le 25 octobre 2016]. Disponible à l'adresse suivante : http://www.agoravox.fr/tribune-libre/article/consensus911-le-11-septembre-c-184519
- N. B, M. R. Les chemtrails : parano ou réel sujet dinquiétude ?
- VIGILANT CITIZEN. Théories de contrôle de l'esprit et techniques utilisées par les médias de masse. Le *Nouvel Ordre Mondial* [en ligne]. Mis à jour février 2018 [Consulté le 15 février 2018]. Disponible à l'adresse suivante : https://www.nouvelordremondial.cc/theories-de-controle-de-lesprit-et-techniques-utilisees-par-les-medias-de-masse/

ANNEXES

Annexe 1 : questionnaire

QUESTIONNAIRE : «Quel média? Quelles infos?»

espe
Académie de Nantes

Ce questionnaire est **anonyme**.
Il est réalisé dans le cadre d'un **mémoire de Master MEEF DOCUMENTATION**.
Nous te remercions par avance pour ta participation et nous te prions d'y répondre le plus sincèrement possible et de prendre le temps de bien expliciter tes choix de réponses.

Age :.....	Profession du père : .....
Classe :..... Filière :.....	Profession de la mère : .....
Etudes post-bac envisagées :.....	

Q1 : Pour t'informer sur l'actualité que consultes-tu ?
Fais une croix dans la ou les cases qui correspondent

	Quotidiennement	Au moins une fois par semaine	Au moins une fois par mois	Très rarement voire jamais
La presse papier				
La presse en ligne via Internet				
La presse en ligne via une application smartphone				
La télévision				
La radio				
Les réseaux sociaux (préciser lesquels) :				
Autre (préciser) :				

1

Q2 : Quel degré de confiance accordes-tu aux médias concernant les informations d'actualité ?
Fais une croix dans la case qui correspond et justifie ton choix.

		Totalement confiance	Plutôt confiance	Plutôt pas confiance	Pas confiance du tout	Ne connais pas
PRESSE	Le Monde					
	Pourquoi?					
	Ouest-France					
	Pourquoi?					
RADIO	NRJ					
	Pourquoi?					
	RFI					
	Pourquoi?					
TV	France 2					
	Pourquoi?					
	TF1					
	Pourquoi?					
WEB	Facebook					
	Pourquoi?					
	You Tube					
	Pourquoi?					
APPLI	Snapchat					
	Pourquoi?					

2

Q3 : As-tu déjà été formé à l'évaluation de l'information sur le web ?
(par exemple par le professeur documentaliste dans le cadre des TPE)

OUI	NON

Si OUI - Peux-tu préciser dans quelle discipline, dans quelle(s) classe(s) et combien d'heures au total :

Discipline	Classe de	Nombre d'heures

Q4 : Peux-tu expliquer ce qu'il faut faire pour évaluer une information trouvée sur le Web ?
- Face à une information trouvée sur le web, il faut.....
.....
.....
- Face à une information trouvée sur la web, il faut.....
.....
.....

Q5 : Que penses-tu de ces 4 informations ?
En t'appuyant sur les documents fournis, complète le tableau correspondant à chaque info.

INFO n° 1

3

Extrait de l'article d'Europe 1.fr :
Cette réunion annuelle se tient du 11 au 14 juin, en présence d'Alain Juppé, d'une conseillère de Hollande ou encore du patron de Michelin.
Quel est le point commun entre Alain Juppé, le maire de Bordeaux, Laurence Boone, la conseillère économique de François Hollande, Jean-Dominique Sénard, le patron de Michelin, Patrick Calvar, le patron de la DGSI ou encore Gilles Kepel, l'universitaire spécialiste du monde arabe ? Ils sont français, et ils participent à la réunion 2015 du «groupe Bilderberg», qui se tient du 11 au 14 juin à Telfs-Buchen, en Autriche.

Depuis 1954, ce «groupe» rassemble tous les ans 130 personnalités influentes des puissances occidentales (la liste de cette année est à retrouver ici), venant débattre à huis-clos des grands dossiers économiques et géopolitiques du moment. L'événement rassemble tous les ans des personnalités différentes, et se tient dans une grande ville d'Europe (Turquie comprise, où elle s'est tenue en 2007) ou d'Amérique du nord. Son opacité légendaire a attisé les rumeurs complotistes les plus folles. Mais cette assemblée des «maîtres du monde», comme elle est surnommée, est-elle si mystérieuse que ça ?

INFO n° 1

Le groupe Bilderberger existe et réunit les plus influentes du monde.			
Certain	**Plutôt OUI**	**Plutôt NON**	**Absolument pas**
Explique ton choix :			

INFO n° 2

Un reptilien humanoïde changeur de forme pris la main dans le sac en plein direct ? (Vidéo)

4

Extrait de l'article du Nouvel Ordre Mondial.cc :
Les sites alternatifs sont en ébullition vis-à-vis d'un passage du contributeur Brent Bozell sur Fox News, lors de l'émission The Kelly File. Son oreillette a sauté et ses yeux ont alors soudainement changé d'apparence. Certaines personnes disent que c'est une anomalie vidéo alors que d'autres insistent que c'est un reptilien changeur de forme qui s'est fait avoir en plein direct.
La vidéo ci-dessous présente l'événement en question, puis le repasse à différentes vitesses.
Soyez libre de faire votre propre opinion et de décider de quel côté vous ranger.
Les deux autres vidéos sont plus vieilles, l'une contient les "meilleures compilations de reptiliens changeurs de forme" et la troisième est celle qui déclarait que l'agent des services secrets d'Obama était lui aussi un reptilien changeur de forme.

Les reptiliens existent.			
Certain	**Plutôt OUI**	**Plutôt NON**	**Absolument pas**
Explique ton choix :			

INFO n° 3

Extrait de l'article du Midi Libre.fr :

Des particules d'eau dans une atmosphère saturée

Que ce soit clair, le territoire du Lodévois n'est pas le seul concerné. Partout dans le monde, un débat des scientifiques déchaîne les passions. En France, par contre, rares sont les politiques à vouloir aborder le sujet, préférant botter en touche. Intriguant, pour certains.

C'est grave, Docteur ? «Non, ce n'est ni de la pollution, ni même des gaz d'échappement, seulement des particules d'eau dans une atmosphère saturée», précise Pascal Ginioux, directeur adjoint de la station Météo-France, à Montpellier.

En effet, à 8 000 m d'altitude, les températures oscillent entre -40 et -50 °C. Avec des molécules d'eau se déplaçant plus lentement, les traînées n'ont pas d'autres choix que de persister.

Page du blog : L'actualité autour des Chemtrails

Claire Henrion et Philippe ACSEIPICA le scandale des chemtrails - Meta TV !
22 Novembre 2014 , Rédigé par ActuChem Publié dans #Videos

Claire Henrion et Philippe de l'association ACSEIPICA dévoile le scandale des épandages aériens de produits toxiques clandestins dénommés vulgairement chemtrails.

Des produits toxiques sont déversés systématiquement sur les populations sans que l'on comprenne véritablement qui est aux manettes sur cette opération d'ampleur mondiale y compris en Russie.

L'occasion d'ouvrir le débat sur un sujet à haute tension dont beaucoup de personnes pensent qu'il s'agit d'un phénomène imaginaire.

Source et suite: http://www.agoravox.tv/tribune-libre/article/claire-henrion-et-philippe-47680

Les traces blanches dans le ciel laissées par les avions sont des particules d'eau.			
Certain	**Plutôt OUI**	**Plutôt NON**	**Absolument pas**
Explique ton choix :			

INFO n° 4

Extrait de l'article de France Inter.fr :

Des images d'apocalypse, de chaos, de sidération. Des images qui en appellent d'autres : tous ceux qui les ont vues se souviennent exactement de ce qu'ils faisaient à ce moment précis. Il en va de ces événements uniques : ils provoquent le sentiment immédiat d'assister, en direct, à l'Histoire en train de se faire. Le 11 septembre 2001, nous en avions tous conscience, devant nos téléviseurs : le monde ne serait plus jamais comme avant. Nous venions d'assister aux attentats les plus meurtriers de l'Histoire. Ce jour-là, quatre avions de lignes américains sont détournés par des terroristes islamistes, membres du réseau Al-Qaïda. Ils visent quatre bâtiments symboliques des Etats-Unis et provoquent la mort de près de 3000 personnes. En à peine deux heures, la première puissance mondiale est touchée en plein cœur et plonge dans l'horreur.

Extrait de l'article d'Alter Info.net :

Par l'entremise du serment, l'agent Lear confirme que les bâtiments du WTC à New York ont été démolis en utilisant des explosifs placés préalablement dans un complot soigneusement orchestré et bien conçu par le gouvernement des États-Unis et la CIA, ajoutant :

« Aucun avion de ligne Boeing 767 n'a frappé les tours jumelles comme prétendu frauduleusement par le gouvernement, les médias, le NIST et ses entrepreneurs. » Ses déclarations ont finalement confirmé la théorie de longue date selon laquelle les tours jumelles ont été frappées par des avions militaires qui avaient été conçus pour ressembler à des avions de ligne classiques et a une démolition contrôlée pour ensuite réduire les bâtiments en cendres.

Le 3ème avion n'a pas réussi à frapper le Bâtiment 7 comme prévu en raison de complications inconnues, mais les trois tours ont été détruites selon le plan.

Les révélations de Lear s'harmonisent complètement avec les déclarations du mois dernier de l'ex agent de la CIA, Malcom Howard, qui a fait une confession sur son lit de mort où il a déclaré qu'il faisait partie d'une opération hautement classifiée chargée de faire exploser le Bâtiment 7.

Même Donald Trump, qui est l'un des promoteurs immobiliers les plus expérimentés de la ville de New York, a déclaré que le bâtiment ne pouvait être abattu que par des explosifs car « les avions n'auraient jamais pu endommager les poutres en acier ».

Les attentats du 11 septembre 2001 ont été organisés par les Etats-Unis.			
Certain	**Plutôt OUI**	**Plutôt NON**	**Absolument pas**
Explique ton choix :			

MERCI A.DENIAUD GARCIA

Annexe 2 : Tableau explicatif du traitement des données

CHAMP/ QUESTION	SYMBOLE	SIGNIFICATION
Filière	L	Littéraire
	S	Scientifique
	P	Pro
Profession père/mère	1	agriculteur
	2	Artisans commerçants chef d'entreprise
	3	Cadres supérieurs professions intellectuelles
	4	Professions intermédiaires
	5	Employés
	6	Ouvriers
	7	Retraités
	8	Autres personnes sans activité professionnelle
	9	Pas de réponse
Q1 sur les pratiques informationnelles		
Q1 A : la presse papier Q1 B : la presse en ligne via Internet Q1 C : la presse en ligne via appli smartphone Q1 D : la TV Q1 E : la radio Q1 F : les réseaux sociaux Q1 G : autres	1	quotidiennement
	2	Au moins 1 fois par semaine
	3	Au moins 1 fois par mois
	4	Très rarement, voire jamais
	5	Pas de réponse
Q2 sur le degré de confiance accordé aux médias		
Q2 A : le monde Q2 B : ouest france Q2 C : NRJ Q2 D : RFI Q2 E : France 2 Q2 F : TF1 Q2 G : Facebook Q2 H : You tube Q2 I : Snapchat	1	Totalement confiance
	2	Plutôt confiance
	3	Plutôt pas confiance
	4	Pas confiance du tout
	5	Ne connais pas
	6	Pas de réponse
Q3 formation évaluation de l'information		
Q3	O	oui
	N	non
	P	Pas de réponse
Q3 discipline	ID	information-documentation
	HG	Histoire géo
	EMC	EMC
	F	Français
	TEC	Techno
	A	Autres
Q3 classe	1	collège
	2	Seconde
	3	Première

	4	Terminale
Q3 heures	Nombres d'heures	
Q5 infos ou théories du complot		
Q5 A : bilderberg Q5 B : Les reptiliens Q5 C : les chemtrails Q5 D : Le 11/01	1	Certain
	2	Plutôt OUI
	3	Plutôt NON
	4	Absolument pas
	5	Pas de réponse
	6	Biais ou croix entre 2 cases

Annexe 3 : *Verbatim* du questionnaire Q1 - Q2

Q1 : Pour t'informer sur l'actualité que consultes-tu ?

Ce tableau répertorie les réseaux sociaux cités par les élèves dans la case : Les réseaux sociaux (préciser lesquels), qui donne donc la liberté à l'élève de citer un ou des réseaux sociaux le plus consultés régulièrement.

Nombre de fois cités par		**snapchat**	**twitter**	**Facebook**	**instagram**	**you tube**	**messenger**	**wattpad**	**Autres**
Les élèves du Lycée Les Bourdonnières	L	7 (dont 1 info du monde)	10 (dont 1 LCI)	9 (dont 1 LCI)	6	2			sony news
	S	7	6	11	5	2	1		« Mon père », parler avec les gens autour de moi, amis, parents
Lycée Camus	L	6	7	11	4	1		1	Ma mère
	S	8	4	14	8	2			Parents Famille, amis discussions avec les parents discussions famille, amis parents, famille, entourage
Lycée Guist'hau	S	6	5	9	5	2			
	L	1	2	4	1				Mon entourage

***Verbatim* de la question Q2**

Q2 : Quel degré de confiance accordes-tu aux médias concernant les informations d'actualité ?

1ère L – L B	**Le Monde**	**Ouest-France**	**NRJ**	**RFI**	**France 2**	**TF1**	**Facebook**	**You Tube**	**Snapchat**
1	X	x	Je n'aime pas	Je n'aime pas du	Ne mettent pas les	Ne mettent pas les	Beaucoup de faux	Pas de réel	Info du monde

				tout	choses qui me semblent importantes	choses qui me semblent importantes			
2	Source vérifiable, très sérieux	X	Fait circuler des rumeurs	X	X	X	Beaucoup de désinformation qui circule	Toutes les sources sont généralement vérifiables, preuve en image	Beaucoup de désinformation qui circule
3	Point de vue assez objectif	X	X	X	X	Objectivité à revoir	Infos non vérifiées	Infos non vérifiées	Infos non vérifiées
4	Presse sérieuse, journalisme	Presse sérieuse, journalisme	Info pour faire du buzz	X	X	Actu sérieuse travaux de recherche mais journalistes parfois trop rapides qui ne prennent pas le temps de vérifier leurs infos	X	X	X
5	X	X	Ragots potins	X	X	Avis subjectif du au parti politique auquel ils sont rattachés	Informations pas vérifiées	Recherches faites très sérieusement par certains youtuber et facilement vérifiables	X
6	Journal sérieux mais jamais à l'abri de quelques fausses infos ou modifications	Journal qui ne traite que d'une certaine zone géographique donc pas de risques de fausses infos	Mauvaise opinion du journal	X	X	Chaîne qui existe depuis longtemps et qui est toujours autant regardée donc vraies infos obligées	Des infos parfois vraies, parfois fausses	Des infos parfois vraies, parfois fausses	Des infos parfois vraies, parfois fausses
7	X	X	X	X	X	X	Il n'y a pas assez de professionnels, il y a beaucoup de fausses infos	Il y a plus de personnes qualifiées, on est plus proche de ces	X

								personnes .	
8	X	X	X	X	X	X	Toujours beaucoup d e **fake news**	X	X
9	X	X	X	X	Média officiel	Média officiel	X	X	X
11	Journal officiel	Journal officiel	Radio jeune public	x	Journal officiel	Journal officiel	Internet/réseau socio n'importe qui peut divulguer n'importe quoi	Internet/réseau socio n'importe qui peut divulguer n'importe quoi	Internet/réseau socio n'importe qui peut divulguer n'importe quoi
12	Journal précis mais qui amène souvent son opinion sur les articles	Journal sérieux	Radio humoristique	X	Beaucoup de Français regardent France 2, la chaîne est sérieuse	La chaîne n° 1 des Français qui diffuse l'info depuis toujours	N'importe qui peut transmettre une fausse info	Cela dépend du sérieux de la chaîne et du contenu proposé	Certains contenus comme « VICE » ou le Monde sont diffusés par snapchat et filtrés pour limiter un maximum les fausses informations
13	X	X	X	X	X	X	X	X	X
14	Ils font des recherches poussées	Ils font des recherches poussées	Pas vraiment fiable	X	Ils montrent pas toujours tout	Ils montrent que ce qu'ils veulent	Cela dépend des pages, FB ne donne pas d'info. Ce sont les pages relayées dessus	Tout dépend du You Tuber	Ce sont des médias comme Le Monde
15	Car c'est un journal qui traite de choses sérieuses	Car c'est un journal qui traite de choses sérieuses	X	X	X	X	Car sur ce site il y a beaucoup de fausses infos et la vie des gens est exposée à la vue de tout le monde	X	Plutôt confiance car c'est un réseau fermé
16	X	X	X	X	X	X	X	X	X
17	C'est un	C'est un	X	Les	Les journaux télévisés		Certaines informations		X

	journal national assez **réputé** et plutôt **objectif** (à mon sens)	journal national assez réputé et plutôt objectif (à mon sens)		informations sont fiables et les **sujets abordés débattus**	sont fiables cependant, je trouve qu'ils ne sont pas réellement objectifs et qu'ils ont tendance à plus manipuler les spectateurs que la presse écrite. La télévision n'aborde pas (selon moi) les sujets trop « polémiques » et tombe souvent dans le sensationnalisme.		sont vraies mais elles restent rares. Il y a beaucoup de « fake news » sur Internet. Le plus important étant généralement de faire en sorte que le lecteur/spectateur clique sur l'article ou la vidéo. Il n'y a aucun travail journalistique sur la plupart des articles		
18	Presse connue, c'est le métier des personnes qui écrivent	X	Pas le but premier d'informer	X	Idem que la presse mais course pour l'information		Parce que n'importe qui dit n'importe quoi	Parce que n'importe qui dit n'importe quoi	x
19	X	X	X	X	X	X	X	X	X
20	X	X	X	X	X	X	Souvent des rumeurs		
21	Car c'est un grand journal	Mes parents n'aiment pas beaucoup	Je l'écoute souvent	X	Grand journal télévisé	Grand journal télévisé	Tout le monde met ce qu'il veut	Il y a des chaines sérieuses et d'autres pas	Tout le monde met ce qu'il veut
22	C'est souvent confirmé avant d'être annoncé		X	X	Car ce qui passe à la télé doit être confirmé		C'est souvent des fausses informations		Car les informations sont toujours vraies
23	Journal connu et réputé	Journal régional très lu	Radio très écoutée	Radio d'information	Chaine française importante		Beaucoup de rumeurs		
24	Car c'est un journal très lu		Radio connue	X	X	Chaine TV très regardée	Car c'est un réseaux social(plutôt pas confiance)		
25	X	X	X	X	X	Ils sont sérieux	On se sait pas qui divulgue l'info		
1ère S L B	**Le Monde**	**Ouest-France**	**NRJ**	**RFI**	**France 2**	**TF1**	**Facebook**	**You Tube**	**Snapchat**
26	C'est un grand journal	C'est un grand journal	Diffuse plus de la musique que des informations	X	C'est un bon journal	C'est un grand journal	Je n'ai pas de compte	C'est plus un site de divertissement	Je n'ai pas de compte et en plus c'est débile
27	C'est une presse officielle avec une grande réputation donc ils ont intérêts à avoir des	Je fais un peu confiance car je pense qu'ils font attention à ce qu'ils publient	X	X	X	X	Certains sont fiables mais je trie selon la possibilité	**Les informations sont appuyées de vidéo prouvant**	J'ai du mal parce qu'il y a trop de trucs impossibles

	information s plus justes possible	mais parfois exagèrent sur les faits.							
28	Grosse affiche journal connu donc info sure	Presse papier régionale	X	X	Chaîne nationale	Chaîne nationale	J'ai supprimé	Tout le monde peut y accéder	Sur les éditions connues comme le Monde plutôt confiance sur les autres moins car source fiable
29	Car je trouve assez **neutre et diversifié**	Assez officiel	Adressé à u public très jeune, plutôt divertissem ent	X	Chaine nationale ils peuvent quand même **manipuler** certaines informatio ns c'est pour ça que pas totalement mais ça reste très sérieux je pense	X	Beaucoup de fausses information s, il faut trier	Certains créateurs de contenus sont très sérieux et nous informe très bien	Souvent faux
30	Parle de ce qui se passe dans le monde, on des sujets très ? Et les journalistes ont un bon niveau de connaissanc es	Parle d'actualité et ne sort pas des bêtises, les journaliste s écrivent bien et leurs connaissan ces sont correctes	Incompéte nts, pas d'informati ons et des programme s nuls	X	Il y a un bon travail sur les sujets	TF1 sort d'énormes bêtises	Je n'ai pas confiance car tout le monde peut dire des choses	Cela dépend mais il faut faire très attention à ce qu'on regarde : trafic d'images, etc...	Ce n'est pas un réseau fait pour l'actualité
31	Les articles peuvent être subjectifs mais je pense qu'ils sont sérieux	Les articles peuvent être **subjectifs** mais je pense qu'ils sont sérieux	J'ai l'impressio n qu'il y a pas mal de **rumeurs**	X	Ca à l'air correct mais on ne peut pas être sur à 100%	Ca à l'air correct mais on ne peut pas être sur à 100%	Ca dépend des information s On peut trouver de tout	Des fois les **sources** ne sont pas citées	Ca dépend des informatio ns On peut trouver de tout
32	Ce sont des infos vérifiées	Ce sont des infos vérifiées	Ça arrive qu'ils se trompent	Ce sont des infos vérifiées	Ce sont des infos vérifiées	Ce sont des infos vérifiées	Tout le monde peut dire ce qu'il veut mais en général c'est vrai	X	X
33	C'est assez	Très fiable	C'est une	X	Infos	Infos	Il peut y	Il peut y	Il peut y

	fiable bien que Le Monde ne soit pas impartial		radio pour les jeunes, je me méfie		fiables mais partial	fiables mais partial	avoir des fake news	avoir des fake news	avoir des fake news
34	Bon développement, article intéressant et fondé	Bon développement, article intéressant et fondé	Radio Buzz	x	C'est connu et c'est fiable	C'est un journal connu et très important	Il y a de tout et n'importe quoi	Il y a de tout et n'importe quoi	Les informations sont vérifiées et ciblées
35	X	X	X	X	Chaîne connue et beaucoup regardée, infos officielles	Chaîne connue et beaucoup regardée, infos officielles	Mix de vraies et fausses informations	Vidéos faites par des « influenceurs » pas officiel	Peu fiable
36	Plutôt sérieux	X	Ils n'ont rien à gagner à raconter des âneries	X	X	X	Vient de source sérieuse	Souvent des gens sérieux qui en parle (après tout dépend si la chaîne est reconnue ou non)	X
37	X	X	X	X	X	X	X	X	X
38	X	X	X	X	X	X	X	X	X
39	C'est un journal mais je me méfie quand même	C'est un journal mais je me méfie quand même	Je n'écoute pas cette radio pour les infos	X	Le journal télévisé est très souvent vrai	Le journal télévisé est très souvent vrai	Cela dépend des informations, mais souvent ce sont de vrais infos	Beaucoup d'informations fausses	Je ne suis pas l'actualité sur snapchat
40	Il peut toujours y avoir des fausses infos (R: plutôt confiance)	Il peut toujours y avoir des fausses infos (R: plutôt confiance)	Ce n'est pas spécialisé	X	Il y a peut-être des fausses infos (R: plutôt confiance)	Il y a peut-être des fausses infos (R: plutôt confiance)	C'est un réseau social, tout le monde peut mettre ce qu'il veut (R: pas confiance du tout)	C'est un réseau social, tout le monde peut mettre ce qu'il veut (R: pas confiance du tout)	Ce n'est pas sensé servir à s'informer
41	Journal sérieux, connu	Journal sérieux	X	X	Pas confiance en la télé mais semble sérieux	Pas confiance en la télé mais semble sérieux	Tout le monde peut mettre ce qu'il veut	Tout le monde peut mettre ce qu'il veut	Peur d'être observé
42	Comment être sur qu'ils donnent toutes les	Comment être sur qu'ils donnent toutes les	Animateurs pas toujours qualifiés pour parler	X	X	X	Beaucoup de fake news	Beaucoup de fake news	X

	informations et ce sous un point de vue neutre ?	informations et ce sous un point de vue neutre ?	d'actualité						
43	Bonne appli	Bonne appli	Musique et pas infos	Sérieux	Chaine sérieuse	Divertissement et pas infos	Tout le monde peut y incorporer ce qu'il veut en terme d'infos	Divertissement. Infos non données par des pros	Pas fait pour les infos
44	Bon journal	Bon journal	Bonne musique	x	Chaîne d'Etat	Chaîne principale	J'ai pas	Je regarde pas	Bonne appli
45	International	Journal public	X	X	Chaîne très informative	X	X	Pas sur	X
46	Pas totalement car je ne connais pas leurs sources	Pas totalement car je ne connais pas leurs sources	Selon moi n'est pas digne de confiance	X	La télé est selon moi manipulatrice, elle ne divulgue que quelques informations nécessaires pour mettre en confiance le « petit peuple »		Connais pas les sources	Je pense plus facilement voir les sources et j'ai plus un esprit critique	Créée que pour distraire
47	Source fiable	Source fiable	N'écoute pas, ne peux pas déterminer un degré de confiance	Ne regarde pas, ne peux pas déterminer un degré de confiance	Ne regarde plus	Mitigé	Confiance si on sait s'en servir (ne pas donner trop d'info)	Source toujours donnée, savoir quelle vidéo regarder	Visible par mes amis uniquement, ne suis aucune célébrité ni personne que je ne connais pas
1ère LCAMUS	**Le Monde**	**Ouest-France**	**NRJ**	**RFI**	**France 2**	**TF1**	**Facebook**	**You Tube**	**Snapchat**
48	On étudie pas mal d'articles du Monde en classe alors oui	Ce sont des sources sûres qui parlent de notre région	Cela est du divertissement	X	X	X	X	X	X
49	Le plus gros journal de france	Bon journal	X	X	X	Première chaîne TV de France	Beaucoup de fausses information	x	De vrais journaliste rédigent les articles
50	X	X	X	X	X	X	X	X	X
51	C'est un journal certifié qui nous	C'est un journal certifié qui nous	C'est une radio reconnue et certifiée	X	C'est une chaîne reconnue et certifiée,	C'est une chaîne reconnue et certifiée,	C'est un réseau social où tout et	C'est un réseau où l'on peut poste des	C'est un réseau social où tout et

	informe sur l'actualité du monde, d'où son nom	informe sur l'actualité de Frans mais plus particulièrement l'ouest de la France			elle nous informe via le 20h de l'actualité du monde.	elle nous informe via le 20h de l'actualité du monde.	n'importe quoi peut circuler	vidéos sur n'importe quel sujet, qu'il soit vrai ou faux.	n'importe quoi peut circuler
52	Je connais de nom mais ne le lis pas ils ont quand même l'air bien	Je connais de nom mais ne le lis pas ils ont quand même l'air bien	Pour moi NRJ ne passe que de la musique et ne semble pas fiable	Je ne connais pas	Je connais vaguement et il ne me semble pas fiable	Ils ne montrent que le mauvais côté des actualités et jamais les bons	Je vois l'actualité, je sais ce que je lis et donc si c'est fiable ou non	Je regarde quotidiennement Vérino un humoriste qui résume l'actualité chaque semaine	On peut s'amuser mais tout le monde poste n'importe quoi
53	Je ne lis pas ce journal	C'est un journal local qui me semble dire les choses vraies	En dehors de leur humour, le résumé de l'actualité est le même que les autres radios musicales	X	Je n'ai pas la télé	Je n'ai pas la télé	Je préfère vérifier par moi même dans une source sûre.	Je préfère vérifier par moi même dans une source sûre	Le contenu n'est pas très sérieux.
54	X	X	X	X	X	X	X	X	X
55	Elles sont forcément centré sur l'opinion, on peut donc forger le sien	Elles sont forcément centré sur l'opinion, on peut donc forger le sien	J'écoute pas la radio	J'écoute pas la radio	Trop grande mise en avant de l'opinion	Problème avec la TV	On n'est pas sûr que ce soit vrai	Tout dépend des chaînes	Je l'utilise pas
56	Je fais confiance à ce journal car il parle avec justesse de l'actualité du monde	C'est un journal régional	X	X	C'est une chaîne de TV très vue puisque cela passe à 20h chaque soir et ils parlent de l'actualité dans le monde	C'est une chaîne de TV très vue puisque cela passe à 20h chaque soir et ils parlent de l'actualité dans le monde	X	X	J'ai du enlever l'application car les informations d'actualité n'étaient pas pertinentes
57	Média officiel sur papier	Média officiel sur papier	Certaines rumeurs ou théories sont relayées	X	Média officiel financé publiquement	Même sur le média est privé les informations qu'ils relayent m'ont l'air réelles	Cela dépend des pages que l'on suit et beaucoup de fausses informations, de rumeurs et de théories	Les infos dessus m'ont l'air totalement fiable	X

							sont relayées		
58	Ça existe depuis assez longtemps pour y croire	Je ne m'y aventure pas toujours mais les informations sont claires et vérifiables	Je ne connais pas assez mais c'est moins efficace d'après moi	X	C'est une chaîne réputée pour ses bonnes infos	C'est très connu et efficace	Pas toujours mais certaines infos sont vraies	C'est reconnu mais il ne ?	Je n'utilise pas et je ne vois pas des infos y apparaître.
59	Parce que c'est le journal du monde et que c'est fait par des pros	Car c'est le journal de la France	Ca ce sont des émissions en directes faites par des pros	Car c'est une radio d'info	Car c'est une chaîne sécurisée et fiable	Car c'est une chaîne sécurisée et fiable	Car sur ce site tout le monde peut poster des infos	Car sur ce site tout le monde peut poster des infos	Car sur ce site tout le monde peut poster des infos
60	Parce que c'est un journal officiel	Parce que c'est un journal officiel	X	X	Parce que c'est raconté la plupart aussi sur les autres chaînes	Parce que c'est raconté la plupart aussi sur les autres chaînes	Parce qu'on peut poster tout et n'importe quoi	Parce que tout le monde à accès à You Tube donc on peut raconter tout et n'importe quoi	Parce que tout le monde à accès à You Tube donc on peut raconter tout et n'importe quoi, sauf qu'il y a des story officielles pour les journaux
61	Parce que leurs références ne sont pas toujours bonnes	X	Je considère cette chaîne comme une chaîne de musique et de divertissement	X	Parce que leurs chaînes sont connus donc si leur info est fausse il y a un risque de polémique	Parce que leurs chaînes sont connus donc si leur info est fausse il y a un risque de polémique	Je ne fais pas confiance aux réseaux sociaux	Je ne fais pas confiance aux réseaux sociaux	Je ne fais pas confiance aux réseaux sociaux
62	Car parfois ils peuvent faire des erreurs	Car parfois ils peuvent faire des erreurs	C'est pour divertir	X	Chaine d'information	Car c'est une chaîne d'information	Car tout le monde peut faire circuler une rumeur	Car tout le monde peut faire circuler une rumeur	Car tout le monde peut faire circuler une rumeur
63	Les informations à dimension politique ne sont pas ou peu objectives et très tourné à	Les informations y sont fiables mais je fais le même reproche qu'au Monde	X	X	X	x	N'importe qui peut dire n'importe quoi sur les réseaux sociaux et même sur Internet	N'importe qui peut dire n'importe quoi sur les réseaux sociaux et même sur Internet	N'importe qui peut dire n'importe quoi sur les réseaux sociaux et même sur Internet

	gauche	même si Ouest France est moins tournée à gauche							
64	X	Ouest-France est spécialiste de notre région donc il est plus proche des gens et de la réalité	Les commentateurs et leurs sujets ne m'interessent pas	X	X	C'est privé donc j'ai moins confiance	Ca dépend sur quoi on trouve l'info, si par exemple c'est vice, le figaro j'aurais plus confiance	Il faut connaître les bonnes chaînes You Tube pour trouver des vrais contenus	De la même façon, les journaux sur discours de type : le monde, vice, paris match son sans doute plus fiables que d'autres.
65	X	X	X	X	X	X	X	X	X
66	C'est un journal quotidien que tout le monde lit	C'est un journal quotidien	Tout peut être dite	X	X	X	Beaucoup d'informations sont créées de toute pièce	Beaucoup de vidéos fausses	Rien n'est vrai ou presque
67	X	X	X	X	Les actualités sont expliquées et parfois argumentées avec rigueur		La plupart des réseaux sociaux peuvent être remplis de fausses infos		
1ère S CAMUS	**Le Monde**	**Ouest-France**	**NRJ**	**RFI**	**France 2**	**TF1**	**Facebook**	**You Tube**	**Snapchat**
68	Les médias diffusent beaucoup de mensonges		X	X	X	X	Je ne connais pas du point de vue de l'actualité		
69	X	X	X	X	X	X	X	X	X
70	X	X	X	X	X	X	X	X	X
71	X	X	X	X	X	X	Réseau social ou sources ne sont pas fiables voire par citées	x	Réseau social ou sources ne sont pas fiables voire par citées
72	Ce sont des sources fiables et contrôlées		C'est connu et écouté par tous	X	C'est connu et vérifié		Toutes traces écrites, photos sont conservées	Il y a un peu de tout et n'importe quoi	Les photos envoyées par nos amis pas par le public
73	Je pense que les journaux sont justes dans l'actualité		Je pense pouvoir avoir confiance en cette radio		Je pense que c'est une chaîne juste avec des sources	Je pense que c'est une chaîne totalement regardée et	Beaucoup de personnes peuvent créer des	Idem. Les gens peuvent poster n'importe	Je regarde souvent les discovers sur

					fiables	qui doit avoir des sources fiables	faux sites internet et dire n'importe quoi	quoi	Snapchat et je retrouve plusieurs de leurs infos sur d'autres sites Internet
74	C'est un journal très connus	Informations peu claires quelques fois	A prendre à la rigolade	X	X	1ère chaîne de France	X	Car personnes pas certifiées fiables certaines fois	Ce ne sont pas des infos sur la politique
75	C'est la référence en matière d'information papier mais je préfère toujours recouper les infos	C'est la référence en matière d'information papier mais je préfère toujours recouper les infos, même si c'est mon journal	Je n'écoute que très peu	X	C'est la référence en matière d'information mais je préfère toujours recouper les infos		Il y a peu de pages réellement officielles pouvant donner des informations sourcées avec précision	Les vidéos sont très souvent sorties de leur contexte et réalisées dans le but d'accroître sa visibilité. Certaines chaînes sont cependant plus propices à la confiance comme Hugodécrypte	La caractère éphémère et raccourci des messages n'est clairement pas propice à l'évocation d'information d'actualité
76	Parce que je sais que c'est un journal plutôt de gauche et que lorsque j'ai un besoin d'information le journal a toujours la réponse mais il ne faut jamais totalement faire confiance aux médias	Présent dès mon enfance. mais il ne faut jamais totalement faire confiance à un journal	N'écoute pas	X	Les chaînes TV sont très contrôlées et je ne regarde pas beaucoup la 2 donc je ne peux pas faire confiance à cette chaîne	Le groupe TF1 est relié à des affaires d'argent, de médias et n'est pas au service des citoyens mais au service de l'argent	N'importe qui peut tout dire	Je regarde que les youtubeurs qui ont un grand nombre d'abonnés et je ne vois pas pourquoi des personnes se compliqueraient à faire des vidéos compliquées de désinformation	X

77	Ce sont des journaux très lus qui ont une réputation à tenir, ils ne peuvent donc pas diffuser de fausses informations.		Même si ce sont des journaux officiels, ils sont moins écoutés et peuvent se permettre de diffuser des infos non vérifiées	X	Ils sont très écoutés et doivent faire attention mais comme les chaînes ont d'autres sources d'argent ce n'est pas aussi important que la presse papier		X	Diffusées par des personnes qui ne sont pas de la profession et peuvent donc raconter n'importe quoi	x
78	X	X	X	X	X	X	X	X	X
79	X	X	X	X	X	X	X	X	x
80	Journal sérieux	Presse locale et sérieuse	Pas spécialisé		Les avis	Spécialisée	x	Cela dépend mais souvent il y a preuve vidéo et recherches	Pas fiable
81	C'est un journal pris en charge par une société même s'ils peuvent se tromper	Ce sont des professionnels	X	X	C'est un journal télévisé national		X	Les sources ne sont pas forcément fiables ni sûres	
82	X	X	X	X	X	X	X	X	X
83	X	X	X	X	X	X	X	X	X
84	Journal destiné à un vaste public à la recherche d'information		X	X	Chaine d'info destinée à un vaste public		Pas très fiable beaucoup de publicités mensongères	Pas fréquenté pour actualité	X
85	X	X	X	X	X	X	X	X	X
86	Journal connu et respecté cependant un esprit critique reste obligatoire devant n'importe quelle information	Par expérience plutôt fiable	Source de nombreuses polémiques, cherche à faire le buzz	X	Chaine connue		Cela dépend des publications, il n'est pas rare que ce soit plus de la propagande que la réalité	Cela dépend de la chaine mettant l'info en ligne	Le discover de snapchat contient souvent les infos des journaux
87	Journal connu	X	Moins confiance en la radio	X	Chaîne très connue	Chaîne d'actualité n°1 en France	Hasardeux	On y trouve du très vrai mais aussi beaucoup de faux	X

88	Média bien réputé, articles pertinents et très variés	X	Média non sérieux	Média réputé	Média national mais trop de sélection sur les informations données	X	X	Contenu peu serieux. You tube est un réseau social peu contrôlé sur la véracité de son contenu. Bonne chaîne Hugodécrypte	X
89	Journal réputé pour sa justesse journal référent en France	Semble professionnel	Dédiée à l'humour	X	X	X	Tout dépend de la page sur laquelle est publiée l'information	Tout dépend de la page sur laquelle est publiée l'information	Dédié à l'amusement
90	Ce sont des sources sérieuses		X	X	X	X	X	X	X
91	X		X	X	X	X	X	X	X
92	C'est un magazine national	C'est un journal régional	X	X	X	X	Il y a des fausses informations parfois	X	X
93	X	X	X	X	X	X	Argent	Argent	Argent
94	Journal connu		Pas une chaine d'info	X	X	X	X	X	X
95	X	X	X	X	X	X	Peut divulguer des infos fausses	X	X
96	X	Ils ne disent pas toujours la vérité	X	X	X	X	X	X	X
1ère Pro TRANSP Lycée Bourdonnières	**Le Monde**	**Ouest-France**	**NRJ**	**RFI**	**France 2**	**TF1**	**Facebook**	**You Tube**	**Snapchat**
97	X	X	Car ils s'informent bien avant	X	Car ils ne font passer que des	X	X	On ne sait pas si les gens qui	X

			de faire passer les informations à la radio		rumeurs et non des informations réelles			publient des informations sont des gens de confiance.	
98	X	X	X	X	X	Ca peut m'arriver de regarder cette chaîne le soir	Je n'aime pas tellement	Car les médias peuvent être rediffusés sur cette application	Car on est au courant de tout et de rien en temps voulu
99	Sujets intéressants et complets	Malgré quelques erreurs	Humoristique peu d'actualité	X	Reportages intéressants et simplifiés	Le journal de 13h et de 20h sont des informations du quotidien intéressantes	Tout le monde est libre de mettre ce qu'il pense et ce qu'il veut		
100	C'est un journal important	x	Car c'est une radio connue	x	C'est une grande chaîne télévisée	C'est une chaîne TV nationale	Trop de fausses informations (rumeurs)	N'importe qui peut ajouter son contenu (et donc de fausses informations)	x
101	X	Parce que les journalistes racontent ce qui se passe	Ils racontent parfois n'importe quoi		C'est une chaîne télévisée donc ils disent ce qu'il se passe donc c'est vrai		Ils racontent n'importe quoi	Ils disent pas grand chose et parfois n'importe quoi	Ils reprennent nos photos
102	X	X	X	X		X	X	X	X
103	Parce que des fois on peut pas faire confiance aux gens	Des fois ils mettent des bons trucs	C'est bien	Bien	Bien	J'aime bien regarder les infos des fois	J'aime bien passer du temps	J'aime bien mais des fois ils mettent des trucs pas bons	Je passe du temps
104	Trop axé sur un parti politique	Neutre et objectif	C'est un média officiel	X	X	Grand journal	Trop de conneries	Pas mal d'actualité	Beaucoup d'avis font une moyenne
105	Parce que c'est un journal dont tout le monde utilise	Parce que c'est un grand journal	X	X	Parce que c'est un journal télévisé	Car c'est comme Ouest-France	Parce que c'est un réseau social		
106	X	Parce qu'il est au lycée	Je l'écoute tout le temps la radio	X	Je ne suis pas sûr des infos		J'ai confiance aux personnes	X	X

							que j'aime bien		
107	Source fiable	Source fiable	Radio musicale et humoristique	Source fiable	Source fiable	Source fiable	Cela dépend des sujets	Cela dépend des sujets	Cela dépend des sujets
108	Car les sources d'informations sont bonnes	X	X	X	Car les informations sont bonnes	X	Car les sources et informations sont fausses des fois ou des fake	X	X
109	Car je ne regarde pas les infos sur les journaux	X	X	x	Car ils donnent beaucoup d'informations	Ils apportent beaucoup d'informations sur toute chose, tout secteur.	J'y vais rarement mais ils apportent des informations intéressantes	Ils apportent beaucoup d'informations sur ce monde	Ils apportent beaucoup d'informations sur ce monde
1ère S Guist'hau	**Le Monde**	**Ouest-France**	**NRJ**	**RFI**	**France 2**	**TF1**	**Facebook**	**You Tube**	**Snapchat**
110	X	X	X	X	X	X	X	X	X
111	(Plutôt pas confiance) car j'ai été surprise qu'ils ne parlent pas du génocide du Congo ou autre information importante	Ils déforment un peu les témoignages, j'avais été interviewée plusieurs fois et des amis aussi, et j'ai trouvé que c'était un peu déformé	C'est une radio pour les jeunes, les infos sont résumées et extrêmement triées	X	Je regarde depuis que je suis petite, parfois ils se répètent beaucoup au 20h	Je ne regarde pas car j'ai l'impression qu'ils orientent plus à droite.	Ca dépend à quoi on est abonné mais en général il ya beaucoup d'infos aguicheur, je me concentre surtout sur les pages du monde.	Ce n'est pas un réseau d'informations d'actualité du moins je n'y vais pas dans ce but	
112	X	X	X	X	X	Grande chaine française	Il peut y avoir tout et n'importe quoi	Les youtubeur peuvent dirent n'importe quoi	Ce sont pour la plupart des infos venant de la plateforme (discover) donc ça va
113	X	X	X	X	X	X	X	X	Certains comme discover le monde ou Paris match

114	Un journal fait par des gens qualifié subissent peu l'influence politique et citent leur sources	X	Radio humoristique pour faire le buzz	X	Certaines informations peuvent avoir été mal coupées. Il vaut mieux toujours les croiser avec d'autres médias	X	X	X	Mise à part Discover et le monde mieux vaut ne pas se fier aux informations
115	X	X	X	X	X	X	X	X	X
116	C'est un journal national et sérieux	C'est un journal régional de référence	Plus connu pour le diverstissement	X	C'est une chaine publique	C'est une chaine privé manque d'objectivité	Fake news	Auteurs non professionnels	
117	Selon les actualités	C'est une presse que beaucoup de français lisent	X	X	X	X	Juste pour faire le buzz.	Car n'importe qui peut mettre des vidéos	Pas d'infos d'actualité
118	Je trouve que les journalistes sont bien renseignés sur leurs sujets et les informations sont souvent vérifiées		Écoute pas souvent, mais plutôt bien renseignés	X	Grande télévision française, la direction fait attention à la véracité des infos		De nombreuses bêtises et avis personnels qui peuvent induire en erreur	Il suffit de connaître les bonnes personnes. (plutôt confiance)	De nombreuses bêtises et avis personnels qui peuvent induire en erreur
119	Le monde est une source fiable, écrit par des professionnels	X	X	X	Journalistes compétents et gros moyens		Tout le monde peut écrire et aucune source n'est citée	Cela dépend de la chaîne	Tout le monde peut écrire et aucune source n'est citée
120	X	X	X	X	Chaine publique	X	X	Tout dépend des chaînes	x
121	Je ne lis pas ce journal	X	Je n'écoute	X	Il s'agit d'une chaîne publique pourquoi donnerait-elle des fausses infos ?	Il s'agit d'une chaîne publique pourquoi donnerait-elle des fausses infos ?	La source de l'info peut être aussi variée que fausse	Il suffit de suivre les bonnes chaînes	x
122	Principalement bien mais informations parfois erronées	Presse locale	Pas spécialiste de l'info	X	X	X	Information partielle	Infos sélectionnées	lucratif
123	Média	Journal	Radio	X	Chaine très regardée ne		Beaucoup de fausses infos peuvent		

	connu, source sure	régional source sure	beaucoup écouté		peut pas se permettre de divulguer des fausses infos		circuler		
124	À une bonne image, sérieuse	Média régional complet	Fausses infos, buzz	Rattaché à l'Etat donc confiance	Média sérieux	Faire le buzz	Tout type d'infos peut être relayé		
125	X	X	X	X	X	X	Je ne fais pas confiance aux réseaux sociaux		
126	C'est un organisme indépendant et professionnel		X	X	C'est une chaine du service public et professionnelle	C'est une chaîne professionnelle	Les infos ne sont pas toujours vérifiées avant d'être publiées		
127	Reconnu	Le plus tiré en France	X	Service public	Service public	X	X	X	X
128	Informations intéressantes	On ne sait jamais / localisation précise	X	X	X	X	X	Déforme/ amplifie	déforme
129	Plutôt confiance car les informations sont honnêtes. Les journaux ne sont pas comme les médias ou la TV		X	X	Plutôt confiance car les informations sont plutôt vraies mais ne montre des fois pas toute la vérité ou déforme et accentue certains propos.		X	Parce que tout le monde peut y mettre ce qu'il veut	
130	Journal officiel		X	X	X	Pourquoi ils raconteraient n'importe quoi ?	De fausses informations peuvent être publiées très facilement		
131	Journal reconnu quoique peu objectif et paradoxal	Quotidien local fidèle aux valeurs du journalisme	Aucune utilité pour l'info	C'est une radio reconnue, publique	C'est une chaîne d'information du service public qui respecte l'objectivité et le droit à une information de qualité	Service privé, bord politique assumé, info de qualité	Il y a de tout il faut se méfier		Des infos vraiment intéressantes, des scoops, je me méfie.
132	C'est un journal fait par des professionnels		Pas une radio sérieuse	X	Infos vérifiées par des journalistes		X	On trouve des infos vraies mais aussi fausses	Infos pas très sérieuses
133	X	Je connais quelqu'un qui y travaille	Chaine commerciale	X	X	Quotidien Yann Bartèse	X	Ça dépend des youtubeurs	Il y a des sites journalistiques qui postent sur

									snapchat
134	Journaux nationaux	Journaux régionaux	Radio musique		TV française	Télévision n°1	Trop de fake news	Pas beaucoup de lien avec l'actualité	Rien a voir avec l'actualité
135	Très réglementé		Volonté attirer les auditeurs		Très réglementé		Pas de vérification	Fake news	Pas de média
1ère L Guist'hau	**Le Monde**	**Ouest-France**	**NRJ**	**RFI**	**France 2**	**TF1**	**Facebook**	**You Tube**	**Snapchat**
136	Application que j'ai sur mon portable et que je lis régulièrement	Concis	Radio de musique avant tout	X	Concis, information pertinente	Concis	Facebook n'est pas fait pour informer les utilisateurs sur l'actualité	Quelques vidéos sur l'actualité	Snapchat n'est pas fait pour informer les utilisateurs sur l'actualité
137	C'est un journal important et plutôt intellectuel	Ce sont majoritairement des articles courts et moins poussés	Ils se concentrent surtout sur le divertissement	X	X	Mes parents n'ont jamais apprécié TF1 du coup je suis influencé	Ce sont des informations rapides et vite déformées	Il peut y avoir des choses intéressantes mais vu que tout le monde publie il est difficile de démêler le vrai du faux	Je n'utilise pas
138	J'ai tendance à croire aux journaux papiers, cependant je n'ai pas une confiance aveugle car ils ont tendance à écrire des mensonges.		Aucun rapport avec l'actualité	C'est une radio d'information mais je me méfie quand même	J'ai tendance à leur faire confiance même s'ils font défiler des reportages sans aucun rapport les uns avec les autres		Je vais quotidiennement sur facebook pour suivre l'actualité, le cinéma mais ce qui est écrit peut être faux ou vrai.	Ce n'est pas le but de diffuser l'actualité	
139	X	X	X	X	X	X	X	X	X
140	X	X	X	X	X	X	X	X	X
141	X	X	X	X	X	Je ne suis pas du même avis politique	Dépend de la source		X
142	Je pense que les infos sont réelles et	Inférieur au monde mais j'ai confiance	Abrutissement du peuple	Radio + articles d'information	Pas objectif du tout, infos de basse qualité		Il faut savoir trier les information	Il faut savoir choisir les infos mais	Pure people, superficiel,

	bien triées			corrects			s	plateforme d'information très riche	
143	Journal national	Des sources locales	Pas spécialisé dans l'information	X	Chaine nationale		X	Les youtubers ont carte blanche et ne vérifient pas leurs sources	Idem que you tube
144	Journal nationale qui dispose de source fiable	Beaucoup d'informations locales facilement vérifiables	X	X	Chaine nationale qui dispose de sources fiables		Les personnes peuvent dire ce qu'elles veulent dans vérifier leurs sources		
145	C'est un journal sérieux	C'est un journal sérieux	Ne traite pas de sujet intéressants	X	Sérieux	Sérieux	Ne convient pas pour s'informer de l'actualité	La plupart des youtubers cherchent à se détacher des médias traditionnels élitistes	Ne convient pas pour s'informer de l'actualité

Annexe 4 : Tableau des réponses concernant la formation à l'évaluation de l'information

Catégories pour traiter les *verbatim*							
1	2	3	4	5	6	7	8
Esprit critique	Validation des sources	Confrontation des sources	source	Crédibilité	Qualité	Autorité	Véracité

N°	**EI**	**Discipline**	**Classe**	**Nbre Heures**	**Evaluation de l'information**	**notions**
1	X	Français	2nd	3	Être vigilant, ne pas être crédule, ne pas croire tout ce que l'on voit sur internet. Vérifier son origine, n'importe qui ne s'improvise pas journaliste	Esprit critique Validation des sources
		EMC	1ère	4		
2	X	EMC	3e	4	Vérifier les sources, ne pas prendre pour fait véridique tout ce qu'il se passe dans la précipitation (ex : les attentats) attendre que les infos soient relayées par plusieurs médias dignes de confiance.	Validation des sources Confrontation de sources
		EMC	1ère	3		
3	X	EMC	1ère	2	Faire une recherche sur l'info en question	x
4	X	EMC	1ère	2	Vérifier la provenance de l'info qui est l'auteur ? Quel contexte ? Où ? Quand ? Constamment il faut douter de l'info qui nous ai donnée.	Validation des sources Source Esprit critique
5	X	EMC	1ère	2	Vérifier les sources, les vidéos, les images, d'où viennent-elles, si la personne qui les diffuse à un avis objectif	Validation des sources Source

6	X	EMC	1ère	2	Vérifier le contexte de l'information, si tout concorde, lieu, temps, personne, etc vérifier si cette info ne se trouve pas autre part pour vérifier si elle a été modifiée	Crédibilité Confrontation de sources
7	X	EMC	1ère	2	Trouver la source, regarde si elle vient bien d'un journal ou d'une entreprise spécialisée dans l'info.	Validation des sources
8	X	Histoire Géo	1ère	2	Vérifier la source	Validation des sources
9	X	EMC	1ère	NC	Vérifier la source	Validation des sources
10	X	EMC	1ère	2	Vérifier la source, regarder s'il y a un auteur	Validation des sources
11	X	EMC	2nd	2	Vérifier la réelle source, vérifier sur la personne qui a posté est fiable et se renseigner auprès des journaux officiels	Validation des sources Autorité Confrontation de sources
		EMC	1ère	2		
12	X	EMC	2nd	4	Vérifier la source, lire un maximum d'articles de journaux sérieux pour trouver la fiabilité Prendre la photo de l'article s'il y en a une et la glisser dans la barre de recherche pour vérifier qu'elle n'a pas été prise à d'autres fins.	Validation des sources Confrontation de sources
		EMC	1ère	2		
14	X	Français	1ère	NC	Faire ses propres recherches, ne pas tout croire	Esprit critique
15	X	EMC	1ère	2	Trouver son origine, c'est à dire l'endroit d'où il vient et la personne qui a transmis l'info	Validation des Sources
17	N				Vérifier que les sources soient crédibles avoir l'esprit critique.	Validation des sources Esprit critique
20	X	AP (EMC)	1ère	2	Vérifier les sources, vérifier sur plusieurs sites et voir différents points de vue.	Validation des sources Confrontation de sources
22	X	EMC	1ère	2	Rechercher à savoir si elle est vraie	Véracité
23	X	EMC	1ère	2	Se renseigner sur plusieurs sites	confrontation des sources
26	X	HG	3e	5	Se renseigner sur plusieurs sites	confrontation des sources
27	X	TECHNO	3e	2	Regarder le lien en général devant les liens de sites fiables il y a https.// ou ils finissent par fr. par exemple	Qualité
28	X	TECHNO	5e	1	Vérifier sur plusieurs sites fiables	Confrontation des sources
		DOC	4e	1	Garder une part de recul	Esprit critique
29	N				Chercher différentes sources	Confrontation des sources
30	X	HG	3e	5	L'analyser, suivre d'où elle provient, si le site est de confiance, si les journalistes ont des connaissances, vérifier si d'autres articles en parle	Validation des sources autorité confrontation des sources
31	N				Se demander si c'est possible et comparer l'information avec d'autres médias Etre vigilant	Confrontation des sources Esprit critique
32	N				Vérifier si le site est fiable ou s'il a l'habitude d'écrire des informations non vérifiées Voir si on trouve les mêmes infos sur d'autres sites	Validation des sources Confrontation des sources
33	N				Vérifier les sources et vérifier l'authenticité du support et de l'information on vérifie le nom du site, si ce n'est pas un site connu	Validation des sources notoriété

					gare aux fake news	
34	N				Vérifier la source Comparer plusieurs sites	Validation des sources Confrontation des sources
35	N				Vérifier si la source est officielle vérifier sur plusieurs sources	Validation des sources Confrontation des sources
36	N				Voir la source s'informer sur d'autres sites	Validation des sources Confrontation des sources
37	N				Regarder le site (URL) Trouver plusieurs points de vue	Qualité Confrontation des sources
38	N				Vérifier plusieurs sites	Confrontation des sources
39	N				Regarder la source et vérifier sur d'autres sources	Validation des sources Confrontation des sources
40	N				Chercher sur plusieurs sources vérifier l'info	Confrontation des sources
41	N				Vérifier les sources Voir si beaucoup de sites mettent la même information	Validation des sources Confrontation des sources
43	N				Regarder par qui elle a été diffusée Site fiable ou non	Validation des sources Qualité
44	O	ID EMC	Collège	20	La vérifier sur plusieurs sites rechercher sur la presse	Confrontation des sources
45	O	Espagnol	1ère	2	La vérifier sur plusieurs sites différents	Confrontation des sources
		TPE	1ère	1		
46	O	ID	6e	5	Rechercher les sources l'affirmer grâce à d'autres recherches	Validation des sources Confrontation des sources
47	O	Pas précisé	Collège		On peut se renseigner sur d'autres sites web afin de vérifier la véracité (contrôle URL, source) vérifier si tentative de pharming	Confrontation des sources
48	X				Regarder s'il y a marqué dans la barre de recherche https=s=sécurisé	Qualité
49	O	Technologie	Collège de la 6e à l a 3e	NP	Vérifier les sources, voir que le site est fiable	Validation des sources qualité
50	N				Vérifier plusieurs sources	Confrontation des sources
51	O	TPE	1e	4	Regarder si la mise en page est certifié c'est à dire si elle a un auteur, un éditeur une date de mise à jour	Qualité
		HG	2nd 1ère	Beaucoup	Prendre du recul et se demander si l'information est vraie ou fausse, comme par exemple sur la page du Gorafi	Esprit critique
52	O	NP	2nde	2	Regarder son URL et les créateurs/éditeurs du site utiliser son bon sens en plus de la méthode ci-dessus	Qualité Esprit critique

53	O	AP Français ID -	2nde	4	Vérifier les sources et les types de sujets comparer à d'autres journaux ou sites certains, vérifier les dates.	Validation des sources Confrontation des sources
54	O	NP			Regarder bien ; auteur, date, titre	Qualité
55	O	HG	5e	5	Prendre du recul Vérifier si on trouve d'autres sites relayant cette information sans qu'il y ait un lien avec le premier site	Esprit critique Confrontation des sources
		Français	2nd	4		
		TPE	1ère	1		
		EMC	1ère	Beaucoup		
56	O	HG	2nd	3	Regarder les sources de l'information Regarder si le site est vrai en regardant la date de création, la mise à jour, les auteurs de la page	Validation des sources Qualité
		TPE	1e	2		
		EMC	1e	À venir		
57	O	Français	1e	4	Voir les sources, le média, chercher plusieurs autres sources	Validation des sources Confrontation des sources
58	N				Vérifier la date, l'auteur, le site web (son genre), cad s'il est commercial ou pas, ou encore si comme wiki tout le monde peut y écrire	Qualité Validations des sources
59	O	Français	2nd	4	Vérifier que le site soit fiable en regardant le lien s'il y a https vérifier si l'info est sur d'autres sites pour être sûr ou s'il y a un auteur et des sponsors	Qualité Confrontation des sources
60	O	Français	2nd	4	La vérifier avec d'autres sites vérifier si on peut contacter les personnes du site	Confrontation des sources Qualité
61	O	Français	2nd	4	Vérifier si la source est sécurisée et donc plus de confiance Faire des recherches sur l'anonymat des sites	Qualité
		TPE	1ère	1		
		EMC	1ère	?		
62	O	Français	2nd	4	Pouvoir contacter l'auteur du site, la date de mise à jour, que la page ne soit pas pleine de pub qui t'empêche de faire tes recherches.	Qualité
63	N				Chercher la source de l'information, vérifier si l'information provient bien d'un site de presse, et pas une blague comme le Gorafi ou une fake news	Validation des sources
64	O	Toutes (A)	2nd	4	Vérifier que l'information est fondée grâce à la fiabilité du site, ce que l'on peut observer en comparant les sites entre eux et en vérifiant les labels responsables du site	Qualité confrontation des sources crédibilité
		Français	3e	2		
		TPE	1e	1		
66	O	AP	2nd	1	Chercher le nom du site (trouver la source) juger si l'information est cohérente ou non	Validation des sources
		TPE	3	4		Crédibilité
68	O	ID	2nd	1	Vérifier l'auteur	Autorité
69	O	Français	2nd	4	Regarder les sources comparer avec d'autres sites	Validation des sources Confrontation des sources
70	O	ID	1ere	NP	Vérifier les sources voir si plusieurs grands sites disent la même chose	Validation des sources Confrontation des sources

71	N				Regarder les auteurs, les sources, regarder sur quel type de site on est	Validation des sources Autorité
72	O	Français	2nd	2	Couper nos informations trouvées avec d'autres sources, sites internet et afin de voir si ça correspond regarder si le site n'est pas bidon	Confrontation des sources
		TPE	1ère	3		
73	O	EMC	2nd	2	La rechercher sur d'autres sites fiables pour être capable de la justifier	Confrontation des sources
74	N				Regarder la fiabilité du site et rechercher les infos sur d'autres sites pour voir si elle est la même	Qualité Confrontation des sources
75	O	ID	2nd	3	Vérifier la source et qui l'a partagée puis recouper les sources citées, s'il y en a.	Validation des sources
		TPE	1ère	2		Confrontation des sources
76	O	Français	2nd	3	Regarder l'adresse internet du site, par quoi elle finit (. COM, . FR) regarder si les contacts sont présents, si les écrivains ont un intérêt dans ce qu'ils écrivent, s'ils citent leurs sources chercher sur le même sujet d'autres informations et les croiser, connaitre des sites de confiance	Qualité Source Confrontation des sources
77	O	ID	6e	1/2h par semaine pdt 1 an	Vérifier l'auteur et la date vérifier avec d'autres sites	Qualité Confrontation des sources
		Français	2nd	2		
		TPE	1ère	3		
78	O	Français	2nd	2	Chercher par qui l'info a été publiée et quand	Validation des sources
		TPE	1ère	1		
79	O	Français	2nd	2	Vérifier si le site est une source fiable	Qualité
		TPE	1ère	1		
80	O	ID + F	1e	3	Vérifier si le site est fiable voir s'il a été récemment mis en ligne	Qualité
81	O	EMC	2nd	2	Prendre conscience de l'auteur et de l'éditeur pour savoir si source fiable	Autorité
83	O	TPE	1ère	2	Trouver la bibliographie préciser la source de l'info	Qualité
84	O	Français	2nd	2	Chercher l'auteur, la date de publication, l'orthographe, l'extension du lien (ex : .gouv)	Qualité
86	O	EMC	2nd	2	Analyser les sources, si elles sont indiquées. L'auteur s' il est libre ou censure comme Wikipédia	Qualité Source
		TPE	1ère	2		
87	O	Français	2nd	2	Vérifier les sources, les droits d'auteur, la date de publication et de mise à jour	Validation des sources qualité
		TPE	1ère	6		
88	O	Français	2nd	2	Vérifier la crédibilité de l'article, le contenu, la source, l'auteur de l'article, le site en question vérifier la provenance et les soutiens du journaliste, blogueur, vérifier que le site propose un contact de l'auteur	Crédibilité source Qualité

89	O	ID	3	2	Vérifier de quel type de page provient l'information et la fiabilité de la page	Validation des sources
90	O	Français	2nd	3	Vérifier si le site est sérieux vérifier si l'information se répète sur d'autres sites (au moins 5 sites)	crédibilité Confrontation de sources
91	O	Français	2nd	1	Vérifier la source, si elle est sûre, comparer avec d'autres sources	Validation des sources Confrontation de sources
92	O	HG	2nd	2	Vérifier la fiabilité du site en regardant dans « contacts » si la page a bien inscrit le numéro de téléphone et l'adresse vérifier le cadenas situé sur l'URL de la page web	Qualité
93	O	F			x	X
94	N				Vérifier sur d'autres sites	Confrontation de sources
95	O	F			Voir sur d'autres sites si on trouve la même info	Confrontation de sources
96	N				x	X
97	N				Vérifier si l'information est vraie	Confrontation de sources
98	N				Regarder le plus de sites différents pour regarder si les informations sont identiques et véridiques	Confrontation de sources
99	N				Se renseigner auprès de l'actualité et des personnes qui nous entourent	Confrontation de sources
100	N				Vérifier sur différents sites si l'information trouvée est similaire rechercher sur un autre support	Confrontation de sources
101	N				Vérifier sur une autre source que le web	Confrontation de sources
102	N				X	
103	N				X	
104	N				Vérifier sur plusieurs sites web ou autre source	Confrontation de sources
105	N				Faire des recherches sur l'information reçue faire des recherches sur le journal papier	Confrontation de sources
106	N				Vérifier si l'information est vraie	Confrontation de sources
107					Regarder la source de l'information	Validation des sources
108					Lire voir ou la source d'information	Validation des sources
109	N				Informer, le partager car si c'est important cela pourrait être utile ou lire l'information	x
110	N				Chercher si celle-si est transmise également par d'autres médias afin de croiser les sources	Confrontation de sources
111	O	EMC	1ère	3h	Comparer les informations entre les différents médias pour s'assurer qu'elle est plus ou moins officielle, mais il faut tout le temps prendre du recul.	Confrontation de sources
					Lire les articles dans leur entièreté ne pas se contenter de lire les titre	qualité

112	N				Vérifier sa provenance et donc le site qui dit cette info	Validation des sources
					Voir si l'information est dite par plusieurs autres sites ou chaines télé	Confrontation de sources
113	N				Essayer de la vérifier (l'info)	Confrontation de sources
114	O	anglais	3e	1	Chercher le nom de l'auteur	Validation des sources
		Documentaliste	6e	3	Vérifier que ce n'est pas un site engagé, privilégier les sites neutres.	Source
115	N				Vérifier les sources vérifier sur un autre site faible	Validation des sources confrontation des sources
116	N				Vérifier qui sont les auteurs vérifier les sources, vérifier sur d'autres supports pour s'assurer de sa véracité	Autorité Validation des sources confrontation des sources
117	O	EMC	1e	5	Vérifier sur plusieurs sites et autres documents	confrontation des sources
118	N				X	
119	N				Regarder la qualité du site (apparence, faute orthographe) Comparer avec d'autres sites	Qualité confrontation des sources
120	N				Rechercher ailleurs vérifier la source	Validation des sources confrontation des sources
121	N				Vérifier la source, ensuite il faut voir si l'information passe dans d'autres médias plus sérieux comme TF1	Validations des sources confrontation des sources
122	N				Réfléchir et chercher ailleurs	Esprit critique confrontation des sources
123	N				Chercher sur d'autres sites	confrontation des sources
124	N				Regarder les sources regarder le langage, le niveau de langue	Validation des sources qualité
125	N				La vérifier sur d'autres sites	confrontation des sources
126	N				Comparer l'information avec d'autres sites web.	confrontation des sources
127	N				Vérifier avec d'autres sources savoir d'où vient l'info réfléchir	confrontation des sources Validation des sources Esprit critique
128	N				Croiser les sources	confrontation des sources
129	N				Se renseigner sur plusieurs sites pour vérifier si certaines informations sont vraies regarder si le site de l'information trouvée sur le web est fiable	confrontation des sources Qualité
130	N				**Consulter d'autres sites abordant le même sujet pour se faire une idée**	confrontation des sources
131	N				Regarder les sources, l'auteur Vérifier sur d'autres sites, télés, journaux, radios	Validation des sources confrontation des

						sources
132	N				Vérifier la ou les sources et voir si on trouve d'autres articles similaires	Validation des sources confrontation des sources
133	O	EMC	1ère	5h	Faire des recherche sur d'autres sites, sur une autre plateforme, livre, radio, télé	confrontation des sources
134	N				La vérifier sur d'autres sites puis sur la télé ou la radio ou autres journaux	confrontation des sources
135	N				X	
136	N				Vérifier cette information sur plusieurs sites différents pour voir si elle n'a pas été amplifiée, modifiée Ne pas croire tout ce que l'on lit.	confrontation des sources Esprit critique
137	N				Chercher d'autres sources, d'autres opinions, En parler en débattre pour déceler le vrai du faux et confronter nos connaissances, avec nos parents, nos amis	confrontation des sources Esprit critique
138	N				Savoir de quelle origine l'information a été diffusée connaître la source d'où proviennent les informations trouvées sur le web	Validation des sources
139	N	X	X	X	X	x
140	X	X	X	X	X	X
141	O	Non précisé	3e	6h	Vérifier date, auteur, le contexte du traitement de l'information opposer à un article sur le même sujet	Qualité Validation des sources confrontation des sources
142	N				Faire la part des choses, peser le pour et le contre. Chercher l'information dans d'autres sources vérifier la source	Esprit critique confrontation des sources validation des sources
143	N				Vérifier cette information en la confrontant à d'autres médias et comparer	confrontation des sources
144	N				Vérifier cette information en la confrontant à d'autres sources, à d'autres médias	confrontation des sources
145	O	EMI	5e	6h	Prendre du recul tout d'abord, puis vérifier si la même information est relatée sur des sites censés être sérieux comme wikipédia pi des sites annexe de journaux officiels et sérieux. Il faut bien sur vérifier les sources	Esprit critique Confrontation des sources Validation des sources

Annexe 5 : Tableau des réponses de la Q5

Q5 : Que penses-tu de ces 4 informations ?

Tableau de traitement des *verbatim*

1	**Source fiable**
2	**Qualité**
3	**Crédibilité**
4	**Autorité**

5	**Esprit critique**
6	**Preuve par l'image**
7	**Heuristique d'auto-confirmation**
8	**Théorie du complot**
9	**Désinformation**
10	**Discours complotiste**
11	**Source non fiable**
12	**Manque de qualité**
13	**Manque de crédibilité**
14	**Problème de confrontation des sources**
15	**Incapacité à évaluer l'information**
16	**Manipulation par l'image**
17	**Source fiable VS source**

N° q	**Le groupe Bilderberg existe et réunit les plus puissants du monde.**	**catégorie**	**Les reptiliens existent.**	**catégorie**	**Les traces blanches dans le ciel laissées par les avions sont des particules d'eau.**	**catégorie**	**Les attentats du 11 septembre 2001 ont été organisés par les Etats-Unis**	**catégorie**
1	x	**x**	Légende urbaine mythe	**désinformation**	x	**x**	x	**x**
2	Informateur sérieux	**Source fiable**	Ils ne confirment rien eux même rien de réel vérifiable support vidéo qui ne leur appartient pas	**Manque de crédibilité**	Midi libre est un **média sérieux** info expliquée et vérifiable facilement l'autre **page internet n'est ni sécurisée**, ni officielle	**Source fiable vs source non fiable**	Aucune preuve et indice non vérifiable pas de source vérifiable	**Manque de crédibilité Source non fiable**
3	C'est un club sérieux qui existe vraiment comme les clubs universitaires	**Heuristique d'auto-confirmation**	Théorie du complot	**Théorie du complot**	Manque de preuves du côté des complotistes Agoravox = site d'extrême droite	**Théorie du complot**	Théorie du complot	**Théorie du complot**
4	Europe 1 est une **source fiable**	**Source fiable**	Les reptiliens ça n'existe pas ainsi que les autres théories du complot	**Théorie du complot**	Un spécialiste affirme	**Autorité**	x	
5	x		Cela est vrai car l'humanité est dirigée par la nuit des	**Heuristique d'auto-confirmation**	Parce que c'est vrai	**Heuristique d'auto-confirmation**	x	

			temps mais cela n'est qu'une manipulation des puissants de ce monde pour nous faire croire que nous sommes les seuls à être les plus puissants de la terre.					
6	Ce groupe réunit seulement certaines personnalités influentes afin de discuter du monde occidental, ce n'est pas comme si ce groupe réunissait présidents, dictateurs, rois, reines..	**Esprit critique**	C'est impossible, si de telles créatures existent on n'aurait pas attendu les années 2000 pour le découvrir, en plein live qui plus est. Le **doc ne possède ni date, ni lieu, ni nom**, c'est ridicule	**Manque de crédibilité Manque de qualité**	Je pense que cette info relève du domaine de la science, **je crois ce que dit un métrologue** sans en être sûr.	**Autorité**	Aucun intérêt à détruire ce qu'ils ont eux-mêmes construit, à tuer son propre peuple en plein milieu de sa capitale..	**Esprit critique**
7	Car c'est une info qui vient d'info	**Source fiable**	J'y crois Sylvain Durif l'a dit (Biais)	**X**	NR	**X**	NR	**X**
8	Les tout puissants sont connus ou visibles, certains se cachent et utilisent les dirigeants pour transmettre leurs mensonges.	**Heuristique d'auto-confirmation**	x	**x**	C'est probable qu'il soit des produits chimiques	**Crédibilité**	Ces attentats ont été revendiqués par des organisations terroristes	**Heuristique d'auto-confirmation**
9	Ce sont des personnes influentes et non puissantes	**Esprit critique**	X	**X**	X	**X**	X	**X**
10	X	**X**	X	**X**	X	**X**	X	**x**
11	Elle réunit les personnes les plus influentes mais pas les plus puissantes	**Esprit critique**	Ce n'est pas un journal officiel, il n'y a pas de source fiable	**Source non fiable**	Midi libre est une source sûre et un journal officiel. Le site actualité autour des Chemtrails n'est pas un site fiable on peut voir « non	**Source fiable vs Source non fiable**	x	**x**

					sécurisé » en haut à gauche			
12	C'est possiblement un complot mais ils sembleraient que les politiques se fassent manipuler	**Théorie du complot**	Les reptiliens sont parmi nous – Pierre Sylvain Durif (biais)	**x**	NR	**x**	NR	**x**
13	Oui le groupe existe	**Heuristique d'auto-confirmation**	On ne peut affirmer l'existence d'une espèce par une vidéo	**Manipulation par l'image**	Le directeur adjoint de Météo France le dit. ça ne sert à rien de faire du complot	**Autorité** **Théorie du complot**	C'est une affaire délicate. Ce genre d'affaire provoque les théories du complot	**Théorie du complot**
14	Ce sont des personnes qui ont tous un poids économique, sociologique	**Crédibilité**	Partisan du complot qui saute sur chaque occasion	**Théorie du complot**	NR	**x**	NR	**x**
15	X	**X**	X	**X**	X	**X**	X	**X**
16	X	**X**	X	**X**	X	**X**	X	**x**
17	Je ne peux pas affirmer qu'il existe ou qu'il n'existe pas sur la simple base d'un extrait d'article. ..	**Esprit critique**	Pour moi, c'est juste un assemblage de soi-disant preuves, des coïncidences qui séparées ne signifient pas grand chose. Et puis ce site qui se nomme le Nouvel Ordre Mondial ne me semble pas très fiable.	**Discours complotiste** **Source non fiable**	Il me semble cohérent que les traces blanches laissées par les avions ne soient pas des particules d'eau.	**Crédibilité**	Cela ne me paraît pas crédible	**Manque de crédibilité**
18	X		X	**X**	X	**X**	X	**X**
19	Cela me semble étrange et je n'en ai jamais entendu. Rumeur ?	**Désinformation (rumeur)**	Ce n'est que du fake. Aujourd'hui il est devenu facile de truquer des vidéos et des images. Nous ne devons pas nous laisser aveugler par la technologie	**Désinformation (fake)** **Manipulation par l'image**	(R : plutôt OUI/plutôt NON) Seuls les scientifiques le sauront. S'ils révèlent la vérité au grand jour et que cela n'est pas en faveur du pays, ils ont obligation de	**Esprit critique**	(R : plutôt OUI/plutôt NON) Le monde est drôle !	**Esprit critique**

					garder le secret. C'est pour cela qu'il y a toujours débats			
20	Il réunit des personnes influentes dans le domaine économique	**Crédibilité**	Ce sont des croyances ou des personnes qui veulent faire le buzz	**Désinformation (croyances)**	C'est juste de l'eau	**Heuristique d'auto-confirmation**	Si cela avait été vrai, il n'aurait pas fait mourir près de 3000 innocents.	**Esprit critique**
21	Le groupe réunit les personnes les plus influentes par forcément les plus puissantes	**Esprit critique**	Cela me paraît bizarre qu'un reptilien humanoïde puisse exister	**Manque de crédibilité**	Selon l'extrait de midi libre les traces blanches laissées dans le ciel pourrait être de l'eau	**Crédibilité**	Cela ce serait vu beaucoup plus tôt étant donné que c'était un événement grave	**Manque de crédibilité**
22	x	**x**	x	**x**	Vérifier par un pro à savoir Pascal Ginioux	**Autorité**	x	**x**
23	X	**X**	X	**X**	X	**X**	X	**X**
24	X	**X**	X	**X**	X	**X**	X	**X**
25	C'est Europe 1 qui a écrit cela	**Source fiable**	Je n'en sais rien je ne sais pas ce que c'est	**x**	Ce sont des scientifiques qui ont dit cela	**Autorité**	Je ne prendrai aucun parti	**x**
26	Le groupe bilberger réunit juste des personnalités influentes et non les plus puissantes	**Esprit critique**	Je ne suis pas un reptilien. Rien ne prouve qu'ils existent et ne prouvent qu'ils n'existent pas.	**Esprit critique**	Comme les nuages les Chemtrails sont des particules d'eau solide	**Heuristique d'auto-confirmation**	Cela me paraît un peu tiré par les cheveux	**Manque de crédibilité**
27	Le plus puissants me dérange	**Esprit critique**	L'article n'est pas clair, même la façon de raconter l'histoire est abstraite, l'auteur ne nous informe pas avec quelques choses de précis	**Manque de crédibilité**	Je pense que si c'était des produits très toxiques, la population crierait au scandale, voire boycotterait les aéroports	**Manque de crédibilité Esprit critique**	Je ne peux pas y croire vu toutes les conséquences économiques de ce dégât	**Esprit critique**
28	On nous donne les plus importants donc pas les plus	**Manque de crédibilité Manque de qualité**	La vidéo ne suffit pas il faut aussi apporter des preuves écrites. Certes	**Manipulation par l'image**	Les avions ne relâchent pas que du kérosène mais de l'eau, la température	**Heuristique d'auto-confirmation Source**	Pas sur que les EU attirent l'attention sachant qu'ils sont	**Esprit critique**

	puissants. De plus il n'y a pas d'auteur de texte, il qualifie cette réunion d'« opacité légendaire », pourquoi veulent-ils cacher une si grosse et si importante réunion ? Sujet à éclaircir car manque d'information		ils montrent plusieurs angles et vue de la vidéo. Personnellement, jamais entendu parler du Nouvel ordre mondial, ni de cette histoire		étant très faible, ils peuvent se congeler. **Midi libre est un site fiable**	**fiable**	une grosse puissance.	
29	Je ne suis pas certaine car j'ai jamais fait de recherches dessus car je n'en avais jamais entendu parler, mais cela apparaît plutôt comme une t**héorie du complot** par des gens qui ne sont pas sérieux	**Pb de confrontation des sources** **théorie du complot**	Les gens sont obsédés par les théories du complot et cherchent des détails qu'ils manipulent pour voir ce qu'ils veulent.	**Théorie du complot** **Manipulation par l'image**	Cela paraît possible même s'il nous faudrait plus d'info pour se faire une opinion	**Crédibilité** **Pb de confrontation des sources**	Cela paraît fou et aucune source n'est vraiment sure, je pense que ça fait partie des choses dont on ne sera jamais surs (R : Absolument pas)	**Manque de crédibilité** **Source non fiable**
30	Ce sont des personnalités qui sont influentes sur un pays, de grands patrons de grandes entreprises, après plus puissantes du monde peut être moins mais elles ont des hautes responsabilités	**Crédibilité**	C'est un site qui se pose sur des images et qui essaye juste d'influencer ces personnes ne sont pas de vrais journalistes (pas de nom) ils ne se basent pas sur des preuves concrètes.	**Manipulation par l'image** **Manque de crédibilité**	Ce sont des particules d'eau et non de la pollution car là on a un journal qui existe qui fait son enquête et qui interviewe un spécialiste est quelqu'un de sur contrairement a blog qui n'a pas de témoignages de journalistes qui ont fait des études de journalismes	**Autorité source fiable**	*Illisible*	***X***
3	Il est	**Désinforma**	Une vidéo	**Manipulatio**	Je pense que	**Source non**	Ce sont	**Désinform**

1	possible que certaines personnalités se regroupent pour débattre mais ce sont peut être juste des amis et la presse aurait exagéré la chose avec des rumeurs. Cela me paraît gros.	**tion (rumeur)**	peut être retouchée et je ne crois pas aux théories du complot.	**n par l'image** **Théorie du complot**	c'est possible (que particules eau) mais cela reste à prouver. Même si Midi Libre n'est peut être pas fiable, les informations trouvées sur un blog sont à mon avis moins fiables.	**fiable**	surement ds rumeurs exagérées mais on ne peut pas être sûrs.	**ation (rumeur)**
32	J'ai l'habitude de faire confiance à Europe 1 mais c'est la première fois que j'entends parler de ça et ça me paraît gros pour que je passe à côté mais c'est possible	**Source fiable**	Je ne crois pas aux reptiliens et le site n'est pas fiable. De plus la vidéo à l'air de mauvaise qualité et c'est possible de modifier une vidéo	**Source non fiable** **Manipulation par l'image**	Les sites ne sont pas sure mais ce n'est pas la première fois que j'entends parler de ça (R: plutôt OUI)	**Source non fiable** **Heuristique d'auto-confirmation**	Je ne crois pas capable le gouvernement des Etats-Unis d'assassiner des citoyens et en plus le site n'a pas l'air sûr.	**Esprit critique** **source non fiable**
33	C'est Europe 1 qui relate cette actualité et on n'est pas sur un article de type « oulala complot »	**Source fiable**	Le site n'est pas connu Trop fantaisiste pour être vrai	**Source non fiable**	Météo France est quand même plus fiable qu'un vieux overblog alarmiste	**Source fiable vs source non fiable**	Ce n'est pas les US qui ont fait le 11 septembre c'est le propriétaire des deux tours	**Heuristique d'auto-confirmation**
34	Elle réunit les personnalités influentes	**Crédibilité**	Il n'y a pas de preuves, ni d'arguments convenables	**Manque de crédibilité**	Arguments fondé, le site est sécurisé donc oui	**Crédibilité Source fiable**	Le 2e extrait se base sur les paroles d'un homme mourant donc je n'y crois pas	**Manque de crédibilité**
35	L'information semble étrange malgré la source qui est Europe 1	**Source fiable Manque de crédibilité**	L'information semble absurde, la vidéo pourrait être truquée	**Manque de crédibilité Manipulation par l'image**	L'information provient du Midi Libre, un journal, confirmé par le directeur adjoint de la station météo, tandis que l'autre information n'a	**Source fiable Autorité Vs Source non fiable**	France Inter semble tenir des informations vérifiées, tandis qu'Alter(natif) info ne tient que sur un témoignage	**Source fiable vs source non fiable** **Esprit critique**

					aucune preuve et vient d'un simple blog		Intérêt des Etats-Unis de faire ça ?	
36	Ca à l'air un peu trop tiré par les cheveux	**Manque de crédibilité**	On en aurait beaucoup plus si c'était vrai et les scientifiques se seraient surement penchés dessus et parlé à la presse de cette anomalie génétique	**Manque de crédibilité**	Cela vient d'un journal confirmé et un témoignage d'un scientifique de Météo France tandis que l'autre information vient d'un blog non sécurisé sans preuve concrète.	**Source fiable Autorité vs source non fiable**	Quel est leur intérêt à faire ça ?	**Esprit critique**
37	G7 ou G5 puissant = nation	**Heuristique d'auto-confirmation**	x	**x**	Le Midi Libre l'explique	**Source fiable**	Le témoignage de Donald Trump ne prouve rien, de plus j'ai des doutes sur sa réelle objectivité, il voulait juste attirer des problèmes Obama du fait de ses nombreuses humiliations (affaire sur la naissance d'Obama)	**Heuristique d'auto-confirmation**
38	130 personnes influentes (plutôt OUI)	**Crédibilité**	C'est de la science fiction	**Désinformation**	Midi Libre est un journal et c'est sans doute un scientifique qui est interviewé	**Source fiable Autorité**	X	**X**
39	On peut voir que 2 ans après l'article a été modifié donc ces informations ne sont surement pas vraies	**Manque de qualité**	La source n'est pas sure et cette information est absurde	**Source non fiable** **Manque de crédibilité**	Je pense que oui même si je vérifierais sur d'autres sites	**Esprit critique** **Confrontation des sources**	Je n'en ai pas entendu parler donc je ne sais pas quoi en penser.	**Incapacité à évaluer l'information**
40	Même si je doute, je ne m'y connais absolument pas alors je ne peux pas savoir avec	**Incapacité à évaluer l'information**	Ce n'est pas quelque chose qui peut arriver réellement.	**Manque de crédibilité**	Les sources ne sont pas fiables et cela me semble bizarre	**Source non fiable**	X	**X**

	certitude si c'est vrai ou faux							
41	Pourquoi se réunissent-ils ?	**Esprit critique**	Physiquement impossible	**Heuristique d'auto-confirmation**	Je ne sais pas, c'est possible	**Crédibilité**	Ce sont des terroristes	**Crédibilité**
42	Ils disent que c'est mystérieux opaque, mais ils ont la liste de tous ceux qui y vont contradictoire	**Manque de crédibilité**	Je n'y crois pas	**Heuristique d'auto-confirmation**	Je pense que si les avions rejetaient des produits toxiques, vu le nombre de personnes concernées on le saurait déjà	**Esprit critique**	Ne sais pas	**Incapacité à évaluer l'information**
43	Source Europe 1 = fiable	**Source fiable**	Chacun se fait sa propre opinion – non fiables veilles vidéos	**Source non fiable**	Pascal Giroux est le directeur adjoint de la station météo France et assure que ce sont des particules d'eau	**Autorité**	Les terroristes islamiques selon les infos	**crédibilité**
44	Réunion des maitres du monde	**Crédibilité**	Biais : les serpents les crocodiles	**x**	Des particules d'eau dans une atmosphère saturée	**crédibilité**	C'est les terroristes islamiques qui ont détourné les avions	**Heuristique d'auto-confirmation**
45	Personnes importantes des pays	**crédibilité**	Titre pour faire de l'audience	**Manque de crédibilité**	C'est pour rassurer la population (R : plutôt non)	**Esprit critique**	Créer de l'audimat mais c'est faux	**désinformation**
46	Je connaissais ce groupe bien avant, j'avais fait mes propres recherches de mon côté il y a une vraie référence qui donne de la crédibilité	**Heuristique d'auto-confirmation**	Ne pourrait être affirmer scientifiquement si cette affirmation n'a pas été vu de mes yeux :)	**Esprit critique**	Propose des références, annonce les sources avec des termes scientifiques	**Qualité**	Personnellement, même si on voit que ce texte est comme « romancé », j'ai déjà mon avis la dessus (R : plutôt OUI)	**Heuristique d'auto-confirmation**
47	Mitigé pas assez d'info	**Manque de crédibilité**	Mitigé pas assez d'info	**Manque de crédibilité**	Lien URL cependant prêter attention à la tentative de « Pharming » cela arrive régulièrement mais tout de même vérifier en cas de point juridique	**Source non fiable**	France Inter est fiable	**Source fiable**

48	X	**X**	X	**X**	X	**X**	X	**X**
49	**L'article m'a l'air authentique et vrai. Il y a énormément d'informations ce qui laisse à penser que tout cela se passe réellement**	**Qualité**	Ce genre d'informations ne sont là que pour faire le « buzz »	**Désinformation**	Je n'ai pas d'avis dessus	**Incapacité à évaluation l'information**	Impossible	**Heuristique d'auto-confirmation**
50	**X**	**X**	X	**X**	X	**X**	X	**X**
51	Ce groupe réunit certaines personnalités de la géo-politique	**Heuristique d'auto-confirmation**	C'est complètement fou et surtout pour moi les « reptiliens humanoïde » n'existe pas selon moi.	**Manque de crédibilité Heuristique d'auto-confirmation**	Il se peut que cela soit du effectivement à une réaction chimique	**Esprit critique**	Le 11 septembre 2001 a été le premier attentat d'Al Quaïda	**Heuristique d'auto-confirmation**
52	Je n'en ai jamais entendu parler nulle part de plus imaginer le président et le bonhomme michelin dans la même pièce semble inconcevable	**Manque de crédibilité**	Cet article n'affirme pas l'existence des reptiliens mais parlent du débat autour de ceci et d'une vidéo qui soulève le complot	**Théorie du complot**	Le gouvernement fait des erreurs et tente régulièrement de les faire passer pour des phénomènes naturels, des scandales éclatent cela peut être le cas	**Esprit critique**	Je pense que les deux sont possibles, les Etats-Unis font énormément de chose en douce s'ils cachaient moins de choses on leur ferait plus confiance (R : plutôt OUI/plutôt NON)	**Esprit critique**
53	Je dirais oui car Europe 1 est une source d'information plutôt certaine mais cette information paraît absurde puisqu'un chef d'entreprise ne peut pas	**Source fiable Manque de crédibilité**	Le nouvel ordre mondial peut faire penser au Gorafi. Une blague mais ce n'est certainement pas un reptilien humanoïde.	**Désinformation**	Midi Libre ne définit pas une vraie réponse et un blog n'est pas une source sûre	**Source de non fiable**	X	**X**

	être aussi important qu'un président							
54	« depuis 1954 ce groupe rassemble... »	**Crédibilité**	x	**x**	x	**x**	C'est la première fois que je vois une information du 11 septembre 2001 en disant que ce sont les Etats-Unis qui ont organisé cet attentat. Depuis ce jour, nous savons bien que le groupe terroriste islamistes ont préparé ce triste attentat qui a provoqué la mort de 3000 personnes	**Heuristique d'auto-confirmation**
55	« depuis 1954 ce groupe rassemble... »	**crédibilité**	Ce site est connu pour mettre en avant des théories du complot	**Théorie du complot**	X	**x**	Théorie du complot	**Théorie du complot**
56	Europe 1 est un site de confiance pour moi. Les informations sont réelles. De plus il y a la date de parution + le nom de l'auteur + la date de mise à jour	**Source fiable crédibilité Qualité**	X	**x**	Le premier site est sécurisé alors que le deuxième non, ce qui prouve que les infos du premier sont plus importantes. Dans le premier, ils font appel à un spécialiste	**Source fiable vs source non fiable** **Autorité**	x	**x**
57	L'info vient d'un média officiel mais m'a l'air suspicieuse (R : plutôt OUI)	**Source fiable Manque de crédibilité**	Site très douteux qui complote pour un rien	**Source non fiable Théorie du complot**	Un journal qui a tout l'air officiel me donne une plus grande apparence légitime comparer à un simple blog malgré une	**Source fiable vs source non fiable**	Les images vidéos prouvent quel type d'avion à frapper les tours le média alterinfo à l'air	**Preuve par l'image** **source non fiable vs source fiable**

					source		« douteux » - par moutons France Inter est un média officiel qui ne parle pas de théories mais de faits	
58	C'est un groupe qui existe mais qui ne réunit pas les puissants du monde mais juste des représentants des pays occidentaux	**Esprit critique**	C'est totalement pas clair et on voit tout de suite que c'est pas bien construit comme info	**Manque de crédibilité**	Ce n'est pas ce qui est dit dans l'article et en fait c'est du gaz échappé comme le carburant des voitures	**Heuristique d'auto-confirmation**	Le premier article dévoile bien que les avions américains ont été détournées. Malgré que le deuxième article soit plus récent, je ne suis pas sur que ce soit si simple cette histoire.	**Esprit critique**
59	Je n'en ai jamais entendu parler de ça.	**Incapacité à évaluer l'information**	C'est pas plausible	**Manque de crédibilité**	Cet extrait ne vient pas d'un site fiable	**Source non fiable**	x	**x**
60	Car c'est une page officielle	**Source fiable**	C'est pas plausible	**Manque de crédibilité**	Parce que c'est un blog	**Source non fiable**	non	**Heuristique d'auto-confirmation**
61	Car François Hollande en faisait partie mais la plupart des autres personnes présentes n'ont pas un rôle aussi important que celui du président	**Crédibilité Heuristique d'auto-confirmation**	Je ne sais pas ce que c'est.	**Incapacité à évaluer l'information**	Car la plupart des politiciens français ne veulent pas en parler (peut-être qu'ils cachent quelque chose) et apparement ce serait des produits toxiques, ce qui serait plausible du fait que les politiciens ont du mal à en parler.	**Esprit critique**	Je n'ai pas d'avis là-dessus.	**Incapacité à évaluer l'information**
62	Certaines personnes oui mais pas tous.	**Esprit critique**	C'est comme si je disais que j'étais Dracula.	**Manque de crédibilité**	C'est comme les voitures de la fumée (pollution) sont des pots d'échappements.	**Heuristique d'auto-confirmation**	Ils ont été organisés par les terroristes, les Etats-Unis auraient	**Heuristique d'auto-confirmation**

							perdu une grande partie de leurs économies en faisant cela.	
63	Il réunit effectivement les gens qui ont du pouvoir mais ce ne sont pas les plus puissants	**Esprit critique**	Des conneries issus de théories du complot	**Théorie du complot**	C'est une explication scientifique, j'y fais bien plus confiance	**Crédibilité**	Ils ont été provoqués par le détournement d'avions par Al quaïda. De plus, ces attentats ont affaiblit l'image des USA, ils n'avaient pas d'intérêts à le faire.	**Heuristique d'auto-confirmation**
64	Plutôt oui car elle ne réunit pas toutes les origines et tous les continents	**Crédibilité**	X	**x**	Midi libre est un journal régional donc sans doute serieux	**Source fiable**	L'article d'aler info avance que des rumeurs qui sont totalement fausses	**Désinformation (rumeur)**
65	X	**X**	X	**X**	X	**X**	X	**x**
66	Le site est celui d'Europe 1 étant assez connu mais je ne pense pas pour autant que l'information soit vraie	**Source fiable (Notoriété) Manque de crédibilité**	Rien qu'à la vue du titre de la page nous pouvons voir que l'information est fausse, inventée et même un peu folle	**crédibilité**	Nous pourrions dire que oui puisque le premier site est plus fiable que le 2e étant donné que celui-ci est un blog sur un site non sécurisé et que les infos données dans le texte sont surfaites	**Source fiable vs source non fiable**	Le premier site est le site journalier de France Inter alors que le second est un site d'infos alter plaçant Trump dans son article et racontant surement beaucoup de choses totalement fausses.	**Source fiable vs source non fiable**
67	Je pense que c'est faux car pour prendre des décisions gouvernementales il faut faire un rassemblement général	**Esprit critique**	C'est sûrement une source de tromperie et sur les vidéos, c'est probablement des effets spéciaux.	**Manipulation par l'image**	x	**x**	Les attentats ont été commis par le parti islamique Al Quaïda, dont le fondateur est Ben Laden	**Heuristique d'auto-confirmation**

	et débattre							
68	L'auteur est Europe 1 (R : plutôt OUI)	**Source fiable**	Ce site est louche Le sujet est paranormal	**Source non fiable Manque de crédibilité**	La source est citée	**Qualité**	x	**x**
69	X	**X**	X	**X**	X	**X**	x	**x**
70	X	**X**	X	**X**	X	**X**	X	**X**
71	Groupe bilderberg réunit de nombreuses personnalités politiques influentes	**Crédibilité**	Aucune preuve concrète	**Manque de crédibilité**	Affirmé par le Midi Libre et site non sécurisé pour le blog	**Source fiable vs source non fiable**	x	
72	Les informations ne sont pas nettes et pas précises	**Manque de crédibilité**	C'est une supposition chacun fait son propre avis	**Esprit critique**	x	**x**	x	**x**
73	Le site Europe 1 est fiable	**Source fiable**	Impossible	**Manque de crédibilité**	Je ne sais pas du tout	**Incapacité à évaluer l'information**	Je trouve cette info débile	**Manque de crédibilité**
74	« depuis 1954 ce groupe rassemble... »	**crédibilité**	Site de fausses infos pour faire du buzz	**Source non fiable Désinformation**	Je ne sais pas ce que c'est mais ce ne sont pas des particules d'eau	**Esprit critique**	C'est faux	**Heuristique d'auto-confirmation**
75	Je suis plutôt méfiant concernant les articles « pseudo-complotistes ». cependant une information provenant d'un site d'information massivement visité présente moins de risques d'être fausse	**Source fiable**	S'ils existaient ce serait intéressant mais une simple vidéo peut être facilement trafiquée d'autant que le site d'information m'est inconnu et semble peu fiable et plus réactionnel	**Manipulation par l'image source non fiable**	Je n'y connais pas grand chose mais cela me semble plus probable que la mention de produits chimiques dans un site de blog sans citations et destiné à faire réagir.	**Source non fiable Manque de qualité**	Les pertes humaines, matérielles et économiques ont été bien trop grandes pour imaginer un complot d'une telle ampleur.	**Esprit critique**
76	Europe 1 est très écoutée. Il y a des dates précises, des noms précis	**Source fiable (notoriété) Qualité**	complotiste	**Théorie du complot**	Le 2e article n'est pas crédible	**Manque de crédibilité**	Donald Trump est cité comme fiable. J'ai vue des vidéos du 11/09 des reportages qui expliquaient	**Heuristique d'auto-confirmation**

							l'écroulement des tours.	
77	Europe 1 est connue et ne peuvent se permettre de diffuser de fausses infos mais ils ont pu enjoliver les faits	**Source fiable (notoriété)**	Si ça existait ça ferait longtemps qu'ils seraient disséqués et enfermés	**Esprit critique**	Lorsque les avions passe à grande altitude les vapeurs d'eau de leurs moteurs gel en minuscules gouttes d'eau...	**Heuristique d'auto-confirmation**	Les Etats-unis ont perdu beaucoup d'argent	**Heuristique d'auto-confirmation**
78	Il est dit que ce sont des personnalités influentes	**Crédibilité**	Les infos ne sont pas sures et certaines	**Manque de crédibilité**	Cela me semble pas correcte.	**Manque de crédibilité**	L'info de droite est fausse	**Manque de crédibilité**
80	X	**X**	X	**X**	X	**X**	X	**X**
79	Europe 1 est une radio nationale	**Source fiable**	C'est un site alternatif ce n'est pas fiable	**Source non fiable**	x	**x**	Le site n'est pas fiable	**Source non fiable**
81	L'éditeur semble fiable tout comme la date de parution et l'auteur cité	**Source fiable Qualité**	Pas de certification	**Manque de qualité**	L'éditeur semble fiable tout comme la date de parution et l'auteur cité	**Source fiable qualité**	Les informations ne sont pas sûres	**Manque de crédibilité**
82	Car le site paraît fiable	**Source fiable**	Il n'y a pas de certification	**Manque de qualité**	Le site paraît fiable	**Source fiable**	Car le titre paraît douteux	**Manque de crédibilité**
83	Jamais entendu parlé, les personnes citées ne sont pas vraiment puissantes	**Manque de crédibilité**	Pas très convaincant	**Manque de crédibilité**	X	**x**	x	**x**
84	Europe 1 = radio d'information vastement écoutée	**Source fiable**	Site pas fiable pas de source pas de date histoire louche	**Source non fiable Manque de qualité Manque de crédibilité**	Dates des articles, sources auteurs, témoignage pas de faute	**Qualité**	Dates que pour alter Info pas de source pas d'auteur, pseudo	**Manque de qualité**
85	X	**X**	X	**X**	X	**X**	X	**X**
86	Oui personnes influentes	**Crédibilité**	Rien ne justifie la case « certain » ni la case « absolument pas » à part une conviction personnelle Il faut garder	**Esprit critique**	Complètement faux, ce sont des traces de kerosène, il est juste inconcevable de penser que ce sont des particules d'eau	**Heuristique d'auto-confirmation**	C'est faux	**Heuristique d'auto-confirmation**

			un esprit très critique pour ma part je ne suis pas partisan de la théorie reptilienne					
87	Il semble totalement possible sans grande certitude.	**Crédibilité**	MDR on y croit	**Manque de crédibilité**	Le midi libre semble à première vue de plus grande confiance que le blog	**Source fiable vs source non fiable**	Ca semble absurde	**Manque de crédibilité**
88	Notre ancien premier ministre assure y avoir assisté. Je ne pense pas que notre soit dirigé par des Aliens, mais un certain nombre de personnes arrivent à obtenir ce qu'elles veulent par leur influence financière.	**Heuristique d'auto-confirmation**	Le nouvel ordre mondial est un site pour promouvoir la révolte et disant que le complot est ce qui nous dirige. Toute vidéo peut être trafiquée, il est facile de manipuler l'opinion avec des effets spéciaux	**Manipulation par l'image Théorie du complot**	La source « l'actualité autour des chemtrails » ne semble pas très sérieuse.	**Source non fiable**	Il me semble peu probable que ce soit l'oeuvre des services secrets ou du gouvernement.	**Manque de crédibilité**
89	Même si cette information complotiste semble fausse, un ami bien renseigné m'en avait parlé.	**Heuristique d'auto-confirmation**	L'information ne détient aucune preuve et la vidéo pourrait être truquée mais on ne peut jamais dire absolument pas sans vraie preuve.	**Manipulation par l'image manque de crédibilité**	C'est totalement faux, ce n'est pas l'eau qui sort des avions mais des gazs causant une grande quantité de pollution.	**Heuristique d'auto-confirmation**	Cela semble peu probable.	**Manque de crédibilité**
90	x	**x**	(R: Plutôt NON) car c'est un montage vidéo	**Manipulation par l'image**	Midi libre est un journal sérieux	**Source fiable**	Ces attentats ont été organisés par les islamistes	**Crédibilité**
91	Il y a la date, le nom du site Europe 1.fr avec le fr qui signifie que c'est un bon site	**Source fiable Qualité**	Il n'y a pas de date, de lien du site, ce n'est pas fiable. Il y a aussi des fautes comme « vous ranger ». Le contenu paraît	**Source non fiable Manque de qualité Manque de crédibilité**	Le premier site paraît fiable . Le 2e site n'est pas fiable.	**Source fiable vs source non fiable**	Le site 1 est fiable . fr. Le 2e n'est pas fiable.	**Source fiable vs source non fiable**

			absurde.					
92	C'est un article d'Europe 1	**Source fiable**	C'est un site pas fiable par son appellation	**Source non fiable**	Il n'y a aucun rapport entre les photos	**Manque de crédibilité**	Donald Trump ne dirait jamais ceci.	
93	x	**x**	Faire de l'argent	**x**	x	**x**	x	
94	x	**x**	Aucune preuve scientifique	**Manque de crédibilité**	Le 2ème site n'est pas fiable	**Source non fiable**	x	
95	Il réunit 130 personnes influentes	**Crédibilité**	Pas vraiment d'avis car l'article à l'air bizarre	**Manque de crédibilité**	Des particules d'eau dans une atmosphère saturée	**Crédibilité**	Les membres du réseaux al quaïda	**Crédibilité**
96	C'est une source sûre	**Source fiable**	Source inconnue	**Source non fiable**	Source sure	**Source fiable**	Je sais pas	**Incapacité évaluation**
97	Ne sais pas	**Incapacité évaluation**	Je pense peut être que nous ne pouvons pas savoir s' ils existent ou pas	**Incapacité évaluation**	Ne sais pas	**Incapacité évaluation**	Je suppose que oui mais pas sur.	**Incapacité évaluation**
98	C'est un extrait d'Europe 1	**Source fiable**	Pour moi les preuves ne sont pas assez distinctes	**Manque de crédibilité**	L'article n'a pas l'air sur	**Manque de crédibilité**	C'est complètement improbable	**Manque de crédibilité**
99	C'est un extrait d'Europe 1 donc on peut penser que « s'ils le disent, c'est vrai » et la réunion s'effectue tous les ans	**Source fiable**	« nouvel Ordre Mondial » je ne connais pas donc j'ai un doute mais avec une vidéo à l'appui cela peut montrer une preuve	**Preuve par l'image**	Dans l'article, il ne montre aucun élément de certitude donc cela me laisse sur mes réserves et je préfère ne pas y croire.	**Manque de crédibilité**	Les attentats du 11 septembre 2001, tout le monde les ont vu par la télévision. Les Etats-Unis n'ont pas pu organisés les attentats	**Preuve par l'image**
100	Il manque un nombre conséquent de grandes puissances	**Esprit critique**	x		La page de droite n'est pas sécurisée et l'explication de l'article du Midi Libre paraît plus cohérente.	**Source fiable vs source non fiable**	x	
101	x		C'est une fausse page d'article et leur site est truqué	**Désinformation**	Je ne sais pas comment expliquer	**x**	x	
102	Je ne sais pas	**Incapacité d'évaluation**	Ça existe pas	**Heuristique d'auto-confirmation**	Je sais pas	**Incapacité d'évaluation**	Je sais pas	**Incapacité d'évaluation**
1	Parce que	**Heuristique**	Je sais pas j'ai	**Incapacité**	Parce que c'est	**Heuristique**	Je ne sais	**Incapacité**

03	c'est faux	**d'auto-confirmation**	pas compris	**d'évaluation**	vrai	**d'auto-confirmation**	pas	**d'évaluation**
104	L'article est publié par Europe 1	**Source fiable**	C'est une sorte de journal amateur fan de ce genre de théories	**Théorie du complot**	x	**x**	L'article a été publié sur un grand journal connu (France inter)	**Source fiable**
105	Car au jour d'aujourd'hui beaucoup de personnalités font des influences sur beaucoup de personnes.	**Heuristique d'auto-confirmation**	Parce que des personnes ne peuvent changer d'apparence	**Heuristique d'auto-confirmation**	Oui car dans l'article nous avons l'avis des scientifiques donc nous ne pouvons pas croire un blog	**Autorité**	Non les attentats du 11 septembre 2001 n'ont pas été organisés par les Etats-Unis car dans le journal télévisé et la presse papier ils nous disaient que c'est un groupe islamique	**Heuristique d'auto-confirmation**
106	Je ne sais pas	**Incapacité d'évaluation**	On ne peut pas savoir s'il existe réellement car on n'a pas de preuve concrète qu'ils existent ou qu'ils n'existent pas	**Manque de crédibilité**	Je suis d'accord avec Pascal Ginioux	**Autorité**	Je pense que oui car la CIA cache énormément de secrets.	**Esprit critique**
107	Car Europe 1 est une source fiable	**Source fiable**	On ne sait pas qui à publié et la source ne paraît pas fiable	**Source non fiable**	Midi libre est une source fiable	**Source fiable**	La source de l'info n'est pas fiable	**Source non fiable**
108	Je ne sais pas	**Incapacité d'évaluation**	Je ne sais pas	**Incapacité d'évaluation**	Car je sais pas	**Incapacité d'évaluation**	Impossible	**Heuristique d'auto-confirmation**
109	« il rassemble tous les ans, 130 personnalités... »	**Crédibilité**	Peut-être que ça existe mais c'est pas certifié	**Manque de crédibilité**	Car le docteur dit que « non, ce n'est ni de la pollution, ni même des gaz d'échappement »	**Autorité**	Je sais pas car ils disent que ça été détourné par des terroristes islamistes	**Incapacité d'évaluation**
110	L'information est transmise par Europe	**Source fiable**	En lisant ce genre d'article j'ai l'impression	**Manque de crédibilité** **Esprit**	x	**x**	Je ne colle jamais la case « absolume	**Esprit critique**

	l que je considère comme un média stable étant donné sa grande audience en France. Si celle-ci était fausse l'article aurait fait scandale.		que l'auteur cherche uniquement à faire le buzz en choisissant un thème intriguant qui incite au clic. Cependant en ce qui concerne la théorie des reptiliens rien ne prouve leur existence de la même façon que rien ne prouve que cette théorie est fausse !	**critique Théorie du complot**			nt pas » car je ne pas absolument certaine que cela soit faux et mon avis peut toujours évoluer. Pour l'instant, ici, je pense sincèrement que c'est faux	
111	Il réunit les plus puissants qui sont essentiellement des occidentaux	**Crédibilité**	Le genre de site que je qualifie de « pas fiable » les vidéos peuvent être trafiquées, ce sont des fausses preuves. Ce genre de théorie du complot est très répandu	**Source non fiable Manipulation par l'image Théorie du complot**	Le premier média semble beaucoup plus fiable que le deuxième que l'on peut d'ailleurs voir « non sécurisé », qui est un blog non officiel. La personne interrogée dans le 1er article est un spécialiste.	**Source fiable vs source non fiable Autorité**	Ce genre d'actualité de fait d'article est très mitigé c'est un peu au média qui saura le mieux convaincre ses lecteurs. Les deux sources semblent fiables mais le deuxième comme son nom l'indique parle de l'actualité différemment.	**Esprit critique**
112	C'est ce qui est dans le doc	**Crédibilité**	X		X		X	
113	Je n'en ai jamais entendu parler	**Incapacité à évaluer l'information**	Je n'y crois pas rien n'a jamais été prouvé et la source est douteuse	**Source non fiable manque de crédibilité**	Le site de droite est non sécurisé, la source est douteuse	**Source non fiable**	Si ça avait été le cas on l'aura découvert.	**Esprit critique**
114	Le titre est un peu accrocheur et ne cite pas ses sources. Le style est superficiel. Les histoires de complot	**Manque de qualité Théorie du complot**	Théorie du complot pour attirer le buzz	**Théorie du complot**	L'autre article est un blog. Les blogs ne sont pas certifiés. Il vaut mieux faire confiance à Midi libre qui est connu.	**Source fiable vs source non fiable**	Un média connu s'oppose à une média inconnue. Le titre est trp accrocheur et le complot	**Source fiable vs source non fiable Théorie du complot**

	passionnent.						attire.	
115	Le complot n'existe pas	**Théorie du complot**	X	**x**	X	**x**	La CIA c'est une société américaine et non pas terroriste.	**Crédibilité**
116	Selon moi Europe 1 me semble un support sérieux, bien documenté qui vérifie ses sources	**Source fiable**	Ils ne citent pas de source scientifique. C'est basé sur des vidéos amateurs qui peuvent avoir été truquée.	**Manque de crédibilité Manque de qualité Manipulation par l'image**	Propos appuyé par un météorologue, tandis que l'autre s'agit d'une association non reconnue.	**Heuristique d'expertise**	Dans le second article il s'agit d'informations non fondées et non vérifiables	**Manque de crédibilité**
117	Jamais entendu parler	**Incapacité à évaluer l'information**	Je trouve ça ridicule	**Manque de crédibilité**	Nous n'avons aucune justification, on ne peut pas être certains	**Incapacité à évaluer l'information**	Même avec la déclaration de Trump nous pouvons penser que cela est vrai. Il y a plusieurs témoins, des personnes qui ont vu les faits.	**Heuristique d'auto-confirmation**
118	J'en ai entendu parler et cela me paraît possible que les plus puissants du monde se réunissent.	**Crédibilité**	Cela me paraît fort probable que les reptiliens n'existent pas.	**Manque de crédibilité**	C'est scientifique	**Crédibilité**	J'avais de la famille là-bas lors des attentats et les avions ont bien percuté les tours jumelles. De plus je ne me fis pas à Donald Trump qui situe la France en Pologne	**Heuristique d'auto-confirmation**
119	Je ne dirais pas les plus puissants mais il est normal que des personnes influentes se regroupent	**Esprit critique**	Cette histoire est ridicule, la plupart des « preuves » sont des erreurs lors de la compression de la vidéo	**Manipulation par l'image manque de crédibilité**	Il y a des preuves, réactions chimiques (certain)	**Crédibilité**	Encore une fois il y a des preuves même si je comprend qu il y ait des doutes sur le gouvernement des Etats-Unis (qui renverse des	**Crédibilité** **Esprit critique**

							régimes)	
120	x		x		x		x	
121	Il s'agit du site Europe 1 qui est une radio plutôt réputée	**Source fiable**	C'est des conneries et ensuite n'importe qui peut modifier une vidéo avec son ordi. Il s'agite d'une théorie du complot	**Manipulation par l'image Théorie du complot**	Aucune idée	**Incapacité d'évaluation**	Si Donald Trump le dit.. (plutôt non)	**Heuristique d'auto-confirmation**
122	Je ne rejette pas les théories entièrement mais je crois que l'homme raffole de la fiction.	**Théorie du complot**	La théorie est intéressante mais absurde dans sa forme. Il y a surement des magouilles gouvernementales… mais pas des reptiliens	**Théorie du complot**	Je ne connais pas cette rumeur mais la population aime imaginer des histoires et les théories sont de bonnes occupations (plutôt non ?)	**Théorie du complot**	Je ne pense pas que cela peut être validé mais tous les états ont leurs secrets	**Esprit critique**
123	Beaucoup de personnes connues sont citées, des détails, des dates, Europe 1 est un site assez fiable	**Qualité source fiable**	C'est une théorie du complot, le site n'est pas connu	**Théorie du complot source non fiable**	Le blog a l'air d'être un site complotiste. Dans midi libre, le directeur de météo France est cité et une explication rationnelle est fournie.	**Théorie du complot** **Autorité**	X	
124	Europe 1 est déjà connu donc pas intérêt de relayer des fausses infos	**Source fiable**	Ce média n'est pas connu, il divulgue des fausses infos pour se faire connaître	**Source non fiable Désinformation**	Pas de média de renom donc méfiance	**Source non fiable**	Alter info est un site parodique	**Désinformation**
125	X	**x**	Il est facile de transformer des images. Le site peut et veut faire croire ce qu'il veut.	**Manipulation par l'image Désinformation**	L'un de mes anciens professeurs de sciences m'a expliqué que c'était de l'eau	**Heuristique d'auto-confirmation**	Je ne crois pas aux théories du complot. Je crois plus en France inter que info alternative.	**Théorie du complot** **Source fiable vs source non fiable**
126	Europe 1 est une source fiable.	**Source fiable**	C'est une anomalie de la vidéo aucune preuve scientifique n'est donnée	**Manque de crédibilité**	Le changement de température du réacteur d'avion réchauffe l'eau de l'atmosphère qui passe de gazeux à	**Heuristique d'auto-confirmation**	Le world Trade center montrait trop la gloire américaine pour qu'ils le détruisent	**Esprit critique**

					liquide.			
127	On ne sait pas qui a écrit l'article	**Manque de qualité**	Je ne connais pas ce site, c'est ridicule	**Manque de crédibilité**	L'information vient du directeur adjoint de Météo France Montpellier L'information contraire vient d'un blog	**Autorité vs source non fiable**	Je fais plus confiance à France Inter. Je ne fais pas confiance en D.Trump.	**Source fiable**
128	Juppé pas plus puissant du monde	**Esprit critique**	Je ne crois pas en ces choses là	**Heuristique d'auto-confirmation**	Science explique	**Crédibilité**	Comme l'histoire n'est pas terminée on ne sait pas	**Esprit critique**
129	Je ne sais pas je n'y ai jamais été mais je ne pense pas que cela soit impossible	**Incapacité d'évaluation**	Ca n'existe pas	**Heuristique d'auto-confirmation**	Cela dépend de l'altitude de l'avion à plus de 8000m c'est de l'eau, en dessous ce sont des produits toxiques déversés	**Heuristique d'auto-confirmation**	X	
130	On en aurait entendu parler depuis ces fameuses 130 années. Il faut arrêter avec les théories du complot	**Théorie du complot**	Si les reptiliens existent la CIA s'en aurait occupé pour obtenir des informations en les interrogeant et les torturant au taser.	**Esprit critique**	Depuis quand les avions rejettent de l'eau ? Si c'était le cas on ne les verrait pas.	**Heuristique d'auto-confirmation**	Il faut arrêter avec les théories du complot	**Théorie du complot**
131	Je n'en sais rien mais semble plausible	**crédibilité**	J'aimerais bien mais vu les recherches scientifiques je reste cartésien, je n'ai pas encore pu en observer	**Manque de crédibilité**	X	**x**	Au vue du film fahrenheit 9/11, plusieurs éléments dissonent avec la réalité apportée par le gouvernement. L'info alternative me semble complètement fausse. Je me considère plus comme un révisionniste des faits que comme	**Désinformation Esprit critique**

							un réel négationniste.	
132	Je ne les considère pas comme les plus puissants du monde	**Heuristique d'auto-confirmation**	Je pense que c'est une anomalie de la vidéo	**Manipulation par l'image**	x		x	
133	Tous les pays ne sont pas rassemblés	**Manque de crédibilité**	Un humain ne peut pas se changer en reptile	**Manque de crédibilité**	X		X	
134	Ce sont les personnes les plus influentes	**Crédibilité**	C'est de la pure invention	**Manque de crédibilité**	Midi libre est plus fiable	**Source fiable**	C'est impossible	**Manque de crédibilité**
135	x	**x**	Pas de preuve scientifique	**Manque de crédibilité**	Vapeur d'eau, scientifique	**crédibilité**	Trop d'incohérence, reconnu par les terroristes	**Manque de crédibilité**
136	Le titre fait écho aux plus puissants du monde mais pas l'article (plutôt non)	**Manque de crédibilité**	« Soyez libre de faire votre opinion » -	**Discours complotiste**	X	**x**	X	**x**
137	Avec les détails (date, prénoms) on est convaincue de l'existence du groupe mais je rechercherai par moi même	**Crédibilité Esprit critique (doute)**	Ces informations appartiennent presque à l'ordre du surnaturel, c'est donc plus difficile de boire les paroles de n'importe quel journal ou émission	**Manque de crédibilité**	C'est difficile de se faire une idée avec ces 2 sources. Le caractère polémique du deuxième me convainc moins.	**Esprit critique (doute)**	C'est difficile de croire pour moi lorsque l'on parle de complot mais cela remet quand même en doute dans mon esprit les informations de France Inter	**Esprit critique (doute)**
138	Le groupe Bibleberger existe mais ne réunit pas les plus puissants. Ce sont justes des politiciens, des hommes d'affaire.	**Esprit critique**	Le cas des reptiliens est vraiment très intéressant. Ce sont des légendes urbaines tellement énormes qu'elles ne peuvent être que fausses	**Désinformation (légende urbaine)**	Lors de leur trajet, le Kerozen des avions est transformé en cristaux d'eau.	**Crédibilité**	Comme pour les reptiliens, je ne crois pas en cette légende urbaine puisque l'agent leur explique comment mais pas pourquoi	**Désinformation (légende urbaine)**
13	Car il y a des dates et	**Crédibilité**	Il n'y a pas de réelles	**Manque de crédibilité**	Plusieurs articles +	**Crédibilité**	(plutôt non), cela	**Esprit critique**

9	des chiffres		preuves concrètes, ni d'exemple		données scientifiques		remet en question un événement passé et grave	**(doute)**
140	X		X		X		Ba parce que c'est pas vrai, les États-Unis sont des gentils et alterinfo c'est pas vérifiée	**Heuristique d'auto-confirmation source non fiable**
141	X		X		Pas de preuves réelles	**Manque de crédibilité**	X	
142	Il faudrait appuyer ces informations avec d'autres recherches mais étant donnée les lieux de réunion, les personnes citées, je dirais qu'il s'agit en effet d'une réunion des grands de ce monde	**crédibilité**	Il s'agit ici d'un titre faussement aguicheur surnommé « putaclic » C'est donner de la matière à mâcher aux cochons	**désinformation**	En effet, au niveau de l'écriture de ces deux articles, j'aurais pu penser que les traces étaient de l'eau mais ne faisant pas confiance envers des représentants et préférant me fier à mon instinct pour cette fois je pense sincèrement que ce sujet occupe une place réelle dans une vision écologique.	**Esprit critique Pb d'heuristique d'expertise**	x	
143	Beaucoup de détails, de notions chiffrés	**crédibilité**	Pas de preuves rationnelles, peu d'explications	**Manque de crédibilité**	X	**x**	X	**x**
144	L'information semble cohérente	**crédibilité**	Les « vidéos de preuve » sont généralement de mauvaise qualité et facilement explicables	**Manque de qualité manipulation par l'image**	J'ai entendu cette version des faits de beaucoup de sources différentes	**Heuristique d'auto-confirmation**	L'attentat terroriste semble plus cohérent, contrairement à la seconde hypothèse où rien n'indique la raison pour laquelle les Etats-unis auraient crée ce	**Crédibilité**

							complot	
145	Le groupe existe mais ne réunit pas les plus puissants mais les personnes influentes (plutôt oui)	**Esprit critique**	Débattre de l'existence des reptiliens est une perte de temps	**Heuristique d'auto-confirmation**	Je ne sais pas je suis très mauvais en science	**Incapacité à évaluer l'information**	Sérieusement ? (absolument pas)	**Esprit critique**

Annexe 6 : Grille de traitement des notions présentes dans les séquences + tableau d'analyse des séquences

Code de traitement	Notion	Notions associées
1	Désinformation	Rumeur, hoax, canular, etc
2	Complotisme	Théorie du complot,
3	Rhétorique complotiste	Discours complotiste
4	Evaluation de l'information	Pertinence, fiabilité,
5	Source	Type de source
6	Autorité	Auteur
7	Autoritativité	
8	Popularité	
9	Médias sociaux	Internet
10	Média	Typologie des médias
11	Ethique de l'information	Droit d'auteur
12	Surinformation	infobésité
13	Manipulation par l'image	

1 - Face à l'information, je décrypte

Date : 05/2016

Niveau : 3e - 2nd

Durée : 6 h

Lien : http://documentation.ac-besancon.fr/face-a-linfo-je-decrypte/

idbase : http://idbase.esmeree.fr/notice/q6v86r5u/64-face-a-linfo-je-decrypte

Cadre	**Enseignants**	**Scénario**	**Notions explicites**	**Notions implicites**	**Caractéristiques de la désinformation/ complotisme liées**
EPI EMI AP/	professeur technologie / professeur documentaliste	**Séance 1 : Je cerne les types de fausses informations** Les objectifs sont de définir les phénomènes d'hoax, de rumeur, de canular et de les différencier. Pour cela, les élèves vont étudier des documents proposés par l'enseignant (blogs et sites Internet, article du Gorafi, etc), les analyser à partir d'une grille de critères d'analyse liés à l'évaluation de l'information (questionnement sur l'auteur, la source, le média) pour aboutir à une carte	Désinformation Rumeur Hoax Canular éthique de l'information	Source Autorité information nelle média	Peut être détectée par le biais d'une évaluation de l'informa

		mentale sur la désinformation. **BILAN :** **savoir : connaître la typologie de la désinformation (hoax, rumeur, canular)** **Savoir faire : savoir évaluer une information** **Séance 2 : Je réfléchis à une posture « critique »** Les objectifs de la séance sont d'expliquer et de démontrer comment reconnaître qu'une information textuelle ou iconographique est digne de confiance, de savoir vérifier une information et le bon canal de diffusion, de nommer des outils de décryptage de fausses informations (notamment photographies retouchées). Pour cela, les élèves vont participer à un cours dialogué, à partir duquel ils vont formaliser une liste de critères qu'ils vont appliquer en retraçant le cheminement d'un hoax ou d'une fausse information. **BILAN :** **savoir : connaître les critères d'évaluation de l'information** **savoir-faire : savoir évaluer une information** **Séance 3 : « Je débusque et décrypte ! »** L'objectif est de savoir débusquer une fausse information et la décrypter. Pour cela, les élèves vont réemployer la fausse-information ou hoax choisi durant la séance 2 et présenter à la classe leur décryptage sous forme visuel. **BILAN :** **savoir-faire : savoir expliciter un travail**	évaluation de l'information médias sociaux Internet source type de source auteur autorité popularité.		tion (autorité, fiabilité de la source) Peut utiliser la manipulation textuelle ou iconographique

2 : **De l'information à la rumeur**

Date : 2016

Niveau : CAP

Durée : 3h

Lien : http://documentation.ac-besancon.fr/face-a-linfo-je-decrypte/

Cadre	**Enseignants**	**Scénario**	**Notions explicites**	**Notions implicites**	**Caractéristiques de la désinformation/ complotisme liées**
NP	Professeur de français Professeur documentaliste	**Séance 1 : Comprendre comment se diffuse l'information au 21e siècle** L'objectif est de comprendre qu'avec le Web, aujourd'hui, n'importe qui peut publier une information et qu'il faut donc vérifier d'où vient l'information. Pour cela, les élèves vont visionner une vidéo du CLEMI intitulée « *Qu'est-ce qu'une info* » afin de remplir un tableau questionnant sur le type de média (Avec quel type de médias ?) et la source d'information (Qui fait l'information?), puis ils vont visionner la vidéo « nous sommes tous des médias » de France TV éducation, et échanger sur les risques qu'il existe avec le web. **BILAN :** **savoir-faire : distinguer les types de média, enquêter sur la source**		Typologie des médias source autoritativité	S'est accélérée à l'ère d'Internet de part la possibilité d'autorotativité. Peut être détectée par le biais d'une

		savoir-être : prendre conscience des risques de désinformations sur le web en raison de l'autoritativité **Séance 2 : Comment vérifier ses sources?** L'objectif est de connaître les questions à se poser pour vérifier la fiabilité d'un site web et faire émerger les notions de rumeurs, intox…Pour cela, les élèves vont visionner deux vidéos, l'une de France TV intitulée « Qu'est-ce qu'une source » et l'autre du web pédagogique intitulée « Comment authentifier l'auteur d'un site ». **BILAN :** **Savoir : connaître la notion de source** **Savoir faire : savoir définir la fiabilité d'un site en enquêtant sur l'auteur et la source** **Séance 3 : Savoir déjouer les pièges d'internet et repérer une intox** Les objectifs sont de savoir ce qu'est la théorie du complot, savoir reconnaître une vidéo ou un site complotiste et vérifier si une image est valable. Pour cela, les élèves vont visionner trois vidéos (*Le complot du grand journal, La théorie du complot* de *France TV éducation*, Vidéo de *France 24* sur le complot), puis ensuite vérifier des informations et des images en enquêtant sur la source. **BILAN :** **savoir : connaître la notion de complotisme (théorie du complot)** **savoir-faire : savoir évaluer l'information en enquêtant sur la source**	Fiabilité rumeur intox source Théorie du complot complotisme	autorité qualité de l'information source	analyse du média et de la source- Peut utiliser la manipulation par l'image Peut être détectée par le biais d'une analyse de la source

3 : Comme par hasard

3ème

Date : avril 2017

Durée : 2h (2x 1h)

Lien : https://www.pedagogie.ac-aix-marseille.fr/upload/docs/application/pdf/2017-04/presentation_sequence_comme_par_hasard.pdf

Cadre	Enseignants	Scénario	Notions explicites	Notions implicites	Caractéristiques de la désinformation/ complotisme liées
EMI EMC	Professeur documentaliste professeur de Lettres modernes	Les objectifs sont d'analyser les mécanismes d'une théorie du complot, de créer, monter, diffuser une théorie du complot à l'occasion de la Semaine de la Presse et des Médias. Pour cela, les élèves vont interroger des complots proposés sur un *Pearltrees* en utilisant les *5 W W* et analyser la rhétorique (leitmotivs, techniques de storytelling), ils vont ensuite visionner des vidéos du *Berfore du grand journal* qui parodient le discours complotiste pour compléter une carte heuristique sur la théorie du complot. Ils vont ensuite appliquer les caractéristiques trouvées pour inventer, rédiger et tweeter des complots. **BILAN :** **savoir : connaître les caractéristiques du discours complotiste** **savoir-faire : savoir analyser la rhétorique complotiste et savoir la réemployer**	Théorie du complot réthorique complotiste	Discours complotiste	Utilise une réthorique complotiste Peut être décelée par une analyse du discours

4 : **Désinformation : comment démêler le vrai du faux**
Date : mai-juin 2016/2017

Niveau : 1ère ES

Durée : 4h

Lien : http://documentation.spip.ac-rouen.fr/spip.php?article916

Cadre	Enseignants	Scénario	Notions explicites	Notions implicites	Caractéristiques de la désinformation/ complotisme liées
EMC 1/2 grpe	Professeur documentaliste professeur histoire-géographie géo	**Séance 1 :** L'objectif est de déterminer les caractéristiques des théories du complot, Pour cela, les élèves vont visionner une vidéo de complot (*Le Complot* Canal+), définir les caractéristiques de rumeur, désinformation, théorie du complot lors d'un cours procédural. Puis, par groupes, ils vont déterminer leur sujet d'étude sur une théorie du complot spécifique. **BILAN :** **savoir : connaître les caractéristiques des notions : rumeur, désinformation, théorie du complot** **savoir-faire : savoir analyser une théorie du complot** **Séance 2 :** L'objectif est de chercher des informations sur les théories du complot pour créer une production (infographie). Pour cela, les élèves vont visionner une vidéo (*Complot des Chats*), déterminer les caractéristiques d'une théorie du complot et l'importance des sources avant de commencer leur recherche sur leur thème de groupe (matériau : padlet). **BILAN :** **savoir : connaître les caractéristiques des notions : rumeur, désinformation, théorie du complot** **savoir-faire : effectuer une recherche d'information, savoir analyser les sources d'une information,** **savoir synthétiser de l'information sur une infographie** **Séance 3 :** L'objectif est de chercher des informations sur les théories du complot pour créer une production (infographie). Pour cela, les élèves vont finir de récolter les informations nécessaires et réaliser leur infographie au brouillon (outil : fiche élève). **BILAN :** **savoir-faire : effectuer une recherche d'information,** **savoir synthétiser de l'information sur une infographie** **Séance 4 :** L'objectif est de produire une infographie sur les théories du complot. Pour cela, les élèves vont réaliser des infographies portant sur les théories du complot (outil : Piktochart). Les plus belles	Désinformation Théories du complot Rumeur Sources	Sélection des sources Exploitation des sources Fiabilité Pertinence	Peut être détecté par une validation des sources

		infographies seront exposées sur e-sidoc. **BILAN :** **savoir : apprendre les caractéristiques d'une théorie du complot** **savoir-faire : produire une infographie sur Piktochart**			

5 : **Sur internet, comment distinguer le vrai du faux ?**

Date : 2017

Niveau : 3ème – 2nde

Durée : 7h

Lien : https://pedagogie.ac-reims.fr/index.php/docu-lycee/se-former-documentation-lycee/item/4206-scenario-pedagogique-sur-internet-comment-distinguer-le-vrai-du-faux

Cadre	Enseignants	Scénario	Notions explicites	Notions implicites	Caractéristiques de la désinformation/ complotisme liées
EMI / EMC (3e) AP (2nde)	Professeur documentaliste	**Séance 1 (2h) :** L'objectif est de repérer les caractéristiques des sites médiatiques parodiques. Pour cela, les élèves vont faire l'analyse d'un article parodique (matériau : site canular de football) et la mise en commun des analyses va permettre de créer une liste de critères pour savoir comment déterminer une fausse information. **BILAN :** **Savoir : connaître les caractéristiques des sites médiatiques parodiques** **Savoir-faire : savoir analyser un article parodique** **Séance 2 (3h) :** L'objectif est de produire des *fake news*. Pour cela, les élèves vont partir d'une dépêche de l'*AFP* pour écrire deux articles, dont un comportant une information fausse. Ils liront ensuite leur production à la classe qui devra déterminer quelle information est fiable/fausse en argumentant. **Séance 3 (2h) :** L'objectif est de repérer les caractéristiques des vidéos de théorie du complot. Pour cela, les élèves vont visionner une vidéo complotiste (*Complot des Chats*) deux fois et déterminer les caractéristiques. Puis, la mise en commun va permettre de valider ces critères. En deuxième activité, les élèves doivent analyser deux autres vidéos selon ces critères. **BILAN :** **Savoirs :apprendre certaines caractéristiques des canulars et des théories du complot (vidéos)** **Savoir-faire : écrire un article/une fake news ; analyser une information selon des critères**	Canular Fake news Théories du complot	Fiabilité	véhicule de fausse information

6 : **Construction de l'information : complotisme, rumeur**

Date : juin 2016

Niveau : 2nd

Durée : 3h (2x1h30)

Lien : http://documentation.spip.ac-rouen.fr/spip.php?article845

Cadre	Enseignants	Scénario	Notions explicites	Notions implicites	Caractéristiques de la désinformation/ complotisme liées
Littérature et société	Professeur de français Professeur d'histoire-géographie	**Séance 1 :** L'objectif est de découvrir les caractéristiques d'une rumeur. Pour cela, les élèves vont visionner le film documentaire de Thomas Huchon, « *Comment nous avons piégé les complotistes* » et participer ensuite à un débat avec le réalisateur. Les élèves vont aussi questionner le métier de journaliste et la déontologie **BILAN :** **Savoirs : connaître les caractéristiques d'une rumeur** **Savoir-faire : savoir analyser un film documentaire** **Séance 2 :** L'objectif est de déterminer les critères d'analyse d'une rumeur. Pour cela, les élèves vont produire en groupe une carte mentale. **BILAN :** **Savoir-faire : faire une carte mentale**	Rumeur	Autorité	

7 : **Comprendre la rumeur (mécanismes, pouvoir et nuisance)**

Date : 07/06/16

Niveau : 1ère ES

Durée : 8h

Lien : http://disciplines.ac-bordeaux.fr/documentation/?id_category=15&id_rubrique=70&id_page=170

Cadre	Enseignants	Scénario	Notions explicites	Notions implicites	Caractéristiques de la désinformation/ complotisme liées
EMC (1/2 grpe)	Professeur documentaliste	**Séance 1 (2h) :** L'objectif est d'établir une liste de critères sur les rumeurs. Pour cela, les élèves vont analyser plusieurs rumeurs proposées et établir une typologie qui sera ensuite mise en commun. **BILAN :** **Savoir : connaître les critères de la rumeur** **Savoir-faire : savoir analyser des rumeurs et en définir une typologie** **Séance 2 (2h) :** L'objectif est de comprendre les procédés de fabrication d'une rumeur. Pour cela, les élèves vont apprendre à manipuler l'outil *Clone Zone* puis ils vont eux-mêmes truquer une image. **BILAN :** **Savoir-faire : savoir truquer une image avec le logiciel *Clone Zone*, savoir analyser les procédés de**	Rumeur	Image Fake news	Est le fruit d'une fabrication

		fabrication d'une rumeur **Séance 3 (2h) :** L'objectif est de produire une *fake news*. Pour cela, les élèves vont apprendre à manipuler l'outil *Powtoon* puis ils vont eux-mêmes créer une vraie et une fausse information selon leur liste de critères. **BILAN : Savoir-faire : savoir créer une fausse information avec l'outil *Powtoon*** **Séance 4 (2h) :** L'objectif est de repérer une *fake news*. Pour cela, les élèves vont présenter leur production de la séance 3 et le reste de la classe doit deviner quelle information est fausse sur les deux en argumentant. **BILAN :** **Savoirs : connaître les caractéristiques d'une rumeur** **Savoir-faire : savoir argumenter** **Savoir être : avoir un esprit critique pour déceler une fausse information**			volontaire qui peut comprendre le trucage d'une image

8 : **Internet et désinformation**

Date : janvier 2011

Niveau : 2nde

Durée : 2 h

Lien : http://documentation.ac-besancon.fr/internet-et-desinformation/

Cadre	**Enseignants**	**Scénario**	**Notions explicites**	**Notions implicites**	**Caractéristiques de la désinformation/ complotisme liées**
EMC, AP	Professeur documentaliste Professeur de français	Évaluation diagnostique avant la séance 1 (questionnaire Google) **Séance 1 :** L'objectif de savoir décrypter un lien hypertexte. Pour cela, les élèves vont analyser un lien URL et comment il peut aider à valider l'information. **Séance 2 :** L'objectif d'établir une liste de critères sur les canulars. Pour cela, les élèves vont analyser un article canular et établir une liste de critères. **BILAN :** **Savoirs : connaître les caractéristiques d'un canular ;** **savoir-faire : analyser un lien URL, analyser un article canular**	Validation de l'information	Recherche d'information Canular	

9 : **Quels moyens pour s'informer sans être désinformé?**

Date : 07/03/2016

Niveau : 1°STI2D / 3ème / 4ème

Durée : 8h

Lien : http://documentation.ac-besancon.fr/quels-moyens-pour-sinformer-sans-etre-desinforme/

Cadre	Enseignants	Scénario	Notions explicites	Notions implicites	Caractéristiques de la désinformation/ complotisme liées
AP / EMC	Professeur documentaliste professeur Histoire-géographie	**Séance 1 : Introduction à l'information** Après s'être s'interrogés sur leurs pratiques informationnelles à partir d'un sondage, les élèves vont identifier le statut des informations auxquelles ils sont confrontés et déterminer les caractéristiques: informations, rumeurs, complots. Pour cela ils vont visionner une présentation intitulée « info et rumeurs » **(contenu ci-dessous)** et lire le Gorafi. *Kit de Désintox* *Vérifier l'aspect général du site qui annonce l'info (url, tonalité, fautes d'orthographe, auteur, date de publication, etc)* *Vérifier l'information depuis le site officiel* *Vérifier s'il ne s'agit pas d'un hoax (canular) déjà connu (Hoaxbuster.com)* *Comparer l'information sur différents médias officiels ou recherche sur Google Actu Recoupement* *Légendes urbaines* *Discours pseudo scientifique: tests, statistiques...* *Astuces rhétoriques: (Vous pourrez vérifier)* *Dramatisation inquiétante : les plus dangereux* *Notions d'urgence (le danger est imminent)* *Appels pressants à diffuser massivement l'information notamment sur Internet (chaîne de mails, retwitt, partage)* *la révélation d'un complot ! (on nous cache quelque chose et la vérité est ailleurs)...* **BILAN :** **Savoirs :** connaître les caractéristiques des notions d'Information, mesinformation (buzz) désinformation (rumeurs), théories du complot **Savoir faire :** savoir identifier le statut des informations **Savoir être :** être capable de s'interroger sur ces pratiques informationnelles **Séance 2 : démonter le mécanisme d'une rumeur** A partir du tableau info intox qui guide les élèves sur le questionnement de l'auteur, de la qualité, de la source, etc, les élèves vont enquêter sur deux sites. **BILAN :** **Savoir :** Découvrir la notion de désinformation **Savoir faire :** Être capable d'évaluer la crédibilité et la fiabilité d'une information **Savoir être :** Adopter une attitude critique par rapport à l'utilisation d'un moteur de recherche **<u>Partie 2 : séance 3, 4, 5</u>** **Séance 3 : Qu'est-ce que l'infobésité? Comment vérifier l'exactitude des informations? (1h)** Après l'exposition de la notion d'infobésité, les élèves vont échanger sur la question de surabondance et d'infobésité. Ils vont ensuite se pencher sur comment vérifier la véracité de l'information. **Séance 4 : Le 3QOCP? La carte heuristique? (1h)**	Information désinformation (rumeurs, manipulation, fake, buzz, théorie du complot) rumeur infobésité surinformation véracité de l'information	Source auteur qualité	Peut être démenti par une publication officielle a recours a un discours pseudo-scientifique ou des astuces rhétoriques (dramatisation, notion d'urgence, incitation à diffuser) joue avec le phénomène de surinformation

		A partir du questionnement de Quintilien, les élèves vont adapter cette méthode pour enquêter sur la véracité de l'information lors d'une recherche documentaire. Ils vont présenter leur méthode sous forme d'une carte heuristique. **Séance 5 : Sites web dédiés au *fact checking* (1h)** Présentation des sites dédiés au *fact checking.* **BILAN partie 2 :** **Savoirs :** connaître la notion d'infobésité Découvrir la notion de *fact checking* "vérification des faits" **Savoir faire :** savoir vérifier la véracité d'une information, apprendre l'utilisation du logiciel libre *Framapad* **Savoir être :** Prendre conscience de la place et de l'influence des médias dans la société, du phénomène de surinformation. Prendre conscience du rôle des réseaux sociaux dans le traitement médiatique. **Partie 3 : séance 6 et 7** **Séance 6 et 7 :** Réaliser un travail journalistique de vérification des images (2h) Après avoir choisi une photographie, les élèves vont procéder à la lecture d'une image guidés par un questionnaire google. Après une présentation sur la manipulation d'image, les élèves vont échanger sur les notions de fiabilité, de « *fake* » et de droit d'auteur. **BILAN :** **Savoirs :** Connaître les notions de *Fake*, manipulation des images, droit d'auteur **Savoir faire :** savoir décrypter une image et vérifier la fiabilité d'une image avec des outils spécifiques **Savoir être :** Prendre conscience de la subjectivité du photographe. **Séance 8 : Décrypter et comprendre les modes de diffusion des théories du complot (2 heures)** Suite au visionnage de plusieurs vidéos, les élèves vont décortiquer la réthorique complotiste (vocabulaire, arguments, etc.) et analyser le mode de diffusion des théories du complot **BILAN :** **Savoirs :** connaître les caractéristiques du discours complotiste **Savoir faire :** reconnaître l'objectif d'un document (informer, convaincre…) savoir relever les informations d'un document multimédia pour répondre à des questions être capable de repérer les mécanismes utilisés (fond et forme) pour donner du poids aux théories conspirationnistes Savoir repérer les procédés employés par les conspirationnistes dans l'objectif de semer le doute **Savoir être :** Etre conscient du rôle que jouent les médias sociaux dans la diffusion des théories complotistes	véracité de l'information *fact checking* manipulation d'image fiabilité droit d'auteur discours complotiste		peut être démasquée grâce à la vérification de la véracité de l'information grâce au questionnement de Quintilien. Peut utiliser la manipulation d'image en outrepassant le droit d'auteur. utilise une réthorique particulière