



HAL
open science

**ASALEE (Action de Santé Libérale En Equipe) et
Dépistage organisé du cancer du sein : Étude descriptive
auprès des 54 médecins généralistes ASALEE des
Deux-Sèvres : Évolution du taux de participation au
programme de dépistage organisé du cancer du sein
après deux années de collaboration avec l'infirmière
ASALEE**

Audrey Amussat

► **To cite this version:**

Audrey Amussat. ASALEE (Action de Santé Libérale En Equipe) et Dépistage organisé du cancer du sein : Étude descriptive auprès des 54 médecins généralistes ASALEE des Deux-Sèvres : Évolution du taux de participation au programme de dépistage organisé du cancer du sein après deux années de collaboration avec l'infirmière ASALEE. Sciences du Vivant [q-bio]. 2017. dumas-01876572

HAL Id: dumas-01876572

<https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-01876572v1>

Submitted on 18 Sep 2018

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Faculté
de Médecine
Aix-Marseille Université

ASALEE (Action de Santé Libérale En Equipe)

et

Dépistage organisé du cancer du sein :

Etude descriptive auprès des 54 médecins généralistes ASALEE des

Deux-Sèvres :

**Évolution du taux de participation au programme de dépistage
organisé du cancer du sein après deux années de collaboration avec
l'infirmière ASALEE.**

T H È S E

Présentée et publiquement soutenue devant

LA FACULTÉ DE MÉDECINE DE MARSEILLE

Le 11 Octobre 2017

Par Madame Audrey AMUSSAT

Née le 17 septembre 1985 à Niort (79)

Pour obtenir le grade de Docteur en Médecine

D.E.S. de MÉDECINE GÉNÉRALE

Membres du Jury de la Thèse :

Monsieur le Professeur CHABOT Jean-Michel

Président

Monsieur le Professeur Associé FILIPPI Simon

Assesseur

Monsieur le Professeur BOUBLI Léon

Assesseur

Monsieur le Docteur GAUTIER Jean

Directeur

Monsieur le Docteur NABET Norbert

Assesseur

AIX-MARSEILLE UNIVERSITE

Président : Yvon BERLAND

FACULTE DE MEDECINE

Doyen : Georges LEONETTI

Vice-Doyen aux Affaires Générales : Patrick DESSI

Vice-Doyen aux Professions Paramédicales : Philippe BERBIS

Assesseurs :

- * aux Etudes : Jean-Michel VITON
- * à la Recherche : Jean-Louis MEGE
- * aux Prospectives Hospitalo-Universitaires : Frédéric COLLART
- * aux Enseignements Hospitaliers : Patrick VILLANI
- * à l'Unité Mixte de Formation Continue en Santé : Fabrice BARLESI
- * pour le Secteur Nord : Stéphane BERDAH
- * aux centres hospitaliers non universitaire : Jean-Noël ARGENSON

Chargés de mission :

- * 1^{er} cycle : Jean-Marc DURAND et Marc BARTHET
- * 2^{ème} cycle : Marie-Aleth RICHARD
- * 3^{ème} cycle DES/DESC : Pierre-Edouard FOURNIER
- * Licences-Masters-Doctorat : Pascal ADALIAN
- * DU-DIU : Véronique VITTON
- * Stages Hospitaliers : Franck THUNY
- * Sciences Humaines et Sociales : Pierre LE COZ
- * Préparation à l'ECN : Aurélie DAUMAS
- * Démographie Médicale et Filiarisation : Roland SAMBUC
- * Relations Internationales : Philippe PAROLA
- * Etudiants : Arthur ESQUER

Responsable administratif :

- * Déborah ROCCHICCIOLI

Chefs de service :

- * Communication : Laetitia DELOUIS
- * Examens : Marie-Thérèse ZAMMIT
- * Intérieur : Joëlle FAVREGA
- * Maintenance : Philippe KOCK
- * Scolarité : Christine GAUTHIER

DOYENS HONORAIRES

M. Yvon BERLAND
M. André ALI CHERIF
M. Jean-François PELLISSIER

PROFESSEURS HONORAIRES

| | | | |
|----|------------------------|----|---------------------------|
| MM | AGOSTINI Serge | MM | GALLAIS Hervé |
| | ALDIGHIERI René | | GAMERRE Marc |
| | ALLIEZ Bernard | | GARCIN Michel |
| | AQUARON Robert | | GARNIER Jean-Marc |
| | ARGEME Maxime | | GAUTHIER André |
| | ASSADOURIAN Robert | | GERARD Raymond |
| | AUTILLO-TOUATI Amapola | | GEROLAMI-SANTANDREA André |
| | BAILLE Yves | | GIUDICELLI Roger |
| | BARDOT Jacques | | GIUDICELLI Sébastien |
| | BARDOT André | | GOUDARD Alain |
| | BERARD Pierre | | GOUIN François |
| | BERGOIN Maurice | | GRISOLI François |
| | BERNARD Dominique | | GROULIER Pierre |
| | BERNARD Jean-Louis | | HADIDA/SAYAG Jacqueline |
| | BERNARD Pierre-Marie | | HASSOUN Jacques |
| | BERTRAND Edmond | | HEIM Marc |
| | BISSET Jean-Pierre | | HOUEL Jean |
| | BLANC Bernard | | HUGUET Jean-François |
| | BLANC Jean-Louis | | JAQUET Philippe |
| | BOLLINI Gérard | | JAMMES Yves |
| | BONGRAND Pierre | | JOUVE Paulette |
| | BONNEAU Henri | | JUHAN Claude |
| | BONNOIT Jean | | JUIN Pierre |
| | BORY Michel | | KAPHAN Gérard |
| | BOURGEADE Augustin | | KASBARIAN Michel |
| | BOUVENOT Gilles | | KLEISBAUER Jean-Pierre |
| | BOUYALA Jean-Marie | | LACHARD Jean |
| | BREMOND Georges | | LAFFARGUE Pierre |
| | BRICOT René | | LEVY Samuel |
| | BRUNET Christian | | LOUCHET Edmond |
| | BUREAU Henri | | LOUIS René |
| | CAMBOULIVES Jean | | LUCIANI Jean-Marie |
| | CANNONI Maurice | | MAGALON Guy |
| | CARTOUZOU Guy | | MAGNAN Jacques |
| | CAU Pierre | | MALLAN- MANCINI Josette |
| | CHAMLIAN Albert | | MALMEJAC Claude |
| | CHARREL Michel | | MATTEI Jean François |
| | CHOUX Maurice | | MERCIER Claude |
| | CIANFARANI François | | METGE Paul |
| | CLEMENT Robert | | MICHOTÉY Georges |
| | COMBALBERT André | | MILLET Yves |
| | CONTE-DEVOLX Bernard | | MIRANDA François |
| | CORRIOL Jacques | | MONFORT Gérard |
| | COULANGE Christian | | MONGES André |
| | DALMAS Henri | | MONGIN Maurice |
| | DE MICO Philippe | | MONTIES Jean-Raoul |
| | DEVIN Robert | | NAZARIAN Serge |
| | DEVRED Philippe | | NICOLI René |
| | DJIANE Pierre | | NOIRCLERC Michel |
| | DONNET Vincent | | OLMER Michel |
| | DUCASSOU Jacques | | OREHEK Jean |
| | DUFOUR Michel | | PAPY Jean-Jacques |
| | DUMON Henri | | PAULIN Raymond |
| | FARNARIER Georges | | PELOUX Yves |
| | FAVRE Roger | | PENAUD Antony |

FIECHI Marius
FIGARELLA Jacques
FONTES Michel
FRANCOIS Georges
FUENTES Pierre
GABRIEL Bernard
GALINIER Louis
POYEN Danièle
PRIVAT Yvan
QUILICHINI Francis
RANQUE Jacques
RANQUE Philippe
RICHAUD Christian
ROCHAT Hervé
ROHNER Jean-Jacques
ROUX Hubert
ROUX Michel
RUFO Marcel
SAHEL José
SALAMON Georges
SALDUCCI Jacques
SAN MARCO Jean-Louis
SANKALE Marc
SARACCO Jacques
SARLES Jean-Claude
SCHIANO Alain
SCOTTO Jean-Claude
SEBAHOUN Gérard
SERMENT Gérard
SERRATRICE Georges
SOULAYROL René
STAHL André
TAMALET Jacques
TARANGER-CHARPIN Colette
THOMASSIN Jean-Marc
UNAL Daniel
VAGUE Philippe
VAGUE/JUHAN Irène
VANUXEM Paul
VERVLOET Daniel
VIALETES Bernard
VIGOUROUX Robert
WEILLER Pierre-Jean

PENE Pierre
PIANA Lucien
PICAUD Robert
PIGNOL Fernand
POGGI Louis
POITOUT Dominique
PONCET Michel

PROFESSEURS HONORIS CAUSA

| | |
|---------------------------------------|---|
| 1967 MM. les Professeurs | DADI (Italie) CID DOS SANTOS (Portugal) |
| 1974 MM. les Professeurs | MAC ILWAIN (Grande-Bretagne) T.A. LAMBO (Suisse) |
| 1975 MM. les Professeurs | O. SWENSON (U.S.A.) Lord J.WALTON of DETCHANT (Grande- Bretagne) |
| 1976 MM. les Professeurs | P. FRANCHIMONT (Belgique) Z.J. BOWERS (U.S.A.) |
| 1977 MM. les Professeurs | C. GAJDUSEK-Prix Nobel (U.S.A.) C.GIBBS (U.S.A.) J. DACIE (Grande-Bretagne) |
| 1978 M. le Président | F. HOUPHOUET-BOIGNY (Côte d'Ivoire) |
| 1980 MM. les Professeurs | A. MARGULIS (U.S.A.) R.D. ADAMS (U.S.A.) |
| 1981 MM. les Professeurs | H. RAPPAPORT (U.S.A.) M. SCHOU (Danemark) M. AMENT (U.S.A.) Sir A. HUXLEY (Grande-Bretagne) S. REFSUM (Norvège) |
| 1982 M. le Professeur | W.H. HENDREN (U.S.A.) |
| 1985 MM. les Professeurs | S. MASSRY (U.S.A.) KLINSMANN (R.D.A.) |
| 1986 MM. les Professeurs | E. MIHICH (U.S.A.) |

T. MUNSAT (U.S.A.)
LIANA BOLIS (Suisse)
L.P. ROWLAND (U.S.A.)

1987

M. le Professeur P.J. DYCK (U.S.A.)

1988

MM. les
Professeurs R. BERGUER (U.S.A.)
W.K. ENGEL (U.S.A.)
V. ASKANAS (U.S.A.)
J. WEHSTER KIRKLIN (U.S.A.)
A. DAVIGNON (Canada)
A. BETTARELLO (Brésil)

1989

M. le Professeur P. MUSTACCHI (U.S.A.)

1990

MM. les
Professeurs J.G. MC LEOD (Australie)
J. PORTER (U.S.A.)

1991

MM. les
Professeurs J. Edward MC DADE (U.S.A.)
W. BURGDORFER (U.S.A.)

1992

MM. les
Professeurs H.G. SCHWARZACHER (Autriche)
D. CARSON (U.S.A.)
T. YAMAMURO (Japon)

1994

MM. les
Professeurs G. KARPATI (Canada)
W.J. KOLFF (U.S.A.)

1995

MM. les
Professeurs D. WALKER (U.S.A.)
M. MULLER (Suisse)
V. BONOMINI (Italie)

1997

MM. les
Professeurs C. DINARELLO (U.S.A.)
D. STULBERG (U.S.A.)
A. MEIKLE DAVISON (Grande-Bretagne)
P.I. BRANEMARK (Suède)

1998

MM. les
Professeurs O. JARDETSKY (U.S.A.)

| | |
|-------------------------|--|
| 1999 | |
| MM. les Professeurs | J. BOTELLA LLUSIA (Espagne) D. COLLEN (Belgique) S. DIMAURO (U. S. A.) |
| 2000 | |
| MM. les Professeurs | D. SPIEGEL (U. S. A.) C. R. CONTI (U.S.A.) |
| 2001 | |
| MM. les Professeurs | P-B. BENNET (U. S. A.) G. HUGUES (Grande Bretagne) J-J. O'CONNOR (Grande Bretagne) |
| 2002 | |
| MM. les Professeurs | M. ABEDI (Canada) K. DAI (Chine) |
| 2003 | |
| M. le Professeur Sir | T. MARRIE (Canada) G.K. RADDI (Grande Bretagne) |
| 2004 | |
| M. le Professeur | M. DAKE (U.S.A.) |
| 2005 | |
| M. le Professeur | L. CAVALLI-SFORZA (U.S.A.) |
| 2006 | |
| M. le Professeur | A. R. CASTANEDA (U.S.A.) |
| 2007 | |
| M. le Professeur | S. KAUFMANN (Allemagne) |

EMERITAT

2013

| | | |
|------------------|----------------------------|------------|
| M. le Professeur | BRANCHEREAU Alain | 31/08/2016 |
| M. le Professeur | CARAYON Pierre | 31/08/2016 |
| M. le Professeur | COZZONE Patrick | 31/08/2016 |
| M. le Professeur | DELMONT Jean | 31/08/2016 |
| M. le Professeur | HENRY Jean-François | 31/08/2016 |
| M. le Professeur | LE GUICHAOUA Marie-Roberte | 31/08/2016 |
| M. le Professeur | RUFO Marcel | 31/08/2016 |
| M. le Professeur | SEBAHOUN Gérard | 31/08/2016 |

2014

| | | |
|------------------|---------------------|------------|
| M. le Professeur | FUENTES Pierre | 31/08/2017 |
| M. le Professeur | GAMERRE Marc | 31/08/2017 |
| M. le Professeur | MAGALON Guy | 31/08/2017 |
| M. le Professeur | PERAGUT Jean-Claude | 31/08/2017 |
| M. le Professeur | WEILLER Pierre-Jean | 31/08/2017 |

2015

| | | |
|------------------|----------------------|------------|
| M. le Professeur | COULANGE Christian | 31/08/2018 |
| M. le Professeur | COURAND François | 31/08/2018 |
| M. le Professeur | FAVRE Roger | 31/08/2016 |
| M. le Professeur | MATTEI Jean-François | 31/08/2016 |
| M. le Professeur | OLIVER Charles | 31/08/2016 |
| M. le Professeur | VERVLOET Daniel | 31/08/2016 |

2016

| | | |
|------------------|-------------------|------------|
| M. le Professeur | BONGRAND Pierre | 31/08/2019 |
| M. le Professeur | BOUVENOT Gilles | 31/08/2017 |
| M. le Professeur | BRUNET Christian | 31/08/2019 |
| M. le Professeur | CAU Pierre | 31/08/2019 |
| M. le Professeur | COZZONE Patrick | 31/08/2017 |
| M. le Professeur | FAVRE Roger | 31/08/2017 |
| M. le Professeur | FONTES Michel | 31/08/2019 |
| M. le Professeur | JAMMES Yves | 31/08/2019 |
| M. le Professeur | NAZARIAN Serge | 31/08/2019 |
| M. le Professeur | OLIVER Charles | 31/08/2017 |
| M. le Professeur | POITOUT Dominique | 31/08/2019 |
| M. le Professeur | SEBAHOUN Gérard | 31/08/2017 |
| M. le Professeur | VIALETTES Bernard | 31/08/2019 |

PROFESSEURS DES UNIVERSITES-PRATICIENS HOSPITALIERS

| | | |
|---------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| AGOSTINI FERRANDES Aubert | CHARPIN Denis Surnombre | GORINCOUR Guillaume |
| ALBANESE Jacques | CHAUMOITRE Kathia | GRANEL/REY Brigitte |
| ALESSANDRINI Pierre | | |
| Surnombre | CHAUVEL Patrick Surnombre | GRILLO Jean-Marie Surnombre |
| ALIMI Yves | CHINOT Olivier | GRIMAUD Jean-Charles |
| AMABILE Philippe | CHOSSEGROS Cyrille | GROB Jean-Jacques |
| AMBROSI Pierre | CLAVERIE Jean-Michel Surnombre | GUEDJ Eric |
| ARGENSON Jean-Noël | COLLART Frédéric | GUIEU Régis |
| ASTOUL Philippe | COSTELLO Régis | GUIS Sandrine |
| ATTARIAN Shahram | COURBIERE Blandine | GUYE Maxime |
| AUDOUIN Bertrand | COWEN Didier | GUYOT Laurent |
| AUFFRAY Jean-Pierre | | |
| Surnombre | CRAVELLO Ludovic | GUYS Jean-Michel |
| AUQUIER Pascal | CUISSET Thomas | HABIB Gilbert |
| AVIERINOS Jean-François | CURVALE Georges | HARDWIGSEN Jean |
| AZORIN Jean-Michel | DA FONSECA David | HARLE Jean-Robert |
| AZULAY Jean-Philippe | DAHAN-ALCARAZ Laetitia | HOFFART Louis |
| BAILLY Daniel | DANIEL Laurent | HOUVENAEGHEL Gilles |
| BARLESI Fabrice | DARMON Patrice | JACQUIER Alexis |
| BARLIER-SETTI Anne | D'ERCOLE Claude | JOLIVET/BADIER Monique |
| BARTHET Marc | D'JOURNO Xavier | JOUVE Jean-Luc |
| BARTOLI Jean-Michel | DEHARO Jean-Claude | KAPLANSKI Gilles |
| BARTOLI Michel | DELARQUE Alain | KARSENTY Gilles |
| BARTOLIN Robert Surnombre | DELPERO Jean-Robert | KERBAUL François |
| BARTOLOMEI Fabrice | DENIS Danièle | LAFFORGUE Pierre |
| BASTIDE Cyrille | DESSEIN Alain Surnombre | LANCON Christophe |
| BENSOUSSAN Laurent | DESSI Patrick | LA SCOLA Bernard |
| BERBIS Philippe | DISDIER Patrick | LAUGIER René |
| BERDAH Stéphane | DODDOLI Christophe | LAUNAY Franck |
| BERLAND Yvon | DRANCOURT Michel | LAVIEILLE Jean-Pierre |
| BERNARD Jean-Paul | DUBUS Jean-Christophe | LE CORROLLER Thomas |
| | | LE TREUT Yves-Patrice |
| BEROUD Christophe | DUFFAUD Florence | Surnombre |
| BERTUCCI François | DUFOUR Henry | LECHEVALLIER Eric |
| BLAISE Didier | DURAND Jean-Marc | LEGRE Régis |
| | | LEHUCHER-MICHEL Marie- |
| BLIN Olivier | DUSSOL Bertrand | Pascale |
| BLONDEL Benjamin | ENJALBERT Alain | LEONE Marc |
| BONIN/GUILLAUME Sylvie | EUSEBIO Alexandre | LEONETTI Georges |
| BONELLO Laurent | FAKHRY Nicolas | LEPIDI Hubert |
| BONNET Jean-Louis | FAUGERE Gérard | LEVY Nicolas |
| BOTTA Alain Surnombre | FELICIAN Olivier | MACE Loïc |
| BOTTA/FRIDLUND Danièle | FENOLLAR Florence | MAGNAN Pierre-Edouard |
| | | MARANINCHI Dominique |
| BOUBLI Léon | FIGARELLA/BRANGER Dominique | Surnombre |
| BOYER Laurent | FLECHER Xavier | MARTIN Claude Surnombre |
| BREGEON Fabienne | FOURNIER Pierre-Edouard | MATONTI Frédéric |
| BRETELLE Florence | FRAISSE Alain Disponibilité | MEGE Jean-Louis |
| BROUQUI Philippe | FRANCES Yves Surnombre | MERROT Thierry |
| | | METZLER/GUILLEMAIN |
| BRUDER Nicolas | FRANCESCHI Frédéric | Catherine |
| BRUE Thierry | FUENTES Stéphane | MEYER/DUTOUR Anne |
| BRUNET Philippe | GABERT Jean | MICCALEF/ROLL Joëlle |
| BURTEY Stéphane | GAINNIER Marc | MICHEL Fabrice |

CARCOPINO-TUSOLI Xavier
CASANOVA Dominique
CASTINETTI Frédéric
CECCALDI Mathieu
CHABOT Jean-Michel
CHAGNAUD Christophe
CHAMBOST Hervé
CHAMPSAUR Pierre
CHANEZ Pascal
CHARAFFE-JAUFFRET
Emmanuelle
CHARREL Rémi

CHIARONI Jacques
NICOLLAS Richard
OLIVE Daniel
OUAFIK L'Houcine
PAGANELLI Franck
PANUEL Michel
PAPAZIAN Laurent
PAROLA Philippe
PARRATTE Sébastien
PAUT Olivier
PELISSIER-ALICOT Anne-Laure
PELLETIER Jean
PETIT Philippe
PHAM Thao
PIARROUX Renaud
PIERCECCHI/MARTI Marie-
Dominique
PIQUET Philippe
PIRRO Nicolas
POINSO François
POUGET Jean Surnombre
RACCAH Denis
RAOULT Didier
REGIS Jean
REYNAUD/GAUBERT Martine

GARCIA Stéphane
GARIBOLDI Vlad
GAUDART Jean
GENTILE Stéphanie
GERBEAUX Patrick
GEROLAMI/SANTANDREA René
GILBERT/ALESSI Marie-Christine
GIORGI Roch
GIOVANNI Antoine

GIRARD Nadine
GIRAUD/CHABROL Brigitte

GONCALVES Anthony
REYNAUD Rachel
RICHARD/LALLEMAND Marie-Aleth
RIDINGS Bernard Surnombre
ROCHE Pierre-Hugues
ROCH Antoine
ROCHWERGER Richard
ROLL Patrice
ROSSI Dominique
ROSSI Pascal
ROUDIER Jean
SALAS Sébastien
SAMBUC Roland
SARLES Jacques
SARLES/PHILIP Nicole

SASTRE Bernard Surnombre
SCAVARDA Didier
SCHLEINITZ Nicolas
SEBAG Frédéric
SEITZ Jean-François
SERRATRICE Jacques
SIELEZNEFF Igor
SIMON Nicolas
STEIN Andréas

MICHEL Gérard
MICHELET Pierre
MILH Mathieu
MOAL Valérie
MONCLA Anne
MORANGE Pierre-Emmanuel
MOULIN Guy
MOUTARDIER Vincent
MUNDLER Olivier

NAUDIN Jean
NICCOLI/SIRE Patricia
NICOLAS DE LAMBALLERIE
Xavier
TAIEB David
THIRION Xavier
THOMAS Pascal
THUNY Franck
TRIGLIA Jean-Michel
TROPIANO Patrick
TSIMARATOS Michel
TURRINI Olivier
VALERO René
VEY Norbert
VIDAL Vincent
VIENS Patrice
VILLANI Patrick
VITON Jean-Michel

VITTON Véronique
VIEHWEGER Heide Elke
VIVIER Eric
XERRI Luc

PROFESSEUR DES UNIVERSITES

ADALIAN Pascal
AGHABABIAN Valérie
BELIN Pascal
CHABANNON Christian
CHABRIERE Eric
FERON François
LE COZ Pierre
LEVASSEUR Anthony
RANJEVA Jean-Philippe
SOBOL Hagay

PROFESSEUR CERTIFIE

BRANDENBURGER Chantal

PRAG

TANTI-HARDOUIN Nicolas

PROFESSEUR ASSOCIE DE MEDECINE GENERALE A MI-TEMPS

FILIPPI Simon

**PROFESSEUR ASSOCIE A TEMPS
PARTIEL**

ALTAVILLA Annagrazia
BURKHART Gary

MAITRE DE CONFERENCES DES UNIVERSITE - PRATICIEN HOSPITALIER

| | | |
|---------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|
| ACHARD Vincent | FABRE Alexandre | MOTTOLA GHIGO Giovanna |
| ANDRE Nicolas | FOUILLOUX Virginie | NGUYEN PHONG Karine |
| ANGELAKIS Emmanouil | FRERE Corinne | NINOVE Laetitia |
| ATLAN Catherine | GABORIT Bénédicte | NOUGAIREDE Antoine |
| BACCINI Véronique | GASTALDI Marguerite | OUDIN Claire |
| BARTHELEMY Pierre | GAUDY/MARQUESTE Caroline | OVAERT Caroline |
| BARTOLI Christophe | GELSI/BOYER Véronique | PAULMYER/LACROIX Odile |
| BEGE Thierry | GIUSIANO Bernard | PERRIN Jeanne |
| BELIARD Sophie | GIUSIANO COURCAMBECK Sophie | RANQUE Stéphane |
| BERBIS Julie | GOURIET Frédérique | REY Marc |
| BERGE-LEFRANC Jean-Louis | GRAILLON Thomas | ROBAGLIA/SCHLUPP Andrée |
| BEYER-BERJOT Laura | GREILLIER Laurent | ROBERT Philippe |
| BOUCRAUT Joseph | GRISOLI Dominique | SABATIER Renaud |
| BOULAMERY Audrey | GUIDON Catherine | SARI-MINODIER Irène |
| BOULLU/CIOCCA Sandrine | HAUTIER/KRAHN Aurélie | SARLON-BARTOLI Gabrielle |
| BUFFAT Christophe | HRAIECH Sami | SAVEANU Alexandru |
| CALAS/AILLAUD Marie-Françoise | JOURDE CHICHE Noémie | SECQ Véronique |
| CAMILLERI Serge | KASPI-PEZZOLI Elise | SOULA Gérard |
| CARRON Romain | KRAHN Martin | TOGA Caroline |
| CASSAGNE Carole | L'OLLIVIER Coralie | TOGA Isabelle |
| | | TREBUCHON/DA FONSECA Agnès |
| CHAUDET Hervé | LABIT-BOUVIER Corinne | TROUSSE Delphine |
| COZE Carole | LAFAGE/POCHITALOFF-HUVALE Marina | VALLI Marc |
| DADOUN Frédéric (disponibilité) | LAGIER Aude | VELLY Lionel |
| DALES Jean-Philippe | LAGIER Jean-Christophe | VELY Frédéric |
| DAUMAS Aurélie | LAGOUANELLE/SIMEONI Marie-Claude | VION-DURY Jean |
| DEGEORGES/VITTE Joëlle | LEVY/MOZZICONACCI Annie | ZATTARA/CANNONI Hélène |
| DEL VOLGO/GORI Marie-José | LOOSVELD Marie | |
| DELLIAUX Stéphane | MANCINI Julien | |
| DESPLAT/JEGO Sophie | MARY Charles | |
| DEVEZE Arnaud Disponibilité | MASCAUX Céline | |
| DUFOUR Jean-Charles | MAUES DE PAULA André | |
| EBBO Mikaël | MILLION Matthieu | |

MAITRES DE CONFERENCES DES UNIVERSITES (mono-appartenants)

| | | |
|---|--------------------------------|--------------------------|
| ABU ZAINEH Mohammad | DESNUES Benoît | STEINBERG Jean-Guillaume |
| BARBACARU/PERLES T. A. | LIMERAT/BOUDOURESQUE Françoise | THOLLON Lionel |
| BERLAND/BENHAIM Caroline | MARANINCHI Marie | THIRION Sylvie |
| BERAUD/JUVEN Evelyne (retraite octobre 2016) | MERHEJ/CHAUVEAU Vicky | |
| BOUCAULT/GARROUSTE Françoise | MINVIELLE/DEVICTOR Bénédicte | |
| BOYER Sylvie | POGGI Marjorie | |
| DEGIOANNI/SALLE Anna | RUEL Jérôme | |

MAITRE DE CONFERENCES DES UNIVERSITES DE MEDECINE GENERALE

GENTILE Gaëtan

MAITRES DE CONFERENCES ASSOCIES DE MEDECINE GENERALE à MI-TEMPS

ADNOT Sébastien
BARGIER Jacques
BONNET Pierre-André
CALVET-MONTREDON Céline
GUIDA Pierre
JANCZEWSKI Aurélie

**MAITRE DE CONFERENCES
ASSOCIE à MI-TEMPS**

REVIS Joana

PROFESSEURS ET MAITRES DE CONFERENCES DES UNIVERSITES - PRATICIENS HOSPITALIERS
PROFESSEURS ASSOCIES, MAITRES DE CONFERENCES DES UNIVERSITES (mono-appartenants)

| ANATOMIE 4201 | ANTHROPOLOGIE 20 |
|---|--|
| CHAMPSAUR Pierre (PU-PH) LE CORROLLER Thomas (PU-PH) PIRRO Nicolas (PU-PH) | ADALIAN Pascal (PR) DEGIOANNI/SALLE Anna (MCF) |
| LAGIER Aude (MCU-PH) | |
| THOLLON Lionel (MCF) (60ème section) | |
| | BACTERIOLOGIE-VIROLOGIE ; HYGIENE HOSPITALIERE 4501 |
| | CHARREL Rémi (PU PH) DRANCOURT Michel (PU-PH) FENOLLAR Florence (PU-PH) FOURNIER Pierre-Edouard (PU-PH) NICOLAS DE LAMBALLERIE Xavier (PU-PH) LA SCOLA Bernard (PU-PH) RAOULT Didier (PU-PH) |
| ANATOMIE ET CYTOLOGIE PATHOLOGIQUES 4203 | ANGELAKIS Emmanouil (MCU-PH) GOURIET Frédérique (MCU-PH) NOUGAIREDE Antoine (MCU-PH) NINOVE Laetitia (MCU-PH) |
| CHARAFE/JAUFFRET Emmanuelle (PU-PH) DANIEL Laurent (PU-PH) FIGARELLA/BRANGER Dominique (PU-PH) GARCIA Stéphane (PU-PH) XERRI Luc (PU-PH) | CHABRIERE Eric (PR) (64ème section) LEVASSEUR Anthony (PR) (64ème section) DESNUES Benoit (MCF) (65ème section) MERHEJ/CHAUVEAU Vicky (MCF) (87ème section) |
| DALES Jean-Philippe (MCU-PH) GIUSIANO COURCAMBECK Sophie (MCU PH) LABIT/BOUVIER Corinne (MCU-PH) MAUES DE PAULA André (MCU-PH) SECQ Véronique (MCU-PH) | |
| | BIOCHIMIE ET BIOLOGIE MOLECULAIRE 4401 |
| ANESTHESIOLOGIE ET REANIMATION CHIRURGICALE ; MEDECINE URGENCE 4801 | BARLIER/SETTI Anne (PU-PH) ENJALBERT Alain (PU-PH) GABERT Jean (PU-PH) GUIEU Régis (PU-PH) OUAFIK L'Houcine (PU-PH) |
| ALBANESE Jacques (PU-PH) AUFFRAY Jean-Pierre (PU-PH) Sumombre BRUDER Nicolas (PU-PH) KERBAUL François (PU-PH) LEONE Marc (PU-PH) MARTIN Claude (PU-PH) Sumombre MICHEL Fabrice (PU-PH) MICHELET Pierre (PU-PH) PAUT Olivier (PU-PH) | BUFFAT Christophe (MCU-PH) MOTTOLA GHIGO Giovanna (MCU-PH) SAVEANU Alexandru (MCU-PH) |
| GUIDON Catherine (MCU-PH) VELLY Lionel (MCU-PH) | |

| | |
|--|---|
| ANGLAIS 11 | BIOLOGIE CELLULAIRE 4403 |
| BRANDENBURGER Chantal (PRCE) | ROLL Patrice (PU-PH) |
| BURKHART Gary (PAST) | GASTALDI Marguerite (MCU-PH) KASPI-PEZZOLI Elise (MCU-PH) LEVY/MOZZICONNACCI Annie (MCU-PH) ROBAGLIA/SCHLUPP Andrée (MCU-PH) |
| BIOLOGIE ET MEDECINE DU DEVELOPPEMENT ET DE LA REPRODUCTION ; GYNECOLOGIE MEDICALE 5405 | |

METZLER/GUILLEMAIN Catherine (PU-PH)

PERRIN Jeanne (MCU-PH)

| | |
|---|-------------------------------------|
| BIOPHYSIQUE ET MEDECINE NUCLEAIRE 4301 | CARDIOLOGIE 5102 |
| GUEDJ Eric (PU-PH) | AVIERINOS Jean-François (PU-PH) |
| GUYE Maxime (PU-PH) | BONELLO Laurent (PU PH) |
| MUNDLER Olivier (PU-PH) | BONNET Jean-Louis (PU-PH) |
| TAIEB David (PU-PH) | CUISSET Thomas (PU-PH) |
| BELIN Pascal (PR) (69ème section) | DEHARO Jean-Claude (PU-PH) |
| RANJEVA Jean-Philippe (PR) (69ème section) | FRAISSE Alain (PU-PH) Disponibilité |
| CAMMILLERI Serge (MCU-PH) | FRANCESCHI Frédéric (PU-PH) |
| VION-DURY Jean (MCU-PH) | HABIB Gilbert (PU-PH) |
| | PAGANELLI Franck (PU-PH) |
| | THUNY Franck (PU-PH) |

BARBACARU/PERLES Teodora Adriana (MCF) (69ème section)

| | |
|---|--|
| BIostatistiques, Informatique Médicale ET Technologies de Communication 4604 | CHIRURGIE DIGESTIVE 5202 |
| CLAVERIE Jean-Michel (PU-PH) Sumombre | BERDAH Stéphane (PU-PH) |
| GAUDART Jean (PU-PH) | HARDWIGSEN Jean (PU-PH) |
| GIORGIO Roch (PU-PH) | LE TREUT Yves-Patrice (PU-PH) Sumombre |
| | SASTRE Bernard (PU-PH) Surnombre |
| | SIELEZNEFF Igor (PU-PH) |
| | BEYER BERJOT Laura (MCU-PH) |

CHAUDET Hervé (MCU-PH)

DUFOUR Jean-Charles (MCU-PH)

GIUSIANO Bernard (MCU-PH)

MANCINI Julien (MCU-PH)

SOULA Gérard (MCU-PH)

ABU ZAINEH Mohammad (MCF) (5ème section)

BOYER Sylvie (MCF) (5ème section)

| |
|--------------------------------|
| CHIRURGIE GENERALE 5302 |
| DELPERO Jean-Robert (PU-PH) |
| MOUTARDIER Vincent (PU-PH) |
| SEBAG Frédéric (PU-PH) |
| TURRINI Olivier (PU-PH) |
| BEGE Thierry (MCU-PH) |

CHIRURGIE ORTHOPEDIQUE ET TRAUMATOLOGIQUE 5002

ARGENSON Jean-Noël (PU-PH)
BLONDEL Benjamin (PU-PH)
CURVALE Georges (PU-PH)
FLECHER Xavier (PU-PH)
PARRATTE Sébastien (PU-PH)
ROCHWERGER Richard (PU-PH)
TROPANO Patrick (PU-PH)

CHIRURGIE INFANTILE 5402

ALESSANDRINI Pierre (PU-PH) Surnombre
GUYS Jean-Michel (PU-PH)
JOUVE Jean-Luc (PU-PH)
LAUNAY Franck (PU-PH)
MERROT Thierry (PU-PH)
VIEHWEGER Heide Elke (PU-PH)

CANCEROLOGIE ; RADIOTHERAPIE 4702

BERTUCCI François (PU-PH)
CHINOT Olivier (PU-PH)
COWEN Didier (PU-PH)
DUFFAUD Florence (PU-PH)
GONCALVES Anthony (PU-PH)
HOUVENAEGHEL Gilles (PU-PH)
MARANINCHI Dominique (PU-PH) Surnombre
SALAS Sébastien (PU-PH)
VIENS Patrice (PU-PH)
SABATIER Renaud (MCU-PH)

CHIRURGIE MAXILLO-FACIALE ET STOMATOLOGIE 5503

CHOSSEGROS Cyrille (PU-PH)
GUYOT Laurent (PU-PH)

CHIRURGIE THORACIQUE ET CARDIOVASCULAIRE 5103

COLLART Frédéric (PU-PH)
D'JOURNO Xavier (PU-PH)
DODDOLI Christophe (PU-PH)
GARIBOLDI Vlad (PU-PH)
MACE Loïc (PU-PH)
THOMAS Pascal (PU-PH)

FOUILLOUX Virginie (MCU-PH)
GRISOLI Dominique (MCU-PH)
TROUSSE Delphine (MCU-PH)

**CHIRURGIE PLASTIQUE,
RECONSTRUCTRICE ET ESTHETIQUE ; BRÛLOGIE 5004**

CASANOVA Dominique (PU-PH)
LEGRE Régis (PU-PH)
HAUTIER/KRAHN Aurélie (MCU-PH)

CHIRURGIE VASCULAIRE ; MEDECINE VASCULAIRE 5104

ALIMI Yves (PU-PH)
AMABILE Philippe (PU-PH)
BARTOLI Michel (PU-PH)
MAGNAN Pierre-Edouard (PU-PH)
PIQUET Philippe (PU-PH)

SARLON BARTOLI Gabrielle (MCU-PH)

GASTROENTEROLOGIE ; HEPATOLOGIE ; ADDICTOLOGIE 5201

BARTHET Marc (PU-PH)
BERNARD Jean-Paul (PU-PH)
BOTTA-FRIDLUND Danielle (PU-PH)
DAHAN-ALCARAZ Laëtitia (PU-PH)
GEROLAMI-SANTANDREA René (PU-PH)
GRIMAUD Jean-Charles (PU-PH)
LAUGIER René (PU-PH)
SEITZ Jean-François (PU-PH)
VITTON Véronique (PU-PH)

HISTOLOGIE, EMBRYOLOGIE ET CYTOGENETIQUE 4202

GRILLO Jean-Marie (PU-PH) Surnombre
LEPIDI Hubert (PU-PH)
ACHARD Vincent (MCU-PH)
PAULMYER/LACROIX Odile (MCU-PH)

GENETIQUE 4704**DERMATOLOGIE - VENEREOLOGIE 5003**

BERBIS Philippe (PU-PH)
 GROB Jean-Jacques (PU-PH)
 RICHARD/LALLEMAND Marie-Aleth (PU-PH)

GAUDY/MARQUESTE Caroline (MCU-PH)

BEROUD Christophe (PU-PH)

LEVY Nicolas (PU-PH)
 MONCLA Anne (PU-PH)
 SARLES/PHILIP Nicole (PU-PH)

KRAHN Martin (MCU-PH)
 NGYUEN Karine (MCU-PH)
 TOGA Caroline (MCU-PH)
 ZATTARA/CANNONI Hélène (MCU-PH)

**ENDOCRINOLOGIE ,DIABETE ET MALADIES METABOLIQUES ;
GYNECOLOGIE MEDICALE 5404**

BRUE Thierry (PU-PH)
 CASTINETTI Frédéric (PU-PH)
 NICCOLI/SIRE Patricia (PU-PH)

GYNECOLOGIE-OBSTETRIQUE ; GYNECOLOGIE MEDICALE 5403**EPIDEMIOLOGIE, ECONOMIE DE LA SANTE ET PREVENTION 4601**

AUQUIER Pascal (PU-PH)
 BOYER Laurent (PU-PH)
 CHABOT Jean-Michel (PU-PH)
 GENTILE Stéphanie (PU-PH)
 SAMBUC Roland (PU-PH)
 THIRION Xavier (PU-PH)

BERBIS Julie (MCU-PH)
 LAGOUANELLE/SIMEONI Marie-Claude (MCU-PH)

MINVIELLE/DEVICTOR B enedicte (MCF)(06 eme section)
 TANTI-HARDOUIN Nicolas (PRAG)

AGOSTINI Aubert (PU-PH)
 BOUBLI Léon (PU-PH)
 BRETELLE Florence (PU-PH)
 CARCOPINO-TUSOLI Xavier (PU-PH)
 COURBIERE Blandine (PU-PH)
 CRAVELLO Ludovic (PU-PH)
 D'ERCOLE Claude (PU-PH)

IMMUNOLOGIE 4703

KAPLANSKI Gilles (PU-PH)
 MEGE Jean-Louis (PU-PH)
 OLIVE Daniel (PU-PH)
 VIVIER Eric (PU-PH)

FERON François (PR) (69 eme section)

BOUCRAUT Joseph (MCU-PH)
 DEGEORGES/VITTE Joëlle (MCU-PH)
 DESPLAT/JEGO Sophie (MCU-PH)
 ROBERT Philippe (MCU-PH)
 VELY Frédéric (MCU-PH)

BERAUD/JUVEN Evelyne (MCF) 65 eme section) (retraite octobre 2016)

BOUCAULT/GARROUSTE Françoise (MCF) 65 eme section)

HEMATOLOGIE ; TRANSFUSION 4701

BLAISE Didier (PU-PH)
 COSTELLO Régis (PU-PH)
 CHIARONI Jacques (PU-PH)
 GILBERT/ALESSI Marie-Christine (PU-PH)
 MORANGE Pierre-Emmanuel (PU-PH)
 VEY Norbert (PU-PH)

BACCINI Véronique (MCU-PH)
 CALAS/AILLAUD Marie-Françoise (MCU-PH)
 FRERE Corinne (MCU-PH)
 GELSI/BOYER Véronique (MCU-PH)
 LAFAGE/POCHITALOFF-HUVALE Marina (MCU-PH)
 POGGI Marjorie (MCF) (64 eme section)

MEDECINE LEGALE ET DROIT DE LA SANTE 4603

LEONETTI Georges (PU-PH)
 PELISSIER/ALICOT Anne-Laure (PU-PH)
 PIERCECCHI/MARTI Marie-Dominique (PU-PH)

MALADIES INFECTIEUSES ; MALADIES TROPICALES 4503

BROUQUI Philippe (PU-PH)
 PAROLA Philippe (PU-PH)
 STEIN Andréas (PU-PH)

BARTOLI Christophe (MCU-PH)
 BERLAND/BENHAIM Caroline (MCF) (1ère section)

LAGIER Jean-Christophe (MCU-PH)
 MILLION Matthieu (MCU-PH)

MEDECINE PHYSIQUE ET DE READAPTATION 4905**MEDECINE INTERNE ; GERIATRIE ET BIOLOGIE DU
VIEILLISSEMENT ; MEDECINE GENERALE ; ADDICTOLOGIE 5301**

BONIN/GUILLAUME Sylvie (PU-PH)
 DISDIER Patrick (PU-PH)
 DURAND Jean-Marc (PU-PH)
 FRANCES Yves (PU-PH) Surnombre
 GRANEL/REY Brigitte (PU-PH)
 HARLE Jean-Robert (PU-PH)
 ROSSI Pascal (PU-PH)
 SCHLEINITZ Nicolas (PU-PH)
 SERRATRICE Jacques (PU-PH) disponibilité

BENSOUSSAN Laurent (PU-PH)
 DELARQUE Alain (PU-PH)

VITON Jean-Michel (PU-PH)

MEDECINE ET SANTE AU TRAVAIL 4602

EBBO Mikael (MCU-PH)

BOTTA Alain (PU-PH) Surnombre
 LEHUCHER/MICHEL Marie-Pascale (PU-PH)

BERGE-LEFRANC Jean-Louis (MCU-PH)
 SARI/MINODIER Irène (MCU-PH)

GENTILE Gaëtan (MCF Méd. Gén. Temps plein)

NEPHROLOGIE 5203

FILIPPI Simon (PR associé Méd. Gén. à mi-temps)

BERLAND Yvon (PU-PH)
 BRUNET Philippe (PU-PH)
 BURTEY Stéphanne (PU-PH)
 DUSSOL Bertrand (PU-PH)
 MOAL Valérie (PU-PH)

ADNOT Sébastien (MCF associé Méd. Gén. à mi-temps)
 BARGIER Jacques (MCF associé Méd. Gén. À mi-temps)
 BONNET Pierre-André (MCF associé Méd. Gén à mi-temps)
 CALVET-MONTREDON Céline (MCF associé Méd. Gén. à temps plein)
 GUIDA Pierre (MCF associé Méd. Gén. à mi-temps)

JOURDE CHICHE Noémie (MCU PH)

NUTRITION 4404**NEUROCHIRURGIE 4902**

DARMON Patrice (PU-PH)
 RACCAH Denis (PU-PH)
 VALERO René (PU-PH)

DUFOUR Henry (PU-PH)
 FUENTES Stéphane (PU-PH)
 REGIS Jean (PU-PH)
 ROCHE Pierre-Hugues (PU-PH)
 SCAVARDA Didier (PU-PH)

ATLAN Catherine (MCU-PH)
 BELIARD Sophie (MCU-PH)

CARRON Romain (MCU PH)
 GRAILLON Thomas (MCU PH)

MARANINCHI Marie (MCF) (66ème section)

| | |
|--|---|
| ONCOLOGIE 65 (BIOLOGIE CELLULAIRE) | NEUROLOGIE 4901 |
| <p>CHABANNON Christian (PR) (66ème section) SOBOL Hagay (PR) (65ème section)</p> | <p>ATTARIAN Sharham (PU PH) AUDOIN Bertrand (PU-PH) AZULAY Jean-Philippe (PU-PH) CECCALDI Mathieu (PU-PH) EUSEBIO Alexandre (PU-PH)</p> |
| OPHTALMOLOGIE 5502 | <p>FELICIAN Olivier (PU-PH) PELLETIER Jean (PU-PH) POUGET Jean (PU-PH) Sumombre</p> |
| <p>DENIS Danièle (PU-PH) HOFFART Louis (PU-PH) MATONTI Frédéric (PU-PH) RIDINGS Bernard (PU-PH) Sumombre</p> | PEDOPSYCHIATRIE; ADDICTOLOGIE 4904 |
| OTO-RHINO-LARYNGOLOGIE 5501 | <p>DA FONSECA David (PU-PH) POINSO François (PU-PH)</p> |
| <p>DESSI Patrick (PU-PH) FAKHRY Nicolas (PU-PH) GIOVANNI Antoine (PU-PH) LAVIELLE Jean-Pierre (PU-PH) NICOLLAS Richard (PU-PH) TRIGLIA Jean-Michel (PU-PH)</p> | PHARMACOLOGIE FONDAMENTALE - PHARMACOLOGIE CLINIQUE; ADDICTOLOGIE 4803 |
| <p>DEVEZE Arnaud (MCU-PH) Disponibilité</p> | <p>BLIN Olivier (PU-PH) FAUGERE Gérard (PU-PH) MICALLEF/ROLL Joëlle (PU-PH) SIMON Nicolas (PU-PH)</p> |
| <p>REVIS Joana (MAST) (Orthophonie) (7ème Section)</p> | <p>BOULAMERY Audrey (MCU-PH) VALLI Marc (MCU-PH)</p> |
| <p>ROMAN Stéphane (Professeur associé des universités mi-temps)</p> | PHILOSOPHIE 17 |
| PARASITOLOGIE ET MYCOLOGIE 4502 | PHILOSOPHIE 17 |
| <p>DESSEIN Alain (PU-PH) PIARROUX Renaud (PU-PH)</p> | <p>LE COZ Pierre (PR) (17ème section)</p> |
| <p>CASSAGNE Carole (MCU-PH) L'OLLIVIER Coralie (MCU-PH) MARY Charles (MCU-PH) RANQUE Stéphane (MCU-PH) TOGA Isabelle (MCU-PH)</p> | <p>ALTAVILLA Annagrazia (PR Associé à mi-temps)</p> |
| PEDIATRIE 5401 | PHYSIOLOGIE 4402 |
| <p>CHAMBOST Hervé (PU-PH) DUBUS Jean-Christophe (PU-PH) GIRAUD/CHABROL Brigitte (PU-PH) MICHEL Gérard (PU-PH) MILH Mathieu (PU-PH) REYNAUD Rachel (PU-PH) SARLES Jacques (PU-PH) TSIMARATOS Michel (PU-PH)</p> | <p>BARTOLOMEI Fabrice (PU-PH) BREGEON Fabienne (PU-PH) CHAUVEL Patrick (PU-PH) Surnombre JOLIVET/BADIER Monique (PU-PH) MEYER/DUTOUR Anne (PU-PH)</p> |
| <p>ANDRE Nicolas (MCU-PH)</p> | <p>BARTHELEMY Pierre (MCU-PH) BOULLU/CIOCCA Sandrine (MCU-PH) DADOUN Frédéric (MCU-PH) (disponibilité) DEL VOLGO/GORI Marie-José (MCU-PH)</p> |

COZE Carole (MCU-PH)
FABRE Alexandre (MCU-PH)
OUDIN Claire (MCU-PH)
OVAERT Caroline (MCU-PH)

DELLIAUX Stéphane (MCU-PH)
GABORIT Bénédicte (MCU-PH)
REY Marc (MCU-PH)
TREBUCHON/DA FONSECA Agnès (MCU-PH)

PSYCHIATRIE D'ADULTES ; ADDICTOLOGIE 4903

AZORIN Jean-Michel (PU-PH)
BAILLY Daniel (PU-PH)
LANCON Christophe (PU-PH)
NAUDIN Jean (PU-PH)

LIMERAT/BOUDOURESQUE Françoise (MCF) (40ème section)
RUEL Jérôme (MCF) (69ème section)
STEINBERG Jean-Guillaume (MCF) (66ème section)
THIRION Sylvie (MCF) (66ème section)

PSYCHOLOGIE - PSYCHOLOGIE CLINIQUE, PCYCHOLOGIE SOCIALE 16

AGHABABIAN Valérie (PR)

PNEUMOLOGIE; ADDICTOLOGIE 5101

RADIOLOGIE ET IMAGERIE MEDICALE 4302

BARTOLI Jean-Michel (PU-PH)
CHAGNAUD Christophe (PU-PH)
CHAUMOITRE Kathia (PU-PH)
GIRARD Nadine (PU-PH)
GORINCOUR Guillaume (PU-PH)
JACQUIER Alexis (PU-PH)
MOULIN Guy (PU-PH)
PANUEL Michel (PU-PH)
PETIT Philippe (PU-PH)
VIDAL Vincent (PU-PH)

ASTOUL Philippe (PU-PH)

BARLES Fabrice (PU-PH)
CHANEZ Pascal (PU-PH)
CHARPIN Denis (PU-PH) Surnombre
REYNAUD/GAUBERT Martine (PU-PH)

GREILLIER Laurent (MCU PH)
MASCAUX Céline (MCU-PH)

TOMASINI Pascale (Maitre de conférences associé des universités)

THERAPEUTIQUE; MEDECINE D'URGENCE; ADDICTOLOGIE 4804

REANIMATION MEDICALE ; MEDECINE URGENCE 4802

GAINNIER Marc (PU-PH)
GERBEAUX Patrick (PU-PH)
PAPAZIAN Laurent (PU-PH)
ROCH Antoine (PU-PH)

AMBROSI Pierre (PU-PH)
BARTOLIN Robert (PU-PH) Surnombre
VILLANI Patrick (PU-PH)

DAUMAS Aurélie (MCU-PH)

HRAIECH Sami (MCU-PH)

UROLOGIE 5204

RHUMATOLOGIE 5001

GUIS Sandrine (PU-PH)
LAFFORGUE Pierre (PU-PH)
PHAM Thao (PU-PH)
ROUDIER Jean (PU-PH)

BASTIDE Cyrille (PU-PH)
KARSENTY Gilles (PU-PH)
LECHEVALLIER Eric (PU-PH)
ROSSI Dominique (PU-PH)

REMERCIEMENTS

.....

À Monsieur le Docteur Jean GAUTIER,

Vous m'avez fait l'honneur d'accepter de diriger ce travail. Votre vision de la médecine et votre implication sont des exemples à suivre. Merci de votre disponibilité, de votre aide et de votre bonne humeur. Recevez, à travers cette thèse, toute mon estime et ma profonde reconnaissance.

À Monsieur le Professeur Jean-Michel CHABOT,

Vous me faites l'honneur d'accepter la présidence de ce jury et de juger cette thèse. Je vous remercie pour votre disponibilité, pour votre réactivité, votre bonne humeur et la pertinence de vos conseils. Veuillez recevoir ma sincère gratitude et ma profonde estime.

À Monsieur le Professeur Simon FILIPPI,

Vous me faites l'honneur de juger cette thèse. Je vous remercie de l'intérêt que vous portez à ce sujet. Veuillez recevoir ma sincère gratitude et mon profond respect.

À Monsieur le Professeur Léon BOUBLI,

Vous me faites l'honneur de juger cette thèse. Veuillez recevoir tout mon respect pour vos enseignements et ma profonde reconnaissance pour votre participation à mon jury de thèse.

À Monsieur le Docteur Norbert NABET,

Vous me faites l'honneur de juger cette thèse. Veuillez recevoir ma profonde reconnaissance et toute ma considération.

À Madame le Docteur Sandrine ARLOT-LAMADE et toute son équipe d'ARCANDE 79,

Un grand merci pour avoir pu vous rendre disponible, pour votre gentillesse et pour m'avoir fourni les précieuses données, sans lesquelles ce travail n'aurait pas pu voir le jour.

À Monsieur Amaury DERVILLE, Délégué Général d'ASALEE, à Monsieur Pierre D'ARGENLIEU et toute l'équipe d'ingénieurs d'ASALEE,

Je vous remercie pour votre écoute et pour la communication des précieuses données nécessaires à ce travail.

Aux médecins ASALEE que j'ai contactés,

Je vous remercie des précieuses informations que vous avez gentiment accepté de me fournir.

Aux Infirmières ASALEE que j'ai rencontrées et contactées,

Je vous remercie pour votre disponibilité et pour tout l'intérêt porté à mon travail de thèse.

À Monsieur le Docteur Roland BONNIN, Président du Conseil Départemental de l'Ordre des Médecins et Madame Gaëlle PELLETIER,

Je vous remercie de votre participation à mon travail de thèse.

À Madame le Docteur Marie-Christine ROY,

Veillez recevoir toute mon estime et ma gratitude pour votre disponibilité, votre patience et vos précieux conseils. Vous feriez une excellente directrice de thèse.

À Monsieur Yves GORON, ancien professeur de français,

Je vous remercie pour votre perspicacité et votre aide apportée à mon travail de thèse.

À Monsieur Marc BURMONAS, Madame Noëlie GAUDINO et Madame Nadège MECOCCI au Service de Scolarité de la Faculté de Médecine de Marseille Timone, pour leur disponibilité tout au long de mon cursus universitaire à Marseille.

À tous les médecins et le personnel soignant rencontrés qui ont jalonné mon cursus de médecine, m'ont tant appris et soutenue :

À Monsieur le Docteur Michel DEGUARA, un grand merci au maître de stage le plus cool que j'ai eu la chance de connaître, pour sa vision de la médecine générale et de la vie.

À Madame le Docteur Jeanne PUJOL HERING, pour tes conseils et ton écoute.

À Madame Marisol ROLDAN cadre de santé et **Docteur TOTOYAN,** qui ont été là pour m'épauler à mes débuts.

À Monsieur le Docteur Michel PIZOIRD et toute sa super équipe du service de Gynécologie-Obstétrique du CH d'Arles qui m'ont permis de vivre mon meilleur stage d'Internat, ainsi que **l'équipe des Urgences du CH d'ARLES.**

À Madame le Docteur Cécile BONNAFOUX, chef de service de l'Unité Médico-Légale du CHU de Nîmes et toute son équipe de Victimologie pour votre soutien et votre décontraction.

Aux secrétaires et toute l'équipe paramédicale de la Maison de Santé Magellan, Merci de m'avoir fait confiance pendant ces deux années passées à vos côtés.

À Emmanuel,

Tu es pour moi un modèle de bonté, d'enthousiasme et de réussite. Tu es l'ancre de mon bateau. Je te suis profondément reconnaissante de la patience, de la prévenance et du soutien indéfectible que tu m'apportes. J'ai hâte de voir toutes ces belles choses qui nous attendent, main dans la main. Je t'aime mon Chou.

À ma Maman,

Tu es la plus gentille des mamans. Tu es un modèle de savoir-vivre, de sagesse et de bienveillance. Après tout ce que nous avons traversé ensemble, notre lien est plus fort que jamais. Je te suis éternellement reconnaissante pour tout ce que tu as fait pour moi. Je te souhaite le meilleur pour les belles années à venir. Je t'aime plus que tout au monde, ma maman chérie.

À Georges,

Merci, ma boule de poils, d'être toujours à mes côtés pour me changer les idées quand j'en ai besoin.

À Jean-Paul et Marie-Christine,

Un grand merci, chers beaux-parents, pour toute votre sollicitude.

À mes frères, mes neveux et nièces,

Malgré nos grandes différences d'âge et de personnalités, je vous aime fort.

À Lilou, ma filleule,

Va au bout de tes rêves. Je te souhaite le meilleur pour tes années d'études à venir.

À mes « coupines », en particulier Elodie et Cyrielle,

Pour toutes les heures passées au téléphone, à vos précieux conseils et votre soutien. Courage pour vos thèses... on y est presque !

À ma bonne étoile,

Que j'aurai aimé voir grandir...

À Colette,

Tu fus un exemple de combativité et de joie de vivre, mais tu es partie bien trop tôt.

À ma mamie Renée et mon arrière-grand-mère Odette Merveilleux,

Toujours présentes dans mon cœur.

« Vis comme si tu devais mourir demain. Apprends comme si tu devais vivre toujours. » Gandhi

TABLE DES MATIÈRES

| | |
|--|-----------|
| PRÉAMBULE | 4 |
| INTRODUCTION | 5 |
| 1. Dépistage organisé du cancer du sein en France | 5 |
| 1.1. Définition | 5 |
| 1.2. Historique | 6 |
| 1.3. Généralité du dépistage | 7 |
| 1.3.1. Les différents acteurs | 8 |
| 1.3.2. Les mammographies | 11 |
| 1.3.3. La classification des mammographies | 13 |
| 1.3.4. En pratique | 14 |
| 1.4. Risques et limites du dépistage | 17 |
| 1.5. Épidémiologie | 18 |
| 1.5.1. Les facteurs de risque | 19 |
| 1.5.2. À l'international | 20 |
| 1.5.3. Le taux de participation | 20 |
| 2. ASALEE | 23 |
| 2.1. Définition | 23 |
| 2.2. Historique | 25 |
| 2.3. Expériences à l'étranger | 28 |
| 2.4. Organisation | 29 |
| 2.4.1. Éligibilité | 30 |
| 2.4.2. Financement | 31 |
| 2.4.3. Les acteurs ASALEE | 32 |
| 2.5. Objectifs | 36 |
| 2.6. Dépistage organisé du cancer du sein et ASALEE | 41 |
| MÉTHODE | 43 |
| 1. Objectif de l'étude | 43 |
| 2. Type d'étude | 43 |
| 3. Recherche bibliographique | 43 |

| | |
|--|-----------|
| 4. Population de l'étude | 44 |
| 5. Déroulement de l'étude | 45 |
| 5.1. Recueil des données | 45 |
| 5.2. Analyse statistique | 50 |
| RÉSULTATS | 52 |
| 1. Recueil des données | 52 |
| 2. Description de la population étudiée | 53 |
| 2.1. Inclusions | 53 |
| 2.2. Caractéristiques globales | 54 |
| 2.2.1. Sexe | 54 |
| 2.2.2. Âge | 54 |
| 2.2.3. Lieu d'exercice | 55 |
| 2.2.4. Milieu d'exercice | 55 |
| 2.2.5. Type d'exercice | 56 |
| 2.2.6. Maître de Stage Universitaire | 56 |
| 2.2.7. Date d'entrée dans ASALEE | 57 |
| 2.2.8. Patientèle éligible au dépistage organisé | 57 |
| 2.3. Synthèse | 58 |
| 3. Objectifs de l'étude | 59 |
| 3.1. Objectif primaire | 59 |
| 3.1.1. Population de l'objectif primaire | 59 |
| 3.1.2. Résultats de l'objectif primaire | 64 |
| 3.2. Objectifs secondaires | 66 |
| 3.2.1. Objectif secondaire N°1 | 66 |
| 3.2.2. Objectif secondaire N°2 | 72 |
| 3.2.2.1. Population de l'objectif secondaire N°2 | 72 |
| 3.2.2.2. Résultats de l'objectif secondaire N°2 | 77 |
| 3.3. Synthèse des résultats | 78 |
| DISCUSSION | 79 |
| 1. Contexte | 79 |
| 1.1. Dépistage organisé du cancer du sein : forces et faiblesses | 79 |
| 1.2. ASALEE : forces et faiblesses | 80 |
| 2. Critique de la méthode | 81 |

| | |
|---|-----|
| 2.1. Intérêts et limites de l'étude | 81 |
| 2.2. Choix des critères d'inclusion | 83 |
| 2.3. Critique du recueil de données | 84 |
| 2.4. Critique de l'analyse statistique | 86 |
| 3. Résultats | 86 |
| 3.1. Rappel des principaux résultats | 86 |
| 3.2. Population étudiée | 87 |
| 3.3. Objectif primaire | 90 |
| 3.4. Objectifs secondaire N°1 | 90 |
| 3.5. Objectif secondaire N°2 | 91 |
| 4. Perspectives | 93 |
| 4.1. Dépistage organisé du cancer du sein | 93 |
| 4.2. ASALEE | 95 |
| 4.3. ASALEE et dépistage organisé du cancer du sein | 97 |
| 4.4. Perspectives de l'étude | 98 |
| | |
| CONCLUSION | 99 |
| | |
| BIBLIOGRAPHIE | 100 |
| | |
| ANNEXES | 113 |
| | |
| ABRÉVIATIONS UTILISÉES | 122 |
| | |
| RÉSUMÉ | 123 |
| | |
| ABSTRACT | 124 |
| | |
| SERMENT | 125 |

PRÉAMBULE

.....

Le thème de notre thèse porte sur le dépistage organisé du cancer du sein et ASALEE.

Le cancer du sein est un problème majeur de santé publique. Il est le plus fréquent des cancers féminins et représente la première cause de mortalité par cancer chez la femme : 1 femme sur 8 développera un cancer du sein au cours de sa vie. Ses causes sont multifactorielles : hormonales, familiales, environnementales...

En plus de l'examen clinique annuel des seins à partir de l'âge de 25 ans, le dépistage organisé du cancer du sein, mis en avant dans **le plan cancer 2014-2019 (action 1.6)**, est là pour déceler, à un stade précoce, le cancer du sein. Il permet ainsi une guérison dans 9 cas sur 10. (1) (2) (3)

ASALEE (Action de Santé Libérale En Equipe) a été créée en 2004 par une équipe de médecins généralistes en Deux-Sèvres pour répondre à un besoin de coopération et de partage des tâches de la médecine de premier recours.

Ce travail en équipe a abouti à plusieurs protocoles : dépistage et suivi du diabète de type 2, suivi des risques cardio-vasculaires, suivi des patients tabagiques à risque de Broncho-Pneumopathie Chronique Obstructive (BPCO) et repérage des troubles cognitifs. Ces protocoles sont reconnus par la Haute Autorité de Santé (HAS) depuis 2012. De plus, se sont ajoutés des protocoles pour le Dépistage Organisé (DO) des cancers, notamment le cancer du sein.

En 2015, en tant que Médecin Adjoint, j'ai connu le dispositif ASALEE grâce à Gaëlle Billaud, l'infirmière ASALEE de la Maison de Santé (MSP) où j'exerçais. Rapidement, j'ai pris conscience de l'intérêt d'une telle coopération : aide et accompagnement des patients atteints de pathologies chroniques, richesse apportée par le travail en équipe : médecin et Infirmière Déléguée de Santé Publique (IDSP). Ce dispositif permet une prise en charge globale des patients notamment en termes de prévention.

En tant que femme médecin, je suis attachée au dépistage organisé du cancer du sein, surtout depuis que j'exerce de façon régulière au sein d'un cabinet situé en Nord Deux-Sèvres, dans un lieu de désertification médicale. Rapidement, j'ai pu suivre ma propre patientèle, et la découverte de plusieurs cancers du sein à l'occasion de mammographies de dépistage m'a interpellée.

C'est donc le questionnement entre un éventuel lien entre ces deux sujets qui est le point de départ de ma thèse. Cette étude va évaluer l'éventuel impact d'un travail de collaboration avec une infirmière de santé publique en médecine générale libérale dans le dépistage organisé du cancer.

INTRODUCTION :

.....

1. Dépistage organisé du cancer du sein en France

1.1. Définition (4)

Selon la définition de l'Organisation Mondiale de la Santé (OMS), « Le dépistage de masse consiste à identifier de manière présomptive à l'aide de tests, d'examens ou d'autres techniques susceptibles d'une application rapide, les sujets atteints d'une maladie ou d'une anomalie passée jusque-là inaperçue. Les tests de dépistage doivent permettre de faire le partage entre les personnes apparemment en bonne santé, mais qui sont probablement atteintes d'une maladie donnée et celles qui en sont probablement exemptes. Ils n'ont pas pour objet de poser un diagnostic. »

Le dépistage organisé est donc une démarche de prévention secondaire qui « a pour objectif de diminuer la prévalence d'une maladie dans une population, en réduisant l'évolution et la durée de la maladie. »

Un dépistage organisé comporte une obligation de résultats au niveau **collectif**, mais pas au niveau individuel (il comportera toujours des faux positifs et des faux négatifs). Cette obligation de résultats sera d'autant mieux atteinte que l'action de dépistage sera organisée, planifiée, coordonnée et évaluée.

Le cancer du sein réunit les caractéristiques d'une maladie justifiant la réalisation d'un programme de dépistage selon l'OMS :

- Il constitue une menace grave pour la santé publique du fait de sa fréquence et de sa gravité.
- L'histoire naturelle de la maladie est connue.
- Possibilité d'un diagnostic précoce.
- Des traitements améliorant la survie et la qualité de vie existent.
- L'examen de référence permet un dépistage efficace : la mammographie répond à une technique simple et reproductible.

- Elle présente une bonne sensibilité et une spécificité acceptable.
- Les avantages globaux du programme de dépistage éclipsent les effets nocifs possibles associés à sa mise en œuvre.
- Le coût économique du programme est compensé par les avantages attendus.

1.2. Historique (5)

Le dépistage organisé du cancer du sein débute en France en 1987, au stade expérimental, à partir d'initiatives locales dans les départements du Bas Rhin et du Rhône.

En 1989, les organismes d'assurance maladie ont décidé de financer ce dépistage systématique à titre expérimental dans 10 départements.

Les structures de coordination départementales ont été mises en place en 1991.

Le programme de dépistage organisé au niveau national est lancé à l'initiative de la Direction Générale de la Santé (DGS) en 1994, sur la base des recommandations européennes.

En 1999, faisant suite à une publication de l'ANAES (Agence Nationale d'Accréditation et d'Evaluation en Santé) sur la modification du cahier des charges initial, un intervalle de deux ans entre les mammographies est établi, ainsi que la réalisation de deux incidences par sein. La population cible passe de 50-69 ans à 50-74 ans.

L'examen clinique systématique des seins, le bilan diagnostique immédiat en cas d'image estimée anormale et la double lecture des clichés jugés normaux ont été ajoutés en 2001.

Le programme de dépistage a été généralisé à l'ensemble du territoire français en 2004.

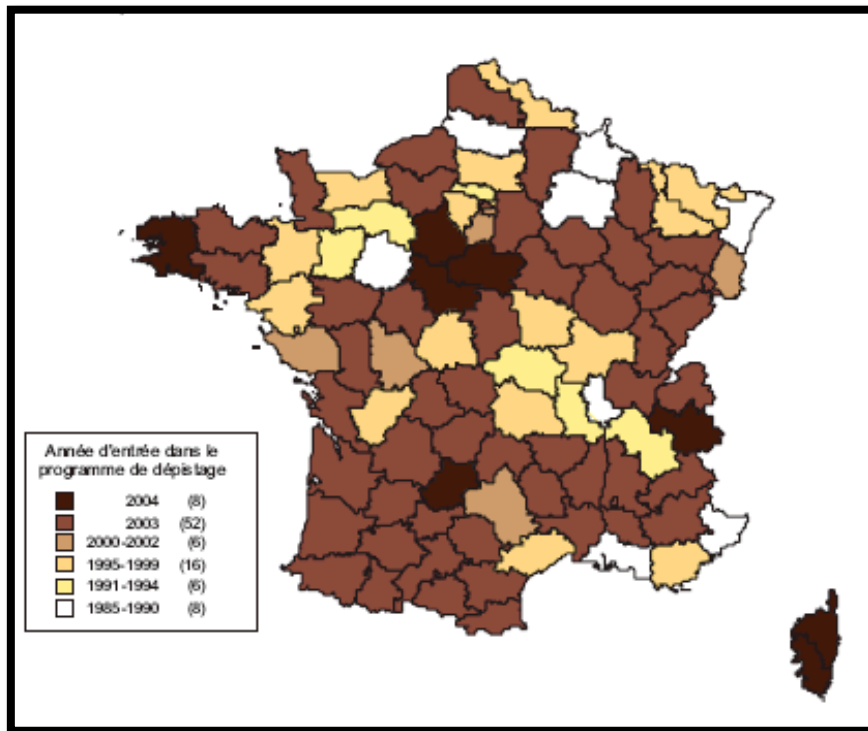


Figure N° 1 : Ancienneté d'entrée des départements français dans le Dépistage Organisé du cancer du sein.

1.3. Généralités du dépistage organisé (6) (7)

En France, le dépistage du cancer du sein est proposé **tous les deux ans, en l'absence de symptomatologie clinique et de facteurs de risque particuliers**, à toutes les femmes de **50 à 74 ans** inclus.

Il permet la détection des lésions cancéreuses à des stades très précoces, infracliniques. Ainsi, il augmente les chances de guérison et limite les possibles séquelles liées à certains traitements curatifs. **Le taux national de cancers détectés par le programme est de 7,4 ‰ femmes dépistées en 2013-2014.**

Il comporte un **examen clinique** des seins par un radiologue et une **mammographie** avec deux incidences par sein (de face et oblique externe) dans des cabinets de radiologie agréés.

Une **seconde lecture** est réalisée de façon systématique en cas d'absence d'anomalie lors de la première lecture (classement BI-RADS ACR 1 ou 2). En 2010, 6,2 % des cancers dépistés en France ont été détectés par la seconde lecture.

Le dépistage organisé du cancer du sein est pris en charge à 100 % par les caisses d'assurance maladie, son remboursement rentre dans le cadre du **tiers-payant**.

1.3.1. Les différents acteurs (8) (9) (10) (11) (12)

Le programme national de Dépistage Organisé (DO) est placé sous l'autorité du Ministère en charge de la Santé. Le pilotage est assuré au niveau national par la DGS, en lien avec l'Institut National du Cancer (INCa) qui est, notamment, en charge du suivi et de l'expertise. **Le financement** est assuré par le Ministère de la Santé, les caisses d'assurance maladie et les collectivités locales. Les Agences Régionales de Santé (ARS) sont en charge du pilotage au niveau régional et sont relayées au niveau départemental par les structures de gestion.

La prise en charge des femmes, lors du dépistage organisé du cancer du sein, est assurée par une **coordination** entre différents acteurs : les radiologues, les gynécologues, les médecins généralistes et les structures de gestion.

Le médecin généraliste est « l'acteur clef » dans ce dépistage organisé : il est l'interlocuteur privilégié des femmes de par sa proximité. Il représente le pivot entre les différents intervenants, comme souligné dans le plan cancer 2009-2013.

Selon les résultats d'une enquête de l'INCa en 2010, les médecins généralistes sont dans leur grande majorité (78 %) convaincus de l'efficacité du dépistage du cancer du sein en terme de santé publique et 60 % perçoivent leur rôle comme « indispensable ».



Graphique N°1 : Taux de réponse définie comme « indispensable » par les médecins à la question suivante : « Quelle est votre perception du rôle du médecin généraliste dans les différents dépistages ? » Source INCa.

Le dépistage organisé est soumis à une évaluation épidémiologique rigoureuse pour en garantir la qualité et la performance. **Des indicateurs** sont évalués au niveau national, par **l'Institut de Veille Sanitaire (InVS)**, qui appartient au groupe **Santé Publique France depuis 2016** : le nombre de femmes dépistées, le taux de mammographies positives, le nombre de cancers découverts...

Le déroulement du parcours de dépistage est codifié et encadré par l'existence de **cahiers des charges** destinés aux radiologues et aux différentes structures de gestion.

Lors d'un dépistage « positif » en première lecture, la conduite à tenir est fixée par **le radiologue** ayant détecté l'anomalie. Si celle-ci est détectée lors de la seconde lecture, c'est au radiologue deuxième lecteur d'intervenir : la patiente est alors invitée à réaliser des examens supplémentaires auprès de son cabinet de radiologie ou d'effectuer une surveillance rapprochée.

Les structures de gestion (13) (14) (15) (16)

Il existe 89 structures de gestion départementales et interdépartementales pour 99 départements. ARCANDE 79 (Association pour le Repérage des Cancers par dépistage en Deux-Sèvres) est le centre de gestion des Deux-Sèvres, fondé en 2003. Au niveau des Bouches-du-Rhône, il s'agit de l'association ARCADES.

Chaque structure de gestion coordonne le parcours de dépistage des cancers du sein, du col de l'utérus et du côlon au niveau local, selon un **cahier des charges** strict et permet de faire le lien entre la population à dépister et les professionnels de santé. La structure est placée sous la responsabilité d'un médecin coordonnateur.

Selon le Journal Officiel de 2006, les missions des structures de gestion regroupent :

- les relations avec les professionnels de santé concourant au dépistage et les personnes dépistées,
- la constitution et la mise à jour de la liste des radiologues agréés,
- la réception des clichés de mammographies et l'organisation de la seconde lecture,
- la transmission des résultats de la seconde lecture aux patientes et au médecin traitant,
- la gestion des fichiers des personnes dépistées : recueil auprès des organismes d'assurance maladie de la patientèle éligible au dépistage, régulièrement mise à jour, et gestion des lettres d'invitation,
- le recueil et la conservation des résultats d'examens réalisés,
- la remontée d'un rapport d'activité annuel avec les données statistiques à destination de l'INVS et des organismes de sécurité sociale,
- le retour d'informations statistiques individuelles et globales vers les professionnels de santé, permettant à chaque médecin d'évaluer sa pratique,
- la gestion optimale des moyens financiers avec un budget type annuel alloué,
- l'évaluation interne de la qualité du programme,
- l'information des professionnels de santé et la sensibilisation de la population au dépistage des cancers à travers des campagnes d'affichages et des manifestations locales.



Figure N°2 : Affiche de sensibilisation au dépistage du cancer du sein en Bouches-du-Rhône

1.3.2. Les mammographies (17) (18) (19)

Selon l'INCa, plus de 22 millions de mammographies ont été réalisées au cours des 10 premières années du programme de dépistage, soit environ 2,45 millions de mammographies par an.

Le dépistage par mammographie permet de détecter, avant tout symptôme, 90 % des cancers du sein. Le dépistage en série avec la mammographie est donc la méthode la plus efficace pour détecter les maladies au stade précoce et diminuer la mortalité.

Deux technologies sont disponibles : la mammographie analogique et la mammographie numérique. Cette dernière est utilisée depuis 2008, suite à un arrêté paru au Journal Officiel. Selon un rapport de l'INCa de 2014, les taux de détection de cancers par technologie numérique sont, de manière statistiquement significative, supérieurs à ceux de la technologie l'analogique. **Au cours de l'année 2014, 95 % des dépistages ont été réalisés avec la technologie numérique.**



Photo N°1 : Mammographie numérique

Elle peut être complétée par une **échographie** dans certains cas (densité mammaire élevée gênant l'analyse). En cas de résultat positif de la mammographie pratiquée en première intention, l'échographie fait partie des examens permettant d'établir un bilan diagnostique immédiat.

La qualité de la chaîne mammographique est **contrôlée** deux fois par an par des organismes agréés, selon les directives de l'Agence Nationale de Sécurité du Médicament et des produits de santé (ANSM).

Le cahier des charges national prévoit que tous les clichés « normaux » réalisés dans le cadre du dépistage organisé soient relus par un second radiologue. Cette seconde lecture augmente la sensibilité de la mammographie et permet d'augmenter de 8 à 10% le nombre de cancers dépistés.



Photo N° 2 : Deuxième lecture de mammographies

Les radiologues participant dits « premiers lecteurs » doivent être **experts en sénologie** et effectuer au moins 500 mammographies par an, dont au moins la moitié dans le cadre du programme de dépistage organisé du cancer du sein. Les radiologues assurant la deuxième lecture doivent, quant à eux, s'engager à lire au moins 1 500 mammographies supplémentaires par an.

1.3.3. La classification des mammographies (20)

Le système BIRADS (Breast Imaging Reporting And Data System) est une classification internationale établie par l'**American College of Radiology (ACR)** permettant de classer les images mammographiques en fonction du degré de suspicion de leur caractère pathologique.

Elle a pour but d'homogénéiser les conclusions et les conduites à tenir. Elle se divise en six catégories :

- ACR 0 : Des investigations supplémentaires sont nécessaires. C'est une catégorie d'attente, utilisée lors de dépistage.

- ACR 1 : Mammographie normale.
- ACR 2 : Il existe des anomalies bénignes ne nécessitant ni surveillance ni examen complémentaire.
- ACR 3 : Il existe une anomalie probablement bénigne pour laquelle une surveillance à court terme est conseillée.
- ACR 4 : Il existe une anomalie indéterminée ou suspecte qui indique une vérification histologique.
- ACR 5 : Il existe une anomalie évocatrice d'un cancer.

1.3.4. En pratique (13) (21) (22)

Le déroulement « type » du parcours de soins du dépistage organisé du cancer du sein est le suivant : à partir de 50 ans et ce tous les 2 ans, les structures de gestion départementales envoient à chaque femme éligible un courrier d'invitation de participation au programme de dépistage. Elle prend alors rendez-vous chez le radiologue parmi ceux qui figurent sur la liste des radiologues habilités pour bénéficier d'un examen clinique des seins et d'une mammographie de dépistage.

Un exemplaire de lettre d'invitation d'ARCANDE 79 au programme de Dépistage Organisé (DO) du cancer du sein est présenté en **ANNEXE N°1**.

Une première lecture est effectuée immédiatement au cabinet de radiologie :

Classement ACR 1 ou 2 → un résultat oral provisoire est donné à la patiente. Les clichés de la mammographie et la fiche d'interprétation sont adressés à la structure de gestion départementale et font l'objet d'une seconde lecture dans leurs locaux par un radiologue différent du premier lecteur. La deuxième lecture demande un délai supplémentaire d'environ quinze jours.

Si la **seconde lecture** confirme que la mammographie est **normale ou bénigne**, un courrier est adressé à la patiente, à son médecin et au premier radiologue, donnant les résultats définitifs et précisant qu'une nouvelle invitation sera adressée dans deux ans.

Classement ACR 3, 4 ou 5 → le radiologue oriente la patiente pour une prise en charge spécialisée ou une surveillance rapprochée. Un compte rendu est remis à la patiente et à ses médecins (généraliste et gynécologue).

Si la détection d'une **anomalie** à explorer se fait lors de **la seconde lecture**, une lettre d'information est adressée au médecin traitant et au gynécologue. Le radiologue premier lecteur reçoit le dossier complet avec la seconde lecture lui stipulant l'anomalie retrouvée. Une lettre est également envoyée à la patiente concernée pour qu'elle contacte son cabinet de radiologie et réalise les examens complémentaires nécessaires (échographie, clichés supplémentaires...) au plus tôt. Les conclusions finales sont ensuite envoyées à la structure de gestion départementale qui les transmet au médecin traitant et gynécologue.

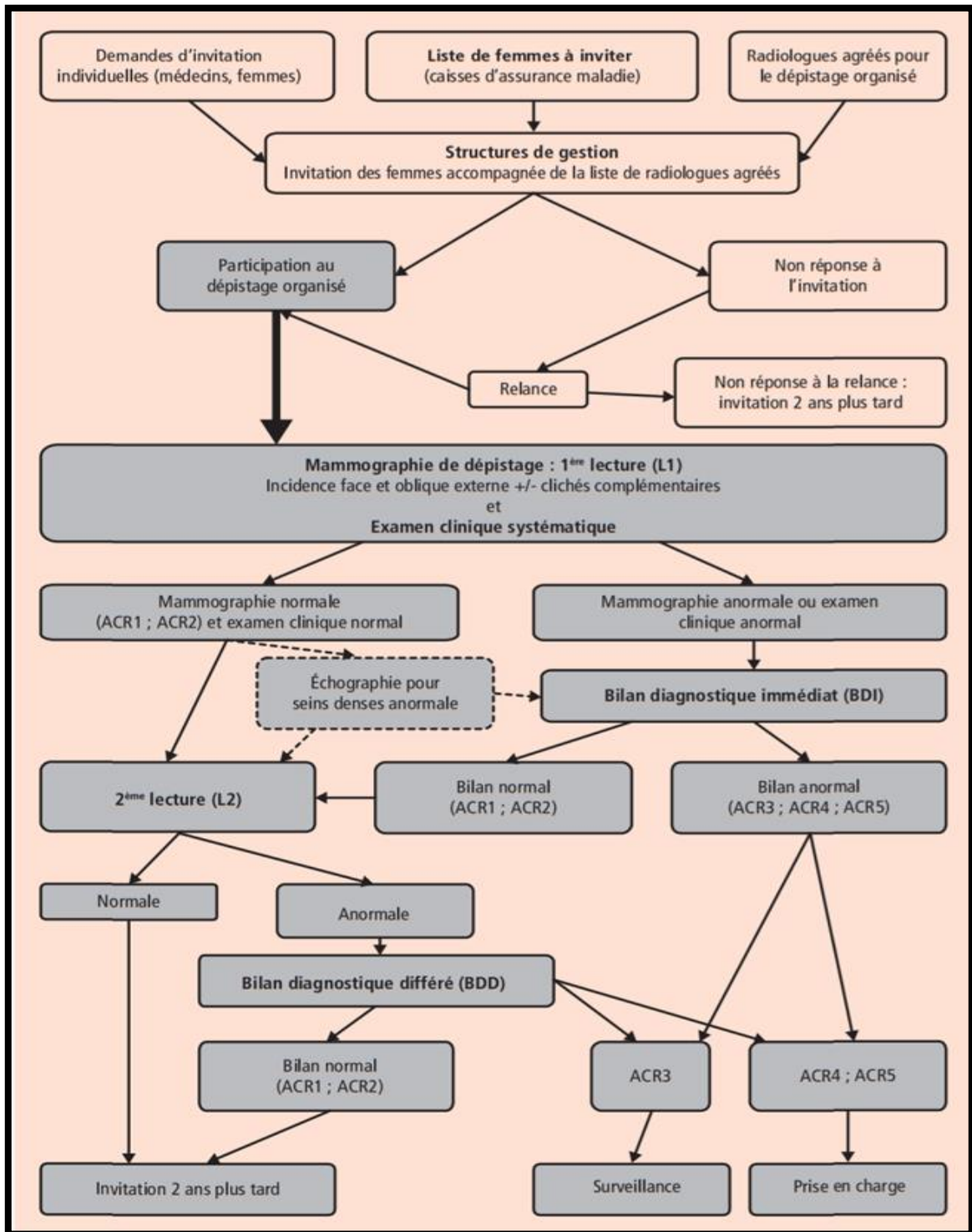


Figure N°3 : Schéma décisionnel selon le cahier des charges national

1.4. Risques et limites du dépistage (23) (24) (25) (6)

Les risques et les limites du dépistage organisé du cancer du sein sont aujourd'hui connus et évalués.

Le surdiagnostic : il correspond à la détection de lésions qui n'auraient pas évolué vers un cancer infiltrant du vivant de la personne. Il s'agit d'un problème inhérent à tout dépistage. Les études suggèrent qu'en moyenne trois cas de surdiagnostic sont posés pour un décès par cancer évité.

Le surdiagnostic entraîne des examens complémentaires et des gestes invasifs inutiles.

Les cancers radio-induits : Le risque de développer un cancer suite à une exposition à la mammographie est établi et apparaît faible. Selon les estimations, il y aurait plusieurs dizaines à plusieurs centaines de décès par cancer du sein pour un décès par cancer radio-induit.

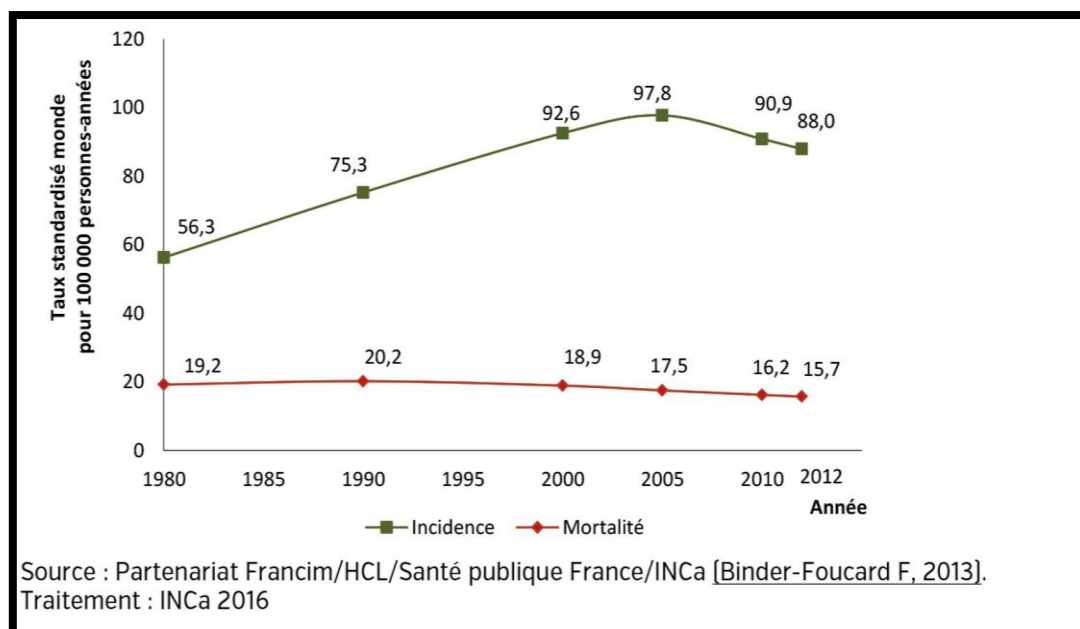
Les cancers de l'intervalle : ils correspondent aux cancers dépistés entre deux mammographies chez des femmes participant au programme de Dépistage Organisé (DO). Ils sont difficiles à quantifier, mais une analyse menée par certains départements a estimé un taux d'environ 17 %. Il s'agit de cancers à potentiel évolutif rapide pouvant donc échapper à la surveillance biennale prévue par le DO.

Depuis quelques années, des publications ont remis en cause l'intérêt du DO en insistant sur les effets négatifs, en particulier le surdiagnostic et l'absence d'impact significatif sur la mortalité. Malgré l'émergence de ces **controverses**, les recommandations françaises ont confirmé que les risques inhérents au DO du cancer du sein ne compromettent pas la balance bénéfices/risques au niveau de la population, avec un intérêt de poursuivre ce dépistage chez les femmes de 50 à 74 ans. Le groupe de travail du Centre International de Recherche sur le Cancer, réuni en novembre 2014, partage ce même avis.

1.5. Épidémiologie (26) (27) (28) (29)

Avec plus de 54 062 nouveaux cas estimés en 2015, **le cancer du sein est le cancer féminin le plus fréquent**. L'incidence a beaucoup augmenté entre 1980 et 2000, mais est en diminution depuis 2005 (- 1,5 % par an en moyenne).

Cependant le risque de décéder d'un cancer du sein a globalement diminué (de - 1,5 % par an de 2005 à 2012). La détection à un stade précoce, grâce au dépistage et à l'amélioration de la prise en charge thérapeutique, contribue à l'augmentation de la survie.



Graphique N°2 : Évolution de l'incidence et de la mortalité par cancer du sein de 1980 à 2012

Une femme sur huit sera concernée dans sa vie par le cancer du sein.

Ce risque augmente avec l'âge, avec un taux d'incidence plus élevé dans la tranche d'âge 50 à 74 ans. Dans plus de 8 cas sur 10, il touche des femmes âgées de 50 ans et plus. L'âge moyen de découverte du cancer était de 63 ans en 2012.

Il s'agit d'un cancer de bon pronostic : en 2015, le taux global de **survie** relative à 5 ans après le diagnostic d'un cancer du sein est estimé à 87 %.

Cependant **le cancer du sein reste la première cause de décès parmi les cancers féminins (18,2 % en 2015).**

En 2015, le nombre de décès par cancer du sein en France était estimé à 11 913. L'âge médian de décès en 2012 était de 73 ans.

Il a été démontré que le pronostic de la maladie est étroitement corrélé au stade de diagnostic et donc à la nécessité d'une découverte précoce. En effet, 14,8 % des cancers détectés par le programme de dépistage 2013-2014 étaient des cancers in situ.

La taille de la tumeur au moment du diagnostic, ainsi que l'existence d'une atteinte ganglionnaire ou non, favorisent en grande partie le pronostic de la maladie. **En effet, le cancer du sein peut être guéri dans 90 % des cas s'il est dépisté assez tôt** (tumeur de moins d'un centimètre, sans envahissement ganglionnaire).

1.5.1. Les facteurs de risque (30)

Les principaux facteurs de risque regroupent :

- l'âge et le sexe féminin,
- les antécédents personnels de cancer du sein ou de certaines affections bénignes mammaires à risque (hyperplasies atypiques),
- les facteurs génétiques : ethniques, génétiques, familiaux (premier et second degré),
- les facteurs hormonaux : l'âge tardif de la première grossesse, la contraception hormonale, l'utilisation des traitements hormonaux substitutifs de la ménopause, la puberté précoce, la ménopause tardive,
- l'évolution des modes de vie des pays industrialisés : sédentarité, surcharge pondérale, diabète, alcool...
- les modifications des facteurs environnementaux : exposition à des radiations thoraciques...

1.5.2. À l'international (22) (31) (32)

Le cancer du sein reste au niveau mondial le cancer féminin le plus fréquent avec une incidence de 1,67 millions de nouveaux cas estimés en 2012.

Selon l'étude Globocan en 2012, **la France présente un taux d'incidence supérieure ainsi qu'un taux de mortalité plus élevé par cancer du sein** que certains pays d'Outre-Atlantique (Canada, Etats-Unis) et que la moyenne européenne.

Les pays occidentaux sont nombreux à planifier également un programme de dépistage organisé.

L'âge d'inclusion au programme s'échelonne de 40 ans (Suède, Islande) à 74 ans (France, Suède, Pays-Bas). La plupart organisent le dépistage de 50 à 69 ans (Belgique, Allemagne, Italie, Norvège, Canada, Australie...).

L'intervalle entre deux mammographies est de 2 ans, sauf au Royaume-Uni où il est de 3 ans.

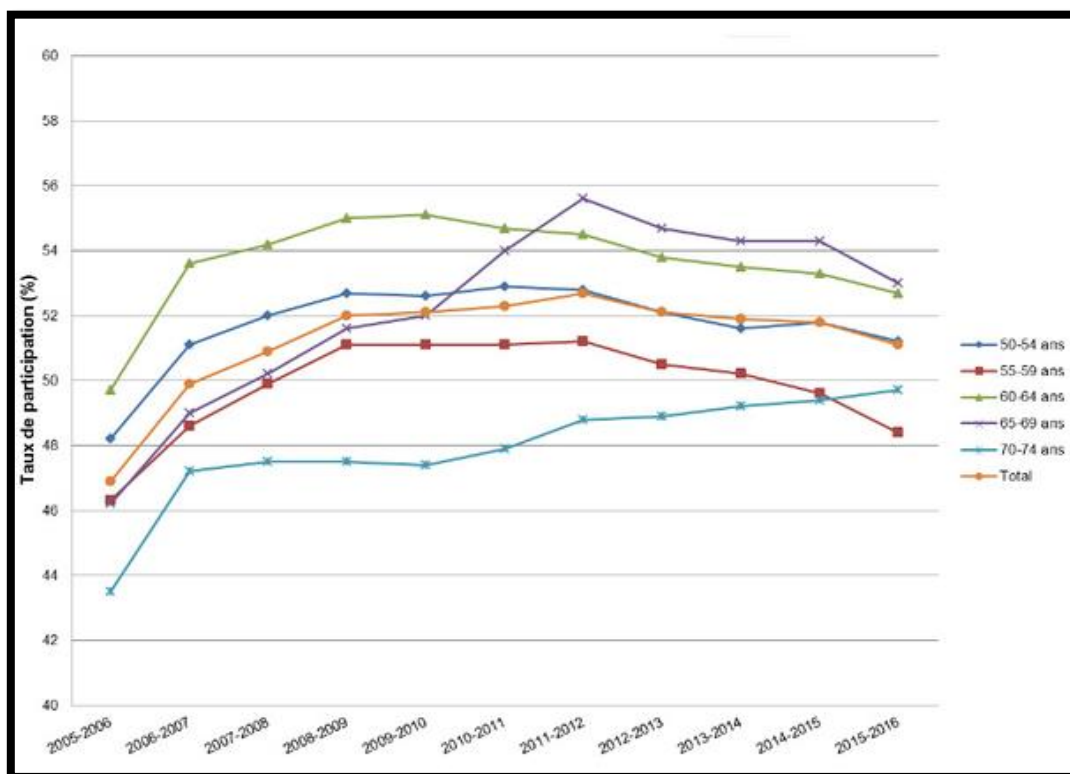
Aux Etats-Unis, il n'existe pas de programme organisé, mais certaines sociétés savantes recommandent un dépistage tous les 1 à 2 ans de 40-50 ans à 70 ans.

1.5.3. Le taux de participation (14) (33) (34) (35) (36)

Le Dépistage Organisé (DO) du cancer du sein **concerne près de cinq millions de femmes** chaque année.

Pour le DO, le référentiel européen mis à jour en 2006 préconise un taux de participation de la population cible **≥ 70 %**.

Le taux de participation en France n'est pas optimal. Il a augmenté progressivement depuis 2004 (40,1 %) pour atteindre un palier en 2008 (52,5 %). Après une stabilisation de la participation autour de 52 % entre 2008 et 2014, les dernières données de Santé Publique France montrent une légère baisse depuis 2014, alors que le nombre de femmes dépistées continue d'augmenter (vieillesse de la population).



Graphique N°3 : Évolution du taux de participation au DO du cancer du sein, par âge, de 2005 à 2016

En 2016, le taux de participation national était de 50,7 %, soit plus de 2 530 000 femmes dépistées au cours de l'année, ce qui reste encore insuffisant sur le territoire français et bien inférieur au taux cible attendu par les autorités européennes.

Le tableau des taux de participation au DO du cancer du sein 2015-2016 de Santé Publique France est présenté en **ANNEXE N°2**.

Le taux de participation au programme de DO du cancer du sein connaît de **grandes disparités régionales et départementales**, avec des écarts entre départements allant de 27,1 % à Paris à 63,3 % en Loire-Atlantique pour le programme 2015-2016.

Pour le département des **Deux-Sèvres**, le taux de participation au DO du cancer du sein pour les années 2015-2016 s'élève à 54,3 %.

En **Bouches-du-Rhône**, sur la même période, le taux de participation est de 36 %.

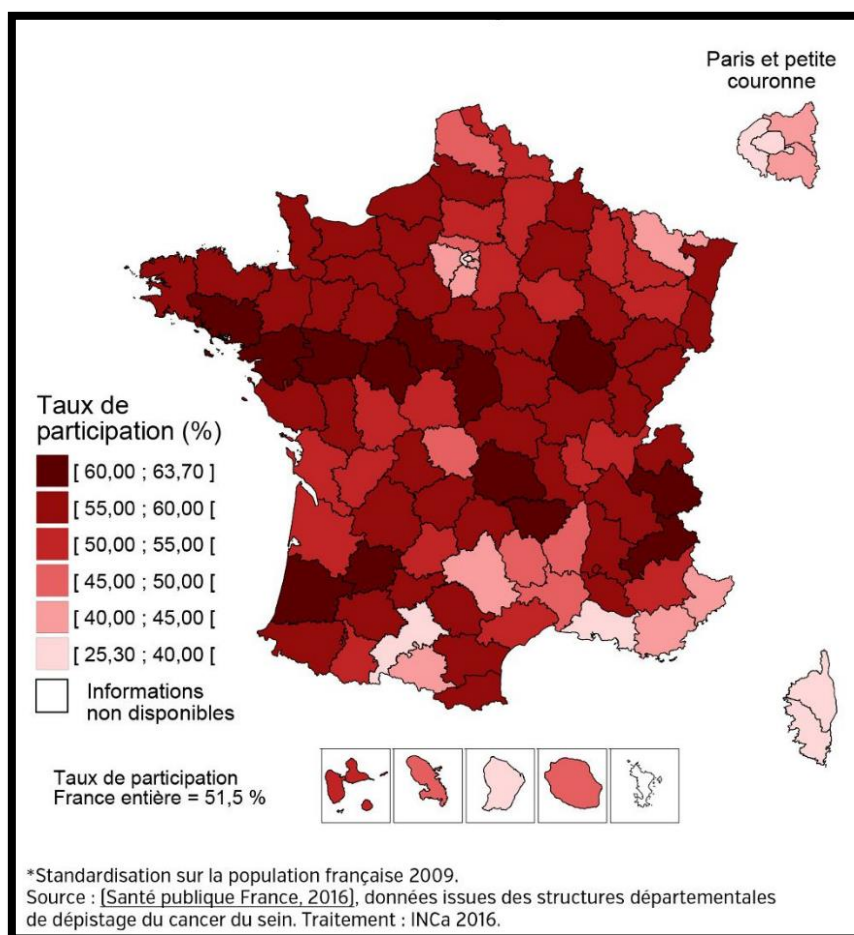


Figure N° 4 : Taux de participation au DO du cancer du sein selon les départements en 2015

2. ASALEE

Depuis quelques années, en France, l'organisation des soins en ambulatoire évolue suite à la conjonction de plusieurs données : une démographie médicale en baisse, un vieillissement de la population et une augmentation des pathologies chroniques. C'est à partir de ces constatations qu'est née l'idée du dispositif ASALEE.

2.1. Définition (37) (38) (39) (40) (41)

Le dispositif ASALEE est une action de coordination entre médecins généralistes et infirmières dans le cadre des soins primaires.

ASALEE :

- **Action de Santé** : signifie qu'il s'agit d'orienter l'action vers la prévention et l'éducation.
- **Libérale** : précise que les soins se déroulent, dans la majorité des cas, dans un cabinet de médecine générale libérale, mais il existe actuellement quelques centres de santé (médecins salariés) participant au dispositif.
- **En Equipe** : s'explique par le fait que le travail se base sur la coopération au sein d'un binôme médecin et infirmière.

Il est important de rappeler certains termes qui font le socle du dispositif ASALEE :

Selon la Direction Générale de l'Offre de Soins (DGOS), **la coordination** est « une action conjointe des professionnels de santé et des structures de soins en vue d'organiser la meilleure prise en charge des patients en situation complexe, en termes d'orientation dans le système, de programmation des étapes diagnostiques et thérapeutiques et d'organisation de suivi ».

Le terme de **coopération** entre professionnels de santé est défini par l'article L.4011-1 du Code de la Santé Publique : « les professionnels de santé peuvent s'engager, à leur initiative, dans une démarche de coopération ayant pour objet d'opérer entre eux des transferts d'activités ou d'actes de soins ou de réorganiser leurs modes d'intervention auprès du patient. »

Ce terme est repris dans une étude de **la HAS en 2008**, qui émet des recommandations visant à développer des nouvelles formes de coopération entre professionnels de santé.

La coopération et la coordination entre les acteurs de santé sont là pour permettre l'échange et la mise en place des protocoles partagés. Elles sont centrées sur le patient.

Dans le concept ASALEE, il est également notion de **délégation de tâches**, comme cela est évoqué dans le second **rapport du Professeur Berland de 2003** : certains actes de soins, qui sont habituellement pratiqués par les médecins, sont délégués aux infirmières par transfert de compétences selon des protocoles préétablis. Ce schéma implique une coopération optimale entre les différents acteurs de santé.

La délégation de tâches engendre une redéfinition des contours des métiers de la santé avec la notion de **champ de compétences**, c'est-à-dire la combinaison de savoirs (connaissances, savoir-faire, comportement et expérience) en situation, tel que l'a établi le **Professeur Matillon dans son rapport de 2006**.

Pour ASALEE, cela se définit par la montée en compétence des infirmières. Elles se doivent d'acquérir de nouvelles compétences avec des objectifs adaptés, par le biais d'une formation adéquate en santé publique, en éducation à la santé et en prévention.

2.2. Historique (40) (42) (43) (44) (45) (46) (47) (48) (49) (50) (51)

L'histoire commence par le **premier rapport de novembre 2002 du Professeur Berland**, président de l'Observatoire National de la Démographie des Professions de Santé (ONDPS), qui a été missionné par le Ministère de la Santé pour analyser la situation démographique des professionnels de santé. Le rapport conclut à la nécessité de développer la coopération entre professionnels de santé et propose une évolution des métiers de la santé par la mise en place du transfert de compétences.

Inspiré par ce rapport, le projet **ASALEE** a débuté dans le département des **Deux-Sèvres en 2004**, porté par un groupe de médecins généralistes, sous l'impulsion du Docteur Jean Gautier. Leur souhait a été de reconsidérer l'organisation du travail en médecine générale libérale dans **le but d'améliorer la qualité des soins et le service rendu aux patients.**

Au départ, ASALEE est une **expérimentation**, faisant suite au **second rapport du Professeur Berland d'octobre 2003** sur « la coopération des professions de santé : transfert de tâches et de compétences ».

Ces expérimentations sont appuyées par la loi du 9 août 2004 qui redéfinit les objectifs de santé publique en France.

En 2004, l'expérimentation ASALEE débute dans 3 cabinets de médecine générale des Deux-Sèvres, regroupant 12 médecins généralistes libéraux et 3 infirmières.

ASALEE est devenue **une association** en 2005, régit par la loi de 1901.

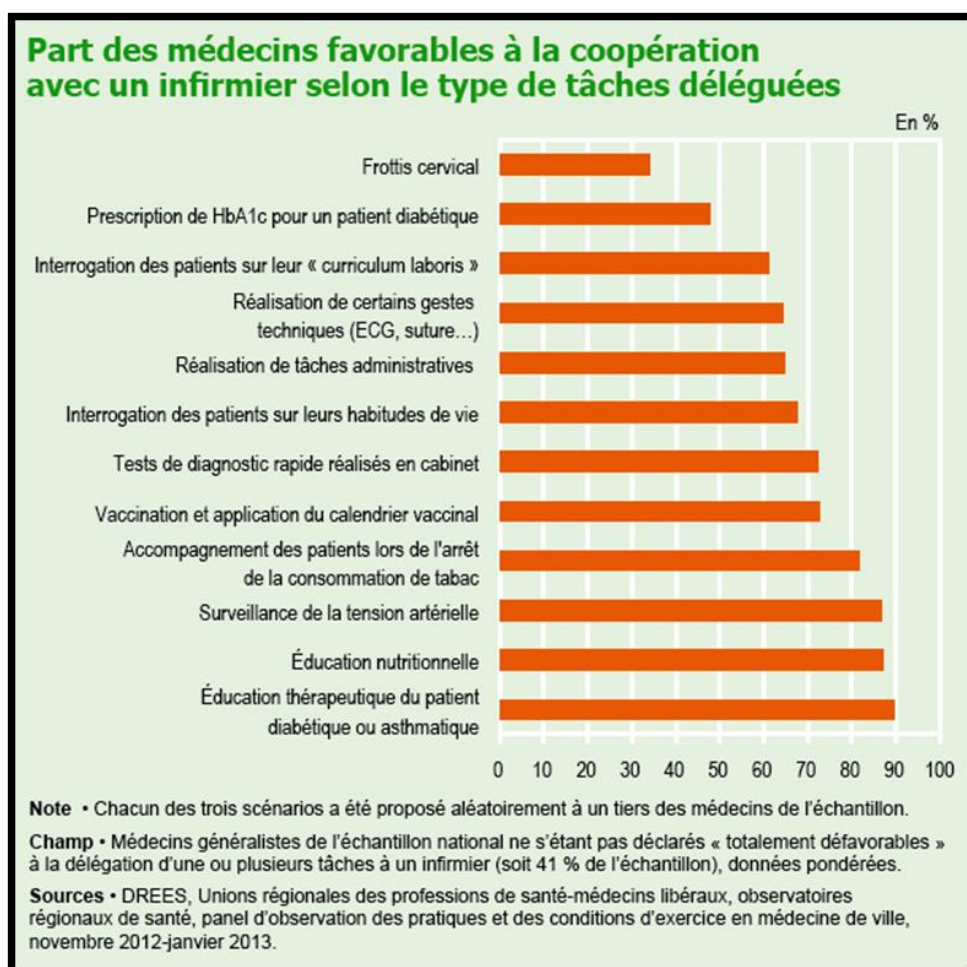
Plusieurs **études médico-économiques ont évalué ce dispositif** et confirment à chaque fois l'efficacité de la coopération médecin-infirmière au sein d'ASALEE, particulièrement pour le diabète type 2.

Entre autres, on peut citer l'étude en 2008 du Professeur Daniellou, professeur d'ergonomie à Bordeaux, avec sa conclusion conceptuelle : « ASALEE est l'alliance originale du *care* et du *cure* », l'évaluation de l'IRDES (Institut de Recherche et Documentation en Economie de la Santé) en 2008 (ASALEE est 2,8 fois plus efficace qu'une prise en charge habituelle pour les patients diabétiques type 2), l'enquête du

service d'économie du CNAM en 2009 (économie de soins absolus de 10 % chez les patients diabétiques ASALEE) ...

Actuellement, une enquête de l'IRDES est en cours pour évaluer les retombées des activités dérogatoires ASALEE.

À titre d'exemple, citons une étude du DREES de 2014 qui conforte l'accueil favorable des médecins généralistes au principe de coopération et de délégation de tâches :



Graphique N°4 : Part des médecins prêts à déléguer certaines tâches à un infirmier, issu de l'Étude DREES de 2014

L'arrêté du 30 mars 2006 autorise **la reconduction** de l'expérimentation ASALEE.

L'extension est rapide, puisqu'en 2007, l'association se compose de 20 cabinets avec 40 médecins généralistes et 7 infirmières, toujours dans les Deux-Sèvres.

Une première **Évaluation des Pratiques Professionnelles (EPP)** collective des quarante médecins a été réalisée en 2007, encadrée par le Professeur Gomes Da Cunha.

En 2008, l'expérience devient **inter-régionale**. Elle s'étend en Bourgogne, Haute-Normandie, Lorraine, Poitou-Charentes et Rhône-Alpes.

L'article 51 de la loi HPST (Hôpital, Patients, Santé et Territoire) du 21 juillet 2009 abroge la loi du 9 août 2004 et réforme en profondeur le système de santé français. Elle renforce le principe de coopération entre professionnels de santé en les sortant du cadre expérimental, en supprimant la notion de durée et en posant le socle hiérarchique (l'ARS, la HAS, l'État...) pour la mise en place des protocoles de coopération.

Un protocole de coopération d'ASALEE est alors proposé en 2011.

La HAS émet un avis favorable le 22 mars 2012 et autorise l'expansion du dispositif ASALEE en ajoutant à l'action éducative de base, **les actes dérogatoires**.

ASALEE sort de son cadre expérimental.

ASALEE connaît alors **une extension nationale** puisqu'en 2013, l'association regroupe 33 départements (16 régions) avec 331 médecins pour 117 infirmières, et concerne 330 000 patients.

En 2014, ASALEE représente 300 infirmières pour environ 1 000 médecins. Cela inclut 500 000 patients éligibles sur 1 million de patients potentiels.

2.3. Expériences à l'étranger (52) (53)

La coopération entre professionnels de santé de soins primaires existe déjà avec les **infirmières de pratique avancée** dans les pays anglo-saxons (Royaume-Uni et Etats-Unis) depuis les années 1970. Il s'agit d'un travail en groupe avec d'autres professionnels de santé qui a déjà fait ses preuves.

Un rapport de l'IRDES de 2006 a permis de comparer la participation des infirmières aux soins primaires dans six pays européens et au Canada. Il souligne que lorsque la densité médicale d'un pays est élevée, comme c'est le cas en Italie ou en Allemagne, les rôles d'infirmiers délégués semblent peu développés et, inversement, comme au Royaume-Uni ou au Canada.

Certains pays, comme l'Allemagne ou les Pays-Bas, emploient d'autres types de professionnels de santé en soutien aux médecins généralistes : les assistants médicaux, qui permettent d'accroître les services rendus aux patients par les cabinets de groupe.

2.4. Organisation (42) (54) (55)

Début 2017, on dénombre **490 infirmières ASALEE** qui travaillent en collaboration avec **1740 médecins ASALEE** (soit 3,5 % des médecins généralistes libéraux de France) dans 650 sites (cabinets de groupe mono-disciplinaire, maisons de santé) répartis dans **86 départements** en France. Cela concerne plus de 1 400 000 patients.

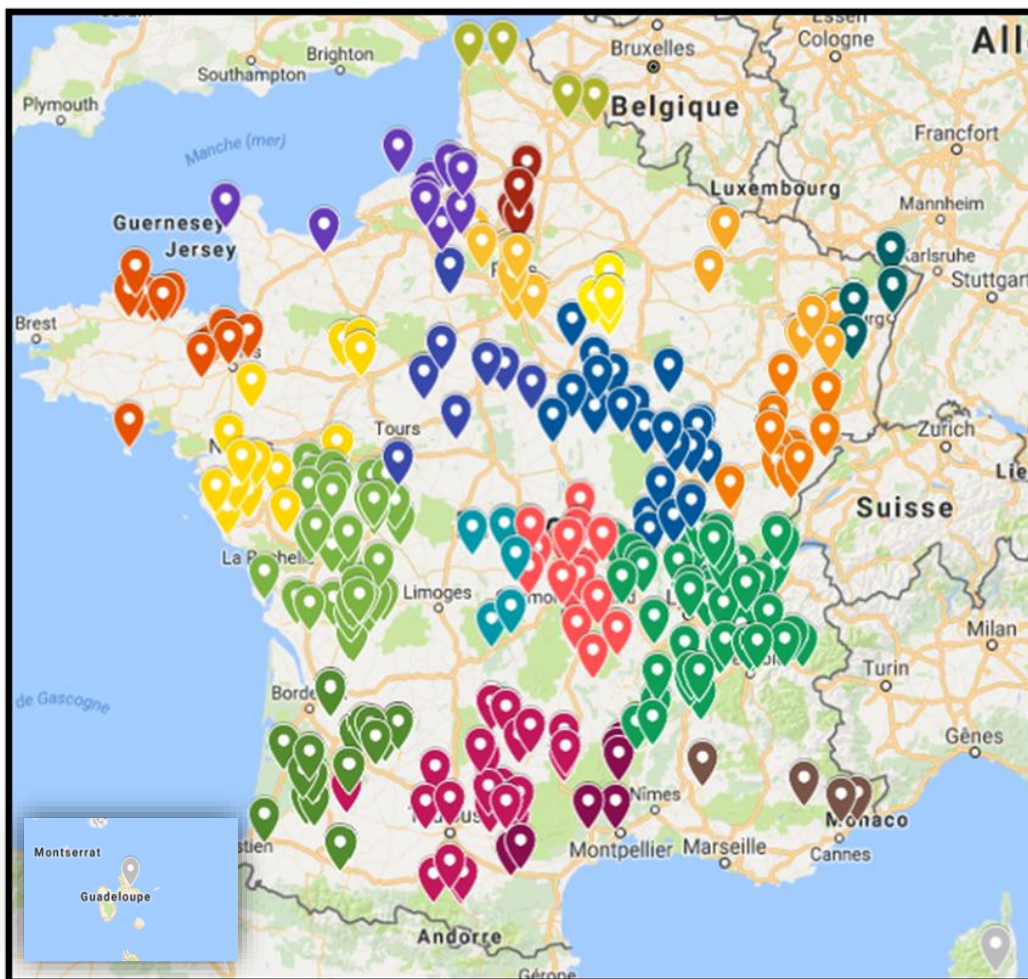
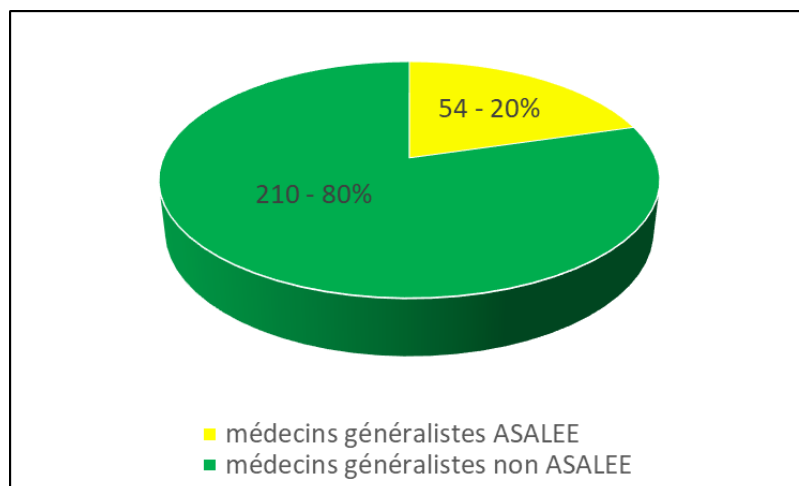


Figure N°5 : Répartition en France des sites ASALEE au début de l'année 2017.

Chaque couleur correspond à une région.

Au niveau du **département des Deux-Sèvres**, il existe 54 médecins ASALEE pour **14 Infirmières Déléguées de Santé Publique (IDSP)**.

21 % des 264 médecins généralistes en activité libérale que comptent les Deux-Sèvres sont des médecins ASALEE.



Graphique N°5 : Proportion des médecins ASALEE parmi les médecins généralistes libéraux des Deux-Sèvres

En Provence-Alpes-Côte-d'Azur (PACA), le dispositif ASALEE est présent depuis 2014 avec 6 IDSP et 20 médecins ASALEE en activité dans le Vaucluse, les Alpes-de-Haute-Provence et les Alpes-Maritimes.

2.4.1. Éligibilité (56) (57)

L'accueil d'une infirmière ASALEE au sein d'un site candidat nécessite au préalable, **une validation conjointe de l'association ASALEE et de l'ARS**, selon l'arrêté du 31 décembre 2009.

Le cabinet médical doit être capable d'accueillir l'IDSP. Elle doit pouvoir disposer d'un bureau équipé d'un ordinateur avec accès au logiciel de gestion des dossiers médicaux, d'un téléphone et d'un accès internet haut débit afin d'accéder au portail extranet ASALEE.

2.4.2. Financement (42) (55) (58) (59) (60)

Lors de sa première année d'expérimentation, le projet a été mené financièrement par **l'Union Régionale des Médecins Libéraux (URML)** de la région Poitou-Charentes.

La subvention s'est poursuivie au niveau régional à travers les crédits du Fonds d'Aide à la Qualité des Soins de Ville (FAQSV), puis du Fonds d'Intervention pour la Qualité et la Coordination des Soins (FIQCS).

Le financement devient ensuite national dans le cadre des **Nouveaux Modes de Rémunération (NMR)** des professionnels de santé, de 2012 à fin 2014. Le dispositif ASALEE est le premier à être financé dans le cadre du module 3 (coopération entre professionnels du secteur ambulatoire).

L'arrêté du 12 janvier 2015, relatif à l'article L. 4011-1 du Code de la Santé Publique, autorise le financement dérogatoire d'ASALEE, après avis favorable du **Collège des Financeurs**. Ce Collège est composé des dirigeants de la Direction générale de la santé (DGS), de l'offre de soins (DGOS), de l'Union Nationale des Caisses d'Assurance Maladie (UNCAM) et de la Direction de la Sécurité Sociale (DSS).

Une convention a été signée pour trois ans entre l'association ASALEE, la Caisse Primaire d'Assurance Maladie (CPAM) de Niort, la DSS et la Caisse Nationale d'Assurance Maladie des Travailleurs Salariés (CNAMTS). La convention est effective jusqu'à fin 2018, et autorise jusqu'à 267 équivalents temps pleins par an en effectifs d'infirmières ASALEE.

Le budget qui est alloué à l'association ASALEE permet de :

- rémunérer les IDSP,
- indemniser les médecins,
- financer les moyens techniques : frais directs de l'IDSP (ordinateur, déplacements), les supports d'information, le recrutement et la formation des professionnels, le développement et l'ajustement continu de protocoles...

2.4.3. Les acteurs ASALEE (42) (55) (56) (61) (62)

Le médecin ASALEE

C'est un médecin généraliste en activité libérale. Le médecin est le délégant : il transfère un acte de soins ou une activité à l'infirmière.

Le médecin participe initialement à une réunion d'information organisée par ASALEE, de façon à connaître le déroulement du parcours de soins et la collaboration ASALEE pour intégrer au mieux le rôle de l'IDSP.

Les missions du médecin généraliste consistent à :

- Informer le patient :

Le médecin doit informer le patient de la présence et du rôle de l'IDSP qui exerce au sein de son cabinet, à l'oral au cours de la consultation et par affichage dans la salle d'attente.

La bonne présentation du projet vis à vis de la patientèle assure son succès. Dans les maisons de santé où exercent des infirmières libérales, il convient de clarifier auprès des patients l'action de santé publique de l'IDSP d'une activité de soins. Les infirmières libérales doivent d'ailleurs être informées de la fonction de l'IDSP. L'absence de toute ambiguïté permet d'obtenir une plus forte adhésion des patients.

- Adresser le patient à l'IDSP :

C'est le rôle essentiel du médecin et la clé du succès d'ASALEE.

Le médecin adresse un patient à l'IDSP si le profil de celui-ci correspond à un des champs d'action d'ASALEE. Différents cas de figures sont possibles : le médecin peut soit inviter le patient à prendre rendez-vous avec l'IDSP, soit lui prendre le rendez-vous lui-même, soit présenter directement l'IDSP au patient si celle-ci est disponible. Cette dernière option est à favoriser, car elle permet au médecin traitant de démarrer une alliance thérapeutique avec son patient.

- Encadrer l'IDSP :

Chaque action de l'IDSP est protocolisée au sein d'ASALEE. L'IDSP s'y réfère en permanence dans son travail. Les débriefings sont quotidiens et sont propices à l'échange et au partage d'idées.

Des réunions de concertation sont organisées au moins une fois par mois entre les médecins et l'IDSP afin de s'assurer de la bonne conduite de la collaboration.

L'infirmière ASALEE

L'infirmière est qualifiée d'Infirmière Déléguée de Santé Publique « IDSP » afin d'éviter toute confusion avec une infirmière dont le travail est principalement le soin (l'IDSP ne pratique pas les actes techniques d'une infirmière libérale). Son champ d'action est encadré par des protocoles standardisés qui permettent une homogénéisation des pratiques au sein du dispositif. L'IDSP est une femme dans 95 % des cas.

- Sa pratique :

Elle peut être en exercice salarié en Contrat de travail à Durée Indéterminée (70 %) ou en vacation libérale (30 %).

Une IDSP intervient pour maximum cinq médecins, répartis dans un ou plusieurs cabinets proches géographiquement. Chaque infirmière gère plus de 1 200 patients par an.

L'IDSP intervient en majorité à temps partiel, de un à cinq jours par semaine. Un tiers de son temps est consacré au travail sur dossier médical (remplissage, mise à jour des données), et deux tiers de son temps à des consultations (hors période de formation). Sur une journée, l'IDSP peut réaliser au maximum cinq à six consultations.

- Sa formation :

Des compétences sont nécessaires pour pouvoir participer au dispositif ASALEE. Il est nécessaire que l'IDSP possède au moins cinq années d'expérience en milieu de soins. En moyenne, il y a dix candidatures pour chaque poste.

Dès son arrivée, l'IDSP bénéficie d'une **formation initiale à la fois théorique et pratique**. Elle se rend à Paris, lieu central, pour rencontrer les équipes référentes qui la forment sur six jours en éducation thérapeutique du patient et sur trois jours supplémentaires sur les différents protocoles ASALEE. Une formation spécifique aux outils informatiques (logiciel médical et portail internet ASALEE) est également assurée.

L'IDSP profite aussi d'un compagnonnage en binôme de trois jours avec une IDSP ASALEE expérimentée.

Puis, tout au long de son activité, l'IDSP bénéficie d'une **formation continue**. Les IDSP se rassemblent lors d'une réunion de secteur au moins tous les deux mois et elles se réunissent avec les médecins ASALEE, à l'occasion d'une réunion départementale annuelle et lors d'un Séminaire National annuel à Paris pour partager des informations, réfléchir à de nouveaux projets et évoquer des pistes pour l'amélioration des pratiques.

Les autres intervenants ASALEE

D'autres acteurs interviennent également au sein d'ASALEE et assurent son bon fonctionnement :

- les IDSP et médecins référents : pour la formation des IDSP, il existe une référente par protocole et des référents en éducation thérapeutique,
- **les ingénieurs** : ils exercent à Paris et gèrent le « management ». Ils s'occupent du support informatique, des aspects juridiques, du suivi de l'activité ASALEE par l'étude d'indicateurs biomédicaux...
- le comité d'entreprise,

- le comité de recherche et de développement,
- la délégation générale : s'occupe de la gestion de la comptabilité et du personnel, **l'audit...**
- le conseil d'administration : gère la formation, la relation avec les partenaires (l'ARS, la HAS, l'État...) et la représentativité d'ASALEE dans le système de santé français (participation à des colloques, congrès...). Le siège d'ASALEE se situe à Brioux-sur-Boutonne en Deux-Sèvres.

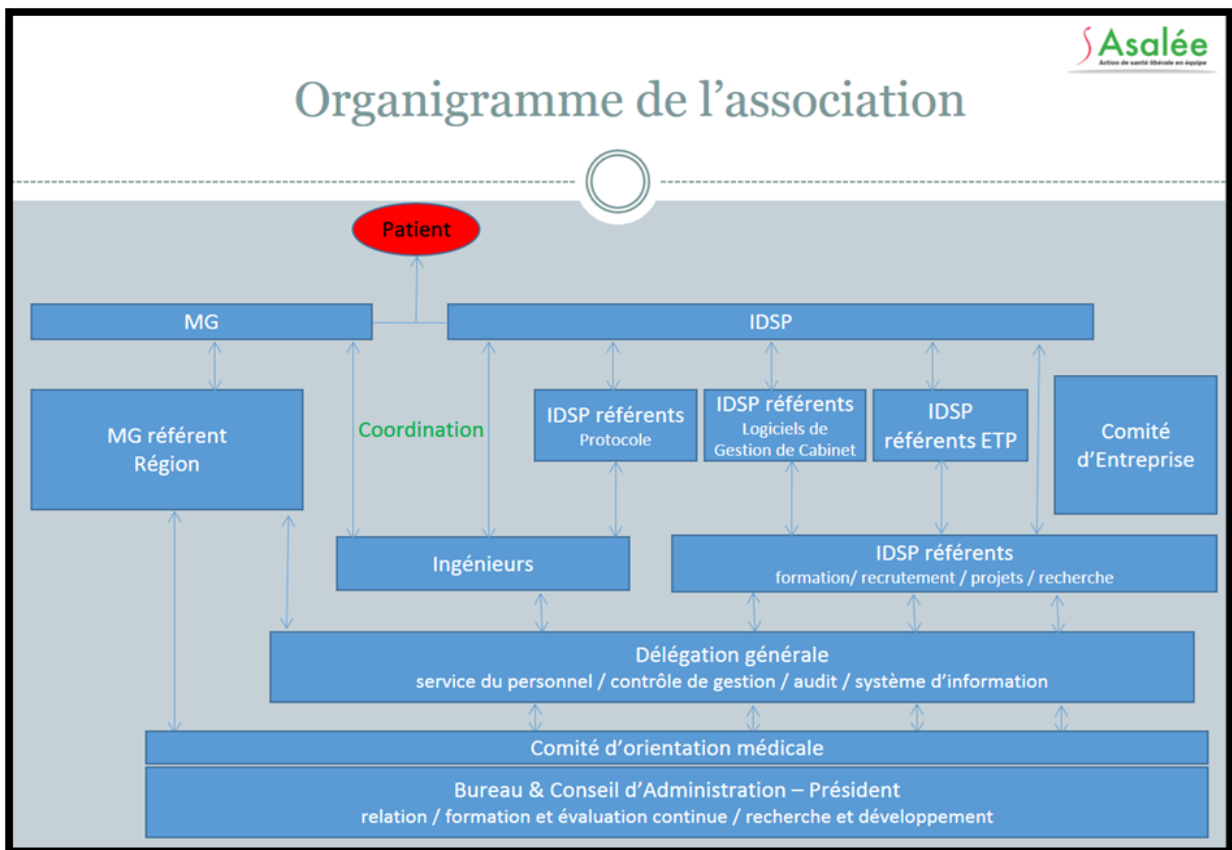


Figure N°6 : Organigramme d'ASALEE

La structure associative ASALEE fonctionne sur un mode **holacratique** : « c'est un système d'organisation fondé sur la mise en œuvre formalisée de l'intelligence collective. Elle permet de répartir les prises de décisions au travers d'une responsabilisation d'équipes auto-organisées ». Cette structure présente une hiérarchie inversée où **les acteurs de « terrain »** (l'équipe médecin généraliste – infirmière) assurent les fonctions essentielles, qui sont la clé du succès.

2.5. Objectifs (56) (61) (63) (64) (65)

L'objectif principal est d'**améliorer la qualité des services rendus aux patients** en développant **une coopération** au sein du cabinet de médecine générale, à travers l'utilisation de **protocoles dédiés au dépistage**, à la prévention et à l'Éducation Thérapeutique du Patient (ETP).

Voici donc en détail les différents objectifs d'ASALEE :

Dynamiser l'activité libérale

Le travail en groupe a pour but de dynamiser l'activité dans les cabinets. Le travail de l'IDSP peut apporter un autre regard et une remise en question pour une prise en charge du patient dans **sa globalité**. C'est un soutien pour le médecin dans les cas où l'adhésion du patient s'essouffle.

Améliorer la gestion des dossiers médicaux informatisés

Le rôle de l'IDSP est de compléter au fur et à mesure tous les dossiers qu'elle est amenée à consulter. Elle y intègre les résultats d'examens qu'elle a prescrits ou réalisés en lien avec les différents protocoles.

Après chacune de ses consultations, l'IDSP dresse un compte-rendu dans le dossier médical. Cette coordination dans la gestion des dossiers permet d'optimiser le travail du médecin. L'IDSP est soumise au **secret médical**, au même titre que le médecin.

Si l'IDSP identifie des examens non réalisés, elle place **des alertes** au sein de chaque dossier médical informatisé pour rappel au médecin. Celui-ci pourra alors, à la consultation suivante, proposer l'examen indiqué au patient ou mettre à jour le dossier médical.

À partir des dossiers médicaux informatisés, l'IDSP réalise une **extraction de population cible** qui relève d'un protocole particulier (patients diabétiques de type 2, patients relevant d'un dépistage...). Ce travail de recherche nécessite donc le renseignement rigoureux des dossiers au préalable. Cela permet alors de passer **d'une médecine individuelle à une médecine populationnelle**.

Toute l'activité informatique de l'IDSP transite par le **Portail Services ASALEE (PSA)**, un site extranet sécurisé au niveau national. Ce site présente l'ensemble des protocoles, les formulaires de relevés d'information ainsi qu'un système d'alerte.

L'IDSP y notifie toutes ses interventions. Un tableau de bord mensuel synthétise toutes ses actions et facilite l'analyse médico-économique du dispositif.

Un exemple de Tableau de Bord d'une IDE ASALEE sur le PSA ASALEE est présenté en **ANNEXE N°3**.



Figure N°7 : page d'accueil du portail services ASALEE

Dépister et suivre des pathologies chroniques

- Éducation Thérapeutique du Patient :

L'Éducation Thérapeutique du Patient (ETP) est devenue un élément essentiel dans la prise en charge des patients porteurs de pathologies chroniques. Comme définie par l'OMS en 1998 et la HAS en 2007, « l'ETP aide à acquérir ou à maintenir des compétences afin de gérer au mieux la vie des patients avec leur maladie. Elle comprend des activités organisées de sensibilisation, d'information, de responsabilisation par l'apprentissage de l'autogestion (l'autosurveillance glycémique capillaire, l'automesure tensionnelle...) et de soutien psychologique concernant la maladie et le traitement prescrit. »

Au cours de la première séance, l'IDSP dresse un **diagnostic éducatif**. Elle fait le point avec le patient sur ce qu'il sait de sa pathologie, ce qu'il a compris et accepté de la thérapeutique, ce qu'il veut faire... Elle aborde ainsi la personne dans son ensemble et définit ensuite un **plan d'action personnalisé** avec le patient sur les compétences à acquérir au regard du projet thérapeutique. Un **consentement** écrit est signé par le patient au début de sa prise en charge par l'IDSP pour autoriser celle-ci à le suivre conjointement avec le médecin et lui permettre l'accès à ses données médicales informatisées.

L'IDSP planifie des séances d'ETP régulières d'une durée d'environ quarante-cinq minutes. Au départ, trois ou quatre séances sont planifiées, espacées d'un mois en général, puis une séance annuelle. Il peut s'agir de séances individuelles ou des ateliers de groupe (groupe de marche...).

Les compétences requises pour dispenser l'éducation thérapeutique sont définies dans l'article D.1161-2 du décret N°2010-906 du 2 août 2010.

- Dépistage et suivi du patient diabétique de type 2 :

C'est la pathologie à privilégier dans sa prise en charge selon le groupe ASALEE.

Pour le dépistage, les patients concernés sont ceux ayant une glycémie à jeun comprise entre 1,10 g/L et 1,26 g/L, et ceux de plus de 45 ans ayant un IMC > 28 ou des antécédents familiaux de premier degré de diabète. Une surveillance par réalisation d'une glycémie annuelle est effectuée.

Pour le suivi du diabète de type 2, le patient est vu quatre fois par an. L'IDSP mesure la tension artérielle, le poids, vérifie les résultats d'examen, la compliance et l'observance des traitements. Elle rappelle les règles hygiéno-diététiques.

Les actes dérogatoires sont la prescription de biologie (Hba1c) et du fond d'œil, ainsi que la prescription de l'Électrocardiogramme (ECG) et de l'examen des pieds (monofilament).

- Suivi des patients avec des facteurs de risque cardio-vasculaires (FDRCV) :

Les patients concernés ont au moins deux facteurs de risque dont un modifiable.

Les facteurs de risque sont les suivants : âge (homme > 45 ans, femme > 55 ans), antécédents familiaux, tabagisme actif ou sevré de moins de trois ans, hypertension artérielle, Indice de Masse Corporelle (IMC) > 28, hyperlipidémie.

L'IDSP mesure la tension artérielle, le poids, vérifie les résultats d'examens, l'observance aux traitements. Elle rappelle les règles hygiéno-diététiques.

Les actes dérogatoires sont la prescription de biologie (bilan lipidique), l'explication et la prescription d'automesure tensionnelle ainsi que la prescription d'Électrocardiogramme.

- Repérage de Bronchopneumopathie chronique obstructive et suivi du patient tabagique :

Les patients cibles sont ceux de plus de 40 ans fumeurs, ou anciens fumeurs (à partir de 20 paquets année pour les hommes et 15 paquets année pour les femmes).

Les actes dérogatoires sont la prescription et la réalisation d'une spirométrie et la mesure du CO expiré.

Le patient est alors vu en consultation de suivi par le médecin pour l'interprétation des résultats. Au décours, le généraliste peut lui proposer de démarrer une aide au sevrage tabagique en coordination avec l'IDSP.

Repérer les troubles cognitifs

Les patients concernés sont ceux d'âge supérieur à 75 ans, ayant ou non exprimé une plainte mnésique, ou lorsque celle-ci est évoquée par l'entourage.

L'acte dérogatoire est une consultation mémoire avec la réalisation de tests d'évaluation mnésique : Horloge, Mini Mental State, 5 mots de Dubois ...

Dépistage organisé des cancers du sein, du col de l'utérus et du colon :

L'IDSP définit la population visée par les dépistages à partir du logiciel informatique, puis elle vérifie que cette population a bien réalisé les tests recommandés.

Dans le cadre du **dépistage du cancer colorectal**, elle remet au patient éligible, de 50 et 74 ans, après explication, le test immunologique de détection de sang occulte dans les selles OC Sensor® qu'il est venu chercher auprès de son médecin traitant sur invitation du centre de gestion.

Puis le médecin transmet le résultat de l'examen à l'IDSP pour qu'il soit retranscrit dans le dossier et qu'une alerte soit ajoutée, pour le prochain test dans deux ans.

Dans le cas du **dépistage du cancer du col de l'utérus** par Frottis Cervico-Vaginal (FCV), l'action de l'IDSP repose essentiellement sur le système d'alerte mis en place dans les dossiers médicaux. La population éligible à la vaccination contre les papillomavirus humains (de 11 à 20 ans), en complément du FCV, ne fait pas partie de la population habituellement suivie par les IDSP.

psa Bienvenue sur le portail services asalée

Asalée Action de santé libérale en équipe

Gaëlle Bill Cabinet :

GESTION PATIENTS DIABÈTE RCVA SEVRAGE TABAGIQUE DÉPISTAGE CANCER TROUBLES COGNITIFS ÉVALUATION

Visualisation des événements d'un dossier

Dossier

| | |
|----------------------|------------|
| Cabinet | nueil |
| N° de dossier | 4188 |
| Sexe | Féminin |
| Née le | 07/09/1943 |
| Age | 73 ans |
| Taille | 153 cm |
| Statut | Actif |
| Date de consentement | 14/03/2017 |

Liste des dépistages du cancer du sein

| Date | Antécédants | Type de dépistage | Date Mammographie | Date de rappel |
|------------|-------------|-------------------|-------------------|----------------|
| 13/08/2014 | | Collectif | 28/04/2014 | 28/04/2016 |
| 21/11/2016 | | Collectif | 19/10/2016 | 19/10/2018 |
| 05/12/2016 | | Collectif | 19/10/2016 | 19/10/2018 |

Liste des dépistages du cancer du colon

| Date | Réponses |
|------------|--|
| 13/08/2014 | Afficher/masquer les détails |

Liste des tensions artérielles

Liste des 1 suivis trouvés

| Début | Durée | Matin | Soir | Moyenne | Détail |
|------------|-------|--------|--------|---------|------------------------|
| 15/03/2017 | 3j | 137/82 | 135/82 | 136/82 | détail |

Figure N°8 : Exemple de dossier tenu par l'IDSP sur le portail internet ASALEE

2.6. Dépistage organisé du cancer du sein et ASALEE

Le dépistage organisé du cancer du sein appartient **aux tâches** qui incombent à l'infirmière mais ne fait pas partie des protocoles dérogatoires validés par la HAS.

L'IDSP extrait des dossiers informatisés la population de femmes de 50 à 74 ans éligible. Elle **contrôle** si ces femmes ont bien réalisé une mammographie dans les deux années précédentes et si les résultats sont notés dans leur dossier médical.

Si le dépistage est à jour, l'IDSP ajoute **une alerte** de rappel dans le dossier informatisé, pour la prochaine mammographie à faire dans deux ans.

Si ce n'est pas le cas, elle place une alerte d'examen manquant. Grâce à cela, le médecin pourra lors d'une consultation suivante, le notifier à la patiente.

Lors de ses consultations, l'IDSP peut aussi être amenée à faire un **rappel oral** à la patiente, lui indiquer la date prévue de sa prochaine mammographie et même lui éditer une nouvelle invitation, en cas de perte.

Ce travail de dépistage est réalisé **en synergie avec la structure de gestion départementale** (mise à jour et partage des données, signalement des sujets exclus du dépistage...).

Cette action ASALEE au niveau du dépistage du cancer du sein est régie par un protocole, qui est présenté en ANNEXE N°4.

Aucune étude n'a encore évalué l'efficacité d'un tel protocole.

MÉTHODE

1. Objectif de l'étude

L'**objectif principal** de cette étude est d'évaluer l'évolution du taux de participation au programme de dépistage organisé du cancer du sein, deux années après la date de collaboration des médecins généralistes avec l'infirmière ASALEE en Deux-Sèvres.

Les objectifs secondaires sont :

- **Objectif secondaire N°1** : Évaluer les caractéristiques des médecins généralistes ayant une évolution du taux de participation au dépistage organisé du sein $\geq 10\%$ après deux années de collaboration avec l'infirmière ASALEE en Deux-Sèvres.
- **Objectif secondaire N°2** : Évaluer le taux de participation au dépistage organisé du cancer du sein pour les années 2015-2016 de la patientèle des médecins généralistes ayant débuté leur collaboration avec ASALEE en Deux-Sèvres la même année que leur première installation en médecine libérale ou l'année de création d'ASALEE en 2004.

2. Type d'étude

C'est une étude quantitative, rétrospective, descriptive, multicentrique.

Le recueil des données a été mené du 1er décembre 2016 au 15 juin 2017.

3. Recherche bibliographique

La recherche bibliographique a été réalisée via les ressources internet : sites nationaux (HAS, INCA, INVS, Santé Publique France, Sénat...) ainsi que plusieurs moteurs de recherche et banques de données en bibliographie : Thèse IMG, CAIRN, BDSP

(Banque de Données en Santé Publique), Cochrane, PubMed, SUDOC, CISMEF, Google Scholar, Google.

Les mots-clés utilisés ont été les suivants :

- en langue française : « médecine générale », « médecins généralistes », « coopération entre professionnels de santé », « infirmière déléguée à la santé publique », « ASALEE », « dépistage organisé du cancer du sein », « PACA », « Poitou - Charentes ».

- en langue anglaise : « general practice », « general practitioners », « cooperation with nurses », « preventive medicine », « ASALEE », « organized breast cancer screening program ».

La gestion des références a été réalisée avec le logiciel Zotero.

4. Population de l'étude

Critères d'inclusion

Pour tous les objectifs :

- Médecins généralistes thésés exerçant en Deux-Sèvres.
- Médecins installés exerçant en libéral.
- Médecins ayant signé, sur une période de **juin 2004 à juin 2015**, un contrat de collaboration avec ASALEE
- Médecins ayant leurs résultats de mammographies recueillis par ARCANDE 79 accessibles pour les deux années suivant le début de collaboration avec l'infirmière ASALEE.

Pour l'objectif secondaire N°2 :

- Médecins ayant démarré leur collaboration avec ASALEE la même année que leur première installation ou l'année de création d'ASALEE en 2004.

Critères de non inclusion

Médecins généralistes en première installation libérale en Deux-Sèvres en 2016.

Critères d'exclusion

Il n'y a pas d'exclusion au cours de l'étude.

5. Déroulement de l'étude

5.1. Recueil des données

Il s'est déroulé en plusieurs étapes.

Recrutement de la population d'étude

Les données ont été recueillies en contactant les différents intervenants ASALEE afin de répertorier les médecins ASALEE des Deux-Sèvres et de déterminer leurs caractéristiques :

- Contact de la direction ASALEE :

En décembre 2016, la liste des infirmières ASALEE des Deux-Sèvres, leurs coordonnées et les noms de leurs médecins généralistes rattachés ont été fournis par le Délégué Général ASALEE à Paris par mail, après demande téléphonique, puis une liste complémentaire a été délivrée par le Président d'ASALEE, Jean Gautier.

- Contact des infirmières ASALEE :

Un mail a été envoyé en avril 2017 aux infirmières ASALEE. Il comportait un questionnaire simple : date d'entrée dans ASALEE des médecins avec qui elles travaillent, l'âge, le lieu et le type d'exercice des médecins.

6 infirmières, sur les **14 infirmières ASALEE des Deux-Sèvres**, ont répondu au mail. Des compléments d'information ont été obtenus par téléphone auprès de plusieurs Infirmières Diplômées d'État (IDE) ASALEE.

- Contact des médecins ASALEE :

Un mail a été diffusé en mai 2017 par le biais du CDOM des Deux-Sèvres (pour des raisons de confidentialité) auprès des médecins pour recouper les données obtenues auprès des IDE ASALEE.

4 médecins, sur les **54 médecins ASALEE des Deux-Sèvres** sollicités, ont répondu. Un recours dans un second temps par voie téléphonique de plusieurs médecins a été nécessaire pour compléments d'information.

Des recueils complémentaires ont été nécessaires auprès du **CDOM des Deux-Sèvres**, après accord du Président Docteur Bonnin, par téléphone et mail : le nombre de médecins généralistes libéraux en Deux-Sèvres (264 médecins), certaines caractéristiques des médecins ASALEE, telles que l'âge.

Caractéristiques des médecins ASALEE

A partir des données obtenues auprès des contacts sus-cités, il a été déterminé :

- **les caractéristiques générales des médecins ASALEE** : leur âge, leur sexe...

- **le type d'exercice des médecins ASALEE : (66) (67)**

Les médecins étudiés ont été répartis selon leur exercice : seul, en groupe mono-disciplinaire d'au minimum deux médecins (sans comptabilisation de l'IDE ASALEE) ou en Maisons de Santé Pluriprofessionnelles (MSP).

La définition de MSP est établie selon l'article L. 6323-3 du Code de la Santé Publique :

« La maison de santé est une personne morale constituée de professionnels médicaux, d'auxiliaires médicaux ou pharmaciens. Ils assurent des activités de soins sans hébergement de premier recours au sens de l'article L. 1411-11 et, le cas

échéant, de second recours au sens de l'article L. 1411-12 et peuvent participer à des actions de santé publique, de prévention, d'éducation pour la santé et à des actions sociales dans le cadre du projet de santé qu'ils élaborent et dans le respect d'un cahier des charges déterminé par arrêté du ministre de la santé ».

On dénombre 121 MSP en région Nouvelle-Aquitaine.

Une recherche complémentaire sur internet a été nécessaire pour connaître le type d'exercice de chaque médecin : les pages jaunes, maisons-et-pôles-de-santé.com...

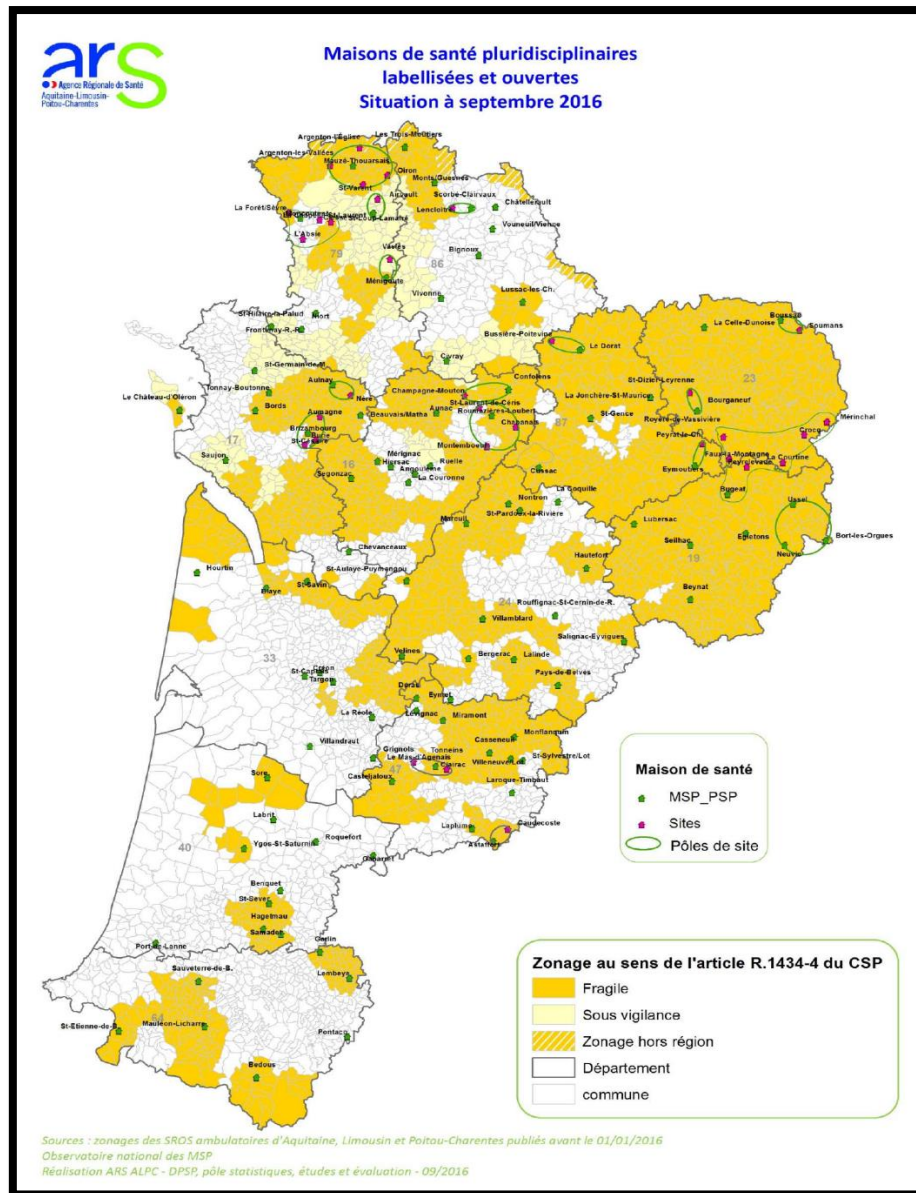


Figure N°9 : Répartition des MSP en région Nouvelle-Aquitaine en 2016

- le statut de Maîtres de Stage Universitaire (MSU) :

La liste des MSU des Deux-Sèvres a été obtenue par l'intermédiaire des Docteur R. et L., par mail en juin 2017.

Il existe 56 MSU exerçant en Deux-Sèvres, pour la faculté de Médecine de Poitiers. Parmi les 264 médecins généralistes libéraux que compte le département des Deux-Sèvres, **21 % sont des Maîtres de Stage Universitaire**. 55 % d'entre eux sont situés dans le Nord du département.

Nous notons qu'au sein des MSU, **50 % exercent en collaboration ASALEE**. À l'inverse, parmi les médecins ASALEE, 52 % sont MSU.

- le lieu d'exercice des médecins ASALEE :

D'après la carte départementale des Deux-Sèvres, il a été défini les zones du nord et du sud du département, en se basant sur une ligne horizontale passant par Mazières-en-Gâtine.



Figure N°10 : séparation Nord-Sud du département des Deux-Sèvres

- le milieu d'exercice des médecins ASALEE : (68) (69)

Rappel de la définition des milieux urbain et rural, selon l'Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques (INSEE) :

Une unité urbaine est une commune ou un ensemble de communes présentant une zone de bâti continu (pas de coupure de plus de 200 mètres entre les deux constructions) qui compte au moins 2 000 habitants.

Sont considérées comme rurales, les communes qui ne rentrent pas dans la constitution d'une unité urbaine : les communes sans zone de bâti continu de 2 000 habitants.

Il a été utilisé comme support la liste des communes rurales de l'arrêté préfectoral des Deux-Sèvres de 2015.

Recueil des taux de participation au programme de dépistage organisé du cancer du sein ARCANDE 79

Selon la définition de l'INSEE : (14)

Le taux de participation correspond au nombre de femmes de la population cible ayant réalisé une mammographie après avoir été invitées dans le cadre du programme de dépistage organisé. Le taux de participation par année prend en compte la participation pour une année civile. Cependant, les taux sont généralement calculés sur deux ans, avec prise en compte d'une période au cours de laquelle toute la population cible devrait avoir été invitée, pour refléter au mieux la participation des femmes. La participation est mesurée à partir du nombre de femmes dépistées par rapport à la population INSEE (calculée de façon identique sur tout le territoire). Le taux de participation INSEE est le taux de référence.

Le recueil de données s'est fait auprès du Docteur Arlot-Lamade, à l'occasion de plusieurs rendez-vous entre avril et juin 2017 au sein du siège d'ARCANDE 79.

Ainsi, pour chaque médecin inclus dans notre étude, **le nombre de mammographies** effectuées dans le cadre du programme de DO du cancer du sein pour les patientes de 50 à 74 ans a pu être récupéré, qu'elles aient été réalisées **en cabinet de radiologie de ville ou en milieu hospitalier**.

Utilisation du logiciel : NEOSCOPE 2.

Les taux ont été calculés sur deux ans : période au cours de laquelle toute la population éligible (femmes de 50 à 74 ans sans facteurs de risques) doit avoir participé, selon les recommandations de l'INSEE.

Ce calcul du nombre de mammographies a été réalisé :

- **soit de mois en mois**, pour un total de 24 mois, soit deux années, précédant et suivant la collaboration ASALEE pour les médecins inclus dans **l'objectif primaire**.
- **soit par année entière**, pour les années 2015 et 2016, pour les médecins ASALEE de **l'objectif secondaire N°2**.

Le nombre de patientes de 50 à 74 ans a été récupéré pour chaque médecin inclus dans l'étude. Une liste de médecins a été définie au préalable et envoyée par mail, aux principales caisses de sécurité sociale : CPAM, RSI et MSA.

À partir de ces données, le nombre de mammographies effectuées par rapport à la population de femmes éligibles a été **converti en pourcentage** de participation au programme de dépistage organisé du cancer du sein, pour chaque médecin.

5.2. Analyse statistique (70)

Une base de données a été créée grâce au logiciel Microsoft EXCEL®, et retranscrite selon plusieurs critères :

Les lignes correspondaient :

- Nom et prénom des médecins, **anonymisés**.

Les colonnes regroupaient :

- Sexe, âge et tranche d'âge du médecin (30-39, 40-49, 50-59, ≥ 60 ans).
- Nom de la ville d'exercice, lieu (Nord/Sud) et milieu d'exercice (urbain/rural) correspondant.
- Type d'exercice (MSP, groupe mono-disciplinaire, seul).
- Date d'entrée, puis l'année d'entrée dans ASALEE.
- L'inclusion dans objectif primaire, secondaire ou NON.
- La patientèle éligible de 2016.
- Le nombre de mammographies effectuées puis le pourcentage de participation pour les deux années N - 2 et N + 2.
- Évolution (positive, négative ou idem) entre N - 2 et N + 2, différentiel en % et tranches de différentiel (< 5 %, 5 à 10 %, 10 à 20 % ou ≥ 20 %).
- Le nombre de mammographies effectuées puis le pourcentage de participation pour les années 2015 et 2016.
- Supériorité (oui/non) aux taux départemental et national pour ces mêmes années, d'après les données de l'INVS.

La construction du Tableur EXCEL® a été **évolutive et constamment enrichie au fil du recueil de données.**

Les résultats sont exprimés en chiffres et pourcentages.

Dans cette étude, **l'écart-type** a été calculé pour chaque moyenne. Il sert à mesurer la dispersion, ou l'étalement, d'un ensemble de valeurs autour de la moyenne. Plus l'écart-type est faible, plus la population est homogène.

L'anonymat des médecins de cette étude a été appliqué.

Du fait de la nature descriptive de l'étude, nous n'avons pas eu recours à des logiciels de tests statistiques.

Représentation des principaux résultats sur des tableaux, graphiques types colonnes et secteurs grâce au logiciel Microsoft EXCEL®.

RÉSULTATS

1. Recueil des données

Les données ont été retranscrites et analysées avec le logiciel Microsoft EXCEL®.

Notre base finale de données comportait 55 lignes et 30 colonnes.

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K |
|----|------------|------|-----|---------------|-----------------------|-------------|---------------------|-----------------|-----------------|-------------------|---------------------|
| | N° Médecin | Sexe | Âge | Tranche d'âge | Lieu d'exercice | Nord/Sud 79 | Milieu rural/urbain | Type d'exercice | Maître de Stage | Date début ASALEE | Inclusion |
| 1 | 1 | M | 55 | 50 - 59 ans | Nueil les Aubiers | N | urbain | MSP | oui | 16/05/2013 | objectif primaire |
| 2 | 2 | F | 37 | 30 - 39 ans | Moncoutant | N | rural | MSP | oui | 19/10/2011 | objectif secondaire |
| 3 | 4 | M | 50 | 50 - 59 ans | Niort | S | rural | MSP | non | 27/09/2004 | objectif secondaire |
| 4 | 5 | F | 45 | 40 - 49 ans | Brioux sur Boutonne | S | rural | Groupe | non | 02/11/2004 | objectif secondaire |
| 5 | 6 | M | 55 | 50 - 59 ans | Saint Loup Lamairé | N | rural | MSP | non | 09/01/2015 | objectif primaire |
| 6 | 12 | M | 60 | ≥ 60 ans | Mauzé Thouarsais | N | rural | MSP | oui | 17/03/2011 | objectif primaire |
| 7 | 13 | F | 60 | ≥ 60 ans | Chatillon sur Thouet | N | urbain | Groupe | oui | 09/06/2004 | objectif secondaire |
| 8 | 14 | F | 43 | 40 - 49 ans | Frontenay Rohan Rohan | S | rural | MSP | non | 27/07/2012 | objectif secondaire |
| 9 | 15 | F | 50 | 50 - 59 ans | Bressuire | N | urbain | Groupe | oui | 02/07/2014 | objectif primaire |
| 10 | 16 | M | 65 | ≥ 60 ans | Faye l'Abesse | N | rural | Seul | non | 29/05/2006 | objectif primaire |
| 11 | 17 | M | 61 | ≥ 60 ans | Thouars | N | urbain | MSP | oui | 10/01/2008 | objectif primaire |
| 12 | 18 | M | 65 | ≥ 60 ans | Brioux sur Boutonne | S | rural | Groupe | non | 02/11/2004 | objectif secondaire |
| 13 | 19 | M | 48 | 40 - 49 ans | Frontenay Rohan Rohan | S | rural | MSP | non | 27/07/2006 | objectif primaire |
| 14 | 20 | M | 66 | ≥ 60 ans | Argenton l'Eglise | N | rural | MSP | non | 07/03/2006 | objectif primaire |
| 15 | 21 | M | 61 | ≥ 60 ans | Brioux sur Boutonne | S | rural | Groupe | non | 02/11/2004 | objectif secondaire |
| 16 | 22 | F | 45 | 40 - 49 ans | Chef Boutonne | S | rural | MSP | oui | 26/06/2006 | objectif primaire |
| 17 | 23 | M | 70 | ≥ 60 ans | Chatillon sur Thouet | N | urbain | Groupe | oui | 09/06/2004 | objectif secondaire |
| 18 | 24 | M | 58 | 50 - 59 ans | Niort | S | urbain | MSP | non | 27/09/2006 | objectif secondaire |
| 19 | 26 | M | 37 | 30 - 39 ans | Bressuire | N | urbain | Groupe | oui | 27/10/2011 | objectif secondaire |
| 20 | 27 | M | 41 | 40 - 49 ans | Frontenay Rohan Rohan | S | rural | MSP | oui | 27/07/2006 | objectif secondaire |
| 21 | 28 | M | 42 | 40 - 49 ans | Chef Boutonne | S | rural | MSP | non | 26/09/2006 | objectif secondaire |
| 22 | 29 | M | 60 | ≥ 60 ans | Bressuire | N | urbain | Groupe | oui | 27/10/2011 | objectif primaire |
| 23 | 30 | M | 57 | 50 - 59 ans | Frontenay Rohan Rohan | S | rural | MSP | non | 27/07/2006 | objectif primaire |
| 24 | 31 | M | 44 | 40 - 49 ans | Moncoutant | N | rural | MSP | oui | 19/10/2011 | objectif primaire |
| 25 | 32 | F | 44 | 40 - 49 ans | Moncoutant | N | rural | MSP | oui | 19/10/2011 | objectif primaire |
| 26 | 33 | M | 61 | ≥ 60 ans | Chatillon sur Thouet | N | urbain | Groupe | oui | 09/06/2004 | objectif secondaire |
| 27 | 34 | F | 35 | 30 - 39 ans | Chatillon sur Thouet | N | urbain | Groupe | oui | 01/01/2013 | objectif secondaire |

Figure N° 11. Extrait de la base de données, Microsoft EXCEL®, de la population étudiée

Le tableur Excel® regroupant les données de la population étudiée est à retrouver dans sa **version complète en ANNEXE N° 5**.

2. Description de la population étudiée

2.1. Inclusions

Les 54 médecins ASALEE des Deux-Sèvres ont été étudiés :

- 13 médecins ASALEE n'ont pas été inclus, car trop récemment installés (absence de données N - 2 et N + 2)

- 41 médecins ont été inclus

Il n'y a pas eu de facteurs d'exclusion au cours de cette étude.

Au final, l'étude a donc porté sur 41 médecins :

- 20 médecins dans l'objectif primaire et l'objectif secondaire N°1.
- 21 médecins dans l'objectif secondaire N°2.

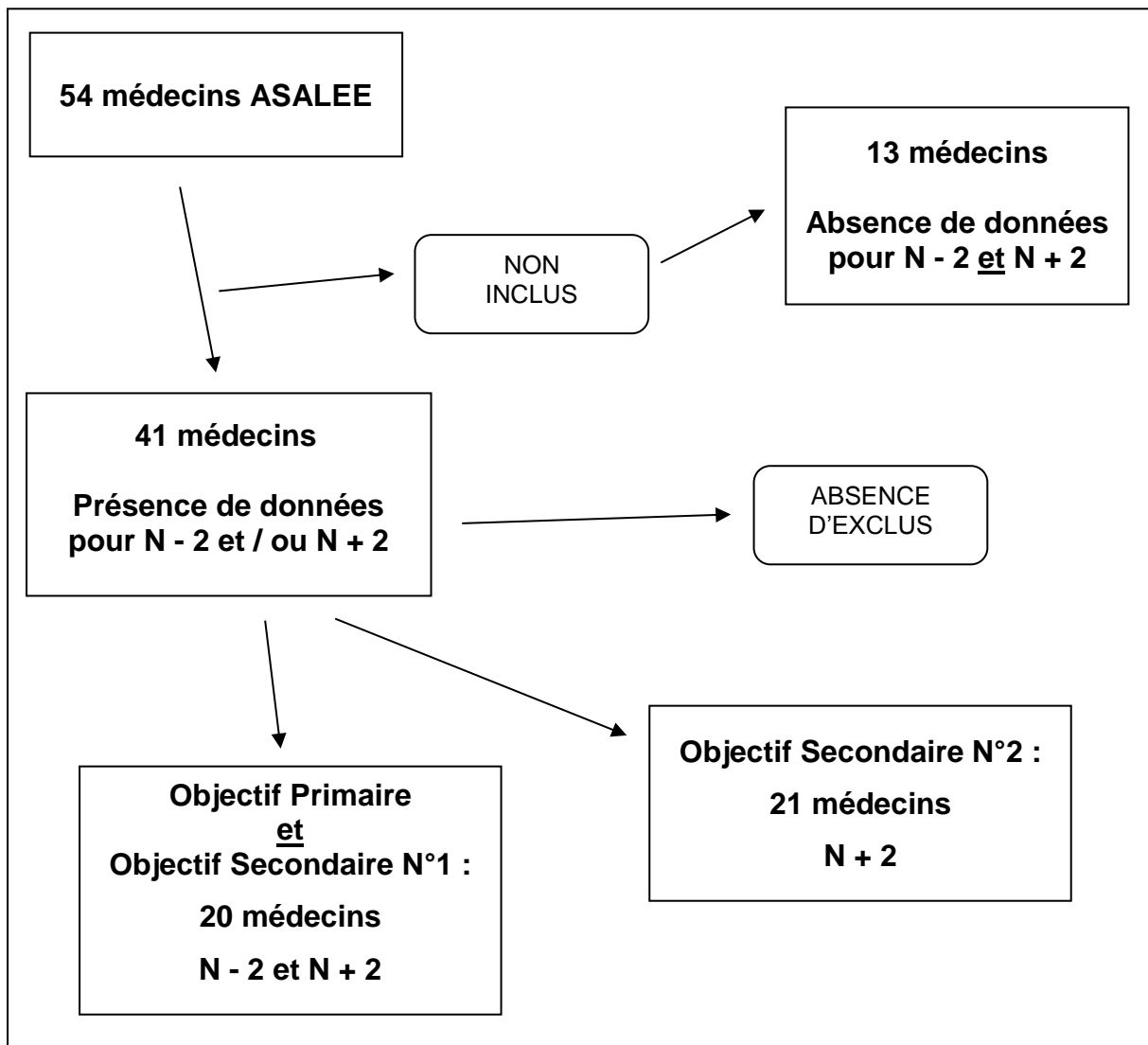
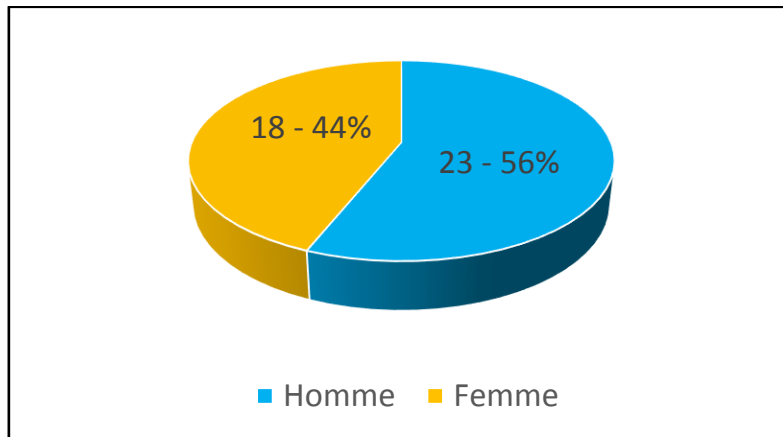


Schéma N°1. Population étudiée

2.2. Caractéristiques globales

2.2.1. Sexe

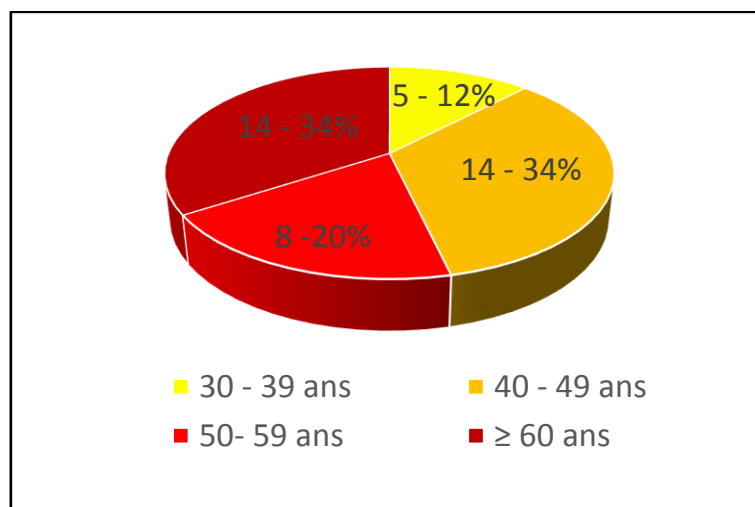
56 % des médecins étaient des hommes avec un sex-ratio (H/F) de 1,28.



Graphique N° 6. Sexe des médecins inclus dans l'étude

2.2.2. Âge

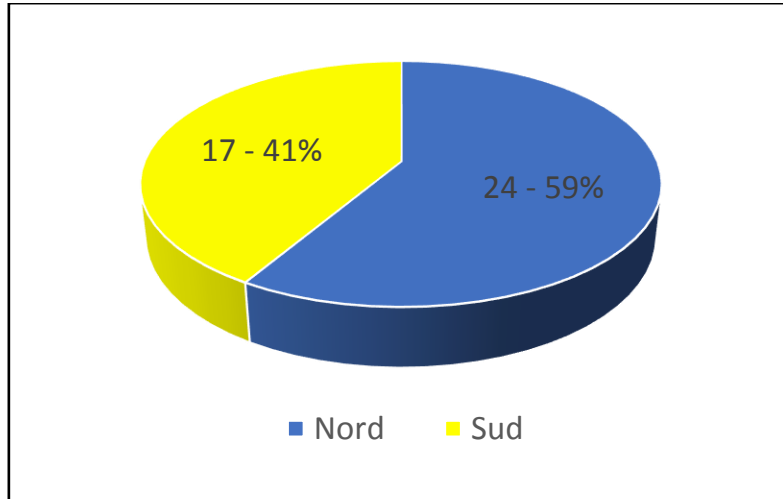
Les médecins étaient âgés de 31 à 70 ans. 34 % des médecins avaient entre 40 et 49 ans, 20 % entre 50 et 59 ans et 34 % avaient ≥ 60 ans. La moyenne d'âge était de $51,7 \pm 9,9$ ans.



Graphique N° 7. Âge des médecins inclus dans l'étude

2.2.3. Lieu d'exercice

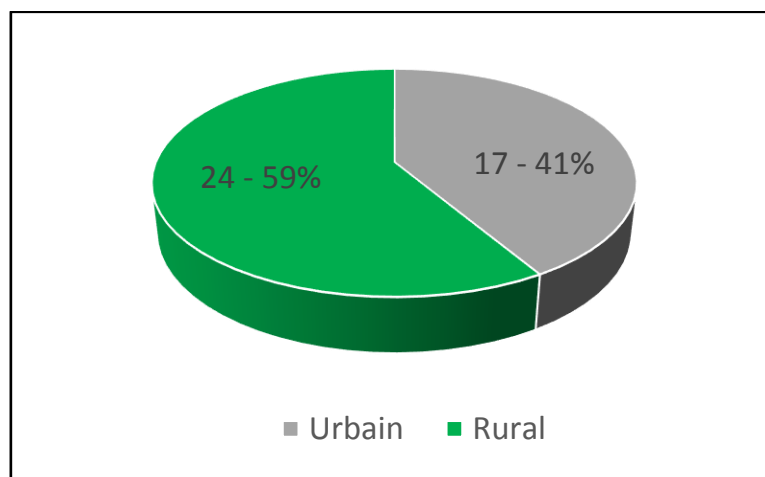
59 % des médecins exerçaient dans le Nord du Département des Deux-Sèvres.



Graphique N° 8. Lieu d'exercice des médecins des Deux-Sèvres

2.2.4. Milieu d'exercice

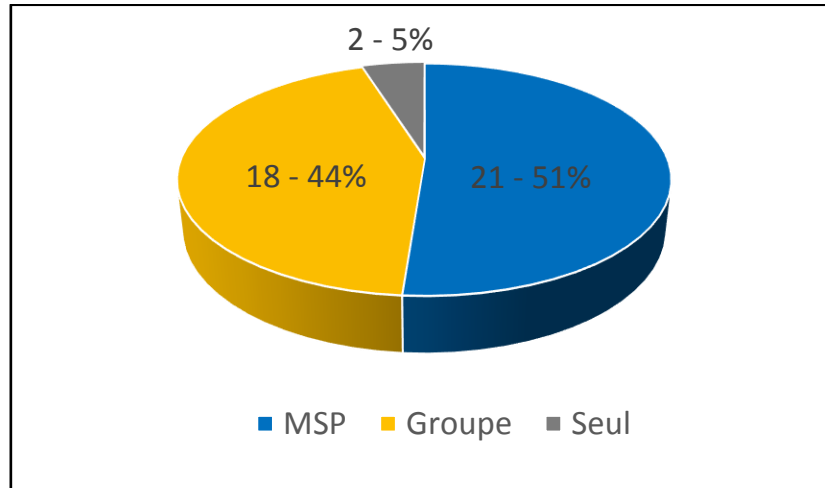
59 % des médecins inclus dans notre étude exerçaient en milieu rural.



Graphique N° 9. Milieu d'exercice des médecins des Deux-Sèvres

2.2.5. Type d'exercice

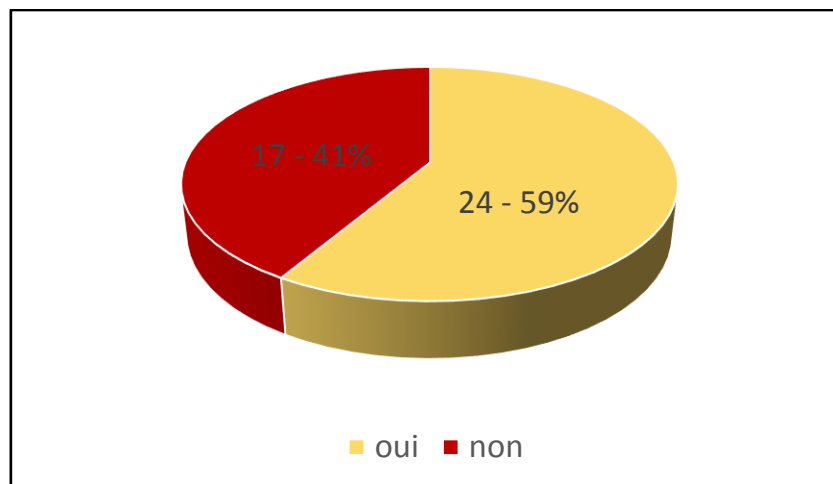
Les médecins étaient 51 % à exercer en MSP et 44 % exerçaient en groupe.



Graphique N° 10. Type d'exercice des médecins inclus dans l'étude

2.2.6. Maître de Stage Universitaire

Dans notre étude, parmi les 41 médecins ASALEE inclus, 59 % étaient des MSU.

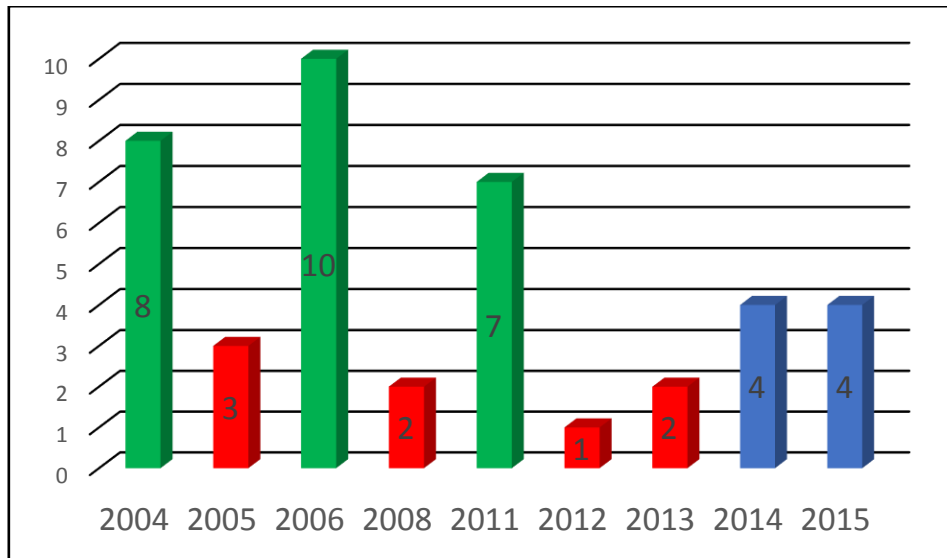


Graphique N° 11. Médecins ASALEE et MSU inclus dans l'étude

2.2.7. Date d'entrée dans ASALEE

Les 41 médecins généralistes étudiés sont entrés dans l'association ASALEE de 2004 à 2015, avec une moyenne d'entrée en 2009 \pm 4 ans :

10 médecins sont entrés en 2006, 8 médecins en 2004 et 7 médecins en 2011.



Graphique N°12. Date d'entrée des médecins dans ASALEE

2.2.8. Patientèle éligible au dépistage organisé

Les médecins inclus dans l'étude avaient une patientèle de 2016 éligible au dépistage organisé du cancer du sein d'en moyenne 192 \pm 81 patientes.

2.3. Synthèse

| Médecins inclus dans l'étude (n=41) | |
|--|-------------|
| Sexe | |
| Hommes : n (%) | 23 (56,1 %) |
| Femmes : n (%) | 18 (43,9 %) |
| Sex-ratio (H/F) | 1,28 |
| Âge (années) | 51,7 ± 9,9 |
| Lieu d'exercice | |
| Nord : n (%) | 24 (58,5 %) |
| Sud : n (%) | 17 (41,5 %) |
| Milieu d'exercice | |
| Rural : n (%) | 24 (58,5 %) |
| Urbain : n (%) | 17 (41,5 %) |
| Type d'exercice | |
| MSP : n (%) | 21 (51,2 %) |
| Groupe : n (%) | 18 (43,9 %) |
| Seul : n (%) | 2 (4,9 %) |
| Maître de Stage Universitaire : n (%) | 24 (58,5 %) |
| Date d'entrée ASALEE (année) | 2009 ± 4 |
| Patientèle éligible de 2016 (n) | 192 ± 81 |

Tableau N°1. Caractéristiques des médecins inclus dans l'étude

3. Objectifs de l'étude

3.1. Objectif primaire

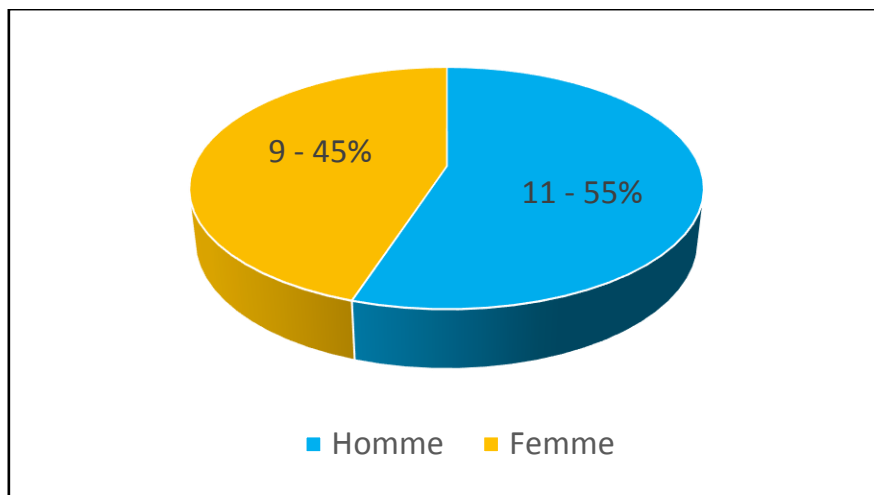
Rappel : le but de cette étude est d'évaluer l'évolution du taux de participation au programme de dépistage organisé du cancer du sein, deux années après la date de collaboration des médecins généralistes avec l'infirmière ASALEE en Deux-Sèvres.

3.1.1. Population de l'objectif primaire

Les principales caractéristiques de la population de l'objectif primaire sont les suivantes :

Sexe :

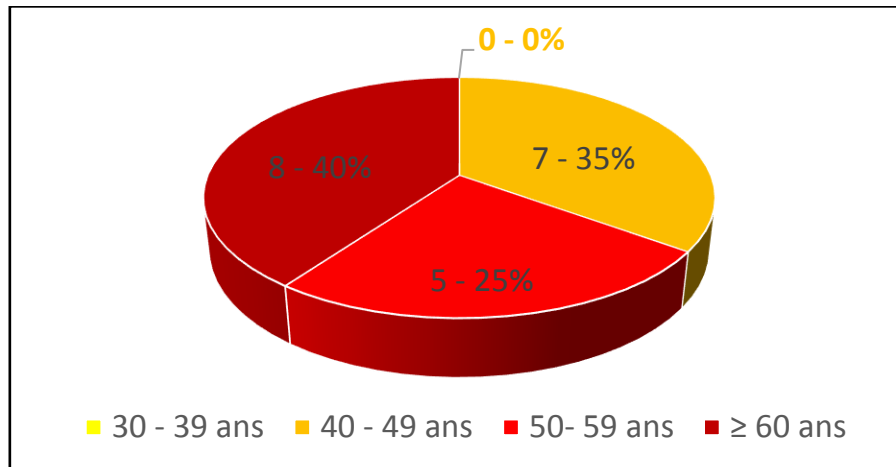
55 % des médecins inclus dans l'objectif primaire étaient des hommes avec un sex-ratio (H/F) de 1,22.



Graphique N° 13. Sexe des médecins de l'objectif primaire

Âge :

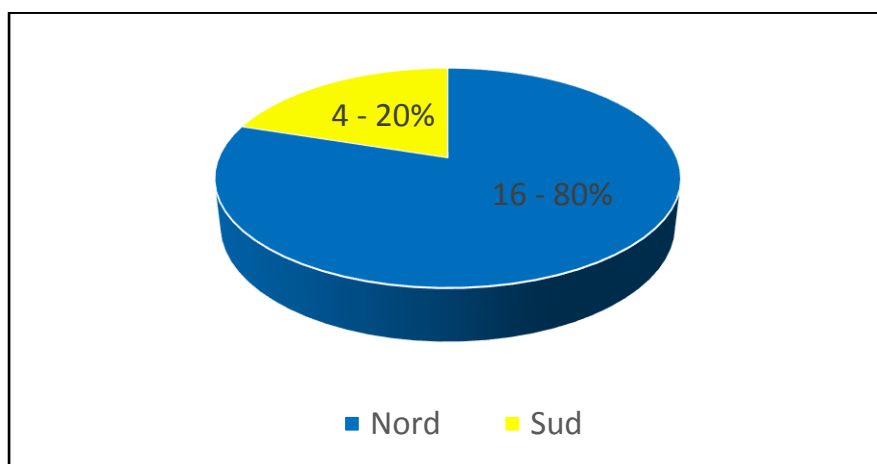
Les médecins étudiés dans l'objectif primaire étaient âgés de 44 à 66 ans. 35 % des médecins avaient entre 40 et 49 ans, 25 % entre 50 et 59 ans et 40 % avaient ≥ 60 ans. La moyenne d'âge était de $54,5 \pm 7,5$ ans.



Graphique N° 14. Âge des médecins de l'objectif primaire

Lieu d'exercice :

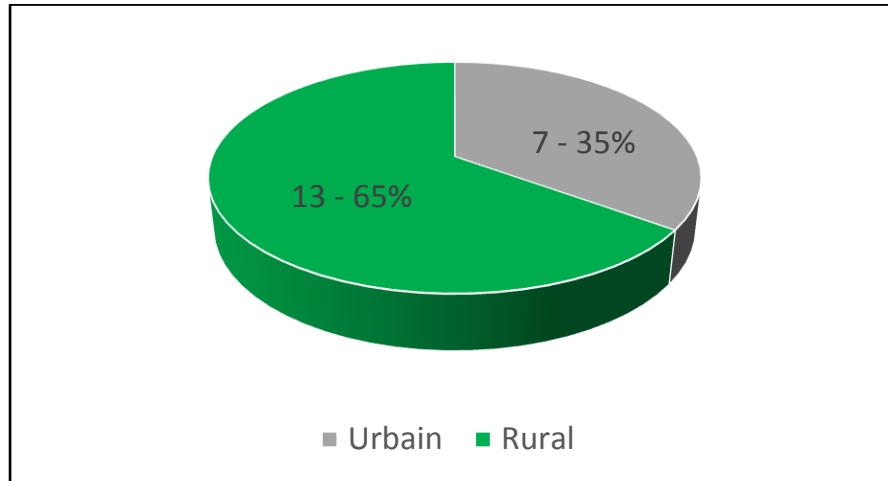
80 % des médecins inclus dans l'objectif primaire exerçaient dans le Nord du Département des Deux-Sèvres.



Graphique N° 15. Lieu d'exercice des médecins de l'objectif primaire

Milieu d'exercice :

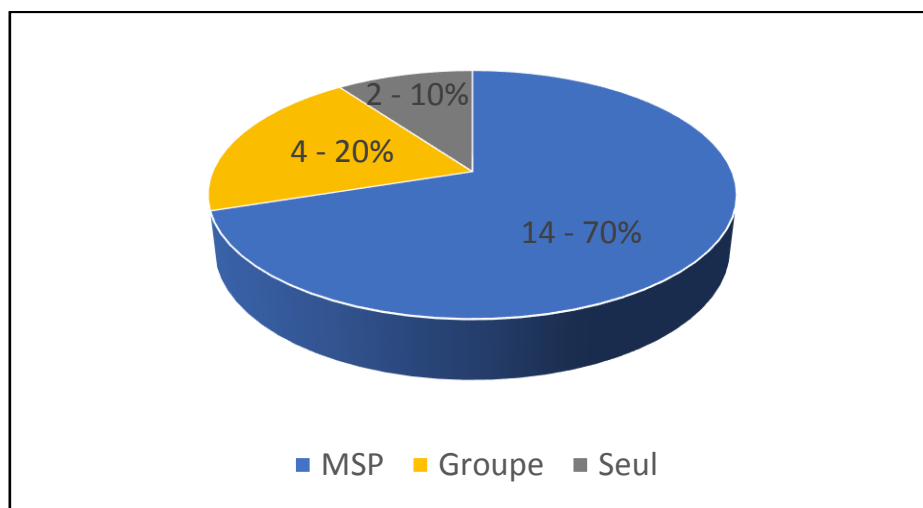
65 % des médecins étudiés dans l'objectif primaire exerçaient en milieu rural.



Graphique N° 16. Milieu d'exercice des médecins de l'objectif primaire

Type d'exercice :

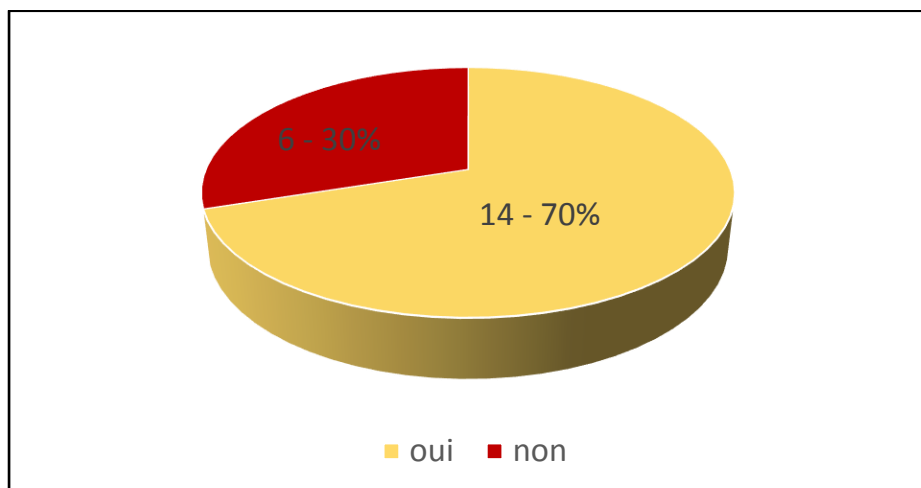
Les médecins inclus dans l'objectif primaire étaient 70 % à exercer en MSP et 20 % exerçaient en groupe.



Graphique N° 17. Type d'exercice des médecins de l'objectif primaire

Maître de Stage Universitaire :

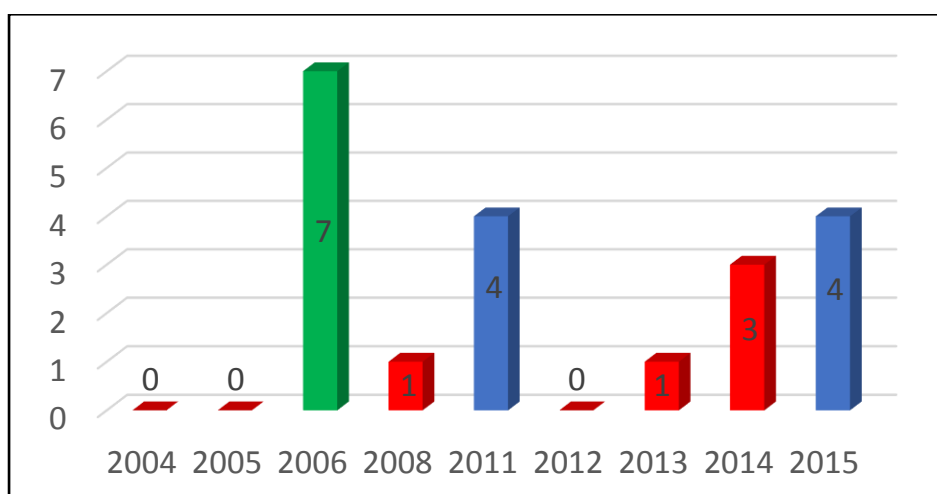
Parmi les médecins inclus dans l'objectif primaire, 70 % étaient des Maîtres de Stage Universitaire.



Graphique N° 18. Médecins MSU de l'objectif primaire

Date d'entrée dans ASALEE :

Les 20 médecins généralistes étudiés dans l'objectif primaire sont entrés dans l'association ASALEE de 2006 à 2015, avec une moyenne d'entrée en 2010 \pm 4 ans. 7 médecins sont entrés en 2006, 4 médecins sont entrés en 2011 et en 2015. 3 médecins en 2014.



Graphique N°19. Date d'entrée ASALEE des médecins de l'objectif primaire

Patientèle éligible au dépistage organisé :

Les médecins inclus dans l'objectif primaire avaient une patientèle de 2016 éligible au dépistage organisé du cancer du sein d'en moyenne 208 ± 82 patientes.

Synthèse :

| Population Objectif Primaire (n=20) | |
|--|----------------|
| Sexe | |
| Hommes : n (%) | 11 (55 %) |
| Femmes : n (%) | 9 (45 %) |
| Sex-ratio (H/F) | 1,22 |
| Âge (années) | $54,5 \pm 7,5$ |
| Lieu d'exercice | |
| Nord : n (%) | 16 (80 %) |
| Sud : n (%) | 4 (20 %) |
| Milieu d'exercice | |
| Rural : n (%) | 13 (65 %) |
| Urbain : n (%) | 7 (35%) |
| Type d'exercice | |
| MSP : n (%) | 14 (70 %) |
| Groupe : n (%) | 4 (20 %) |
| Seul : n (%) | 2 (10 %) |
| Maître de Stage Universitaire : n (%) | 14 (70 %) |
| Date d'entrée ASALEE (année) | 2010 ± 4 |
| Patientèle éligible de 2016 (n) | 208 ± 82 |

Tableau N°2. Caractéristiques des médecins inclus dans l'objectif primaire

3.1.2. Résultats de l'objectif primaire

Le taux de participation au programme de dépistage organisé du cancer du sein **deux années avant** l'entrée des médecins généralistes de notre étude dans l'association ASALEE en Deux-Sèvres s'étendait de 19 % à 92 %, avec une moyenne de 56,1 % \pm 21,5 %.

Le taux de participation au programme de dépistage organisé du cancer du sein **deux années après** l'entrée des médecins généralistes de notre étude dans l'association ASALEE en Deux-Sèvres s'étalait de 30 % à 98 %, avec **une moyenne de 68,6 % \pm 23,5 %**.

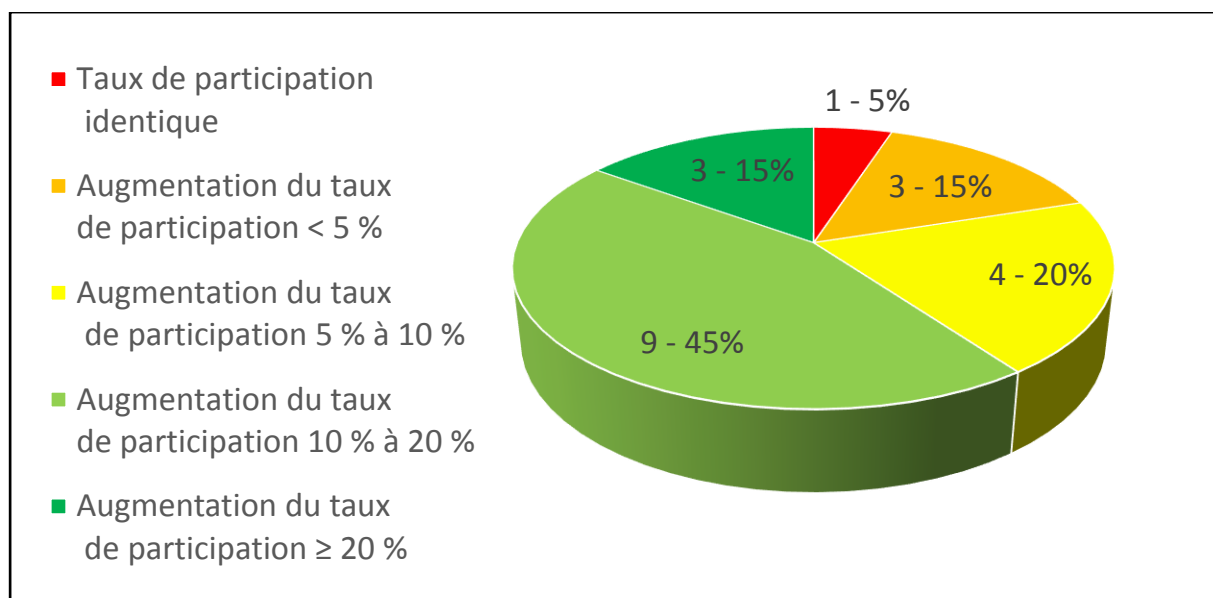
L'évolution du taux de participation au dépistage organisé du cancer du sein **entre les deux années de programme antérieures et postérieures** à l'entrée des médecins généralistes dans l'association ASALEE en Deux-Sèvres s'étendait de 0 % à 36 %, avec **une moyenne de + 12,6 % \pm 8,8 %**.

| Résultats objectif primaire | |
|--|------------------------------------|
| Moyenne du taux de participation N - 2 (%) | 56,1 \pm 21,5 |
| Moyenne du taux de participation N + 2 (%) | 68,6 \pm 23,5 |
| Évolution du taux de participation entre N - 2 et N + 2 (%) | + 12,6 \pm 8,8 |

Tableau N°3 : Résultats de l'objectif primaire : moyenne des taux de participation et de l'évolution.

L'évolution du taux de participation de la patientèle éligible au dépistage organisé du cancer du sein, entre les deux années de programme antérieures et postérieures à l'entrée des médecins généralistes dans l'association ASALEE en Deux-Sèvres, pour les 20 médecins inclus dans l'objectif primaire est la suivante :

- 5 % des médecins ne présentaient pas d'augmentation du taux de participation.
- **95 % des médecins présentaient une augmentation du taux de participation :**
 - 15 % avaient une augmentation du taux de participation < 5 %.
 - 20 % avaient une augmentation du taux de participation de 5 à 10 %.
 - 45 % avaient une augmentation du taux de participation de 10 à 20 %.
 - 15 % avaient une augmentation du taux de participation \geq 20 %.



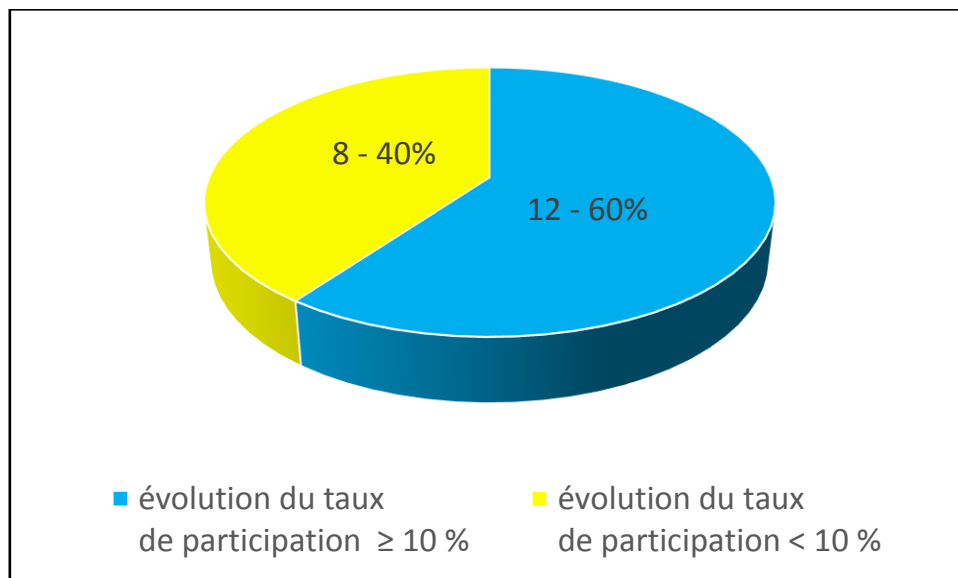
Graphique N°20. Évolution du taux de participation suite à la collaboration avec ASALEE

3.2. Objectifs secondaires

3.2.1. Objectif secondaire N°1

Rappel : Évaluer les caractéristiques des médecins généralistes ayant une évolution du taux de participation au dépistage organisé du sein $\geq 10\%$ après deux années de collaboration avec l'infirmière ASALEE en Deux-Sèvres.

Sur les 20 médecins ASALEE dont le taux de participation de la patientèle éligible a connu une évolution, 12 (60 %) médecins avaient une augmentation $\geq 10\%$.

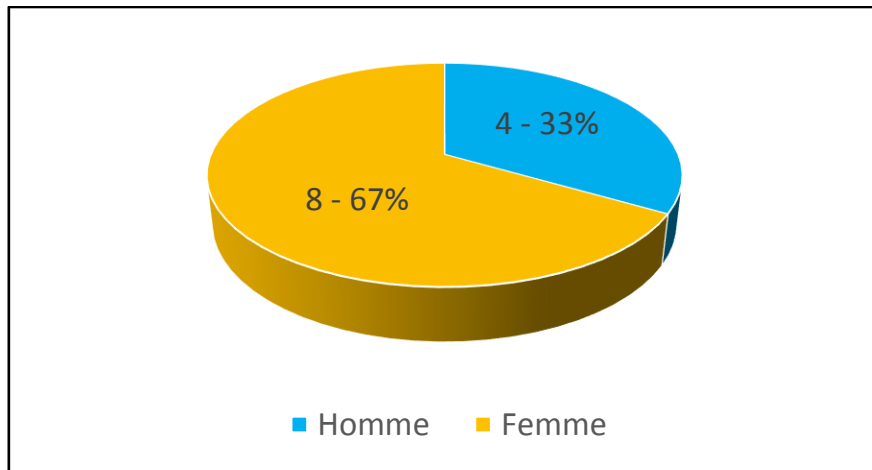


Graphique N°21. Évolution du taux de participation pour les médecins de l'objectif secondaire N°1

Notre étude retrouve comme principales caractéristiques :

Sexe :

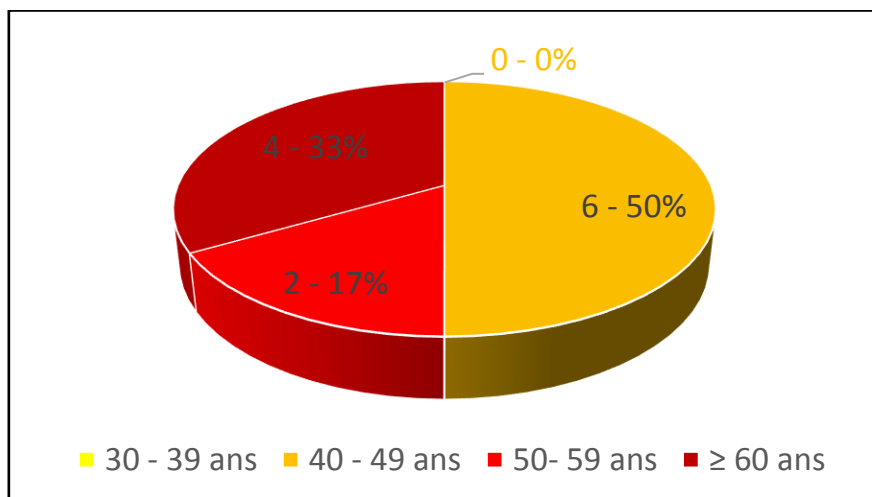
67 % des médecins de l'objectif secondaire N°1 étaient des femmes avec un sex-ratio de 0,50.



Graphique N° 22. Sexe des médecins de l'objectif secondaire N°1.

Âge :

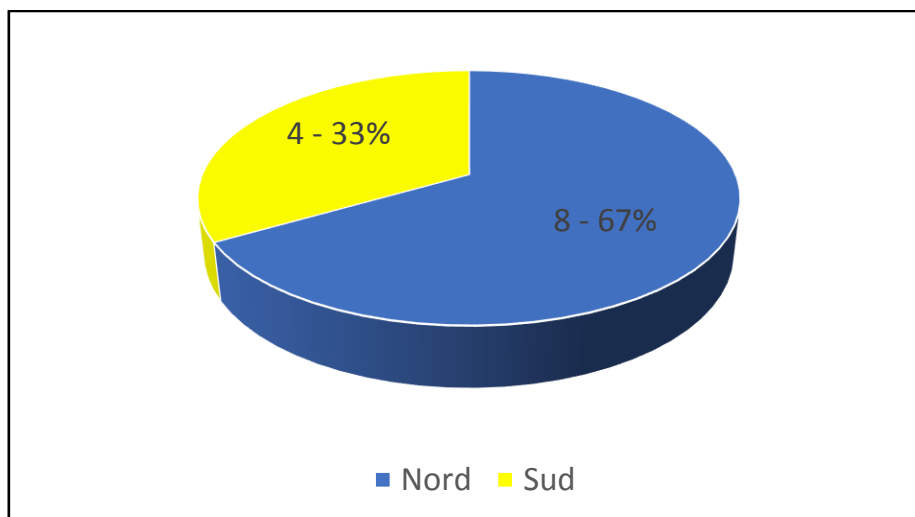
Les médecins de l'objectif secondaire N°1 étaient âgés de 44 à 65 ans. 50 % des médecins avaient entre 40 et 49 ans, 33 % avaient ≥ 60 ans. La moyenne d'âge était de $53,2 \pm 7,9$ ans.



Graphique N° 23. Âge des médecins de l'objectif secondaire N°1.

Lieu d'exercice :

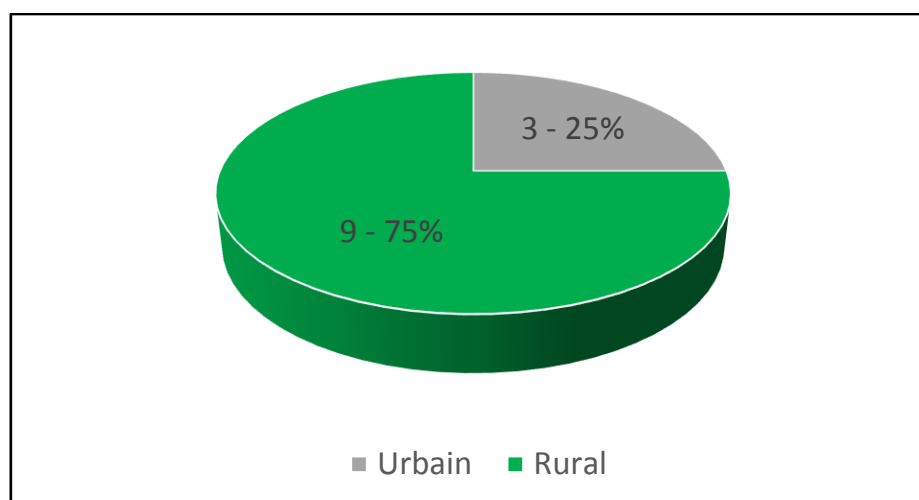
67 % des médecins de l'objectif secondaire N°1 exerçaient dans le Nord du Département des Deux-Sèvres.



Graphique N° 24. Lieu d'exercice des médecins de l'objectif secondaire N°1.

Milieu d'exercice :

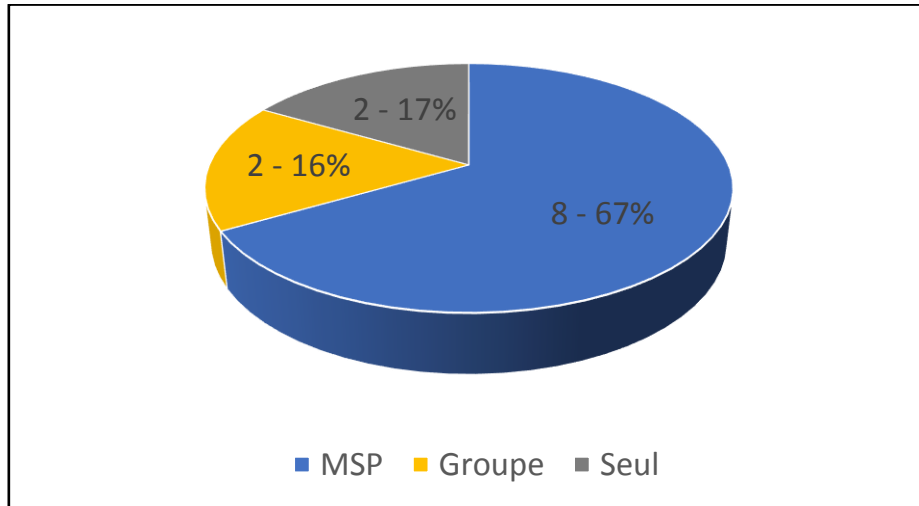
75 % des médecins de l'objectif secondaire N°1 exerçaient en milieu rural.



Graphique N° 25. Milieu d'exercice des médecins de l'objectif secondaire N°1.

Type d'exercice :

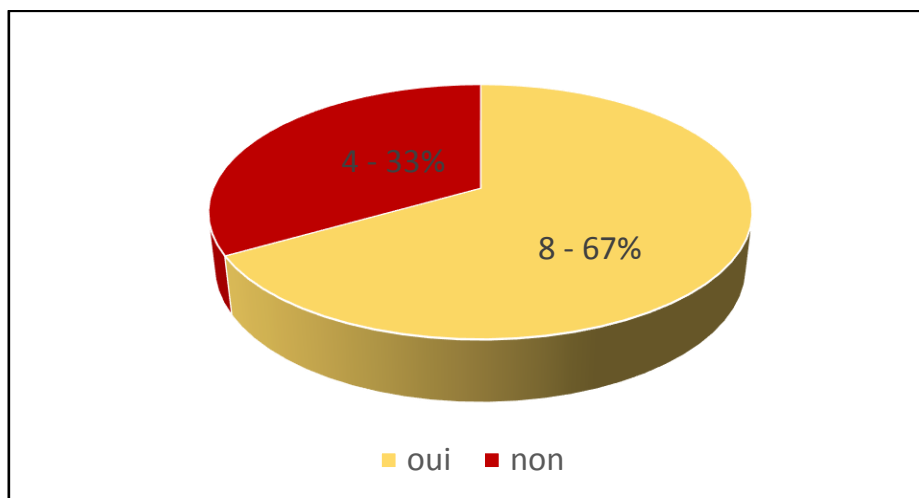
Les médecins de l'objectif secondaire N°1 étaient 67 % à exercer en MSP.



Graphique N° 26. Type d'exercice des médecins de l'objectif secondaire N°1.

Maître de Stage Universitaire :

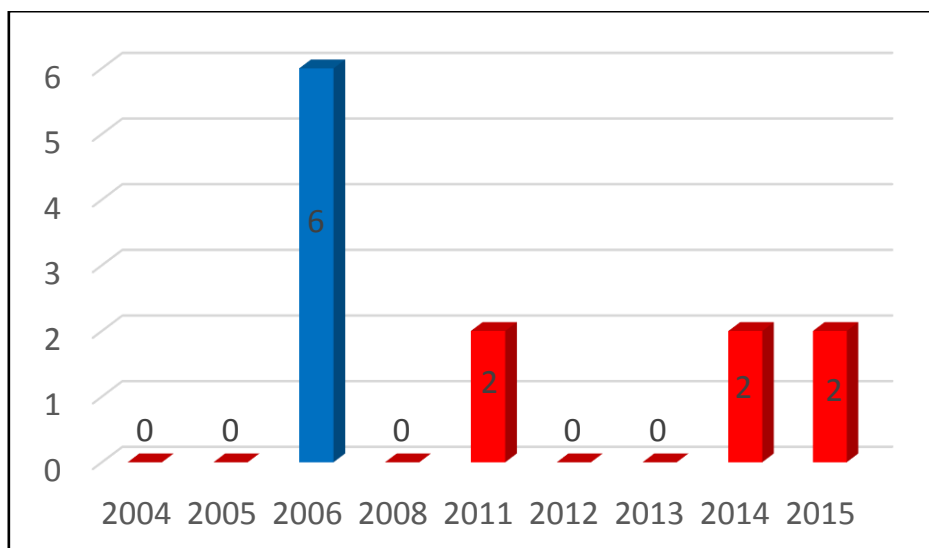
Parmi les médecins de l'objectif secondaire N°1, 67 % étaient des Maîtres de Stage Universitaire.



Graphique N° 27. Médecins MSU de l'objectif secondaire N°1.

Date d'entrée dans ASALEE :

Les 12 médecins généralistes étudiés dans l'objectif secondaire N°1 sont entrés dans l'association ASALEE de 2006 à 2015, avec une moyenne d'entrée en 2007 ± 4 ans. La moitié des médecins est entrée en 2006.



Graphique N°28. Date d'entrée ASALEE des médecins de l'objectif secondaire N°1.

Patientèle éligible au dépistage organisé :

Les médecins inclus dans l'objectif secondaire N°1 avaient une patientèle de 2016 éligible au dépistage organisé du cancer du sein d'en moyenne 202 ± 83 patientes.

Synthèse :

| Médecins ayant une évolution ≥ 10 % du taux de participation après deux années de collaboration avec ASALEE (n = 12) | |
|---|----------------|
| Sexe | |
| Hommes : n (%) | 4 (33,3 %) |
| Femmes : n (%) | 8 (66,7 %) |
| Sex-ratio (H/F) | 0,50 |
| Âge (années) | 53,2 \pm 7,9 |
| Lieu d'exercice | |
| Nord : n (%) | 8 (66,7 %) |
| Sud : n (%) | 4 (33,3 %) |
| Milieu d'exercice | |
| Rural : n (%) | 9 (75 %) |
| Urbain : n (%) | 3 (25 %) |
| Type d'exercice | |
| MSP : n (%) | 8 (66,7 %) |
| Groupe : n (%) | 2 (16,7 %) |
| Seul : n (%) | 2 (16,7 %) |
| Maître de Stage Universitaire : n (%) | 8 (66,7 %) |
| Date d'entrée ASALEE (année) | 2007 \pm 4 |
| Patientèle éligible de 2016 (n) | 202 \pm 83 |

Tableau N°4. Résultats de l'objectif secondaire N°1.

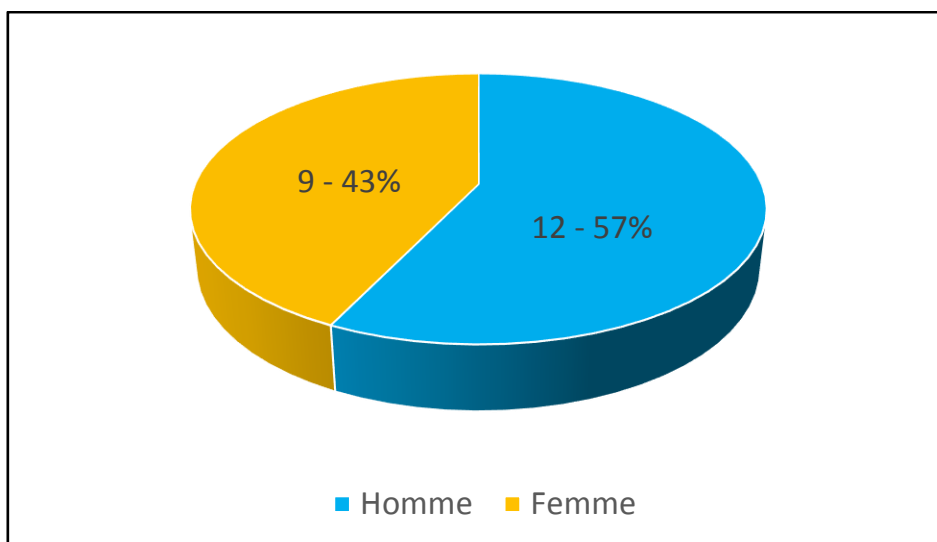
3.2.2. Objectif secondaire N°2

Rappel : Évaluer le taux de participation au dépistage organisé du sein pour les années 2015 et 2016 des médecins généralistes ayant débuté leur collaboration avec ASALEE en Deux-Sèvres la même année que leur première installation libérale ou l'année de création d'ASALEE.

3.2.2.1. Population de l'objectif secondaire N°2

Sexe :

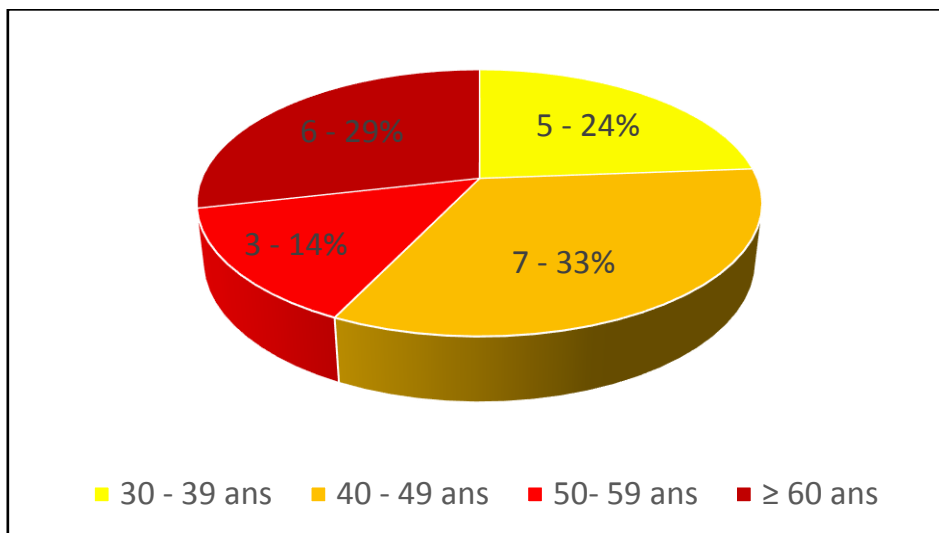
57 % des médecins de l'objectif secondaire N°2 étaient des hommes avec un sex-ratio (H/F) de 1,33.



Graphique N° 29. Sexe des médecins de l'objectif secondaire N°2.

Âge :

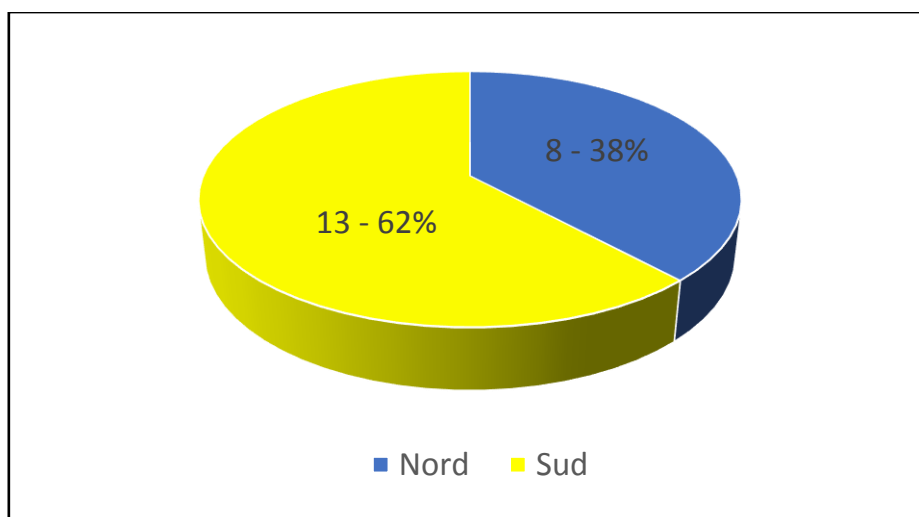
Les médecins de l'objectif secondaire N°2 étaient âgés de 34 à 70 ans. 33 % des médecins avaient entre 40 et 49 ans, 29 % avaient ≥ 60 ans et 24 % avaient entre 30 et 39 ans. La moyenne d'âge était de $49 \pm 11,3$ ans.



Graphique N° 30. Âge des médecins de l'objectif secondaire N°2.

Lieu d'exercice :

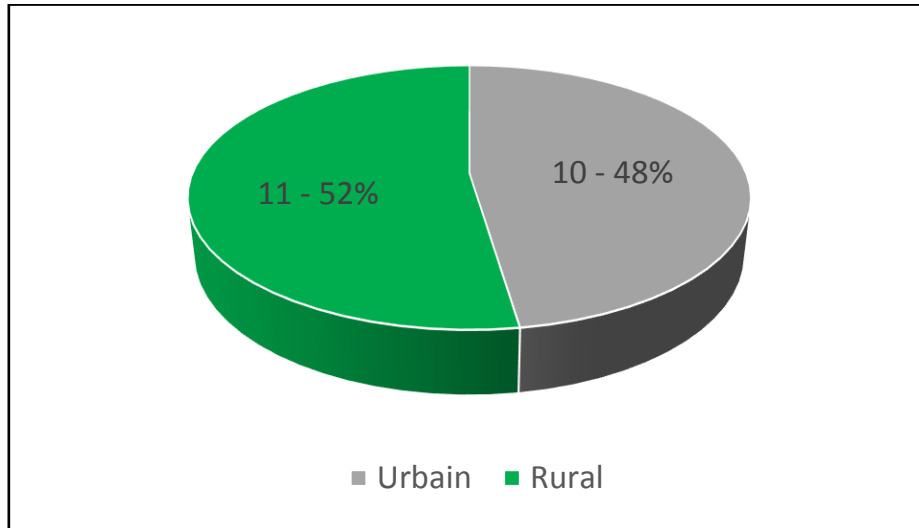
62 % des médecins de l'objectif secondaire N°2 exerçaient dans le Sud du Département des Deux-Sèvres.



Graphique N° 31. Lieu d'exercice des médecins de l'objectif secondaire N°2

Milieu d'exercice :

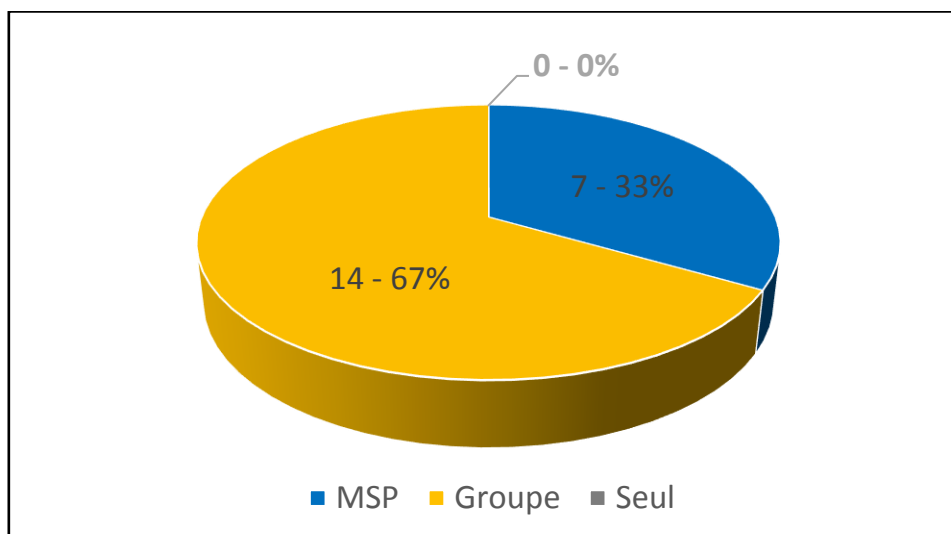
52 % des médecins de l'objectif secondaire N°2 exerçaient en milieu rural.



Graphique N° 32. Milieu d'exercice des médecins de l'objectif secondaire N°2.

Type d'exercice :

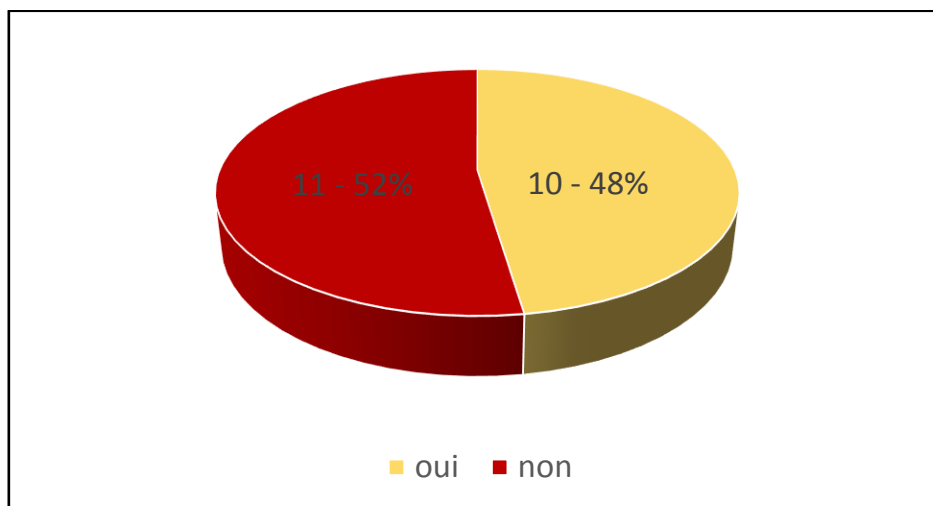
Les médecins de l'objectif secondaire N°2 étaient 67 % à exercer en groupe.



Graphique N° 33. Type d'exercice des médecins de l'objectif secondaire N°2.

Maître de Stage Universitaire :

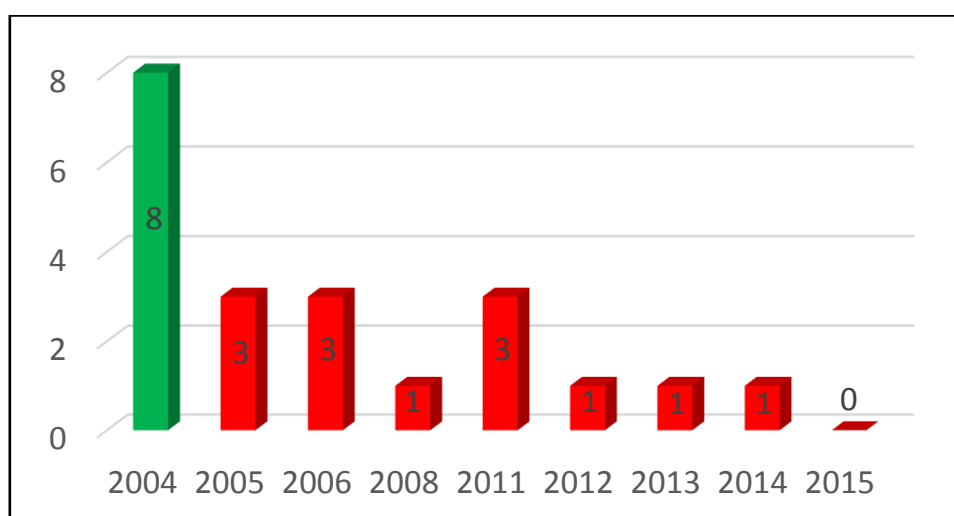
Parmi les médecins de l'objectif secondaire N°2, 48 % étaient des Maîtres de Stage Universitaire.



Graphique N° 34. Médecins MSU de l'objectif secondaire N°2.

Date d'entrée dans ASALEE :

Les 21 médecins généralistes étudiés dans l'objectif secondaire N°2 sont entrés dans l'association ASALEE de 2004 à 2014, avec une moyenne d'entrée en 2007 \pm 4 ans. 8 médecins sont entrés en 2004.



Graphique N°35. Date d'entrée ASALEE des médecins de l'objectif secondaire N°2.

Patientèle éligible au dépistage organisé :

Les médecins inclus dans l'objectif secondaire N°2 avaient une patientèle de 2016 éligible au dépistage organisé du cancer du sein d'en moyenne de 178 ± 79 patientes.

Synthèse :

| Population objectif secondaire N°2 (n = 21) | |
|--|---------------|
| Sexe | |
| Hommes : n (%) | 12 (57,1 %) |
| Femmes : n (%) | 9 (42,9 %) |
| Sex-ratio (H/F) | 1,33 |
| Âge (années) | $49 \pm 11,3$ |
| Lieu d'exercice | |
| Nord : n (%) | 8 (38,1 %) |
| Sud : n (%) | 13 (61,9 %) |
| Milieu d'exercice | |
| Rural : n (%) | 11 (52,4 %) |
| Urbain : n (%) | 10 (47,6%) |
| Type d'exercice | |
| MSP : n (%) | 7 (33,3 %) |
| Groupe : n (%) | 14 (66,7 %) |
| Seul : n (%) | 0 (0 %) |
| Maître de Stage Universitaire : n (%) | 10 (47,6 %) |
| Date d'entrée ASALEE (année) | 2007 ± 4 |
| Patientèle éligible de 2016 (n) | 178 ± 79 |

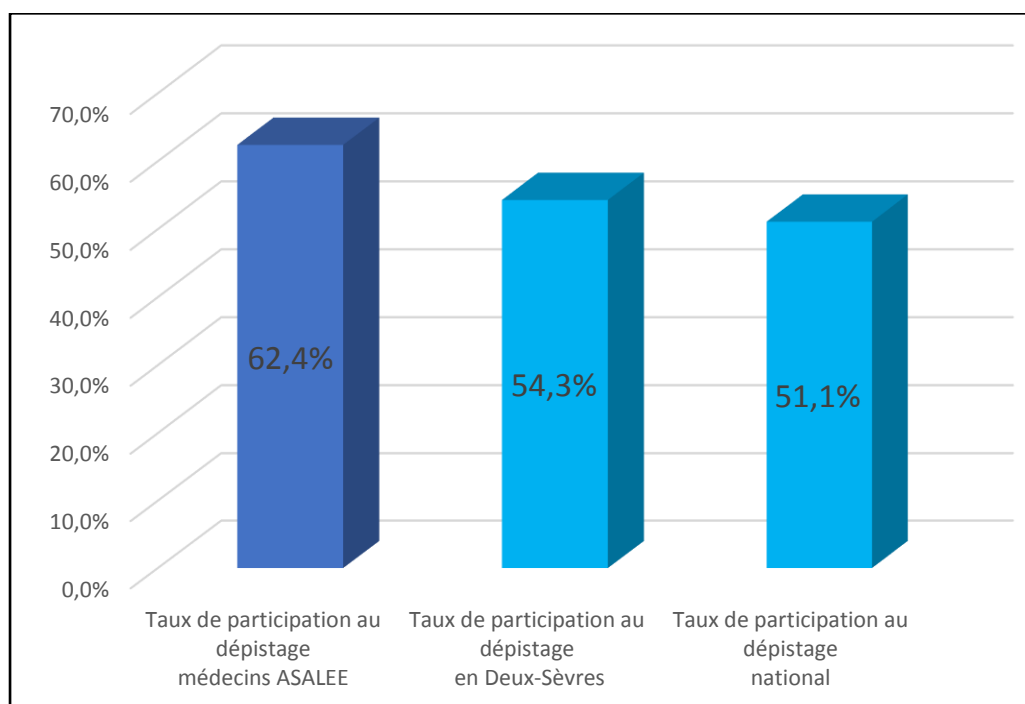
Tableau N°5. Caractéristiques des médecins inclus dans l'objectif secondaire N°2.

3.2.2.2. Résultats de l'objectif secondaire N°2

Pour les 21 médecins de l'objectif secondaire N°2 qui ont débuté leur collaboration avec ASALEE la même année que leur première installation libérale ou l'année de création d'ASALEE en 2004, le taux de participation au dépistage organisé du cancer sein pour les années 2015 et 2016 était compris entre 39,3 % et 98,6 %, **avec une moyenne de 62,4 % ± 18,6 %.**

À noter que dans le cadre du programme de dépistage organisé du cancer du sein des années 2015 et 2016, **les Deux-Sèvres avaient un taux de participation de 54,3 % et au niveau national le taux de participation était de 51,1 %. (14)**

En **Bouches-du-Rhône**, sur la même période, le taux de participation était de 36 %.



Graphique N°36. Taux de participation au dépistage organisé du cancer du sein pour le programme des années 2015 et 2016.

3.3. Synthèse des résultats

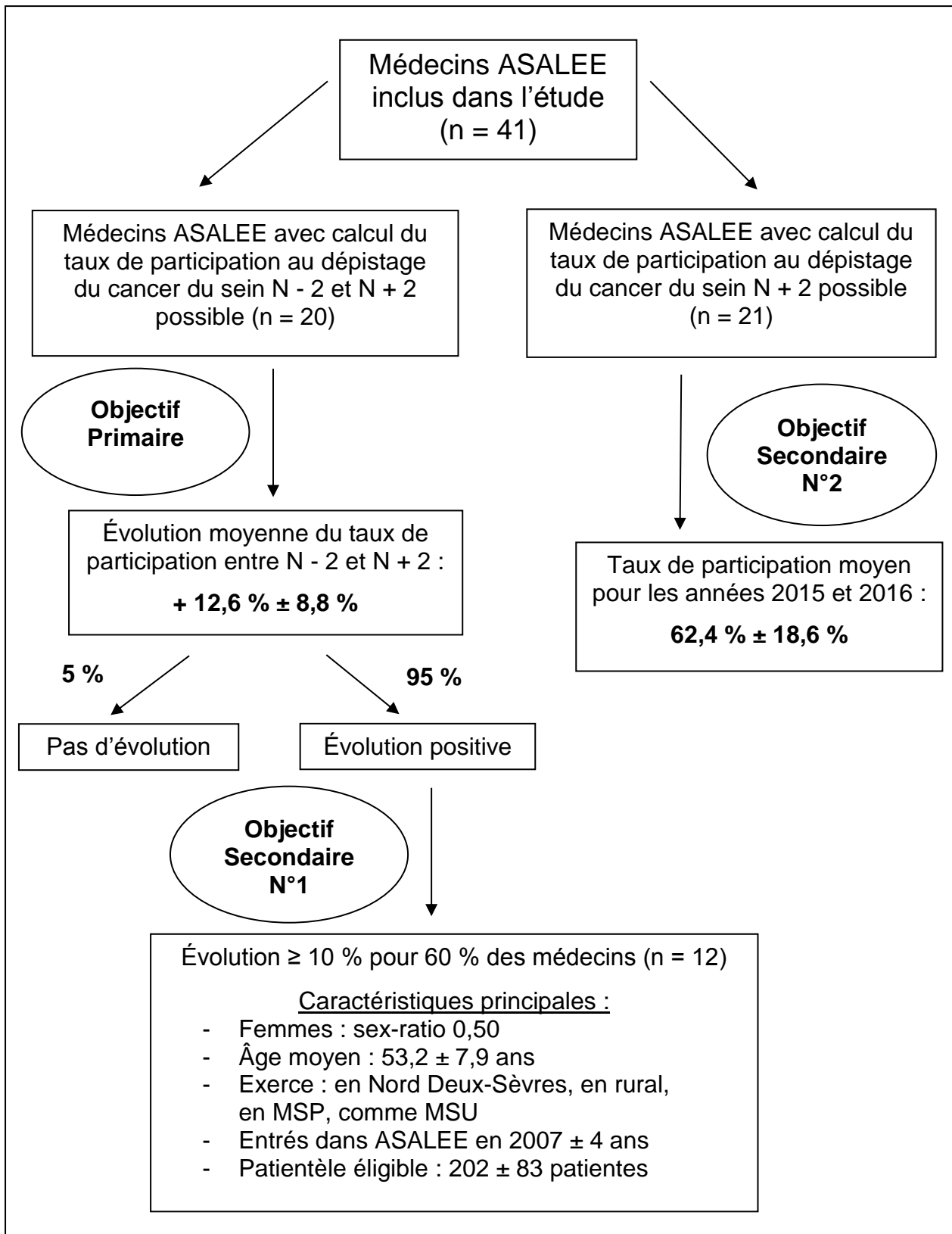


Schéma N°2. Schéma des objectifs

DISCUSSION

1. Contexte

1.1. Dépistage organisé du cancer du sein : forces et faiblesses

Forces du dépistage organisé du cancer du sein :

L'objectif du dépistage par mammographie est de réduire la mortalité par cancer du sein. Les différentes méta-analyses publiées à ce jour s'accordent pour confirmer l'effet bénéfique du dépistage sur la mortalité par cancer du sein. La réduction en France est de l'ordre de 15 à 21% selon les études. De 150 à 300 décès par cancer du sein seraient évités pour 100 000 femmes participant régulièrement au programme national de dépistage pendant 7 à 10 ans, selon l'INCa. **(71)**

Faiblesses du dépistage organisé du cancer du sein :

Une légère baisse de la participation est observée ces dernières années.

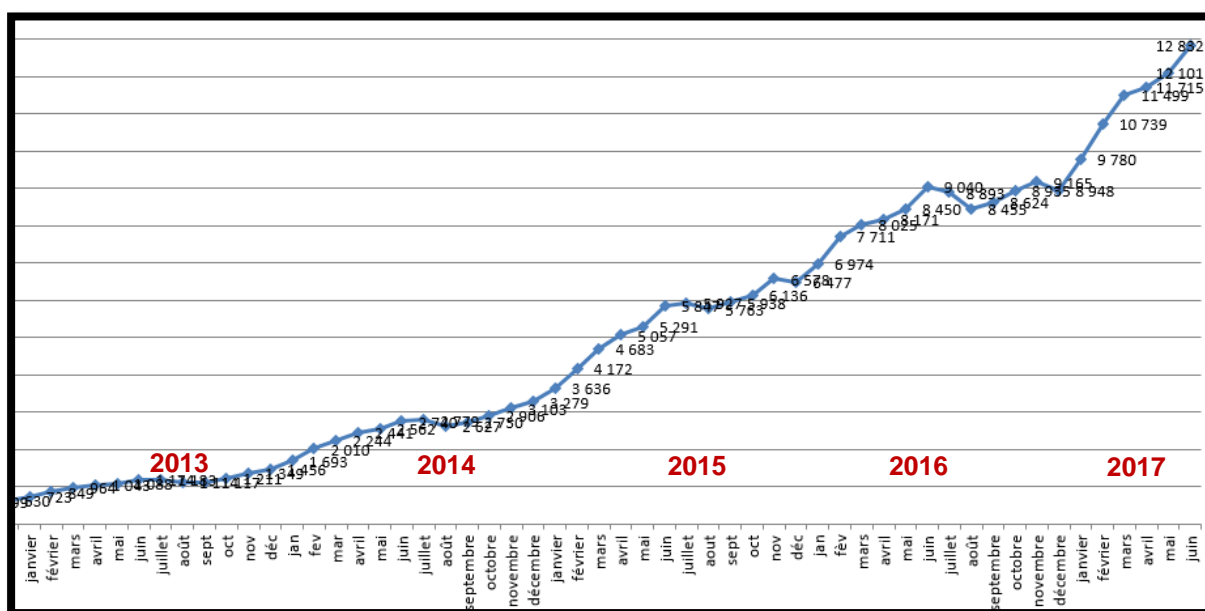
Santé Publique France avance comme hypothèse l'impact négatif sur l'opinion publique des polémiques nationale et internationale concernant l'efficacité du dépistage du cancer du sein. Cette remise en cause se retrouve dans l'étude Cochrane de Gøtzsche et Jørgensen. **(14) (72)**

Une autre hypothèse serait la baisse de l'offre médicale en sénologie.

1.2. ASALEE : forces et faiblesses

Forces d'ASALEE :

Le dispositif ASALEE est en plein essor avec l'arrivée en 2016 sur le territoire national de 132 nouvelles IDSP. Le nombre de consultations des IDSP ASALEE **a été multiplié par dix** ces quatre dernières années. Ces chiffres s'expliqueraient par l'augmentation du nombre de tâches réalisées par l'infirmière et par un plus grand nombre de patients pris en charge. **(55)**



Graphique N°37 : Évolution de l'activité ASALEE : nombre de consultations infirmières par mois

ASALEE s'inscrit dans une nouvelle dynamique en soins primaires de deux manières : **le travail en équipe** pluriprofessionnelle et l'utilisation de **protocoles** de soins.

De nombreuses structures de santé telles que les Établissement d'Hébergement pour Personnes Agées Dépendantes (EHPAD), les maisons et pôles de santé optent aussi pour l'élaboration de protocoles simples sur des thèmes variés. Ce support de travail de coordination est rédigé lors de réunions de concertation par l'équipe pluriprofessionnelle (protocole AVK, dépistage de dénutrition de la personne âgée, couverture vaccinale antigrippale, prise en charge des plaies chroniques...).

Dans le département des Deux-Sèvres, nous notons, par exemple, une initiative similaire au sein de l'AMAT (Association des professionnels de santé pour le Maintien de l'offre de soins et l'Amélioration des conditions d'exercice des soignants du Thouarsais).

Dans ces établissements, l'exercice ASALEE tient compte alors des supports préexistants et s'ajuste à l'offre déjà en place. **(73)**

Faiblesses d'ASALEE :

Concernant le DO du cancer du sein, le travail de l'IDSP est principalement **informatisé**, basé essentiellement sur la mise en place d'alertes dans le dossier médical. L'absence de contact direct avec toutes les femmes éligibles et de **consultation spécifique** consacrée au dépistage peut atténuer l'impact réel de l'IDSP sur le taux de participation des patientes.

2. Critique de la méthode

Nous avons réalisé cette thèse pour répondre à cette question : **l'activité de l'infirmière ASALEE a-t-elle un impact dans le DO du cancer du sein en médecine générale ?**

2.1. Intérêts et limites de l'étude

Intérêts de l'étude :

Notre objectif primaire était d'observer l'évolution du taux de participation au DO du cancer du sein, deux ans après un travail de collaboration médecin généraliste-infirmière ASALEE en Deux-Sèvres.

L'originalité de cet objectif réside dans **l'absence d'études antérieures** sur ce sujet en France. Plusieurs évaluations et thèses portent sur l'efficacité d'ASALEE dans le diabète type 2. De même, il existe de nombreuses enquêtes d'opinion auprès des

médecins sur le dispositif ASALEE, mais notre étude est la première faisant le lien entre ASALEE et le dépistage organisé.

Cette étude est utile par son enjeu de santé publique. Elle souhaite révéler le degré d'implication d'un tel dispositif de coopération dans le DO du cancer du sein. Le but est de proposer des pistes d'amélioration locale, en soutien aux structures de gestion départementales dans leur travail de proximité.

Notre étude se voulait pertinente en choisissant d'analyser initialement le sujet par une **étude quantitative**, car il nous paraissait plus adapté de faire un « **état des lieux** » quantitatif avant d'explorer, par une étude de type qualitative, les impressions des participants ou leurs expériences personnelles.

L'année 2004 est l'année de création d'ASALEE et de la généralisation du DO du cancer du sein en France. Nous avons donc fait le choix d'évaluer ces treize dernières années par une **étude rétrospective**.

Limites de l'étude :

Selon la HAS, ce type d'étude correspond à niveau de preuve 4. Elle a donc un **faible niveau de preuve scientifique. (74)**

Notre étude est **descriptive**. Nous n'émettons que des hypothèses et nous ne pouvons donc pas prouver le lien de causalité. L'intérêt est informatif.

2.2. Choix des critères d'inclusion

Concernant les critères d'inclusion, notre choix s'est porté sur le département des Deux-Sèvres pour deux raisons : c'est le **département pilote** pour le projet ASALEE et ses résultats sont parmi les meilleurs au niveau du DO du cancer du sein en France ces dernières années. Selon Santé Publique France, le taux de participation pour le programme 2013-2014 était de 62,3 % en Deux-Sèvres.

De plus, il a aussi été choisi pour une question de facilité logistique, car c'est notre lieu de travail. **(75)**

Un autre critère d'inclusion était l'exercice en libéral, tout simplement car c'est le mode de travail de l'ensemble des médecins ASALEE dans le département.

Nous avons uniquement inclus des médecins thésés installés car pour être acteurs de santé du DO du cancer du sein il faut être médecin traitant.

En effet, le médecin généraliste est l'intervenant « pivot » dans le DO puisqu'il est dans 93 % des cas le médecin traitant, selon la CNAMTS. Les médecins au Mode d'Exercice Particulier (MEP) (acupuncteur, homéopathe...) représentent 4 % des médecins traitants. **(76)**

L'étude s'étend de 2004 à juin 2015, d'où la **non-inclusion** des médecins généralistes primo-installés en 2016, car le délai de recul requis dans le DO du cancer du sein est de deux ans et notre recueil de données s'est terminé en juin 2017.

Il n'y a **pas eu d'exclusion au cours de l'étude**, étant donné que notre travail d'observation rétrospective concernait une période déterminée.

La force des critères d'inclusion repose sur un biais de sélection faible, lors de la constitution de l'échantillon de médecins, car le recrutement a été exhaustif, grâce à la liste reçue par ASALEE.

La faiblesse des critères d'inclusion réside dans le nombre de médecins ASALEE. Le recueil est certes exhaustif mais limité au seul département des Deux-Sèvres soit au final, 41 médecins inclus dans l'étude, ce qui rend la **taille de l'échantillon faible**.

2.3. Critique du recueil de données

Lors du recueil de données, nous avons rencontré quelques difficultés :

Le recueil des caractéristiques des médecins telles que l'âge, le type d'exercice, l'année d'entrée dans ASALEE a été fastidieux (données initialement absentes ou erronées). Pour comptabiliser le plus de données possible, il a fallu recouper et vérifier les informations plusieurs fois auprès des différents contacts.

Les difficultés rencontrées nous inciteraient à proposer une amélioration de la base des données dont dispose ASALEE sur ses intervenants.

Le taux de participation n'a pas été obtenu directement. Le centre de gestion ARCANDE ne donnait que le nombre de mammographies par médecin en valeur absolue. Le taux a été calculé après récupération de la patientèle éligible de chaque médecin auprès des principales caisses de sécurité sociale : CPAM, RSI et MSA. La patientèle des autres caisses (CAMIEG pour EDF/GDF, CPM Banque de France, CPR SNCF...) manque, mais reste minoritaire. De plus, il ne nous a été fourni que le nombre de patientes éligibles pour l'année 2016, mais nous avons considéré qu'une patientèle de médecine générale reste plutôt stable.

En ce qui concerne **le taux de participation de l'objectif primaire** (calcul de N - 2 et N + 2 possible de 2006 à juin 2015), nous l'avons pris en compte dès **le mois d'entrée** dans ASALEE des médecins pour être le plus précis possible, en considérant que l'installation de ces médecins est en général ancienne et leur patientèle fixe. La période de deux ans a donc été calculée sur 24 mois consécutifs.

La Rémunération sur Objectifs de Santé Publique (ROSP) n'a pas été utilisée car les mammographies faites à l'hôpital ne sont pas prises en compte et surtout, le début du ROSP date de 2011, alors que notre étude démarre en 2004. De plus, bien que notre recueil soit anonymisé, nous redoutions le refus de nombreux médecins de nous la transmettre, par souci de confidentialité. **(77)**

Pour le lieu d'exercice, nous avons séparé le département en zone Nord et Sud : le **Nord** est considéré comme **rural** et comptabilisant le plus de **zones « fragiles »**. D'ailleurs, toute la région anciennement Poitou-Charentes est considérée comme rurale, avec seulement 12 % de communes urbaines en 2010. **(78)**

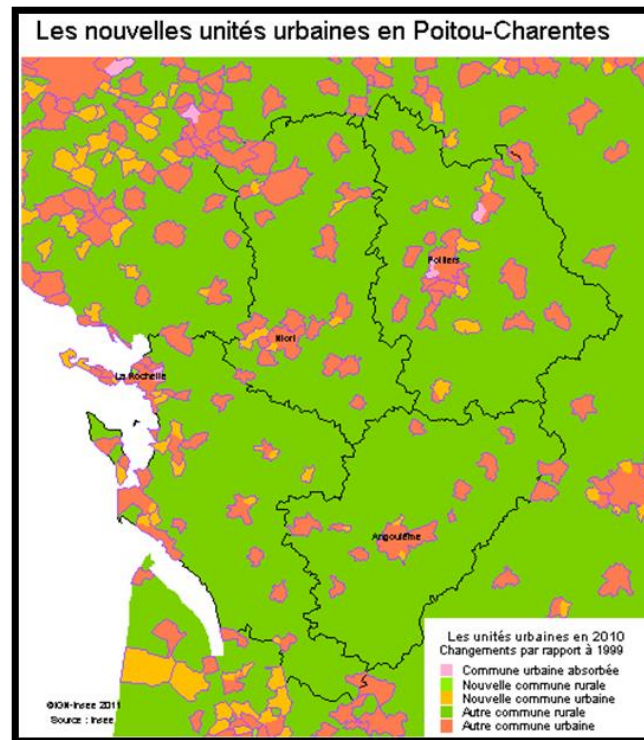


Figure N°12 : répartition des communes urbaines et rurales en 2010 en Poitou-Charentes

Concernant les MSU, aucune distinction entre tuteur, maître de stage de niveau 1, de niveau 2 (SASPAS) ou de stage de deuxième cycle n'a été précisée. Nous voulions juste apporter la notion de **généraliste enseignant** pour en objectiver l'impact sur ASALEE et le DO.

La faiblesse de notre recueil de données réside dans la subjectivité du classement des caractéristiques. Nous avons essayé de choisir des caractéristiques pertinentes sur les médecins étudiés. Notre choix a été guidé par la volonté de conserver une cohérence au vu des données épidémiologiques de la littérature et des quelques études sur les thèmes d'ASALEE et du DO du cancer du sein.

2.4. Critique de l'analyse statistique

Le logiciel Excel® nous a paru le plus adapté par sa simplicité, son efficacité et la reproductibilité de l'analyse, aussi bien pour les calculs que pour les graphiques.

Les patients ont été classés de manière **anonyme** par numéro dans le tableur. Cette méthode nous a permis de ne pas exiger le consentement des patients étudiés. Le secret médical est respecté.

Les paramètres de dispersion que nous avons fait le choix d'utiliser sont la moyenne et l'écart-type, qui nous ont paru les plus intéressants à exploiter.

Cette analyse statistique comporte une limite, car **il n'y a pas de résultats statistiquement significatifs** dans cette étude descriptive. L'absence de tests statistiques s'explique par le fait qu'il s'agit d'un travail uniquement d'observation.

3. Résultats

3.1. Rappel des principaux résultats

Sur les 54 médecins ASALEE des Deux-Sèvres étudiés, **41 ont été inclus**. Ce chiffre d'inclusion est correct, pour produire un travail recevable. La répartition est de 20 médecins inclus dans l'objectif primaire et secondaire N°1 et 21 médecins inclus dans l'objectif secondaire N°2.

Pour l'objectif primaire, le taux de participation a augmenté dans 95 % des cas avec une **moyenne de 12,6 %** entre les deux années de programme de DO du cancer du sein antérieures et postérieures à l'entrée dans ASALEE.

Pour l'objectif secondaire N° 1, 60 % de médecins ont augmenté de ≥ 10 % leur taux de participation. **Leurs principales caractéristiques** sont d'être une femme (67 %),

d'avoir un âge moyen de 53,2 ans, de travailler en majorité dans le Nord des Deux-Sèvres (67 %), en zone rurale (à 75 %), d'exercer en MSP (à 67 %) et comme MSU (67 %), avec une patientèle éligible moyenne de 202 femmes. La moitié d'entre eux a intégré ASALEE en 2006.

L'objectif secondaire N°2 concerne 21 médecins ayant intégré ASALEE lors de sa création en 2004 ou lors de leur première installation en libéral. Leur taux de participation pour le programme du DO du cancer du sein pour les années 2015-2016 est en moyenne de **62,4 %**.

3.2. Population étudiée

La population étudiée comprend 41 médecins généralistes ASALEE.

Le sex-ratio de 1,28 est plutôt équilibré pour les 41 médecins ASALEE de l'étude, soit 56 % d'hommes pour 44 % de femmes. Ce sex-ratio est similaire à celui retrouvé chez les médecins généralistes actifs en région Nouvelle-Aquitaine en 2016, selon l'Atlas démographique 2016. **(79)**

La moyenne d'âge de 51,7 ans est, là aussi, similaire à l'âge moyen objectif chez les généralistes de Nouvelle-Aquitaine. Notre échantillon de médecins est donc superposable, par ses aspects, à la population des généralistes libéraux de la région, mais l'écart type est assez grand ($\pm 9,9$ ans), donc la dispersion est importante : l'âge des médecins s'étend de 34 à 70 ans. **(79)**

La majorité (59 %) des médecins inclus exercent en **Nord Deux-Sèvres et en milieu rural** (caractéristiques liées entre elles).

Ces bassins de vie ruraux du Nord Deux-Sèvres font également partie d'une zone de désertification médicale avec **une faible densité de médecins généralistes** : une moyenne de 5,4 généralistes pour 10 000 habitants en 2016. Tout le département est touché par la sous-médicalisation, le recul du nombre de généralistes est de **8,9 %** ces dix dernières années. **(79)**

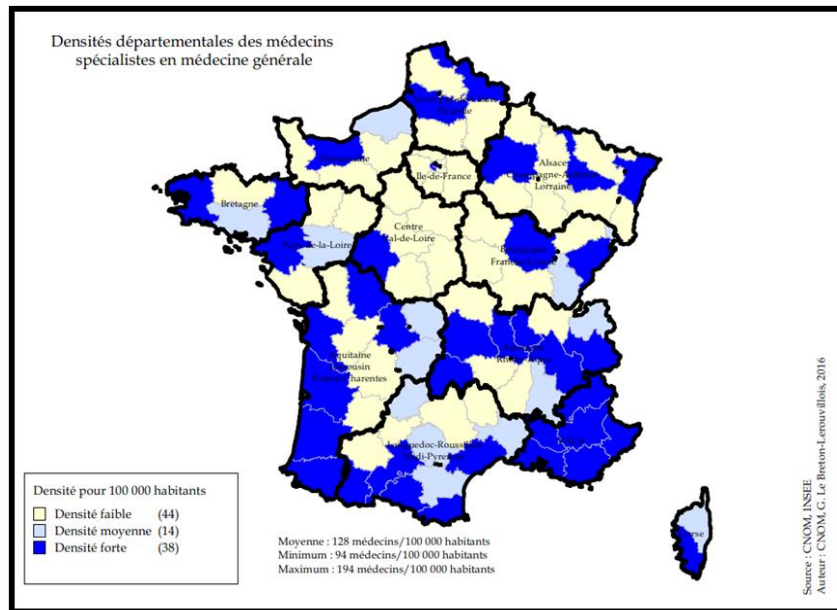


Figure N°13 : densité départementale des généralistes en France en 2016

Nous constatons que les médecins ASALEE de l'étude exercent plutôt **en zone de désertification médicale**. La coopération entre professionnels de santé serait-elle donc une des réponses au déficit de la démographie médicale ? Le Professeur Berland conclut par l'affirmative dans son rapport de 2002. Le Docteur Romain Py arrive à la même conclusion dans son enquête d'opinion des médecins sur ASALEE dans le Limousin en 2015. **(45) (80)**

L'exercice en groupe est le type d'exercice quasi exclusif (95 %) dans notre échantillon. Ce résultat est bien supérieur aux données recueillies en région en 2016 avec 60 % des généralistes en activité de groupe, selon l'Atlas démographique. **(79)**

Ainsi donc, ces médecins, avant même de travailler avec une infirmière ASALEE, sont favorables au **travail en équipe**. Ce fait est confirmé par l'enquête d'opinion de 2012 du Docteur Gaborit sur « les nouvelles formes de coopération en médecine générale » : les médecins travaillant en association délèguent plus facilement que les médecins exerçant seuls et un exercice à plusieurs est plus approprié pour réaliser des coopérations. **(81)**

De plus, la création **des MSP** en Deux-Sèvres, comme partout ailleurs en France, est exponentielle, selon les souhaits du Ministère de la Santé. En 2016, la France dénombrait 778 MSP, dont 24 en Deux-Sèvres. **La majorité se situe dans le Nord du département**, selon l'ARS Nouvelle-Aquitaine. **(67) (82)**

L'implication des MSU dans ASALEE est importante (59 %) dans notre échantillon, sachant qu'en France seulement 17 % des généralistes sont MSU. Ce taux augmente à 21 % dans les Deux-Sèvres, dont la moitié est en coopération ASALEE.

Nous pouvons justifier ce résultat par le fait que les médecins qui enseignent à des étudiants sont souvent actifs également au sein de la profession avec des interventions au cours de Formations Médicales Continues (FMC) ou sont syndiqués. L'enseignant détient donc une ouverture d'esprit et une volonté de transmission de savoirs et de savoir-faire qui prédisposent au recrutement dans le dispositif de coopération ASALEE. Dans l'étude du Docteur Gaborit, les résultats montrent que les MSU ont un niveau d'information médicale important et connaissent davantage les réseaux par rapport aux autres médecins. Ce « bouche à oreille » est donc vecteur de recrutement pour ASALEE, du moins au niveau local. **(81) (83)**

L'entrée dans ASALEE pour les médecins étudiés s'est faite sur une période s'étalant de 2004 à 2015. Le nombre d'entrées a été important dès le départ (8 entrées l'année de création) jusqu'en 2011 (7 entrées) pour connaître une stagnation des entrées par la suite (4 entrées / an maximum). Nous comprenons cela par un engouement initial au projet de coopération, puis des « déclics » qui se sont déclenchés par la suite chez certains médecins retardataires. Cette évolution est aussi justifiée par une expansion d'ASALEE qui ne concerne plus seulement le département pilote mais s'ouvre maintenant à **tout le territoire national**. **(42)**

3.3. Objectif primaire

Pour les 20 médecins concernés, le taux de participation a augmenté pour la quasi-totalité (95 %), avec une **moyenne de 12,6 %** entre les deux années de programme de DO du cancer du sein antérieures et postérieures à l'entrée dans ASALEE.

Nous n'avons pas de comparatif dans la littérature, mais cela semble une évolution très honorable.

Autre donnée importante : **le taux de participation deux années après** l'entrée des généralistes dans ASALEE est de **68,6 %** en moyenne, ce qui est un résultat très satisfaisant. Aucun taux de participation n'a égalé notre étude parmi les résultats présentés par Santé Publique France, hormis le Maine-et-Loire en 2008 avec 69,6 %.

Les biais à signaler sont un échantillon de petite taille et un écart-type important ($\pm 8,8$ %) qui signifie que notre population manque d'homogénéité. **(84)**

3.4. Objectif secondaire N°1

L'objectif secondaire N°1 a pour but d'analyser **les caractéristiques** principales des douze médecins qui ont **la meilleure évolution** (≥ 10 %) du taux de participation au DO du cancer du sein parmi ceux de l'objectif primaire.

La faiblesse ici est la définition subjective du seuil de ≥ 10 %.

S'il l'on se réfère aux caractéristiques de la population étudiée commentées plus haut, les profils sont similaires si ce n'est la présence d'une **majorité de femmes** (67 %).

Pourquoi y a-t-il deux fois plus de femmes que d'hommes parmi les généralistes qui enregistrent les meilleurs taux de participation ?

Nous pouvons supposer que les femmes médecins se sentent plus concernées par la question du dépistage du cancer du sein. Une autre hypothèse avancée serait que les femmes médecins ont une patientèle féminine plus importante.

Nous n'avons pas retrouvé d'études prouvant cela.

3.5. Objectif secondaire N°2

L'**objectif secondaire N°2** a été justifié suite à la non intégration dans l'objectif primaire de médecins généralistes (21 médecins au total) dont nous n'avions pas le taux de participation au DO à N - 2.

Cette absence de données s'explique par deux situations :

- **2004** est l'année de création simultanée d'ASALEE et du centre de gestion ARCANDE, donc impossibilité d'avoir des taux de participation antérieure à cette année-là.
- certains médecins étaient **en première année d'installation** libérale à leur entrée dans ASALEE, donc sans patientèle préalable.

Les sujets ont tout de même pu être inclus pour augmenter la taille de l'échantillon de l'étude, car nous avons les taux à N + 2.

L'inconvénient, à ce niveau, est l'absence de différenciation au sein de ces 21 médecins, les nouveaux installés (13 médecins) et les initiateurs de 2004 (8 médecins).

Nous avons choisi cet objectif secondaire N°2, car nous voulions savoir si le fait d'être immergé directement dans ASALEE avait une influence sur le taux de participation.

Nous avons fait le choix de calculer les taux de participation pour **les années 2015 et 2016** dans cet objectif secondaire N°2, soit le dernier programme de DO du cancer du sein par souci d'harmonisation. La période d'étude s'étend sur 11 ans pour certains médecins, alors que pour d'autres, elle est de 2 ans maximum. C'est pour cela que notre choix s'est porté sur les années 2015 et 2016. Ce choix est justifié pour faire le parallèle avec les taux de participation départementaux et nationaux.

Comparé aux **caractéristiques** de la population étudiée, le profil des médecins de l'objectif secondaire N°2 change essentiellement par le fait que **le lieu d'exercice est principalement le Sud du département (62 %)**.

Le Sud des Deux-Sèvres a un réseau de spécialistes plus fourni, au sein d'une ville moyenne avec un Centre Hospitalier. Cela voudrait-il dire qu'une partie de notre échantillon, les jeunes installés, seraient plus attirés par ce lieu géographique ?

Nous ne pouvons pas tirer véritablement d'hypothèses de cet échantillon de médecins.

Cependant, le Commissariat Général à l'Égalité des Territoire définit, dans une étude de 2015, les critères d'attractivité à l'installation des jeunes médecins généralistes : la proximité avec un Centre Hospitalier et un plateau technique (cabinet de radiologie, laboratoire d'analyses biologiques...) et la présence de paramédicaux semblent indispensables à l'existence d'un projet d'installation.

Dans son étude de 2010 sur « l'approche intergénérationnelle des souhaits des médecins généralistes du Poitou-Charentes », le Docteur Andréa Poppelier souligne que les projets d'installation en libéral pour la jeune génération étaient plutôt liés à son attachement au territoire, que ce soit comme **lieu d'origine ou lieu de l'internat**. La zone géographique de choix reste cependant semi-urbaine (43 %) plutôt que rurale (8 %). **(85) (86)**

Les résultats de notre étude retrouvent un taux de participation moyen de **62,4 % en 2015-2016** pour les 21 médecins de l'objectif secondaire N°2.

Ce résultat n'est pas supérieur à celui retrouvé pour le N + 2 des médecins de l'objectif primaire (68,6%), mais il montre une homogénéité dans les résultats du taux de participation chez les médecins ASALEE de notre étude.

Cependant, **le résultat de l'objectif secondaire N°2 est bien supérieur aux taux moyens de participation départementaux (54,3 %) et nationaux (51,1 %) pour ces mêmes années.**

Pourtant, un **facteur extrinsèque** est intervenu en 2015-2016 et a pu avoir un impact sur ce pourcentage. Selon le centre de gestion ARCANDE, le délai d'attente pour réaliser une mammographie de dépistage est d'environ un mois et reste stable dans le Nord du Département. Par contre, depuis 2015, le Sud du département connaît un **rallongement important du délai d'attente**, qui est passé de 3 mois à 9 mois.

Ceci est secondaire à la **désertification médicale qui touche aussi les radiologues** : l'effectif de ces derniers a connu un recul de 9,7 % en Deux-Sèvres ces dix dernières années selon l'Atlas démographique 2016. **(79)**

Ce recul serait-il expliqué par des départs à la retraite non compensés ou par un **manque d'intérêt pour la sénologie ?**

Nous n'avons pas trouvé d'évaluation sur le délai moyen d'attente avant de passer la mammographie de dépistage, mais il semble très variable d'un site à l'autre.

Nous pouvons donc conclure que **le taux de participation de 62,5 % est sous-estimé** pour 2015-2016. **Le déficit du nombre d'acteurs de santé du DO du cancer du sein a un impact négatif sur les résultats du taux de participation.**

Pour faire le parallèle avec d'autres évaluations ASALEE, le Docteur Gautier, dans une présentation à la HAS de 2009, précisait que dans les cabinets où une IDSP travaillait depuis au moins 1 an, 76 % des patientes de 50 à 74 ans avaient une mammographie de dépistage. **(43)**

4. Perspectives

4.1. Dépistage organisé du cancer du sein

Le cancer du sein reste un fléau. L'augmentation de la participation au dépistage organisé du cancer du sein demeure un des objectifs principaux du plan cancer 2014-2019. Comment augmenter cette participation ? **(2)**

Il faut trouver des solutions pour améliorer les objectifs de participation qui n'atteignent pas le niveau cible européen recommandé (≥ 70 %).

Plusieurs pistes peuvent être proposées :

En 2013, la HAS proposait d'expérimenter un élargissement de la population cible au programme de dépistage organisé du cancer du sein pour inclure des femmes âgées de 40 à 49 ans et de 75 à 79 ans en France. **(87)**

Mais, selon le Docteur Arlot-Lamade d'ARCANDE 79, il est nécessaire, au préalable, de **fidéliser** les femmes déjà dépistées et de **sensibiliser les 50 % qui ne se font pas dépister**. Il est aussi nécessaire de lutter contre certains préjugés de type : « je ne ressens rien, donc tout va bien ».

Les causes les plus fréquemment retrouvées de **non-participation** des femmes éligibles au DO du cancer du sein sont la peur de l'examen, qui peut être douloureux, ou du résultat, le manque de temps ou de motivation pour s'occuper de leur santé ou le manque d'informations. Ces résultats sont exposés dans l'étude du Docteur Potapoff. Le DO du cancer du sein doit donc devenir une habitude de santé. **(6) (88)**

La sensibilisation des femmes peut se faire à divers niveaux :

- elle est fortement liée au rapport privilégié que la patiente entretient avec son médecin traitant,
- à plus grande échelle, les campagnes des structures de gestion sont la vitrine de la lutte contre le cancer et participent à cette sensibilisation. De très nombreuses fondations et associations locales de femmes atteintes du cancer du sein représente aussi une **interface privilégiée** pour informer, mobiliser et sensibiliser à la nécessité du DO du cancer du sein par des initiatives très variées (conférences, régates, courses à pied, tricot, concours photo...) à travers le pays, notamment lors de « l'octobre rose ». **(16) (89)**



Figure N°14 et 15 : Affiche du concours Pink Ribbon Photo Award et affiche les Régates « ROSE » dédiées à la lutte contre le cancer du sein

Concernant le parcours de soin, un rapport du Parlement français de 2004 précise que le délai moyen de prise en charge, c'est-à-dire le délai moyen entre la date du dépistage et la date du premier traitement en cas de diagnostic de cancer du sein, est de 2,6 mois. Ce point est à améliorer d'une façon générale pour atteindre les recommandations européennes qui sont de 4 semaines au plus. **(90)**

Il paraît nécessaire, au préalable, de raccourcir et d'homogénéiser les délais d'attente pour effectuer la mammographie de dépistage.

D'autres pistes ont été exploitées pour augmenter le taux de participation, elles sont d'ordre matériel :

- Une expérimentation de **mammobile** en zones rurales ou défavorisées a été faite en région Occitanie, mais semble insuffisante pour augmenter l'implication des femmes au DO du cancer du sein. **(91) (92)**

- **La tomosynthèse**, qui est une mammographie 3D utilisée en dépistage individuel, permettrait une meilleure visualisation des anomalies mammaires, mais l'efficacité à l'échelle populationnelle ne semble pas encore certifiée. **(93) (94)**

Toutes ces pistes de solutions exogènes ne sont pas applicables si en amont le nombre de radiologues experts en sénologie est insuffisant dans certaines zones. Ce problème majeur est soulevé dans notre travail et confirmé par la HAS dans une étude de 2011. **(6)**

4.2. ASALEE

Pour renforcer l'extension significative d'ASALEE, plusieurs plans d'action notables :

- Premièrement, la prolongation des modes de financement actuels d'ASALEE doit être assurée, la période de convention entre les différents partenaires se terminant fin 2018. Une évaluation IRDES est en cours actuellement et devrait transmettre ses résultats fin 2017, garant de nouvelles perspectives.

- Deuxièmement, **un comité de recherche** a été créé en 2016 au sein d'ASALEE. Son but est de rechercher de nouvelles pistes d'amélioration et de développer l'organisation en proposant des extensions et des créations de protocoles. **(42)**

Un des développements de santé publique d'avant-garde qu'ASALEE a mis en œuvre est la prise en charge à distance de l'insuffisance cardiaque par **télésuivi médical**, quand cela le justifie. Ce protocole est appelé **VIGILANCE 3** : le but de l'intervention de l'IDSP ASALEE au domicile est de diminuer les hospitalisations et de retarder les entrées en EHPAD.

Concrètement, l'IDSP installe des capteurs médicaux de surveillance de poids et de tension artérielle qui servent au suivi rapproché de patients atteints de pathologies chroniques avancées, telles que l'insuffisance cardiaque. Elle permet d'anticiper les situations de crise et d'assurer le maintien à domicile. Ce travail se fait en étroite collaboration avec le médecin traitant à qui elle adresse chaque semaine le rapport informatisé des indicateurs. À partir des résultats, ils décident ensemble de la poursuite ou non de la surveillance. Cette expérimentation de télémédecine est validée par l'ARS Nouvelle-Aquitaine. **(95) (96)**

- Enfin, aux enjeux de santé publique en matière de prévention et d'éducation auxquels ASALEE répond, s'ajoute un **enjeu de démographie médicale**. La coopération pluriprofessionnelle permettrait de relancer l'attractivité de l'exercice libéral auprès des jeunes générations. L'exercice en groupe et l'enseignement sont de formidables vecteurs de transmission et de communication nécessaires au recrutement dans ASALEE. **(86)**

Le département des Deux-Sèvres est le département historique d'ASALEE avec près de 21 % des médecins généralistes accueillant à ce jour une infirmière. La couverture nationale est de 3,5 % et ne peut que progresser avec le temps.

4.3. ASALEE et le dépistage organisé du cancer du sein

Le Docteur Gaborit, en 2012, dans son étude sur la Coopération en médecine générale, concluait que 93 % des généralistes de son échantillon en Charente étaient prêts à déléguer à des paramédicaux en ce qui concerne le dépistage organisé du cancer du sein. Mais par quels moyens exactement ? **(81)**

La coopération avec une IDSP ASALEE est une réponse. Avec le médecin traitant, elle forme une équipe de soins primaires au plus près de la population, qu'elle rencontre régulièrement, et sert de point d'appui aux programmes d'actions de santé publique, notamment le DO du cancer du sein.

Une étude publiée en 2010 dans l'American Association for Cancer Research (AACR) intitulée : « Influence of nurses on compliance with breast screening recommendations in an organized breast screening program association », constatait qu'une réduction significative de la mortalité par cancer du sein par dépistage peut être obtenue grâce à une fréquentation régulière. L'étude montrait que **les infirmières, par leur action éducative**, avaient une influence sur l'adhésion des femmes aux recommandations de dépistage du cancer du sein et sur la fidélisation au programme. **(97)**

Nous avons vu plus haut que le talon d'Achille du dépistage organisé est le manque de radiologues spécialistes en sénologie.

Le radiologue effectue un examen des seins avant la mammographie de dépistage. Ne pourrait-on pas **simplifier ce protocole** ? Le médecin traitant ne pourrait-il pas intervenir avant la mammographie pour effectuer l'examen clinique mammaire systématique afin de libérer du temps au radiologue pour les actes d'imagerie pure ?

Les délais pour bénéficier d'une mammographie de dépistage sont dans certains secteurs trop longs. L'IDSP ASALEE, par son intervention systématisée, prend en compte le délai rallongé des rendez-vous lié aux difficultés démographiques médicales. **Cette anticipation** permet d'homogénéiser les délais d'attente et d'avoir une meilleure couverture dans le DO du cancer du sein.

4.4. Perspectives de l'étude

Notre étude étant descriptive et rétrospective, elle a une **faible valeur scientifique**.

Pour augmenter la force de l'étude il faudrait :

- que celle-ci, par son faible coût, soit reproductible sur un échantillon de médecins ASALEE plus important pour augmenter la puissance statistique. L'étude devrait être multicentrique et concerner le cadre de la région voire de la France.
- que l'essai soit comparatif avec les taux nationaux et départementaux pour confirmer les résultats de notre travail qui n'est pas statistiquement significatif.
- une étude quantitative sur la même procédure qu'utilise l'IDSP ASALEE dans le **dépistage organisé du cancer colorectal par test immunologique**. Au vu des résultats de notre étude, nous pouvons penser que le taux participation au DO du cancer colorectal est également meilleur dans la patientèle des équipes ASALEE.



Figure N°16 : illustration schématique de la notion de coopération

CONCLUSION

.....

Notre thèse, grâce à une étude descriptive auprès d'un échantillon dans le département des Deux-Sèvres, constitué de médecins généralistes exerçant avec le concours d'infirmières « ASALEE », a mis en évidence le travail de **coopération en équipe pluriprofessionnelle** en médecine de premier recours. Cette équipe, par sa proximité avec la population, tient une place de choix en matière de santé publique, en particulier pour le dépistage organisé.

Le cancer du sein est la première cause de mortalité par cancer chez la femme en France. Le dépistage organisé du cancer du sein est en légère régression depuis 2014 et bien au-dessous de l'objectif européen. La mise en place d'alertes dans le dossier médical est une méthode appliquée par ASALEE en soins primaires pour renforcer le dépistage organisé. Ce système est renforcé par le « coaching » dont bénéficient les patientes par l'équipe médecin généraliste-infirmière pour améliorer la sensibilisation au dépistage organisé du cancer du sein.

Notre étude a voulu répondre à la question suivante : l'activité de l'infirmière ASALEE a-t-elle un impact dans le dépistage organisé du cancer du sein en médecine générale ?

L'action de l'infirmière ASALEE dans le département des Deux-Sèvres accroît le taux de participation de la patientèle au dépistage organisé du cancer du sein pour 95 % des médecins. Ceux-ci augmentent en moyenne leur taux de 12,6 % après l'entrée dans ASALEE.

Le profil type des médecins généralistes ayant le meilleur taux de participation (≥ 10 %) est le suivant : médecin généraliste femme, exerçant en MSP, en tant que MSU, dans le Nord du département, essentiellement en zone rurale.

De plus, la moyenne de participation (62,4 %) de la patientèle des médecins ASALEE des Deux-Sèvres au dépistage organisé du cancer du sein est supérieure à la moyenne départementale (54,3 %) et nationale (51,1 %) pour le programme 2015-2016.

Ces résultats sont encourageants malgré des disparités dans les taux de participation entre les sites. L'objectif étant d'harmoniser les pratiques pour renforcer leur performance, il faudrait organiser **un audit** régulier dans chaque équipe ASALEE pour vérifier si les protocoles de dépistage organisé sont correctement appliqués et, le cas échéant, adaptés.

BIBLIOGRAPHIE

.....

1. FRM, Fondation pour la Recherche Médicale. Cancer du sein : les chiffres du cancer du sein. [En ligne].
<https://www.frm.org/cancer-du-sein/chiffres.html>. Consulté le 28/04/2017.
2. INCa, Institut National du Cancer. Plan Cancer 2014-2019. Guérir et prévenir les cancers : donnons les mêmes chances à tous, partout en France. Deuxième édition. Brochure de Février 2015. [En ligne].
<http://www.e-cancer.fr/Expertises-et-publications/Catalogue-des-publications/Plan-Cancer-2014-2019>. Consulté le 28/04/2017.
3. INCa, Institut National du Cancer. Dépistages du cancer du sein : avantages et inconvénients. Dernière mise à jour : 06/10/2016. [En ligne].
<http://www.e-cancer.fr/Comprendre-prevenir-depister/Se-faire-depister/Depistage-du-cancer-du-sein/Avantages-et-inconvenients>. Consulté le 29/04/2017.
4. Arnaud C. DCEM. Deuxième Cycle des Études Médicales. Faculté de Médecine de Toulouse Purpan et Toulouse Rangueil. Module 1 : « apprentissage de l'exercice médical ». Sous module : « la médecine fondée sur les preuves ». Évaluation des procédures de dépistages. 11 p. [En ligne].
http://www.medecine.ups-tlse.fr/DCEM2/module1/sous_module1/011_depistage_CA_SA.pdf. Consulté le 30/04/2017.
5. Moutel G, Duchange N, Jullian O, De Montgolfier S, Papin-Lefebvre F, Sancho-Garnier H. INCA, Institut National du Cancer. Éthique et dépistage organisé du cancer du sein en France. Rapport du Groupe de Réflexion sur l'Éthique du Dépistage (GRED). Collection État des lieux et connaissances. Octobre 2012, 12 p. [En ligne].
www.e-cancer.fr/content/download/95836/1020532/file/ETAETHDEPSEIN12.pdf. Consulté le 30/04/2017.
6. HAS, Haute Autorité de Santé. Recommandation en Santé Publique. La participation au dépistage du cancer du sein chez les femmes de 50 à 74 ans en France. Situation actuelle et perspective d'évolution. Novembre 2011, 210 p. [En ligne].
https://www.has-sante.fr/portail/upload/docs/application/pdf/2012-02/argumentaire_-_participation_depistage_cancer_du_sein_2012-02-02_15-27-14_245.pdf. Consulté le 02/05/2017.
7. INCa, Institut National du Cancer. Les cancers en France en 2016. L'essentiel des faits et chiffres. 24 p. [En ligne].
http://www.e-cancer.fr/content/download/183576/2424633/file/Les_cancers_en_France_en_2016_L_essentiel_des_faits_et_chiffres_mel_20170203.pdf. Consulté le 02/05/2017.

8. HAS, Haute Autorité de Santé. Questions / Réponses. Participation au dépistage du cancer du sein : Recommandations de la HAS pour les femmes de 50 à 74 ans. 7 p. [En ligne].

https://www.has-sante.fr/portail/upload/docs/application/pdf/2012-02/questions_reponses_depistage_sein.pdf. Consulté le 02/05/2017.

9. Bungener M, Eisinger F, Erriau G, Aubin-Auger I, Ghasarossian C, Gautier A et al. INCA, Institut National du Cancer. Médecins généralistes et dépistage des cancers. Collection Enquêtes et sondages. Synthèse des résultats de l'enquête barométrique INCa/BVA. Septembre 2010, 20 p. [En ligne].

www.e-cancer.fr/content/download/95857/1020700/file/ENQBAROMG11.pdf. Consulté le 03/05/2017.

10. InVS, Institut de Veille Sanitaire. Dépistage organisé du cancer du sein : guide du format des données et définitions des indicateurs de l'évaluation du programme national. Publié le 02/12/2011. 66 p. [En ligne].

http://opac.invs.sante.fr/doc_num.php?explnum_id=7650. Consulté le 05/05/2017.

11. InVS, Institut de Veille Sanitaire. Dossiers thématiques. Évaluation du programme de dépistage du cancer du sein. Indicateurs d'évaluation. Indicateurs par région et département sur la période 2011-2012. [En ligne].

<http://invs.santepubliquefrance.fr/fr/./layout/set/print/Dossiers-thematiques/Maladies-chroniques-et-traumatismes/Cancers/Evaluation-des-programmes-de-depistage-des-cancers/Evaluation-du-programme-de-depistage-du-cancer-du-sein/Indicateurs-d-evaluation/Indicateurs-par-region-et-departement-sur-la-p periode-2011-2012>.

Consulté le 05/05/2017.

12. Akkouche S, Ancelle-Park R, Fontanille C, Keters M-C, Lessellier D, Thirion M et al. INCA, Institut National du Cancer. Programmes nationaux de dépistage organisé du cancer du sein et du cancer colorectal. Guide juridique à destination des acteurs du dépistage. Septembre 2011, 48 p. [En ligne].

www.e-cancer.fr/content/download/63314/569821/file/GUIJURDEP11.pdf.

Consulté le 06/05/2017.

13. Arrêté du 29 septembre 2006 relatif aux programmes de dépistages des cancers. Journal Officiel de la République Française n°295 du 21 décembre 2009 page 19240, texte n°49. [En ligne].

<http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000460656&dateTexte=&categorieLien=id>. Consulté le 08/05/2017.

14. InVS, Institut de Veille Sanitaire. Indicateurs d'évaluation. Taux de participation au programme de dépistage organisé du cancer du sein 2015-2016. Mars 2017. [En ligne].

<http://invs.santepubliquefrance.fr/Dossiers-thematiques/Maladies-chroniques-et-traumatismes/Cancers/Evaluation-des-programmes-de-depistage-des-cancers/Evaluation-du-programme-de-depistage-du-cancer-du-sein/Indicateurs-d-evaluation/Taux-de-participation-au-programme-de-depistage-organise-du-cancer-du-sein-2015-2016>. Consulté le 09/05/2017.

15. ARCANDE 79, Association pour le Repérage des Cancers par dépistage en Deux-Sèvres. Présentation Arcande 79. [En ligne].

<https://depistage-organise-cancer.esante-poitou-charentes.fr/arcande-79/presentation,626,533.html>. Consulté le 11/05/2017.

16. ARCADES, Dépistages des cancers dans les Bouches du Rhône. Site d'accueil. [En ligne]. <http://www.arcades-depistages.com/index.htm>. Consulté le 11/05/2017.

17. Arrêté du 24 janvier 2008 portant introduction de la mammographie numérique dans le programme de dépistage organisé du cancer du sein. [En ligne].

<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000018071400>. Consulté le 12/05/2017.

18. Lancon F, De Bels F, Viguier J. INCA, Institut National du Cancer. Performance de la mammographie dans le dépistage organisé des cancers du sein / complément année 2012 et 1^{er} semestre 2013. Octobre 2015, 14 p. [En ligne].

http://www.e-cancer.fr/content/download/135397/1667991/file/Performance-mammographie-depistage-organise-cancers-sein_2015.pdf.

Consulté le 15/05/2017.

19. INCa, Institut National du Cancer. Ensemble améliorons le dépistage du cancer du sein. Concertation citoyenne et scientifique. [En ligne].

<http://www.concertation-depistage.fr/sinformer-sur-le-depistage/>.

Consulté le 16/05/2017.

20. Dosquet P, Dilhuydy M-H, Séradour B, Stines J, Thibault F, Travade A et al. Classification en six catégories des images mammographiques en fonction du degré de suspicion de leur caractère pathologique (en dehors des images construites et des variantes du normal). Correspondance avec le système BIRADS de l'American College of Radiology (ACR). Service des recommandations et références professionnelles. ANAES. Février 2002, 3 p. [En ligne].

<http://www.has-sante.fr/portail/upload/docs/application/pdf/ACR.pdf>.

Consulté le 18/05/2017.

21. INCa, Institut National du Cancer. Dépistage du cancer du sein : orienter vos patientes suivant leur niveau de risque. [En ligne].

<http://www.e-cancer.fr/Professionnels-de-sante/Depistage-et-detection-precoce/Depistage-du-cancer-du-sein/Orienter-vos-patientes>.

Consulté le 20/05/2017.

22. Allieux C. InVS, Institut de Veille Sanitaire. BEH, Bulletin Epidémiologique Hebdomadaire. Numéro thématique - Dépistage organisé du cancer du sein. 26 septembre 2012. N°35-36-37. 32 p. [En ligne].

<http://invs.santepubliquefrance.fr/Publications-et-outils/BEH-Bulletin-epidemiologique-hebdomadaire/Archives/2012/BEH-n-35-36-37-2012>

Consulté le 28/05/2017.

23. Ceugnart L, Deghaye M, Vennin P, Haber S, Taieb S. Organized breast screening : Answers to recurring controversies. Éditeur Elsevier Masson. 2014; 95(4) :355-359. [En ligne].

http://ac.els-cdn.com/S2211568413002647/1-s2.0-S2211568413002647-main.pdf?_tid=932f5ac8-8736-11e7-b7d5-00000aab0f26&acdnat=1503405592_97cd059392096c60804945da6ceb955f.

Consulté le 28/05/2017.

24. INCa, Institut National du Cancer. Bénéfice et limites du programme de dépistage organisé du cancer du sein. Quels éléments en 2013 ? 18 p. [En ligne].

<https://www.google.fr/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwianf6a9->

[jVAhXkDsAKHV6dBHwQFggmMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.e-cancer.fr%2Fcontent%2Fdownload%2F64036%2F575100%2Ffile%2FBenefices-limites-du-programme-de-depistage-cancer-sein2013.pdf&usq=AFQjCNFPWsABe2Y2a1d7WjBx-8mYAYAnA](http://www.e-cancer.fr/content/download/64036/575100/file/Benefices-limites-du-programme-de-depistage-cancer-sein2013.pdf).

Consulté le 04/06/2017.

25. Lauby-Secretan B, Scoccianti C, Loomis D, Benbrahim-Tallaa L, Bouvard V, Bianchini F et al. Dépistage du cancer du sein - point de vue du Groupe de Travail du CIRC, Centre International de Recherche sur le Cancer. The New England Journal of Medicine. Juin 2015. [En ligne].

<http://www.cancer-environnement.fr/506-Depistage-du-cancer-du-sein---point-de-vue-du-Groupe-de-Travail-du-CIRC.ce.aspx>.

Consulté le 06/06/2017.

26. Binder-Foucard F, Belot A, Delafosse P, Remontet L, Woronoff A-S, Bossard N. InVS, Institut de Veille Sanitaire. Estimation nationale de l'incidence et de la mortalité par cancer en France entre 1980 et 2012. Étude à partir des registres des cancers du réseau Francim. Partie 1 : tumeurs solides. Saint-Maurice, France. 2013, 122 p. [En ligne].

[http://invs.santepubliquefrance.fr/Publications-et-outils/Rapports-et-syntheses/Maladies-chroniques-et-traumatismes/2013/Estimation-nationale-de-l-
incidence-et-de-la-mortalite-par-cancer-en-France-entre-1980-et-2012](http://invs.santepubliquefrance.fr/Publications-et-outils/Rapports-et-syntheses/Maladies-chroniques-et-traumatismes/2013/Estimation-nationale-de-l-
incidence-et-de-la-mortalite-par-cancer-en-France-entre-1980-et-2012).

Consulté le 06/06/2017.

27. HAS, Haute Autorité de Santé. Recommandations de Santé Publique. Dépistage du cancer du sein en France : identification des femmes à haut risque et modalités de dépistage. Synthèse. Mars 2014, 34 p. [En ligne].

https://www.has-sante.fr/portail/upload/docs/application/pdf/2014-05/depistage_du_cancer_du_sein_chez_les_femmes_a_haut_risque_synthese_vf.pdf. Consulté le 07/06/2017.

28. INCa, Institut National du Cancer. Cancers du sein : du diagnostic au suivi. Outils pour la pratique. Mars 2016, 20 p. [En ligne]. <http://media.onco-npdc.fr/25008.pdf>. Consulté le 07/06/2017.

29. Lastier D, Salines E, Rogel A. InVS, Institut de Veille Sanitaire. Programme de dépistage du cancer du sein en France : résultats 2010, évolutions depuis 2006. Saint-Maurice, France. 2013, 26 p. [En ligne].

<http://invs.santepubliquefrance.fr/Publications-et-outils/Rapports-et-syntheses/Maladies-chroniques-et-traumatismes/2013/Programme-de-depistage-du-cancer-du-sein-en-France-resultats-2010-evolutions-depuis-2006>

Consulté le 10/06/2017.

30. HAS, Haute Autorité de Santé. Cancer du sein : quel dépistage selon vos facteurs de risque ? Questions / Réponses. Mai 2014, 10 p. [En ligne].

https://www.has-sante.fr/portail/upload/docs/application/pdf/2014-05/questions_reponses_cancer_sein_2014-05-19_09-02-15_41.pdf

Consulté le 11/06/2017.

31. WHO, World Health Organization. IARC, International Agency for Research on Cancer. Globocan 2012. Estimated cancer incidence, mortality and prevalence worldwide in 2012. [En ligne].

<http://globocan.iarc.fr/Default.aspx> Consulté le 18/06/2017.

32. Altobelli E, Rapacchietta L, Angeletti PM, Barbante L, Profeta FV, Fagnano R. Breast Cancer Screening Programmes across the WHO European Region : Differences among Countries Based on National Income Level. Int J Environ Res Public Health. 2017; 14 p.

- 33.** Rogel A, Hamers F, Quintin C, de Maria F, Bonaldi C, Beltzer N. InVS, Institut de Veille Sanitaire. Incidence et dépistage du cancer du sein en France. Dernières données disponibles : octobre 2016. Saint-Maurice, France. 2016, 20 p. [En ligne]. <http://invs.santepubliquefrance.fr/Publications-et-outils/Rapports-et-syntheses/Maladies-chroniques-et-traumatismes/2016/Incidence-et-depistage-du-cancer-du-sein-en-France>. Consulté le 22/06/2017.
- 34.** INCa, Institut National du Cancer. Le programme de dépistage organisé. [En ligne]. <http://www.e-cancer.fr/Professionnels-de-sante/Depistage-et-detection-precoce/Depistage-du-cancer-du-sein/Le-programme-de-depistage-organise#toc-le-d-pistage-organise-en-quelques-chiffres>. Consulté le 23/06/2017.
- 35.** INCa, Institut National du Cancer. Les cancers en France – Édition 2016. Objectif 15 du plan cancer 2014-2019. Date de publication : juin 2017. 247 p. [En ligne]. http://www.e-cancer.fr/ressources/cancers_en_france/#page=1
Consulté le 23/06/2017.
- 36.** Ouédraogo S, Dabakuyo-Yonli TS, Roussot A, Dialla PO, Pornet C, Poillot ML, Soler-Michel P et al. Breast cancer screening in thirteen French departments. Bull Cancer. 2015; 102(2) : 126-138.
- 37.** DGOS. Direction Générale de l'Offre de Soins. Guide méthodologique : améliorer la coordination des soins : comment faire évoluer les réseaux de santé ? Octobre 2012, 77 p. [En ligne]. http://solidarites-sante.gouv.fr/IMG/pdf/Guide_reseaux_de_sante.pdf
Consulté le 25/06/2017.
- 38.** Légifrance. Article L.4011-1 du Code de la Santé Publique. [En ligne]. <https://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?cidTexte=LEGITEXT000006072665&idArticle=LEGIARTI000020887842&dateTexte=29990101&>
Consulté le 27/06/2017.
- 39.** Berland Y, Maffioli C, Bourgueil Y, Michel P, Rochais L, Romaneix F, et al. HAS. Haute Autorité de Santé. Délégation, transferts, nouveaux métiers... Comment favoriser des formes nouvelles de coopération entre professionnels de santé ? Recommandation HAS en collaboration avec l'ONDPS. Avril 2008, 61 p. [En ligne]. https://www.has-sante.fr/portail/upload/docs/application/pdf/reco_cooperation_vvd_16_avril_2008_04_16_12_23_31_188.pdf. Consulté le 30/06/2017.
- 40.** Berland Y. Rapport « coopération des professions de santé : le transfert de tâches et de compétences ». Octobre 2003, 58 p. [En ligne]. <http://www.ladocumentationfrancaise.fr/var/storage/rapports-publics/034000619.pdf>. Consulté le 30/06/2017.

- 41.** Matillon Y. Rapport de mission : modalités et conditions d'évaluation des compétences professionnelles médicales. Mars 2006, 143 p. [En ligne]. <http://www.ladocumentationfrancaise.fr/var/storage/rapports-publics/064000226.pdf>. Consulté le 01/07/2017.
- 42.** Association ASALEE, Action de Santé Libérale en Equipe. Le protocole et l'association ASALEE : bilan et perspective. 13 juillet 2017, 11 p.
- 43.** Gautier J. ASALEE, Action de Santé Libérale en Equipe. HAS, Haute Autorité de Santé. Financement, FIQSV 2009-2010, 1 p. [En ligne]. <https://www.has-sante.fr/portail/upload/docs/application/pdf/2010-04/po208.pdf>
Consulté le 02/07/2017.
- 44.** IRDES, Institut de Recherche et Documentation en Economie de la Santé. La coopération médecins généralistes/infirmières améliore le suivi des patients diabétiques de type 2. Questions d'économie de la santé n° 136. Novembre 2008, 8 p. [En ligne]. <http://www.irdes.fr/Publications/Qes/Qes136.pdf>. Consulté le 06/09/2017
Consulté le 03/07/2017.
- 45.** Berland Y, Annereau A, Berthet J, Errieau G, Leroy O, Ract Y. Mission « démographie des professions de santé ». Tome 1. Rapport N°2002135. Novembre 2002, 114 p. [En ligne]. <http://www.ladocumentationfrancaise.fr/var/storage/rapports-publics/024000643.pdf>.
Consulté le 05/07/2017.
- 46.** Légifrance. Loi n° 2004-806 du 9 août 2004 relative à la politique de santé publique. Journal Officiel de la République Française n°185 du 11 août 2004 page 14277, texte n°4. [En ligne]. <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000787078&dateTexte=&categorieLien=id>. Consulté le 07/07/2017.
- 47.** Massin S, Paraponaris A, Bernhard M, Verger P., Cavillon M, Mikol F et al. DREES, Direction de la Recherche, des Etudes, de l'Evaluation et des Statistiques. Les médecins généralistes face au paiement à la performance et à la coopération avec les infirmiers. Février 2014, 8 p. [En ligne]. <http://drees.solidarites-sante.gouv.fr/IMG/pdf/er873.pdf> Consulté le 09/07/2017.
- 48.** Légifrance. Arrêté du 30 mars 2006 modifiant et complétant l'arrêté du 13 décembre 2004 relatif à la coopération entre professionnels de santé. Journal Officiel de la République Française n°83 du 7 avril 2006 page 5263, texte n°10. [En ligne]. <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000424775>.
Consulté le 10/07/2017.

49. Légifrance. LOI n° 2009-879 du 21 juillet 2009 portant réforme de l'hôpital et relative aux patients, à la santé et aux territoires - Article 51. [En ligne].
https://www.legifrance.gouv.fr/eli/loi/2009/7/21/2009-879/jo/article_51.
Consulté le 11/07/2017.

50. HAS, Haute Autorité de Santé. Avis N°2012.0006/AC/SEVAM du 22 mars 2012 du Collège de la Haute Autorité de Santé relatif au protocole de coopération N°010 « ASALEE : travail en équipe infirmier(e)s délégué(e)s à la santé populationnelle et médecins généralistes pour l'amélioration de la qualité des soins et l'allocation optimisée de la disponibilité des professionnels de santé sur le territoire concerné », Mars 2012, 3 p. [En ligne].
https://www.has-sante.fr/portail/upload/docs/application/pdf/2012-08/decision_pc010_s2.pdf. Consulté le 11/07/2017.

51. Bourgueil Y, Mousquès J, Franc C, Afrite A, Daniel F, Perlberg J et al. IRDES. Institut de Recherche et Documentation en Economie de la Santé. DAPHNEE, Doctor and Advanced Public Health Nurse Experiment Evaluation. Évaluation de l'expérimentation de coopération entre généralistes et infirmières ASALEE-DAPHNEE. Juillet 2015, 62 p. [En ligne].
<http://www.irdes.fr/recherche/projets/daphnee-doctor-and-advanced-public-health-nurse-experiment-evaluation/evaluation-de-l-experimentation-de-cooperation-entre-generalistes-et-infirmieres-asalee-daphnee-comite-de-suivi.pdf>.
Consulté le 13/07/2017.

52. Bourgueil Y, Marek A, Mouquès J. IRDES. Institut de Recherche et Documentation en Economie de la Santé. Soins primaires : vers une coopération entre médecins et infirmières. L'apport d'expériences européennes et canadiennes. Rapport N°532. Mars 2006, 96 p. [En ligne].
<http://www.irdes.fr/Publications/Rapports2006/rap1624part1.pdf>.
Consulté le 13/07/2017.

53. Elbaum M, Chambaretaud S, Fernandes S, Tattou A, Ben Aoun L, Bourgueil Y et al. HAS, Haute Autorité de Santé. Rapport : « Enjeux économiques des coopérations entre professionnels de santé ». Décembre 2007; chapitre II.3 : 10-14. [En ligne].
https://www.has-sante.fr/portail/upload/docs/application/pdf/pratiques_actuelles_de_cooperation.pdf.
Consulté le 17/07/2017.

54. CNOM, Conseil National de l'Ordre des Médecins. Cartographie interactive de la démographie médicale. [En ligne].
https://demographie.medecin.fr/#l=fr;i=demo_gen_tot.mg_act_regul;v=map2;s=2017;sid=79;sly=a_dep_DR.
Consulté le 18/07/2017.

- 55.** Association ASALEE, Action de Santé Libérale en Equipe. Assemblée générale : exercice 2016 et perspective 2017-2020. 5 Juillet 2017, 24 p. PowerPoint© consulté le 19/07/2017.
- 56.** Association ASALEE, Action de Santé Libérale en Equipe. Protocole d'installation et de montée en charge d'infirmière ASALEE déléguée à la santé publique. 3 p.
- 57.** Légifrance. Arrêté du 31 décembre 2009 relatif à la procédure applicable aux protocoles de coopération entre professionnels de santé. Journal Officiel de la République Française n°0012 du 15 janvier 2010 page 839, texte n°68. [En ligne]. <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000021683534&categorieLien=id>. Consulté le 21/07/2017.
- 58.** Ministère des affaires sociales, de la santé et des droits des femmes. INSTRUCTION N° DSS/SD1B/2015/151 du 29 avril 2015 relative au déploiement du protocole de coopération ASALEE dans le cadre de la procédure dérogatoire du « collège des financeurs ». 4 p. [En ligne]. http://circulaires.legifrance.gouv.fr/pdf/2015/05/cir_39573.pdf. Consulté le 22/07/2017.
- 59.** HAS, Haute Autorité de Santé. Les protocoles de coopération art 51. Bilan du dispositif. Évaluation 2014. Novembre 2015, 147 p. [En ligne]. https://www.has-sante.fr/portail/upload/docs/application/pdf/2016-01/rapport_d-activite_article_51_2014_post-college_vf.pdf. Consulté le 22/07/2017.
- 60.** Dussol A. Association ASALEE. Action de Santé Libérale en Équipe : une coopération unique médecins/infirmières. Le concours médical. 2016; Vol.138 : 21 p. [En ligne]. <http://www.lesinterprosdelasante.fr/sites/default/files/LesInterProspubliCM01.pdf>. Consulté le 23/07/2017.
- 61.** Association ASALEE. Action de Santé Libérale en Equipe. Éléments constitutifs de la fiche de poste infirmière ASALEE. Janvier 2014, 5 p.
- 62.** Gautier J, Derville A. Association ASALEE. Action de Santé Libérale en Equipe. Une infirmière ASALEE ? Présentation du protocole ASALEE PowerPoint©. Octobre 2015, 28 p. [En ligne]. <http://fmpmps.fr/app/webroot/js/kcfinder/upload/fichiers/ASALEE%20Pr%C3%A9sentation%20%20octobre%202015.pdf>. Consulté le 25/07/2017.
- 63.** Association ASALEE. Action de Santé Libérale en Equipe. Protocole de coopération entre professionnels de santé. Travail en équipe infirmier(e)s délégué(e)s à la santé populationnelle et médecins généralistes pour l'amélioration de la qualité des soins et l'allocation optimisée de la disponibilité des « professionnels de santé » sur le territoire concerné. Juin 2014, 131 p. [En ligne]. http://www.iledefrance.paps.sante.fr/fileadmin/ILE-DE-FRANCE/PAPS/protocole_autorise/Medecine_generale/ASALEE/Protocole_version2014.pdf. Consulté le 25/07/2017.

- 64.** Gautier J. Association ASALEE. Action de Santé Libérale en Equipe. Rencontre HAS 2007. Une expérimentation de coopération interprofessionnelle Médecins Généralistes - Infirmières déléguées à la santé publique. 16 p. [En ligne].
https://www.has-sante.fr/portail/upload/docs/application/pdf/tr3_j._gautier.pdf.
Consulté le 25/07/2017.
- 65.** Légifrance. Décret n° 2010-906 du 2 août 2010 relatif aux compétences requises pour dispenser l'éducation thérapeutique du patient. Journal Officiel de la République Française n°0178 du 4 août 2010 page 14392, texte n°27. [En ligne].
<https://www.legifrance.gouv.fr/eli/decret/2010/8/2/SASH1017847D/jo>.
Consulté le 28/07/2017.
- 66.** FFMPs, Fédération Française des Maisons et Pôles de Santé. Qu'est-ce qu'une Maison et un pôle de santé ? Juillet 2013. [En ligne].
<http://www.ffmps.fr/index.php/definitions/quest-ce-quune-maison-de-sante-et-un-pole-de-sante>. Consulté le 29/07/2017.
- 67.** ARS N-A, Agence Régionale de Santé Nouvelle-Aquitaine. Structures d'exercice coordonnée (maisons ou centres de santé). Janvier 2017. [En ligne].
<https://www.nouvelle-aquitaine.ars.sante.fr/index.php/structures-dexercice-coordonne-maisons-ou-centres-de-sante>. Consulté le 03/08/2017.
- 68.** Insee, Institut national de la statistique et des études économiques. Définitions. Unité urbaine. 13 octobre 2016. [En ligne].
<https://www.insee.fr/fr/metadonnees/definition/c1501>. Consulté le 03/08/2017.
- 69.** Fetet S. Préfecture des Deux-Sèvres. Arrêté fixant la liste des communes rurales du département des Deux-Sèvres : année 2015. 10 avril 2015, 7 p. [En ligne].
<http://www.deux-sevres.gouv.fr/content/download/14197/110735/file/10-04-15%20communesrurales79%20PREF79-DDLRCT2.pdf>. Consulté le 04/08/2017.
- 70.** Insee, Institut national de la statistique et des études économiques. Définitions. Écart-type. Octobre 2016. [En ligne].
<https://www.insee.fr/fr/metadonnees/definition/c1913>. Consulté le 05/08/2017.
- 71.** INCA, Institut National du Cancer. Bénéfices et limites du programme de dépistage organisé du cancer du sein : quels éléments en 2013 ? 18p. [En ligne].
[Benefices-limites-du-programme-de-depistage-cancer-sein2013%20\(1\).pdf](https://www.inca.capecancer.com/IMG/pdf/Benefices-limites-du-programme-de-depistage-cancer-sein2013%20(1).pdf).
Consulté le 07/08/2017.
- 72.** Gøtzsche PC, Jørgensen K. Cochrane breast cancer group. Screening for breast cancer with mammography. Juin 2013. [En ligne].
<http://www.cochrane.org/fr/CD001877/depistage-du-cancer-du-sein-par-mammographie>. Consulté le 08/08/2017.

- 73.** Desgrées du Loû G, Olivier-Koehret M, Chabot J-M. Dossier protocoles pluriprofessionnels : viser l'utilité. Le concours médical. Septembre 2017 ; Tome 139 : 11p.
- 74.** Dhénain M. HAS, Haute Autorité de Santé. Niveau de preuve et gradation des recommandations de bonnes pratiques : État des Lieux. 2013. 92 p. [En ligne]. https://www.has-sante.fr/portail/upload/docs/application/pdf/2013-06/etat_des_lieux_niveau_preuve_gradation.pdf. Consulté le 10/08/2017.
- 75.** InVS, Institut de Veille Sanitaire. Indicateurs d'évaluation. Taux de participation au programme de dépistage organisé du cancer du sein 2013-2014. Avril 2015. [En ligne]. http://invs.santepubliquefrance.fr/content/download/106367/380600/version/1/file/Participation_insee_sein_2014_v1.pdf. Consulté le 11/08/2017.
- 76.** CNAMTS, Caisse Nationale d'Assurance Maladie des Travailleurs Salariés. Conditions d'exercice et valorisation de la pratique du médecin traitant : négociations 2016. 2016. 25p. [En ligne]. <http://www.fmfra.fr/wp-content/uploads/2016/03/Pr%C3%A9sentation-CNAM.pdf>. Consulté le 11/08/2017.
- 77.** Assurance maladie. La rémunération sur Objectifs de santé publique : principes généraux. [En ligne]. <https://www.ameli.fr/deux-sevres/medecin/textes-referance/convention/2011-rosp/principes-generaux>. Consulté le 12/08/2017.
- 78.** Borély J. INSEE, Institut National de la Statistique et des études économiques. De nouvelles unités urbaines en Poitou-Charentes. 2011. [En ligne]. <https://www.insee.fr/fr/statistiques/1559976>. Consulté le 13/08/2017
- 79.** Rault J-F, Le Breton-Lerouillois G. CNOM, Conseil national de l'ordre des médecins. Atlas de la démographie médicale en France : situation au 1^{er} janvier 2016. 326 p. [En ligne]. <https://www.conseil-national.medecin.fr/node/1476>. Consulté le 13/08/2017.
- 80.** PY R. Attitudes et sentiments des médecins du dispositif ASALEE : une enquête d'opinion dans le Limousin en 2015. Thèse de médecine. Université de Limoges; 2015, 120 p. [En ligne]. <http://studylibfr.com/doc/4291585/une-enqu%C3%AAtre-d-opinion-dans-le-limousin-en-2015>. Consulté le 16/08/2017.
- 81.** Gaborit C. Nouvelles formes de coopération en médecine générale : enjeux, freins et applications possibles. Enquête d'opinion auprès de 85 médecins généralistes de la Charente. Thèse de médecine. Université de Poitiers; 2012, 139 p. [En ligne]. <http://nuxeo.edel.univ-poitiers.fr/nuxeo/site/esupversions/30a8667e-1daa-48aa-9a34-520c0be458e6>. Consulté le 16/07/2017.

82. Holué C. Exercice regroupé : maison ou centre de santé. Le concours médical. 2017 ; n°139 : 20-26.

83. CNGE, Collège National des généralistes Enseignants. Maître de stage des universités et stages de médecine générale : poursuite de la progression de l'offre. Mai 2016. [En ligne].

https://www.cnge.fr/le_cnge/adherer_cnge_college_academique/cp_cngesnemg_mai_2016_maitre_de_stage_des_universi/ Consulté le 20/08/2017.

84. InVS, Institut de Veille Sanitaire. Indicateurs d'évaluation. Taux de participation au programme de dépistage organisé du cancer du sein 2008-2009. 2 p. [En ligne]. http://invs.santepubliquefrance.fr//surveillance/cancers_depistage/2008_2009/part_d_epistage_sein_resultats_departements.pdf. Consulté le 23/08/2017.

85. Poppelier A. Exercice de la médecine générale : approche intergénérationnelle des souhaits des médecins généralistes du Poitou-Charentes. Thèse de médecine. Université de Poitiers; 2010, 204 p.

86. CGET, Commissariat Général à l'égalité des territoires. Étude pour la caractérisation des territoires en tension pour l'installation des jeunes médecins. Novembre 2015. 96 p. [En ligne].

http://www.cget.gouv.fr/sites/cget.gouv.fr/files/atoms/files/etude_jeunes_medecins_generalistes_cget_0.pdf. Consulté le 27/08/2017.

87. HAS, Haute Autorité de Santé. Dépistage du cancer du sein chez les femmes de 40 à 49 ans et de 70 à 79 ans en France : note de cadrage. Mars 2013. 44 p. [En ligne].

https://www.has-sante.fr/portail/upload/docs/application/pdf/2013-10/note_de_cadrage_-_depistage_du_cancer_du_sein_chez_les_femmes_de_40-49_ans_et_70-79_ans.pdf. Consulté le 30/09/2017.

88. Potapoff E. Les freins au dépistage organisé du cancer du sein chez les femmes réunionnaises de plus de 65 ans : étude quantitative. Thèse de médecine. Université de Bordeaux ; 2015, 74 p.

<https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-01167511/document> Consulté le 02/09/2017
Consulté le 16/06/2017.

89. SOS cancer du sein : vivre le cancer autrement. Nos actions tout au long de l'année. [En Ligne].

<http://www.soscancerdusein.org/sos-cancer-du-sein-manifs-passees-14.html>.
Consulté le 27/07/2017.

90. Bernier M., office parlementaire d'évaluation des politiques de santé : rapport sur les résultats du dépistage du cancer du sein. Juin 2004. [En ligne]. <http://www.assemblee-nationale.fr/12/rap-off/i1678.asp> Consulté le 01/09/2017.

- 91.** Ferrié B. Impact du mammobile sur le dépistage organisé du cancer du sein : exemple en Aveyron. Thèse de médecine. Université de Toulouse ; 2013, 53 p. [En ligne].
<http://thesesante.ups-tlse.fr/54/1/2013TOU31004.pdf> Consulté le 03/09/2017
- 92.** Vallée A. Le « Mammobile » : une méthode pertinente en France ? Santé publique. 2016 ; vol. 28 : 599-602. [En ligne].
http://www.cairn.info/resume.php?ID_ARTICLE=SPUB_165_0599.
Consulté le 03/09/2017.
- 93.** INCa, Institut national du Cancer. Qu'est-ce que la tomosynthèse et quelle pourrait être sa place dans le dispositif de dépistage organisé ? 2017. [En ligne].
<http://www.e-cancer.fr/Professionnels-de-sante/Depistage-et-detection-precoce/Depistage-du-cancer-du-sein/Les-reponses-a-vos-questions#toc-la-tomosynth-se>. Consulté le 03/09/2017.
- 94.** Taourel P. SFR, Société Française de Radiologie. Tomosynthèse et dépistage du cancer du sein : futur proche ou perspective lointaine ? 2013. [En ligne].
<http://www.sfrnet.org/sfr/presse/3-materiel-de-presse/interviews-d-experts/article.phtml?id=rc%2Forg%2Fsfnet%2Fhtm%2FArticle%2F2013%2F20131218-155946-247>. Consulté le 03/09/2017.
- 95.** Champeaux D, Decize G. ASALEE Bourgogne : protocole de coopération. 2013 [En ligne]. <http://slideplayer.fr/slide/1157202/>. Consulté le 04/09/2017.
- 96.** ARS, Agence Régional de Santé. L'organisation des parcours de soins, de santé, de vie. 2017. [En ligne].
<https://www.ars.sante.fr/index.php/lorganisation-des-parcours-de-soins-de-sante-de-vie-0>. Consulté le 04/09/2017.
- 97.** Chiarelli A, Majpruz V, Brown P, Theriault M, Edwards S, Shumak R. et al. Influence of nurses on compliance with breast cancer screening recommendations in an organized breast screening program. Cancer epidemiology, biomarkers and prevention. March 2010. 11 p. [En ligne].
<http://cebp.aacrjournals.org/content/19/3/697.full-text.pdf>. Consulté le 17/07/2017.

ANNEXES

ANNEXE N°1 : lettre d'invitation d'ARCANDE 79 pour le dépistage organisé du cancer du sein en Deux-Sèvres



BON DE PRISE EN CHARGE POUR BÉNÉFICIER D'UNE MAMMOGRAPHIE DE DÉPISTAGE ORGANISÉ

n° d'immatriculation :

régime :

date de naissance :

Ceci est votre document pour bénéficier d'une mammographie de dépistage prise en charge à 100 % par votre caisse d'assurance maladie. **Vous devez le présenter lors de votre rendez-vous chez votre radiologue ainsi que toutes vos anciennes mammographies.**

**** *Nous vous invitons à lire attentivement la plaquette d'information ci-jointe.* ****

Attention, les délais dans les centres de radiologie sont variables selon les sites et peuvent être longs. Nous vous recommandons de prendre votre prochain rendez-vous rapidement. Vous avez la possibilité de choisir le centre agréé de votre choix en Deux-Sèvres ou dans un autre département pour la réalisation de l'examen.

N'hésitez pas à contacter le secrétariat d'ARCANDE 79.

Si vous ne réalisez pas ce dépistage merci de bien vouloir remplir ce questionnaire et nous le retourner, afin de mettre à jour votre dossier.

VOUS NE POUVEZ ACTUELLEMENT PAS ENTRER DANS LE PROGRAMME DE DÉPISTAGE CAR :

- Vous êtes en traitement pour un cancer du sein ou surveillée après un traitement d'un cancer du sein**
Date de la maladie : ----/----/-----
- Vous êtes en surveillance plus régulière pour une image anormale**
- Vous présentez des facteurs de risques familiaux importants**
dans ces 3 cas, vous devez bénéficier d'un suivi personnalisé individuel
- Votre dernière mammographie date de moins de 18 mois** Date : ----/----/-----
vous recevrez votre invitation 2 ans à compter de cette date
- Vous ne désirez pas participer au dépistage organisé du cancer du sein**

Merci de bien vouloir nous préciser vos raisons :

La Loi 78.17 du 6.1.78 relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés s'applique aux réponses faites sur ce formulaire. Elle garantit un droit d'accès et de rectification pour les données vous concernant.

PARTIE A COMPLÉTER PAR LE MÉDECIN RADIOLOGUE LE JOUR DE LA MAMMOGRAPHIE

mammographie de dépistage effectuée le : | | | | | | |

nom et signature du praticien ayant effectué la mammographie

cachet du praticien ou de l'établissement

Réf BPC 001

ANNEXE N°1 : suite

AIDEZ-NOUS À PRENDRE SOIN DE VOUS

Madame,

Vous êtes âgée de 50 à 74 ans, vous pouvez bénéficier tous les 2 ans d'une mammographie de dépistage prise en charge à 100 % par votre caisse d'assurance maladie. Les examens complémentaires éventuels (échographie...) vous seront remboursés dans les conditions habituelles de la Caisse d'Assurance Maladie.

Comment bénéficier de cet examen :

- Prenez rendez-vous dans un des cabinets ou services de radiologie participant au dépistage*
- Lors de votre mammographie n'oubliez pas ce bon de prise en charge, vos anciens clichés et votre carte vitale.

Les résultats :

Si votre mammographie est normale, des résultats provisoires oraux vous sont communiqués le jour même de votre examen et vos clichés sont transmis à ARCANDE 79 pour une seconde lecture. Après cette relecture, vos résultats définitifs ainsi que votre dossier vous sont retournés dans un délai de 3 semaines.

Dans le cadre de l'évaluation nationale de ce programme, vous autorisez le médecin responsable d'ARCANDE 79 à recueillir les résultats de vos éventuels examens complémentaires ou interventions faisant suite à la mammographie auprès des médecins associés au dispositif.

La Présidente d'ARCANDE 79

Mme D. AUDIDIER



Pour l'ensemble des partenaires de la campagne,

Le médecin coordinateur,

Dr S. ARLOT- LAMADE



Association pour le Repérage des CANcers par DEpistage en Deux-Sèvres
187 av St Jean d'Angély -CS 68720 -79027 NIORT Cedex - Tél 05 49 05 12 74 ou 05 49 05 44 94 -
Fax 05 49 05 23 73

Réf BPC 001-002



ANNEXE N°2 : Participation au dépistage organisé du cancer du sein (taux bruts) – Années 2015 et 2016



| | Année 2015 | | | Année 2016 | | | Années 2015-2016 | | |
|--------------------------------|----------------------------|------------------------|---------------------------------|----------------------------|------------------------|---------------------------------|----------------------------|------------------------|---------------------------------|
| | Nombre de femmes dépistées | Population Insee cible | Taux de participation Insee (%) | Nombre de femmes dépistées | Population Insee cible | Taux de participation Insee (%) | Nombre de femmes dépistées | Population Insee cible | Taux de participation Insee (%) |
| France entière | 2 530 947 | 4 914 726 | 51,5 | 2 534 467 | 5 000 076 | 50,7 | 5 065 414 | 9 914 802 | 51,1 |
| Ile-de-France | 308 767 | 782 689,5 | 39,4 | 315 534 | 793 634,5 | 39,8 | 624 301 | 1 576 324 | 39,6 |
| <i>Paris</i> | 40 973 | 150 410,5 | 27,2 | 40 886 | 151 578 | 27,0 | 81 859 | 301 988,5 | 27,1 |
| <i>Seine-et-Marne</i> | 44 894 | 89 303,5 | 50,3 | 45 696 | 91 098 | 50,2 | 90 590 | 180 401,5 | 50,2 |
| <i>Yvelines</i> | 41 337 | 98 484,5 | 42,0 | 39 543 | 99 680,5 | 39,7 | 80 880 | 198 165 | 40,8 |
| <i>Essonne</i> | 32 751 | 81 793 | 40,0 | 37 006 | 83 001,5 | 44,6 | 69 757 | 164 794,5 | 42,3 |
| <i>Hauts-de-Seine</i> | 37 089 | 103 519 | 35,8 | 39 520 | 105 281,5 | 37,5 | 76 609 | 208 800,5 | 36,7 |
| <i>Seine-Saint-Denis</i> | 36 901 | 92 315 | 40,0 | 37 125 | 93 883,5 | 39,5 | 74 026 | 186 198,5 | 39,8 |
| <i>Val-de-Marne</i> | 37 537 | 89 309,5 | 42,0 | 38 907 | 90 531,5 | 43,0 | 76 444 | 179 841 | 42,5 |
| <i>Val-d'Oise</i> | 37 285 | 77 554,5 | 48,1 | 36 851 | 78 580 | 46,9 | 74 136 | 156 134,5 | 47,5 |
| Grand Est | 223 677 | 419 868 | 53,3 | 219 869 | 425 944,5 | 51,6 | 443 546 | 845 812,5 | 52,4 |
| <i>Ardennes</i> | 11 932 | 21 499 | 55,5 | 11 915 | 21 846,5 | 54,5 | 23 847 | 43 345,5 | 55,0 |
| <i>Aube</i> | 12 810 | 23 696,5 | 54,1 | 12 838 | 24 016 | 53,5 | 25 648 | 47 712,5 | 53,8 |
| <i>Marne</i> | 24 656 | 41 777 | 59,0 | 24 344 | 42 206 | 57,7 | 49 000 | 83 983 | 58,3 |
| <i>Haute-Marne</i> | 8 595 | 15 050,5 | 57,1 | 8 817 | 15 242,5 | 57,8 | 17 412 | 30 293 | 57,5 |
| <i>Meurthe-et-Moselle</i> | 26 979 | 53 494 | 50,4 | 26 952 | 54 130 | 49,8 | 53 931 | 107 624 | 50,1 |
| <i>Meuse</i> | 7 782 | 15 013 | 51,8 | 7 587 | 15 297,5 | 49,6 | 15 369 | 30 310,5 | 50,7 |
| <i>Moselle</i> | 35 847 | 80 706,5 | 44,4 | 38 311 | 81 753,5 | 46,9 | 74 158 | 162 460 | 45,6 |
| <i>Bas-Rhin</i> | 45 848 | 81 016 | 56,6 | 42 894 | 82 445 | 52,0 | 88 742 | 163 461 | 54,3 |
| <i>Haut-Rhin</i> | 32 492 | 56 696 | 57,3 | 29 182 | 57 622 | 50,6 | 61 674 | 114 318 | 53,9 |
| <i>Vosges</i> | 16 736 | 30 919,5 | 54,1 | 17 029 | 31 385,5 | 54,3 | 33 765 | 62 305 | 54,2 |
| Hauts-de-France | 219 008 | 428 053 | 51,2 | 224 088 | 434 907 | 51,5 | 443 096 | 862 960 | 51,3 |
| <i>Aisne</i> | 21 313 | 41 140,5 | 51,8 | 22 035 | 41 684 | 52,9 | 43 348 | 82 824,5 | 52,3 |
| <i>Nord</i> | 89 735 | 178 325 | 50,3 | 90 631 | 181 044 | 50,1 | 180 366 | 359 369 | 50,2 |
| <i>Oise</i> | 30 388 | 57 435 | 52,9 | 31 194 | 58 496 | 53,3 | 61 582 | 115 931 | 53,1 |
| <i>Pas-de-Calais</i> | 53 605 | 108 502 | 49,4 | 55 399 | 110 354 | 50,2 | 109 004 | 218 856 | 49,8 |
| <i>Somme</i> | 23 967 | 42 650,5 | 56,2 | 24 829 | 43 329 | 57,3 | 48 796 | 85 979,5 | 56,8 |
| Normandie | 148 691 | 256 067 | 58,1 | 147 499 | 260 183,5 | 56,7 | 296 190 | 516 250,5 | 57,4 |
| <i>Calvados</i> | 30 523 | 53 474 | 57,1 | 30 778 | 54 352,5 | 56,6 | 61 301 | 107 826,5 | 56,9 |
| <i>Eure</i> | 25 526 | 44 351,5 | 57,6 | 24 037 | 45 212 | 53,2 | 49 563 | 89 563,5 | 55,3 |
| <i>Manche</i> | 23 108 | 40 614 | 56,9 | 24 813 | 41 398 | 59,9 | 47 921 | 82 012 | 58,4 |
| <i>Orne</i> | 13 530 | 24 068,5 | 56,2 | 12 332 | 24 390,5 | 50,6 | 25 862 | 48 459 | 53,4 |
| <i>Seine-Maritime</i> | 56 004 | 93 559 | 59,9 | 55 539 | 94 830,5 | 58,6 | 111 543 | 188 389,5 | 59,2 |
| Centre-Val de Loire | 121 261 | 201 410 | 60,2 | 121 031 | 204 663,5 | 59,1 | 242 292 | 406 073,5 | 59,7 |
| <i>Cher</i> | 16 698 | 26 665 | 62,6 | 16 771 | 27 048 | 62,0 | 33 469 | 53 713 | 62,3 |
| <i>Eure-et-Loir</i> | 19 143 | 32 202,5 | 59,4 | 19 115 | 32 760 | 58,3 | 38 258 | 64 962,5 | 58,9 |
| <i>Indre</i> | 10 938 | 19 941,5 | 54,9 | 11 099 | 20 274,5 | 54,7 | 22 037 | 40 216 | 54,8 |
| <i>Indre-et-Loire</i> | 29 327 | 46 034 | 63,7 | 28 944 | 46 809 | 61,8 | 58 271 | 92 843 | 62,8 |
| <i>Loir-et-Cher</i> | 16 890 | 27 248 | 62,0 | 16 408 | 27 739 | 59,2 | 33 298 | 54 987 | 60,6 |
| <i>Loiret</i> | 28 265 | 49 319 | 57,3 | 28 694 | 50 033 | 57,4 | 56 959 | 99 352 | 57,3 |
| Bourgogne-Franche-Comté | 131 115 | 223 920 | 58,6 | 128 199 | 227 114,5 | 56,4 | 259 314 | 451 034,5 | 57,5 |
| <i>Côte-d'Or</i> | 24 303 | 39 826 | 61,0 | 24 633 | 40 341 | 61,1 | 48 936 | 80 167 | 61,0 |
| <i>Doubs</i> | 22 569 | 38 411,5 | 58,8 | 21 806 | 38 864,5 | 56,1 | 44 375 | 77 276 | 57,4 |
| <i>Jura</i> | 12 041 | 20 924 | 57,5 | 11 900 | 21 313,5 | 55,8 | 23 941 | 42 237,5 | 56,7 |
| <i>Nièvre</i> | 11 335 | 20 046 | 56,5 | 10 829 | 20 279,5 | 53,4 | 22 164 | 40 325,5 | 55,0 |

ANNEXE N°2 : suite



| | | | | | | | | | |
|-----------------------------|----------------|------------------|-------------|----------------|------------------|-------------|----------------|------------------|-------------|
| Haute-Saône | 11 021 | 19 293 | 57,1 | 10 500 | 19 595,5 | 53,6 | 21 521 | 38 888,5 | 55,3 |
| Saône-et-Loire | 27 468 | 46 896,5 | 58,6 | 27 066 | 47 535 | 56,9 | 54 534 | 94 431,5 | 57,7 |
| Yonne | 16 516 | 28 157 | 58,7 | 15 744 | 28 678,5 | 54,9 | 32 260 | 56 835,5 | 56,8 |
| Territoire de Belfort | 5 862 | 10 366 | 56,6 | 5 721 | 10 507 | 54,4 | 11 583 | 20 873 | 55,5 |
| Pays de la Loire | 167 149 | 272 662,5 | 61,3 | 165 796 | 278 076,5 | 59,6 | 332 945 | 550 739 | 60,5 |
| Loire-Atlantique | 60 364 | 95 572,5 | 63,2 | 61 791 | 97 484,5 | 63,4 | 122 155 | 193 057 | 63,3 |
| Maine-et-Loire | 36 264 | 57 463 | 63,1 | 34 302 | 58 476,5 | 58,7 | 70 566 | 115 939,5 | 60,9 |
| Mayenne | 13 167 | 22 630,5 | 58,2 | 13 058 | 23 049,5 | 56,7 | 26 225 | 45 680 | 57,4 |
| Sarthe | 25 384 | 43 069,5 | 58,9 | 23 666 | 43 795,5 | 54,0 | 49 050 | 86 865 | 56,5 |
| Vendée | 31 970 | 53 927 | 59,3 | 32 979 | 55 270,5 | 59,7 | 64 949 | 109 197,5 | 59,5 |
| Bretagne | 149 027 | 255 144 | 58,4 | 152 312 | 260 178 | 58,5 | 301 339 | 515 322 | 58,5 |
| Côtes-d'Armor | 29 893 | 50 783,5 | 58,9 | 28 423 | 51 620,5 | 55,1 | 58 316 | 102 404 | 56,9 |
| Finistère | 40 717 | 72 756,5 | 56,0 | 44 561 | 74 116 | 60,1 | 85 278 | 146 872,5 | 58,1 |
| Ille-et-Vilaine | 40 249 | 69 097,5 | 58,2 | 40 819 | 70 626 | 57,8 | 81 068 | 139 723,5 | 58,0 |
| Morbihan | 38 168 | 62 506,5 | 61,1 | 38 509 | 63 815,5 | 60,3 | 76 677 | 126 322 | 60,7 |
| Nouvelle-Aquitaine | 268 437 | 483 767 | 55,5 | 273 691 | 493 011,5 | 55,5 | 542 128 | 976 778,5 | 55,5 |
| Charente | 16 563 | 30 370 | 54,5 | 17 341 | 30 915,5 | 56,1 | 33 904 | 61 285,5 | 55,3 |
| Charente-Maritime | 29 153 | 57 113 | 51,0 | 30 800 | 58 363 | 52,8 | 59 953 | 115 476 | 51,9 |
| Corrèze | 12 177 | 21 172,5 | 57,5 | 12 382 | 21 456,5 | 57,7 | 24 559 | 42 629 | 57,6 |
| Creuse | 5 457 | 11 160,5 | 48,9 | 5 692 | 11 350,5 | 50,1 | 11 149 | 22 511 | 49,5 |
| Dordogne | 21 782 | 38 647 | 56,4 | 21 345 | 39 357 | 54,2 | 43 127 | 78 004 | 55,3 |
| Gironde | 61 373 | 112 888 | 54,4 | 62 717 | 115 283 | 54,4 | 124 090 | 228 171 | 54,4 |
| Landes | 20 857 | 34 552,5 | 60,4 | 21 469 | 35 359 | 60,7 | 42 326 | 69 911,5 | 60,5 |
| Lot-et-Garonne | 17 706 | 28 940,5 | 61,2 | 17 760 | 29 485,5 | 60,2 | 35 466 | 58 426 | 60,7 |
| Pyrénées-Atlantiques | 31 161 | 55 336,5 | 56,3 | 33 691 | 56 282 | 59,9 | 64 852 | 111 618,5 | 58,1 |
| Deux-Sèvres | 16 703 | 29 531,5 | 56,6 | 15 644 | 30 069,5 | 52,0 | 32 347 | 59 601 | 54,3 |
| Vienne | 17 350 | 33 049,5 | 52,5 | 16 568 | 33 616,5 | 49,3 | 33 918 | 66 666 | 50,9 |
| Haute-Vienne | 18 155 | 31 005,5 | 58,6 | 18 282 | 31 473,5 | 58,1 | 36 437 | 62 479 | 58,3 |
| Occitanie | 226 868 | 455 682 | 49,8 | 222 925 | 465 228,5 | 47,9 | 449 793 | 920 910,5 | 48,8 |
| Ariège | 5 676 | 13 407 | 42,3 | 5 112 | 13 732,5 | 37,2 | 10 788 | 27 139,5 | 39,8 |
| Aude | 17 657 | 31 880,5 | 55,4 | 16 239 | 32 642,5 | 49,7 | 33 896 | 64 523 | 52,5 |
| Aveyron | 10 418 | 23 521 | 44,3 | 11 156 | 23 902 | 46,7 | 21 574 | 47 423 | 45,5 |
| Gard | 30 188 | 60 521,5 | 49,9 | 30 308 | 61 890 | 49,0 | 60 496 | 122 411,5 | 49,4 |
| Haute-Garonne | 35 116 | 88 194 | 39,8 | 33 912 | 90 072 | 37,6 | 69 028 | 178 266 | 38,7 |
| Gers | 9 935 | 16 941 | 58,6 | 9 741 | 17 238,5 | 56,5 | 19 676 | 34 179,5 | 57,6 |
| Hérault | 43 559 | 85 358 | 51,0 | 43 784 | 87 169 | 50,2 | 87 343 | 172 527 | 50,6 |
| Lot | 8 564 | 16 667 | 51,4 | 8 973 | 17 041,5 | 52,7 | 17 537 | 33 708,5 | 52,0 |
| Lozère | 3 208 | 6 518,5 | 49,2 | 3 099 | 6 626 | 46,8 | 6 307 | 13 144,5 | 48,0 |
| Hautes-Pyrénées | 10 614 | 20 536 | 51,7 | 9 804 | 20 811 | 47,1 | 20 418 | 41 347 | 49,4 |
| Pyrénées-Orientales | 22 856 | 40 222 | 56,8 | 21 819 | 41 145 | 53,0 | 44 675 | 81 367 | 54,9 |
| Tarn | 17 679 | 32 044 | 55,2 | 17 516 | 32 671,5 | 53,6 | 35 195 | 64 715,5 | 54,4 |
| Tarn-et-Garonne | 11 398 | 19 871,5 | 57,4 | 11 462 | 20 287 | 56,5 | 22 860 | 40 158,5 | 56,9 |
| Auvergne-Rhône-Alpes | 319 137 | 572 290 | 55,8 | 325 575 | 582 045 | 55,9 | 644 712 | 1 154 335 | 55,9 |
| Ain | 23 513 | 44 248 | 53,1 | 24 402 | 45 312,5 | 53,9 | 47 915 | 89 560,5 | 53,5 |
| Allier | 16 804 | 29 648 | 56,7 | 16 826 | 30 036 | 56,0 | 33 630 | 59 684 | 56,3 |
| Ardèche | 13 393 | 27 248,5 | 49,2 | 13 409 | 27 811,5 | 48,2 | 26 802 | 55 060 | 48,7 |
| Cantal | 7 624 | 13 007,5 | 58,6 | 6 853 | 13 182,5 | 52,0 | 14 477 | 26 190 | 55,3 |
| Drôme | 21 997 | 39 929 | 55,1 | 21 035 | 40 673 | 51,7 | 43 032 | 80 602 | 53,4 |

ANNEXE N°2 : suite



| | | | | | | | | | |
|-------------------------|----------------|-----------------|-------------|----------------|-----------------|-------------|----------------|------------------|-------------|
| Isère | 48 071 | 87 355,5 | 55,0 | 51 728 | 88 865,5 | 58,2 | 99 799 | 176 221 | 56,6 |
| Loire | 31 991 | 57 861 | 55,3 | 31 960 | 58 425,5 | 54,7 | 63 951 | 116 286,5 | 55,0 |
| Haute-Loire | 11 130 | 18 321,5 | 60,7 | 10 692 | 18 643 | 57,4 | 21 822 | 36 964,5 | 59,0 |
| Puy-de-Dôme | 31 429 | 50 716,5 | 62,0 | 28 858 | 51 577,5 | 56,0 | 60 287 | 102 294 | 58,9 |
| Rhône | 61 958 | 116 429,5 | 53,2 | 64 251 | 117 882 | 54,5 | 126 209 | 234 311,5 | 53,9 |
| Savoie | 19 812 | 32 526 | 60,9 | 20 258 | 33 241 | 60,9 | 40 070 | 65 767 | 60,9 |
| Haute-Savoie | 31 415 | 54 999 | 57,1 | 35 303 | 56 395 | 62,6 | 66 718 | 111 394 | 59,9 |
| PACA | 175 182 | 406 615 | 43,1 | 162 156 | 413 098 | 39,3 | 337 338 | 819 713 | 41,2 |
| Alpes-de-Haute-Provence | 7 749 | 14 798,5 | 52,4 | 6 366 | 15 039 | 42,3 | 14 115 | 29 837,5 | 47,3 |
| Hautes-Alpes | 7 271 | 11 758,5 | 61,8 | 6 928 | 12 046,5 | 57,5 | 14 199 | 23 805 | 59,6 |
| Alpes-Maritimes | 39 354 | 91 088 | 43,2 | 33 627 | 92 458,5 | 36,4 | 72 981 | 183 546,5 | 39,8 |
| Bouches-du-Rhône | 56 438 | 152 612 | 37,0 | 54 347 | 154 721 | 35,1 | 110 785 | 307 333 | 36,0 |
| Var | 39 128 | 91 486 | 42,8 | 37 629 | 93 059,5 | 40,4 | 76 757 | 184 545,5 | 41,6 |
| Vaucluse | 25 242 | 44 872 | 56,3 | 23 259 | 45 773,5 | 50,8 | 48 501 | 90 645,5 | 53,5 |
| Corse | 9 254 | 26 377 | 35,1 | 9 975 | 26 922,5 | 37,1 | 19 229 | 53 299,5 | 36,1 |
| Guadeloupe | 18 127 | 33 038,5 | 54,9 | 15 136 | 34 105 | 44,4 | 33 263 | 67 143,5 | 49,5 |
| Martinique | 16 692 | 34 363,5 | 48,6 | 17 451 | 35 362 | 49,3 | 34 143 | 69 725,5 | 49,0 |
| Guyane | 2 469 | 9 778 | 25,3 | 3 470 | 10 309,5 | 33,7 | 5 939 | 20 087,5 | 29,6 |
| La Réunion | 26 086 | 53 000,5 | 49,2 | 29 760 | 55 292 | 53,8 | 55 846 | 108 292,5 | 51,6 |

Sources : Santé publique France – 07 Mars 2017 – Données issues des structures départementales du dépistage organisé du cancer du sein

ANNEXE N° 3 : Tableau de bord du mois de janvier 2017 du Portail Services ASALEE d'une infirmière ASALEE



Répartition de l'activité

| Temps passé | journée | % |
|---------------------|--------------|--------------|
| consultation | 4.33 | 37.7 % |
| gestion dossier | 2.28 | 19.84 % |
| concertation | 0.61 | 5.29 % |
| formation | 3 | 26.13 % |
| contribution Asalée | 0.88 | 7.64 % |
| non attribué | 0.39 | 3.4 % |
| total | 11.48 | 100 % |

Actes dérogatoires

| Total | |
|--|---|
| 10 | |
| presc. et réal. spirométrie | 0 |
| presc. et réal. troubles cognitifs | 0 |
| presc. et réal. ECG | 3 |
| presc. et réal. exam. du pied | 0 |
| presc. et réal. exam. du pied monofilament | 3 |
| presc. autres examens de suivi de diabète | 4 |

Nbre examens intégrés dans la période

| | |
|--------------------------------|-----|
| Nb examens saisis ou intégrés | 373 |
| Nombre d'examens de la période | 271 |

Evolution HBA1c

| Nombre de consultations : | | 1ère | 2ème | 3ème | 4ème | 5ème | 6ème |
|---|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Patients avec HBA1c > 7% avant la 1ère consultation | HBA1c avant | 7.92 | 7.85 | 7.77 | 7.79 | 7.83 | 7.93 |
| | HBA1c après | 7.57 | 7.54 | 7.34 | 7.27 | 7.37 | 7.40 |
| | Evolution | -4.42 % | -3.95 % | -5.53 % | -6.68 % | -5.87 % | -6.68 % |

Evolution LDL

| Nombre de consultations : | | 1ère | 2ème | 3ème |
|---|-----------|---------|----------|----------|
| Patients avec LDL > 1,3% avant la 1ère consultation | LDL avant | 1.61 | 1.62 | 1.60 |
| | LDL après | 1.48 | 1.42 | 1.41 |
| | Evolution | -8.07 % | -12.35 % | -11.88 % |

Evolution tension

| | |
|--|------|
| Taux patient > 140/90 avant la 1ère consultation et < 140/90 après 1 consultation | 67 % |
| Taux patient > 140/90 avant la 1ère consultation et < 140/90 après 2 consultations | 17 % |
| Taux patient > 140/90 avant la 1ère consultation et < 140/90 après 3 consultations | - |
| Taux patient > 140/90 avant la 1ère consultation et < 140/90 après 4 consultations | - |

Exploration Fonctionnelle Respiratoire - EFR

| | |
|--|--------|
| Nbre de spirométrie par patient unique | 12 |
| Taux de patients tabagiques ayant fait l'objet d'une EFR | 2.78 % |

Analyse activité consultation

| | |
|--|----------|
| Jours d'activité retenus : | 7.61 |
| (= consultation + gestion dossier + concertation + non attribué) | |
| Nombre de consultations : | 51 |
| Consultations par jour : | 6.70 |
| Rapport à l'objectif : | 111.70 % |

Patients vus par protocole

| | |
|---------------------------------|--------|
| Total | 45 |
| dépistage diabète | 2 |
| suivi diabète | 11 |
| suivi rcva y compris automesure | 31 |
| repérage troubles cognitifs | 0 |
| repérage bpco | 0 |
| campagne dépistage cancer | 0 |
| sevrage tabagique | 3 |
| autres types | 4 |
| dont patient multiprotocole | 8 |
| Nouveaux patients | |
| Nouveaux patients de la période | 4 |
| Proportion de nouveaux patients | 9.76 % |

Repérage des troubles cognitifs

| | |
|--|--------|
| Nb dépistages troubles cognitifs par patient unique | 9 |
| Taux de patients âgés auxquels a été administré un test des troubles cognitifs | 2.50 % |

Potentiel

| | |
|---|------|
| Nombre total de patients | 2400 |
| Nombre de patients diabétiques de type 2 | 150 |
| Nombre de patients à risque cardio-vasculaires y compris automesure | 450 |
| Nombre de patients éligibles au protocole Bpco | 432 |
| Nombre de patients éligibles aux repérages troubles cognitifs | 360 |

ANNEXE N°4 : protocole ASALEE du dépistage du cancer du sein

Expérimentation Asalee – dépistage cancer du sein– janv 2006 – version 2.0

Dépistage du cancer du sein

Une procédure de dépistage de masse est mise en place dans le département depuis septembre 2003.

Asalée se propose d'améliorer le dépistage du cancer du sein en renforçant le dépistage organisé par l'association ARCANDE en relayant auprès des femmes de 50 à 74 ans habituellement suivies au cabinet la campagne de dépistage du cancer du sein.

la population cible du dépistage du cancer du sein est extraite de la base de donnée du cabinet à partir des critères suivants :

- Femmes de 50 à 74 ans sans facteur de risque
- Patiente ayant désigné son médecin traitant au sein du cabinet

L'infirmière renseigne le formulaire ASALEE ;

Sont exclues les patientes en prise en charge individuelle

Femmes ayant un risque majoré en raison d'antécédents familiaux
direct

Femmes ayant un antécédent de cancer du sein

Femmes en suivi individuel temporaire

L'infirmière prend contact avec l'association ARCANDE pour optimiser le dépistage

Une réunion de service détermine avec le médecin habituel de la patiente la meilleure façon de convaincre la patiente (intervention du médecin de l'infirmière, courrier, appel téléphonique, à l'occasion d'une consultation...)

L'infirmière renseigne les rappels prévus dans le logiciel professionnel.

ANNEXE N°5 : tableau Excel® de recueil des données des 41 médecins inclus dans l'étude.

| N° Médecin | Sexe | Age | Tranche d'âge | Lieu d'exercice | Nord/Sud 79 | Milieu rural/urbain | Type d'exercice | Maître de Stage | Date début ASALEE | Inclusion |
|------------|------|-----|---------------|-----------------------|-------------|---------------------|-----------------|-----------------|-------------------|-------------------------|
| 1 | M | 55 | 50- 59 ans | Nuell les Audiers | N | urbain | MSP | oui | 16/05/2013 | objectif primaire |
| 2 | F | 37 | 30- 39 ans | Moncourtant | N | rural | MSP | oui | 19/10/2011 | objectif secondaire N°2 |
| 4 | M | 50 | 50- 59 ans | Niort | S | rural | MSP | non | 27/09/2004 | objectif secondaire N°2 |
| 5 | F | 45 | 40- 49 ans | Brioux sur Boutonne | S | rural | Groupe | non | 02/11/2004 | objectif secondaire N°2 |
| 6 | M | 55 | 50- 59 ans | Saint Loup lamairé | N | rural | MSP | non | 09/01/2015 | objectif primaire |
| 12 | M | 60 | ≥ 60 ans | Mauzé Thouarsais | N | rural | MSP | oui | 17/03/2011 | objectif primaire |
| 13 | F | 60 | ≥ 60 ans | Châtillon sur Thouet | N | urbain | Groupe | oui | 09/06/2004 | objectif secondaire N°2 |
| 14 | F | 43 | 40- 49 ans | Frontenay Rohan Rohan | S | rural | MSP | non | 27/07/2012 | objectif secondaire N°2 |
| 15 | F | 50 | 50- 59 ans | Bressuire | N | urbain | Groupe | oui | 02/07/2014 | objectif primaire |
| 16 | M | 65 | ≥ 60 ans | Faye l'Abesse | N | rural | Seul | non | 29/05/2006 | objectif primaire |
| 17 | M | 61 | ≥ 60 ans | Thouars | N | urbain | MSP | oui | 10/01/2008 | objectif primaire |
| 18 | M | 65 | ≥ 60 ans | Brioux sur Boutonne | S | rural | Groupe | non | 02/11/2004 | objectif secondaire N°2 |
| 19 | M | 48 | 40- 49 ans | Frontenay Rohan Rohan | S | rural | MSP | non | 27/07/2006 | objectif primaire |
| 20 | M | 66 | ≥ 60 ans | Argenton l'Eglise | N | rural | MSP | non | 07/03/2006 | objectif primaire |
| 21 | M | 61 | ≥ 60 ans | Brioux sur Boutonne | S | rural | Groupe | non | 02/11/2004 | objectif secondaire N°2 |
| 22 | F | 45 | 40- 49 ans | Chef Boutonne | S | rural | MSP | oui | 26/06/2006 | objectif primaire |
| 23 | M | 70 | ≥ 60 ans | Châtillon sur Thouet | N | urbain | Groupe | oui | 09/06/2004 | objectif secondaire N°2 |
| 24 | M | 58 | 50- 59 ans | Niort | S | urbain | MSP | non | 27/09/2006 | objectif secondaire N°2 |
| 26 | M | 37 | 30- 39 ans | Bressuire | N | urbain | Groupe | oui | 27/10/2011 | objectif secondaire N°2 |
| 27 | M | 41 | 40- 49 ans | Frontenay Rohan Rohan | S | rural | MSP | oui | 27/07/2006 | objectif secondaire N°2 |
| 28 | M | 42 | 40- 49 ans | Chef Boutonne | S | rural | MSP | non | 26/09/2006 | objectif secondaire N°2 |
| 29 | M | 60 | ≥ 60 ans | Bressuire | N | urbain | Groupe | oui | 27/10/2011 | objectif primaire |
| 30 | M | 57 | 50- 59 ans | Frontenay Rohan Rohan | S | rural | MSP | non | 27/07/2006 | objectif primaire |
| 31 | M | 44 | 40- 49 ans | Moncourtant | N | rural | MSP | oui | 19/10/2011 | objectif primaire |
| 32 | F | 44 | 40- 49 ans | Moncourtant | N | rural | MSP | oui | 19/10/2011 | objectif primaire |
| 33 | M | 61 | ≥ 60 ans | Châtillon sur Thouet | N | urbain | Groupe | oui | 09/06/2004 | objectif secondaire N°2 |
| 34 | F | 35 | 30- 39 ans | Châtillon sur Thouet | N | urbain | Groupe | oui | 01/01/2013 | objectif secondaire N°2 |
| 35 | M | 61 | ≥ 60 ans | Chizé | S | rural | Groupe | non | 18/05/2005 | objectif secondaire N°2 |
| 36 | M | 40 | 40- 49 ans | Niort | S | urbain | MSP | oui | 01/09/2008 | objectif secondaire N°2 |
| 37 | F | 56 | 50- 59 ans | Bressuire | N | urbain | Groupe | oui | 02/07/2014 | objectif primaire |
| 38 | F | 35 | 30- 39 ans | Bressuire | N | urbain | Groupe | non | 02/07/2014 | objectif secondaire N°2 |
| 41 | M | 60 | ≥ 60 ans | Saint Loup lamairé | N | rural | MSP | oui | 09/01/2015 | objectif primaire |
| 42 | F | 47 | 40- 49 ans | Frontenay Rohan Rohan | S | rural | MSP | oui | 27/07/2006 | objectif primaire |
| 44 | F | 47 | 40- 49 ans | Brioux sur Boutonne | S | rural | Groupe | oui | 02/11/2004 | objectif secondaire N°2 |
| 46 | F | 45 | 40- 49 ans | Bressuire | N | urbain | Groupe | oui | 02/07/2014 | objectif primaire |
| 47 | F | 47 | 40- 49 ans | Thouars | N | urbain | MSP | oui | 01/06/2015 | objectif primaire |
| 48 | F | 61 | ≥ 60 ans | Saint Varent | N | rural | MSP | oui | 27/04/2015 | objectif primaire |
| 49 | F | 63 | ≥ 60 ans | Bouillie Loretz | N | rural | Seul | non | 07/11/2006 | objectif primaire |
| 51 | M | 58 | 50- 59 ans | Niort | S | urbain | Groupe | non | 01/07/2005 | objectif secondaire N°2 |
| 53 | F | 34 | 30- 39 ans | Bressuire | N | urbain | Groupe | non | 27/10/2011 | objectif secondaire N°2 |
| 54 | F | 49 | 40- 49 ans | Chizé | S | rural | Groupe | oui | 18/05/2005 | objectif secondaire N°2 |

ANNEXE N°5 : suite

| Patiente | N-2 chiffres | N-2 % | NO | N+2 chiffres | N+2 % | évolution | différence | tranches différence | minimo 15/16 en chiffres | minimo 15/16 en % | supériorité 79,54,3 % | supériorité nationale 51,1 % |
|----------|--------------|-------|------|--------------|-------|-----------|------------|---------------------|--------------------------|-------------------|-----------------------|------------------------------|
| 263 | 72 | 27,4% | 2013 | 79 | 30,0% | + | 2,7% | <5 % | 143 | 87,7% | 0 | 0 |
| 163 | | | 2011 | | | | | | 155 | 52,4% | n | 0 |
| 296 | | | 2004 | | | | | | 50 | 67,6% | 0 | 0 |
| 74 | | | 2004 | | | | | | | | | |
| 177 | 132 | 74,6% | 2015 | 137 | 77,4% | + | 2,8% | <5 % | | | | |
| 247 | 76 | 30,8% | 2011 | 106 | 42,9% | + | 12,1% | 10% à 20% | | | | |
| 205 | | | 2004 | | | | | | 156 | 76,1% | 0 | 0 |
| 101 | | | 2012 | | | | | | 77 | 76,2% | 0 | 0 |
| 212 | 151 | 71,2% | 2014 | 171 | 80,7% | + | 9,4% | 5% à 10% | | | | |
| 157 | 104 | 66,2% | 2006 | 135 | 86,0% | + | 19,7% | 10% à 20% | | | | |
| 294 | 137 | 46,6% | 2008 | 155 | 52,7% | + | 6,1% | 5% à 10% | | | | |
| 68 | | | 2004 | | | | | | 33 | 48,5% | n | n |
| 144 | 32 | 22,2% | 2006 | 53 | 36,8% | + | 14,6% | 10% à 20% | | | | |
| 97 | 89 | 91,8% | 2006 | 95 | 97,9% | + | 6,2% | 5% à 10% | | | | |
| 213 | | | 2004 | | | | | | 103 | 48,4% | n | n |
| 152 | 29 | 19,1% | 2006 | 70 | 46,1% | + | 27,0% | >20% | | | | |
| 154 | | | 2004 | | | | | | 124 | 80,5% | 0 | 0 |
| 250 | | | 2006 | | | | | | 112 | 44,80% | n | n |
| 243 | | | 2011 | | | | | | 197 | 81,1% | 0 | 0 |
| 87 | | | 2006 | | | | | | 44 | 50,6% | n | n |
| 168 | | | 2006 | | | | | | 100 | 59,5% | 0 | 0 |
| 362 | 241 | 66,6% | 2011 | 267 | 73,8% | + | 7,2% | 5% à 10% | | | | |
| 179 | 47 | 26,3% | 2006 | 80 | 44,7% | + | 18,4% | 10% à 20% | | | | |
| 143 | 131 | 91,6% | 2011 | 136 | 95,1% | + | 3,5% | <5 % | | | | |
| 171 | 98 | 57,3% | 2011 | 125 | 73,1% | + | 15,8% | 10% à 20% | | | | |
| 122 | | | 2004 | | | | | | 108 | 88,5% | 0 | 0 |
| 172 | | | 2013 | | | | | | 138 | 80,2% | 0 | 0 |
| 231 | | | 2005 | | | | | | 98 | 42,4% | n | n |
| 281 | | | 2008 | | | | | | 127 | 45,2% | n | n |
| 306 | 201 | 65,7% | 2014 | 234 | 76,5% | + | 10,8% | 10% à 20% | | | | |
| 84 | | | 2014 | | | | | | 41 | 48,8% | n | n |
| 185 | 139 | 75,1% | 2015 | 139 | 75,1% | idem | 0,0% | n | | | | |
| 280 | 118 | 42,1% | 2006 | 175 | 62,5% | + | 20,4% | >20% | | | | |
| 151 | | | 2004 | | | | | | 75 | 49,7% | n | n |
| 147 | 107 | 72,8% | 2014 | 125 | 85,0% | + | 12,2% | 10% à 20% | | | | |
| 200 | 68 | 34,0% | 2015 | 95 | 47,5% | + | 13,5% | 10% à 20% | | | | |
| 368 | 204 | 55,4% | 2015 | 336 | 91,3% | + | 35,9% | >20% | | | | |
| 70 | 59 | 84,3% | 2006 | 68 | 97,1% | + | 12,9% | 10% à 20% | | | | |
| 361 | | | 2005 | | | | | | 142 | 39,3% | n | n |
| 144 | | | 2011 | | | | | | 142 | 98,6% | 0 | 0 |
| 163 | | | 2005 | | | | | | 71 | 43,6% | n | n |

ABRÉVIATIONS UTILISÉES

ARS : Agence Régionale de Santé
ARCANDE 79 : Association pour le Repérage des Cancers par Dépistage en Deux-Sèvres
ASALEE : Action de Santé Libérale En Equipe
CDOM : Conseil Départemental de l'Ordre des Médecins
CNAM : Conservatoire National des Arts et Métiers
CNAMTS : Caisse Nationale d'Assurance Maladie des Travailleurs Salariés
CNOM : Conseil National de l'Ordre des Médecins
CPAM : Caisse Primaire d'Assurance Maladie
DGS : Direction Générale de la Santé
DGOS : Direction Générale de l'Offre de Soins
DO : Dépistage Organisé
DREES : Direction de la Recherche, des Études, de l'Évaluation et des Statistiques
DSS : Direction de la Sécurité Sociale
EPP : Évaluation des Pratiques Professionnelles
ETP : Éducation Thérapeutique du Patient
FDRCV : Facteur de Risque Cardio-Vasculaire
HAS : Haute Autorité de Santé
IDE : Infirmière Diplômée d'État
IDSP : Infirmière Déléguée à la Santé Publique
INCa : Institut National du Cancer
INSEE : Institut National de la Statistique et des Études Économiques
InVS : Institut de Veille Sanitaire
IRDES : Institut de Recherche et Documentation en Economie de la Santé
MSA : Mutualité Sociale Agricole
MSP : Maison de Santé Pluriprofessionnelle
MSU : Maître de Stage Universitaire
NMR : Nouveaux Modes de Rémunération
OMS : Organisation Mondiale de la Santé
ONDPS : Observatoire National de la Démographie des Professions de Santé
PACA : Provence-Alpes-Côte d'Azur
PSA : Portail Services ASALEE
RSI : Régime Social des Indépendants
UNCAM : Union Nationale des Caisses d'Assurance Maladie
URML : Union Régionale des Médecins Libéraux

RÉSUMÉ

Contexte : l'exercice en médecine générale libérale évolue ces dernières années vers un travail en équipe pluriprofessionnelle. Parce que le cancer du sein reste le cancer féminin le plus meurtrier en France, une coordination entre les acteurs de santé de proximité dans le dépistage organisé du cancer du sein est nécessaire pour améliorer la sensibilisation des femmes sur ce sujet.

Notre objectif principal est d'observer l'évolution du taux de participation de la patientèle au dépistage organisé du cancer du sein chez les médecins généralistes des Deux-Sèvres, deux ans après un travail de coopération avec une infirmière de l'association ASALEE (Action de Santé Libérale En Equipe).

Nos objectifs secondaires sont de décrire les caractéristiques des médecins ASALEE ayant obtenu la meilleure évolution ($\geq 10\%$) du taux de participation et d'évaluer le taux de participation de la patientèle des médecins ayant intégré ASALEE lors de leur première installation libérale, pour les années 2015-2016.

Méthode : nous avons réalisé une étude quantitative descriptive et rétrospective auprès de 41 médecins généralistes ASALEE des Deux-Sèvres de juin 2004 à juin 2015. L'échantillon a été séparé en deux groupes : 20 médecins installés, ayant intégré dans un second temps le dispositif ASALEE et 21 médecins ayant débuté leur activité libérale directement avec ASALEE. Les données ont été retranscrites et analysées sur le logiciel Excel®, en respectant l'anonymat.

Résultats : L'action de l'infirmière ASALEE, dans le département des Deux-Sèvres, accroît le taux de participation de la patientèle au dépistage organisé du cancer du sein pour 95 % des médecins ASALEE. Ceux-ci augmentent en moyenne leur taux de 12,6 % après l'entrée dans ASALEE.

Le profil type des médecins généralistes ASALEE ayant le meilleur taux de participation ($\geq 10\%$) est le suivant : médecin généraliste femme, exerçant en MSP, en tant que MSU, dans le Nord du département, essentiellement en zone rurale.

De plus, la moyenne de participation au dépistage organisé du cancer du sein (62,4 %) de la patientèle des médecins ayant débuté leur carrière libérale avec ASALEE est supérieure à la moyenne départementale (54,3 %) et nationale (51,1 %) pour le programme 2015-2016.

Conclusion : Notre étude est la première en France à établir un lien entre ces deux sujets. Les taux de participation au dépistage organisé du cancer du sein sont meilleurs dans la patientèle suivie par les équipes médecins-infirmières ASALEE. Il existe cependant des disparités entre les cabinets. Il faudrait donc organiser un audit dans chaque équipe ASALEE pour harmoniser les pratiques, afin de renforcer la performance de ces procédures dans le dépistage organisé du cancer du sein.

Mots clés : médecine générale / cancer du sein / dépistage organisé / taux de participation / travail en équipe / médecin-infirmière / protocoles / ASALEE.

ABSTRACT

Background: In recent years, general medicine practice has evolved towards working in multidisciplinary teams. Because breast cancer remains the deadliest cancer for women in France, coordination between local health actors in organized breast cancer screening is needed to improve women's awareness of this matter.

Our main objective is to observe the evolution of patients' participation rate in the organized breast cancer screening in general practitioners in the Deux-Sèvres, after two years of cooperation with an ASALEE (liberal health teamwork) nurse.

Our secondary objectives are to assess the characteristics of the practitioners who had the best ($\geq 10\%$) improvement in their participation rate and to assess the participation rate of female patients in practitioners who joined ASALEE during their first liberal installation, in the 2015-2016 years.

Methods: We carried out a retrospective descriptive and quantitative study of 41 ASALEE general practitioners in the Deux-Sèvres from June 2004 to June 2015. The sample was divided into two groups : 20 installed practitioners, having joined ASALEE in second time and 21 other ones having initiated their liberal activity directly with ASALEE. The data were transcribed and analyzed using the Excel® software, while respecting the anonymity.

Results: The ASALEE nurse's action in the Deux-Sèvres department seems to increase the patients' participation rate in organized breast cancer screening for 95% of physicians. They increase their average rate by 12.6% after joining ASALEE. We notice a better increase in the participation rate ($\geq 10\%$) for female general practitioners, practicing in MSP, as MSU, in the north of the department, mainly in rural areas. In addition to that, the average participation rate in organized breast cancer patient screening (62.4%) in practitioners who started their liberal career with ASALEE is higher than the departmental (54.3%) and national (51.1% %) ones for the 2015-2016 program.

Conclusion: Our study is the first one in France that has linked up these subjects. In organized breast cancer screening, participation rates are better in patients followed by the ASALEE nurse-physician teams. However, there are disparities between medical offices. Therefore, it would be necessary to organize an audit in every ASALEE team to harmonize practices in order to enhance the performance of these procedures in organized breast cancer screening.

Keywords: general practitioners / organized breast cancer screening / participation rate / team work / nurse-physician / protocols / ASALEE.

SERMENT D'HIPPOCRATE

Au moment d'être admise à exercer la médecine, je promets et je jure d'être fidèle aux lois de l'honneur et de la probité.

Mon premier souci sera de rétablir, de préserver ou de promouvoir la santé dans tous ses éléments, physiques et mentaux, individuels et sociaux.

Je respecterai toutes les personnes, leur autonomie et leur volonté, sans aucune discrimination selon leur état ou leurs convictions. J'interviendrai pour les protéger si elles sont affaiblies, vulnérables ou menacées dans leur intégrité ou leur dignité. Même sous la contrainte, je ne ferai pas usage de mes connaissances contre les lois de l'humanité.

J'informerai les patients des décisions envisagées, de leurs raisons et de leurs conséquences.

Je ne tromperai jamais leur confiance et n'exploiterai pas le pouvoir hérité des circonstances pour forcer les consciences.

Je donnerai mes soins à l'indigent et à quiconque me les demandera. Je ne me laisserai pas influencer par la soif du gain ou la recherche de la gloire.

Admise dans l'intimité des personnes, je tairai les secrets qui me seront confiés. Reçue à l'intérieur des maisons, je respecterai les secrets des foyers et ma conduite ne servira pas à corrompre les mœurs.

Je ferai tout pour soulager les souffrances. Je ne prolongerai pas abusivement les agonies. Je ne provoquerai jamais la mort délibérément.

Je préserverai l'indépendance nécessaire à l'accomplissement de ma mission. Je n'entreprendrai rien qui dépasse mes compétences. Je les entretiendrai et les perfectionnerai pour assurer au mieux les services qui me seront demandés.

J'apporterai mon aide à mes confrères ainsi qu'à leurs familles dans l'adversité.

Que les hommes et mes confrères m'accordent leur estime si je suis fidèle à mes promesses ; que je sois déshonorée et méprisée si j'y manque.

