



HAL
open science

Acquérir les compétences du socle commun et pratiquer la différenciation au collège dans le cadre du co-enseignement

Laurie Madjarian

► To cite this version:

Laurie Madjarian. Acquérir les compétences du socle commun et pratiquer la différenciation au collège dans le cadre du co-enseignement. Education. 2018. dumas-02083842

HAL Id: dumas-02083842

<https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-02083842v1>

Submitted on 21 Sep 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Année universitaire 2017-2018

Master Métiers de l'enseignement, de l'éducation et de la formation

Mention Second degré

Parcours : Histoire-Géographie

*Acquérir les compétences du socle
commun et pratiquer la différenciation
au collège dans le cadre du
co-enseignement*

Présenté par Laurie Madjarian

Mémoire de M2 encadré par Yannick Roux

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION	5
I. ETAT DE L'ART	6
1. Le co-enseignement en contexte scolaire.	6
1.1. Définition et présentation du co-enseignement.	6
1.2. Le co-enseignement et la co-intervention.	7
1.2.1. Différentes situations de co-intervention dans les établissements	7
1.2.2. Les différentes situations de la co-intervention dans les classes	7
1.3. Mise en place du Co-enseignement à l'École.	12
2. Différenciation pédagogique et socle commun de compétences.	12
2.1. Définition des notions de socle commun de compétence et de différenciation pédagogique.	13
2.1.1. Le socle commun de compétences	13
2.1.2. La différenciation pédagogique	14
2.2. Le co-enseignement : un levier pour la maîtrise et l'approfondissement des apprentissages du socle commun ?	15
2.2.1. En quoi le co-enseignement permet-il l'approfondissement des apprentissages du socle commun?	15
2.2.2. Le co-enseignement : une plus-value pour la différenciation ?	15
3. Apports, limites et hypothèses de mises en œuvre d'une pratique de co-enseignement	16
3.1. Les apports et les limites du co-enseignement	16
3.2. Hypothèses de mise en place d'une situation de co-enseignement	16
II. MÉTHODE	18
1. Présentation du public	18
1.1. Le collège Aimé Césaire de Grenoble	18
1.2. Les participants au dispositif	20
2. Présentation des dispositifs mis en place	21
2.1. L'expérience du co-enseignement interdisciplinaire	21

2.1.1.	Le projet “Sur les pas d’Ulysse...à la découverte du monde grec antique”	21
2.1.2.	La place des élèves et des enseignants	23
2.1.3.	Les critères d’évaluation du projet de co-enseignement	25
2.2.	L’expérimentation du co-enseignement disciplinaire	25
2.2.1.	Les situations de co-enseignement : la place des enseignants et des élèves	26
III. RESULTATS, INTERPRETATIONS ET DISCUSSIONS SUR LA PRATIQUE DU CO-ENSEIGNEMENT.		27
1.	Bilan de l’expérience de co-enseignement disciplinaire	27
1.1.	Les leviers de réussite	27
1.2.	Les limites de la mise en œuvre de cette expérience	28
2.	Bilan de l’expérience de co-enseignement pluridisciplinaire	29
2.1.	Résultats de l’évaluation du projet de co-enseignement interdisciplinaire : évaluer les compétences du socles commun	29
2.2.	Retour des élèves sur le co-enseignement : évaluer la motivation des élèves	30
2.3.	Critiques du projet de co-enseignement interdisciplinaire	30
2.3.1.	Les leviers de réussite et les écueils ou points de vigilance	31
2.3.2.	Pistes d’amélioration envisagées	32
3.	Retour sur les expériences des professeurs sur le co-enseignement dans l’enseignement secondaire.	33
CONCLUSION		36
RESSOURCES DOCUMENTAIRES		37
ILLUSTRATIONS		39
ANNEXES		40

INTRODUCTION

“Ce n’est pas à l’élève de s’adapter au système, mais au système de s’adapter aux spécificités des élèves”.

Najat Vallaud-Belkacem (ministre de l’Education nationale, de l’Enseignement supérieur et de la Recherche de 2014 à 2017)

Les récentes politiques de modernisation engagées par la *loi d’orientation et la refondation de l’École de la République* du 8 juillet 2013 portent l’ambition de répondre aux spécificités de tous les élèves afin de réduire les inégalités scolaires. Ainsi, en tant qu’enseignants, nous sommes amenés à repenser nos pratiques pédagogiques et didactiques pour permettre la réussite de tous les élèves. C’est dans cette volonté de renouveler les pratiques enseignantes que s’intègre le co-enseignement qui est un travail pédagogique et didactique en commun de plusieurs enseignants qui partagent les responsabilités éducatives pour atteindre des objectifs spécifiques.

Aussi, l’objet de ce mémoire est-il de comprendre en quoi la mise en œuvre du co-enseignement permet de pratiquer la différenciation pédagogique et de mieux acquérir les compétences du socle commun du cycle 3.

Pour cela, nous réaliserons d’abord un état de l’art sur le co-enseignement, en définissant le socle commun de compétences et de culture et la différenciation pédagogique dans le système éducatif français. Ensuite, il sera nécessaire de présenter la tentative d’intégration de ces problématiques au sein de la réalisation d’une expérimentation en classe de 6ème. Enfin s’en suivra une présentation des résultats obtenus ainsi qu’une discussion permettant un regard rétrospectif sur cette expérimentation.

I. ETAT DE L'ART

1. Le co-enseignement en contexte scolaire.

Dans le cadre de l'École inclusive¹, la recherche de nouvelles méthodes et outils de travail pour l'enseignement sont mises en avant afin de permettre à tous les élèves d'apprendre et de pleinement participer à la vie de l'école. Ainsi, le co-enseignement, mis en place par la Réforme du Collège² au travers des EPI (Enseignements Pratiques Interdisciplinaires), semble être une piste pour amener de la différenciation pédagogique dans l'enseignement du secondaire. Qu'entend-on par "co-enseignement" ?

1.1. Définition et présentation du co-enseignement.

Selon P. Tremblay, le co-enseignement se définit comme : *“un travail pédagogique en commun, dans un même groupe, temps et espace, de deux ou de plusieurs enseignants qui partagent les responsabilités éducatives pour atteindre des objectifs spécifiques”*.³

Le co-enseignement est une pratique dont l'étude, principalement anglo-saxonne, remonte aux années 1990. Parmi les chercheurs qui ont travaillé sur cette question, on peut citer Marilyn Friend, professeure en Pédagogie à l'Université de Caroline du Nord à Greensboro, et Lynne Cook, professeure en Pédagogie à L'université d'État de Californie à Northridge, auteures de *Interactions : compétences de collaboration pour les professionnels de l'école*, en 1991 (*Interactions : Collaboration Skills for School Professionals*, 1991). Elles présentent le co-enseignement comme une collaboration conçue pour répondre à la fois aux besoins des élèves et ceux des enseignants. L'intérêt pour les élèves résiderait dans le fait que ce type d'enseignement favorise un enseignement plus individualisé et offre un accompagnement non-stigmatisant des élèves ayant des besoins spécifiques. Pour les enseignants le principal intérêt consiste en un soutien professionnel mutuel et l'échange de pratiques pédagogiques. Le co-enseignement est donc un partage du temps et de l'espace d'enseignement qui implique l'intervention de deux acteurs dans une action pédagogique. On peut aussi parler de co-intervention.

¹cf Refondation de l'école, [Loi n°2013-595 du 8 juillet 2013](#)

²cf Réforme du Collège 2015, [Bulletin officiel n°27 du 2 juillet 2015](#)

³cf Tremblay, P. (2015). [Le coenseignement : condition suffisante de différenciation pédagogique?](#) *Formation et profession*, 23(3), 33-44.

1.2. Le co-enseignement et la co-intervention.

La co-intervention correspond à une situation pédagogique où deux acteurs interviennent. Il peut alors s'agir de deux enseignants, mais aussi d'un enseignant et d'un adulte non-enseignant.

On distingue alors deux types de co-intervention. La co-intervention interne, qui implique le travail de deux acteurs de l'établissement et la co-intervention externe qui implique le travail d'un enseignant et d'un acteur extérieur. La co-intervention externe concerne davantage la question de l'inclusion scolaire. Elle permet de mettre en avant des stratégies pour faciliter la mise en œuvre de situation d'enseignements pour des élèves présentant des troubles/ difficultés de l'apprentissage.

1.2.1. Différentes situations de co-intervention dans les établissements

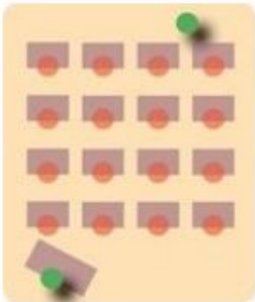
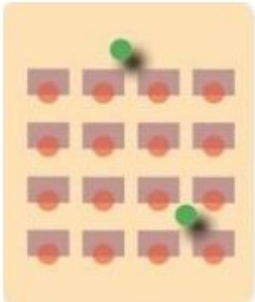
Au sein des situations de co-intervention interne on observe également une segmentation. Il y a les situations de co-enseignement disciplinaire qui concerne une seule matière et le co-enseignement interdisciplinaire qui permet de croiser les enseignements de plusieurs matières scolaires, impulsé par la Réforme du Collège de 2015 dans le cadre des EPI (Enseignements de Pratiques Interdisciplinaires).

1.2.2. Les différentes situations de la co-intervention dans les classes

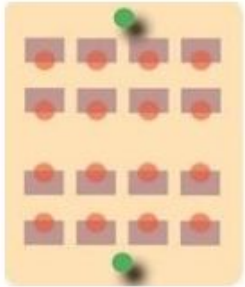
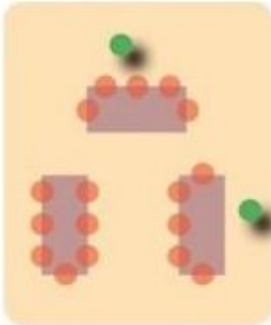
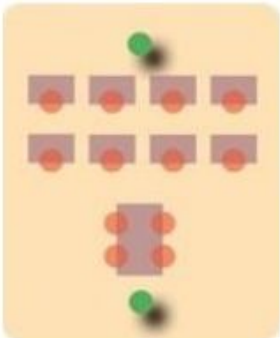
On observe différentes formes de co-intervention dans les classes (les travaux anglo-saxons en comptent six tandis que le comité national pour le dispositif "Plus de maîtres que de classes" en décèlent sept).

Parmi ces configurations de co-intervention entre deux enseignants, on remarque que deux situations se distinguent. Dans les quatre premières situations, les enseignants sont dans le même espace et gèrent un groupe de classe unique. Dans les trois dernières situations, le groupe classe est divisé et l'espace classe peut être séparé ou segmenté.

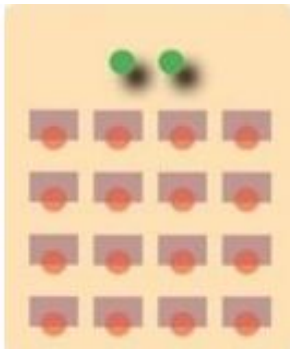
TABLEAU 1 : Présentation des configurations de co-intervention d'après le document rédigé par le Comité National "Plus de maître que de classes"⁴

CONFIGURATION DE CO-INTERVENTION	DESCRIPTION DE LA SITUATION DE CO-INTERVENTION
<p>1. L'un enseigne, l'autre observe</p>  <p><i>Temps de travail commun préparatoire : réduit</i></p>	<p><i>L'un des avantages de cette co-intervention permet une observation plus précise.</i></p> <p><i>Il est possible de décider à l'avance ? ensemble ? quels types de données d'observation spécifiques recueillir au cours de la séance. Par la suite, les enseignants ont à partager l'analyse des observations.</i></p> <p><i>Cette organisation est intéressante au début de la collaboration entre enseignants, mais pas seulement. Elle est utile pour observer la mise au travail et les démarches des élèves, l'impact du rôle de l'enseignant : compréhension des consignes, mobilisation des élèves, comportements parasites, etc...</i></p>
<p>2. L'un enseigne, l'autre aide</p>  <p><i>Temps de travail commun préparatoire : réduit</i></p>	<p><i>Dans ce fonctionnement du co-enseignement, un professeur garde la responsabilité de l'enseignement tandis que l'autre circule à travers la classe, fournissant une aide discrète aux élèves en fonction des besoins.</i></p> <p><i>Cette organisation est pertinente lorsque :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- l'un des enseignants à approfondir un domaine pour l'enseigner</i> <i>- l'activité risque de présenter des difficultés immédiates, mais il est important qu'elle reste collective</i> <i>- lorsque des élèves manifestent des difficultés à se mobiliser.</i>

⁴ cf Dispositif "Plus de maîtres que de classes": la co-intervention, le co-enseignement, Académie de Paris, 2013

<p>3. Enseignement parallèle</p>  <p>Temps de travail commun préparatoire : moyen</p>	<p><i>Les enseignants font en même temps la même chose : l'avantage est la réduction du nombre d'élèves.</i></p> <p><i>Dans un certain nombre de cas, l'apprentissage des élèves serait grandement facilité s'ils avaient juste eu plus d'attention de l'enseignant et davantage la possibilité de prendre la parole.</i></p> <p><i>La composition des deux groupes hétérogènes peut être intentionnelle, réfléchie.</i></p>
<p>4. L'enseignement en ateliers</p>  <p>Temps de travail commun préparatoire : moyen</p>	<p><i>Dans cette approche de co-intervention, les enseignants se divisent le contenu.</i></p> <p><i>Chaque professeur enseigne le contenu à un groupe et reproduit son intervention ensuite auprès de l'autre groupe. Un troisième atelier peut donner aux élèves la possibilité de travailler en autonomie.</i></p> <p><i>Cette organisation est intéressante par exemple quand il y a un matériel spécifique.</i></p>
<p>5. Enseignement avec groupe différencié</p>  <p>Temps de travail commun préparatoire : important</p>	<p><i>Dans toute classe, il y a des moments pendant lesquelles les élèves ont besoin d'une attention particulière.</i></p> <p><i>Dans cette formule, un enseignant prend la responsabilité de l'ensemble du groupe, tandis que l'autre œuvre avec un petit groupe.</i></p> <p><i>Cette organisation peut être choisie à des moments différents – au début ou à la fin d'une séance ; elle peut être brève.</i></p> <p><i>Elle peut concerner des élèves ayant des difficultés ou tout au contraire des élèves à l'aise qui vont être stimulés de manière approfondie.</i></p> <p><i>La différenciation peut concerner un domaine sur lequel travaille le grand groupe ou bien un autre domaine.</i></p>

6. En tandem



Temps de travail commun préparatoire : **important**

Dans l'enseignement en tandem, les enseignants sont acteurs avec toute la classe en même temps.

Cette organisation peut être très utile lorsque l'un parle, mène un dialogue avec le groupe classe, tandis que l'autre agit, manipule, écrit.

FIGURE 1 : Les sept modalités d'intervention des deux enseignants.⁵

Sept modalités d'intervention des deux enseignants : le maître de la classe et le maître supplémentaire (MC et M+)

MC et M+ dans le même espace				MC et M+ dans des espaces qui peuvent être différents		
1. Enseignement en tandem	2. L'un enseigne, l'autre aide	3. Les deux aident	4. L'un enseigne, l'autre observe	5. Enseignement en ateliers	6. Enseignement avec groupe différencié	7. Enseignement parallèle

Cependant, parmi ces sept modalités de co-intervention, seules les trois premières configurations (voir figure ci-contre) correspondent réellement à des situations de co-enseignement. Les deux professeurs enseignent dans le même espace et ont un même objectif didactique même s'ils ne s'adressent pas forcément au groupe classe dans son intégralité. Leurs apports et interventions sont interdépendants.

Dans les trois dernières configurations (voir figure ci-contre) il s'agit uniquement de co-intervention. Les élèves d'une même classe sont répartis en groupes et les objectifs d'apprentissages peuvent être

Co-enseignement		
1. Enseignement en tandem	2. L'un enseigne, l'autre aide	3. Les deux aident

Co-intervention		
5. Enseignement en ateliers	6. Enseignement avec groupe différencié	7. Enseignement parallèle

⁵ cf Texte pour le comité national "Plus de maîtres que de classes"

différents. Les interventions des enseignants avec leurs groupes sont indépendantes. Dans ce cas de figure le risque de déséquilibre dans l'avancement des apprentissages et de l'enseignement est plus grand et nécessite une plus grande préparation et coordination entre les enseignants.

La quatrième situation (voir figure ci-contre) correspondrait davantage à de la co-présence, le second enseignant n'intervient pas et observe la classe. Cependant le retour de l'observateur peut permettre de faire un feed-back sur les comportements des élèves, de l'enseignant, le déroulement des activités et l'enseignement. Cette situation est utile en cas de prise de contact d'un enseignant avec une classe qu'il ne connaîtrait pas.



Le co-enseignement n'intervient donc pas seulement dans le cadre de la classe. L'action pédagogique concerne aussi plusieurs temps du travail des enseignants :

- ❖ L'observation des classes;
- ❖ La préparation du cours et des activités;
- ❖ L'animation du cours;
- ❖ L'évaluation des élèves.

Cette première définition du co-enseignement permet de distinguer co-enseignement et co-intervention : toute les configurations où deux enseignants se retrouvent dans un même espace classe ne correspond pas toujours à une situation de co-enseignement. Ce constat nous permettra pour la suite l'élaboration d'une méthodologie pour la mise en place d'une expérience en situation d'enseignement. Les recherches ont montrées que le co-enseignement a un effet globalement positif sur les résultats des élèves, notamment ceux en difficultés scolaires, et sur le développement professionnel des enseignants.⁶

Cependant il est aussi important de rappeler que les travaux scientifiques sur lesquels nous nous appuyons pour définir le co-enseignement s'applique aux enseignements du premier degré. Qu'en est-il de la mise en application du co-enseignement dans le secondaire ?

⁶ cf CNESCO, Comment mettre en place un co-enseignement efficace ? P. Tremblay

1.3. Mise en place du Co-enseignement à l'École.

Les récentes Réformes de l'enseignement promeuvent l'idée de l'École inclusive. Cette inclusion doit être permise par la différenciation des apprentissages et des enseignements. Cependant, 22 % des enseignants en collège en France, déclarent pratiquer un enseignement différencié, contre 44 % en moyenne dans les pays ayant participé à l'enquête TALIS 2013⁷. Et à ce jour, seulement 37 % des enseignants français déclarent avoir co-enseigné au moins à une occasion, contre 58 % en moyenne dans les pays ayant participé à l'enquête TALIS 2013⁸.

Les recherches récentes sur le co-enseignement en France aujourd'hui, ainsi que son application concernent principalement l'enseignement primaire. On peut par exemple citer le dispositif "Plus de Maîtres que de Classes", qui vise à favoriser la mise en place du co-enseignement dans les classes des écoles primaires.

Dans les établissements du secondaire, et plus particulièrement au collège, la Réforme de 2015 prévoit la mise en place de *"dotation horaire attribuée à l'établissement lui permet de favoriser le travail en groupes à effectifs réduits et les interventions conjointes de plusieurs enseignants. [...], elle peut être utilisée pour proposer un ou plusieurs enseignements facultatifs."*⁹.

Cette intervention conjointe de plusieurs enseignants peut prendre la forme de séance de co-enseignement, ou de séquences d'EPI (Enseignements Pratiques Interdisciplinaires), mais son application reste libre pour les établissements. Par ailleurs ces "interventions conjointes", quelle que soit la forme qu'elles prennent, ont pour intérêt de favoriser les apprentissages des élèves.

2. Différenciation pédagogique et socle commun de compétences.

L'Inclusion scolaire, objectif au cœur des nouvelles réformes de l'enseignement, peut se définir par un ensemble de pratiques pédagogiques permettant à tous les élèves d'apprendre et de pleinement participer à la vie de l'école. Dans ce contexte, deux notions émergent : la

⁷ cf CNESCO, Différenciation pédagogique

⁸ cf CNESCO, Différenciation pédagogique

⁹ cf Art. 6, Arrêté du 19 mai 2015 relatif à l'organisation des enseignements dans les classes de collège

différenciation pédagogique et le socle commun de compétences, de connaissances et de culture. Ces deux aspects de l'enseignement doivent se concevoir ensemble pour permettre à tous les élèves une réussite dans les apprentissages scolaires.¹⁰

2.1. Définition des notions de socle commun de compétence et de différenciation pédagogique.

2.1.1. Le socle commun de compétences

La scolarité des élèves est divisée en cycles d'apprentissages. Cette notion de cycle apparaît avec la Loi d'Orientation sur l'Éducation, dite "Loi Jospin" à partir de 1989¹¹. Cette loi définit l'organisation de la scolarité en 3 cycles pour l'école élémentaire et 2 cycles pour le collège, et de cycles adaptés aux filières pour les lycées. Le Décret n° 2013-682 du 24 juillet 2013 relatif aux cycles d'enseignement à l'école primaire et au collège, fixe un nouveau découpage de la scolarité en 4 cycles pour l'école primaire et le collège.

TABLEAU 2: Les cycles d'enseignements de la primaire au collège en 1989 et aujourd'hui

Cycle	Loi d'orientation sur l'éducation de 1989	Décret n° 2013-682 du 24 juillet 2013
Cycle 1	Ecole maternelle	Ecole maternelle
Cycle 2	CP + CE1	CP + CE1+ CE2
Cycle 3	CE2 + CM1 +CM2	CM1 +CM2 + 6e
Cycle 4	6e + 5e	5e + 4e +3e
Cycle 5	4e + 3e	

Ce découpage des apprentissages en cycle permet de fixer et d'encadrer les objectifs d'apprentissages pour les élèves. Ces objectifs sont définis pour chaque cycle, mais aussi pour les différentes disciplines d'enseignement, et un découpage en compétences. Ces compétences

¹⁰ cf CNESCO, Comment concilier la différenciation pédagogique avec les objectifs de la scolarité obligatoire ? Bernard REY, université libre de Bruxelles (Belgique)

¹¹ cf CNESCO, Comment concilier la différenciation pédagogique avec les objectifs de la scolarité obligatoire ? Bernard REY, université libre de Bruxelles (Belgique)

doivent être acquises non pas en termes d'années, mais en fin de cycle. Cela implique un suivi des apprentissages entre les enseignants d'un même établissement, mais aussi entre différents établissements. Notamment entre la primaire et le collège, afin que le suivi des apprentissages des élèves puisse être complet.

Le nouveau socle commun doit permettre aux élèves l'acquisition "des connaissances, de compétences, de valeurs et attitudes nécessaires pour réussir sa scolarité, sa vie d'individu et de futur citoyen". Ces acquis sont visibles pour les parents à travers le livret scolaire. La maîtrise du socle est nécessaire pour obtenir le diplôme national du brevet (DNB).

2.1.2. La différenciation pédagogique

La différenciation s'intègre au projet de l'École Inclusive promu par la Réforme de l'École de 2013¹². La différenciation pédagogique est une manière de penser l'enseignement, l'apprentissage et l'évaluation. On part du principe qu'aucun n'élève n'apprend au même rythme, ni de la manière. Tous les élèves doivent maîtriser les compétences, les connaissances et la culture du socle commun. La différenciation pédagogique, par la mise en place de dispositifs et de pratiques adaptées aux besoins des élèves, est donc une réponse pour faire face à l'hétérogénéité scolaire grandissante.

L'enseignement différencié consiste en l'analyse des caractéristiques des élèves. Il existe trois grands niveaux de différenciation : les contenus, les processus et les productions.

La différenciation pédagogique peut prendre plusieurs formes :

- ❖ L'enseignement explicite ;
- ❖ Le tutorat entre élèves;
- ❖ Les groupes homogènes au sein de la classe;
- ❖ Le co-enseignement ou la co-intervention;
- ❖ La classe inversée;

C'est à l'enseignant d'adapter son enseignement en fonction des objectifs qu'il souhaite atteindre et des difficultés rencontrées par ses élèves en suivant des méthodes pédagogiques différentes qu'il va modifier en fonction de ses élèves.

¹² cf Refondation de l'école, [Loi n°2013-595 du 8 juillet 2013](#)

2.2. Le co-enseignement : un levier pour la maîtrise et l'approfondissement des apprentissages du socle commun ?

On déplore souvent le fait qu'il y ait trop d'élèves dans les classes et que les professeurs ne puissent pas toujours répondre individuellement à leurs besoins. Mais peut être que ponctuellement, l'intervention d'un second enseignant dans les classes pourrait permettre d'intervenir comme un élément de différenciation auprès des élèves. La conciliation de deux enseignements disciplinaires pourrait aussi permettre aux élèves de faire un lien plus concret entre les connaissances et compétences acquises dans chaque matière.

2.2.1. En quoi le co-enseignement permet-il l'approfondissement des apprentissages du socle commun?

L'intervention conjointe de deux enseignants de matières différentes auprès d'une classe permettrait d'établir un lien plus concret entre les savoirs disciplinaires, ainsi qu'un meilleur transfert entre les compétences transversales et disciplinaires.

2.2.2. Le co-enseignement : une plus-value pour la différenciation ?

Le co-enseignement est donc un outil pédagogique qui permet, par la double présence d'enseignants auprès des élèves, de cibler les difficultés des élèves et de répondre directement aux besoins de ceux qui le nécessitent (mise en place de la différenciation dans les classes). Cela peut intervenir dans le cadre d'une situation où l'un des enseignants gère la classe et l'autre apporte une aide ponctuelle aux élèves en difficultés. Mais aussi par la séparation de la classe en deux groupes dont les enseignants auraient chacun la charge.

3. Apports, limites et hypothèses de mises en œuvre d'une pratique de co-enseignement

3.1. Les apports et les limites du co-enseignement

TABLEAU 3 : Apports et limites du co-enseignement

	LES APPORTS	LES LIMITES
Pour les élèves	<ul style="list-style-type: none"> - Transfert des connaissances / compétences dans deux disciplines, - Interactions entre les élèves favorisés par le travail en atelier, - Différenciation pédagogique facilitée par la présence de deux enseignants, - Augmentation de la motivation, - Amélioration du climat de classe 	<ul style="list-style-type: none"> - Risque de morcellement des enseignements, - Situation différente : pertes de repères (pas la salle habituelle): surtout pour les plus petites classes, - Temps ateliers/temps de classe: risque de perte de sens pour les élèves
Pour les enseignants	<ul style="list-style-type: none"> - Partage des expériences, - Partage des tâches, - Différenciation pédagogique, - Feed-back sur l'enseignement, - Modification des pratiques enseignantes, - Plus d'efficacité pendant les séances, 	<ul style="list-style-type: none"> - Temps de préparation plus important (co-préparation), - Difficulté de trouver du temps pour les préparation - En collège, risque que les emplois du temps de correspondent pas - Nécessité de bien s'entendre et de mener une pédagogie similaire

3.2. Hypothèses de mise en place d'une situation de co-enseignement

Le but des expériences menées en classe seront donc de mesurer si le co-enseignement amène une meilleure acquisition des compétences du socle commun en classe de 6e et s'il permet de mieux pratiquer la différenciation auprès des élèves. Ainsi il m'a semblé intéressant de mettre en place une ou plusieurs séquences de co-enseignement pluridisciplinaire pour tester en situation l'effet de cette pratique pédagogique sur une classe dont le niveau est très

hétérogène. J'ai également profité des visites de ma tutrice d'établissement pour mettre en place une forme de co-enseignement disciplinaire.

La classe de 6e dont j'ai la charge cette année présente un niveau très mixte (de part leurs origines sociales et scolaire), et plusieurs élèves ont des besoins particuliers (nécessité de différencier les apprentissages). Aussi quelques élèves posent problème pour la gestion de la classe. J'ai donc choisi, en accord avec ma collègue de lettres et professeure principale de la classe, de monter un projet de séquence de co-enseignement histoire-français. Les programmes de ces deux matières proposent l'étude des mythes grecs, ce qui présente une base commune à laquelle rattacher nos enseignements respectifs.

L'objectif de ce projet de co-enseignement interdisciplinaire est aussi de pouvoir tester différentes situations de co-enseignement et co-intervention. Cela afin d'évaluer l'impact de cette situation pédagogique sur les apprentissages des compétences et connaissances du socle commun, sur la motivation des élèves et leurs capacités à transférer des savoirs et des compétences dans deux matières.

II. MÉTHODE

1. Présentation du public

L'étude a été réalisée au cours de l'année scolaire 2017-2018 au Collège Aimé Césaire de Grenoble, auprès de la classe de 6e C dont j'ai eu la charge en tant que professeure stagiaire-contractuelle en Histoire-Géographie. Les dispositifs de co-enseignement présentés ici ont été mis en place avec la professeure de français, et professeure principale de la classe de 6e C, ainsi que ma tutrice en établissement, elle aussi professeure d'Histoire-Géographie.

1.1. Le collège Aimé Césaire de Grenoble

Le collège Aimé Césaire est un établissement à la limite entre les quartiers des Eaux Claires et Mistral, situé dans le sud-ouest de la ville de Grenoble. C'est un établissement de construction récente (2007), issu de la fusion du collège des Eaux Claire et le collège Anatole France. Cette restructuration s'insère dans un processus plus large de rénovation urbaine et sociale du quartier Eaux Claires-Mistral engagé depuis 2001, dont les principaux objectifs sont de ;

- Diversifier l'habitat,
- Développer l'activité économique et la formation professionnelle,
- Implanter de nouveaux équipements et commerces fédérateurs,
- Requalifier les espaces publics structurants,
- Développer les liaisons avec les autres quartiers et notamment les Eaux-Claires et
- Améliorer l'accès aux transports.

En effet ces quartiers sont classés en zone urbaine sensible (ZUS) et zone de sécurité prioritaire (ZSP) par le Ministère de l'Intérieur. Le taux de chômage et de pauvreté y est élevé, et on retrouve une forte présence de population immigrée ou issu de l'immigration. Ainsi au sein du collège les divers contextes socio-culturels sont mélangés. Il faut ajouter à cela que le collège accueille des élèves provenant de sept écoles primaires, amenant par exemple des élèves dont les parents appartiennent aux catégories socio-professionnelles (CSP) favorisées. Aussi le collège n'est pas classé en réseau d'éducation prioritaire (REP),

mais fait partie des établissements bénéficiant de moyens supplémentaires accordé par le Rectorat ainsi que d'effectifs de classe réduits (les classes doivent compter 26 élèves maximum), en raison de sa situation dans une ZUS et des CSP des parents des élèves (voir figure ci-dessous).

FIGURE 2 : Les professions et catégories sociales des familles au collège Aimé Césaire en 2011

PCS en taux			
	Etabl.	Département	Académie
Arti. -Commer.	6,4 %	9,5 %	11,1 %
Employés	21,1 %	17,4 %	18,2 %
Ouvriers	30,6 %	19,3 %	20,8 %
Prof. intern.	10,0 %	17,3 %	16,4 %
Prof.Libérales	12,9 %	24,5 %	21,2 %
Retraités	3,6 %	1,6 %	1,5 %
Sans emploi	9,3 %	5,8 %	6,0 %
Autres	6,2 %	3,8 %	3,5 %

Dans le but de reconstruire un mixité sociale au sein de l'établissement, le collège développe un pôle d'excellence en sports et langues, proposant notamment une formation bilangue LV2 en Allemand et en Russe dès la classe de 6eme et bénéficie également d'une structure UPE2A pour l'accueil des élèves allophones. Ces mesures sont mises en place dans le cadre du Contrat d'objectif de 2011 du collège Aimé Césaire (voir figure ci-dessous). Ainsi, la démarche de co-enseignement envisagé s'insère dans l'action "*Permettre à chacun de trouver la voie de sa réussite*", et, au travers le projet de co-enseignement français-histoire, intègre l'aspect "*Découverte de la culture antique*" de l'action "*Rendre plus lisible l'identité du collège et ses atouts*".

FIGURE 3 : Extrait du contrat d'objectif du collège Aimé Césaire 2011-2017

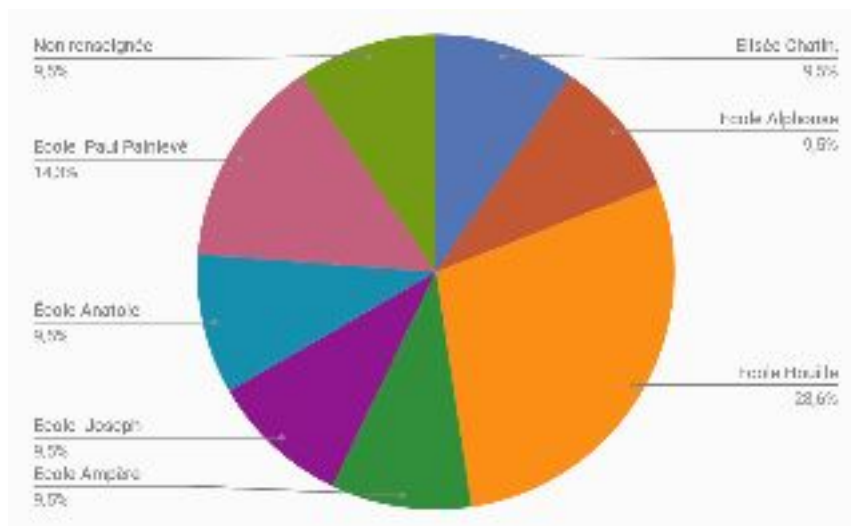
Objectifs	Typologie de l'action	Intitulé action
Apprendre à vivre et travailler ensemble		
	Actions culturelles et artistiques	Spectacle vivant et école du spectateur
	Actions d'ouverture internationale	Spectacle vivant et école du spectateur : atelier d'écriture et de mise en voix.
	Actions santé	D'un continent à l'autre : un échange avec des élèves d'autres pays
	Lutte contre l'absentéisme	Prévention des conduites addictives des jeunes
		Prévention de l'absentéisme
Permettre à chacun de trouver la voie de sa réussite		
	Accompagnement éducatif	Accompagnement éducatif
	Acquisition de compétences scientifiques et technologiques	Ateliers scientifiques
	Enfants nouvellement arrivés en France - ENAF	Soutien aux élèves : français langue seconde
	PPRE	Accompagnement individualisé des élèves en difficultés
	Réussite des élèves en zones socialement défavorisées (RAR, RRS, ...)	Liaison école collège
Rendre plus lisible l'identité du collège et ses atouts		
	Actions culturelles et artistiques	Découverte des langues et civilisations antiques
	Education aux médias	Le collège et ses atouts.
	Lutte contre les discrimination, le racisme et les violences	Exodes

1.2. *Les participants au dispositif*

L'étude a été réalisée auprès de la classe de 6ème dont j'ai la charge cette année en tant que professeure contractuelle-stagiaire. Elle est composée de 24 élèves, dont 14 garçons et 10 filles, tous sont nés en 2006. Dans la classe 10 élèves ont une formation bilingue Allemand LV2 dès la 6ème.

La classe présente une forte hétérogénéité aussi bien sur l'établissement d'origine des élèves, (voir graphique 1) qui influe sur les acquis des compétences du cycle 3 et les connaissances acquises en histoire et en géographie, que d'un point de vue du contexte socio-professionnelle et culturel des parents. Aussi, on note dans les résultats, un certain écart entre la tête de classe, très autonome et volontaire, et certains élèves qui ont, encore aujourd'hui, du mal à intégrer les attendus disciplinaires du collège (manque de maturité). Il faut ajouter à cela que la classe comprend une dizaine d'élèves présentant des troubles de l'apprentissage.

GRAPHIQUE 1: Etablissement scolaire année 2016-2017



Bien que la classe soit sympathique et dynamique dans son ensemble, des tensions et difficultés de gestion de la classe ont été ressenties au début de l'année scolaire. Un échange d'élèves entre deux classes du collège a été effectué pour apaiser le climat de classe. C'est donc aussi pour répondre à un besoin de gestion de la discipline et de l'hétérogénéité de la classe que le dispositif de co-enseignement a été envisagé.

2. Présentation des dispositifs mis en place

Pour évaluer l'impact de la pratique du co-enseignement sur les apprentissages des élèves dans la maîtrise des compétences du socle et la différenciation pédagogique, deux expérimentations ont été mises en place auprès de la classe de 6ème. La professeure de français, également professeure principale de la classe et mes tutrices en établissement ont collaboré à la réalisation de ces situations de co-enseignement.

2.1. *L'expérience du co-enseignement interdisciplinaire*

Dès le début de l'année scolaire avec ma collègue de français, nous avons eu le projet de faire un travail en commun autour de la Grèce antique et du récit de l'Odyssée. Aux vues des différentes problématiques de la classe évoquées auparavant, le projet d'encadrer à deux les élèves dans la réalisation du travail demandé nous est apparu plus judicieux et le projet commun a donc évolué vers un projet de co-enseignement interdisciplinaire.

2.1.1. *Le projet "Sur les pas d'Ulysse...à la découverte du monde grec antique"*

Le projet est de faire réaliser par les élèves un livret présentant le monde grec antique à travers l'expérience du personnage d'Ulysse et le lier à une contextualisation de cette situation historique. Les élèves sont répartis en groupe traitant chacun un aspect de ce travail. Ce projet permet aussi de mobiliser l'outil numérique. Les élèves devaient rédiger leurs travaux sur un support de présentation numérique imposé et rechercher des images pour illustrer leurs travaux tout en respectant les droits d'auteur.

Les compétences du socle commun de compétences de connaissances et de culture ciblées par ce projet, sont les suivantes :

TABLEAU 4: Les compétences du socle commun de compétences de connaissances et de cultures du cycle 3 mobilisées pour le projet

Domaine 1_ Les langages pour penser et communiquer	
<i>Écrire</i>	Être capable de formuler à l'écrit un réaction, un point de vue, une analyse en réponse à une question

Domaine 2_ Les méthodes et outils pour apprendre	
<i>Coopérer et réaliser des projets</i>	Définir et respecter une organisation et un partage des tâches dans le cadre d'un travail de groupe
<i>Rechercher et trier l'information et s'initier aux langages des médias</i>	Rechercher des informations dans différents médias et ressources documentaires
<i>Mobiliser des outils numériques pour apprendre, échanger et communiquer</i>	Utiliser des outils numériques pour réaliser une production
Domaine 5_ Les représentations du monde et de l'activité humaine	
<i>Situer et se situer dans le temps et l'espace</i>	Maîtriser des repères dans le temps
<i>Analyser et comprendre les organisations humaines et les représentations du monde</i>	Reconnaître et pouvoir situer quelques œuvres, textes, dans leurs contextes (historique, géographique, culturel) pour en construire la signification
<i>Raisonner, imaginer, élaborer et produire</i>	Décrire et raconter une histoire, décrire et expliquer une situation historique ou géographique à l'oral ou à l'écrit

❖ L'intérêt d'un enseignement interdisciplinaire autour de ce projet

Le chapitre 1 “ *Le monde grec antique* ” du thème 2 d'histoire “ *Récits fondateurs, croyances et citoyenneté dans le monde méditerranéen au Ier siècle avant J.-C* ” et l'entrée “ *Le monstre, aux limites de l'humain* ” en français peuvent se rejoindre autour de l'étude du récit de *l'Odyssée*, comme le préconise par exemple les fiches Eduscol en histoire. Aussi cette étude croisée permet d'aborder de façon plus complète la culture grecque antique avec les élèves de 6ème et de rendre compte de l'univers mental des Grecs de l'Antiquité à travers la littérature et la mythologie.

❖ La logistique autour du projet (matériel utilisé, programmation, ...)

Pour que les élèves aient des repères stables dans la progression des thèmes en histoire et en français nous avons décidé de mettre en place nos séquences au même moment de notre progression annuelle, soit en février-mars-avril et d'insérer des séances de co-enseignement entre nos cours respectifs. Pour des questions de logistique d'emploi du temps, la plupart des séances où nous intervenons à deux auprès des élèves ont lieu sur les créneaux horaires de français.

La première séance s'est déroulée au CDI afin de présenter aux élèves des ouvrages en lien avec le thème de l'étude. Pour la suite des séances du dispositif, les élèves ont travaillé en salle informatique.

❖ Déroulé des séances du projet de co-enseignement :

- Séance 1 : présentation du projet.
- Séance 2 : au CDI, présentation des ouvrages en lien avec le thème et premiers travaux de recherche des élèves.
- Séance 3 à 6 : en salle informatique, travaux de recherche des élèves

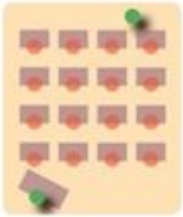
Nous avons choisi de former les groupes de travail pour que ceux-ci soient hétérogènes, mais aussi afin d'éviter que certains élèves ne se mettent ensemble et ne causent des incidents dans le cours (un groupe d'élève a tendance à ne pas travailler lorsqu'ils sont ensemble). Cependant, et nous y reviendrons plus tard, certains élèves ne s'entendant pas et ayant dû travailler ensemble sur plusieurs séances, cela a créé quelques tensions dans les groupes.

2.1.2. La place des élèves et des enseignants

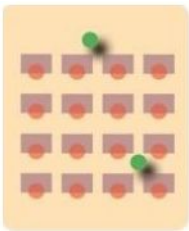
Lors de la mise en place de ce projet, nous avons pu expérimenter différentes modalités d'intervention des deux enseignants. Cette mise en œuvre avait pour but d'observer et d'évaluer l'impact de la gestion de la classe par deux enseignants sur le groupe classe. Est-ce qu'il y a un changement sur l'attention des élèves ? Sommes-nous plus efficaces à deux pour gérer la classe ? Est-ce que séparer la classe a un impact sur l'ambiance de la classe ?

Est-ce que les élèves produisent mieux (qualité de l'écrit) ? Arrivent-ils à transposer leurs connaissances des deux disciplines concernées ? etc...

❖ **Cas 1 “l'un enseigne l'autre observe” + “l'un enseigne, l'autre aide” :**

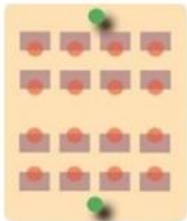


À l'occasion d'une séance de français sur l'Odyssée je suis venue observer la classe dans un contexte de cours différent du mien. Nous avons profité de cette séance pour présenter aux élèves le travail qu'ils allaient devoir faire lors des prochaines séances.



La professeure de français garde la responsabilité, je ne suis intervenue qu'à la fin du cours pour expliquer le projet interdisciplinaire aux élèves. Les élèves écoutent le professeur qui fait son cours (ici la professeure de français). Cela m'a permis d'être plus attentive sur l'aspect discipline du cours, reprendre les élèves qui ne suivaient pas, mais aussi aider ceux qui avaient plus de difficultés, en réexpliquant la consigne par exemple ou en les aidant à formuler leurs idées

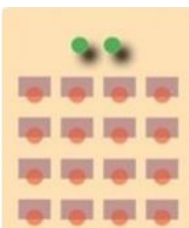
❖ **Cas 2 “Enseignement parallèle” :**



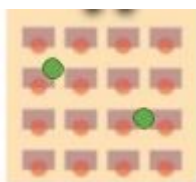
Après une première séance au CDI et une séance en salle d'informatique, nous avons voulu essayer de séparer le groupe classe en deux pour réduire le volume sonore (les élèves ont du mal à chuchoter et travailler dans le calme). Le travail des élèves a été efficace lors de cette séance, mais nous ne pouvions pas répondre aux questions des élèves concernant des aspects disciplinaires.

De plus, en parallèle des séances communes sur le projet, nous avons également continué nos cours sur “Le monde grec antique” en histoire et “Le monstre au delà de l'humain” en français.

❖ **Cas 3 “Enseignement en tandem” + “les deux aident” :**



La situation de co-enseignement que nous avons le plus expérimenté est l'enseignement en tandem. Les enseignantes circulent dans la salle pour surveiller l'avancée du travail, aident les différents groupes de la classe et veillent à ce qu'il n'y ait pas d'incident. Cette aide peut prendre la forme d'une



ré-explication de consigne, d'indication des sources à utiliser, aider à reformuler des idées, ou plus simplement aider pour utiliser l'outils informatique (insertion d'image, de nouvelle diapositive de présentation) etc,...

Cette situation de co-enseignement nous permet d'être plus présente pour aider les élèves dans leurs recherches, mais aussi motiver ceux qui se confrontent à des difficultés, tout en restant disponible pour le reste de la classe.

Aussi, les décisions concernant la gestion de la discipline (punitions des élèves, etc...) sont prises ensemble.

Ces situations de co-enseignement interdisciplinaire demandent plus de préparation de la part des enseignants qui conçoivent les activités et les évaluations ensemble. Cependant dans la mise en œuvre auprès des élèves nous gagnons du temps, puisque nous sommes plus réactives pour répondre aux besoins des élèves et les aider lorsqu'ils rencontrent des difficultés.

2.1.3. Les critères d'évaluation du projet de co-enseignement

Pour mesurer les effets de la pratique du co-enseignement sur les apprentissages du socle nous avons établi une grille de notation s'appuyant sur les compétences du socle commun du cycle 3. Ces critères visent à évaluer la capacité des élèves à rédiger un écrit en histoire et en français, mais également celle de transposer leurs connaissances dans ces matières. Dans un souci de mesurer également l'engagement et la motivation des élèves un questionnaire (*voir annexe*) leur a été proposé.

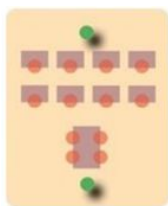
2.2. L'expérimentation du co-enseignement disciplinaire

Au cours de l'année j'ai également pu faire l'expérience d'un co-enseignement disciplinaire, c'est à dire avec deux enseignants d'une même discipline. A l'occasion des visites de ma tutrice d'établissement dans la classe, celle-ci intervient en soutien du cours : elle peut prendre à part un groupe d'élève ayant plus de difficultés ou apporter de l'aide lors des activités.

On peut aussi se demander si le co-enseignement disciplinaire est plus efficace que le co-enseignement interdisciplinaire ? Et si il est plus contraignant à mettre en place ?

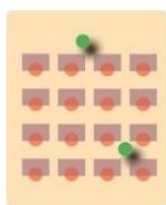
2.2.1. *Les situations de co-enseignement : la place des enseignants et des élèves*

❖ **Cas 1 “Enseignement avec groupe différencié” :**



Cette action joue sur la gestion de l'hétérogénéité de la classe. Le second enseignant (ici ma tutrice) donne une aide spécifique aux élèves ayant des besoins particuliers, ou n'arrivant pas à suivre le cours. Tandis que le premier enseignant (moi) prend en charge le reste de la classe. Cette aide peut prendre la forme d'une ré-explication du cours, aide méthodologique pour reprendre le cours, mais aussi plus simplement des indications sur la tenue du cours (vérifier que l'élève ait pris son cours, collé sa fiche, ...)

❖ **Cas 2 “l'un enseigne, l'autre aide” :**



Ce type de co-enseignement est intéressant en activité commune. Le second enseignant (ma tutrice) circule dans la classe et aide les élèves dans l'activité du cours. Cette action joue sur la gestion de l'hétérogénéité de la classe en apportant de l'aide à ceux qui en ont besoin, mais aussi sur la gestion de la discipline puisque le second enseignant peut également repérer des incidents qui auraient échappé au premier enseignant.

Dans ces deux cas la préparation du cours revient au premier enseignant, tandis que le second enseignant vient en renfort pour apporter de l'aide aux élèves et encadrer la classe.

III. RESULTATS, INTERPRETATIONS ET DISCUSSIONS SUR LA PRATIQUE DU CO-ENSEIGNEMENT.

Afin de mesurer la pratique du co-enseignement dans le second degré et son impact sur l'acquisition des compétences et connaissances du socle commun au collège, nous reviendrons sur les expériences menées en établissement, à savoir le co-enseignement disciplinaire et interdisciplinaire. Aussi pour tenter de mieux comprendre et mesurer les pratiques des enseignants du secondaire sur le co-enseignement, nous avons également soumis un questionnaire aux professeurs (*voir annexe 2*).

1. Bilan de l'expérience de co-enseignement disciplinaire

L'expérimentation du co-enseignement disciplinaire ne fait pas l'objet d'une évaluation propre puisque ces séances sont ponctuelles et n'ont lieu que lors des visites de ma tutrice. La mise en place de ces séances n'ont pas fait l'objet d'une évaluation des compétences du socle, bien que certains effets sur les apprentissages ont pu être observés. En effet l'objet principal de ces séances était d'expérimenter une forme de différenciation pédagogique induite par la présence d'un second professeur.

1.1. Les leviers de réussite

Bien que les séances où ma tutrice venait en observation et accompagnait les élèves aient été ponctuelles (environ 1 fois par mois), il a été observé que les élèves ayant bénéficié d'un accompagnement spécifique sont plus impliqués dans les activités et participent davantage. L'aide apportée se ressent notamment lors des cours suivants où les élèves concernés parviennent plus facilement à remobiliser le cours (davantage de participation, capacité à réexpliquer le cours, etc,...). Cela permet aussi au premier professeur, celui qui prend en charge le reste de la classe, de prendre du temps pour expliquer les consignes et aider les autres élèves, sans avoir le sentiment de délaisser ceux qui ont besoin d'un accompagnement plus spécifique.

De plus ce type de co-enseignement est plus simple à mettre en place puisque la préparation du cours est à la charge d'un seul enseignant qui fournit les activités au second enseignant. Le second enseignant, puisqu'il maîtrise aussi la discipline peut expliquer d'une

autre manière le cours, le vocabulaire, sans induire les élèves en erreur (ce qui pourrait être le cas si le second professeur n'est pas de la même discipline). Le co-enseignement est aussi utile pour les enseignants, un feedback sur la séance avec le second intervenant permet de mieux cibler les difficultés et les points de réussite du cours.

Aussi, la présence d'un second enseignant, surtout dans des classes difficiles, quel que soit la discipline qu'il enseigne, peut être bénéfique, notamment pour la gestion de la classe. En cas d'incident dans la classe, la présence d'un second enseignant permet de réagir plus rapidement et de ne pas se détourner du groupe classe afin de poursuivre normalement le cours.

1.2. Les limites de la mise en œuvre de cette expérience

Mais la mise en place d'un co-enseignement disciplinaire n'est pas toujours facile. Aussi, il faut souligner que la présence d'un second enseignant dans la salle de classe n'est pas toujours facilement acceptée par les élèves, ce qui suscite beaucoup de questionnement et parfois de méfiance (ils osent moins demander de l'aide aux professeurs qu'ils ne connaissent pas) car ils sont dans une situation nouvelle. Cependant au bout de quelques séances où le second enseignant est présent les élèves ne sont plus gênés, ils ont plus confiance, et hésitent moins à demander de l'aide. Il faut que le second enseignant soit disponible pour venir assister le premier enseignant.

Ainsi le co-enseignement disciplinaire peut être avantageux dans la pratique enseignante, sa mise en place est simplifiée dans le cas où elle s'insère dans une pratique d'établissement. C'est le cas par exemple du dispositif *Apprenance* instauré dans certains établissements d'enseignement de l'Académie de Grenoble qui permet, entre autre, de fixer de façon systématique le co-enseignement dans la pratique des enseignants. Toutefois, le dispositif *Apprenance* tend à démontrer que le co-enseignement interdisciplinaire est plus pertinent que le co-enseignement disciplinaire.

2. Bilan de l'expérience de co-enseignement pluridisciplinaire

2.1. Résultats de l'évaluation du projet de co-enseignement interdisciplinaire : évaluer les compétences du socle commun

L'objectif principal de ce projet de co-enseignement était la réalisation d'un travail collectif autour de la culture grecque antique en s'appuyant sur les compétences et connaissances développées en histoire et en français. Pour construire et évaluer la production des élèves nous nous sommes basés sur le socle de compétences, de connaissances et de culture du cycle 3, qui se termine à la fin de l'année de 6ème (voir grille d'évaluation ci-dessous).

FIGURE 4 : Grille d'évaluation de travaux du Projet "Sur le pas d'Ulysse..." à travers les compétences et connaissances du socle commun du cycle 3

Evaluation Projet « Sur les pas d'Ulysse.....à la découverte du monde grec antique » en français et histoire						
	A+	A	B	C	D	E
Ecrire : Je sais formuler à l'écrit , une réaction, un point de vue, une analyse en réponse à une question						
Coopérer et réaliser des projets : Je sais définir et respecter une organisation et partager des tâches dans le cadre d'un travail de groupe						
Rechercher et trier l'information et s'initier aux langages des médias : Je sais rechercher des informations dans différents médias et ressources documentaires						
Mobiliser des outils numériques pour apprendre, échanger et communiquer : Je sais utiliser des outils numériques pour réaliser une production						
Situer et se situer dans l'espace : Je sais situer des repères dans le temps						
Analyser et comprendre les organisations humaines et les représentations du monde : Je sais reconnaitre et situer des œuvres, textes dans leurs contextes (historique, géographique et culturel) pour en comprendre la signification						
Raisonnement, imaginer, élaborer, produire : Je sais décrire et raconter une histoire, décrire et expliquer une situation historique ou géographique à l'oral ou à l'écrit.						

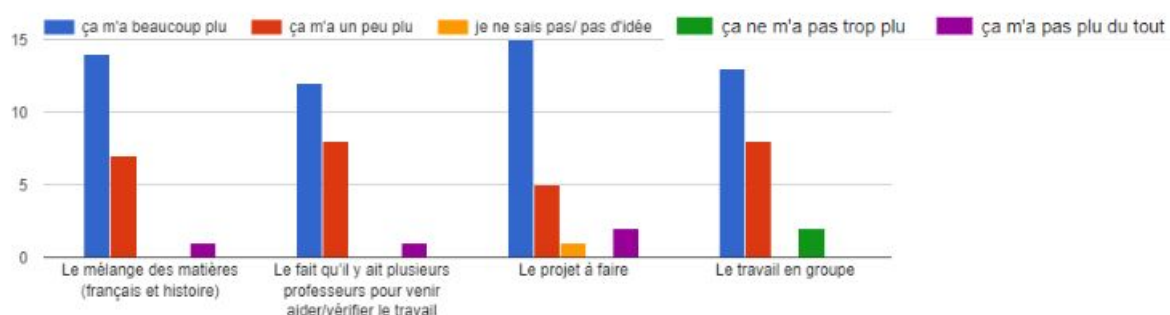
Dans l'ensemble, nous sommes également satisfaites de la production finale, le travail envisagé a été bien réalisé, bien que certains groupes d'élèves n'aient pas répondu à toutes les consignes qui leur avaient été demandé, les élèves ont été créatifs dans leurs réalisations et ont montrés (pour la plupart) un véritable investissement.. Cependant, il est difficile aussi bien de noter le groupe dans son ensemble que la production individuelle, puisque certains élèves ont été plus investis que d'autres dans la réalisation finale. De plus, la grille de notation n'est pas adaptée aux travaux de tous les groupes puisqu'ils n'ont pas tous travaillé les mêmes compétences. Un autre système d'évaluation aurait été plus pertinent à mettre en place.

2.2. Retour des élèves sur le co-enseignement : évaluer la motivation des élèves

Les élèves ont été globalement assez enthousiastes devant cette démarche de projet en lien avec du co-enseignement (voir graphique ci-dessous). Ils sont majoritairement satisfaits d'avoir eu un mélange des enseignements et d'avoir eu deux enseignants pour les aider. Finalement, une seule élève n'a pas aimé ce travail de projet en co-enseignement. Cette élève elle est peu à l'aise en histoire, et la composition de son groupe peut aussi expliquer son avis.

GRAPHIQUE 2 : Réponses des élèves au questionnaire; les critères permettant de préciser ce qui a plu ou non aux élèves

Qu'est ce qui t'as plu ou déplu?



2.3. Critiques du projet de co-enseignement interdisciplinaire

Dans l'ensemble, les élèves et les professeurs ont été satisfaits de ce projet de co-enseignement en français et en histoire. Le travail autour de la civilisation grecque antique et de la mythologie a intéressé les élèves. On note, néanmoins, des points à améliorer dans la mise en place de ce projet si celui-ci était amené à être reconduit. Aussi, il faut rappeler que nous n'avons pas pu réaliser d'expériences comparatives auprès d'une autre classe de 6e, ce qui limite la mise en perspective des résultats obtenus.

2.3.1. Les leviers de réussite et les écueils ou points de vigilance

TABLEAU 5 : Les leviers et les écueils ou points de vigilance relevés lors des séances de co-enseignement interdisciplinaire

	Pour les élèves	Pour les professeurs
Les leviers de réussite	<ul style="list-style-type: none"> - Enthousiasme face au travail demandé (nouvelle situation d'enseignement), - Travail de groupe, - Satisfaction du travail réalisé, - Aide pour certains groupe, 	<ul style="list-style-type: none"> - Entente entre les enseignantes, - Meilleure gestion de la classe, malgré un contexte peu facile (salle informatique en "U"), - Production finale des élèves satisfaisante, - Volonté de reprendre le projet pour l'année suivante (en y apportant des modifications), - Partage des tâches et de la gestion de la classe.
Les écueils ou les points de vigilance	<ul style="list-style-type: none"> - Tensions dans certains groupe, - Certains élèves assez peu actifs dans le travail de groupe (pas de changement comparé à une situation traditionnelle), - Temps de réalisation assez long et espacé, - Manque de traces pour les élèves. 	<ul style="list-style-type: none"> - Quelques consignes n'ont pas été traitées - Difficultés à se mettre d'accord sur les attendus car nous n'avons pas la même exigence (plus de souplesse sur l'écrit en histoire qu'en français):ce qui implique la mise en place d'une grille plus affinée que celle proposée auparavant. - Difficultés à noter l'implication de chaque élève à cause de la forme de la salle (en "U") n'aide pas à être vigilant sur le travail des élèves. - Quelques difficultés à pallier aux apports disciplinaire de l'autre enseignant (d'où la nécessité de travailler à deux sur ce projet)

2.3.2. Pistes d'amélioration envisagées

Si le projet devait être reconduit, il me semble qu'il faudrait être plus vigilant sur plusieurs points comme la constitution des groupes, la planification des séances de travail autour du projet, l'accompagnement des élèves, les feedback et les attendus finaux.

❖ La constitution des groupes :

Les élèves sont amenés à travailler ensemble sur une longue période (7 séances espacées sur plusieurs semaines), il faut donc qu'ils aient envie de collaborer ensemble pour éviter les tensions au sein des groupes.

Il faudrait aussi repenser la répartition des niveaux de groupes, et privilégier le travail en groupe homogène, qui aurait permis de mieux cibler les élèves en difficultés afin de leur apporter un meilleur accompagnement pour la réalisation de leurs travaux. Certains élèves n'ont que peu, voir pas trop travaillé et se sont reposés sur les autres membres de leurs groupes. Aussi au vue de la configuration de la salle informatique, il serait plus judicieux de former des groupes de 2-3 élèves plutôt que des groupes de 4, puisqu'il est difficile que les élèves se réunissent autour d'un seul poste d'ordinateur.

❖ L'accompagnement des élèves :

Aux vues des difficultés de certains groupes à traiter toute les questions de leurs fiches de travail il faudrait revoir la répartition de la production demandée aux groupes. Il faudrait aussi faire des consignes différenciées en fonction du niveau des groupes pour éviter qu'ils ne se retrouve pas en avance par rapport aux autres groupes et permettre de les rendre plus autonomes (questions plus ouverte, réponse à une problématique)

Aussi, il serait préférable d'organiser des séances ou demi-séances de remédiation, pour vérifier la progression des élèves et proposer plus d'aide aux élèves présentant des difficultés. En fonction de la configuration de la salle informatique, en "U" avec des bureaux simples au centre, on peut envisager un travail avec un groupe différencié. Dans ce cas l'un des deux enseignants prendrait en charge un groupe d'élève ayant des difficultés, dans un îlot au centre de la salle (sans les ordinateurs), pour faire le point sur l'avancée des travaux et leurs apporter une aide méthodologique, en fonction de leurs besoins. Cette situation nécessite

au préalable un partage des tâches entre les enseignants, mais aussi un feedback plus important pour cerner les élèves à qui apporter de l'aide différenciée.

❖ **La planification des séances de travail de co-enseignement :**

Une autre organisation du travail de projet serait également à envisager. Il faudrait penser à regrouper les séances de travail sur une période plus courte, ce qui permettrait aux élèves de garder un suivi dans leur production. Ainsi, il apparaît important de fixer un calendrier plus strict pour la réalisation de ce projet, ce qui permettrait aux élèves d'avoir une idée plus concrète des attendus et des objectifs à atteindre. Il faudrait ajouter un planning de travail, avec des étapes et objectifs de fin de séance, ce qui permettrait de réaliser des feedbacks plus réguliers pour les élèves et les enseignants afin de savoir où en est la production collective et ainsi mieux cibler les groupes qui avancent moins, ou rencontrent plus de difficultés.

❖ **Les attendus finaux :**

La mise en place de feedback, et de fiche de travail et d'objectifs de fin de séance permettrait ainsi d'améliorer le suivi des élèves et faciliterait la notation de ceux-ci. En effet plutôt qu'une unique notation en fin de séquence pour évaluer le projet, il serait plus judicieux de noter les élèves dans la durée de la réalisation du projet (on revient ici encore à l'idée de création d'atelier de différenciation). Cela aiderait les enseignants à être plus réactifs face aux difficultés des élèves, permettrait de faire progresser les élèves en difficultés en répondant à leurs besoins.

3. Retour sur les expériences des professeurs sur le co-enseignement dans l'enseignement secondaire.

Un questionnaire a été soumis aux enseignants de mon établissement et de mon entourage pour avoir un retour sur leur propre expérience du co-enseignement (*voir annexe 2*). 18 enseignants du secondaire ont répondu à ce questionnaire.

GRAPHIQUE 3 et 4 : Résultats du questionnaire aux enseignants: question sur nature du co-enseignement et volonté de remettre en place cette pratique

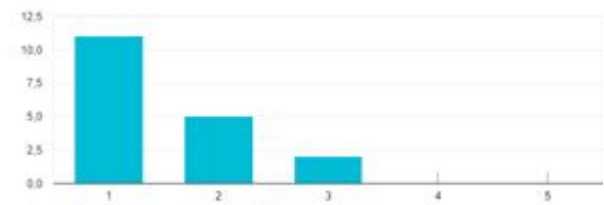
4. Le co-enseignement était:

185 réponses



7. Est-ce un travail que vous remettriez en place?

185 réponses

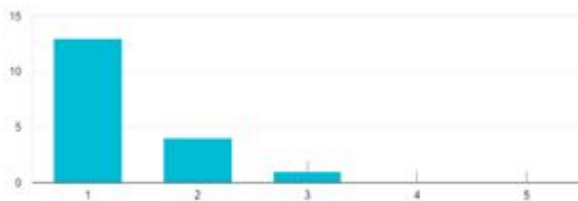


Tous les participants au questionnaire ont pratiqué du co-enseignement au cours de leur expérience enseignante. Parmi eux, 77,8% ont fait du co-enseignement interdisciplinaire, et 38,9 % ont fait du co-enseignement disciplinaire (voir graphique ci-dessus). Seulement 33,3% des projets de co-enseignement ont été reconduits plusieurs années. Mais 61, 1% des enseignants remettraient volontiers en place des séances de co-enseignement et 27,8% d'entre eux serait favorable à la remise en place d'une séquence de co-enseignement (voir graphique ci-dessous). Une grande majorité, 72,2%, des enseignants ayant répondu au questionnaire estiment que le co-enseignement est avantageux dans la pratique enseignante (voir graphique ci-dessous).

GRAPHIQUE 5 et 6 : Résultats du questionnaire aux enseignants : questions sur les avantages et les limites de la pratique du co-enseignement

8. A votre avis, est-ce que le co-enseignement est avantageux pour votre pratique enseignante?

185 réponses



11. Est-ce que le co-enseignement vous semble être compliqué à mettre en place dans votre pratique enseignante? :

185 réponses

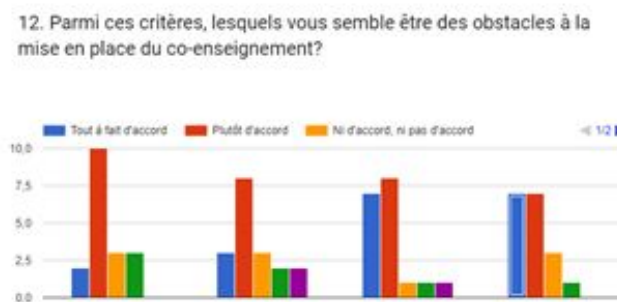


Ainsi, au regard des réponses au questionnaire, on peut affirmer que les enseignants sont favorables à la mise en place du co-enseignement dans leurs pratiques pédagogiques. Cependant, les avis sont mitigés sur la question de la complexité de la mise en place du

co-enseignement (voir graphique ci-dessous). Parmi les critères ayant été proposés comme pouvant être des obstacles à la mise en place du co-enseignement nous avons proposé ;

- Le temps de préparation (la co-préparation),
- La difficulté de trouver du temps de préparation, (la concertation)
- Le risque que les emplois du temps ne correspondent pas,
- La nécessité de bien s’entendre et de mener une pédagogie similaire.

GRAPHIQUE 7 : Réponses au questionnaire; les critères limitant la mise ne place du co-enseignement



Ce sont surtout des problèmes portant sur des temps de préparation et l’adéquation des emplois du temps (avoir un créneau commun pour prendre les classes en charges) qui semblent être des obstacles à la possibilité de mettre en place des séquences de co-enseignement. Après discussions avec certains de mes collègues et quelques remarques libre du questionnaire, il est apparu qu’un frein majeur à cette mise en place est le manque de moyen horaire mis à disposition. Ainsi, une solution envisageable, -et déjà mise en place dans certains établissements, comme au collège du Village Olympique de Grenoble par exemple-, serait de poser des heures spécifiques dédiés au co-enseignement dans les collèges et lycées.

Un autre aspect soulevé par les réponses à ce questionnaire, est que le co-enseignement disciplinaire semble plus simple à mettre en place que celui interdisciplinaire. En effet il semble plus simple d’établir des objectifs communs d’enseignements et le temps nécessaire à la préparation des cours est moins long puisqu’il peut être à la charge d’un seul des deux enseignants. Or, dans le cas d’un co-enseignement interdisciplinaire, et on rejoint ici la problématique principale de ce mémoire, il est plus difficile d’établir des objectifs d’enseignement et d’évaluation en commun, même lorsqu’il s’agit de mesurer les acquis de compétences de connaissances et de culture du socle commun des cycles d’enseignement.

CONCLUSION

L'intérêt de ce mémoire était de montrer en quoi la pratique du co-enseignement permet de mieux pratiquer la différenciation pédagogique, tout en facilitant les apprentissages et l'acquisition des compétences du socle commun de compétences et de culture. Les expériences présentées précédemment nous permettent de tirer la conclusion principale que le co-enseignement permet de mieux gérer les classes, tant d'un point de vue de la discipline, que de l'hétérogénéité. La pratique du co-enseignement, disciplinaire ou interdisciplinaire permet d'apporter une aide spécifique (la différenciation) aux élèves en fonction des besoins, sans pour autant laisser de côté le reste du groupe classe. Cette manière d'enseigner permet également de requestionner constamment la posture de l'enseignant et ses méthodes pédagogiques. Evidemment le co-enseignement disciplinaire semble moins contraignant à mettre en place, puisque les enseignants ont les mêmes attentes et connaissent les enjeux de la matière enseignée. Toutefois, le co-enseignement interdisciplinaire, bien qu'il nécessite une préparation très affinée et davantage de temps de concertation (exercices questionnant les disciplines concernées, grilles d'évaluations précises, choix des compétences,...) offre une véritable plus-value pour l'apprentissages des élèves (enthousiasme, transfert des savoirs,...). Ainsi, le co-enseignement permet de renouveler les pratiques pédagogiques à l'Ecole pour mieux s'adapter aux spécificités des élèves.

RESSOURCES DOCUMENTAIRES

Articles de revues :

- Curchod-Ruedi Denise, Doudin Pierre-André, « Le soutien social aux enseignants : un facteur de réussite de la démarche inclusive », *La nouvelle revue de l'adaptation et de la scolarisation*, 2012/4 (N° 60), p. 229-244. DOI : 10.3917/nras.060.0229.
URL: <https://www.cairn.info/revue-la-nouvelle-revue-de-l'adaptation-et-de-la-scolarisation-2012-4-page-229.htm>
- Friend, M. et Cook, L., "Co-Teaching: An Illustration of the Complexity of Collaboration in Special Education", *Journal of Educational and Psychological Consultation* Vol. 20, Iss. 1, 2010, pages 9-27.
- Tremblay, P., "Le coenseignement : condition suffisante de différenciation pédagogique?" *Formation et profession*, 23(3),(2015), 33-44.
- Verneuil Yves, « Coéducation et mixité : la polémique sur la gémation des écoles publiques dans le premier tiers du XX^e siècle », *Le Mouvement Social*, 2014/3 (n° 248), p. 47-69. DOI : 10.3917/lms.248.0047.
URL : <https://www.cairn.info/revue-le-mouvement-social-2014-3-page-47.htm>

Articles en ligne :

- Dossier de présentation par l'Académie de Paris, Dispositif plus de maîtres que de classe, 2 novembre 2013
- Toullec-Théry, M., Quels incidences sur les apprentissages ont les formats d'intervention des enseignants quand ils travaillent à deux?, Texte pour le comité national "Plus de maîtres que de classes".

Sitographique:

Site du CNESEO:

- article sur la Différenciation pédagogique
- "Comment concilier la différenciation pédagogique avec les objectifs de la scolarité obligatoire ?" Bernard REY, université libre de Bruxelles (Belgique)
- "Comment mettre en place un co-enseignement efficace ?" P. Tremblay

Site legifrance :

- Refondation de l'école, Loi n°2013-595 du 8 juillet 2013
- Réforme du Collège 2015, Bulletin officiel n°27 du 2 juillet 2015
- Arrêté du 19 mai 2015 relatif à l'organisation des enseignements dans les classes de collège
- Refondation de l'école, Loi n°2013-595 du 8 juillet 2013

ILLUSTRATIONS

Tableaux

- TABLEAU 1 : Présentation des configurations de co-intervention d'après le Comité National "Plus de maître que de classes" **8**
- TABLEAU 2: Les cycles d'enseignements de la primaire au collège en 1989 et aujourd'hui **13**
- TABLEAU 3 : Apports et limites du co-enseignement **16**
- TABLEAU 4: Les compétences du socle commun de compétences de connaissances et de cultures du cycle 3 mobilisées pour le projet **21**
- TABLEAU 5 : Les leviers et les écueils ou points de vigilance relevés lors des séances de co-enseignement interdisciplinaire **31**

Figures

- FIGURE 1 : Les sept modalités d'intervention des deux enseignants **9**
- FIGURE 2 : Les professions et catégories sociales des familles au collège Aimé Césaire en 2011 **19**
- FIGURE 3 : Extrait du contrat d'objectif du collège Aimé Césaire 2011-2017 **19**
- FIGURE 4 : Grille d'évaluation de travaux du Projet "Sur le pas d'Ulysse..." à travers les compétences et connaissances du socle commun du cycle 3 **29**

Graphiques

- GRAPHIQUE 1: Etablissement scolaire année 2016-2017 **20**
- GRAPHIQUE 2 : Réponses des élèves au questionnaire; les critères permettant de préciser ce qui a plu ou non aux élèves **30**
- GRAPHIQUE 3 et 4 : Résultats du questionnaire aux enseignants: question sur nature du co-enseignement et volonté de remettre en place cette pratique **34**
- GRAPHIQUE 5 et 6 : Résultats du questionnaire aux enseignants : questions sur les avantages et les limites de la pratique du co-enseignement **34**
- GRAPHIQUE 7 : Réponses au questionnaire; les critères limitant la mise ne place du co-enseignement **35**

ANNEXES

Table des annexes

ANNEXE 1 : Les critères d'évaluation du co-enseignement	41
ANNEXE 2 : Les consignes de travail du projet "Sur les traces d'Ulysse..."	42
ANNEXE 3 : Production des élèves	45
ANNEXE 4 : Questionnaire aux enseignants concernant la pratique du co-enseignement dans l'enseignement secondaire	50
ANNEXE 5 : Questionnaire aux élèves sur le co-enseignement	53

ANNEXE 1 : La grille d'évaluation du projet de co-enseignement

Evaluation Projet « Sur les pas d'Ulysse.....à la découverte du monde grec antique » en français et histoire						
	A+	A	B	C	D	E
Ecrire : Je sais formuler à l'écrit , <u>une réaction, un point de vue, une analyse en réponse à une question</u>						
Coopérer et réaliser des projets : Je sais définir et respecter une <u>organisation</u> et partager des <u>tâches</u> dans le cadre d'un travail de groupe						
Rechercher et trier l'information et s'initier aux langages des médias : Je sais rechercher des <u>informations dans différents médias et ressources documentaires</u>						
Mobiliser des outils numériques pour apprendre, échanger et communiquer : Je sais utiliser des <u>outils numériques pour réaliser une production</u>						
Situer et se situer dans l'espace : Je sais situer des <u>repères dans le temps</u>						
Analyser et comprendre les organisations humaines et les représentations du monde : Je sais reconnaître et situer des <u>œuvres, textes dans leurs contextes</u> (historique, géographique et culturel) pour en comprendre la signification						
Raisonner, imaginer, élaborer, produire : Je sais décrire et raconter une <u>histoire</u> , décrire et expliquer une <u>situation historique ou géographique</u> à l'oral ou à l'écrit.						

ANNEXE 2 : Les consignes de travail du projet “Sur les traces d’Ulysse...”

FICHE D’ACTIVITE : SUR LES PAS D’ULYSSE...A LA DECOUVERTE DU MONDE GREC !

Groupe 1) Qui es-tu Ulysse ?

1) Imaginez que vous rencontrez Ulysse et qu’il va vous présenter la Grèce à l’époque où il vivait. Faîtes une interview d’Ulysse pour présenter qui il est !

Des exemples de question :

- *De quel pays vient Ulysse ?*
- *De quelle cité viens-tu ?*
- *Quel est le rôle d’Ulysse ?*
- *Quels sont les évènements marquants de la vie d’Ulysse ?*
- *Qui est la famille d’Ulysse ?*
- *Les caractéristiques d’Ulysse ?*
- *Quels sont les dieux qui l’aident ?*
- *Etc., ...*

2) Sur internet ou dans des livres, trouvez des images pour illustrer votre travail.
N’oubliez pas de mettre la source de votre image ! (Vous pouvez aussi réaliser les illustrations vous-même !)

FICHE D’ACTIVITE : SUR LES PAS D’ULYSSE...A LA DECOUVERTE DU MONDE GREC !

Groupe 2) Le périple d’Ulysse : découverte du monde grec antique

1) Vous devez retracer le voyage d’Ulysse et en faire une présentation.

Des exemples de ce que vous devez mettre :

- *Les différentes étapes du voyage d’Ulysse*
- *Les personnes / monstres qu’il rencontre*
- *etc., ...*

2) Sur internet trouvez une carte pour illustrer son voyage. *N’oubliez pas de mettre la source de votre image !*

3) Expliquez en quoi le récit du voyage d’Ulysse permet de montrer la connaissance des grecs sur le monde méditerranéen.

4) Trouvez des expressions de la langue française qui font référence à l’Odyssée.

FICHE D'ACTIVITE : SUR LES PAS D'ULYSSE...A LA DECOUVERTE DU MONDE GREC !

Groupe 3) Le pays d'Ulysse : La Grèce antique

1) Présentez le monde grec antique.

Des exemples de ce que vous pouvez mettre :

- *Des cités + des rois/ personnages célèbres qui y ont vécu / des monuments,*
- *Une carte du monde grec*
- *Une présentation du paysage (relief, végétaux, animaux...)*
- *Les relations commerciales et ce qui est échangé dans le monde grec, ...*
- *Etc., ...*

2) Trouvez une carte pour illustrer votre présentation. *N'oubliez pas de mettre la source de votre image !*

3) Expliquez pourquoi le monde grec est aussi vaste. (Relations commerciales, colonisation,...). Trouvez dans le récit de l'Odyssée des exemples de ces commerces.

4) Trouvez des exemples de « copie » de l'antiquité grecque dans le monde d'aujourd'hui (architecture, etc...)

FICHE D'ACTIVITE : SUR LES PAS D'ULYSSE...A LA DECOUVERTE DU MONDE GREC !

Groupe 4) La culture d'Ulysse : Les dieux

1) Trouvez la définition de « polythéisme »

2) Présentez le panthéon grec.

Réalisez une fiche des principaux dieux grecs en indiquant :

- *Le nom du dieu/ de la déesse*
- *Ses attributs,*
- *La cité qu'il/elle protège,*
- *Ses pouvoirs, sa fonction,*
- *Un épisode pour lequel il/ elle est connu(e)*

3) Sur internet trouvez des images pour illustrer votre travail. *N'oubliez pas de mettre la source de votre image ! (Vous pouvez aussi réaliser les illustrations vous-même !)*

4) Expliquez pourquoi les grecs ont inventé les mythes.

5) Trouvez des représentations ou des réutilisations de la mythologie dans des œuvres d'aujourd'hui.

FICHE D'ACTIVITE : SUR LES PAS D'ULYSSE...A LA DECOUVERTE DU MONDE GREC !

Groupe 5) La culture d'Ulysse : Les héros

- 1) Trouvez la définition de ce qu'est un héros.
- 2) Présentez des héros de la mythologie grecque ;

Réalisez une fiche de présentation des héros que vous avez choisis en indiquant :

- *Son nom,*
 - *Qui il est et d'où il vient,*
 - *Ses caractéristiques,*
 - *Un épisode pour lequel il est connu,*
- 3) Sur internet ou dans des livres, trouvez des images pour illustrer votre travail. *N'oubliez pas de mettre la source de votre image ! (Vous pouvez aussi réaliser les illustrations vous-même !)*
 - 4) Expliquez la fonction des héros dans le monde grec. Quelle image montrent-ils ?
 - 5) Trouvez des représentations de la mythologie dans des œuvres d'aujourd'hui. (Qui sont les héros d'aujourd'hui ? Faites un lien entre les héros antiques et héros modernes)

FICHE D'ACTIVITE : SUR LES PAS D'ULYSSE...A LA DECOUVERTE DU MONDE GREC !

Groupe 6) La culture d'Ulysse : Les monstres

- 3) Qu'est-ce qu'un monstre ?
- 4) Présentez les monstres que l'on rencontre dans le récit de l'Odyssee, ou d'autres monstres de la mythologie grecque.

Réalisez une fiche de présentation des monstres en indiquant :

- *Son nom,*
 - *Qui il est ? Où il vit ? Quelle est son histoire ?*
 - *Ses caractéristiques,*
 - *Un épisode pour lequel il est connu,*
 - *Etc., ...*
- 5) Sur internet ou dans des livres, trouvez des images pour illustrer votre travail. *N'oubliez pas de mettre la source de votre image ! (Vous pouvez aussi réaliser les illustrations vous-même !)*
 - 6) Que représentent les monstres dans le monde grec antique ?

ANNEXE 3 : Production des élèves pour le projet “Sur les traces d’Ulysse”

Sur les traces d’Ulysse

rédigé par les 6[°]C



Sommaire

- Qui es tu Ulysse? _____
- Le pays d’Ulysse: _____
- Le périple d’Ulysse: _____
- Les Monstres: _____
- Dieux: _____
- Héros: _____
- Les expressions: _____

Qui es tu Ulysse ?

Bonjour, aujourd’hui nous nous sommes réunis, plus précisément à Ithaque pour rencontrer notre héros et ouragan Ulysse (l’Ulysse) nous avons quelques questions.

Pour toi :

- De quel pays vient-il ?
- Je viens de la Grèce, mon pays natal.
- De quel côté vient-il ?
- Je viens de la côte d’Ithaque, où je suis né.
- Qu’est-ce qu’il fait ?
- Mon père est de d’être un bon roi et un bon guerrier.
- Quels sont les événements marquants de sa vie ?
- Les événements marquants de ma vie sont la guerre de Troie et le retour chez moi, je n’ai pas eu ma famille depuis 20 années.
- Quelle est sa famille ?
- J’ai mon épouse Pénélope et mon fils Télémaque.
- Quelles sont les caractéristiques ?
- J’ai eu beaucoup de courage pendant cette longue guerre de Troie et de l’intelligence pour la faire du cheval et grâce à cela j’en ai vaincu.
- Quelle sont les dieux qui l’ont aidé ?
- Les dieux qui m’ont aidé sont Athéna et Héraclès.

Le monde grec antique

Au 1^{er} C.



Le relief de la Grèce



1) Rois et Cités

- Ménélas = roi de Sparte
- Egée = roi d’Athènes
- Ulysse = roi de Ithaque
- Priam = roi de Troie

Héros :


- Achille
- Hercule

Pourquoi le monde grec est aussi vaste ?

Le monde grec antique est aussi vaste car ils ont énormément de colonies, aussi pour développer le commerce. Chaque cité a un port pour faire du commerce plus facilement. Ils commercent.

- **Colonie:** Établissement fondé dans un pays moins développé par une nation appartenant à un groupe dominant ; ce pays, placé sous la dépendance du pays occupant, qui en tire profit.
- Ensemble des colonies (empire).

Avec qui les grecs commercent ?



Les grecs commercent dans la Méditerranée et la mer Noire. Ils commercent avec beaucoup de cités. Exemple: Sybaris, Massalia. Ils ont donc beaucoup de ressources.

Les monuments de tous les jours

Les palais de justice:



Les architectes ont décidé de prendre la même forme que les temples de la Grèce antique pour les palais de justice.

9

Les monuments



UN PARTHENON : Le Parthénon est un bâtiment décoré de marbre peint, avec des traits architecturaux ioniques. Le temple abritait la grande statue chrysoéléphantine d'Athéna Parthénos, 12 mètres de haut, recouverte d'or et d'ivoire qui était l'œuvre de Phidias et consacrée vers 438 avant J.C. 4 av. 2015



Amphithéâtre : Vaste édifice circulaire antique, à gradins étagés, occupé au centre par une arène.

10

Le périple d'Ulysse

Les différentes étapes du voyage d'Ulysse



11

Les différents lieux où a voyagé Ulysse

1) L'île d'Ismara :

Après la guerre de Troie Ulysse et ses hommes victorieux se rendent à Ithaque.

Après une tempête, Ulysse dérive sur l'île d'Ismara. Où ils attaquent les habitants de l'île puis se font réattaquer.

2) L'île des lotophages :

Poussée par la tempête Ulysse et ses hommes dérivent sur une île au sud-est de la Tunisie - L'île des Lotophages. Ils s'y font très bien accueillir et nourrissent les compagnons d'Ulysse du fruit du «Lotos» : le fruit de l'oubli. Ulysse s'en rend compte et força ses hommes à partir.

12

3) L'île des Cyclopes :

- Ulysse et ses douze hommes arrivèrent sur l'île des cyclopes. Ils pénétrèrent dans une grotte où ils trouvèrent beaucoup de nourritures. Mais ils ne se rendirent pas compte qu'il était chez le cyclope Polyphème. Le cyclope dévora une partie de ses hommes. Ulysse réfléchissait à une ruse, il fit boire au cyclope un breuvage qui l'endormit. Le cyclope le remercia et lui dit qu'il le mangera en dernier. Ulysse lui dit qu'il s'appellait Personne. Ulysse prépara une lame de feu qu'il lui planta dans l'œil.

4) Le palais d'Eole :

Ulysse arriva chez Eole (dieu des vents). Il l'accueillit avec amitié et il lui remit une outre de cuir et il lui recommanda de ne pas l'ouvrir.

5) Chez les Lestrygons :

La navigation se passa bien jusqu'à ce que deux des marins d'Ulysse n'ouvrirent l'outre : une tempête se déclencha.

13

- Ils se retrouvèrent chez les Lestrygons, peuple de géants, qui mangèrent les hommes d'Ulysse. Ils attaquèrent Ulysse avec des pierres et s'emparèrent des marins. Un seul navire arriva à s'échapper.

6) Chez Circé :

Ulysse arriva chez Circé. Ulysse resta une année entière chez Circé. Ulysse voulait partir, Circé le laissa partir mais elle lui dit qu'il devait d'abord se rendre chez Hadès pour consulter l'ombre du devin Tirésias, près de l'île des Cimmériens.

7) Chez les morts :

Ulysse arriva chez Hadès, il tua une brebis noire pour le devin. Le devin lui dit que Poséidon est en colère contre Ulysse car il avait aveuglé son fils Perséphone. Et qu'il ferait tout pour l'empêcher de retourner à Ithaque. Il lui dit aussi qu'il devrait, après l'avoir fait souffrir, pouvoir retourner chez lui.

14

8) Les Sirènes

Ulysse s'apprêta à arriver chez les sirènes mais se rappela ce que lui avait dit Circé :
- préparer des boules de cire car le chant des sirènes était très attirant. Arrivées, les sirènes chantèrent Ulysse avait très envie de les rejoindre mais ses compagnons l'en empêchèrent.

9) Charybde et Scylla

Circé avait mis en garde Ulysse sur les monstres marins. Il était inévitable d'éviter Charybde. Elle avait été punie par Zeus qui la précipita au fond du Messine. Scylla était un monstre marin à six têtes. Elle habita une caverne et dévora tout ce qui passe. Ulysse choisit le côté de Scylla car il préférait perdre quelques hommes au lieu

15

De tous les perdre.

Il perdit 6 de ses hommes. Ils arrivèrent au pays du Soleil Haut où vivent les bœufs du Soleil. Le devin lui avait précisé qu'il ne fallait pas les toucher. Ils burent et mangèrent du pain mais les compagnons, pendant qu'Ulysse dormait tuèrent les bœufs. Les conséquences étaient très importantes car Ulysse perdit tous ses hommes.

10) La Nymphé Calypso :

Ulysse se fit accueillir par la nymphé Calypso qui tomba amoureuse d'Ulysse. Elle voulait en faire son mari mais Ulysse voulait absolument partir.

16

La culture d'Ulysse : les monstres

J'ai rencontré de nombreux monstres très effrayants lors de mon retour de Troie jusqu'à Ithaque : parmi eux, des créatures aussi terribles que :
La sirène, cyclope, Scylla, les Harpyes, Le Sphinx, le Minotaure.
Le monstre est un être animal fantastique et terrible, qui a un physique surhumain (des légendes, des mythologies).
Je vais vous en présenter quelques uns que j'ai rencontrés durant mon voyage:

17

Description

La sirène: Elle vit dans la mer, ses monstres marins et si vous écoutez leur chant, elles vous attireront avec elles et vous mourrez elles sont très terribles.



18

Scylla

Scylla: Ce sont deux monstres marins ; il a six têtes, une longue queue, des dents bien pointues et une langue de serpent, elle habite dans une caverne et dévore tout ce qui passe à sa porte.



19

L'hydre de Lerne

L'hydre de Lerne: Il ressemble à un dragon dont la tête repousse à chaque fois qu'on se la fait couper, il vit dans un trou d'eau, il est connu dans les 12 travaux d'Hercule.



20

Le Minotaure

Minotaure: Dans la mythologie grecque, le minotaure est un monstre fabuleux au corps d'un homme et à tête d'un taureau ou mi-homme et mi-taureau... Thésée, fils d'Égée, sera volontaire pour aller dans le labyrinthe et tuer le monstre.



21

Le Cyclope

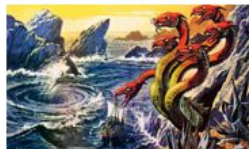
- C'est un géant aussi grand qu'une montagne, il est très fort. Il vit dans une grotte sur une île où il élève des chèvres, il a un œil unique et a un terrible appétit.

22

Les expressions

Aller de Charybde en Scylla

Charybde et Scylla sont deux monstres marins de la mythologie grecque, situés de part et d'autre d'un détroit traditionnellement identifié comme étant celui de Messine. La légende est à l'origine de l'expression **tomber de Charybde en Scylla**, qui signifie « aller mal en pis ».



23

Tomber dans les bras de Morphée

Signification : S'endormir



Origine : Dans la mythologie grecque, Morpheus, fils d'Hypnos (dieu du sommeil) et de Nyx (déesse de la nuit), est le dieu des rêves. L'expression "tomber dans les bras de Morphée" signifie "s'endormir", plus précisément "aller au pays des rêves". Être "dans les bras" renvoie au sentiment de sécurité que l'on peut ressentir lorsque l'on dort.

24



Accomplir un travail de titan

Définition :

Un travail énorme, colossal, gigantesque. Selon la mythologie grecque, les Titans, au nombre de 12 (ou quatorze dans certaines versions), sont des divinités qui ont précédé les fameux dieux de l'Olympe (parmi lesquels Zeus qui était le fils du Titan Cronos et de sa soeur Rhéa)



25

Etre Médusé

- **Être médusé:** Lorsque l'on est médusé, on est stupéfait et comme figé d'étonnement. Méduse est l'une des trois Gorgones qui inspire la terreur de tous, avec sa chevelure semblable à un amas de serpents.



Ses yeux ont le pouvoir de pétrifier tout mortel qui les regarde

26

Les dieux grecs

Nous sommes polythéistes, ceci veut dire que nous admettons l'existence de plusieurs dieux. Voici nos dieux :



27

Quelques dieux de l'Olympe

Certain dieux m'ont aidé durant mon périple mais d'autres se sont opposés à moi.

Athéna

Est une déesse qui m'a aidée dans mon périple : elle est la déesse des justes combats, de la sagesse, des arts domestiques et des sciences. Protectrice d'Athènes et des guerriers grecs elle est représentée avec un casque, un bouclier et une lance. Elle est connue pour son combat contre Poséidon pour le choix du nom de la ville d'Athènes d'où son symbole de l'olivier.



28

Poséidon

Est un dieu qui s'est opposé à moi pendant mon périple : il est le dieu de la mer, protecteur de son peuple sous-marin, sa femme et Hercule son fils. Il est connu pour avoir séduit Méduse dans le temple d'Athéna.

Ceci ne plaisait pas à la déesse, elle transforme Méduse en Gorgone, ces cheveux se sont transformés en serpent et son regard change les gens en statue et Poséidon est connu car c'est le frère de Zeus.



29

Zeus

Est un dieu qui m'a aidé dans mon périple : il est le dieu de la foudre ou plus tôt de tout ce qui se rapporte au ciel (foudre, pluie, temps...). Il est le frère de Poséidon, Protecteur de l'Olympe, il est représenté avec la foudre dans une main. Il est connu pour son combat contre son père Cronos.



30

Dieux Hermès

Il était le dieu du commerce, le gardien des routes et des carrefours, le patron des voyageurs, des voleurs, le conducteur des âmes aux enfers et le messager de Zeus et des dieux.



31

Pourquoi as-t-on inventé les mythes ?

Pour expliquer des choses inexplicables à notre époque.

Aujourd'hui la mythologie est utilisée dans des œuvres comme la peinture ou le cinéma.



32

Les Héros grecs

Ulysse et les sirènes
Antifexinopere



Nous sommes des demi-dieux. Nous, les héros sommes d'abord des hommes en proie à la fatigue à la souffrance et à la mort.

33

Qu'est ce qu'un mythe ?

Un mythe est un récit qui met en scène des dieux, des demi-dieux, des créatures merveilleuse et des héros. Le plus souvent le décor est surnaturel. Dans ce sens, mythe est synonyme de légende folklorique.



34

Atalante

Elle vient d'Arcadie, royaume dont son père est le roi (léon). Cependant son père l'abandonna. Elle fut recueillie par une course, par l'intervention d'Athènes.

Ses exploits

- Elle fit parti des Argonautes.
- Grâce à elle, on tua le sanglier de Calydon
- On l'appela également Atalante au pied léger.

Un jour, son père l'accusa et lui dit qu'elle devait se marier. Elle dit qu'elle se marierait avec quelqu'un qui la battrait à la course et que ceux qui perdrait seraient mis à mort.

Hippomène, grâce à Aphrodite eut en lançant des pommes et Atalante les ramassa. Hippomène et Atalante furent transformés en lieu par Aphrodite car ils avaient oublié de la remercier.

Arcadie
Discover Greece



35

Thésée

Acropole d'Athènes
Easy voyages



Fils caché d'Égée, roi d'Athènes. Après qu'il l'ai découvert, il apprit que l'on envoyait chaque année, 7 filles et 7 garçons se faire dévorer par le Minotaure, en Crète.

Thésée, décida de se porter volontaire pour partir avec eux et tuer le Minotaure. Son père lui fit promettre de changer les voiles (qui étaient noires au départ), et d'en mettre des blanches, si il survivait.

Arrivé en Crète, Thésée tomba amoureux de la fille du roi. Elle s'appelait Ariane et elle aussi était amoureuse de Thésée. Elle lui donna un fil magique, pour lui permettre de sortir du Labyrinthe. Thésée tua le Minotaure et ressortit du Labyrinthe.

Thésée contre le Minotaure
Encyclopédie du paranormal



36

Héraclès

C'est le fils de Zeus. Son nom signifie « à la gloire d'Héra ». Cependant, Héra ne pardonna pas à Zeus de l'avoir trompé et se vengea sur Héraclès. A la suite d'une folie meurtrière envoyé par Héra, il se met au service d'Eurysthée. Ce sont les **12 travaux d'Hercule!!**

Héraclès et le lion de Némée
Grenier de Clio



37

Conclusion : la fonction d'un héros

Dans la mythologie grecque, nous, les héros nous sommes des personnages à qui on prête un courage et des exploits surhumains.

38

Les héros d'aujourd'hui

Les héros d'aujourd'hui sont considérés comme des êtres surhumains (par exemple des héros fictifs: Superman, Wonder Woman...) ou comme des personnes qui font preuves de courage (les pompiers, médecins, soldats, militaires,...)



Superman
Fiesta magic

Femme pompier
Bourbarre

39

ANNEXE 4 : Questionnaire aux enseignants concernant la pratique du co-enseignement dans l'enseignement secondaire

Questionnaire concernant la pratique du Co-enseignement dans l'enseignement secondaire (Collège et Lycée)

Dans le cadre de ma formation en deuxième année de Master des Métiers de l'Enseignement, de l'Education et de la Formation, je réalise un mémoire sur le co-enseignement. Je vous soumet ce questionnaire afin de pouvoir comparer mes expériences en classe et avoir un aperçu général de la pratique du co-enseignement dans l'enseignement secondaire.

***Obligatoire**

1. 1. Qu'est-ce que le co-enseignement pour vous?

2. 2. Avez-vous déjà fait du co-enseignement? (= un travail pédagogique en commun, dans un même groupe, temps et espace, de deux ou de plusieurs enseignants qui partagent les responsabilités éducatives pour atteindre des objectifs spécifiques) *

Plusieurs réponses possibles.

- Oui
 Non

3. 3. Sur combien de temps avez vous expérimenté le co-enseignement? *

Plusieurs réponses possibles.

- ponctuellement (1h)
 sur plusieurs heures
 sur plusieurs semaines
 tout au long de l'année

4. 4. Le co-enseignement était: *

Plusieurs réponses possibles.

- interdisciplinaire
 disciplinaire

5. 5. Quelles étaient les disciplines concernées?

6. 6. Est-ce un projet que vous avez reconduit sur plusieurs années? (au moins plus d'une fois) *

Plusieurs réponses possibles.

- oui
 non

7. 7. Est-ce un travail que vous remettriez en place? *

Une seule réponse possible.

	1	2	3	4	5	
Tout à fait d'accord	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Pas d'accord du tout

8. 8. A votre avis, est-ce que le co-enseignement est avantageux pour votre pratique enseignante? *

Une seule réponse possible.

	1	2	3	4	5	
Tout à fait d'accord	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Pas d'accord du tout

9. 9. Parmi ces critères, lesquels vous semblent être des avantages dans la mise en place du co-enseignement: *

Une seule réponse possible par ligne.

	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Je ne sais pas / Pas d'avis	Plutôt pas d'accord	Pas d'accord du tout
Partage des expériences	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Partage des tâches entre enseignants	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Différentiation pédagogique	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Retout direct (feedback) sur la pratique enseignante	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Modification des pratiques enseignantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Plus d'efficacité pendant les séances	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Travail des compétences interdisciplinaire	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. 10. Qu'est ce qui vous semble nécessaire pour la réussite d'une situation de co-enseignement?

11. 11. Est-ce que le co-enseignement vous semble être compliqué à mettre en place dans votre pratique enseignante? : *

Une seule réponse possible.

	1	2	3	4	5	
Oui, Tout à fait d'accord	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Non, Pas du tout d'accord

12. 12. Parmi ces critères, lesquels vous semble être des obstacles à la mise en place du co-enseignement? *

Une seule réponse possible par ligne.

	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas d'accord du tout
Temps de préparation plus important (co-préparation)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Difficulté de trouver du temps pour les préparations	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Risque que les emplois du temps de correspondant pas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nécessité de bien s'entendre et de mener une pédagogie similaire	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. 13. Pour vous est-ce que le co-enseignement a un impact positif sur les élèves? *

Une seule réponse possible.

	1	2	3	4	5	
Oui, tout à fait d'accord	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Non, pas du tout d'accord

14. 14. Parmi ces critères, lesquels vous semble impacter les élèves lors d'une situation de co-enseignement? *

Une seule réponse possible par ligne.

	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas d'accord du tout
Meilleure gestion de l'hétérogénéité des classes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Plus de différenciation pédagogique	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Meilleure acquisition des compétences du socle commun	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Transfert des connaissances et des compétences disciplinaire	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Augmentation de la motivation des élèves	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Risque de morcellement des enseignements	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Perte de sens des enseignements pour les élèves	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ANNEXE 5 : Questionnaire aux élèves sur le co-enseignement

Questionnaire aux élèves

1. Avais-tu déjà eu des cours en co-enseignement (= avec deux professeurs qui font cours en même temps dans la classe)

Une seule réponse possible.

- oui
 un peu
 non

2. As-tu aimé travailler en co-enseignement?

Une seule réponse possible.

- oui
 non

3. Qu'est ce qui t'as plu ou déplu?

Une seule réponse possible par ligne.

	ça m'a beaucoup plu	ça m'a un peu plu	je ne sais pas/ pas d'idée	ça ne m'a pas trop plu	ça m'a pas plu du tout
Le mélange des matières (français et histoire)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le fait qu'il y ait plusieurs professeurs pour venir aider/vérifier le travail	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le projet à faire	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le travail en groupe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. Tes professeur.e.s ont-ils/elles eu plus de temps pour venir t'aider/ aider ton groupe?

Une seule réponse possible.

- Option 1

5. Penses-tu que cela t'as permis de mieux comprendre et apprendre le cours de français et d'histoire?

Une seule réponse possible.

- Option 1

6. Penses tu que cela t'as permis de mieux travailler?

Une seule réponse possible.

- Option 1

Année universitaire 2017-2018

Master 2 *Métiers de l'enseignement, de l'éducation et de la formation*

Mention Second degré

Parcours : Histoire-Géographie

Titre du mémoire : *Acquérir les compétences du socle commun et pratiquer la différenciation au collège dans le cadre du co-enseignement*

Auteur : *Laurie Madjarian*

Résumé :

Les politiques récentes concernant l'éducation et l'enseignement ont pour ambition de réduire les inégalités, dans l'objectif de garantir la réussite scolaire à tous les élèves. Elles incitent les enseignants à repenser et modifier leurs pratiques pédagogiques aux bénéfices des élèves. La co-intervention et le co-enseignement sont des pratiques qui relèvent d'un travail pédagogique en commun de plusieurs enseignants qui partagent les responsabilités éducatives pour atteindre des objectifs spécifiques. L'objectif de ce mémoire est de comprendre en quoi le co-enseignement permet de pratiquer la différenciation pédagogique et l'acquisition des compétences du socle commun en classe de 6e. Les expérimentations proposées dans le cadre de ce mémoire présente différentes formes de co-enseignement (disciplinaire et interdisciplinaire). Les résultats obtenus permettent de mettre en avant l'intérêt du co-enseignement pour renouveler les pratiques enseignantes et garantir un meilleur apprentissage des compétences du socle commun pour les élèves et ce dans l'intention de garantir leur réussite scolaire.

Mots clés : *Co-enseignement, Histoire-Géographie, Différenciation pédagogique, Socle commun, pédagogie, compétences, 6e, cycle 3, collège*

Summary :

The recent policies on education have the ambition to reduce inequalities, in the aim of ensuring academic success for all students. They encourage teachers to rethink and modify their teaching practices to the benefit of students. Co-intervention and co-teaching are practices that involve the collective work of several teachers who share educational responsibilities to achieve specific goals. The objective of this dissertation is to understand how co-teaching allow to practice pedagogical differentiation and the acquisition of the skills of the shared foundation in 6th grade. The experiments proposed here present different forms of co-teaching (disciplinary and interdisciplinary). The results obtained highlight the interest of co-teaching to renew teaching practices and to ensure a better learning of the competencies of the shared foundation for students with the intention of assuring their educational success.

Key words : *Co-teaching, History-Géography, Educational differentiation, shared foundation, pedagogy, competencies, 6th grade, 3rd cycle, secondary school*