



HAL
open science

L'influence du travail de groupe sur l'apprentissage

Élodie Jimenez

► **To cite this version:**

Élodie Jimenez. L'influence du travail de groupe sur l'apprentissage. Education. 2018. dumas-02131952

HAL Id: dumas-02131952

<https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-02131952>

Submitted on 16 May 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0 International License

MASTER
METIERS DE L'ÉDUCATION, DE L'ENSEIGNEMENT ET DE LA
FORMATION

Mention	Parcours
MEEF 2nd degré	Anglais

MÉMOIRE

L'influence du travail de groupe sur l'apprentissage.

JIMENEZ Élodie

Directrice de mémoire
DAHM Rebecca Maître de conférences en didactique de l'anglais
Membres du jury de soutenance :
- DAHM Rebecca (Directrice de mémoire) - MARTIN Rodolphe (Assesseur)
Soutenu le 09/05/2018

Remerciements

En premier lieu, je remercie Rebecca DAHM, qui en tant que Directrice de mémoire m'a guidée, m'a aidée à avancer et m'a donné de précieux conseils tout au long de ce travail de recherche.

Je remercie aussi les élèves de mes deux classes de seconde pour leur collaboration car grâce à eux j'ai pu mener mon expérimentation dans les meilleures conditions.

Pour finir, un grand merci à toutes les personnes de mon entourage qui n'ont jamais cessé de m'encourager et de me soutenir.

Droits d'auteur



Cette création est mise à disposition selon le Contrat : « **Attribution-Pas d'Utilisation Commerciale-Pas de modification** » disponible en ligne

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/fr/>

Table des matières

1. Cadre théorique.....	8
1.1. L'engagement cognitif.....	8
1.1.1. Engagement VS motivation.....	8
1.1.2. L'engagement cognitif de type interactif.....	9
1.2. Collaboration et coopération.....	9
1.2.1. Collaboration.....	9
1.2.2. Coopération.....	10
2. Méthode - Participants, protocole et recueil de données.....	12
2.1. Présentation des profils des participants.....	12
2.2. Protocole.....	13
2.2.1. Classe expérimentale.....	13
2.2.2. Classe témoin.....	14
2.3. Recueil et analyse de données.....	15
2.3.1. Recueil de données.....	15
2.3.1.1. Pré-tests et post-tests évaluant les connaissances.....	15
2.3.1.2. Questionnaire d'évaluation des dispositifs.....	15
2.3.2. Analyse de données.....	16
3. Résultats.....	17
3.1. Pré-tests.....	17
3.1.1. Élèves de profil A.....	17
3.1.2. Élèves de profil B.....	18
3.1.3. Élèves de profil C.....	19
3.1.4. Élèves de profil D.....	20
3.2. Post-tests.....	21
3.2.1. Élèves de profil A.....	21
3.2.2. Élèves de profil B.....	22
3.2.3. Élèves de profil C.....	23
3.2.4. Élèves de profil D.....	24
3.3. Comparaison résultats pré-tests/ post-tests.....	26
3.3.1. Élèves de profil A.....	26
3.3.2. Élèves de profil B.....	28
3.3.3. Élèves de profil C.....	30
3.3.4. Élèves de profil D.....	31
3.4. Questionnaire.....	33
4. Limites.....	35

Introduction

En tant que professeurs nous devons rendre les élèves acteurs de leurs apprentissages. Par conséquent, il m'a semblé intéressant de proposer un travail de groupe. La mise en place d'une telle approche m'a cependant amené à me poser un certain nombre de questions : comment rendre ce travail intéressant, cohérent et surtout utile pour les élèves ? Il ne s'agit pas juste de former des groupes et de faire travailler les élèves à plusieurs sur le même document : dans une telle situation, le travail de groupe n'a que peu d'intérêt. Je me suis donc demandée comment il serait possible de donner un vrai sens au travail de groupe, et comment permettre aux élèves de prendre conscience du fait que celui-ci sert réellement à quelque chose.

Une des idées de départ était de donner à chaque groupe d'élèves une mission qui, dans un deuxième temps, serait utile aux autres. De cette façon, l'engagement des élèves devrait être accru puisque leur travail sera absolument nécessaire pour pouvoir poursuivre la séquence dans les meilleures conditions possibles. On peut également supposer que le travail de groupe pourrait permettre à des élèves plus faibles d'arriver à s'investir dans le travail fait en classe grâce à la collaboration avec des membres de leur groupe qui seraient plus à l'aise.

J'ai donc souhaité mettre en place une expérience qui permettrait aux élèves dans un premier temps de travailler en groupe pour pouvoir, dans un second temps, en arriver à une co-construction du savoir.

Afin que ce travail de co-construction soit intéressant et efficace, il a donc fallu utiliser des séquences adaptées à ce mode de travail. C'est pour cette raison que j'ai choisi de travailler sur deux séquences construites de la même façon : elles ont permis aux élèves de travailler tout d'abord en groupe sur des documents différents, puis d'utiliser les nouvelles connaissances qu'ils avaient acquises pour éclairer un aspect spécifique d'un dernier document plus complexe. En construisant une séquence de cette façon, il était donc nécessaire d'avoir recours à une co-construction afin de comprendre tous les aspects du dernier document.

Mon hypothèse de départ est donc la suivante : en permettant aux groupes de travailler sur un document chacun, le partage des connaissances qu'ils auront acquises deviendra nécessaire pour faciliter l'accès au sens du document complexe.

Par conséquent, une telle mise en activité réelle devrait permettre aux élèves de mieux apprendre et retenir les éléments culturels. Nous essaierons donc de voir dans quelle mesure l'engagement cognitif de type interactif facilite les apprentissages culturels des apprenants.

1. Cadre théorique

Dans cette partie sera exposé le cadre théorique sur lequel s'est appuyée mon expérimentation.

1.1. L'engagement cognitif

Nous allons tout d'abord nous intéresser à la notion d'engagement cognitif chez les élèves.

1.1.1. Engagement VS motivation

La première distinction importante à faire concerne les termes "engagement" et "motivation".

« The distinction between the two constructs is that motivation is a private, unobservable psychological, neural, and biological process that serves as an antecedent cause to the publically observable behavior that is engagement. While motivation and engagement are inherently linked (each influences the other), those who study motivation are interested in engagement mostly as an outcome of motivational processes, whereas those who study engagement are interested mostly in motivation as a source of engagement. So, motivation is the relatively more private, subjectively experienced cause, while engagement is the relatively more public, objectively observed effect. »¹

La motivation est donc un processus privé et relativement invisible alors que l'engagement est un processus public et observable. L'engagement est la façon dont les élèves réagissent face aux supports pédagogiques. On peut donc penser qu'une activité d'enseignement/apprentissage efficace facilite l'engagement cognitif.

« C'est ce qui se passe lorsqu'il utilise des stratégies d'apprentissage qui l'aident à comprendre, à faire des liens avec des notions déjà apprises, à réorganiser à sa façon l'information présentée, à formuler des propositions, etc »²

Chi et Wylie (2014) décrivent quatre formes d'engagement cognitif : l'engagement interactif, constructif, actif et passif. Le type d'engagement qui nous intéresse ici est l'engagement interactif.

¹ Reeve, J. (2012). A self-determination theory perspective on student engagement. In *Handbook of research on student engagement*, Springer, Boston, MA, page 151.

² Viau, R. (2000). Des conditions à respecter pour susciter la motivation des élèves. *Correspondance*, 5(3), 2-4.

1.1.2. L'engagement cognitif de type interactif

L'engagement interactif repose sur un échange constructif entre deux personnes.

«Being interactive requires that each person of the group contributes constructively (...) Such mutual exchanges of ideas imply that both partners make substantive contributions to the topic under discussion.»³

En travaillant de cette manière on peut arriver à une co-construction du savoir et à une compréhension plus approfondie des documents étudiés.

«If learners build on or expand upon each other's line of reasoning by completing each other's sentences rather than waiting for the partner to finish her thoughts and ideas before interjecting, this type of learner activity in joint dialogues will be referred to as "coconstruction".»⁴

D'après Chi (2009), la co-construction suppose un réel échange constructif entre les élèves, permettant aux uns de compléter les connaissances des autres. Par ailleurs, Río, Narcy et Combes (2017) disent que

« le savoir résulte d'une réflexion et d'un travail coordonnés entre humains, artefacts et environnement (...) De ce fait, les processus de construction de savoir sont également distribués entre les individus »⁵

1.2. Collaboration et coopération

Dans cette partie il sera important de définir les termes "collaboration" et "coopération" puisque dans l'expérimentation menée, les élèves ont dû à la fois collaborer et coopérer.

1.2.1. Collaboration

L'engagement cognitif et la motivation des élèves peuvent être encouragés par un travail en collaboration. On entend par "collaboration" :

³ Chi, M. T., & Wylie, R. (2014). The ICAP framework: Linking cognitive engagement to active learning outcomes. *Educational Psychologist*, 49(4), page 223.

⁴ Chi, M. T. (2009). Active-constructive-interactive: A conceptual framework for differentiating learning activities. *Topics in cognitive science*, 1(1), 73-105.

⁵ Río, J. I. A., & Narcy-Combes, J. P. (2017). Télécollaboration en formation initiale d'enseignants de langue: Retour d'expériences sur des partenariats inter-universitaires. *Les Langues Modernes*, 2017(1), 22-30.

«Working with others both inside and outside of the classroom to obtain information, to share and discuss ideas, to exchange data and interpretations, and to receive feedback on work.»⁶

En collaborant, les élèves ont un même objectif et se sentent donc plus responsables de leur réussite. En outre, le fait de partager les efforts peut diminuer le sentiment de faiblesse de ceux qui auraient moins de capacités dans le groupe. La collaboration peut avoir des effets positifs sur l'engagement cognitif des élèves car ces derniers sont encouragés à expliquer, développer, clarifier, critiquer et débattre. (Blumenfeld, Kempler, Krajcik, 2006)

Il existe différents degrés de collaboration, celui qui semble le plus pertinent pour l'expérience menée dans le cadre de cette recherche est appelé "*parallel activity*". Il s'agit d'une collaboration entre pairs qui travaillent tout d'abord en parallèle sur des activités indépendantes, avant de s'intéresser à l'activité de l'autre et d'échanger des informations car ils partagent un intérêt commun. (Granott, 1993)

1.2.2. Coopération

Lors d'un travail de groupe les apprenants interagissent et produisent plus dans là mesure où ils sont entre pairs et sur un pied d'égalité. Le travail de groupe leur permet donc d'entrer dans un processus de coopération qui leur permet de partager leurs connaissances (Nussbaum, 1999).

«Il faut remarquer notamment que l'interaction entre pairs offre des possibilités éducatives très intéressantes, car elle fournit un cadre idéal pour reconstruire des connaissances et, même si elle exige l'intégration et l'application de contenus de cours, elle favorise un apprentissage significatif et fonctionnel. Le travail en groupe correspond ainsi parfaitement à la conception constructiviste selon laquelle les connaissances s'élaborent à partir d'autres connaissances déjà acquises (Vygotsky, 1962)»⁷

De plus, selon Saborit (2016) il a été prouvé que le travail collaboratif a un impact plus positif sur les performances et sur les attitudes des élèves que le travail en compétition ou que l'enseignement frontal plus traditionnel. C'est donc pour cette

⁶ Blumenfeld, P. C., Kempler, T. M., & Krajcik, J. S. (2006). *Motivation and cognitive engagement in learning environments*. na.

⁷ Cots, J. M. B., Irun, M., Llurda, E., & Arno, E. (1997). Modes de résolution de tâches métalinguistiques en travail de groupe. *Acquisition et interaction en langue étrangère*, (10), 75-106.

raison qu'il semble nécessaire que le travail coopératif se développe de plus en plus dans les classes et que les enseignants soient moins réticents envers ce genre de fonctionnement. Laurens (2017) qui a travaillé sur le travail collaboratif rappelle que

« De nombreux pédagogues et enseignants ont observé (...) que la méthode frontale ne permettait pas d'intéresser l'ensemble des élèves à leurs apprentissages. (...) Ainsi sont nées des formes d'enseignement qui axent l'apprentissage autour de la coopération entre élèves. Elles visent à décentrer l'enseignant et à permettre une interaction vivante et fertile entre les membres du groupe classe. »⁸

Par le biais de ce travail de recherche, nous pourrions donc essayer de voir si un travail centré autour de la coopération permet, en effet, l'engagement de tous les profils d'élèves.

⁸ Laurens, C. (2017). *Le travail en îlots favorise-t-il l'entraînement à la compréhension de l'oral ?* Mémoire M2 MEEF Anglais, ESPE Toulouse Midi-Pyrénées, 12-13.

2. Méthode - Participants, protocole et recueil de données

Afin de savoir dans quelle mesure l'engagement cognitif de type interactif facilite les apprentissages culturels des apprenants, une expérimentation a été menée sur deux classes en parallèle, une classe expérimentale et une classe témoin.

2.1. Présentation des profils des participants

L'expérimentation a été menée dans deux classes de seconde générale, au sein desquelles les élèves ont un niveau très hétérogène, allant du niveau A1, A2 à B1 du *Cadre européen commun de référence pour les langues*. C'est pour cette raison que j'ai sélectionné quatre profils d'élèves similaires dans les deux classes afin de pouvoir les comparer :

- Les profils A sont des élèves scolaires qui apprennent leur cours, sont investis en classe et fournissent un travail de qualité.
- Les profils B sont de très bons élèves qui eux aussi sont investis en classe mais qui n'apprennent pas leur cours à la maison.
- Les profils C sont des élèves en difficulté mais compensent ces dernières en étant très attentifs en classe et en fournissant un travail personnel sérieux à la maison.
- Enfin, les profils D sont des élèves qui rencontrent beaucoup de difficultés dans la matière mais qui n'apprennent pas leur cours et ne sont pas investis en classe.

J'ai déterminé cet échantillonnage afin de pouvoir étudier les effets du travail de groupe sur différents profils d'élèves. Il ne s'agit nullement de stigmatiser les élèves ou de les enfermer dans des profils, mais tout simplement de rendre opérationnelle la comparaison entre élèves issus de classes différentes. Un tel échantillonnage devrait également me permettre d'observer les effets des dispositifs sur les apprentissages culturels, quels que soient les profils d'élèves.

2.2. Protocole

Afin de répondre à ma problématique, j'ai élaboré deux séquences qui m'ont permis de comparer l'apprentissage culturel dans une classe avec laquelle j'ai travaillé de façon "traditionnelle" et dans une classe qui a travaillé en groupe. Les séquences étaient tout d'abord composées d'un document d'ouverture qui devait amener les élèves à se poser des questions sur la nouvelle séquence, autrement dit à en arriver à prendre conscience de la problématique sous-jacente au nouveau thème. Les trois documents présentés ensuite étaient de nature différente (article de journal, article tiré d'un site internet, vidéo etc.) et chacun de ces documents apportait un ou des éléments essentiels à l'accès au sens du tout dernier document de la séquence. Il était donc indispensable de prendre appui sur ce qui était dit dans chacun de ces documents pour pouvoir accéder au sens du dernier, qui était le plus complexe. Même si les supports sont les mêmes dans les deux classes, la mise en œuvre fut différente.

2.2.1. Classe expérimentale

Dans la classe expérimentale, le document d'introduction a été étudié de façon traditionnelle en classe : tous les élèves ont travaillé sur le même document.

L'objectif de cette séquence était de faire travailler les élèves en groupe tout en les amenant à se rendre compte que ce travail de groupe avait vraiment du sens. Les trois documents suivants ont donc été étudiés de la façon suivante : pendant deux séances les élèves ont travaillé en groupe sur des documents différents. Ils ont été répartis en 6 groupes de 4 ou 5 élèves ; deux groupes ont travaillé sur le document A, deux groupes sur le document B et deux groupes sur le document C⁹. Afin de faciliter la mise en œuvre de ce travail de groupe, nous avons passé deux heures en salle informatique. J'ai créé un Padlet¹⁰ dans lequel j'ai regroupé les trois documents, le travail à faire sur chaque document et quelques éléments pour aider les élèves. J'ai consacré une colonne du Padlet à chaque document et sous chacune des trois colonnes j'ai inscrit les noms des élèves qui devaient travailler sur ce

⁹ Pour prendre connaissance des documents proposés, consulter les annexes (Annexe 1. Fiches séquences)

¹⁰ Cf. lien : <https://padlet.com/elodiejimenez2/w9nlinim7vvp> (Brexit)
<https://padlet.com/elodiejimenez2/rv4l2x9ldlwx> (Guns in the USA) ou Annexe 2.

document. Ils avaient librement formé les groupes et j'ai assigné chaque groupe à un document en fonction du niveau global du groupe. Je leur ai bien précisé qu'ils ne devaient travailler que sur le seul document qui leur était attribué. Ils ont donc passé une heure à suivre les consignes que je leur avais données sur leur document : relever des éléments, en tirer des conclusions, construire un tableau etc. Lors de la deuxième séance passée en salle informatique, je leur ai demandé de réutiliser leurs réponses aux questions afin de préparer un compte rendu qui reprendrait les aspects principaux de leur document (type de document, description, message/interprétation). Lors de la troisième séance sur ces documents nous avons procédé à une mise en commun : tous les groupes sont passés au tableau pour présenter leur document aux autres élèves de la classe qui devaient prendre des notes sur ce que leurs camarades disaient et qui avaient la possibilité de poser des questions si besoin.

Ce dispositif pédagogique fut mis en place à deux reprises, pour deux séquences différentes.

2.2.2. Classe témoin

Dans la classe témoin, nous avons commencé avec le même document d'introduction qui avait pour but d'introduire le nouveau thème de la séquence et d'amener les élèves à réfléchir à la problématique envisagée. Les trois documents suivants sont les mêmes que pour la classe expérimentale, mais l'exploitation pédagogique fut différente. La classe a travaillé, ensemble, sur les trois documents de manière successive : pour chaque document, nous avons fait un travail d'anticipation puis le travail d'accès au sens fut commun. Nous avons consacré une séance complète (55 minutes) à chaque document. Lorsque nous en sommes arrivés au dernier document de la séquence, j'ai bien rappelé, une fois de plus, que tous les aspects du sujet que nous avons vus jusqu'à maintenant allaient leur servir à comprendre ce document final. Je leur ai donc systématiquement demandé de s'appuyer sur un des documents étudiés précédemment pour éclairer un aspect de ce document.

Une fois de plus, le dispositif pédagogique avec une organisation identique fut mis en place pour deux séquences successives.

2.3. Recueil et analyse de données

Cette partie sera consacrée à la façon dont j'ai recueilli et analysé les données dans mes deux classes.

2.3.1. Recueil de données

Afin de savoir quel dispositif pédagogique facilitait la mémorisation des éléments culturels, j'ai recueilli des données à différents moments, et ce dans mes deux classes.

2.3.1.1. Pré-tests et post-tests évaluant les connaissances

J'ai tout d'abord décidé d'effectuer des pré-tests et des post-tests afin de pouvoir comparer leurs connaissances culturelles avant et après la séquence, et ce pour les deux dispositifs. J'ai donc élaboré des questionnaires pour chacune des deux séquences-soutiens à mon expérimentation. Les élèves ont d'abord répondu à des questions concernant leurs connaissances culturelles, liées au thème abordé, avant de commencer la séquence. La première question était très générale et les suivantes étaient plus spécifiques. Je leur ai ensuite donné le même questionnaire à la fin de la séquence. À ce stade, ils devaient être en mesure de répondre à toutes les questions étant donné que nous avons abordé tous les points interrogés à travers l'ensemble des documents.

2.3.1.2. Questionnaire d'évaluation des dispositifs

Après la deuxième séquence et après le dernier post-test j'ai fait passer un questionnaire à mes élèves afin de recueillir leur ressenti sur le travail effectué. Les élèves des deux classes ont dû dire sur quel(s) document(s) ils avaient travaillé et je leur ai ensuite demandé s'ils avaient conscience de l'importance de leur travail pour la compréhension du dernier document. De même, je leur ai demandé s'ils pensaient que travailler en groupe les aidait à retenir le contenu culturel des documents. La classe témoin avait une question en plus, je leur ai demandé si ils auraient préféré travailler en groupe sur les documents que nous avons étudiés en classe entière pendant la séquence.

2.3.2. Analyse de données

Afin de pouvoir analyser les données que j'ai recueillies grâce à mes pré-tests et post-tests j'avais déterminé quatre profils d'élèves différents, qui sont les suivants, pour mémoire : les élèves de profil A sont des élèves scolaires qui apprennent leur cours, les élèves de profil B sont de très bons élèves qui n'apprennent pas leur cours, les élèves de profil C sont des élèves en difficulté qui apprennent leur cours et enfin ceux de profil D sont des élèves en difficulté qui n'apprennent pas leur cours.

J'ai trouvé des élèves ayant ces quatre profils dans mes deux classes de seconde et j'ai comparé les résultats de leurs tests. J'ai tout d'abord regardé les pré-tests. J'ai compté le nombre de questions auxquelles ils ont répondu, le nombre de réponses correctes parmi les réponses données et aussi la façon dont leurs réponses sont rédigées : sont-elles brèves ? détaillées ? approximatives ? J'ai ensuite analysé les post-tests de la même façon. J'ai terminé par une analyse qualitative, en comparant les résultats des pré-tests et des post-tests afin de voir s'il y avait une quelconque amélioration pour certains profils d'élèves. Il s'agissait de déterminer si effectivement, l'engagement cognitif de type interactif a des effets positifs sur l'apprentissage d'éléments culturels.

En ce qui concerne les questionnaires, j'ai analysé les réponses de tous les élèves et j'ai compilé les données de façon à en tirer des statistiques quantitatives me permettant d'avoir une vision globale de leur opinion sur le travail de groupe ainsi que sur l'expérience menée dans la classe expérimentale.

3. Résultats

Cette partie est consacrée à la présentation et à l'analyse des résultats obtenus dans mes deux classes.

3.1. Pré-tests

Dans un premier temps, voici les résultats des pré-tests.¹¹

3.1.1. *Élèves de profil A*

Dans la classe témoin l'élève de profil A (élève scolaire qui apprend ses cours) a été capable de répondre à toutes les questions des deux pré-tests. Les réponses sont justes, complètes et détaillées. Dans le pré-test n°1 (séquence sur le Brexit), à la question "Qu'est ce que le Brexit?" l'élève a répondu "C'est la sortie de l'Union Européenne de la Grande Bretagne qui a été décidée après un referendum que le peuple Britannique a voté pour la sortie. Le premier ministre a démissionné puis T. May est arrivée au pouvoir. Puis actuellement ce sont de longues procédures". À la question "Quelles étaient les raisons pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni sorte de l'Union Européenne ?", l'élève a évoqué l'immigration, les règles trop strictes de l'Union Européenne ainsi que les taxes d'importation et d'exportation. Dans le pré-test n°2 (séquence sur le port d'armes aux États-Unis) cet élève a été capable de dire que "Le port d'armes est légal car il est inscrit dans la Constitution" et il savait aussi, entre autres, que le 2nd Amendement de la Constitution concerne le droit de porter une arme.

Dans la classe expérimentale, l'élève de profil A a aussi été capable de répondre correctement à quasiment toutes les questions des deux pré-tests. L'élève n'a juste pas répondu à une question du second pré-test concernant le 2nd Amendement de la Constitution des États-Unis. Cependant, tout comme l'élève de profil A de la classe témoin, il a écrit des réponses complètes et n'a eu que des réponses correctes. Par exemple, dans le pré-test n°1, à la question "Pensez vous que les personnes qui ont fait des études supérieures ont voté de la même façon que

¹¹ Les pré-tests sont consultables en Annexe 3.

les personnes qui n'en ont pas fait ?", l'élève a répondu "Non. Je pense que les personnes qui ont fait des études supérieures de géopolitique, d'économie... et qui connaissent l'UE ont été moins favorables au Brexit, tandis que les autres n'ont pas forcément eu assez d'esprit critique et ont été rapidement influencées". De la même façon, dans le second pré-test, à la question "Pensez-vous qu'une œuvre d'art puisse amener les gens à réfléchir à la question du port d'armes aux Etats-Unis?", l'élève était déjà capable de répondre que oui car elles "peuvent critiquer et faire prendre conscience aux gens de la dangerosité du port d'armes".

On peut ici en conclure que les élèves de profil A, dans la classe témoin comme dans la classe expérimentale, étaient déjà en mesure de répondre de façon cohérente et réfléchie à des questions portant sur leurs connaissances culturelles avant de commencer les deux séquences.

3.1.2. *Élèves de profil B*

Dans la classe témoin, l'élève de profil B (très bon élève qui n'apprend pas ses cours) a répondu à trois questions sur huit du premier pré-test et n'a eu qu'une réponse juste. Pour le pré-test n°2 il n'a répondu correctement qu'à une question sur cinq. Cet élève a laissé beaucoup de blancs et a répondu de nombreuses fois "je ne sais pas". Les réponses correctes qu'il a données sont simples et brèves. Par exemple, à la question "Que savez vous sur le port d'armes aux États-Unis ?" il a simplement répondu "Il est autorisé de porter des armes aux US".

Dans la classe expérimentale, l'élève de profil B n'a eu que trois réponses justes sur huit au premier pré-test et trois réponses justes sur cinq au deuxième pré-test, cependant il a essayé de répondre aux questions en émettant des hypothèses ou en commençant à écrire des phrases sans toutefois les finir. Tout comme l'élève de profil B de la classe témoin, les réponses correctes qu'il a données ne sont pas argumentées mais courtes et simples. Par exemple, à la question "Que savez vous sur les massacres de masse qui ont eu lieu aux États-Unis entre 2009 et 2017 ?", l'élève a répondu "Il y a eu des massacres aux États-Unis causés par le port d'armes".

Les élèves de profil B ont donc tout d'abord adopté une attitude différente face aux pré-tests ; dans la classe témoin, l'élève a préféré ne pas répondre alors que

dans la classe expérimentale l'élève a essayé de répondre sans toutefois y parvenir. Dans les deux classes les élèves de profil B n'ont donc réussi à répondre qu'à quelques questions lors des pré-tests. On remarque aussi que dans les deux classes, ces quelques réponses correctes ne sont pas du tout développées.

3.1.3. Élèves de profil C

Dans la classe témoin, l'élève de profil C (élève en difficulté qui apprend ses cours) a essayé de répondre à toutes les questions du pré-test n°1, cependant il n'a eu que trois réponses correctes sur huit. Les réponses sont brèves et ne sont pas argumentées, certaines sont même plutôt vagues. Par exemple, à la question "Pensez vous que les personnes de plus de 65 ans ont voté de la même façon que les personnes de moins de 25 ans ?", l'élève a répondu "Non car les jeunes n'ont pas forcément les mêmes principes que les personnes plus âgées". Concernant le pré-test n°2 l'élève a répondu à trois questions sur cinq et les trois réponses données sont correctes et plus développées que celles du pré-test n°1. À la question "Pensez-vous qu'une œuvre d'art puisse amener les gens à réfléchir à la question du port d'armes aux États-Unis ?" l'élève a répondu "Oui, je pense qu'une œuvre peut faire passer un message fort qui peut remettre en question les mentalités et donc la pensée des gens sur certaines choses donc pourquoi pas sur ce sujet". Cet élève semblait donc avoir plus de connaissances culturelles préalables sur le port d'armes aux États-Unis que sur le Brexit.

Dans la classe expérimentale, l'élève de profil C a répondu à sept questions sur huit du pré-test n°1, les réponses sont toutes correctes bien que parfois approximatives. À la question "Pensez vous que les personnes de plus de 65 ans ont voté de la même façon que les personnes de moins de 25 ans ?", l'élève a répondu "Non car les deux catégories n'ont pas les mêmes intérêts". On remarque ici la proximité des réponses des élèves de profil C des deux classes. Lors du pré-test n°2 l'élève a répondu à quatre questions sur cinq et trois sont correctes bien qu'elles ne soient pas détaillées.

Ce qui caractérise les réponses des élèves de profil C, que cela soit dans la classe témoin ou dans la classe expérimentale, est donc une tentative de répondre à un maximum de question quitte à répondre parfois de façon assez approximative.

Ces élèves ont déjà un certain nombre de bonnes réponses dès les pré-tests même si celles-ci sont vagues. On remarque donc un désir de bien faire malgré des connaissances assez fragiles sur le sujet, ce qui correspond bien au profil de ces élèves qui ont des difficultés mais sont tout de même très sérieux et font preuve d'une réelle volonté d'apprendre.

3.1.4. *Élèves de profil D*

Dans la classe témoin, l'élève de profil D (élève en difficulté qui n'apprend pas ses cours) n'a répondu qu'à deux questions sur huit du premier pré-test et une seule réponse sur les deux est correcte. L'élève a répondu à une question sur cinq du second pré-test et cette réponse est correcte. Sur les deux pré-tests les deux bonnes réponses données sont extrêmement courtes et vagues. À la question "Que savez vous sur le port d'armes aux États-Unis ?" l'élève a simplement répondu "Il est autorisé." On remarque donc ici une absence totale de développement. Dans le pré-test n°1 l'élève a juste laissé des questions sans réponse alors que dans le pré-test n°2 il a marqué "je ne sais pas" à quatre reprises. Dans les deux cas le constat est le même, l'élève avait très peu de connaissances culturelles sur le Brexit ou sur le port d'armes aux États-Unis avant de commencer la séquence.

Dans la classe expérimentale, l'élève de profil D a répondu à trois questions sur huit lors du premier pré-test et à trois questions sur cinq lors du second pré-test. Sur ces six réponses données au total, une seule réponse est correcte, il a su répondre à la question concernant les arguments des gens qui sont favorables au port d'armes aux États-Unis et sa réponse est la suivante "Ils peuvent se défendre avec". Quand il ne savait pas répondre aux questions, l'élève a opté pour plusieurs solutions: ne pas répondre, marquer "je ne sais pas" ou faire une tentative de réponse erronée.

Le profil D correspond à des élèves qui sont en grande difficulté et qui, de plus, n'apprennent pas leurs leçons. Les mêmes constats peuvent être faits en regardant les pré-tests des élèves de profil D : ils ont répondu à très peu de questions et avaient deux réponses correctes sur treize au maximum. On remarque qu'avant de commencer la séquence ils n'avaient quasiment aucune connaissance culturelle sur le sujet qui allait être abordé et partaient donc presque de zéro. Il sera donc intéressant de voir si l'une des deux méthodes (celle utilisée dans la classe témoin

ou celle utilisée dans la classe expérimentale) leur a permis de retenir quelques éléments culturels sur le Brexit et sur le port d'armes aux États-Unis.

3.2. Post-tests

Voici maintenant les résultats des post-tests.¹²

Dans la première séquence (sur le Brexit), les thèmes abordés étaient les suivants: les arguments des gens qui étaient pour le Brexit ainsi que les arguments des gens qui étaient contre, la différence de vote en fonction de l'âge et du niveau d'éducation et les possibles conséquences économiques du Brexit (document fait pour une campagne contre le Brexit). Dans la deuxième séquence (sur le port d'armes aux États-Unis), les thèmes abordés étaient les suivants: le 2nd Amendement de la Constitution, les arguments des gens qui sont pour le port d'armes, une oeuvre d'art ayant pour but de faire réfléchir les gens à la question du port d'armes et enfin les massacres de masse qui ont eu lieu aux USA pendant les mandats de Barack Obama.¹³

3.2.1. Élèves de profil A

L'élève de profil A (élève scolaire qui apprend ses cours) de la classe témoin a répondu à toutes les questions des post-tests n°1 et n°2. Les réponses sont tout à fait correctes et complètes. Par exemple, dans le pré-test n°1, à la question "Qui était pour le Brexit ?", l'élève a répondu "Les personnes âgées, les moins éduquées. Le Pays de Galles et l'Angleterre. Boris Johnson - le parti conservateur." Dans le pré-test n°2, à la question "Que savez vous sur les massacres de masse qui ont eu lieu aux États-Unis entre 2009 et 2017 ?", il a répondu "Il y a eu beaucoup de tueries : dans une école, une église, une base militaire etc. Beaucoup de morts et de blessés à cause des armes." On remarque donc que tous les éléments vus dans la séquence sont présents et sont correctement réinvestis.

¹² Les post-tests sont consultables en Annexe 3.

¹³ Afin de mieux comprendre les résultats des post-tests, il est possible de consulter le contenu de la séquence sur le Brexit ainsi que celle sur le port d'armes aux États-Unis en Annexe 1.

L'élève de profil A de la classe expérimentale a aussi répondu correctement au huit questions du pré-test sur le Brexit et aux cinq questions sur le port d'armes aux États-Unis. L'élève a su répondre aux questions de façon extrêmement détaillée. Par exemple, dans le premier pré-test, à la question "Que va t-il se passer pour l'économie du Royaume-Uni lorsque ce dernier sera sorti de l'Europe ?" (selon une campagne contre le Brexit), l'élève a répondu "Ce sera un désastre : l'UE fournissait 53% des imports du Royaume-Uni et ce dernier exportait 46% à l'UE : cela valait 13% de son PIB. Sans cela, l'économie sera beaucoup moins performante car l'UE est son plus important partenaire sur le marché et les fournisseurs et investisseurs étrangers seront moins intéressés pour travailler avec le Royaume-Uni". Dans le second pré-test, à la question "Quels sont les arguments des gens qui sont favorables au port d'armes aux États-Unis ?", l'élève a répondu que certains "comme Ice-T trouvent qu'une arme est essentielle pour se défendre et se protéger face aux forces gouvernementales comme la police. De plus, leur enlever ce droit serait les priver de leur liberté." On remarque la présence de détails qui étaient présents dans tous les documents, l'élève a donc retenu des chiffres, des faits précis, des exemples ainsi que des arguments.

3.2.2. Élèves de profil B

Dans la classe témoin, l'élève de profil B (très bon élève qui n'apprend pas ses cours) a répondu aux huit questions du premier post-test ainsi qu'aux cinq questions du second post-test. Ces treize réponses sont correctes bien qu'elles ne soient pas très argumentées ni très détaillées. Par exemple, dans le post-test sur le Brexit, à la question "Pensez vous que les personnes de plus de 65 ans ont voté de la même façon que les personnes de moins de 25 ans?" l'élève a répondu "Les personnes les plus jeunes souhaitent rester. Les personnes les plus vieilles souhaitent partir." Dans le post-test sur les armes aux USA, à la question "Que savez vous sur les massacres de masse qui ont eu lieu aux États-Unis entre 2009 et 2017 ?", il a répondu "Il y a eu beaucoup de massacres entre 2009 et 2017 aux États-Unis. Il y en a eu dans une école, une église, une base militaire."

Dans la classe expérimentale, l'élève de profil B a répondu à six questions sur huit du premier post-test et les réponses sont partiellement correctes. Par exemple à

la question "Qui était pour le Brexit ?" l'élève a répondu que les personnes les plus âgées avaient voté pour *leave* et que les personnes les plus jeunes avaient voté pour *stay*" alors qu'ici la question était plus large: au cours de la séquence nous avons parlé du vote de l'Angleterre, de l'Irlande du Nord, de l'Écosse et du Pays de Galles, nous avons aussi parlé du point de vue de Boris Johnson, de celui de David Cameron ainsi que de celui de quelques partis politiques. L'élève a donc tenté de répondre à toutes les questions, elles ne sont pas incorrectes mais sont plutôt imprécises, par exemple à la question "Pensez vous que les personnes de plus de 65 ans ont voté de la même façon que les personnes de moins de 25 ans ?" il a répondu "Non car les mentalités ne sont pas pareil (que ?) les personnes de plus de 65 ans." Par contre, il est intéressant de remarquer que lors du second post-test (sur le port d'armes) l'élève a répondu aux cinq questions et que cette fois-ci les réponses sont toutes correctes et plus ou moins détaillées. Par exemple, à la question "Quels sont les arguments des gens qui sont favorables au port d'armes aux États-Unis ?" l'élève a répondu "Les arguments des gens qui sont favorables au port d'armes aux États-Unis sont qu'ils achètent une arme pour se protéger, protéger leurs enfants et leur famille. Certains considèrent que les armes peuvent être utilisées contre la police." Ici, l'élève a su faire référence à deux des documents vus dans la séquence.

3.2.3. Élèves de profil C

L'élève de profil C (élève en difficulté qui apprend ses cours) de la classe témoin a répondu à sept réponses sur huit du premier post-test et sur ces sept réponses, six sont correctes. Les réponses sont parfois incomplètes et assez brèves mais l'élève a tout de même réussi à répondre à six questions. À la question "Que va-t-il se passer pour l'économie du Royaume-Uni lorsque ce dernier sera sorti de l'Europe ?", l'élève a répondu "Le Royaume-Uni va sortir des échanges européens à travers le monde et va donc être privé des échanges dont il profitait en étant inclus dans l'Europe." L'élève a répondu à cinq questions sur cinq du second post-test et toutes les réponses sont correctes. Par exemple, à la question "Que savez vous sur le second amendement de la Constitution des États-Unis, il a répondu que le 2nd amendement "dit que tout le monde a droit de posséder une arme et de la porter."

On remarque donc une majorité de réponses correctes pour l'élève de profil C dans la classe témoin.

Dans la classe expérimentale, l'élève de profil C a répondu à sept questions sur huit du post-test sur le Brexit et à cinq questions sur cinq du post-test sur les armes aux USA. Les réponses sont toutes correctes bien que parfois brèves et incomplètes. Pour la question concernant les personnes qui étaient pour le Brexit, par exemple, il a parlé des personnes de plus de 65 ans ainsi que de Boris Johnson mais pas de l'Angleterre ou du Pays de Galles. Autre exemple, à la question sur les arguments des gens favorables au port d'armes aux États-Unis il a simplement écrit "C'est pour se défendre", par contre, à la question concernant les massacres de masse ayant eu lieu entre 2009 et 2017 l'élève a été capable de dire qu'"il y en a eu environ 9 de 2009 à 2017 avec environ 40 morts."

On peut donc faire le même constat pour les élèves de profil C de la classe témoin comme de la classe expérimentale : malgré leurs difficultés, on remarque qu'ils sont attentifs à ce qu'il se passe en classe et qu'ils apprennent leurs leçons lorsqu'ils rentrent chez eux puisqu'on peut clairement se rendre compte qu'ils ont répondu à quasiment toutes les questions des deux post-tests et que leurs réponses sont en grande majorité correctes même si elles ne sont pas forcément complètes ou argumentées.

3.2.4. *Élèves de profil D*

L'élève de profil D (élève en difficulté qui n'apprend pas ses cours) de la classe témoin a répondu à sept questions sur huit du premier post-test et à trois questions sur cinq du second post-test. Les réponses données sont très courtes et parfois très incomplètes mais elles sont cependant correctes. Par exemple, à la question, "Que va t-il se passer pour l'économie du Royaume-Uni lorsque ce dernier sera sorti de l'Europe ?", l'élève a été capable de répondre "Elle va diminuer" et c'est effectivement ce qui était dit dans la vidéo que nous avons travaillée en classe (qui était contre le Brexit). De la même façon, dans le second post-test, à la question concernant les arguments des gens favorables au port d'armes aux États-Unis, l'élève a répondu que c'était "pour pouvoir se défendre ou se protéger de ce qui peut

leur arriver". On peut donc remarquer une volonté d'essayer de répondre, même si ce n'est que de façon très basique.

Lors des post-tests, l'élève de profil D de la classe expérimentale a tenté de répondre à cinq questions sur huit (post-test n°1) et à cinq questions sur cinq (post-test n°2). Cependant il n'a eu qu'une réponse correcte au post-test sur le Brexit et trois réponses correctes au post-test sur le port d'armes aux États-Unis. L'élève a donc retenu que "le Brexit c'est le Royaume-Uni qui quitte l'Union Européenne", que le port d'armes aux États-Unis "est légal", que le 2nd amendement "a fait de nouvelles lois sur le port d'armes" et que les gens sont favorables au port d'armes pour pouvoir "se protéger et personne ne leur fera de mal."

Les résultats des post-tests des élèves de profil D de la classe expérimentale et de la classe témoin présentent quelques différences importantes. Alors que dans la classe témoin l'élève est parvenu à répondre à une majorité de questions, l'élève de la classe expérimentale n'a donné que très peu de réponses correctes et ces dernières restent très incomplètes et même plutôt approximatives. Étonnamment, les réponses correctes ne sont pas celles qui concernent le document sur lequel il avait travaillé en groupe. Cependant, dans le questionnaire de cet élève de profil D de la classe expérimentale, il est intéressant de souligner qu'il a hésité à la question "Sur quel(s) document(s) avez vous travaillé ?". En effet, il a d'abord coché un autre document avant de barrer cette première réponse et de répondre correctement (après avoir demandé aux membres de son groupe). Cela semble donc montrer qu'il n'a pas été très investi dans le travail de groupe, il est donc normal qu'il ne soit pas arrivé à répondre aux questions concernant son propre document. Il a peut être été plus attentif lors du travail collectif sur le dernier document, ce qui expliquerait les trois bonnes réponses concernant les autres documents.

3.3. Comparaison résultats pré-tests/ post-tests

Dans cette partie, il s'agira de comparer les résultats des pré-tests et des post-tests des élèves. Ci-dessous se trouve un tableau récapitulatif du nombre de réponses correctes des élèves de la classe témoin (CT) et de la classe expérimentale (CE).

	Pré-test n°1	Post-test n°1	Pré-test n°2	Post-test n°2
Profil A (CT)	8/8	8/8	5/5	5/5
Profil B (CT)	1/8	8/8	1/5	5/5
Profil C (CT)	3/8	6/8	3/5	5/5
Profil D (CT)	1/8	7/8	1/5	3/5
Profil A (CE)	8/8	8/8	4/5	5/5
Profil B (CE)	3/8	6/8	3/5	5/5
Profil C (CE)	7/8	7/8	3/5	5/5
Profil D (CE)	0/8	1/8	1/5	3/5

3.3.1. *Élèves de profil A*

Si l'on compare les pré-tests et les post-tests de l'élève de profil A de la classe témoin, on remarque que bien que l'élève avait déjà des connaissances sur le Brexit ainsi que sur le port d'armes aux États-Unis avant de commencer ces deux séquences, cependant, assister aux cours sur ces deux dernières lui a tout de même permis d'accroître ses connaissances. En effet, nous avons abordé, par le biais de divers documents, des aspects qui lui étaient inconnus. L'élève a donc enrichi des connaissances culturelles déjà importantes sur les sujets abordés lors des séquences pendant lesquelles j'ai mené mon expérimentation. Par exemple, on

remarque dans le post-test sur le Brexit qu'il est à présent capable de dire quels pays membres du Royaume-Uni ont voté majoritairement pour rester ou pour quitter l'Union Européenne, il est aussi capable de dire quelle partie de la population (jeunes/âgés, plus/moins éduqués) a voté quoi et il connaît aussi des personnages importants des deux camps (il a cité Boris Johnson et David Cameron). Tous ces éléments étaient absents du pré-test sur le Brexit. De la même façon, il a enrichi ses connaissances concernant le port d'armes aux États-Unis grâce à la séquence, puisqu'il est à présent en mesure de parler plus en détail du 2nd amendement ainsi que des tueries de masse qui ont eu lieu aux USA entre 2009 et 2017 par exemple. L'élève a aussi été capable de parler de détails ou d'arguments précis que l'on pouvait trouver dans les documents étudiés ce qui montre une compréhension fine des documents et une capacité à en réinvestir le contenu et à se les approprier.

En ce qui concerne l'élève de profil A de la classe expérimentale, on peut faire le même constat. En effet, il est tout d'abord flagrant de remarquer que la longueur des réponses entre les pré-tests et les post-tests a sensiblement augmenté. Que cela soit dans le premier ou le second post-test, l'élève a été capable de citer de très nombreux détails présents dans les documents étudiés. L'élève est par exemple capable de dire quels partis politiques étaient pour ou contre le Brexit, il peut citer les principales raisons pour lesquelles ces gens étaient pour ou contre le Brexit ainsi que des chiffres concernant l'évolution de l'économie du pays (selon une organisation qui était contre le Brexit). En ce qui concerne la séquence sur le port d'armes, cet élève peut donner des détails sur le 2nd amendement, sur l'opinion du rappeur Ice-T ainsi que ses arguments pro-armes ou encore sur les massacres qui ont eu lieu aux USA entre 2009 et 2017.

Les deux élèves de profil A ont donc, malgré de bonnes connaissances préalables sur les sujets abordés, pu tirer profit des documents travaillés en classe puisque tous deux ont enrichi leurs connaissances culturelles sur les deux sujets. L'élève de la classe expérimentale semble avoir appris encore plus d'éléments que l'élève de la classe témoin alors qu'il n'a travaillé que sur le document d'introduction, le document sur le 2nd amendement de la Constitution et le dernier document : le plus complexe de la séquence. On remarque que ses connaissances sur le 2nd Amendement se sont accrues puisque l'élève n'a rien su dire à ce sujet lors du pré-

test mais il a été capable d'en donner une définition détaillée dans le post-test. Cet élève n'a cependant pas juste retenu des éléments culturels concernant son propre document, il a aussi retenu beaucoup d'éléments contenus dans les documents des autres groupes. L'élève a donc fait preuve d'une attention particulière au moment où les élèves ont dû co-construire afin d'accéder au sens du dernier document. Il est vrai que grâce aux informations apportées par les uns et les autres nous avons créé un document récapitulatif (dans la classe expérimentale comme dans la classe témoin) dans lequel nous avons à chaque fois mis un élément relevé dans la vidéo et nous l'avons éclairé grâce à l'un des documents étudiés par un des groupes. Les élèves ont donc eu un tableau récapitulatif et ont pu s'en servir pour retenir un maximum d'informations concernant les documents qu'ils n'avaient pas travaillés personnellement, ce que les élèves de profil A qui sont très sérieux et qui apprennent systématiquement leurs leçons ont très probablement fait.

On peut donc en conclure que pour des élèves de profil A, il semble que le travail en groupe suivi d'une mise en commun autour d'un nouveau document durant laquelle chaque groupe détient un savoir qui est nécessaire à tous pour accéder au sens du document, soit plus approprié. L'hypothèse de départ serait donc confirmée en ce qui concerne les élèves de profil A. En effet lors du travail de co-construction autour du dernier document, l'élève de profil A de la classe expérimentale avait l'air beaucoup plus investi et intéressé que l'élève de profil A de la classe témoin qui semblait, au contraire, s'ennuyer car il n'a probablement eu aucune difficulté à comprendre le document complexe et qu'il n'avait pas réellement "besoin" d'écouter ce que les autres ont pu dire. La création d'un besoin de communication semble donc plus stimulante pour un élève qui a un très bon niveau. On peut, en effet, observer que son engagement cognitif est maximal car il a besoin de partager les informations détenues par son groupe mais aussi d'être attentif aux informations données par les autres groupes.

3.3.2. *Élèves de profil B*

Lorsque l'on compare les résultats des pré-tests et post-tests de l'élève de profil B de la classe témoin, on remarque que la quantité et la qualité des réponses s'est très clairement améliorée entre les deux. Deux réponses sur treize étaient correctes

lors des pré-tests contre treize réponses justes sur treize lors des post-tests. L'amélioration est flagrante et cela signifie que l'élève a mémorisé beaucoup de connaissances culturelles qu'il ne possédait pas avant de commencer les séquences. On peut donc en déduire que le mode de fonctionnement classique dans une classe de type « travail sur des documents de manière successive », lui a permis d'apprendre des éléments culturels de façon convenable. Il est important de rappeler que l'élève de profil B a un bon niveau en anglais et n'apprend pas ses leçons, cependant étant donné son niveau, il est très actif et impliqué en classe ce qui semble compenser une absence de travail à la maison.

Concernant l'élève de profil B de la classe expérimentale, il est intéressant de souligner qu'entre le premier pré-test et le premier post-test (donc dans la séquence sur le Brexit) il ne semblait pas y avoir beaucoup d'amélioration, il n'avait toujours que peu de réponses correctes et ces dernières restaient vagues et incomplètes. Cela semble signifier que lorsque le dispositif a été mis en place pour la première fois (travail de groupe suivi d'une mise en commun autour d'un dernier document), l'élève n'a peut être pas compris l'importance d'être attentif lors de cette mise en commun autour du document final donc son engagement cognitif n'était pas maximal. Cela pourrait expliquer le fait qu'il n'a pas retenu ou compris beaucoup d'éléments culturels sur cette séquence. Ce qui semble étayer cette théorie est que, au contraire, la comparaison du second pré-test avec le second post-test (séquence sur le port d'armes aux USA) montre une amélioration flagrante : on passe de trois réponses justes même si elles sont courtes et incomplètes à cinq réponses justes sur cinq, et qui, de plus, sont développées. Il semblerait donc que l'élève ait compris le système mis en place lors de la première séquence et qu'il ait réalisé qu'il était important d'écouter les informations données par les autres groupes lors du travail collectif sur le dernier document. Son engagement cognitif était donc plus important lors de la deuxième séquence.

On peut donc en conclure que pour des élèves de profil B, l'approche traditionnelle telle que mise en œuvre dans la classe témoin mène à de très bons résultats et à une bonne acquisition de connaissances culturelles. Le dispositif mis en œuvre dans la classe expérimentale semble quant à lui nécessiter un certain temps d'adaptation pour un élève de profil B, mais finit par mener au même résultat

que celui de l'élève de profil B de la classe témoin. Pour un élève de profil B, la travail en coopération semble donc aussi bénéfique qu'un travail mené de manière frontale. L'hypothèse de départ serait donc confirmée pour des élèves de profil B.

3.3.3. *Élèves de profil C*

Si l'on compare les pré-tests et post-tests de l'élève de profil C, on peut remarquer une amélioration. En effet, l'élève a eu six réponses justes sur treize lors des pré-tests contre onze réponses justes sur treize lors des post-tests. Malgré des difficultés en anglais, cet élève a donc réussi, grâce au travail fait en classe, à son implication ainsi qu'à son travail personnel à approfondir ses connaissances culturelles sur les deux thématiques abordées lors des séquences de l'expérimentation. Il est intéressant de souligner que lors du second post-test (sur la séquence sur les armes aux USA) les réponses sont considérablement plus longues que celles données dans le premier post-test (sur le Brexit), cela reflète bien les résultats des pré-tests puisque cet élève semblait avoir plus de connaissances préalables sur le port d'armes aux États-Unis que sur le Brexit. On peut donc imaginer que l'élève était peut être plus à l'aise lors la deuxième séquence que lors de la première, ce qui lui a permis d'acquérir de plus amples connaissances culturelles lors de cette séquence. Néanmoins au vu des résultats des deux post-tests il semble qu'une manière de travailler traditionnelle corresponde bien à un élève de profil C qui travaille et est impliqué en classe malgré des difficultés dans la matière.

Si maintenant on compare les pré-tests et post-tests d'un élève de profil C dans la classe expérimentale, on peut faire pratiquement le même constat que l'élève de profil C de la classe témoin. En effet on a pu remarquer dès le pré-test une réelle volonté d'essayer de répondre aux questions et des réponses en majorité correctes même si elles étaient parfois un peu approximatives. Lors de l'analyse des post-tests il est apparu que cet élève avait eu plus de réponses correctes. Même si ces dernières n'étaient toujours pas très détaillées, l'élève semble avoir compris et retenu des choses qui lui étaient inconnues lors du pré-test, en ce sens on peut dire que la manière de travailler mise en place dans la classe expérimentale fonctionne assez bien avec des élèves de profil C parce que ce sont des élèves qui arrivent à

surmonter des lacunes dans la matière par un travail personnel sérieux et une bonne implication en classe. Cet élève a probablement été attentif lors des travaux sur les derniers documents des deux séquences et il a revu ce que nous avons noté en trace écrite, ce qui lui a permis de comprendre les documents et de retenir des éléments culturels.

Ici, on remarque que le constat est pratiquement identique d'une classe à l'autre. On peut donc en conclure que pour des élèves de profil C, une attitude sérieuse face au travail leur permet, quelle que soit la situation de travail, d'améliorer leurs connaissances culturelles. Ils montrent toujours un engagement cognitif très élevé qu'importe la situation dans laquelle ils se trouvent et grâce à cela ils peuvent acquérir de nouvelles connaissances culturelles. L'hypothèse de départ est donc confirmée pour les élèves de profil C aussi. Ces élèves rencontrant quelques difficultés dans la matière, il est important de souligner que les connaissances acquises restent assez superficielles puisqu'ils ne sont pas capables de donner de détails ou d'exemples tirés des documents. Il est toutefois satisfaisant de se rendre compte qu'ils ont compris les enjeux principaux des documents et cela constitue déjà un bilan très positif.

3.3.4. *Élèves de profil D*

Dans la classe témoin, si l'on compare les résultats des pré-tests et post-tests de l'élève de profil D, on peut voir qu'après avoir donné uniquement deux réponses correctes sur treize lors des pré-tests (et n'avoir pas répondu à dix questions), lors des post-tests, l'élève a au moins essayé de répondre à quasiment toutes les questions (sauf trois). Les réponses sont correctes bien que considérablement simplifiées. Il est possible de constater que l'élève a compris (dans les grandes lignes) que le Brexit est le fait que le Royaume-Uni va quitter l'Union Européenne, que les personnes qui étaient pour étaient en majorité des personnes âgées de plus de 65 ans et qu'une des raisons majeures pour lesquelles ils étaient pour le Brexit était l'immigration. L'élève a aussi compris que les gens n'ont pas voté de la même façon en fonction de leur âge ni de leur éducation et qu'il est possible que l'économie du Royaume-Uni souffre à cause du Brexit. Concernant la séquence sur les armes, il semble que l'élève ait retenu que le port d'armes est autorisé aux USA, que les gens

sont favorables au port d'armes car ils veulent pouvoir se défendre et qu'il est possible d'amener les gens à réfléchir sur ce sujet grâce à une œuvre d'art. Il est vrai que les réponses "correctes" présentes dans les deux post-tests sont extrêmement courtes et incomplètes, cependant il est nécessaire de rappeler que les élèves de profil D sont en grande difficulté et qu'ils n'apprennent pas (voire n'écrivent pas) les leçons. En gardant cela à l'esprit, la comparaison entre les pré-tests et les post-tests montre que dans la classe témoin, l'élève de profil D a réussi à retenir quelques éléments culturels. Le fait d'assister aux cours et d'avoir vu les documents et entendu ce qui était dit dessus même sans être actif semble permettre à ce genre d'élèves d'acquérir quelques connaissances culturelles. La manière traditionnelle de travailler en classe semble donc appropriée pour eux.

En effet, l'étude des pré-tests et post-tests de l'élève de profil D de la classe expérimentale semble mener à la même conclusion. L'élève n'a donné qu'une seule réponse correcte en tout lors des pré-tests et lors des post-tests quatre réponses sur treize étaient correctes. Il n'a donc retenu que très peu d'éléments culturels sur ces deux séquences. Il semble évident que cette manière de travailler comme nous l'avons fait dans la classe expérimentale ne convient pas à des élèves de profil D. L'engagement cognitif de type interactif ne semble donc pas améliorer les apprentissages culturels pour des élèves de ce profil là en particulier. Plusieurs raisons peuvent expliquer cela ; l'élève ayant un faible niveau en anglais ne s'est pas impliqué dans le travail de groupe contrairement à ce que je pensais avant de commencer mon expérimentation. Il a semblé se reposer sur des membres du groupe ayant un meilleur niveau pour faire le travail, par conséquent il n'a pas pu comprendre ni retenir d'éléments culturels même en rapport avec le document qu'il a étudié lors du travail de groupe. Ensuite, lors de la mise en commun, l'élève ne s'est pas senti impliqué dans la co-construction autour du dernier document puisqu'il ne pouvait pas y contribuer et il n'était probablement pas en mesure de comprendre tout ce que les autres groupes apportaient comme informations. La prise de notes récapitulative aurait pu lui être utile mais étant un élève de profil D, cet élève n'apprend probablement pas sa leçon à la maison. Par conséquent il n'a réussi à répondre qu'à une question du post-test sur le Brexit et à trois questions de celui sur les États-Unis. On remarque cependant une légère progression qui pourrait être liée

à une préférence pour le second thème ou à une plus grande attention lors de la mise en commun autour du dernier document sur le port d'armes aux États-Unis.

Il semblerait donc que pour des élèves de profil D, il soit plus bénéfique de travailler de manière « traditionnelle ». De cette façon, les élèves ont au moins la possibilité de voir chaque document, d'entendre et de noter des éléments sur chacun d'entre eux dans leur cahier pendant qu'ils sont en classe. Ils sont donc exposés aux documents et même s'ils ne travaillent pas chez eux, il est plus probable qu'ils arrivent à retenir quelques éléments que s'ils travaillaient comme nous l'avons fait dans la classe expérimentale. L'hypothèse de départ n'est donc pas validée pour des élèves de profil D.

3.4. Questionnaire

Grâce aux questionnaires distribués aux élèves après le second post-test, on peut se rendre compte de plusieurs choses. Tout d'abord, dans la classe expérimentale comme dans la classe témoin, la majorité des élèves a répondu que lorsqu'ils avaient travaillé sur les documents de milieu de séquence ils avaient PLUTÔT conscience de l'importance de leur travail pour la compréhension du document final. Dans la classe témoin, 55% des élèves ont répondu "plutôt" contre 36% dans la classe expérimentale. Dans cette dernière, 32% des élèves ont répondu "un peu". On remarque donc que les élèves de la classe témoin avaient mieux saisi l'enjeu du dispositif, c'est-à-dire qu'ils travaillaient dans le but de parvenir à comprendre un dernier document plus complexe que les précédents. Peut être que cela vient du fait que dans la classe témoin j'ai répété l'objectif plusieurs fois, au moment de leur dire pourquoi on allait travailler sur chaque document alors que dans la classe expérimentale je ne leur ai donné l'objectif qu'une seule fois, avant de lancer le travail sur Padlet. Le commentaire écrit par l'élève de profil A de la classe expérimentale sur le questionnaire semble confirmer cette théorie puisqu'il a écrit "je ne savais pas qu'on allait étudier un document mêlant tous les autres documents bien que la notion du 2nd Amendement abordée dans mon doc était essentielle".

Dans le questionnaire de la classe témoin, j'ai demandé aux élèves si ils auraient préféré travailler en groupe sur les documents précédent le document final, 50% de la classe a répondu "oui" et 50% de la classe a répondu "peu m'importe".

Personne n'a répondu "non" ce qui montre que les élèves ne sont absolument pas réticents envers le travail de groupe. On remarque donc que la moitié de la classe montre une certaine volonté de travailler en groupe alors que l'autre moitié semble plutôt indifférente à l'idée de travailler en groupe.

Pourtant il est intéressant de souligner que dans les deux classes une écrasante majorité des élèves pense que travailler en groupe les aide à mieux retenir le contenu culturel des documents. En effet, 86% de la classe témoin et 96% de la classe expérimentale sont de cet avis.

Dans les questionnaires des huit élèves sélectionnés pour cette expérimentation¹⁴ on peut aussi faire quelques constats. Les quatre élèves de la classe expérimentale pensent que travailler en groupe les aide à mieux retenir le contenu culturel des documents. Dans la classe témoin, en revanche, seulement trois élèves sur quatre pensent cela : l'élève de profil A, quant à lui, ne pense pas que travailler en groupe lui permette de mieux retenir le contenu culturel. Dans la classe expérimentale, on remarque que les élèves n'avaient pas vraiment conscience de l'importance de leur travail pour la compréhension du dernier document (deux ont répondu "un peu", un a répondu "plutôt" et un a répondu "pas du tout"). Au contraire, dans la classe témoin les élèves en avaient conscience puisque deux d'entre eux ont répondu "plutôt" et les deux autres ont répondu "absolument".

¹⁴ Ces questionnaires sont consultables en Annexe 4.

4. Limites

En prenant du recul sur mon expérimentation je me suis demandé si les profils que j'ai choisis sont vraiment représentatifs. Peut être qu'il serait nécessaire de comparer plusieurs élèves de profils A, B, C et D dans la classe témoin ainsi que dans la classe expérimentale, afin de voir si les conclusions tirées sont vérifiables sur d'autres élèves de même profil.

J'ai remarqué en analysant les pré-tests et les post-tests que les réponses données étaient parfois très incomplètes et que les élèves semblaient avoir fourni peu d'efforts comparé au travail qu'ils me rendent habituellement. Cela vient probablement du fait qu'avant de commencer je les avais informés que les pré-tests et les post-tests ne seraient pas notés. J'avais bien précisé de les remplir individuellement et sérieusement car ils me seraient utiles pour ma recherche donc la plupart des élèves y ont attaché de l'importance mais certains l'auraient sûrement mieux fait si ils avaient su que c'était noté.

J'ai rencontré des difficultés lors de la première séquence (sur le Brexit) dans la classe expérimentale lorsque j'ai demandé à chaque groupe de venir présenter le document sur lequel ils avaient travaillé pendant deux heures, au reste de la classe. Je leur avais demandé de préparer un compte-rendu (avec présentation du document et de ses enjeux principaux), ce qu'ils ont fait sérieusement mais lors de la présentation orale aux autres groupes j'ai remarqué que les élèves écoutaient à peine, ils ne semblaient pas intéressés et n'ont quasiment pas pris de notes. Je pense que cela vient du fait qu'ils ne voyaient pas l'intérêt d'écouter et de prendre des notes à ce moment-là. Peut être que cela aurait pu mieux se passer si je leur avais demandé de compléter une grille ou un tableau avec des informations spécifiques au lieu de juste prendre des notes. Après réflexion je me suis demandé si une mise en commun avant de passer au document complexe avait une réelle utilité et j'en ai conclu que non. C'est pour cela que lors de la deuxième séquence (sur le port d'armes aux États-Unis), j'ai décidé de procéder différemment : nous n'avons pas fait de mise en commun avant le document complexe. Cependant, afin de garder une trace du travail réalisé par l'ensemble des groupes ainsi que des informations apportées par les documents étudiés, je leur ai demandé de co-construire un tableau récapitulatif qui associait un aspect du document complexe à

un aspect vu dans le document de l'un des groupes. Cette activité a très bien marché, les élèves ont réussi à établir des parallèles très justes entre les documents, même si je devais parfois les guider avec des questions. Il était donc tout à fait possible d'enchaîner le travail de groupe avec le travail sur le document complexe. De plus, cela était beaucoup plus intéressant pour eux car ils avaient réellement besoin d'écouter et de participer. Cela montre bien qu'une co-construction du savoir qui repose sur un réel échange d'informations permet aux élèves d'être plus impliqués dans leurs apprentissages et de faire preuve d'un engagement cognitif maximal.

Pour des raisons de faisabilité de l'étude, j'ai choisi de n'observer que l'acquisition de connaissances culturelles mais il serait aussi intéressant de travailler sur l'acquisition de connaissances grammaticales, par exemple, afin de vérifier la répliquabilité de cette recherche.

Conclusion

L'hypothèse de départ était que l'engagement cognitif de type interactif améliore les apprentissages culturels des élèves. La conclusion semble être que l'on ne peut pas en faire une généralité. En effet, pour des élèves de profil A qui sont donc des élèves sérieux, investis et qui apprennent leurs leçons, le travail de groupe sur un document particulier, suivi d'une analyse d'un document complexe pour lequel chaque groupe avait une partie des informations (donc le dispositif mis en place dans la classe expérimentale) semble le plus approprié. L'élève a réussi à retenir une grande quantité d'éléments culturels de façon très détaillée et cette situation a suscité plus d'engagement chez lui. Pour un élève de profil B en revanche le travail tel qu'il a été mené dans la classe témoin semble plus approprié puisque l'élève a eu de bons résultats et a pu acquérir des connaissances culturelles. Pour l'élève de profil B de la classe expérimentale un temps d'adaptation a semblé nécessaire avant d'en arriver au même résultat que dans la classe témoin. On ne peut donc pas, à ce stade, se prononcer sur l'efficacité des dispositifs, puisqu'un temps d'adaptation a été nécessaire. On peut cependant relever la nécessité de ce temps, puisque le dispositif mis en place n'est pas celui traditionnellement utilisé en classe d'anglais. Les élèves de profil C quant à eux semblent capables de s'adapter aux deux situations malgré leurs difficultés. Ils semblent compenser ces dernières par un important travail personnel et on peut constater que les résultats sont quasiment identiques dans les deux classes. Pour un élève de profil D, au contraire on peut clairement se rendre compte que l'engagement cognitif de type interactif n'améliore pas ses apprentissages culturels puisqu'il n'a quasiment rien retenu lors des deux séquences de l'expérimentation alors que dans la classe témoin l'élève de profil D a tout de même réussi à retenir quelques éléments culturels bien que le tout reste très fragile.

Ce qui ressort donc de cette expérimentation est qu'un travail en groupe suivi d'une co-construction du savoir autour d'un dernier document semble surtout approprié pour des élèves de profil A alors qu'il semble totalement inapproprié pour des élèves de profil D. Les élèves de profil B et C quant à eux peuvent s'adapter aux deux situations de travail.

Vu que cette expérimentation montre que le travail de groupe est bénéfique à trois profils sur quatre (A, B, C), il serait intéressant de réfléchir plus longuement à une façon de permettre aux élèves les plus en difficulté (D) d'arriver à s'impliquer dans ce travail de groupe afin de leur permettre d'acquérir des connaissances culturelles.

Références bibliographiques

Blumenfeld, P. C., Kempler, T. M., & Krajcik, J. S. (2006). *Motivation and cognitive engagement in learning environments*. na.

Chi, M. T. (2009). Active-constructive-interactive: A conceptual framework for differentiating learning activities. *Topics in cognitive science*, 1(1), 73-105.

Chi, M. T., & Wylie, R. (2014). The ICAP framework: Linking cognitive engagement to active learning outcomes. *Educational Psychologist*, 49(4), 219-243.

Cots, J. M. B., Irun, M., Llurda, E., & Arno, E. (1997). Modes de résolution de tâches métalinguistiques en travail de groupe. *Acquisition et interaction en langue étrangère*, (10), 75-106.

Granott, N. (1993). Patterns of interaction in the co-construction of knowledge: Separate minds, joint effort, and weird creatures. *Development in context: Acting and thinking in specific environments*, 183-207.

Laurens, C. (2017). *Le travail en îlots favorise-t-il l'entraînement à la compréhension de l'oral ?* Mémoire M2 MEEF Anglais, ESPE Toulouse Midi-Pyrénées, 12-13.

Nussbaum, L. (1999). Émergence de la conscience langagière en travail de groupe entre apprenants de langue étrangère. *Langages*, 35-50.

Reeve, J. (2012). A self-determination theory perspective on student engagement. In *Handbook of research on student engagement* (pp. 149-172). Springer, Boston, MA.

Río, J. I. A., & Narcy-Combes, J. P. (2017). Télécollaboration en formation initiale d'enseignants de langue: Retour d'expériences sur des partenariats inter-universitaires. *Les Langues Modernes*, 2017(1), 22-30.

Saborit, J. A. P., Fernandez-Rio, J., Estrada, J. A. C., Mendez-Gimenez, A., & Alonso, D. M. (2016). Teachers' attitude and perception towards cooperative learning implementation: Influence of continuing training. *Teaching and Teacher Education*, 59, 438-445.

Viau, R. (2000). Des conditions à respecter pour susciter la motivation des élèves. *Correspondance*, 5(3), 2-4.

Table des annexes

Annexe 1. Fiches séquences	42
Annexe 1.1. Brexit	42
Annexe 1.2. Guns	43
Annexe 2. Padlets Brexit /Guns in the USA.	45
Annexe 3. Pré-tests et post-tests	54
Annexe 3.1. Élèves de profil A.....	54
Annexe 3.2. Élèves de profil B.....	62
Annexe 3.3. Élèves de profil C	70
Annexe 3.4. Élèves de profil D	78
Annexe 4. Questionnaires	86
Annexe 4.1. Questionnaires classe témoin	86
Annexe 4.2. Questionnaires classe expérimentale.....	90

Annexe 1. Fiches séquences

Annexe 1.1. Brexit

- **Problématique:** How has diversity created a new Britain ?

- **Tâche finale:** You work at the town hall for the Mayor of London. You design a leaflet to prove that despite Brexit, London will remain a multicultural city and will continue to welcome tourists.

REMARQUE: Cette séquence était articulée autour de deux mini-séquences: une première sur le multiculturalisme et une seconde sur le Brexit. La tâche finale faisait donc le lien entre les deux.

SÉANCES :	OBJECTIFS :	SUPPORTS :
Séance n°1/2	Effectuer la transition entre les deux parties de la séquence (multiculturalisme et Brexit)	-Video: The Brexit debate explained in 2mn
Séance n°3	Illustrer élément du cartoon : "Let's take our country back. Vote leave" Pourquoi rester ? pourquoi partir ?	- Article BBC News "Brexit: all you need to know about the UK leaving the EU"
Séance n°4	Illustrer élément du cartoon : Old man + "Can I take my vote back ?" Qui a voté "leave" et les regrets d'une partie de la population	- Schéma + article "Over-65s were more than twice as likely as under-25s to have voted to Leave the European Union"
Séance n°5	Illustrer élément du cartoon : "Brexit CHAOS £ - >" Les conséquences économiques du Brexit	- Video: "Brexit and the Economy: the facts explained"
Séance n°6	Mise en commun de tous les éléments vus jusqu'à présent pour accéder au sens du dernier document (le plus complexe)	- Étude du cartoon dans The International NYTimes, 28/06/2016, Chappatte

Annexe 1.2. Guns

- **Tâche finale** : Faire un court reportage TV à la manière d'envoyé spécial afin d'informer sur les armes aux Etats Unis et inviter les téléspectateurs à réagir sur un forum. Exprimez vos émotions, idées et opinions.

Remarque : Les élèves pourront faire un véritable reportage avec les différents points de vue exprimés dans des témoignages – possibilité de faire jouer des rôles (the anchorman, the interviewees etc) - TICE

- **Problématique** : La question des armes aux Etats Unis, un trompe l'œil pour les américains (et pour nous) ?

Séance :	Support :	Objectif :
Séance n°1.	Affiche publicitaire : Moms demand action avec le petit chaperon rouge.	Ce support pourra permettre de faire émerger les questions auxquelles les élèves tenteront de répondre grâce aux documents étudiés dans la séquence. Pourquoi et comment en est-on arrivé là aux US ? Les américains sont-ils vraiment en sécurité ? Les armes occupent-elles vraiment une telle place dans la vie quotidienne américaine ?
Séance n°2.	Documentaire informatif et factuel sur le 2 ^{ème} amendement par CNN 2 nd Amendment explained (CNN vidéo) https://www.youtube.com/watch?v=BDv1qFBJh1o	Apport historique et cadre de la loi / Constitution. Le document est malgré tout « orienté » et permet de poser le cadre historique qui conditionne les lois et la situation actuelles. Question de la tyrannie, de la protection du groupe VS protection individuelle + "armes dites dangereuses".
Séance n°3.	Ice-T : Guns Are The 'Last Form of Defense Against Tyranny' Article de presse en ligne de Michael Chapman An interview of Ice-T about guns https://www.cnsnews.com/blog/michael-w-chapman/ice-t-guns-are-last-form-defense-against-tyranny-not-hunt	Possible d'utiliser la vidéo ou l'article en CE qui reprend l'interview Il reprend clairement les arguments de la NRA sans envoyer les élèves sur le net lire de longues pages Web. On trouve ici l'idée de se protéger, ce que recherchent les acheteurs dans le document central. Illustre 2nd amendement, propos controversés du rappeur, point de vue pro-armes, la violence policière (envers les noirs américains), paradoxes.
Séance n°4.	Article sur l'œuvre d'art de Michael Murphy intitulé Gun Country https://mymodernmet.com/michael-murphy-gun-country/	Guns in art / la question des armes à travers l'art Artiste = personne qui amène les gens à s'interroger. (Ici : neutralité de l'artiste).

<p>Séance n°5.</p>	<p>Vidéo de la BBC récapitulant les réactions de Barack Obama aux massacres de masse ayant eu lieu lors de son mandat.</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=wtrZGFkelWk</p>	<p>Les réactions d'Obama à chaque tuerie de masse avec "l'évolution" de la possession d'armes dans les foyers américains. On sent le sentiment d'impuissance, d'impossibilité de contrôle. Réaction d'un grand homme politique qui a cherché à agir malgré tout.</p> <p>Volonté (vaine?) de faire changer les choses. Eclairage extérieur (Britannique// doc Ice-T)</p>
<p>Séance n°6.</p>	<p>Vidéo « Guns with History » faisant partie d'une campagne publicitaire contre les armes de l'association «United States to prevent gun violence ».</p> <p>Vidéo de l'agence Grey / 2015 / réalisateur Andrew Lane</p> <p>https://drive.google.com/file/d/1GEbjX_bUxfqO0hc-x_UuiOj75Yjdd63V/view?usp=sharing</p>	<p>Aspect repris: idée de trompe l'oeil/illusion: faux magasin mais vraies armes et de vrais acheteurs.</p> <p>La question paradoxale de l'achat d'une arme à feu pour se protéger</p>

Annexe 2. Padlets Brexit /Guns in the USA.

padlet

padlet.com/elodiejimenez2/w9nlinim7vvp

Mini séquence : Brexit

ELODIE JIMENEZ 20 JANVIER 2018 11H40

DOCUMENT 2

DOCUMENT À ÉTUDIER

Brexit: All you need to know about the UK leaving the EU

By Brian Wheeler & Alex Hunt, 10 August 2016

1 The UK Independence Party, which received nearly four million votes - 13% of those cast - in May's general election, has campaigned for many years for Britain's exit from the EU. They were joined in their call during the referendum campaign by about half the Conservative Party's MPs, including Boris Johnson and five members of the then Cabinet. A handful of Labour MPs and Northern Ireland party the DUP were also in favour of leaving.

They said Britain was being held back by the EU, which they said imposed too many rules on business and charged billions of pounds a year in membership fees for little in return. They also wanted Britain to take back full control of its borders and reduce the number of people coming here to live and/or work.

10 One of the main principles of EU membership is "free movement", which means you don't need to get a visa to go and live in another EU country. The Leave campaign also objected to the idea of "ever closer union" between EU member states and what they see as moves towards the creation of a "United States of Europe".

Then Prime Minister David Cameron was the leading voice in the Remain campaign, after reaching an agreement with other European Union leaders that would have changed the terms of Britain's membership had the country voted to stay in.

15 He said the deal would give Britain "special" status and help sort out some of the things British people said they didn't like about the EU, like high levels of immigration - but critics said the deal would make little difference.

20 Sixteen members of Mr Cameron's Cabinet, including the woman who would replace him as PM, Theresa May, also backed staying in. The Conservative Party was split on the issue and officially remained neutral in the campaign. The Labour Party, Scottish National Party, Plaid Cymru, the Green Party and the Liberal Democrats were all in favour of staying in.

25 Those campaigning for Britain to stay in the EU said it gets a big boost from membership - it makes selling things to other EU countries easier and, they argued, the flow of immigrants, most of whom are young and keen to work, fuels economic growth and helps pay for public services.

They also said Britain's status in the world would be damaged by leaving and that we are more secure as part of the 28 nation club, rather than going it alone.

Doc2bis.pdf
Document PDF
PADLET DRIVE

TRAVAIL À FAIRE SUR LE DOCUMENT

- 1 - Without reading the text look at **the title and the date of publication**: what can you conclude about the **outcome of the referendum** ?
- 2 - Look at the **2 appendices** (on the right column of the Padlet). What can you **conclude about the results of the referendum** ?
- 3 - The subtitles were deleted from the article, **read it and put them back in the right place**:
 - Who wanted the UK to stay in the EU?
 - What were their reasons for wanting the UK to stay?
 - What were their reasons for wanting the UK to leave?
 - Who wanted the UK to leave the EU?
- 4 - Now **answer these 4 questions** using your own words (not just quoting from the text)

AIDE

- "Party" l.1 = parti politique
- "cast" l.1 = to cast a ballot = to vote
- "Cabinet" l.4 = cabinet, conseil des Ministres
- "DUP" l.5 = Democratic Unionist Party
- "held back" l.6 = retenu/freiné
- "membership fees" l.7 = droits d'inscription
- "PM" l.21 = Prime Minister
- "split" l. 21 = divisé
- "fuels" l. 26 = soutenir/alimenter
- "damaged" l. 28 = endommagé/abimé

À partir de vos réponses aux questions rédigez un paragraphe pour expliquer le document à vos camarades.

Meriem, Maeva, Enji, Julien, Nouh

The text deals with the Brexit and the referendum in Britain. Prime Minister David Cameron is a leading figure of the "remain" campaign.

Ina, Romain, Hayet, Maé

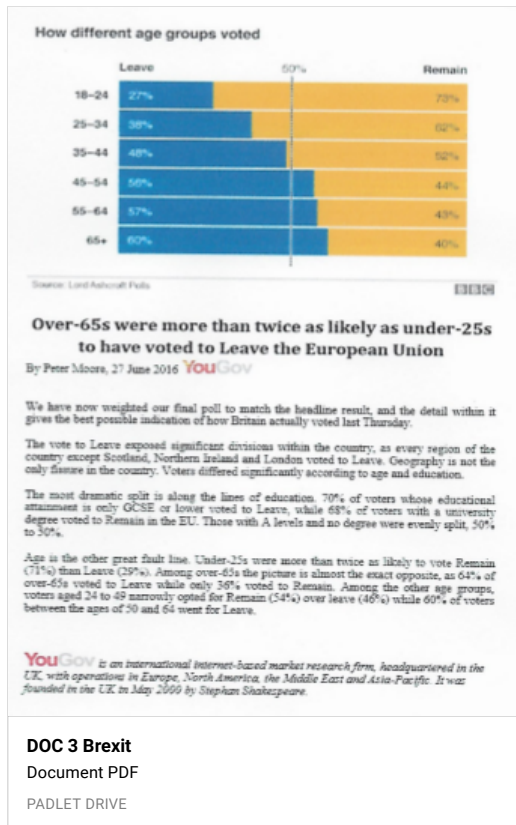
This document is about Brexit. We can see two sides: those who wanted to leave and those who wanted to stay. 51.9% of the UK population voted to leave the EU and 48.1% voted to remain in the EU.

Those who wanted to leave the EU (Boris Johnson, 5 members of his cabinet, the UK Independence Party, half of the Conservative Party, a handful of Labour MPs and Northern Ireland party the DUP) were against immigration and they thought that there were too many rules imposed by the EU.

Those who wanted to stay (Prime Minister David Cameron, 16 members of his cabinet, half of the Conservative Party, the Labour Party, the Scottish National Party, Plaid Cymru, the Green Party and the Liberal Democrats) thought the EU was good for the UK as it made business easier and it is a boost for the UK's economy.

DOCUMENT 3

DOCUMENT À ÉTUDIER



TRAVAIL À FAIRE SUR LE DOCUMENT

- 1 - What can you say about the **date of publication** of this article ?
- 2 - Read the title of the article. What will it be **about** ? What is the **topic** ?
- 3 - Look at the **2 appendices** (on the right column of the Padlet). What can you **conclude about the results of the referendum** in the UK in general **AND** in the different nations of the UK ?
- 4 - Read the article and look at the chart: what can you conclude concerning the **age of the voters** and their **votes in the referendum** ?
- 5 - What **other factor** had an influence on people's votes ?

AIDE

"likely to" = susceptible de
"weighted" l. 1 = pondéré
"poll" l. 1 = sondage

"headline" l. 1 = gros titre

"within" l. 3 = à l'intérieur de

"split" l. 6 = division

"GCSE" l. 7 = General Certificate of Secondary Education (Brevet des collèges)

"lower" l. 7 = inférieur

"degree" l. 8 = licence/maitrise

"A levels" l. 8 = Baccalauréat

"evenly" l. 8 = de manière égale

À partir de vos réponses aux questions rédigez un paragraphe pour expliquer le document à vos camarades.

Maroane Youssef Yanis Reslane

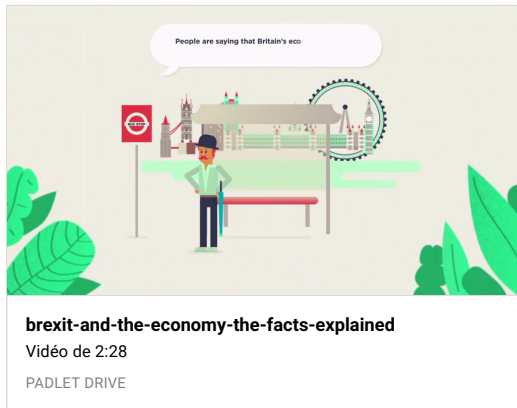
The article was published 4 days after the referendum so on 27 June 2016, it deals with the different votes of the Brexit and the way the different age groups voted. In general the votes were really close and, two nations were for "remain" (Northern Ireland and Scotland) and two were for "leave" (England, Wales). In total 17 410 742 votes were for "leave" and 16 141 241 votes were for "remain". The youngest people voted for "remain" (18 to 44 years old) and the oldest people voted for "leave" (45 to 65+ years old). The factors that had an influence on people's votes were: age, education and geography.

Maëlle , Jennifer , Meryem et Audrey

This article was published the 27 of June in 2016, in other words, 4 days after the national British referendum which decided to leave or remain the European Union (EU). About the results of the referendum in the UK in general, we can conclude that the 2 parties were close, the different points of percentage were too small. Now, about the different nation of the UK, the majority of the Northern Ireland and Scotland want to remain in the EU while the majority of England and Wales want to leave the EU. The first factor that influenced the vote is the age of the voters, since the older people were, the more likely they were to vote "leave", while the young people (under 34 years old) were to vote "remain". The second factor that influenced the vote is the education: the less educated have vote to leave while the more educated have vote to remain because they have more knowledge about the topic.

DOCUMENT 4

DOCUMENT À ÉTUDIER



This document is a video about the Brexit's problems. It gives us economic information to imagine what the Brexit will produce for UK economy.

We learn that 45% of the UK exports go to the EU so if Britain vote for the Brexit, the UK will lose money because the exchange with the EU countries are going to be more difficult and the UK will lose more money to do it since they will lose the EU exchange advantage.

This document tell us to that the UK can't negotiate better sell agreement/deal with the EU because the EU export that go to the UK is just 3% of is total exportation.

Britain could try to negotiate like Norway or Canada, but they will need to keep frontier open and they want to close it.

So we can end saying that this video is against the Brexit because it never gives a positive point for it.

TRAVAIL À FAIRE SUR LE DOCUMENT

- 1 - Listen to the first 7 seconds of the video: what **question** will be answered in this video ?
- 2 - Why is the EU considered as the **UK most important trade partner** ?
- 3 - Would leaving the EU **hurt the UK's economy** ? Why ?
- 4 - Which **countries negotiated deals** with the EU ?
- 5 - Could Britain **negotiate a better deal** with the EU ? Why ?
- 6 - What would happen to the **UK's economy** if it left the EU ?
- 7 - Do you think this video was made by people who were **FOR** or **AGAINST Brexit** ? Justify.

AIDE

- "trade partner" = partenaire commercial
- "supplies" = fournit/approvisionne
- "GDP" = Gross Domestic Product (PIB: Produit Intérieur Brut)
- "strings attached" = contreparties/conditions
- "Brussels regulations" = le règlement de Bruxelles
- "World Trade Organization" = WTO (OMC: Organisation Mondiale du Commerce)
- "national income" = revenu national
- "worth" = valeur
- "bottom line" = bref
- "to trade" = faire du commerce
- "foreign investments" = investissements étrangers

À partir de vos réponses aux questions rédigez un paragraphe pour expliquer le document à vos camarades.

Joris, Lucas, Paul, Victor, Oscar

Laure, Mélanie, Flora, Eloite

This video deals with the future of Britain's economy if British vote to leave the European Union. Its main question is "will it suffer ?" and in this video, the two people explaining are going to answer it.

So, what would happen to the UK's economy if it left the EU ? First, it will hurt the economy a lot. Indeed, the UK exports to the UE are worth 13% of GDP (Gross Domestic Product) and of the national income. The UK would be desperate : the UE is its most important trade partner because the European Union buys 44% of the UK's exports and supplies 53% of their imports. Even if the UE sells more to the UK than it sells to them, they export more to British people but they are bigger so their exports to Britain account for 3% of their national income meanwhile the UK exports to the EU are worth 13% of its national income. So if they voted to leave the EU, the UK would trade less and would attract less foreign investment since they could no longer promise hassle-free access to the EU.

Leaving the EU, Britain could copy Norway or Canada and Switzerland which negotiated deals with the UE even if they're not part of it. By copying Norway, the UK could have an access to the EU market, but they will have to pay taxes, to keep its borders open and to submit to Brussel's regulations. They would have to contribute at the budget without the advantages of the EU members. Also, Britain could copy Canada and Switzerland but they wouldn't have a free access to the financial services neither, which are very important for the EU. They wouldn't make a better deal than Norway or Switzerland though. Nevertheless, they would still be a member of the World Trade Organization. But it wouldn't protect their right to sell stuff to Europe because the WTO doesn't do much to protect free trade for services which account for 78% of Britain's economy.

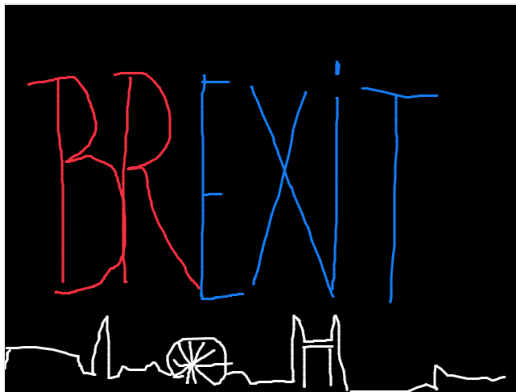
So this video was made by people who were against Brexit because they tell us that leaving would be an economic disaster since the EU is UK's most important trade partner. Even if Britain achieves to negotiate economic terms with

the EU, they would trade. By doing this video, they make us realize how difficult would the UK's economy be after leaving UE. The decision is theirs so they try to convince British people.



London by brexnight

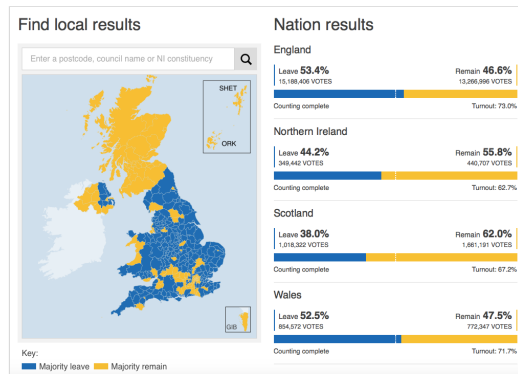
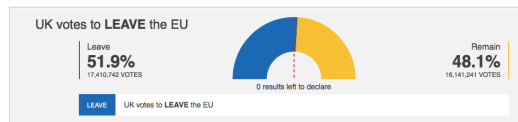
The new face of Britain now



Brexit <3 <3<3<3<3



ANNEXES



Séquence 4: GUNS.

ELODIE JIMENEZ 09 FÉVRIER 2018 12H46

Document 1.

Document à étudier.



CNN Explains: The 2nd Amendment

CNN's Jeffrey Toobin helps us understand the U.S. Constitution's 2nd Amendment. For more CNN videos, visit our site at <http://www.cnn.com/video/>

YOUTUBE

Travail à faire sur le document.

- 1/ Watch the first 17 seconds of the video. What will be the **topic** of the video ?
- 2/ **Draw a chart** with 2 columns and 4 lines.
- 3/ Watch the whole video and find the **4 topics tackled** in this video -> write them in the left column.
- 4/ For each topic **sum up what is said** -> write this in the right column.
- 5/ Do you think that this video is **oriented** ? Justify.

Aide.

- **United States Constitution** is the supreme law of the US. It originally comprised seven articles (in 1789 when it came into force) and has since been amended 27 times (the first ten amendments are known as the Bill of Rights).
- **The Supreme Court of the United States** is the highest federal court of the United States.
- **The National Rifle Association** (known as the NRA) is an American organization that was founded in 1981 and that advocates for gun rights.

- **The Second Amendment:** "A well regulated militia being necessary for the security of a free state, the right of the people to keep and bear arms shall not be infringed."

Laure, Mélanie, Eloïse

1/ The video will talk about the 2nd amendment, which is a mysterious part of the Constitution. It has been the subject of an intense controversy so we will learn more about what does it mean and beget.

2,3,4/ The 2nd amendment has two parts :

- state militias which are a necessary part of national defense
- the right to keep and bear arms

The debate about the 2nd amendment is about how those two parts relate.

It says : "A well regulated Militia, being necessary to the security of a free State, the right of the people to keep and bear Arms, shall not be infringed."

Militias were how the United-States raised armies in the early days of the republic. They were volunteer forces of young men who fought for their states and the country. They don't exist anymore, except in a few parts of the United-States.

The NRA (national rifle association): 20 years ago, a lot of Conservative started to say that the 2nd amendment has been missinterpreted by the Court : it's not just about state militias, it's about individuals right to keep and bear arms. The NRA and academies associated with it started writing and arguing for an individual right to keep and bear arms.

The Supreme Court of the United States is the one final arbiter of the "What the 2nd amendment means" question. In 2008, it said that there was an individual right to keep and bear a hand-gun in your home. The government can regulate dangerous and unusual weapons like assault ones or tanks. The Supreme Court can't go back on the 2nd amendment decision but they could confine the right to keep and bear arms.

5/ We think that this video is oriented and that it is pro-gun control. The way that Jeffrey Toobin introduces the 2nd

amendement made us think that he is against the right to keep and bear arms of all kinds. The way he asks "what is a dangerous and unusual weapon ?" shows that he thinks each and every rifle is one, even hand guns. At the end of the video, he kind of says his opinion and he thinks that the Supreme Court is not going to make a 180°-turn on the 2nd amendement but he wishes that they could confine the right to keep and bear arms. And according to him, the 2nd amendement is a mysterious part of the Constitution, while lots of people think it isn't. So he doesn't understand why does this right exist. He wants gun control for the US safety.

Maroane, Youssef, Yanis, Reslane

1- the topic of this video is the 2nd Amendment. The 2nd amandment has 2 part, first part talk about state militias, state militias are a necessary part of a natonal defense and the second part refers to the right to keep and bear arms the question of how the 2 are related is something people are still debating.

3- What is a militia? Militias is how the US rased armies in the early days of the republicthey were more lass valentiers forces of young man

Document 2.

Document à étudier.

Ice-T: Guns Are The 'Last Form of Defense Against Tyranny'

Rap artist and TV star Ice-T. (AP)
When it comes to guns and the Second Amendment rap artist and TV star Ice-T, who is liberal, does

not pull punches and says that the right to bear arms is "the last form of defense against tyranny," and that the right is not about hunting animals but about protecting oneself from an oppressive government.

CNS NEWS



Travail à faire sur le document.

- 1/ What is Ice-T's **point of view** on the right to keep and bear a gun? (for? against?)
- 2/ Why? What are his **arguments**?
- 3/ "**It's part of our constitution**" Explain this sentence. (Cf. AIDE ci-dessous).
- 4/ "**It's to protect yourself from the police**": what is Ice-T talking about in this sentence?
- 5/ Does Ice-T think that one day **guns will be banned** in the US? Why?

Maëlle, Audrey, Meryem

- 1) Ice-T is for the right to keep and bear a gun.
- 2) He says that guns are "the last form of defense against tyranny" plus he thinks that weapons are not to hunting but to protecting ourself from the other.
- 3) When Ice-T says "it's part of our constitution" he refers to The Second Amandement wich explain that to be a free state we have to allow the right of the people to keep and bear arms.
- 4) When Ice-T says that "It's to protect yourself from the police" he talking about the racism from the police men to the black people in particular.
- 5) No Ice-T doesn't think that guns would be banned in the US since for him rifle are part of the US.

Aide.

- **United States Constitution** is the supreme law of the US. It originally comprised seven articles (in 1789 when it came into force) and has since been amended 27 times (the first ten amendments are known as the Bill of Rights).
- **The Second Amendment:** "A well regulated militia being necessary for the security of a free state, the right of the people to keep and bear arms shall not be infringed."
- On **July 20, 2012, a mass shooting occurred inside a Century 16 movie theater in Aurora, Colorado**, during a midnight screening of the film *The Dark Knight Rises*. A gunman, dressed in tactical clothing, set off tear gas grenades and shot into the audience with multiple firearms. Twelve people were killed and 70 others were injured. The incident was the deadliest shooting in Colorado since the Columbine High School massacre in 1999.

Document 3.

Document à étudier.

130 Suspended Toy Guns Form a Map of the USA

Artist Michael Murphy is back with yet another clever yet controversial piece! (Who could forget the assault rifle made up of 1200 ping pong balls?) For the open art competition ArtPrize this year, he's created Gun Country, a site specific installation that consists of 130 toy guns.



MY MODERN MET

Aide.

- **The Second Amendment:** "A well regulated militia being necessary for the security of a free state, the right of the people to keep and bear arms shall not be infringed."

Travail à faire sur le document.

- Read the title and look at the image.
- 1/ Describe the **piece of art**.
 - 2/ What do you think is **his point of view on the right to keep and bear arms** ? (for? against? neutral?)
 - 3/ What do you think is the **message** that the artist wanted to send?
 - Now read the article
 - 4/ What do you learn about this **artwork** ?
 - 5/ According to Michael Murphy what is the **role of artists** in important debates ?

Jennifer, Meriem, Maéva, Enji

Après un problème de frappe, tout s'est effacé, donc nous avons dû tout recommencer.

1 : This piece of art is 130 toys of assault rifle suspended in air. We can see the form of United States only from one point of view.

2 : Point of view for the right to bear an arm : I think that the artist is for the right to bear an arm because if he was against, the artist will not use weapon.

Point of view against the right to bear a gun : I think that the artist is against the right to bear a gun since he has voluntarily use assault rifles because he is against the right to bear a weapon.

Point of view neutral : I think that the artist is neutral, and that he use weapons in order to make people react.

3 : I think that the artist want to show that guns are dangerous and he want to limited the number of weapon in

USA.

4 : This artwork, called « Gun Country », was realised by Michael Murphy for the art competition ArtPrize. He find this idea in a conversation, and he want that American's people ask ths questioin « What is the aim of this artwork ? ».

5 : The role of Michael Murphy in important debates is to open people's eyes about arms in USA.

Paul, Nouh, Julien, Flora

1/ On this image, we can see the United State. They are represented with pistols because there is a lot of violence over there. It is a very realistic work of artist

2/We think that the author is against the violence otherwise he would not have reacted and would have closed eyes on this matter.

3/He wants to make understand that the carrying of weapons is very present in united states. It is the work of art which consists in making people react

4/For the competition open of art ArtPrize this year, he created the Country of Firearm, a site the specific installation which consists of 130 firearms of toy. Instead of it 130 firearms of toy, painted blacks with ends orange , are just carefully suspended in the air.

5/ He(it) realized this work to create conversations with people. It is also so that people come to express critical opinions on this subject and made reflections

Document 4.

Document à étudier.



Shootings: Obama Reacts

How Obama reacted to mass shootings - BBC News

It's not the first time President Obama has had to give an emotional speech following a mass shooting. Here's how he's dealt with shootings over his presidency. Subscribe to BBC News HERE <http://bit.ly/1rbfUog> Check out our website: <http://www.bbc.com/news> Facebook: <http://www.facebook.com/bbcworldnews> Twitter: <http://www.twitter.com/bbcworld> Instagram: <http://instagram.com/bbcnews>

YOUTUBE

Travail à faire sur le document.

- 1/ Why did Obama give all these speeches ?
- 2/ Make a list of the **tragic events** he refers to. (cf. AIDE ci-dessous).
- 3/ Look at his face/his attitude when giving the speeches: how was he **feeling**?
- 4/ What can you say about the percentage of **guns in American households**?
- 5/ What was Obama's **point of view on the right to keep and bear arms**? According to him, what would be the best way to **stop mass shootings**?

Aide.

- o **Fort Hood:** American military base in Texas.
- o **Tucson shooting:** meeting held in a supermarket parking lot in Arizona.
- o **Aurora shooting:** occurred inside a Century 16 movie theater in Aurora, Colorado, during a midnight screening of the film *The Dark Knight Rises*.
- o **Sikh temple shooting:** took place in a Sikh Temple in Wisconsin.
- o **Sandy Hook:** elementary school in Connecticut.
- o **Navy Yard shooting:** took place at the headquarters of the Naval Sea System Command (NAVSEA) inside the Washington Navy Yard in Southeast Washington D.C
- o **Charleston Church:** Emanuel African Methodist Episcopal Church in South Carolina.

Ina, Maé, Hayet, Romain

1/ Obama give all these speeches for pay tribute to those killed, denounce the violence in United-States, he say their are such violence.

2/ The Charleston church shooting took place in june 2015, The Fort hood shooting took place in november 2009, they are 13peoples killed and 30 injured, The Tucson shooting took place in january 2011, there were 6 peoples killed and 13 injured.

The Aurora shooting took place in july 2012, they are 12 peoples killed and 58 injured.

The Sikh temple shooting took place in August 2012, there were 7 peoples killed and 3 injured.

The Sandy hook shooting took place in december 2012, there were 28 peoples killed and 2 injured.

The Navy yard shooting took place in september 2013, there were 13 peoples killed and 8 injured.

3/ Obama look serious, and he is affected by the events, the people killed.

4/ the percentage of guns in American households, not really vary during yearsbut the percentage is below 60 percents.

Oscar, Victor, Lucas, Joris

1/ Why did Obama give all these speeches?

He did all these speeches to honor peoples who have been killed and regret such terrible acts

2/ Make a list of the tragic events he refers to.

Fort hood shooting (13 killed, 30 injured) November 2009

Tucson shooting (6 killed, 13 injured) January 2011

Aurora shooting (12 killed, 58 injured) July 2012

Sikh temple shooting (7 killed, 3 injured) August 2012

Sandy Hook shooting (28 killed, 2 injured) December 2012

Navy Yard shooting (13 killed, 8 injured) September 2013

Charleston church shooting (9 Killed, 1 injured) June 2015

3/ Look at his face/his attitude when giving the speeches: how was he feeling?

He seems to be terribly sad, worried, angry, disappointed and serious.

4/ What can you say about the percentage of guns in American households?

The percentage of weapons in households in America increase after the first shooting but then after the second one, it decreases until the Navy Yard shooting where he started to increase again. The percentage of households with guns stays around 50% and 60%

5/ What was Obama's point of view on the right to keep and bear arms? According to him, what would be the best way to

stop mass shootings?

Annexe 3. Pré-tests et post-tests

Annexe 3.1. Élèves de profil A

CT - PROFIL A

Pré-test mémoire M2 MEEF - E.JIMENEZ.

Nom/Prénom:

Classe: SOS

1/ Qu'est ce que le Brexit ?

C'est la sortie de l'Union Européenne de la Grande Bretagne qui a été décidée après un référendum que le peuple britannique a voté pour la sortie. Le Premier Ministre a démissionné puis T. May est arrivé au pouvoir. Puis actuellement ce sont de longues procédures

2/ Qui était pour le Brexit ?

Les indépendantistes, nationalistes et conservateurs (Parti de Theresa May)

3/ Quelles étaient les raisons pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni sorte de l'Union Européenne ?

Problèmes avec les immigrants (trop immigration et hausse du chômage)
Règles de l'UE trop strictes (économique, règles du travail...)
Taxes d'importation et d'exportation

4/ Qui était contre le Brexit ?

Les libéraux, les grandes entreprises, tous les milieux où il y avait du rapport avec l'Europe.
Le parti de l'ancien Premier ministre

5/ Quelles étaient les raisons pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni reste dans l'Union Européenne ?

Avantages économique pour commerce et autre

6/ Pensez vous que les personnes de plus de 65 ans ont voté de la même façon que les personnes de moins de 25 ans ?

Non car je pense que les plus âgés sont plus "conservateurs"

7/ Pensez vous que les personnes qui ont fait des études supérieures ont voté de la même façon que les personnes qui n'en ont pas fait ?

Non je pense que les personnes qui ont fait des études supérieures ont voté plus contre le Brexit

8/ Que va t-il se passer pour l'économie du Royaume-Uni lorsque ce dernier sera sorti de l'Europe ?

On peut penser que son économie va chuter et que son monnaie va baisser.
On peut aussi penser qu'il y aura moins de taxes et que donc l'économie va repartir

1/ Qu'est ce que le **Brexit** ?

Le Royaume Uni quitte l'Union Européenne
Il y a eu un référendum pour demander l'avis de la population
Résultat: quitte l'Europe

2/ Qui était **pour** le Brexit ?

Les personnes âgées, les moins éduqués...
Le Pays de Galles et l'Angleterre
Don Johnson - Parti Conservateur

3/ Quelles étaient les **raisons** pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni sorte de l'Union Européenne?

Raisons par rapport au immigrants, au taxes de l'Europe

4/ Qui était **contre** le Brexit ?

Les jeunes, les plus éduqués
- l'Écosse, l'Irlande du Nord
- David Cameron

5/ Quelles étaient les **raisons** pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni reste dans l'Union Européenne ?

Raisons économiques et diplomatiques

6/ Pensez vous que les **personnes de plus de 65 ans** ont voté de la même façon que les **personnes de moins de 25 ans** ?

Les plus de 65 ans: Leave
Les moins de 25 ans: Remain

7/ Pensez vous que les **personnes qui ont fait des études supérieures** ont voté de la même façon que les **personnes qui n'en ont pas fait** ?

Étude supérieur: Remain
Pas d'étude supérieur: Leave

8/ Que va t-il se passer pour l'**économie** du Royaume-Uni lorsque ce dernier sera sorti de l'Europe ?

On peut penser que l'économie va chuter assez car leurs exportations sont principalement vers l'Europe

PRÉ-TEST / MÉMOIRE M2 MEEF - E. JIMENEZ.

NOM: _____

1/ Que savez-vous sur le port d'armes aux États-Unis?

Le port d'arme est légal car il est inscrit dans la constitution

2/ Que savez-vous sur le 2nd amendement de la Constitution des États-Unis?

2nd amendement = port d'arme?

3/ Quels sont les arguments des gens qui sont favorables au port d'armes aux États-Unis?

- Pouvoir se défendre en cas d'agression ou autre

4/ Pensez vous qu'une oeuvre d'art puisse amener les gens à réfléchir à la question du port d'armes aux États-Unis?

Oui mais non car les Américains sont attachés à ce droit

5/ Que savez-vous sur les massacres de masse qui ont eu lieu aux États-Unis entre 2009 et 2017?

Il y a eu de nombreux accidents et aussi des massacres de masse à cause des armes à feu. Il y a eu des massacres dans des écoles

POST-TEST / MÉMOIRE M2 MEEF - E. JIMENEZ.

NOM: _____

1/ Que savez-vous sur le port d'armes aux États-Unis?

Le port d'arme est autorisé au USA car il est un droit inscrit dans la constitution.

2/ Que savez-vous sur le 2nd amendement de la Constitution des États-Unis?

C'est l'amendement qui autorise le fait de pouvoir encaisser et garder une ou plusieurs armes.
Cet amendement est très mystérieux car il est très ancien et pas très clair.

3/ Quels sont les arguments des gens qui sont favorables au port d'armes aux États-Unis?

- Pour se défendre contre des attaques
- Pour se défendre contre la police et les autorités

4/ Pensez-vous qu'une œuvre d'art puisse amener les gens à réfléchir à la question du port d'armes aux États-Unis?

Pour certaines personnes oui car l'art peut faire réfléchir et même parfois faire changer d'avis quelques personnes.

5/ Que savez-vous sur les massacres de masse qui ont eu lieu aux États-Unis entre 2009 et 2017?

Il y a eu beaucoup de tueries dans une école, une église, dans une base militaire...
Beaucoup de morts et de blessés à cause des armes.

Pré-test mémoire M2 MEEF - E.JIMENEZ.

Nom/Prénom:

Classe: 593

1/ Qu'est ce que le Brexit ?

Le Brexit, c'est la sortie du Royaume-Uni de l'UE (Britain - exit).

2/ Qui était pour le Brexit ?

Je ne suis pas trop sûr, mais j'imagine que la première ministre actuelle de l'Angleterre était pour (et certains personnes de son gouvernement).

3/ Quelles étaient les raisons pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni sorte de l'Union Européenne ?

Je pense qu'ils trouvaient que l'UE était une perte d'argent qui ne leur donnait pas assez en retour.

4/ Qui était contre le Brexit ?

Beaucoup de personnes en Ecosse étaient contre (d'où le référendum).

5/ Quelles étaient les raisons pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni reste dans l'Union Européenne ?

Elles étaient conscientes de l'apport de l'UE et des avantages de la politique européenne...

6/ Pensez vous que les personnes de plus de 65 ans ont voté de la même façon que les personnes de moins de 25 ans ?

Non. Je pense que les personnes de plus de 65 ans y étaient plus favorables que les personnes de moins de 25 ans car ces derniers ont plus tendance à voyager, à se déplacer hors de Royaume-Uni et ont plus conscience pour le commerce et les aides de l'UE.

7/ Pensez vous que les personnes qui ont fait des études supérieures ont voté de la même façon que les personnes qui n'en ont pas fait ?

Non.
Je pense que les personnes qui ont fait des études supérieures de géographie, d'économie... et qui connaissent l'UE... ont été moins favorables au Brexit, tandis que les autres n'ont pas forcément eu assez d'esprit critique et ont été facilement influencés.

8/ Que va t-il se passer pour l'économie du Royaume-Uni lorsque ce dernier sera sorti de l'Europe ?

L'économie va beaucoup changer à cause de la perte de l'argent à l'UE, mais en retour ses efforts ont été essentiels pour un pays. L'importation et l'exportation vont se compliquer.

1/ Qu'est ce que le Brexit ?

Le Brexit c'est la contraction du britain - exit, soit la décision de quitter l'UE suite à un référendum ayant lieu le 23 Juin 2016.

2/ Qui était pour le Brexit ?

Boris Johnson le maire de Londres était pour le Brexit avec des membres de son cabinet. Il y avait également différents partis politiques comme The Independent Party, The Labour Party, et le DUP. Au niveau des votes, l'Irlande / Pays de Galles et l'Angleterre voulaient rester de l'UE.

3/ Quelles étaient les raisons pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni sorte de l'Union Européenne ?

Ils voulaient que le Royaume-Uni sorte de l'Union Européenne à cause de l'immigration massive mais aussi de toutes les taxes et paiements que l'UE leur demandait.

4/ Qui était contre le Brexit ?

David Cameron ex premier ministre, Theresa May, première ministre actuelle, des membres de cabinet et des partis politiques comme cela de l'Escocse, The Green Party, The Labour Party, The Lib Dem. Au niveau des votes, l'Ecocse et l'Irlande du Nord voulaient rester dans le Royaume-Uni.

5/ Quelles étaient les raisons pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni reste dans l'Union Européenne ?

Ils voulaient rester dans l'UE car ils étaient conscients de l'impact et du bénéfice économique qu'il y avait de travailler et d'exposer / importer avec l'UE. Les immigrants peuvent alors apporter à l'économie car ils peuvent apporter de la main d'œuvre.

6/ Pensez vous que les personnes de plus de 65 ans ont voté de la même façon que les personnes de moins de 25 ans ?

Non, les personnes de plus de 65 ans ont deux fois plus voté de quitter l'UE que les personnes de moins de 25 ans.

7/ Pensez vous que les personnes qui ont fait des études supérieures ont voté de la même façon que les personnes qui n'en ont pas fait ?

Non, les personnes ayant fait des études supérieures ont moins voté de quitter l'UE que celles qui n'en ont pas fait car elles ont moins de connaissances sur le sujet.

8/ Que va t-il se passer pour l'économie du Royaume-Uni lorsque ce dernier sera sorti de l'Europe ?

Le sera un choc à l'UE puisqu'il y a 53% des exportations du Royaume-Uni et ce dernier exportent 46% à l'UE, cela représente 13% de son PIB. Sans cela, l'économie sera beaucoup moins performante car l'UE est son plus important partenaire sur le marché et les fournisseurs et investisseurs étrangers auront moins intérêt à travailler avec le Royaume-Uni.

PRÉ-TEST / MÉMOIRE M2 MEEF - E. JIMENEZ.

NOM: _____

1/ Que savez-vous sur le port d'armes aux États-Unis?

Certains États l'autorisent, les gens ont le droit d'acheter des armes et de
le porter, d'en posséder.

2/ Que savez-vous sur le 2nd amendement de la Constitution des États-Unis?

3

3/ Quels sont les arguments des gens qui sont favorables au port d'armes aux États-Unis?

Cela leur sert pour leur propre défense en cas d'agression.

4/ Pensez vous qu'une oeuvre d'art puisse amener les gens à réfléchir à la question du port d'armes aux États-Unis?

Oui, des caricatures peuvent critiquer et faire prendre conscience aux gens de la dangerosité du port d'armes.

5/ Que savez-vous sur les massacres de masse qui ont eu lieu aux États-Unis entre 2009 et 2017?

Avant, il y a eu la fusillade de Columbine aux États-Unis = deux élèves d'un lycée ont assassinés amis dans leur établissement et ont tué des élèves.

POST-TEST / MÉMOIRE M2 MEEF - E. JIMENEZ.

NOM:

1/ Que savez-vous sur le port d'armes aux États-Unis?

Il est autorisé dans certains États mais réglementé: la Cour Suprême a interdit les armes trop dangereuses (tankas) mais autorise les gens majeurs (21 ans) de garder et porter un pistolet (hand-gun) chez soi.

2/ Que savez-vous sur le 2nd amendement de la Constitution des États-Unis?

C'est une partie de la Constitution qui dit qu'une milice bien réglée, s'occupant de la défense d'un État libre, ne devrait pas être restreinte en matière de droit de garder et porter des armes. Ce fut le sujet de débats sur la dangerosité des armes et leur nécessité pour la protection de soi et d'autrui.

3/ Quels sont les arguments des gens qui sont favorables au port d'armes aux États-Unis?

Certains rappellent comme Joe-T trouvent qu'une arme est essentielle pour se défendre et se protéger face aux forces gouvernementales comme la police. De plus, leur enlever ce droit serait la perte de leur liberté.

4/ Pensez vous qu'une oeuvre d'art puisse amener les gens à réfléchir à la question du port d'armes aux États-Unis?

Oui, comme par l'oeuvre de Michael Murphy, Gun country.

Elle fait réfléchir cela amène à faire réfléchir les gens, à les sensibiliser, les faire réagir.

5/ Que savez-vous sur les massacres de masse qui ont eu lieu aux États-Unis entre 2009 et 2017?

Il y a eu des massacres dans des lieux publics tels que dans des écoles primaires comme celle de Sandy Hook... Durant ces mandats, Obama faisait un discours après chaque massacre de masse.

Annexe 3.2. Élèves de profil B

CT- PROFIL B.

Pré-test mémoire M2 MEEF - E.JIMENEZ.

Nom/Prénom:.....

Classe: 508.....

1/ **Qu'est ce que le Brexit ?**

Le Brexit c'est quand le Royaume-Uni est sorti de l'Union Européenne en 2016

2/ **Qui était pour le Brexit ?**

Ben les anglais

3/ **Quelles étaient les raisons pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni sorte de l'Union Européenne?**

Ben contrôler toute l'économie a eux et passer en livre

4/ **Qui était contre le Brexit ?**

5/ **Quelles étaient les raisons pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni reste dans l'Union Européenne ?**

6/ **Pensez vous que les personnes de plus de 65 ans ont voté de la même façon que les personnes de moins de 25 ans ?**

7/ **Pensez vous que les personnes qui ont fait des études supérieures ont voté de la même façon que les personnes qui n'en ont pas fait ?**

8/ **Que va t-il se passer pour l'économie du Royaume-Uni lorsque ce dernier sera sorti de l'Europe ?**

1/ Qu'est ce que le **Brexit** ?

Le Brexit est le "débat" faite pour savoir si l'Angleterre peut
quitter ou non l'Union Européenne.

2/ Qui était **pour** le Brexit ?

Les Anglais les plus âgés en générale et Boris Johnson

3/ Quelles étaient les **raisons** pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni sorte de l'Union Européenne?

Ils veulent stopper le flux d'immigration en quittant l'Union Européenne.

4/ Qui était **contre** le Brexit ?

Les anglais les plus jeunes en générale ainsi que David Cameron.

5/ Quelles étaient les **raisons** pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni reste dans l'Union Européenne ?

Si l'Angleterre reste, l'économie du pays va se stabiliser.

6/ Pensez vous que les **personnes de plus de 65 ans** ont voté de la même façon que les **personnes de moins de 25 ans** ?

Les personnes les plus jeunes souhaitent être rester.
Les personnes les plus vieilles souhaitent partir.

7/ Pensez vous que les **personnes qui ont fait des études supérieures** ont voté de la même façon que les **personnes qui n'en ont pas fait** ?

Les personnes ayant fait des études supérieures souhaitent
Les personnes n'ayant pas fait des études souhaitent

8/ Que va t-il se passer pour l'**économie** du Royaume-Uni lorsque ce dernier sera sorti de l'Europe ?

L'économie va chuter car leur "marché" dépend de l'union européenne.

PRÉ-TEST / MÉMOIRE M2 MEEF - E. JIMENEZ.

NOM: _____

1/ Que savez-vous sur le port d'armes aux États-Unis?

Il est autorisé de porter des armes aux US

2/ Que savez-vous sur le 2nd amendement de la Constitution des États-Unis?

J'sais pas.

3/ Quels sont les arguments des gens qui sont favorables au port d'armes aux États-Unis?

J'sais pas je suis pas Américain

4/ Pensez vous qu'une oeuvre d'art puisse amener les gens à réfléchir à la question du port d'armes aux États-Unis?

Non car les Américains sont très bêtes. Ils ont quand même élu Donald Trump

5/ Que savez-vous sur les massacres de masse qui ont eu lieu aux États-Unis entre 2009 et 2017?

Ils ont tué beaucoup de personnes handicapées.

POST-TEST / MÉMOIRE M2 MEEF - E. JIMENEZ.

NOM:

1/ Que savez-vous sur le port d'armes aux États-Unis?

Le port d'arme est autorisée aux États Unis.

2/ Que savez-vous sur le 2nd amendement de la Constitution des États-Unis?

Le 2nd amendement permet de limiter le port d'armes sans pour autant les interdire

3/ Quels sont les arguments des gens qui sont favorables au port d'armes aux États-Unis?

Cela permet aux gens de se défendre, contre la police, surtout pour les gens noirs de peau.

4/ Pensez vous qu'une oeuvre d'art puisse amener les gens à réfléchir à la question du port d'armes aux États-Unis?

Oui, mais cette oeuvre d'art doit être bien faite

5/ Que savez-vous sur les massacres de masse qui ont eu lieu aux États-Unis entre 2009 et 2017?

Il y a eu beaucoup de massacre entre 2009 et 2017 aux États-Unis, il y en a eu dans une école, une église, une base militaire

Pré-test mémoire M2 MEEF - E.JIMENEZ.

Nom/Prénom:.....

Classe: 503.....

1/ Qu'est ce que le Brexit ?

Le Brexit est la une abréviation de British exit qui est la sortie du royaume uni de l'union européenne.

2/ Qui était pour le Brexit ?

Boris Johnson. Elle veut que le royaume uni soit plus fort que l'Europe.

3/ Quelles étaient les raisons pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni sorte de l'Union Européenne?

Les raisons pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni sorte de l'union est qu'elles veulent que le royaume uni soit plus fort que l'Europe.

4/ Qui était contre le Brexit ?

David Cameron. Le premier ministre
Theresa May.

5/ Quelles étaient les raisons pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni reste dans l'Union Européenne ?

Les raisons pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni reste dans l'union européenne sont...

6/ Pensez vous que les personnes de plus de 65 ans ont voté de la même façon que les personnes de moins de 25 ans ?

Non. Car les personnes de plus de 65 ans ne sont plus trop intéressés par l'économie mais certains oui.

7/ Pensez vous que les personnes qui ont fait des études supérieures ont voté de la même façon que les personnes qui n'en ont pas fait ?

Non, car les personnes ayant fait des études supérieures ont un savoir et de connaissances sur le monde et l'économie.

8/ Que va t-il se passer pour l'économie du Royaume-Uni lorsque ce dernier sera sorti de l'Europe ?

L'économie du royaume uni risque de chuter et la monnaie risque de baisser en valeur.

1/ Qu'est ce que le Brexit ?

Le Brexit c'est le fait que le Royaume-Uni quitte l'union Européenne.

2/ Qui était pour le Brexit ?

The old people were for "Leave"
The young people were for "Remain"

3/ Quelles étaient les raisons pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni sorte de l'Union Européenne?

Les raisons pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni sorte de l'union Européenne sont : ~~l'immigration et le Brexit~~

4/ Qui était contre le Brexit ?

Boris Johnson

The young people were for "Remain"

5/ Quelles étaient les raisons pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni reste dans l'Union Européenne ?

Les raisons pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni reste dans l'union Européenne sont :

6/ Pensez vous que les personnes de plus de 65 ans ont voté de la même façon que les personnes de moins de 25 ans ?

Non car les mentalités ne sont pas pareil et les personnes de plus de 65 ans

7/ Pensez vous que les personnes qui ont fait des études supérieures ont voté de la même façon que les personnes qui n'en ont pas fait ?

Non car leur connaissances ne sont pas pareil et les personnes ayant fait des études supérieures s'intéressent plus à l'actualité et sont plus impliqués dans le pays où ils vivent.

8/ Que va-t-il se passer pour l'économie du Royaume-Uni lorsque ce dernier sera sorti de l'Europe ?

Il pourrait y avoir une crise économique : economic disaster

PRÉ-TEST / MÉMOIRE M2 MEEF - E. JIMENEZ.

NOM: _____

1/ Que savez-vous sur le port d'armes aux États-Unis?

J'ai saisi que le port d'armes aux États-Unis est autorisé.

2/ Que savez-vous sur le 2nd amendement de la Constitution des États-Unis?

Rien.

3/ Quels sont les arguments des gens qui sont favorables au port d'armes aux États-Unis?

Les arguments des gens qui sont favorables au port d'armes aux États-Unis est qu'ils peuvent se défendre.

4/ Pensez-vous qu'une œuvre d'art puisse amener les gens à réfléchir à la question du port d'armes aux États-Unis?

Non, une œuvre d'art ne peut amener les gens à réfléchir à la question du port d'armes aux États-Unis.

5/ Que savez-vous sur les massacres de masse qui ont eu lieu aux États-Unis entre 2009 et 2017?

Il y a eu des massacres aux États-Unis causés par le port d'armes.

POST-TEST / MÉMOIRE M2 MEEF - E. JIMENEZ.

NOM:

1/ Que savez-vous sur le port d'armes aux États-Unis?

Je sais que le port d'armes est autorisé aux États - Unis
Il faut obtenir une autorisation qui n'est pas
difficile à obtenir.

2/ Que savez-vous sur le 2nd amendement de la Constitution des États-Unis?

Le 2nd amendement de la constitution des États - Unis
est un rajout de loi dans la constitution américaine.

3/ Quels sont les arguments des gens qui sont favorables au port d'armes aux États-Unis?

Les arguments des gens qui sont favorables au port
d'armes aux États - Unis sont qu'ils achètent une
arme pour se protéger, protéger leurs enfants et leurs
familles. Certains considèrent que les armes peuvent être utiles
contre la police dans les ghettos.

4/ Pensez vous qu'une oeuvre d'art puisse amener les gens à réfléchir à la question du port d'armes aux États-Unis?

Je pense qu'une oeuvre d'art ne peut pas amener
les gens à réfléchir à la question du port d'armes
car elle a pris une ampleur énorme aux États - Unis.

5/ Que savez-vous sur les massacres de masse qui ont eu lieu aux États-Unis entre 2009 et 2017?

Les massacres de masse qui ont eu lieu aux
États - Unis entre 2009 et 2017 ont plutôt été
réalisés sur des innocents et des adolescents.

Annexe 3.3. Élèves de profil C

CT- PROFIL C.

Pré-test mémoire M2 MEEF - E.JIMENEZ.

Nom/Prénom:

Classe: 505.....

1/ Qu'est ce que le **Brexit** ?

le Brexit est la reprise qu'a mit en place la grande
britannique pour quitter l'Europe pour avoir son
idépendance.

2/ Qui était **pour** le Brexit ?

Le Royaume Uni (logiquement) et après je sais
pas.

3/ Quelles étaient les **raisons** pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni sorte de
l'Union Européenne?

Ces personnes pensées que le Royaume - Uni
pourrait être indépendant et se gérer seul.

4/ Qui était **contre** le Brexit ?

La France (je crois).

5/ Quelles étaient les **raisons** pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni reste dans
l'Union Européenne ?

Je sais pas.

6/ Pensez vous que les **personnes de plus de 65 ans** ont voté de la même façon que les **personnes
de moins de 25 ans** ?

Non car les jeunes n'ont pas forcément les même
principes que les personnes plus âgées.

7/ Pensez vous que les **personnes qui ont fait des études supérieures** ont voté de la même façon
que les **personnes qui n'en ont pas fait** ?

Oui car pour décider d'une action comme celle-ci
on a pas besoin d'études. C'est une question
de principes, de convictions et d'être suffisamment
informés pour faire un choix.

8/ Que va t-il se passer pour l'**économie** du Royaume-Uni lorsque ce dernier sera sorti de l'Europe ?

Il y aura des accord commerciaux entre l'Europe
et les autres continents et va se retirer exclu
de l'union Européenne.

1/ Qu'est ce que le **Brexit** ?

Le Brexit est un référendum pour savoir si le Royaume Uni doit quitter l'EU ou pas

2/ Qui était **pour** le Brexit ?

Les personnes pour le Brexit sont la majorité de Londres et

3/ Quelles étaient les **raisons** pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni sorte de l'Union Européenne?

.....
.....
.....

4/ Qui était **contre** le Brexit ?

David Cameron, qui est le premier ministre et d'autres personnes de la population

5/ Quelles étaient les **raisons** pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni reste dans l'Union Européenne ?

Parce qu'être dans l'Union Européenne apporte des avantages au pays : économique

6/ Pensez vous que les **personnes de plus de 65 ans** ont voté de la même façon que les **personnes de moins de 25 ans** ?

Non elle ne vote pas de la même façon. Les personnes âgées vote majoritairement et les plus jeunes minoritairement

7/ Pensez vous que les **personnes qui ont fait des études supérieures** ont voté de la même façon que les **personnes qui n'en ont pas fait** ?

Cela dépend

8/ Que va t-il se passer pour l'**économie** du Royaume-Uni lorsque ce dernier sera sorti de l'Europe ?

Le Royaume-Uni va sortir des échanges européens et trouvera le monde des et va donc être privée des échanges mondiaux dont y profite en étant impliqué dans l'Europe

PRÉ-TEST / MÉMOIRE M2 MEEF - E. JIMENEZ.

NOM: _____

1/ Que savez-vous sur le port d'armes aux États-Unis?

Tous a citoyen a droit de posséder une arme
chez lui ou sur lui au États-Unis.

Le port d'armes est un droit la-bas.

Mais toute les armes ne sont pas autorisé, certaines sont interdite

2/ Que savez-vous sur le 2nd amendement de la Constitution des États-Unis?

3/ Quels sont les arguments des gens qui sont favorables au port d'armes aux États-Unis?

Certains les americains sont favorables au port
d'armes pour se défendre en cas de problèmes,

4/ Pensez vous qu'une oeuvre d'art puisse amener les gens à réfléchir à la question du port d'armes aux États-Unis?

Oui, je pense qu'une oeuvre peut faire passer un
message fort, qui peut remettre en question
les mentalité et donc la pensée des gens
sur certaine chose donc pourquoi pas sur ce sujet.

5/ Que savez-vous sur les massacres de masse qui ont eu lieu aux États-Unis entre 2009 et 2017?

POST-TEST / MÉMOIRE M2 MEEF - E. JIMENEZ.

NOM: _____

1/ Que savez-vous sur le port d'armes aux États-Unis?

Le port d'armes aux États-Unis est autorisé. Même si cela crée des désaccords dans la population.

2/ Que savez-vous sur le 2nd amendement de la Constitution des États-Unis?

Le 2nd amendement est la loi de la constitution des États-Unis qui dit que tout le monde a droit et possède une arme et de la parler.

3/ Quels sont les arguments des gens qui sont favorables au port d'armes aux États-Unis?

Les gens favorables au port d'armes aux États-Unis disent que c'est nécessaire pour se protéger et se défendre.

4/ Pensez-vous qu'une œuvre d'art puisse amener les gens à réfléchir à la question du port d'armes aux États-Unis?

Certains sont déjà contre le port d'armes mais oui je pense que ~~ce genre~~ certaines œuvres peuvent amener les autres à réfléchir à la question et même les faire changer d'avis.

5/ Que savez-vous sur les massacres de masse qui ont eu lieu aux États-Unis entre 2009 et 2017?

Entre 2009 et 2017 des massacres ont eu lieu dans des écoles ou encore dans des boîtes de nuit.

Pré-test mémoire M2 MEEF - E.JIMENEZ.

Nom/Prénom:

Classe: 503

1/ Qu'est ce que le **Brexit** ?

Le Brexit est la Grande Bretagne qui veut quitter l'Union Européenne.

2/ Qui était pour le Brexit ?

Ce sont les Anglais et les Gallois.

3/ Quelles étaient les **raisons** pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni sorte de l'Union Européenne?

Les ont pour car il ne veulent pas payer les dettes des autres pays en échange de rien.

4/ Qui était contre le Brexit ?

Les Ecossais et David Cameron.

5/ Quelles étaient les **raisons** pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni reste dans l'Union Européenne ?

.....

6/ Pensez vous que les **personnes de plus de 65 ans** ont voté de la même façon que les **personnes de moins de 25 ans** ?

non car les deux catégories n'ont pas les mêmes intérêts.

7/ Pensez vous que les **personnes qui ont fait des études supérieures** ont voté de la même façon que les **personnes qui n'en ont pas fait** ?

non car les deux catégories n'ont pas les mêmes intérêts.

8/ Que va t-il se passer pour l'**économie** du Royaume-Uni lorsque ce dernier sera sorti de l'Europe ?

Je pense qu'elle va baisser car ils n'auront plus les mêmes intérêts actual sur les traités de l'Union Européenne.

1/ Qu'est ce que le **Brexit** ?

Le Brexit est le nom donné à la séparation entre le Royaume Uni et l'Europe

2/ Qui était pour le Brexit ?

en Moyenn les personnes ayant plus de 65ans - Le référent pour la sortie de l'Europe est Boris Johnson (ancien de Londres)

3/ Quelles étaient les **raisons** pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni sorte de l'Union Européenne?

Les raisons sont les problèmes de la migration

4/ Qui était **contre** le Brexit ?

Les personnes étant contre le Brexit sont en moyenne les moins de 25 ans.

5/ Quelles étaient les **raisons** pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni reste dans l'Union Européenne ?

Les raisons sont la peur d'une grosse crise économique.

6/ Pensez vous que les **personnes de plus de 65 ans** ont voté de la même façon que les **personnes de moins de 25 ans** ?

Non les personnes de plus de 65 ans ont voté pour et les moins de 25 ans contre.

7/ Pensez vous que les **personnes qui ont fait des études supérieures** ont voté de la même façon que les **personnes qui n'en ont pas fait** ?

8/ Que va t-il se passer pour l'**économie** du Royaume-Uni lorsque ce dernier sera sorti de l'Europe ?

L'économie va fortement baisser car il n'y aura plus de traité avec l'Europe donc moins de commerce avec elle.

PRÉ-TEST / MÉMOIRE M2 MEEF - E. JIMENEZ.

NOM: _____

1/ Que savez-vous sur le port d'armes aux États-Unis?

Il est autorisé dans certains États.

2/ Que savez-vous sur le 2nd amendement de la Constitution des États-Unis?

3/ Quels sont les arguments des gens qui sont favorables au port d'armes aux États-Unis?

C'est pour se défendre d'éventuelle menace.

4/ Pensez-vous qu'une œuvre d'art puisse amener les gens à réfléchir à la question du port d'armes aux États-Unis?

Non, car les personnes pour le port d'armes ne sont pas tous très cultivées et ils sont fixés dans leurs idées.

5/ Que savez-vous sur les massacres de masse qui ont eu lieu aux États-Unis entre 2009 et 2017?

Des auteurs qui ont commis des massacres ont agi avec des armes qu'ils avaient en grâce au port d'arme.

POST-TEST / MÉMOIRE M2 MEEF - E. JIMENEZ.

NOM: _____

1/ Que savez-vous sur le port d'armes aux États-Unis?

Le port d'armes est autorisé aux USA

2/ Que savez-vous sur le 2nd amendement de la Constitution des États-Unis?

Le 2nd amendement de la Constitution a autorisé le port d'arme aux États-Unis

3/ Quels sont les arguments des gens qui sont favorables au port d'armes aux États-Unis?

C'est pour se défendre

4/ Pensez vous qu'une oeuvre d'art puisse amener les gens à réfléchir à la question du port d'armes aux États-Unis?

Une oeuvre d'art peut amener à réfléchir ^{sur le port d'arme.} sauf pour certaines personnes.

5/ Que savez-vous sur les massacres de masse qui ont eu lieu aux États-Unis entre 2009 et 2017?

Il y en a eu environ 9 massacres de 2009 à 2017 avec environ 50 morts.

Annexe 3.4. Élèves de profil D

CT - PROFIL D.

Pré-test mémoire M2 MEEF - E.JIMENEZ,

Nom/Prénom:

Classe: 505

1/ Qu'est ce que le **Brexit** ?

Le Royaume uni est sorti de l'Europe

2/ Qui était **pour** le Brexit ?

.....

3/ Quelles étaient les **raisons** pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni sorte de l'Union Européenne?

Parce qu'ils veulent garder leur monnaie.

4/ Qui était **contre** le Brexit ?

.....

5/ Quelles étaient les **raisons** pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni reste dans l'Union Européenne ?

Parce qu'ils veulent garder leur monnaie.

6/ Pensez vous que les **personnes de plus de 65 ans** ont voté de la même façon que les **personnes de moins de 25 ans** ?

.....

7/ Pensez vous que les **personnes qui ont fait des études supérieures** ont voté de la même façon que les **personnes qui n'en ont pas fait** ?

.....

8/ Que va t-il se passer pour l'**économie** du Royaume-Uni lorsque ce dernier sera sorti de l'Europe ?

.....

1/ Qu'est ce que le **Brexit** ?

C'est le Royaume Uni qui a quitté l'UE

2/ Qui était **pour** le Brexit ?

Les vieux étaient pour le Brexit.

3/ Quelles étaient les **raisons** pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni sorte de l'Union Européenne ?

Parce que ils ne veulent pas utiliser la monnaie Européenne et de plus il y a trop d'immigration.

4/ Qui était **contre** le Brexit ?

Les jeunes étaient pour le Brexit.

5/ Quelles étaient les **raisons** pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni reste dans l'Union Européenne ?

.....

6/ Pensez vous que les **personnes de plus de 65 ans** ont voté de la même façon que les **personnes de moins de 25 ans** ?

Non, ils n'ont pas du tout voté de la même manière.

7/ Pensez vous que les **personnes qui ont fait des études supérieures** ont voté de la même façon que les **personnes qui n'en ont pas fait** ?

Non, plus.

8/ Que va t-il se passer pour l'**économie** du Royaume-Uni lorsque ce dernier sera sorti de l'Europe ?

Elle va diminuer.

PRÉ-TEST / MÉMOIRE M2 MEEF - E. JIMENEZ.

NOM:

1/ Que savez-vous sur le port d'armes aux États-Unis?

Il est autorisé.

2/ Que savez-vous sur le 2nd amendement de la Constitution des États-Unis?

Je ne sais pas

3/ Quels sont les arguments des gens qui sont favorables au port d'armes aux États-Unis?

Je ne sais

4/ Pensez vous qu'une oeuvre d'art puisse amener les gens à réfléchir à la question du port d'armes aux États-Unis?

Je ne sais pas

5/ Que savez-vous sur les massacres de masse qui ont eu lieu aux États-Unis entre 2009 et 2017?

Je ne sais pas

POST-TEST / MÉMOIRE M2 MEEF - E. JIMENEZ.

NOM: _____

1/ Que savez-vous sur le port d'armes aux États-Unis?

Le port d'armes aux États-Unis est autorisé.

2/ Que savez-vous sur le 2nd amendement de la Constitution des États-Unis?

Je ne sais pas.

3/ Quels sont les arguments des gens qui sont favorables au port d'armes aux États-Unis?

Par pouvoir se défendre ou se protéger de ce qui peut leur arriver.

4/ Pensez vous qu'une oeuvre d'art puisse amener les gens à réfléchir à la question du port d'armes aux États-Unis?

Oui, exactement.

5/ Que savez-vous sur les massacres de masse qui ont eu lieu aux États-Unis entre 2009 et 2017?

Je ne sais pas.

Pré-test mémoire M2 MEEF - E.JIMENEZ.

Nom/Prénom:

Classe: SOS.....

1/ Qu'est ce que le **Brexit** ?

.....
.....
.....
.....

2/ Qui était **pour** le Brexit ?

Ceux qui étaient pour le Brexit sont les gens qui veulent que l'Angleterre quitte l'Union Européenne.

3/ Quelles étaient les **raisons** pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni sorte de l'Union Européenne?

.....
.....
.....

4/ Qui était **contre** le Brexit ?

Les gens qui veulent que l'Angleterre reste dans l'Union Européenne, ceux qui vivent à l'étranger, les étrangers qui vivent en Angleterre.

5/ Quelles étaient les **raisons** pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni reste dans l'Union Européenne ?

Les anglais qui vivent à l'étranger ils devraient revenir et les étrangers qui vivent en Angleterre devraient quitter le pays.

6/ Pensez vous que les **personnes de plus de 65 ans** ont voté de la même façon que les **personnes de moins de 25 ans** ?

.....
.....
.....

7/ Pensez vous que les **personnes qui ont fait des études supérieures** ont voté de la même façon que les **personnes qui n'en ont pas fait** ?

.....
.....
.....

8/ Que va t-il se passer pour l'**économie** du Royaume-Uni lorsque ce dernier sera sorti de l'Europe ?

.....
.....
.....

1/ Qu'est ce que le **Brexit** ?

le Brexit c'est le Royaume-Uni qui quitte ~~l'Union Européenne~~ l'Union Européenne.

2/ Qui était **pour** le Brexit ?

c'est les anglais qui ~~vivaient~~ vivent à l'étranger

3/ Quelles étaient les **raisons** pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni sorte de l'Union Européenne?

4/ Qui était **contre** le Brexit ?

~~les personnes qui vivent à l'étranger~~

5/ Quelles étaient les **raisons** pour lesquelles ces personnes voulaient que le Royaume-Uni reste dans l'Union Européenne ?

pour ~~le Royaume-Uni~~ les étrangers car ils devront quitter le Royaume-Uni

6/ Pensez vous que les **personnes de plus de 65 ans** ont voté de la même façon que les **personnes de moins de 25 ans** ?

non, car ils ne pensent pas pareil

7/ Pensez vous que les **personnes qui ont fait des études supérieures** ont voté de la même façon que les **personnes qui n'en ont pas fait** ?

non, les personnes qui ont fait les études ont voté à gauche et ce qui n'ont pas fait ont voté à droite

8/ Que va t-il se passer pour l'**économie** du Royaume-Uni lorsque ce dernier sera sorti de l'Europe ?

PRÉ-TEST / MÉMOIRE M2 MEEF - E. JIMENEZ.

NOM: _____

1/ Que savez-vous sur le port d'armes aux États-Unis?

C'est bien pour se défendre

2/ Que savez-vous sur le 2nd amendement de la Constitution des États-Unis?

Je sais pas

3/ Quels sont les arguments des gens qui sont favorables au port d'armes aux États-Unis?

ils peuvent se défendre avec.

4/ Pensez vous qu'une oeuvre d'art puisse amener les gens à réfléchir à la question du port d'armes aux États-Unis?

5/ Que savez-vous sur les massacres de masse qui ont eu lieu aux États-Unis entre 2009 et 2017?

il y a eu beaucoup d'armes de meurtres tous les jours il y a 600 meurtres tous les jours

POST-TEST / MÉMOIRE M2 MEEF - E. JIMENEZ.

NOM: _____

1/ Que savez-vous sur le port d'armes aux États-Unis?

C'est légal

2/ Que savez-vous sur le 2nd amendement de la Constitution des États-Unis?

Le 2nd amendement a fait de nouvelles lois sur le port d'armes.

3/ Quels sont les arguments des gens qui sont favorables au port d'armes aux États-Unis?

ils avec les ~~armes~~ armes ils peuvent se protéger et personne leur fera du mal.

4/ Pensez vous qu'une oeuvre d'art puisse amener les gens à réfléchir à la question du port d'armes aux États-Unis?

non / pas du tout parce qu'ils sont cons et ils n'essayent pas de comprendre.

5/ Que savez-vous sur les massacres de masse qui ont eu lieu aux États-Unis entre 2009 et 2017?

ces ~~est~~ + massacres sont causé à cause des armes, ils se tuent entre eux.

Annexe 4. Questionnaires

Annexe 4.1. Questionnaires classe témoin

PROFIL A - Classe témoin.

Questionnaire mémoire (505)

1 - Sur quel(s) document(s) avez vous travaillé?

- DOC A (*Affiche*) "Moms demand action" (Little Red Riding Hood VS Gun)
- DOC B (*Vidéo*) CNN Explains: the 2nd Amendment
- DOC C (*Article*) Ice-T: Guns are the "last form of defense against tyranny"
- DOC D (*Article*) 130 suspended toy guns form a map of the USA
- DOC E (*Vidéo*) How Obama reacted to mass shootings
- DOC F (*Vidéo*) Guns with history

2 - Lorsque vous avez travaillé sur les documents (B) à (E) aviez vous conscience de l'importance de votre travail pour la compréhension du document (F)?

- Pas du tout
- Un peu
- Plutôt
- Absolument

3 - Auriez-vous préféré travailler en groupe sur un des documents (B) à (E) ?

- Oui
- Non
- Peu m'importe

4 - Pensez vous que travailler en groupe vous aide à mieux retenir le contenu culturel des documents?

- Oui
- Non

Questionnaire mémoire (505)

1 - Sur quel(s) document(s) avez vous travaillé?

- DOC A (*Affiche*) "Moms demand action" (Little Red Riding Hood VS Gun)
- DOC B (*Vidéo*) CNN Explains: the 2nd Amendment
- DOC C (*Article*) Ice-T: Guns are the "last form of defense against tyranny"
- DOC D (*Article*) 130 suspended toy guns form a map of the USA
- DOC E (*Vidéo*) How Obama reacted to mass shootings
- DOC F (*Vidéo*) Guns with history

2 - Lorsque vous avez travaillé sur les documents (B) à (E) aviez vous conscience de l'importance de votre travail pour la compréhension du document (F)?

- Pas du tout
- Un peu
- Plutôt
- Absolument

3 - Auriez-vous préféré travailler en groupe sur un des documents (B) à (E) ?

- Oui
- Non
- Peu m'importe

4 - Pensez vous que travailler en groupe vous aide à mieux retenir le contenu culturel des documents?

- Oui
- Non

Questionnaire mémoire (505)

1 - Sur quel(s) document(s) avez vous travaillé?

- DOC A (*Affiche*) "Moms demand action" (Little Red Riding Hood VS Gun)
- DOC B (*Vidéo*) CNN Explains: the 2nd Amendment
- DOC C (*Article*) Ice-T: Guns are the "last form of defense against tyranny"
- DOC D (*Article*) 130 suspended toy guns form a map of the USA
- DOC E (*Vidéo*) How Obama reacted to mass shootings
- DOC F (*Vidéo*) Guns with history

2 - Lorsque vous avez travaillé sur les documents (B) à (E) aviez vous conscience de l'importance de votre travail pour la compréhension du document (F)?

- Pas du tout
- Un peu
- Plutôt
- Absolument

3 - Auriez-vous préféré travailler en groupe sur un des documents (B) à (E) ?

- Oui
- Non
- Peu m'importe

4 - Pensez vous que travailler en groupe vous aide à mieux retenir le contenu culturel des documents?

- Oui
- Non

Questionnaire mémoire (505)

1 - Sur quel(s) document(s) avez vous travaillé?

- DOC A (*Affiche*) "Moms demand action" (Little Red Riding Hood VS Gun)
- DOC B (*Vidéo*) CNN Explains: the 2nd Amendment
- DOC C (*Article*) Ice-T: Guns are the "last form of defense against tyranny"
- DOC D (*Article*) 130 suspended toy guns form a map of the USA
- DOC E (*Vidéo*) How Obama reacted to mass shootings
- DOC F (*Vidéo*) Guns with history

2 - Lorsque vous avez travaillé sur les documents (B) à (E) aviez vous conscience de l'importance de votre travail pour la compréhension du document (F)?

- Pas du tout
- Un peu
- Plutôt
- Absolument

3 - Auriez-vous préféré travailler en groupe sur un des documents (B) à (E) ?

- Oui
- Non
- Peu m'importe

4 - Pensez vous que travailler en groupe vous aide à mieux retenir le contenu culturel des documents?

- Oui
- Non

Annexe 4.2. Questionnaires classe expérimentale

PROFIL A - classe expérimentale.

Questionnaire mémoire (503/4)

1 - Sur quel(s) document(s) avez vous travaillé?

- DOC A (*Affiche*) "Moms demand action" (Little Red Riding Hood VS Gun)
- DOC B (*Vidéo*) CNN Explains: the 2nd Amendment
- DOC C (*Article*) Ice-T: Guns are the "last form of defense against tyranny"
- DOC D (*Article*) 130 suspended toy guns form a map of the USA
- DOC E (*Vidéo*) How Obama reacted to mass shootings
- DOC F (*Vidéo*) Guns with history

2 - Lorsque vous avez travaillé sur les documents (B) à (E) aviez vous conscience de l'importance de votre travail pour la compréhension du document (F)?

- Pas du tout
- Un peu *Car je ne savais pas qu'on allait étudier un document ouïlant tous les autres documents bien que la notion du 2nd amendement abordée dans mon doc était essentielle.*
- Plutôt
- Absolument

3 - Pensez vous que travailler en groupe vous aide à mieux retenir le contenu culturel des documents?

- Oui
- Non

Questionnaire mémoire (503/4)

1 - Sur quel(s) document(s) avez vous travaillé?

- DOC A (*Affiche*) "Moms demand action" (Little Red Riding Hood VS Gun)
- DOC B (*Vidéo*) CNN Explains: the 2nd Amendment
- DOC C (*Article*) Ice-T: Guns are the "last form of defense against tyranny"
- DOC D (*Article*) 130 suspended toy guns form a map of the USA
- DOC E (*Vidéo*) How Obama reacted to mass shootings
- DOC F (*Vidéo*) Guns with history

2 - Lorsque vous avez travaillé sur les documents (B) à (E) aviez vous conscience de l'importance de votre travail pour la compréhension du document (F)?

- Pas du tout
- Un peu
- Plutôt
- Absolument

3 - Pensez vous que travailler en groupe vous aide à mieux retenir le contenu culturel des documents?

- Oui
- Non

Questionnaire mémoire (503/4)

1 - Sur quel(s) document(s) avez vous travaillé?

- DOC A (*Affiche*) "Moms demand action" (Little Red Riding Hood VS Gun)
- DOC B (*Vidéo*) CNN Explains: the 2nd Amendment
- DOC C (*Article*) Ice-T: Guns are the "last form of defense against tyranny"
- DOC D (*Article*) 130 suspended toy guns form a map of the USA
- DOC E (*Vidéo*) How Obama reacted to mass shootings
- DOC F (*Vidéo*) Guns with history

2 - Lorsque vous avez travaillé sur les documents (B) à (E) aviez vous conscience de l'importance de votre travail pour la compréhension du document (F)?

- Pas du tout
- Un peu
- Plutôt
- Absolument

3 - Pensez vous que travailler en groupe vous aide à mieux retenir le contenu culturel des documents?

- Oui
- Non

PROFIL D- classe expérimentale.

Questionnaire mémoire (503/4)

1 - Sur quel(s) document(s) avez vous travaillé?

- DOC A (*Affiche*) "Moms demand action" (Little Red Riding Hood VS Gun)
- DOC B (*Vidéo*) CNN Explains: the 2nd Amendment
- DOC C (*Article*) Ice-T: Guns are the "last form of defense against tyranny"
- DOC D (*Article*) 130 suspended toy guns form a map of the USA
- DOC E (*Vidéo*) How Obama reacted to mass shootings
- DOC F (*Vidéo*) Guns with history

2 - Lorsque vous avez travaillé sur les documents (B) à (E) aviez vous conscience de l'importance de votre travail pour la compréhension du document (F)?

- Pas du tout
- Un peu
- Plutôt
- Absolument

3 - Pensez vous que travailler en groupe vous aide à mieux retenir le contenu culturel des documents?

- Oui
- Non

L'influence du travail de groupe sur l'apprentissage.

The influence of group work on learning.

Résumé :

Le travail de groupe est-il bénéfique pour tous les élèves ? Leur permet-il de mieux retenir les éléments culturels ? L'hypothèse de départ de ce mémoire est que l'engagement cognitif de type interactif permet d'améliorer les connaissances culturelles des élèves. Afin de vérifier cette hypothèse, une expérimentation a été mise en place dans une classe de seconde: les élèves ont travaillé en groupe sur des documents différents avant de collaborer afin d'accéder au sens d'un dernier document plus complexe qui réunissait tous les aspects contenus dans leurs documents. Des pré-tests et des post tests ont été menés dans la classe expérimentale ainsi que dans la classe témoin (qui a travaillé les mêmes documents de façon traditionnelle) afin de savoir si en effet, l'engagement cognitif de type interactif permettait aux élèves d'améliorer leurs connaissances culturelles. Après analyse des résultats, la conclusion est que le travail de groupe est bénéfique pour trois des quatre profils étudiés dans la classe expérimentale.

Mots-clés : travail de groupe, collaboration, coopération, connaissances culturelles, engagement cognitif de type interactif, lycée, anglais.

Abstract :

Is group work beneficial to all pupils ? Does it allow them to remember cultural elements more easily ? The original hypothesis was that interactive cognitive engagement allows pupils to improve their cultural knowledge. In order to confirm this hypothesis, an experimentation was put in place in a Year 11 class: the pupils worked in groups on different documents and then, they had to collaborate in order to fully understand the last document which was more complex and which gathered the aspects studied in all their documents. The pupils of the experimental class but also those of the reference class (who worked on the same documents but in a traditional way) were tested on their cultural knowledge before starting the chapter and after it ended. The goal was to know whether interactive cognitive engagement allowed them to improve their cultural knowledge. After analysing the results, the conclusion is that group work is beneficial to three out of four types of pupils studied in the experimental class.

Keywords : group work, collaboration, cooperation, cultural knowledge, interactive cognitive engagement, highschool, english.