



HAL
open science

Quels leviers pour une éducation au développement durable en CE2 ?

Marion Delon

► **To cite this version:**

Marion Delon. Quels leviers pour une éducation au développement durable en CE2 ?. Education. 2019. dumas-02289216

HAL Id: dumas-02289216

<https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-02289216>

Submitted on 16 Sep 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Année universitaire 2018-2019

Master MEEF

Mention 1^{er} degré

2^{ème} année

Quels leviers pour une éducation au développement durable en CE2 ?

Présenté par : Marion DELON (groupe C2C7)

Encadré par : Sandrine MEYLAN

Mots Clefs : Education au développement durable, CE2, E3D, pédagogie de projet, débat

Sommaire

Remerciements	1
Introduction.....	2
I. Contexte et enjeux	3
I.1. Le développement durable, du concept global à son intégration dans l'éducation.....	3
I.2. L'Education au Développement Durable en CE2.....	8
I.3. Le développement durable au sein de l'école 291 Pyrénées.....	10
I.4. Problématique.....	11
II. Méthodologie.....	12
II.1. A l'échelle de la classe	12
II.2. A l'échelle de l'école.....	17
III. Résultats et analyse.....	19
III.1. Résultats obtenus et analyse.....	19
III.2. Principaux enseignements	36
III.3. Discussion et limite de l'étude	37
Conclusion	39
Bibliographie	40
Résumé.....	42
Liste des abréviations.....	43
Liste des annexes.....	44

Remerciements

Je remercie Sandrine Meylan, tutrice de ce mémoire, qui m'a encadrée tout au long de cette année, ainsi que Valérie Drévillon, tutrice ESPE et Nathalie Cribier, maîtresse formatrice, pour leurs précieux conseils.

Ma reconnaissance va ensuite à toute l'équipe pédagogique de l'école 291 rue des Pyrénées et notamment Nora Cherifi, directrice de l'école, pour son soutien, Eric Fourmestaux, professeur d'arts plastiques de la ville de Paris, pour son expertise en photographie et ses bonnes idées, Marie Pignon, pour son intérêt pour le développement durable. Merci aussi à Nadia et Denise ainsi que les cantinières, qui ont accepté d'être photographiées par les élèves dans le cadre du projet artistique.

Enfin, je tiens à remercier mon conjoint et mes enfants, pour leur patience et leur soutien, tout au long de cette année, ainsi que mes parents et beaux-parents, pour leur aide. Ils m'ont permis de mener à bien une expérience enrichissante tant sur le plan humain que professionnel.

Introduction

L'éducation au Développement Durable fait partie depuis 2013 du Code de l'Education en France. Elle est une composante du projet global de formation de l'élève dans le cadre du parcours citoyen et est intégrée dans les programmes de l'Education Nationale. Cette récente évolution des programmes pour mieux prendre en compte ce sujet traduit en effet le besoin d'éveiller les élèves et citoyens de demain à la connaissance et la compréhension des enjeux environnementaux, sociaux et économiques conditionnant le développement soutenable de l'activité humaine sur la planète.

L'école élémentaire 291 rue des Pyrénées, au sein de laquelle j'interviens en tant que Professeur des Ecoles Stagiaire cette année, a bien identifié l'importance de traiter ce sujet et en a fait un des axes de travail son projet d'école 2018-2021, en plaçant comme ambition de bâtir une école équitable et ambitieuse pour tous. Elle prévoit notamment l'organisation d'une journée décloisonnée thématique sur le Développement Durable.

J'ai en outre, avant de passer le concours de professeur des écoles, travaillé 12 ans dans le développement durable appliqué à la construction des bâtiments et j'avais à cœur de comprendre comment le mettre en œuvre dans l'enseignement primaire. Du bâtiment à l'enseignement, la cible et les enjeux sont effectivement complètement différents.

Quels sont donc les leviers pour une éducation au développement durable à l'école primaire et plus précisément en CE2, niveau dans lequel je réalisé ce stage ? Telle est la problématique qui sera traitée dans ce mémoire et qui étudiera comment faire de l'éducation au développement durable dans une classe de CE2 sans être trop prescriptif, permettant ainsi de développer l'esprit critique des élèves, tout en répondant aux objectifs des programmes de l'Education Nationale.

La lecture des programmes laisse à penser que les disciplines EMC et QLM sont à favoriser pour une éducation au DD. Mais sont-elles les seules ? Et existe-t-il d'autres leviers ? Pour y répondre, je présenterai et analyserai plusieurs projets menés en classe cette année.

Ce dossier sera composé de trois parties. Dans un premier temps, le concept de Développement durable et son corollaire EDD dans l'éducation seront présentés. Les spécificités associées à l'EDD seront particulièrement développées tant sur sa définition, sa mise en œuvre que la didactique associée. Elle sera suivie d'une description des actions mises en œuvre au sein de l'établissement scolaire et de la classe. Enfin une analyse des pratiques sera réalisée permettant un retour objectif sur la mise en œuvre des actions et les prolongements possibles.

I. Contexte et enjeux

I.1. Le développement durable, du concept global à son intégration dans l'éducation

I.1.1. Le DD en quelques mots

I.1.1.1. L'apparition du concept de DD avec le rapport Brundtland

Le concept de développement durable est apparu dès 1987 à partir du rapport de l'Organisation des Nations Unies intitulé « Notre avenir à tous (Our common future) » communément appelé rapport « Brundtland » rédigé par la commission mondiale sur l'environnement et le développement présidée par la norvégienne Gro Harlem Brundtland. Ensuite, à partir de 1992, la conférence internationale de Rio sur l'environnement et le développement a amorcé une large diffusion publique de cette notion.

Le développement durable y est défini comme « le développement répondant aux besoins des générations présentes tout en permettant aux générations futures de répondre aux leurs ».

Le développement durable a pour objet d'aboutir à un développement dont on dit souvent qu'il repose sur " **trois piliers** " :

- économiquement viable (satisfaction des besoins d'une génération) ;
- socialement équitable (solidarité entre les sociétés) ;
- écologiquement soutenable. [1]



Figure 1: Les 3 piliers du développement durable [24]

Le développement durable se veut donc un processus de développement qui concilie l'écologique, l'économique et le social, et établit un cercle vertueux entre ces trois pôles : c'est un développement, économiquement efficace, socialement responsable et écologiquement soutenable. Il est respectueux des ressources naturelles et des écosystèmes, support de vie sur Terre, qui garantit l'efficacité économique, sans perdre de vue les finalités sociales du développement que sont la lutte contre la pauvreté, contre les inégalités, contre l'exclusion et la recherche de l'équité. Comme le dit Bruno RIONDET [1] : « Une stratégie de développement durable doit être gagnante de ce triple point de vue, économique, social et écologique. Le développement durable suppose que les décisions et comportements humains parviennent à concilier ce qui semble pour beaucoup inconciliable, parviennent à élargir leur vision : il impose d'ouvrir notre horizon temporel sur le long terme, celui des générations futures, et notre horizon spatial, en prenant en compte le bien-être de chacun, qu'il soit habitant d'un pays du sud ou du Nord, d'une région proche, de la ville ou du quartier voisins ».

Il existe ces dernières années, une tendance à y associer un quatrième pilier : la culture, le tout piloté par une démarche de gouvernance participative. [2]

I.1.1.2. Le DD, un consensus porteur d'interrogations

Issu d'un long travail de négociation, le DD est un consensus qui est devenu un élément incontournable, ancré dans les textes internationaux.

Néanmoins, le développement durable reste un concept anthropocentré et il est important de ne pas se méprendre sur les intentions initiales. La définition du rapport Bruntland place clairement les hommes au cœur des problématiques. Quand on parle donc de DD, c'est bien de développement humain dont il s'agit. Comme le dit Michel HAGNERELLE : « *Ce qui nous préoccupe c'est bien le « développement » et la « durabilité » de l'humanité sur une planète viable* ». [22 – un défi pour le système éducatif].

L'évidente opposition entre développement et environnement peut également porter à confusions. Quelque soit l'entrée choisie (écologique, sociale ou économique) il est important qu'on en ait conscience et qu'on veille à le positionner par rapport aux autres entrées. [8].

I.1.2. L'EDD, le DD appliqué à l'école

I.1.2.1. L'éducation un levier primordial pour le DD

Avec, en 2015, 12,3 millions d'élèves et 2,5 millions d'étudiants, près de 840 000 professeurs de l'Education Nationale et plus de 91 000 enseignants dans l'enseignement supérieur, l'Education Nationale et l'enseignement supérieur représentent un levier essentiel pour mettre en œuvre la transition énergétique et écologique de l'ensemble de la société, dans une démarche globale de développement durable. [25]

I.1.2.2. L'EDD : définition et objectifs

a) Petit historique de l'EDD

Dès les années 70, un travail pédagogique avait été lancé dans les domaines de l'environnement et de l'éducation au développement. Michel HAGNERELLE, inspecteur général de l'EN, indique cependant dans les bilans dressés au début des années 2000 que ces deux éducations ont fonctionné en parallèle sans projet d'ensemble cohérent, et ne touchaient que ponctuellement 5 à 10% des élèves au cours de leur scolarité.

Au milieu des années 2000, dans un contexte international et national incitatif, le ministère de l'Education Nationale, définit alors un projet d'éducation au DD, dont les orientations sont précisées dans des circulaires importantes en 2004, 2007 (aujourd'hui abrogées). Cette politique repose sur trois principes essentiels :

- **La généralisation** : en passant d'actions ponctuelles éclatées, facultatives, à une généralisation touchant tous les élèves dans leur scolarité ;
- **L'intégration** : pour inscrire cette éducation au cœur même du système éducatif ;
- **Le choix d'une éducation au DD** : on est passé successivement de l'éducation à l'environnement (EE) et l'éducation au développement (ED), à l'éducation à l'environnement

pour un développement durable (EEDD) en 2004, puis enfin à l'éducation au développement durable (EDD) en 2007. Comme l'indique la circulaire de 2007, l'EDD élargit son champ à de nouvelles problématiques et à de nouveaux thèmes pour prendre pleinement en compte les trois volets qui fondent le DD (...) : ressources, risques majeurs, changement climatique, ville durable, transports et mobilités, aménagement et développement des territoires, agriculture durable et alimentation, enjeux démographiques...[25]

La [loi n° 2013-595 du 8 juillet 2013 d'orientation et de programmation pour la refondation de l'École de la République](#) a introduit l'éducation à l'environnement et au développement durable dans le code de l'éducation.

En 2015, l'éducation à l'environnement et au développement durable est inscrite dans la SNTEDD (**Stratégie nationale de transition écologie vers un développement durable 2015-2020**), adoptée le 4 février 2015. L'axe 7 : éduquer, former et sensibiliser pour la transition écologique et le développement durable. L'objectif étant de généraliser l'éducation à l'environnement et au DD de la maternelle à l'enseignement supérieur. [16]

Cette politique de généralisation de l'éducation au développement durable, définie dans les circulaires de 2004, 2007, 2011, 2013 et 2015 a permis d'établir l'intégration des thèmes, des enjeux et des principes du développement durable dans les programmes d'enseignement, dans les formations des enseignants et des personnels d'encadrement, dans les démarches globales de développement durable des écoles et des établissements, dans la production de ressources pédagogiques, le tout étant soutenu par le partenariat, aux échelles locale, académique, nationale, européenne et internationale.

b) Objectifs de l'EDD

Même si la circulaire de 2011 est abrogée, cette dernière présente une définition de l'EDD complète : « **La finalité de l'éducation au développement durable est de donner au futur citoyen les moyens de faire des choix en menant des raisonnements intégrant les questions complexes du développement durable qui lui permettront de prendre des décisions, d'agir de manière lucide et responsable, tant dans sa vie personnelle que dans la sphère publique.** » [27]

La circulaire 2015 précise que le développement durable nécessite à la fois de former, dès à présent, les élèves aux bonnes pratiques permettant de **vivre ensemble dans un monde aux ressources limitées**, mais aussi de **leur transmettre les connaissances, la compétence et la culture** qui leur permettront tout au long de leur vie, en tant que **citoyens**, de **connaître, comprendre, décider et agir** en fonction des enjeux du développement durable.[27]

I.1.2.3. La mise en œuvre de l'EDD

La circulaire de 2015 indique que l'ensemble des élèves doit pouvoir bénéficier d'une éducation à l'environnement et au développement durable par une formation progressive tout au long de leur cursus scolaire. « **L'éducation au développement durable ne constitue pas une nouvelle discipline. Elle**

se construit de façon cohérente et progressive tant à l'intérieur de chaque discipline ou champ disciplinaire (entre les différents niveaux d'enseignement) qu'entre les différentes disciplines (à chaque niveau). »

Elle s'appuie sur :

- les **enseignements disciplinaires** dont les objectifs sont définis par les programmes scolaires ;
- les **croisements des apports disciplinaires** préconisés dans les programmes et adoptant une **approche systémique** ;
- les dispositifs transversaux permettant la mise en œuvre de **démarches de projets** ;
- les temps de **débat** organisés à l'école. En effet, A. DIEMER, C. MARQUAT dans leur ouvrage : Education au développement durable, enjeux et controverses, précisent qu'enseigner l'EDD c'est s'appuyer sur des phénomènes sans ignorer la controverse qu'ils portent. « *Nier la controverse c'est vider l'enseignement de son sens en le fermant au monde* ». Ils rejoignent sur ce point le philosophe Edgar MORIN qui disait : « *L'irruption du désordre dans les savoirs, c'est aborder le paradigme de la complexité* ».[17]

a) Quelques mots sur la pédagogie de projet

L'EDD est donc intimement liée à la démarche de projet. Selon Denis CHARRON [9], cette démarche s'organise en différentes étapes :

- a) **Point d'ancrage** : il semble essentiel de partir des questions locales ou de problèmes d'actualités. « Ces questions sont en prises directes avec la réalité du jeune et il peut facilement se sentir concerné par le sujet.
- b) **Emergence des représentations** : l'une des techniques les plus utilisées : le « mur parlant » ou « remue méninge », c'est-à-dire :
 - Partir des conceptions des élèves afin d'obtenir leur adhésion (facteur de motivation)
 - Créer une situation où l'élève devient membre d'un groupe, par le passage d'une procédure initiée par le professeur, à un engagement personnel dans un processus régi par lui
 - Reconnaître l'identité de chaque élève en le respectant dans ses représentations personnelles
- c) A partir de ces représentations initiales, un **classement** est établi.
- d) **Questionnement** : le but étant de trouver les axes principaux du futur projet et les axes de recherche
- e) **Problématique** : C'est l'axe, le fil rouge d'un projet en éducation au DD

Sa formulation est fondamentale pour la réussite du projet. En éducation au DD, il serait souhaitable que la problématique soit formulée sous forme d'une question ouverte. Elle servira de guide tout au long du projet pour lui garder sa cohérence.

- f) **Recherche** : L'élève s'informe, par le travail de groupe notamment
- g) **Mise en système** : pour appréhender la complexité de tout problème lié au DD, il est important d'amener les élèves à identifier les éléments fondamentaux du système et leurs relations, puis à se demander comment ils interagissent entre eux, pourquoi ils génèrent un problème et comment on pourrait imaginer des solutions. Pour appréhender cette mise en système, il est nécessaire de mettre en place des regards croisés entre les disciplines : **l'interdisciplinarité**.
- h) **Action** : L'élève agit avec des productions variées.

L'enseignant devient un guide, il chemine avec les élèves, il n'a pas les réponses en amont contrairement à son rôle habituel.

b) Evaluation dans un projet EDD

L'évaluation des élèves doit-elle porter sur des connaissances, des capacités d'analyse, des comportements ? Privilégier l'une ou l'autre de ces modalités renvoie à des conceptions de l'éducation différentes et à la question des finalités de l'EDD : transmettre les bons gestes ou former les « écocitoyens » critiques et responsables ? La littérature montre la **complexité des questions soulevées par l'évaluation** et qui ne peuvent pas être traitées dans le cadre de ce mémoire.

Le but des enseignants devrait être de fabriquer des « emmerdeurs », disait Albert JACQUARD, sous-entendant l'intérêt de former des citoyens capables d'être le grain de sable qui fait grincer la machine et empêche de ronronner tout en mettant le doigt sur le problème.

G. de VECCHI, maître formateur en sciences de l'éducation, spécialisé dans la formation de l'esprit critique chez les élèves, affirme dans un article des cahiers pédagogiques intitulé : « Mais quoi évaluer...et qui évalue ? » [22] qu'évaluer c'est être en observation et à l'écoute tout au long de la progression d'un projet, ce qui n'élimine pas l'évaluation terminale. L'évaluation d'une éducation au développement durable peut porter sur deux grands domaines : ce qui a été fait : l'analyse de la production terminée (réalisation des élèves) ; et ce qui a été appris : l'atteinte des objectifs définis au départ (appropriation des concepts, intégration des compétences, etc.).

Chaque objectif notionnel doit être clairement identifié au départ, et son acquisition peut être évaluée en fin de parcours.

L'émergence des représentations des élèves, en début de projet, doit avoir permis de repérer leurs obstacles et leurs lacunes cognitives. Les actions entreprises par la suite devraient avoir corrigé les uns et complété les autres. Il est donc primordial de vérifier au cours et en fin de projet, que les élèves n'ont pas conservé ces erreurs ou ces manques.

G de VECCHI conclue en affirmant que l'évaluation ne doit pas servir uniquement au maître à mesurer les apprentissages de ses élèves, mais aussi à juger de l'efficacité de son propre travail. Ce qui est le plus important, c'est la vision que chaque élève va conserver des acquis qu'il a construits. En effet, pour qu'un apprenant réutilise un savoir, il faut qu'il ait pris conscience qu'il le possédait et qu'il pouvait s'en resservir. L'auteur indique que c'est la raison pour laquelle **l'auto et la co-évaluation sont des**

approches majeures, peut-être encore plus importantes dans une EDD qu'ailleurs. Il recommande donc de **privilégier des moments de « méta-réflexion »**, autrement dit dans ce cas précis de mener une discussion à posteriori sur ce que chacun a appris et sur la démarche qui a permis ces apprentissages.

Les enseignants ont aussi besoin d'évaluer l'efficacité de leur propre action : le projet et les objectifs étaient-ils pertinents ? Les activités menées ont-elles été correctement gérées ? Les conceptions erronées des élèves ont-elles été durablement modifiées ?

Pour de VECCHI, l'évaluation devient ainsi un outil majeur d'apprentissage et d'auto-apprentissage. « Dans le mot évaluer, il y a valeur. Il ne s'agit plus de montrer du doigt ce qui est faux, mais d'entrer dans une pédagogie de la réussite et de l'action. » [22]

I.1.3. Le label E3D, vecteur de généralisation et de valorisation de la démarche DD dans les écoles

Dans la dynamique de généralisation de l'éducation au développement durable, la **labellisation «E3D» (Ecole ou Etablissement en Démarche globale de Développement Durable)** a été officiellement lancée par le ministère de l'Education Nationale le 29 août 2013. [26]

Les objectifs visés à travers la labellisation E3D sont :

- mettre en valeur les projets EDD déjà existant en les appuyant sur une vraie politique d'établissement
- développer les partenariats, notamment avec les acteurs territoriaux.

Enseignements	Vie scolaire
Gestion et maintenance de la structure	Ouverture sur l'extérieur par le partenariat

Peut être considéré comme « E3D - École/Établissement en démarche de développement durable » tout établissement scolaire ou toute école engagés dans un projet de développement durable fondé sur une continuité entre les 4 modalités suivantes :

Afin de répondre aux besoins de la communauté éducative, un **référentiel** de mise en œuvre de la démarche globale de développement durable et de labellisation a été créé et est annexé au présent rapport. Il définit les conditions dans lesquelles cette démarche peut être menée.[25]

I.2. L'Éducation au Développement Durable en CE2

I.2.1. Le DD dans les programmes de l'Éducation Nationale

Les programmes pris en compte dans ce rapport sont ceux du **Bulletin officiel n° 30 du 26-7-2018**.

I.2.1.1. Le DD dans le socle commun de connaissances, de compétences et de culture

Pour mémoire, le **socle commun de compétences, de connaissances et de culture (S4C)** correspond aux compétences que l'élève doit avoir acquises à la fin du collège et de la scolarité obligatoire. Ce socle se compose de 5 domaines :

- Domaine 1 : les langages pour penser et communiquer
- Domaine 2 : les méthodes et outils pour apprendre
- **Domaine 3 : la formation de la personne et du citoyen**
- **Domaine 4 : les systèmes naturels et les systèmes techniques**
- Domaine 5 : les représentations du monde et de l'activité humaine

Participant du socle commun de connaissances, de compétences et de culture, le **parcours citoyen** concourt à la transmission des valeurs et principes de la République et de la vie dans les sociétés démocratiques.[3]

I.2.1.1. Le DD, un objet d'enseignement en EMC

Les derniers programmes de l'Education Nationale issus du BO n°30 du 26-7-2018 en font état de la manière suivante :

L'enseignement moral et civique poursuit trois finalités qui sont intimement liées entre elles :

- Respecter autrui
- Acquérir et partager les valeurs de la République
- Construire une culture civique

Au cycle 2, **l'initiation au développement durable** est considérée comme objet d'enseignement, permettant notamment de développer le sens de l'intérêt général en différenciant son intérêt particulier de l'intérêt général.

En lien avec le DD, en fin de cycle 2, les élèves doivent être capables de :

- **Respecter autrui :**
 - Accepter et respecter les différences
 - Respecter les engagements pris envers soi-même et envers les autres
 - Adopter un comportement responsable par rapport à soi et à autrui
 - Savoir écouter autrui
- **Construire une culture civique :**
 - Participer et prendre sa place dans un groupe
 - Distinguer son intérêt personnel de l'intérêt général

- Écouter autrui et produire un point de vue argumenté [15]

I.2.1.1. QLM, l'enseignement privilégié pour développer esprit critique et sensibilisation à l'environnement

« Questionner le monde » constitue l'enseignement privilégié pour formuler des questions, émettre des suppositions, imaginer des dispositifs d'exploration et proposer des réponses. Par l'observation fine du réel dans trois domaines, le vivant, la matière et les objets, la **démarche d'investigation** permet d'accéder à la connaissance de quelques caractéristiques du monde vivant, à l'observation et à la description de quelques phénomènes naturels et à la compréhension des fonctions et des fonctionnements d'objets simples. Différentes formes de raisonnement commencent à être mobilisées (par analogie, par déduction logique, par inférence, etc.) en fonction des besoins. Étayé par le professeur, l'élève s'essaie à expérimenter, présenter la démarche suivie, expliquer, démontrer, exploiter et communiquer les résultats de mesures ou de recherches, la réponse au problème posé en utilisant un langage précis. Le discours produit est argumenté et prend appui sur des observations et des recherches et non sur des croyances. Cet enseignement développe une attitude raisonnée sur la connaissance, un comportement responsable vis-à-vis des autres, de l'environnement ». [3]

I.3. Le développement durable au sein de l'école 291 Pyrénées

Avant l'élaboration de toute séquence d'EDD, il me paraissait important de connaître le contexte dans lequel j'interviendrais et ce, afin de mieux comprendre les représentations initiales de mes élèves et m'appuyer sur des exemples de leur quotidien.

I.3.1. Diagnostic sommaire de l'existant

Le diagnostic ci-dessous n'a pas de caractère exhaustif mais il permet de mieux comprendre l'environnement dans lequel les élèves travaillent.

- Environnemental :
 - Existence d'un **tri des déchets des papiers** collectés par les CM2 (en binôme, une fois par semaine),
 - Les **déchets organiques** de la cantine sont récupérés depuis mars 2018 par la société Pizzorno et font l'objet d'une valorisation énergétique par méthanisation,
 - Pas de politique de consommables éco-responsables a priori
 - Bâtiment de l'école dont la construction date du début du XXème siècle a priori, dont la gestion est dévolue à la mairie de Paris et ses prestataires, chauffage gaz
- Social :
 - Quartier mixte
 - **Ecole REP**
 - **Une des priorités du projet d'école**
 - Présence de délégués dans chaque classe

- Economique :
 - o Difficile à évaluer car peu de possibilité de raisonner en coût global dans une école qui ne maîtrise pas les dépenses (ou peu)
 - o Des financements européens ont été attribués dans le cadre d'un **projet Erasmus+**, dans lequel l'école est impliquée pour deux ans et qui implique la participation des élèves à un projet européen avec cinq écoles de cinq pays européens.

I.3.2. Le projet d'école

L'école est placée en REP (Réseau d'Education Prioritaire).

Suite au diagnostic réalisé, **le projet d'école 2018-2020** a dégagé deux ambitions :

- Bâtir une **École équitable** et ambitieuse pour tous
- Adapter l'organisation de l'académie pour mieux accompagner les publics et les personnels.

Le plan d'actions mis en place dans l'école met notamment l'accent sur :

- La démarche scientifique
- Des **journées décloisonnées thématiques** (parmi elles une sur le **développement durable**)
- La charte d'école et les règlements

I.4. Problématique

La lecture des programmes laisse à penser que les disciplines EMC et QLM sont à favoriser pour une éducation au DD. Mais sont-elles les seules ? Comment s'y prendre et existe-t-il des leviers à privilégier en CE2 ?

Quels sont donc les leviers pour une éducation au développement durable à l'école primaire et plus précisément en CE2, niveau dans lequel je réalisé ce stage ? Telle est la problématique qui sera traitée dans ce mémoire et qui étudiera comment faire de l'éducation au développement durable dans une classe de CE2 sans être trop prescriptif, permettant ainsi de développer l'esprit critique des élèves, tout en répondant aux objectifs des programmes de l'Education Nationale.

Synthèse de la partie 1 :

L'éducation au développement durable (EDD) est la déclinaison du Développement Durable (DD) appliqué à l'enseignement. Elle nécessite à la fois de former, dès à présent, les élèves aux bonnes pratiques permettant de **vivre ensemble dans un monde aux ressources limitées**, mais aussi de **leur transmettre les connaissances, la compétence et la culture** qui leur permettront tout au long de leur vie, en tant que **citoyens**, de **connaître, comprendre, décider et agir** en fonction des enjeux du développement durable.

La mise en œuvre de l'EDD s'appuie sur les **enseignements disciplinaires**, les **croisements** des apports disciplinaires adoptant une **démarche systémique**, la **démarche de projet** et le **débat**.

En CE2, l'EDD apparait en Enseignement Moral et Civique (EMC) et en Questionner Le Monde (QLM), qui semblent être les principales disciplines pour aborder cette notion. Mais sont-elles les seules ? Comment s'y prendre et **existe-t-il des leviers à privilégier en CE2 ?**

II. Méthodologie

Selon Michel HAGNERELLE, pour être efficace, l'éducation au développement durable doit avoir lieu dans les enseignements et dans le projet d'école [22 – un défi pour le système éducatif].

J'ai donc basé mon étude à deux échelles :

- **L'échelle de la classe**, avec un travail sur les enseignements en lien avec le programme, les progressions de cycles existantes, les besoins des élèves, la répartition de notre programmation et la répartition des enseignements avec ma binôme,
- **L'échelle de l'école**, par la participation à une journée décloisonnée dans l'école, la réalisation d'une faisabilité de labellisation E3D et une recherche de partenariats permettant d'ouvrir l'école vers les parties prenantes participant au développement durable à l'extérieur de l'école.

II.1. A l'échelle de la classe

Plusieurs projets ont émergé au cours de l'année, de mes recherches et de mes rencontres (avec le professeur d'arts plastiques notamment), des projets aux approches différentes et complémentaires ont pris naissance.

II.1.1. Pilier Social : Projet art/EMC de photographie humaniste

Dans le **projet d'école** et plus précisément, le PEAC était inscrit pour les CE2 la visite du Pavillon Carré Baudoin, situé à deux pas de l'école, espace culturel qui proposait en début d'année une exposition sur le photographe humaniste Willy RONIS. J'ai proposé au PVP de monter un projet ensemble mêlant EMC / arts / français et nous avons abouti à la mise en œuvre d'une séquence ayant pour objectif de **réaliser une exposition photographique dans l'école mettant à l'honneur le personnel de l'école** que sont les agents de service, les cantinières, **souvent peu visibles** et réalisant pourtant un travail important pour l'école.

Les compétences travaillées sont les suivantes :

- EMC : respecter autrui, accepter et respecter les différences, connaissance de soi et des autres, développer l'empathie
- Arts : réaliser des productions plastiques pour témoigner, le portrait et l'autoportrait
- Français : rédiger un texte d'environ une demi-page, cohérent, organisé, ponctué, pertinent.

Ce projet a débuté par la visite de l'exposition du célèbre photographe humaniste Willy Ronis le 20/12/18 avec toute la classe (période 2). La photographie humaniste est un courant photographique apparu pendant l'entre-deux-guerres, qui connaît son apogée dans les années 1960. Ces photographes remettent l'humain au centre, sans volonté de propagande ni de grandiloquence, à travers les situations du quotidien. Témoins de l'injustice, de la misère, des luttes syndicales, les photographes furent engagés dans les réalités de leur temps. Les photographes humanistes, « correspondants de paix »

selon la définition que Jacques Prévert a donnée, font tous preuve d'empathie pour leurs semblables. [19]

La visite avait été préparée en amont lors de jogging d'écriture où je projetais au tableau une photo de Willy RONIS et je demandais aux élèves de décrire la photo et d'imaginer ce qu'il s'y passait. Les élèves le souhaitant venaient lire au tableau leur production devant la classe. Je lisais ensuite le passage du livre où le photographe expliquait ce à quoi il avait pensé quand il avait pris la photo et finalement ce qu'il s'y passait vraiment. Pour ce faire, je me suis servie d'un livre Ce jour-là, publié en 2006 par Willy Ronis et dans lequel le photographe dessine au travers d'une cinquantaine de photos, son autoportrait.

Le jogging d'écriture est une pratique que nous avons mise en œuvre avec ma binôme et ritualisée (environ une fois par semaine). Cet écrit n'est pas corrigé par l'enseignant. L'objectif est d'amener les élèves à écrire régulièrement sans craindre de se voir corriger systématiquement les erreurs. Une présentation des écrits est proposée à l'oral.

Pendant la visite de l'exposition, qui était commentée par une médiatrice culturelle de la ville de Paris, les élèves ont dessiné une photo de leur choix, qui a servi de base pour le travail à suivre en arts visuels.

Le PVP a mené ensuite tout un travail sur le portrait et les photos vues lors de l'exposition.

Puis il est passé à l'étude de la photographie en apportant tout le vocabulaire associé (champ, hors champ, cadrage, etc). Les élèves ont ensuite été formés à l'utilisation de l'appareil photo pour ensuite passer à la prise de photo des agents de service et des cantinières.

Il est important de préciser qu'avant de prendre des photos de ces personnes, nous sommes allés leur présenter leur projet et leur demander leur accord avant de les photographier. Certaines ont d'ailleurs refusé d'être prises en photo.

II.1.2. Projet gouter zéro déchet

En période 4, j'ai créé et mis en œuvre une séquence sur les déchets me permettant de traiter l'EDD de manière plus complète avec une **pédagogie de projet**, des **croisements disciplinaires**, un **débat**, tels que préconisés dans la littérature spécialisée.

Voici ci-dessous la fiche séquence créée à cette occasion :

Titre de la séquence : engager la classe dans un projet visant à diminuer les déchets de leur goûter			
Niveau :	Cycle 2	Classe :	CE2
Période :	Période 4 du 01/04/19 au 19/04/19 (en prévision de la semaine du DD du 30 mai au 5 juin 2019 et d'une journée décloisonnée sur le DD date non définie à ce jour)		

Place dans les programmes :	BO spécial n°11 du 26/11/2015 Principalement : QLM : vivant identifier quelques interactions dans l'école (suivi de ce qui entre et sort de l'école) ⇒ Connaître les caractéristiques du monde vivant, ses interactions EMC : construire une culture civique (s'initier au développement durable) ⇒ Différencier son intérêt particulier de l'intérêt général ⇒ Écouter autrui et produire un point de vue argumenté		
Problématique de la séquence :	Comment développer une conscience écologique citoyenne chez l'élève par la mise en place d'un projet autour des déchets du goûter ?		
Compétences :	Connaissances : Adopter un comportement éthique et responsable : → Questionner le monde du vivant, de la matière et des objets : Pollution (impact environnemental), recyclage → Repérer et situer quelques événements dans un temps long (les générations vivantes et la mémoire familiale)	Capacités : Pratiquer, avec l'aide des professeurs, quelques moments d'une démarche d'investigation : questionnement, observation, expérience, description, raisonnement, conclusion.	Attitudes : Esprit critique
Liens avec le Socle Commun de Connaissances, de Compétences et de Culture			
	Connaissances :	Capacités :	Attitudes :
Domaine 1 : Les langages pour penser et communiquer	Expression écrite Expression orale Vocabulaire	Lire, comprendre les supports et les consignes Rédiger un texte argumentatif S'exprimer distinctement et sereinement à l'oral Exposer un travail en commun	Ouverture au dialogue et au débat en prenant la parole Ecouter et prendre en compte les différents avis
Domaine 2 : Les méthodes et outils pour apprendre	Gestion et maîtrise des différents outils et supports de travail/recherche proposés (notamment outils numériques)	Ecouter et comprendre la consigne Mobiliser ses connaissances et exploiter ses capacités (attention, concentration, mémorisation...) Gérer un projet Savoir partager les tâches dans un travail de groupe	Coopération, collaboration, mutualisation, entraide impliquant écoute, échange, diplomatie, négociation
Domaine 3 : La formation de la personne et du citoyen	Vocabulaire Connaissance et maîtrise des outils de la démocratie (vote notamment)	Prendre la parole en public S'intégrer au groupe classe S'impliquer dans la vie scolaire	Respect de soi et d'autrui Être conscient de ses droits, devoirs et responsabilités Développer un esprit critique et prendre des initiatives Développer un sentiment d'appartenance à la société

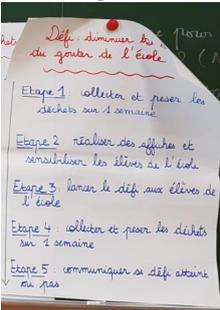
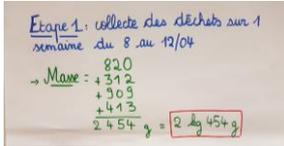
Domaine 4 : Les systèmes naturels et les systèmes techniques	Impact de l'activité humaine sur l'environnement Nécessité de préserver les ressources naturelles et la diversité des espèces Nécessité d'un développement plus juste et plus attentif aux générations futures	Se poser des questions, comprendre des phénomènes, émettre des hypothèses.	Comportement responsable vis-à-vis de l'environnement Compréhension des responsabilités individuelles et collectives
Domaine 5 : Les représentations du monde et l'activité humaine	Causes et conséquences des problématiques mondiales concernant l'environnement	Se poser des questions, émettre des hypothèses Mobiliser ses connaissances Imaginer, concevoir, réaliser des productions de natures diverses Mobilisation de l'imagination et de la créativité au service d'un projet	Respect de soi et des autres Prise en compte des contraintes et des libertés qui s'exercent dans le cadre d'activités collectives

Liens interdisciplinaires

EMC	Appréhender le concept de développement durable (et sa complexité) Exprimer un point de vue, argumenter, justifier, débattre Prendre des responsabilités dans la classe et dans l'école Coopérer Prendre en compte, respecter le point de vue de l'autre
Enseignements artistiques	Réalisation d'affichages
Mathématiques	Grandeurs et mesures (pesées)
Français	Production d'écrits, exposés oraux

Plan de la séquence

Séances	Objectifs	Déroulé
0 – Une école zéro déchet ?	Evaluation diagnostique	<ul style="list-style-type: none"> - Jogging d'écriture : imagine ton école zéro déchet ? - Classement des représentations initiales par le PE
1 – Qu'est-ce qu'un déchet ?  	Définir ce qu'est un déchet Travail de groupe Identifier les déchets de l'école	<ul style="list-style-type: none"> - Point d'ancrage : photos de 7^{ème} continent (déchets) - Emergence des représentations initiales : qu'est-ce qu'un déchet ? - Elèves remplissent individuellement une feuille avec leur représentation initiale du déchet - Classement de ces représentations au tableau - Recherche : les déchets de l'école : état des lieux de ce qui entre et sort de l'école via un travail par groupe (cantine, classe, école) - Visionnage de la vidéo ma petite planète chérie : la poubelle magique. <p>Pour le travail de groupe, le PE indique à l'oral et au tableau : durée de l'activité, matériel, la consigne, le rôle de chaque élève (secrétaire, rapporteur, gardien du temps...)</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - Trace écrite (TE) sur la définition des déchets et les déchets de l'école.
<p>2 – Pourquoi réduire les déchets ?</p> 	<p>Prise de conscience collective de l'impact des déchets sur l'environnement et notre responsabilité</p> <p>Se poser des questions émettre des hypothèses</p> <p>Définition du projet de classe</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Prise de conscience de l'impact des déchets sur l'environnement et de notre responsabilité par la visualisation de la vidéo ma petite planète chérie – Montagne d'emballages : - Echange et discussion sur les raisons pour lesquelles diminuer les déchets - Présentation du projet de classe « gouter zéro déchet » - TE
<p>3 – Comment réduire les déchets du goûter ?</p> 	<p>Méthodologie de projet :</p> <p>Trouver des réponses par le raisonnement et les connaissances</p> <p>Formuler des hypothèses à tester ou vérifier</p> <p>Etablissement du protocole de l'expérimentation</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Présentation du projet de classe : « comment réduire les déchets du goûter ? » - Le PE demande : quelle méthode ? - Réflexion par groupe - Présentation des groupes - Vote - Etablissement du protocole
<p>4 – Quels sont les déchets du goûter de l'école ?</p> 	<p>Collecter</p> <p>Peser</p> <p>Rechercher</p> 	<ul style="list-style-type: none"> - Identification des déchets produits sur une semaine par les élèves de l'école (collecter à part organique et emballage) + pesée des emballages - Constat et bilan - Recherche par groupe de proposition de goûters plus écologiques
<p>5- Séance décrochée en mathématiques</p> 	<p>Réaliser qu'un goûter « écologique » n'est pas forcément plus cher qu'un goûter « industriel »</p> <p>Initiation à la mise en système</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Comparaison du prix d'achat d'une boîte de biscuits avec le prix d'ingrédients nécessaire à la fabrication d'un gâteau maison. - Evaluation formative sous forme de jogging d'écriture : « j'imagine mes vacances zéro déchets ».
<p>6 – Comment faire sa part ?</p> 	<p>Débat</p> <p>Initiation à la notion de complexité</p>	<p>Comment faire sa part (responsabilité citoyenne) suite à la lecture de la légende amérindienne <u>la légende du colibri</u></p> <p>Evaluation formative sur la distinction intérêt général/intérêt individuel</p>
<p>7 – Présentation du projet aux classes – lancement du défi (période 5)</p>	<p>Présentation du projet à l'école et du défi</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Rédaction d'un mémo à coller dans les cahiers de liaison des élèves de l'école, ainsi qu'une recette de gâteau maison - Réalisation d'affiches de sensibilisation dans l'école - Exposé dans les classes pour présenter leur projet et mettre au défi les élèves de réduire les déchets de leur goûter (pendant la semaine du DD)

8 – Présenter le projet aux classes – résultat du défi (période 5)	Défi Constatation des résultats et confrontation aux hypothèses testées Structuration du savoir en réponse au problème posé	Présentation aux classes en période 5 Organisation d'un défi interclasse pour réduire les déchets du goûter sur la semaine du DD Peser et vérifier l'efficacité du défi Communiquer sur l'efficacité du défi
9 – Visite de la recyclerie du 18ème (période 5)	Découvrir les concepts innovants en dehors de l'école	La visite est prévue le 20 juin. Préparation Visite Compte-rendu

Conformément aux préconisations du programme et de l'EDD, j'ai utilisé le **débat argumenté** qui selon les programmes a une place de premier choix pour permettre aux élèves de comprendre, d'éprouver et de mettre en perspective les valeurs qui régissent notre société démocratique. Ils comportent une prise d'informations selon les modalités choisies par le professeur, un échange d'arguments dans un cadre défini et un retour sur les acquis permettant une trace écrite ou une formalisation. [15]

Après avoir échangé avec les enseignantes du RASED ayant déjà mis en œuvre ce type de support d'enseignement, j'ai décidé de mettre en place la **méthode Lipman**. A partir d'un support, les participants sont invités à formuler des questions. Une question est ensuite choisie par les participants pour être le point de départ de la discussion. L'échange se déroule au sein de ce que Lipman appelle « une communauté de recherche. C'est grâce à cette dernière qu'un climat de respect et de confiance s'installe dans le groupe. Celle-ci réfléchit ensemble en vue d'un objectif commun et rend la diversité des points de vue significative, en ce qu'elle provoque des questionnements et des doutes dans l'esprit des participants et, ce faisant, amorce un processus de recherche réfléchi. A la fin de la discussion, le groupe prend le temps d'échanger sur ce qui s'est passé pendant cette discussion, et sur le caractère intéressant ou (in)abouti de la discussion. [20]

Le débat se déroule dans la classe réorganisée avec les élèves assis en arc de cercle. L'attitude de l'animateur du débat est particulière. Il doit intervenir rarement sur le contenu de la discussion. Il intervient principalement sous forme de questions, notamment de relance ou de précision. S'il arrive d'intervenir sur le contenu parce qu'un préjugé a été énoncé, il le fait sous forme de question. [28]

II.2. A l'échelle de l'école

II.2.1.Social : Projet QLM/EMC sur les grandes femmes européennes

Le **projet d'école** fait également état de **journées décloisonnées** aux cours desquelles les élèves tous niveaux mélangés, se rendent à différents ateliers organisés par les professeurs sur un thème spécifique. L'école est par ailleurs engagée dans un projet ERASMUS+, qui consiste à intégrer la

dimension européenne dans les projets de l'école, d'accueillir dans les classes et les familles, des élèves et professeurs étrangers et d'organiser le voyage des CM1, CM2 dans les différents pays européens.

Une journée décloisonnée a été réalisée le 05/02/2019 (période 3) sur le **thème de l'Europe**. Chaque professeur organisait son atelier comme il le souhaitait en lien avec les attendus de cette journée. J'ai souhaité de mon côté organiser un atelier sur le thème des grandes femmes et l'Europe. Pour ce faire, je me suis quelque peu aidé d'un ouvrage prêté par M. BOUVIER à l'ESPE : l'Europe au quotidien, SCEREN proposant des séquences pluridisciplinaires mais également des jeux. Je me suis également inspirée des échanges avec Georges BESNARD, responsable de la ludothèque de l'ESPE, sur l'apport éducatif des jeux ; ainsi que les discussions avec mes collègues PES. J'ai donc conçu mon atelier en me basant sur les quelques livres retraçant les destins de femmes célèbres. J'ai adapté mon atelier en me basant sur les règles du time is up/taboo® consistant à faire deviner à son équipe un mot (ici une femme célèbre), à la première manche avec des mots (sans citer le nom de la femme), à la deuxième manche avec un seul mot, à la dernière manche en mimant.

La **fiche de préparation** est en annexe 1 de ce rapport.

La bonne compréhension des objectifs de cette journée a été **évaluée** par le remplissage d'un livret par les élèves à la fin de chaque atelier. L'évaluation est présentée dans la partie suivante.

II.2.2.Faisabilité de labellisation E3D

J'ai réalisé une faisabilité de la labellisation en annexe de ce rapport et dont la démarche a été présentée en période 3 en conseil des maîtres. Les résultats de la faisabilité ont été présentés en période 4 au professeur intéressé et à la directrice, pour une éventuelle labélisation et en tout cas une réflexion sur l'intégration du DD à l'école.

Synthèse de la partie 2 :

Pour répondre à la problématique, plusieurs projets ont été mis en œuvre à différentes échelles et sous différentes modalités :

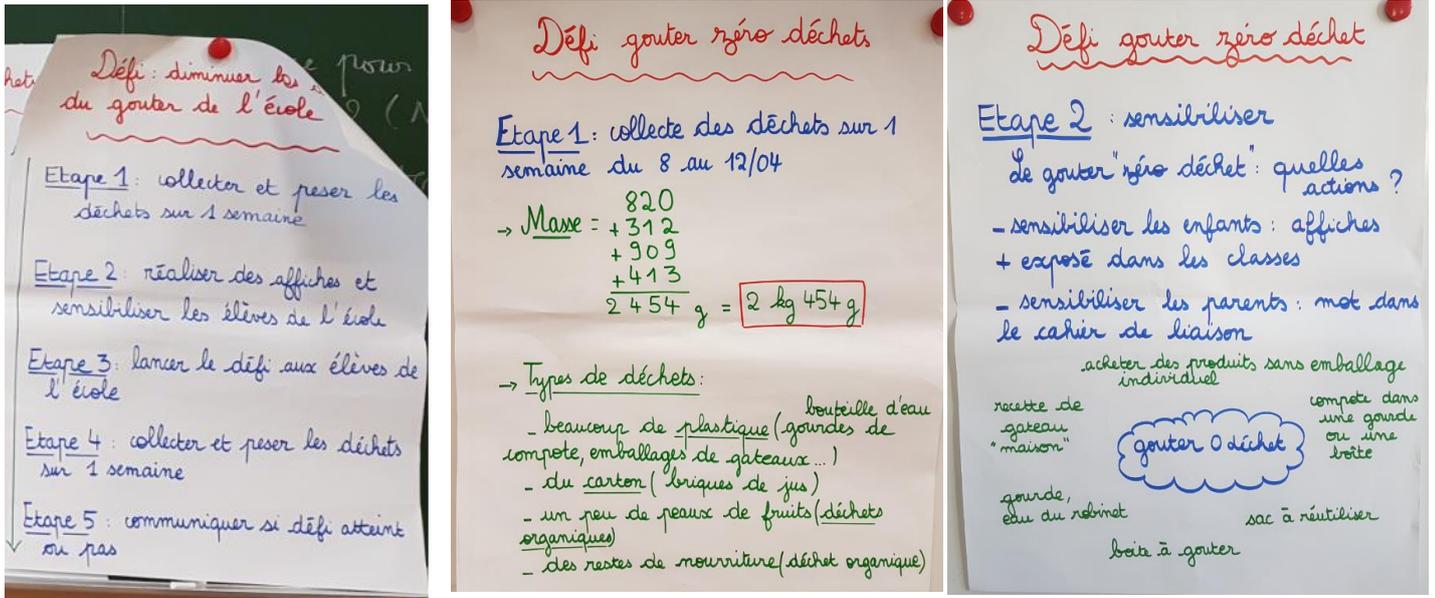
- A l'échelle de la classe : projet de photo humaniste (art/EMC), projet gouter zéro déchet (EMC/QLM) avec pédagogie de projet et débat
- A l'échelle de l'école : atelier les grandes femmes et l'Europe (EMC) en journée décloisonnée avec pédagogie basée sur le jeu, faisabilité de labellisation E3D de l'école
- Hors de l'école : réflexion sur la mise en place de partenariat

III. Résultats et analyse

III.1. Résultats obtenus et analyse

III.1.1. Projet gouter zéro déchet & pédagogie de projet :

Au stade de la rédaction du mémoire, nous sommes arrivés à l'étape 2. Les étapes 3, 4 et 5 seront lancées et réalisées en période 5 dans le cadre de la semaine du développement durable.

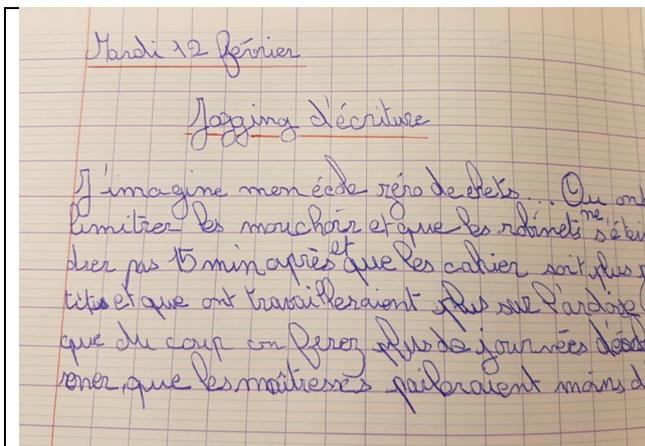


Traces écrites sous forme d'affiche collective rédigée avec les élèves

III.1.1.1. Evolution des représentations initiales :

Il est intéressant d'observer l'évolution des représentations des élèves pour évaluer les acquis.

- **Séance 0 : jogging d'écriture : « j'imagine mon école zéro déchet »**



Elève 1 : « Limiter les mouchoirs, des cahiers plus petits, plus de journées décloisonnées, travailler plus sur ardoise... »



Elève 2 : « Ça ne sert à rien la poubelle ici ! »

il y aura des robots poubelles qui seront automatiques et si tu jette un mouchoir par terre il se lève pour ramasser et il ouvre le couvercle pour les avaler, et la cantine quand on n'a des plastiques et si il peuvent mettre une poubelle et il les rate, et les robots se lève ramasser et dans les boîtes on ne respire pas par l'eau.

Elève 3 : « Des robots poubelles automatiques qui se lèvent et ramassent les déchets par terre et à la cantine »

J'imagine mon école zéro déchets...

Il y a moins de poubelles dans l'école. Et aussi beaucoup de poubelles et même tu ne manger sur le sol de la table. Qui est propre.

Elève 4 : « Beaucoup de poubelles... »

À la lecture de ces premiers écrits des élèves, j'ai établi le classement suivant :

- Mon école zéro déchets= poubelles automatiques qui vont ramasser automatiquement les déchets que les élèves jettent par terre (il y a toujours des déchets que les élèves jettent mais une machine ramasse ces déchets à la place des élèves) ou bien beaucoup de poubelles (autrement dit, les déchets sont mis dans les poubelles, qu'on imagine nombreuses en raison d'un tri sélectif) => **approche passive et matérialiste que je nomme approche 0 ou 1R** (souvent recycler en référence au tri) recensant les élèves peu sensibilisés aux questions environnementales et qui ne font pas le lien entre eux et la production de déchets (élève 3 et 4);
- Mon école zéro déchets = limiter les mouchoirs, réduire la taille des cahiers, utiliser plus l'ardoise => **approche tri, approche intermédiaire des élèves un peu sensibilisés, classée 2R** (car font référence à la réduction et au recyclage) (élève 1)
- Mon école zéro déchets= pas de poubelles (les poubelles ont disparu car devenue inutiles puisqu'il n'y a plus de déchets produits dans l'école ou que ce qui est produit est réutilisé ou recyclé) => **approche réduction des déchets à la source que je classe dans la catégorie 3R (en référence à réduire, réutiliser, recycler), indiquant les élèves déjà bien sensibilisés aux questions environnementales** (exemple : élève 2).
- **Séance 5 : jogging d'écriture avec la consigne suivante : j'imagine mes vacances zéro déchet...**

J'imagine mes vacances zéro déchets avec ma maman on ramasserait le déchets sur la plage et avec mon papa on va acheter tout en vrac et on ferait la cuisine à la maison (et mon papa au restaurant) et que je mangerais tout le reste et bien sûr je n'achèterais pas de sachet individuelle et pas de chose que je ne mangerais pas et essayer de limiter le poubelle et d'utiliser plus le poubelle jaune.

78 mots en comptant la poubelle!

Elève 1 : « acheter en vrac, ramasser les déchets, cuisiner, pas de sachets individuels, ne pas acheter ce que je ne mangerai pas... » → **approche 3R**

J'imagine mes vacances zéro déchet...
pendant mes vacances je vais demander des gâteaux zéro déchet à mon papi et à ma mamie je vais dire à mes cousins de pas manger trop de gâteaux zéro déchet et si il veut jeter du reste de sardine etc et ça je les recyclerait et on va jeter la poubelle parce que s'est ma mamie un gros déchet.

Elève 2 : « Je vais demander des gâteaux zéro déchets à mon papi (...) s'ils veulent jeter la boîte de sardine, je la recyclerai » → **Approche 2R**

Je vais sur la lune je fais des figues - niques sans déchets et électricité de ma fusée marche avec des câbles collés sur le toit. J'ai dans ma fusée un lit en carton dur, mes gâteaux dans la fusée son fait maison par moi-même. Pour ne pas être en retard sur le temps d'école je fais des dictées de mots de l'environnement. Sur la lune je trie mes déchets cartons plastiques et même déchets organiques. Ma fusée marche à énergie renouvelable.

Elève 3 : « un lit en carton, des gâteaux faits maison, (...) je trie mes déchets cartons, plastiques et déchets organiques » → **approche 3R**

J'imagine mes vacances zéro déchet...
Quand j'irai à la plage, je ramasserai les déchets (bouteille, sac plastique, polystyrène) j'essaierai de consommer le moins de déchets emballage plastique. de ne pas acheter de feuille en papier. Et de faire des cabanes en déchets (idée un peu bizarre)



Elève 4 : « ramasser les déchets sur la plage, consommer moins d'emballages, faire des cabanes en déchets » → **approche 3R**

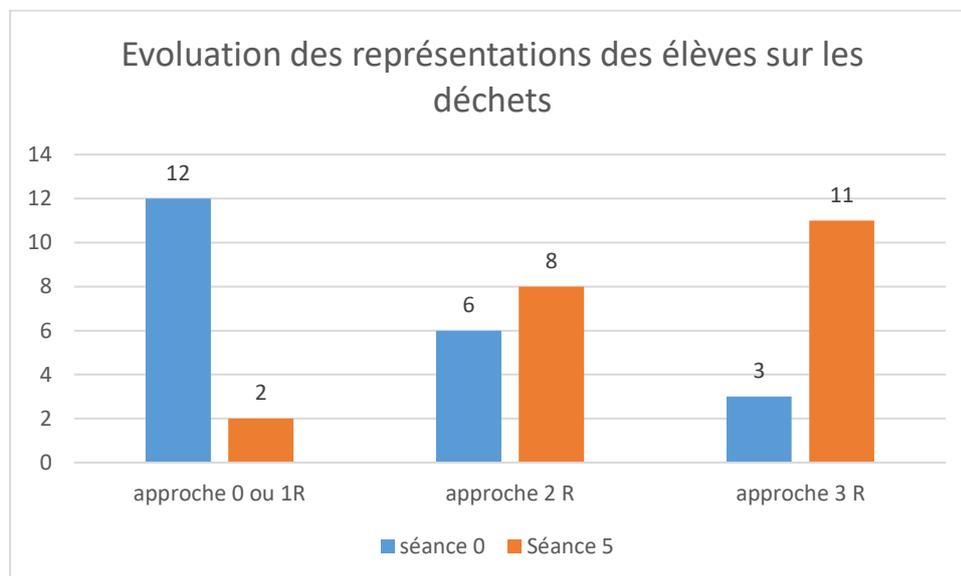
il aura la terre sans déchets, ce à dire que la terre n'aura pas de déchets. Je m'explique tout ne sera pas emballé, les gâteaux seront dans des poubelles, ne s'écarteront pas, il aura les qui seront dans des verres, les gâteaux seront pas emballés. Les poubelles seront ouvert et les terres qui ne marche pas ont le gardera.

J'imagine mes vacances zéro déchet...
je mettrai du plastique dans une poubelle pour plastique du carton dans des poubelles à carton les emballages dans une poubelle à emballage et une poubelle pour le verre.

Elève 6 : « je mettrai du plastique dans une poubelle pour plastique, une poubelle pour le carton, une pour le verre » → **Approche 2R**

Elève 5 : « les gâteaux ne seront pas emballés, les jus seront dans des verres, on gardera les trucs qui ne marchent pas. » ➔ **Approche 2R**

L'évolution des représentations des élèves est présentée dans l'histogramme ci-dessous :



On remarque qu'à l'issue de la 5^{ème} séance, plus de la moitié des élèves semble avoir compris que pour limiter les déchets, il faut réduire, réutiliser et recycler. L'évaluation ayant été réalisée le 19/04, jour des vacances d'avril, je pense que la concentration des élèves n'était pas maximale ; ce qui peut expliquer aussi ces « performances » modérées. De plus, je pense que la consigne « imagine tes vacances zéro déchets » était peut-être un peu complexe pour des élèves de CE2, notamment pour ceux qui ne partaient pas en vacances...

Au niveau qualitatif, on note l'intégration de la dimension individuelle dans la part de responsabilité collective de production des déchets, ce qui était un objectif de la séquence. Cela a été également confirmé lors de la réalisation du débat qui a suivi.

Par ailleurs, on constate une meilleure utilisation du champ lexical des déchets, ce qui est lié à un travail mené en vocabulaire sur les mots de l'environnement.

Le travail réalisé sur les déchets du gouter a bien été compris puisqu'on voit qu'il est précisé dans 60% des productions d'écrits des élèves.

III.1.1.1. Evolution des objectifs de connaissance :

L'évaluation finale portera sur la suite de ce projet qui aura lieu en période 5. Il leur reste à se rendre dans les classes pour présenter aux autres élèves leur projet et les mettre au défi de diminuer la quantité de déchets du gouter produite. Ensuite ils pèseront les déchets collectés et feront un retour à l'école sur l'atteinte ou non du défi. Dans cette phase-là, pendant laquelle ils vont continuer à apprendre, je pourrai évaluer la bonne compréhension des objectifs initiaux de la séquence par chaque élève. C'est d'ailleurs

ce que recommande G. De Vecchi [22], qui dit : « *les outils d'évaluation classiques se prêtent peu à l'évaluation pertinente d'une EDD. C'est sans nul doute l'utilisation d'une notion (pour résoudre un problème par exemple) qui est le meilleur moyen d'en assurer la maîtrise. De plus, c'est en faisant qu'on montre ce que l'on est capable d'utiliser ; et en faisant on continue d'apprendre.* »

III.1.1.1. Analyse du travail de l'enseignant :

Comme le dit G. De Vecchi, « l'évaluation ne doit pas servir uniquement au maître à mesurer les apprentissages de ses élèves, mais aussi à juger de l'efficacité de son propre travail. ».

Ce qui est très important c'est la vision que l'élève a construit de son apprentissage. Et pour qu'un apprenant réutilise un savoir, il faut qu'il ait pris conscience qu'il le possédait et qu'il pouvait s'en resservir.

En complément à ce travail, un questionnaire du ressenti de l'élève avant et après la séquence aurait donc permis d'apprécier l'évolution des acquis de manière auto-évaluative. Il n'a pas pu être mis en place faute de temps.

Néanmoins, la démarche de projet, particulièrement mise en œuvre dans cette séquence a permis d'intéresser les élèves très fortement, les rendant par la même, **acteurs de leur apprentissage**.

Par là même, ils deviennent **ambassadeurs de bonnes pratiques** comme le montre la production d'écrit de l'élève 2 p.25, qui envisage de sensibiliser ses grands-parents et cousines au gouter zéro déchets pendant ses vacances...

III.1.2. Débat :

L'EDD insiste sur la **formation d'un citoyen autonome** et met en garde **contre un enseignement qui ne serait que prescriptif**. Parmi les dispositifs privilégiés, la pratique du débat en classe occupe une place centrale. Ils existent plusieurs pratiques différentes mais tous les travaux insistent sur l'importance de prendre au sérieux les élèves et leur parole dans l'action éducative. [22 – le débat, outil pour dépasser le sens commun ? Nadine FINK]. Dans le cadre de la séquence sur les déchets, j'ai mis en place un débat avec la classe de CE2.

III.1.2.1. Résultats du débat du 19/04/2019 sur l'engagement

Suite à la lecture partagée d'une légende amérindienne, [la légende du Colibri](#) (figurant en annexe 2), le groupe a fait émerger les questions universelles suivantes :

- 1 : Suffit-il qu'une personne commence pour que tout le monde s'y mette ?
- 2 : Qu'est-ce que c'est « faire sa part » ?
- 3 : Est-ce qu'il y a des parts qui comptent plus que d'autres ?
- 4 : Est-on obligé de suivre les autres ?

Les élèves ont choisi, par un vote à main levée, de débattre de la question 4 : **Est-on obligé de suivre les autres ?**

Voici en synthèse quelques échanges extraits de ce débat organisé en arc-de-cercle comme le montre la photo ci-contre :

« Non, on n'est pas obligé de suivre les autres, c'est son choix. C'est ta vie, c'est toi qui choisis. »

« **Non, on n'est pas obligé, mais cela dépend des situations. Certaines situations sont plus importantes, plus graves que d'autres.** »



« **Parfois c'est mieux de le faire.** Parfois cela nécessite du courage. Par exemple, dans la légende du colibri, les animaux de la jungle ne sont pas obligés de faire comme le colibri qui essaye d'éteindre le feu de la forêt, mais s'ils ne le font pas, la forêt va brûler. Alors que s'ils s'y mettent tous, ils ont plus de chance d'éteindre le feu, que si seul le colibri essaye. »

« Celui qui n'a pas fait sa part n'aura pas la récompense ». Une autre élève précise que dans la légende, **la récompense c'est d'avoir sauvé leur forêt, leur habitat.**

« Si tous les animaux aident à éteindre l'incendie sauf un et qu'ils réussissent, celui qui n'a rien fait, aura la récompense aussi. »

Quelqu'un précise qu'on peut avoir peur de ne pas réussir seul. Dans la légende du colibri, les animaux peuvent avoir peur de brûler en voulant éteindre l'incendie. Un élève relève que l'union fait la force. Un autre reformule en disant que **l'union fait plus de force. Quand on est plusieurs, on est plus fort que lorsqu'on est seul.** Mais **cela ne veut pas dire qu'on va y arriver forcément mais on a plus de chance que si on ne fait rien.**

Une élève rappelle que **c'est comme la cathédrale de Notre-Dame : si un seul pompier était allé éteindre le feu, il n'aurait pas réussi, mais comme ils étaient plusieurs, ils ont pu éteindre l'incendie.**

Le compte-rendu est joint en annexe 3.

III.1.2.1. Analyse

Une évaluation a été réalisée par le professeur pendant le débat et est présentée ci-dessous :

Grille de suivi de « Le voyage de Pline l'ancien »
Débat 19/10/14 "faire sa part"

Numéro	Prénom	Différencier intérêt particulier et intérêt général	Ecouter autrui	Produire un point de vue argumenté
1	Abel	NA		NA
2	Adèle	A	A	A
3	Basile	PA	A	A
4	Elée	A	A	A
5	Eva	A	A	A
6	Jeanne	A	A	A
7	Justine	A	A	A
8	Lena	A	A	A
9	Louis	NA	PA	PA
10	Lucas	PA	PA	PA
11	Lucile	A	A	A
12	Mathis	NA	PA	PA
13	Maxence	PA	PA	A
14	Nicolas	NA	PA	PA
15	Pauline	A	A	A
16	Ruben	PA	A	A
17	Suzanne	A	A	A
18	Théa	A	A	A
19	Yacine	PA	A	A
20	Yssouf	NA	PA	PA
21	Zeeshan	PA	PA	PA

Ces résultats traduits sous forme d'histogramme (ci-après) mettent en évidence l'objectif « **Produire un point de vue argumenté** » est atteint de manière **satisfaisante par 75%** des élèves.

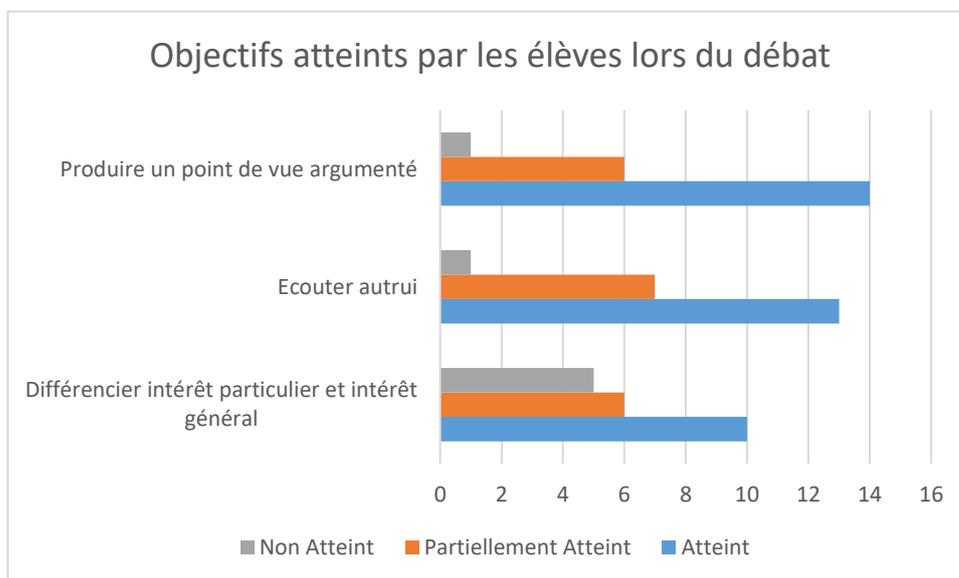
De même pour « Ecouter autrui » qui s'évalue dans des proportions à peu près identiques.

En revanche, l'objectif « **différencier intérêt particulier et intérêt général** » est atteint pour **seulement 50%** de la classe et **non atteint pour 25%**. Ceci est peut-être du au choix de l'ouvrage ou à son exploitation en classe qui aurait été insuffisante. Il faut aussi noter que cette séance a été réalisée le vendredi des vacances, ce qui n'est sûrement pas le meilleur moment pour réaliser ce type

d'exercice, mais les contraintes de planning étaient fortes sur cette période. Trois élèves n'ont pas du tout participé au débat.

Il est par ailleurs regrettable qu'aucun élève n'ait fait référence au tri des déchets, qui aurait pu illustrer les propos dans le cadre du débat.

Enfin, il faut bien reconnaître le caractère subjectif de ce type d'évaluation, qui ne peut être qu'indicative...



III.1.1. Le projet de photographie humaniste

Ce projet, initié dans la classe de CE2 en décembre 2018 n'est pas encore terminé. Il s'achèvera par une exposition photo dans les couloirs de l'école, ouverte aux parents.

En revanche, voici les résultats intermédiaires et l'analyse que j'ai pu en tirer en lien avec l'éducation au développement durable.

III.1.1.1. Résultats

- 1) Etape préparatoire : production d'écrit sur les photographies, la consigne étant : « **j'imagine ce à quoi pensait le photographe quand il a pris la photo** » :



vendredi 7 décembre

jogging d'écriture

Moi, je pense qu'il aime bien les enfants et ça le faisait rigoler de voir un enfant avec grand et une baguette de pain dans sa main du 2^{ème} arrondissement à Paris.

35 mots

Ces écrits montrent que certains élèves perçoivent déjà et arrivent à se mettre à la place du photographe, ou du petit garçon. Mais ces écrits ne représentent que 20% des écrits de la classe. Les autres (sachant que 10% des élèves n'ont rien écrit) se contentent de décrire la photo et n'arrivent pas à se mettre à la place du photographe. On voit bien ici la nécessité d'un **travail sur l'empathie**.

Le petit garçon revient de la boulangerie et est très content. Willy Ronis pensait à la joie de vivre, que ce petit garçon était peut-être orphelin ou non.

29 mots

Je pense que Willy Ronis était gai, parce que j'ai l'impression que le petit garçon est très petit par rapport à la baguette et il court vers quelqu'un en riant. Je pense que la personne qui est devant le petit garçon c'est son papa, son père qui le fait rire. Parce que c'est la première fois qu'il allait chercher du pain tout seul.

2) Visite de l'exposition Willy Ronis et dessin d'observation :



Jeudi 20 décembre

Jogging d'écriture

J'ai retenu de l'exposition de Willy Ronis: Il avait pris en photo environ 600 images, que sa plus grande photo était un auto portrait.

26 mots

3) Travail de composition sur une photo de Willy RONIS par élève :



4) Découverte de la pratique photographique et travail sur le portrait



5) Réalisation de clichés des agents de service et cantinière de l'école

Quelques-uns des clichés sont présentés ci-dessous :



Mémoire de Master MEEF



Marion DELON



Le travail de prise de vue n'est pas encore terminé. Il s'achèvera par une exposition photo dans l'école à laquelle les cantinières, agents de service, parents, seront invités.

III.1.1.1. Analyse

Il est délicat d'évaluer les apports en EDD sur ce type de projet pour les raisons suivantes :

- Le projet n'est pas terminé ;
- Les conditions de l'alternance du stage ont compliqué le suivi du projet ;
- L'évaluation n'a pas été conçue en même temps que la séquence, qui plus est, est une séquence co-conçue entre le PVP arts plastiques et le professeur des écoles.

Néanmoins, on peut quand même faire les retours suivants :

Ce projet a beaucoup plu aux élèves qui ont en quelque sorte pu découvrir les coulisses de l'école.

En arts visuel, le PVP est très satisfait du travail des élèves et a estimé que les objectifs seraient largement atteints. En français, je pense demander aux élèves en période 5 d'écrire, à la manière de Willy Ronis, dans son livre *Ce jour-là*, l'histoire de la photo qu'ils ont prise et que nous exposerons avant l'été.

En EMC, j'ai noté une évolution des comportements des élèves qui saluent désormais tous les jours les agents de service qui passent dans la classe recueillir les cahiers de cantine et d'étude (ce qui n'était pas le cas avant). J'ai l'impression qu'en découvrant l'autre dans son quotidien, dans sa différence, en apprenant à se connaître, les élèves ont appris à les respecter. J'ai bien conscience du côté assez arbitraire de ce retour et peu rigoureux, mais il a le mérite d'exister. Et je ne manquerai pas de le rappeler aux élèves quand nous terminerons le travail.

Le lien avec le DD est dans la dimension vivre-ensemble et éducation à la citoyenneté. Associé à un travail sur l'image, il permettrait d'éveiller l'esprit critique de l'élève mais ce n'est pas ainsi qu'a été conçue cette séquence.

Ce projet pourrait aussi être considéré comme bi piliers : **art/social** si on considère les évolutions plus récentes intégrant la culture comme quatrième pilier du DD.

III.1.1. La participation à la journée décloisonnée sur les grandes femmes et l'Europe

III.1.1.1. Résultats de la séance



Pendant cette journée décloisonnée du vendredi 01/02/2019, j'ai donc accueilli **5 groupes d'une dizaine d'élèves tous niveaux mélangés allant du CP au CM2**. A son arrivée en classe, chaque groupe était séparé en deux équipes. La séance durait 45 minutes. Voici en synthèse le déroulement de la séance (la fiche de préparation détaillée se trouve en annexe) :

- Mise en route avec explication des objectifs de la séance
- Présentation aux équipes des portraits de chacune des femmes (avec différents supports : affiches, vidéos comme 1jour, 1actu sur Simone WEIL...)
- Présentation des règles du jeu
- Première manche : faire deviner avec des mots, la femme piochée dans le chapeau
- Deuxième manche : faire deviner avec un seul mot
- Troisième manche : faire deviner en mimant
- Evaluation : chaque élève remplit individuellement le support d'évaluation réalisé par mes soins permettant d'évaluer ce qu'ils ont appris de ces grandes femmes.

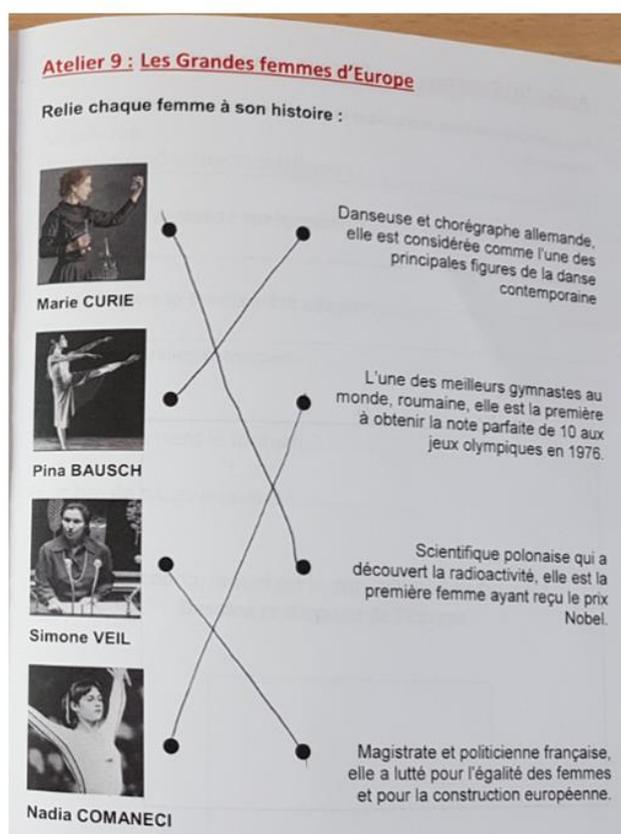
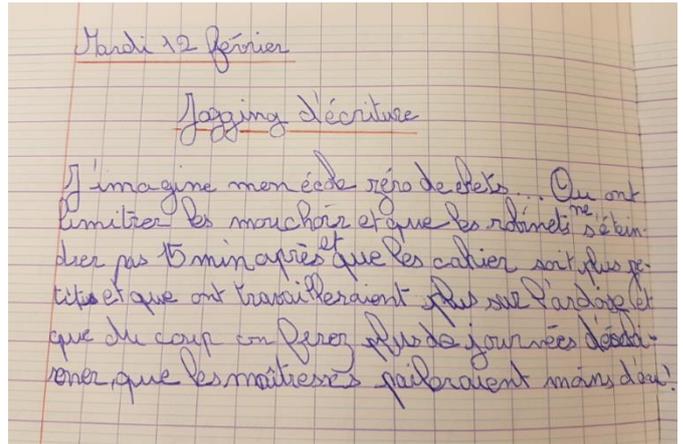


Figure 3: évaluation de l'atelier

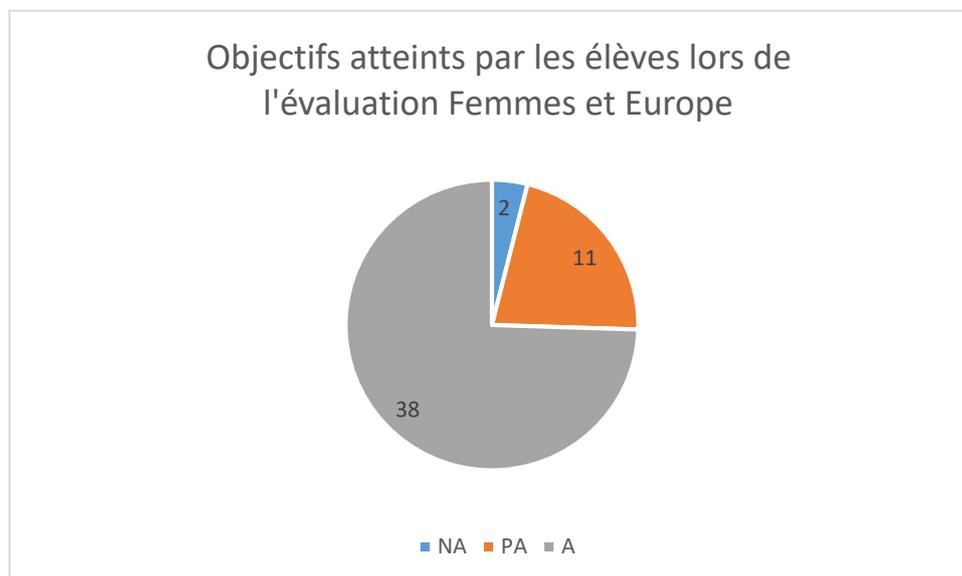
Cet atelier a été particulièrement apprécié par les élèves qui l'ont suivi, ainsi que le concept de journée décloisonnée comme peut en témoigner cette production d'écrit d'élève de ma classe lors du jogging d'écriture sur le thème de « j'imagine mon école zéro déchet... », réalisé deux semaines après la journée décloisonnée. L'élève y indique que **dans son école zéro déchet, pour utiliser moins de papier, on ferait plus de journées décloisonnées...**



III.1.1.2. Analyse

La correction de l'évaluation faite par les élèves met en évidence que **75% des élèves ont retenus les destins des grandes femmes et l'Europe**. Les groupes mélangeant tous les niveaux du CP au CM2, il n'est pas possible d'affirmer que toutes les traces écrites ont été individuelles. L'objectif de ce travail était aussi de **favoriser l'entre-aide entre les âges**, ce qui, de mon point de vue, a bien fonctionné.

Par ailleurs, deux évaluations n'ont pas été complétées ce qui peut s'expliquer par le planning parfois un peu serré pour faire la trace écrite qui peut avoir eu pour conséquence des oublis de la part de certains élèves et un manque de supervision de ma part.



Avantages :

- Une **évaluation globalement satisfaisante** d'un point de vue de l'atteinte de l'objectif principal qui était de connaître les principales femmes de l'Europe : 75% des évaluations ont été correctement renseignées, 21% l'ont été partiellement, 4% des élèves n'ont pas réussi et ou pas compris l'exercice ;

- Le **jeu, un vecteur d'apprentissage ludique et efficace**, qui rend l'élève acteur de son apprentissage ;
- Une **séance vivante et appréciée** des élèves et de l'enseignante (comme le montre la photo ci-dessus). Pendant les semaines qui ont suivi cette journée, plusieurs élèves qui ne sont pas en CE2, faisaient encore référence à ces grandes femmes quand nous nous croisions dans les couloirs.
- Cet **atelier a été prolongé** en classe car suite à cette journée et au compte-rendu réalisé en classe par les élèves ayant suivi l'atelier, plusieurs élèves ont ramené de chez eux les ouvrages retraçant des destins des grandes femmes tels que Histoires du soir pour filles rebelles, chez les Arènes. Un élève a même ramené en classe Histoires pour garçons qui veulent changer le monde (destins d'hommes géniaux qui ont fait la différence sans tuer de dragons), de Ben Brooks ; ouvrages qui étaient consultés par les élèves pendant les 15 minutes quotidiennes de Silence On Lit ou lors de lectures offertes occasionnelles.

Inconvénients :

- Tous mes élèves et tous les élèves n'ont pas pu faire tous les ateliers (et notamment le mien), ce qui est dommage. Peut-être aurait-il été préférable d'avoir moins d'ateliers différents (plusieurs ateliers sur les femmes et l'Europe par exemple). La directrice avait fait beaucoup de groupes de manière à limiter l'effectif à 10 élèves par groupe, ce qui est une bonne idée, mais comme chaque groupe ne pouvait faire que 5 ateliers dans la journée, je n'ai finalement eu que 30% de mes élèves environ. De retour en classe, j'ai demandé aux élèves de faire un retour aux autres de ce qu'ils avaient appris, mais je ne pense pas que ce soit suffisant pour ancrer les savoirs. Néanmoins le prolongement réalisé grâce aux ouvrages a permis de pallier à cet écueil.

III.1.2. La faisabilité de la labellisation E3D

Afin d'inscrire mon action d'EDD dans un contexte favorable, j'ai étudié la faisabilité de rentrer dans une démarche de labellisation pour l'école 291 Pyrénées.

On distingue **trois niveaux de labellisation** :

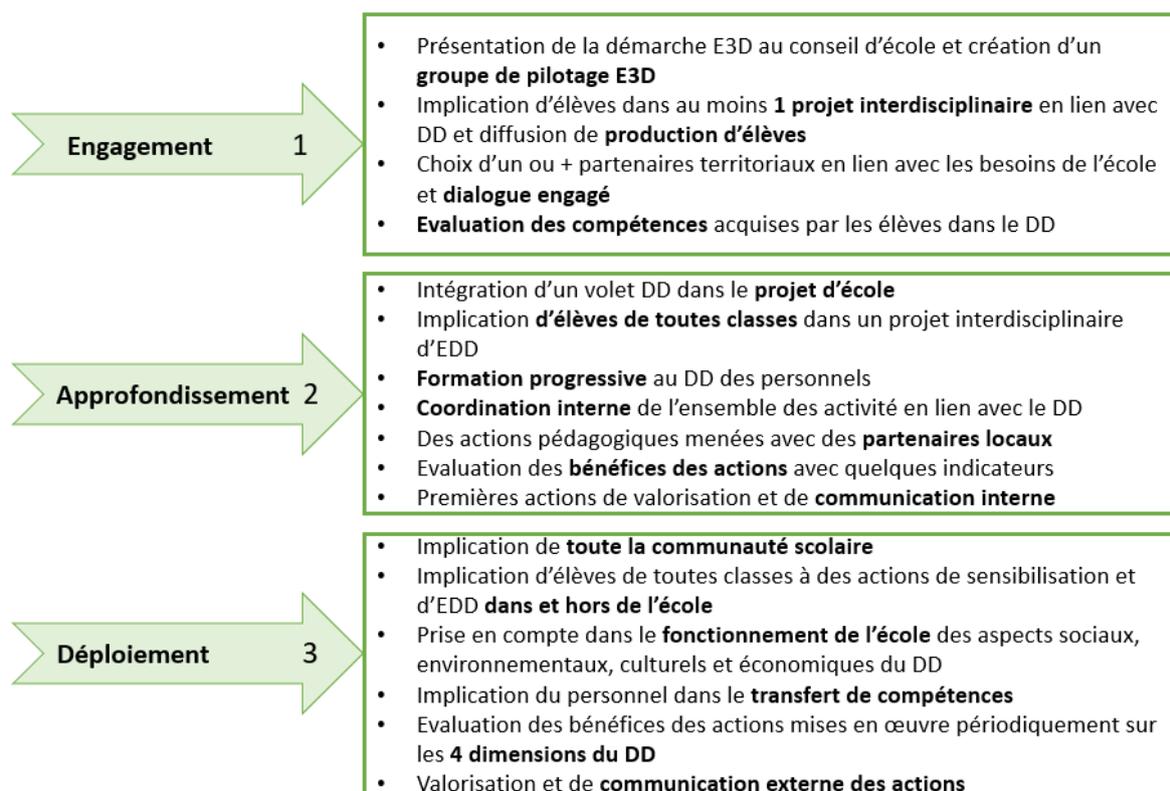


Figure 2: les 3 niveaux de labellisation E3D

Cette démarche peut désormais faire l'objet d'une labellisation nationale.

Le label E3D permet d'associer toutes les parties prenantes de l'école ou de l'établissement (administration, enseignants, personnel, élèves, parents d'élèves) et les partenaires engagés dans la démarche, notamment les collectivités territoriales.

La réussite de cette démarche sur la durée dans un établissement d'enseignement implique que le projet pédagogique initial puisse s'élargir progressivement à l'ensemble de la communauté éducative. [25]

III.1.2.1. Résultats de l'étude

L'étude de faisabilité [Annexe 6] réalisée par mes soins et annexée au présent rapport met en évidence la conclusion suivante :

« Le label E3D est atteignable pour le niveau **Engagement** sans investissement humain, financier, technique, majeur. Certaines particularités de l'école lui permettent par ailleurs d'atteindre certaines exigences des niveaux supérieurs.

Globalement, les actions à mener sont pour la plupart engagées ou engageables sans frais, le seul levier restant à actionner est :

- L'engagement de l'équipe pédagogique (au moins du directeur et d'un référent)
- La réalisation du diagnostic existant» (extrait de l'annexe 6).

Chaque exigence du référentiel a été évaluée au regard de la situation actuelle de l'école. Les exigences déjà atteintes sont indiquées en vert, les autres non atteintes mais atteignables plus ou moins facilement, sont indiquées en orange. Les conditions d'atteintes des niveaux **Approfondissement** et **Déploiement** sont également précisés.

Etude de faisabilité E3D

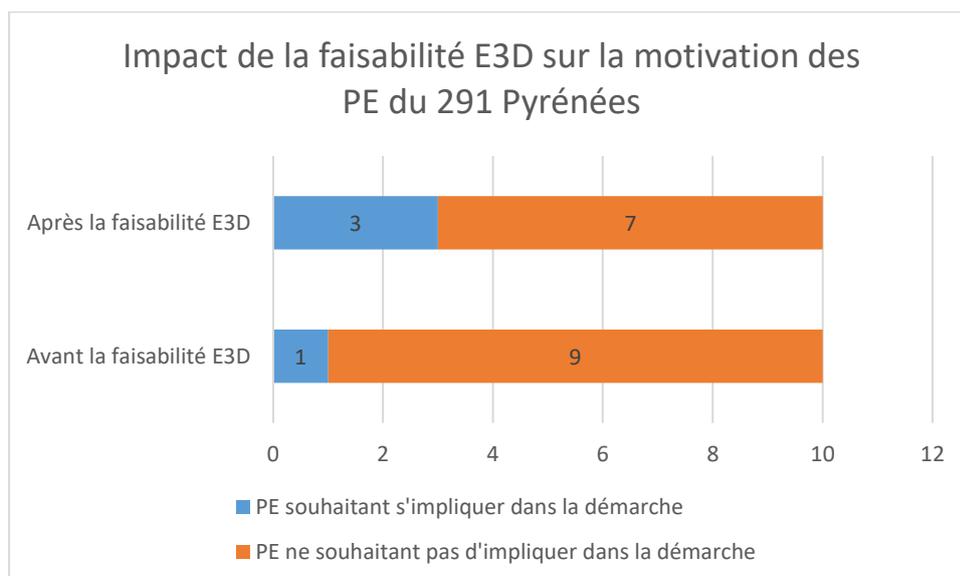
Evaluation de la faisabilité de l'atteinte du niveau « engagement E3D » pour le 291Pyrénées			
Domaines	Exigences étape d'engagement	Atteint/atteignable/non atteint	Moyens à mettre en œuvre
Pilotage, gouvernance, modalités participatives	Un groupe de pilotage E3D représentant les acteurs de l'école est mis en place et propose un pilotage annuel de la démarche E3D. Le conseil d'école le présente au moins une fois l'an à l'ordre du jour.	Atteignable	Prévoir un référent DD au sein de l'école Créer des éco-délégués ou rajouter une mission supplémentaire aux délégués existants EDD est déjà inscrite dans le projet d'école (via les journées décloisonnées sur le DD)
Enseignements, pédagogie, éducation	Dans l'année scolaire, des élèves sont impliqués dans au moins un projet interdisciplinaire qui aborde une problématique relative au développement durable en lien avec les enseignements disciplinaires, et aboutit à la diffusion de productions d'élèves.	Atteint	Séquence sur les déchets/DD en CE2A
Intégration des dimensions sociales, environnementales, économiques et culturelles	Des productions informatives et éducatives sur les sujets et thèmes abordés sont élaborées en présentant au moins 2 dimensions et en évoquant les autres	Atteint	La séquence intègre la dimension environnementale et économique
Communication et partage	Des productions informatives sur les sujets et thèmes abordés sont élaborées.	Atteint	La séquence prévoit un exposé des élèves et une communication sur l'ENT

Figure 3 : extrait de la faisabilité E3D réalisée pour l'école 291 Pyrénées

A l'issue de la présentation du rapport qui a eu lieu en conseil d'école le 15/04, il a été décidé que ce n'était pas le bon moment pour se lancer dans cette démarche car l'école est déjà engagée dans un projet européen ERASMUS + pour encore 18 mois, qui mobilise et prend pleinement l'équipe pédagogique. Néanmoins, un professeur titulaire et la directrice de l'école, ont manifesté un intérêt de suivre ce sujet quand le contexte sera plus opportun.

III.1.2.1. Analyse

On peut donc conclure de l'intérêt de cette faisabilité E3D qui a le mérite de valoriser les initiatives déjà mises en place pour l'équipe actuelle et de montrer la voie vers une intégration plus poussée et plus organisée du DD dans les pratiques de l'école. L'historique ci-dessous montre l'évolution de l'indicateur de motivation de l'équipe pédagogique (sachant que le seul professeur initialement motivé était moi...) avant et après la présentation de la faisabilité de labellisation E3D :



Initialement, seul 1 enseignant sur 10 était motivé par le sujet (moi-même). A l'issue de l'étude et la présentation, 30% étaient intéressés soit un **gain de 20% par rapport à la situation initiale**.

III.1.3. Des partenariats en développement

Dans le cadre de la prochaine **journée décloisonnée sur le DD** qui devrait avoir lieu avant l'été, j'ai contacté une association répondant au nom de BEE SCHOOL, fondation, créée par la fondation GUERLAIN. La Bee School, permet aux collaborateurs de la Maison Guerlain, engagée pour la protection des abeilles, de se rendre dans les classes pour parler abeilles, biodiversité et climat.

Ce contact m'a été transmis par un parent d'élève suite à un message mis dans les cahiers de liaison lors du lancement de ma séquence sur les déchets :

Madame, Monsieur,

Jusqu'aux vacances d'avril, nous allons mener un projet scientifique sur le thème des déchets.

Une partie du travail se fera à la maison sous la forme de discussion avec vous ou d'autres personnes du travail réalisé en classe. Si votre enfant examine le contenu de la poubelle, cela fait partie du travail.

Comme nous vous l'avions présenté lors de la réunion de rentrée, nous souhaitons vous impliquer dans nos enseignements. Si vous avez des compétences particulières ou de l'expérience sur les déchets, le recyclage, et que vous seriez intéressés pour nous aider, n'hésitez pas à vous manifester. De même si vous avez des questions, vous pouvez me les communiquer par l'intermédiaire de votre enfant.

Cordialement,

Marion DELON

Le recours à ces intervenants :

- permet aux écoles d'être davantage ouvertes sur le monde extérieur ;
- apporte un éclairage technique ;
- conforte les apprentissages.

Afin de m'assurer des compétences effectives en matière de biodiversité de la personne concernée, j'ai pris contact avec cette personne et échangé avec elle pendant 20 minutes sur ses motivations, ses connaissances. Je pense que le jeu proposé et leur présence pourrait renforcer notre intervention lors de la journée décroïsonnée. J'ai bien conscience qu'il faut être vigilant sur les ressources que l'on souhaite faire intervenir dans les classes et que l'enseignant garde la responsabilité pédagogique de la séance [32].

J'ai également vérifié sur EDUSCOL les conditions d'intervention des intervenants extérieurs.

Dans le cadre de ma séquence sur les déchets cette année, j'ai également pris contact avec le SYCTOM (pour visiter le centre de tri d'Ivry/Seine), la mairie du XXème (pour échanger avec le service responsable du tri des déchets), mais ces essais se sont avérés infructueux. J'ai également contacté l'association zérowaste, qui propose d'intervenir dans la classe moyennant un financement (qui me semblait superflu). Nous nous rendrons finalement à la **Recyclerie du 18^{ème}**, connue pour ses concepts innovants de ferme urbaine, atelier de réparation ouvert aux particuliers, le 20/06. [Annexe 8]

III.2. Principaux enseignements

L'EMC et QLM ne sont pas les seules disciplines pour aborder l'EDD en CE2 mais elles constituent un point d'entrée important car elles permettent à l'enfant :

- D'acquérir des notions de respect d'autrui, d'empathie, compétences essentielles pour comprendre le pilier social du DD
- De développer son esprit critique par la mise en place de **débat** et par la mise en œuvre d'une démarche d'investigation expérimentale, compétence nécessaire pour former un futur citoyen capable d'appréhender la complexité du monde et de prendre des décisions éclairées

Ainsi les projets mis en œuvre ont permis de mettre en œuvre des **démarches différentes et complémentaires** :

- Le projet de photographie humaniste (mêlant **Art** et EMC) a permis aux élèves de développer leur **empathie** par l'observation et la mise en valeur de personnes de leur entourage auxquelles ils n'avaient jamais vraiment fait attention auparavant. Il leur a permis d'apprendre à les connaître dans leur quotidien, ce qui leur a permis de mieux les comprendre et pour pouvoir à terme, les mettre à l'honneur, dans une exposition qui leur sera dédiée ;
- Le projet goûter zéro déchet (QLM/EMC) a permis par la mise en œuvre d'une **pédagogie de projet**, motivant particulièrement les élèves et les rendant acteurs de leur apprentissage, de former les élèves à comprendre ce qu'était un déchet, pourquoi et comment les limiter. Il a aussi, grâce à l'exercice du débat, ouvert les yeux des élèves sur la **distinction de l'intérêt individuel et de l'intérêt collectif** ;

Afin d'inscrire cette EDD dans la durée et dans sa globalité, j'ai souhaité intervenir à des **échelles différentes et complémentaires** :

- **A l'échelle de la classe** : avec des projets interdisciplinaires, en travaillant en partenariat avec les professeurs de l'école (professeur d'arts plastiques notamment) ;
- **A l'échelle de l'école** :
 - par la réalisation d'une faisabilité E3D, labellisant la démarche de DD mise en œuvre dans les établissements scolaires. L'école est maintenant informée de l'existence de cette démarche et consciente des actions à mettre en œuvre si elle souhaite à terme être labellisée et participer ainsi à des retours d'expériences susceptibles d'intéresser et de motiver d'autres écoles à rentrer dans la démarche ;
 - par l'organisation d'un atelier les grandes femmes et l'Europe dans le cadre d'une journée décloisonnée sur le thème de l'Europe, qui a notamment mis en avant la lutte contre les discriminations, le sexisme et participer au développement de leur conscience citoyenne.

A chaque échelle, il existe des **modalités de mise en œuvre différentes** :

- projet
- jeu
- débat, qui présente pour grand intérêt d'éduquer à la complexité de manière efficace car les élèves se rendent compte qu'il n'existe pas tout le temps de réponse toute faite à un problème
- partenariats

Les outils d'évaluation classique se prêtent peu à l'évaluation pertinente d'une EDD (De Vecchi). D'autant que les retombées peuvent ne se manifester que sur le long terme.

Il est donc important d'évaluer les représentations initiales des élèves et de veiller à faire évoluer celles qui sont erronées. A ce titre, le jogging d'écriture, outil utilisé en français pour amener les élèves à écrire, a trouvé un autre sens, utile pour se rendre compte de l'évolution des apprentissages.

III.3. Discussion et limite de l'étude

III.3.1. Un enseignement globalement mono-pilier

Les séquences mises en œuvre mettent globalement en avant un pilier du DD, essentiellement environnemental ou social. L'argumentation doit être abordée, en montrant qu'une autre dimension intervient dans la plupart des cas, sans entrer cependant dans la réelle complexité du développement durable.

III.3.2. La question de l'évaluation

Mettre en œuvre une séquence d'EDD que ce soit en pédagogie de projet ou autre prend du temps. Par conséquent, certaines des séquences présentées dans ce mémoire, ne sont pas encore terminées et n'ont donc pas pu faire l'objet d'une évaluation sommative. Néanmoins, comme le précise G. De Vecchi, il est difficile d'évaluer l'impact réel d'une action éducative en matière d'EDD. D'autant que les retombées, si elles existent, peuvent ne se manifester que sur le long terme. Des évaluations formatives en cours de séquence, ont cependant été réalisées attestant d'une certaine efficacité de l'enseignement bien que celui-ci ne soit pas totalement terminé.

III.3.3. La démarche d'investigation

Une autre limite de l'étude est qu'elle n'aborde pas suffisamment la démarche d'investigation, qui permet aux élèves de développer des manières de penser, raisonner, en prenant appui sur des observations et des recherches et non sur des croyances. La séquence sur le gouter zéro déchet se base sur cette démarche d'investigation, mais elle n'aboutira qu'en période 5. Ce sujet pourrait d'ailleurs faire l'objet d'un mémoire à part entière.

III.3.4. Les capacités d'abstraction de l'élève de CE2 en question

Enfin au cycle 2, les programmes précisent que la priorité est l'acquisition des savoirs fondamentaux (lire, écrire, compter, respecter autrui). On ne parle d'ailleurs que d'initiation au développement durable et tous les ouvrages de la littérature témoignant d'enseignements concrètement mis en œuvre se situent plutôt au collège ou au lycée. S'il n'est pas certain que les élèves de cet âge soient assez matures pour appréhender la complexité des enjeux du développement durable, l'apprentissage du respect d'autrui est réellement à leur portée, ce qui est, me semble-t-il un préalable essentiel à toute EDD.

Synthèse de la partie 3 :

Les résultats des projets différents et complémentaires mis en œuvre cette année ont été présentés et analysés.

Les principaux enseignements sont qu'en cycle 2, QLM et EMC sont des portes d'entrées principales pour l'EDD, même si l'art peut aussi en être une discipline vectrice d'EDD. Les leviers pour une EDD en CE2 sont à des échelles différentes et avec des modalités différentes :

- Dans la classe : par les enseignements interdisciplinaires et le travail en équipe, la pédagogie de projet, les débats permettant d'approcher la complexité du DD, le jeu
- Dans l'école : le projet d'école, les journées décloisonnées, par l'intermédiaire de la démarche E3D...
- En dehors de l'école : en intégrant les associations (ex: la recyclerie, Bee School), les collectivités (la ville de Paris), les parents, même si leur efficacité n'a pas pu être démontrée.

Les limites de l'étude sont le fait que la plupart des approches sont mono-pilier, que par manque de temps, certaines séquences à l'heure de la rédaction du mémoire, ne sont pas encore terminées. Cependant des évaluations formatives ont été réalisés et les résultats sont analysables. Le mémoire étudie peu la démarche d'investigation qui est également un levier puissant pour l'EDD.

Conclusion

L'éducation au développement durable (EDD) nécessite à la fois de former, dès à présent, les élèves aux bonnes pratiques permettant de vivre ensemble dans un monde aux ressources limitées, mais aussi de leur transmettre les connaissances, les compétences et la culture qui leur permettront tout au long de leur vie, en tant que citoyens, de connaître, comprendre, décider et agir en fonction de enjeux du développement durable.

Elle n'est donc pas une discipline en soit mais elle s'appuie sur les enseignements disciplinaires, principalement EMC et QLM et est transmise tout au long de la scolarité à l'élève.

Le travail mené cette année a permis de mettre en évidence l'existence de leviers pour la mise en œuvre d'une EDD en CE2 à différentes échelles de l'école et selon des modalités différentes. Ce mémoire ne prétend pas être exhaustif mais présente les approches différentes et complémentaires mises en œuvre et leurs enseignements.

Dans la classe, tous les projets mise en œuvre s'appuyaient sur des enseignements interdisciplinaires (Art/EMC, QLM/EMC...). L'art peut aussi être une discipline porteuse d'EDD, dans la mesure où avec l'EMC, elle peut permettre aux élèves de développer le respect de l'autre et l'empathie. Le respect d'autrui est en effet un préalable essentiel à tout travail d'EDD. Les autres disciplines n'ont pas pu réellement être testées dans cette étude. Le travail en équipe, est un vecteur de motivation pour l'enseignant et d'ouverture.

La pédagogie de projet est également un levier important pour une EDD car elle motive l'élève et le rend acteur de son apprentissage. Il faut cependant être vigilant car cette pédagogie peut prendre du temps et il semble important de ne pas multiplier les projets sur une année.

En classe, la mise en œuvre de débat est ensuite une modalité de travail très intéressante car elle permet d'aborder la complexité du développement durable, qui par ailleurs, n'est pas évidente à aborder en CE2, car les élèves sont encore jeunes et leurs capacités d'abstraction ne sont peut-être pas encore assez développées. C'est la raison pour laquelle les approches testées dans ce mémoire sont essentiellement mono-piliers.

A l'échelle plus globale de l'école, la mise en œuvre de journées décloisonnées sur un thème spécifique, peut également être très intéressant pour une EDD. Elle permet d'aborder le thème sous différents angles et sur une journée en petits groupes d'élèves. Le format de ce mode d'enseignement motive aussi l'enfant qui est physiquement plus actif pendant la journée. Il permet également de déployer des pédagogies différentes en utilisant le jeu par exemple, ce qui est très efficace avec les élèves.

Une démarche E3D, voire une labellisation E3D pourrait par ailleurs être un levier efficace car elle permettrait d'organiser l'EDD sur les deux cycles, d'engager l'école dans une dynamique d'amélioration continue des enseignements, de la transformer en un pôle de ressources potentielles sur les questions de développement durable. Mais cela ne peut se faire sans un engagement fort de l'équipe pédagogique.

Enfin à l'extérieur des murs de l'école, la mise en place de partenariats avec des associations, les collectivités, les parents, est également un levier à actionner car elle crée un lien entre l'école et le monde extérieur, contribuant ainsi à lui donner toujours plus de sens aux apprentissages.

L'évaluation, si elle est nécessaire comme dans tout enseignement, pour vérifier de la bonne compréhension des apprentissages souhaités, peut difficilement être menée de manière classique dans une EDD, car l'évolution des comportements peut prendre du temps. Elle doit être continue et bien cibler les objectifs d'apprentissages. Elle doit porter sur ce qui a été appris par les élèves mais aussi sur leur réalisation et intégrer, dans la mesure du possible, une auto-évaluation.

Bibliographie

Ouvrages

1	Clés pour une éducation au développement durable	SCEREN, Poitiers CRDP	B. RIONDET	2004
2	Vers une éducation au développement durable, démarches et outils à travers les disciplines	SCEREN, Amiens CRDP	D. BAZIN, JY VILCOT	2007
3	Programme pour les cycles 2 3 4 BO spécial n°11 du 26 novembre 2015	Education Nationale		2015
4	50 activités pour une éducation au développement durable aux cycles 1 et 2	SCEREN	P. CAPERAN	2012
5	Réduire mes déchets, nourrir la terre - cycle 1 2 3 Guide de l'enseignant	Passerelles	D. BENSE	2011
6	DD 30 situations pour comprendre les enjeux et agir	RETZ	Gilles CAPPE	2015
7	Eduquer par la philosophie et le conte au développement durable - 12 ateliers pédagogiques	Chronique sociale	Marie-José JULIA - Vincent LETOUBLON	2018
8	Démarrer l'éducation au développement durable	SCEREN / RPA Premier degré	Denis DEMARCY	2012
9	Innovation éducation à l'environnement, la pédagogie revisitée	SCEREN	D. CHARRON, J. CHARRON, JP. ROBIN	2005
10	Adopter un comportement responsable et durable cycle 3 (mémoire M2MEEF)	DUMAS	M. CONTARDO	2017
11	Un projet EDD: les déchets au cycle 3: les apports de la démarche de projet en éducation au développement durable	DUMAS	S. PAJON	2014
12	Une éducation pour l'environnement vers un développement durable	DELAGRAVE	A. GIODAN, C. SOUCHON	2008
14	Apprendre en projets	Chronique sociale	M. HUBER	2005
15	Annexe - programme d'enseignement moral et civique de l'école et du collège (cycle 2, 3, 4)	Education Nationale		2018
16	Rapport de mise en œuvre de la stratégie nationale de transition écologique vers un développement durable 2015 - 2020	Ministère de l'environnement, de l'énergie et de la Mer		2015
17	Education au développement durable, enjeux et controverses	DE BOECK	A. DIEMER, C. MARQUAT	2014
18	L'Europe au quotidien	SCEREN	C. MORVAN	2012
19	La photographie humaniste 1945-1968 - atour d'Izis, Boubat, Brassai, Doisneau, Ronis...Fiche pédagogique BNF	BNF	M. TOURRET	2007

Périodiques

20	Animation & éducation n° 268 Janvier - février 2019 - Apprendre à penser : la philosophie dès l'école	OCCE	2019
21	TDC Le développement durable	SCEREN	2003
22	L'éducation au développement durable : comment faire ? Janvier 2010	Cahiers pédagogiques	2010

Sites internet

23	https://www.ac-paris.fr/portail/jcms/p2_1857416/labellisation-des-ecoles-et-etablissements-2019
24	http://eduscol.education.fr/pid25548/edd-des-ressources-pour-les-enseignements.html
25	http://cache.media.education.gouv.fr/file/6/59/4/ensel1684_annexe1_E3D_demarche_globe_388594.pdf
26	http://cache.media.education.gouv.fr/file/6/60/7/ensel1684_annexe6_E3D_ressources_388607.pdf
27	https://www.education.gouv.fr/pid285/bulletin_officiel.html?cid_bo=58234
28	http://cache.media.eduscol.education.fr/file/EMC/01/1/ress_emc_debat_464011.pdf
29	http://eduscol.education.fr/cid48591/intervenants-exterieurs.html

Résumé

Résumé:

Professeur des écoles stagiaire, j'ai réalisé mon stage dans une classe de CE2 à Paris dans le 20^{ème} arrondissement. Je me suis intéressée aux leviers permettant l'Education au Développement Durable en fin de cycle 2.

L'étude met en évidence qu'il existe des leviers à des échelles différentes de l'école. A l'échelle de la classe, la pédagogie de projet permet de motiver l'élève et de mettre en application les apprentissages. Le débat quant à lui permet à l'élève d'avoir une première approche de la complexité du développement durable.

A l'échelle de l'école, les journées décloisonnées peuvent aussi constituer un levier intéressant car elles permettent d'aborder une notion sous différents angles en une journée, et de rendre les élèves dynamiques. La pédagogie par le jeu peut aussi être utilisée pour rendre l'apprentissage plus ludique.

Le développement de partenariat avec l'extérieur (associations, parents, collectivités locales) permet également ouvrir l'école vers l'extérieur et donner du sens aux apprentissages en le rendant concret.

La labellisation E3D est enfin un levier intéressant dans la mesure où elle vient organiser l'EDD au sein d'une école pour la rendre plus efficace, l'ancre dans une démarche d'amélioration continue et peut fédérer une équipe.

Summary:

I did my teaching placement in a CE2 class in a school in Paris'20th arrondissement. This study looks at the different ways we can teach pupils about sustainable development in CE2. It shows that inside the classroom, the project pedagogy motivates the student in a concrete manner. The debate allows children to have a first understanding of sustainable development and its complexity. Within the school itself, a whole school theme day is a great way to teach a new concept by looking at all its different angles in a dynamic and engaging way. Using games allow children to get involved in their learning.

Developing partnerships with the local community (charities, local authorities and of course, parents) is also a useful tool to open the doors of the school to the outside world and give more meaning to the learning.

Finally, the E3D certification is a good lever to promote sustainable development in schools as it introduces EDD to the school to make it more efficient and creates a team of teachers that work together to reduce the school's impact on the environment.

Liste des abréviations

A	Atteint
BO	Bulletin Officiel
CE2	Cours Élémentaire 2
DD	Développement Durable
E3D	Ecole ou Etablissement en Démarche globale de Développement Durable
ED	Education au Développement
EDD	Education au Développement Durable
EE	Education à l'Environnement
EEDD	Education à l'Environnement et au Développement Durable
EMC	Enseignement Moral et Civique
EN	Education Nationale
NA	Non Atteint
PA	Partiellement Atteint
PEAC	Parcours d'Education Artistique et Culturelle
PES	Professeur des Ecoles Stagiaire
PVP	Professeur de la Ville de Paris
QLM	Questionner Le Monde
REP	Réseau d'Education Prioritaire
S4C	Socle Commun de Connaissances, de Compétences et de Culture
TE	Trace écrite

Liste des annexes

Numéro de l'annexe	Nom de l'annexe
Annexe 1	Fiche de préparation de séance « les grandes femmes et l'Europe »
Annexe 2	La légende du colibri
Annexe 3	Compte-rendu de l'atelier philosophique
Annexe 4	Bienvenue à la bee school - partenariat
Annexe 5	Echange pour la visite de la recyclerie du 18ème
Annexe 6	Etude de labellisation E3D du 219 Pyrénées