



HAL
open science

Ingénierie de formation hybride dans un contexte pluridisciplinaire : expérimentation d'un dispositif de formation hybride dans le cadre d'un projet de formation continue d'enseignants

Déborah Sarfati

► To cite this version:

Déborah Sarfati. Ingénierie de formation hybride dans un contexte pluridisciplinaire : expérimentation d'un dispositif de formation hybride dans le cadre d'un projet de formation continue d'enseignants. Education. 2019. dumas-02321790

HAL Id: dumas-02321790

<https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-02321790v1>

Submitted on 21 Oct 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



École supérieure
du professorat
et de l'éducation
Académie de Paris



Année universitaire 2018-2019

Mémoire de Master MEEF

Mention Pratiques et Ingénierie de la Formation

Parcours Ingénierie de la Formation et Médias numériques

2ème année

SARFATI Déborah

Ingénierie de formation hybride dans un contexte pluridisciplinaire

Expérimentation d'un dispositif de formation hybride dans le cadre
d'un projet de formation continue d'enseignants

Sous la direction de Madame GATTI Raribah

Mots Clefs :

andragogie - architecture de l'information – collaboration –éducation aux médias et à l'information –
égalité fille/garçon - formation hybride - ressource pédagogique

Charte de non-plagiat

(Tout manquement à cette charte entraînera la non prise en compte du mémoire et donnera lieu à sanction.)

Je, soussignée Déborah Sarfati étudiante à ESPE Paris – Université Paris Sorbonne en Master MEEF Mention Pratiques et Ingénierie de la Formation, Parcours Ingénierie de la Formation et Médias numériques, certifie que le texte présenté comme mémoire est strictement le fruit de mon travail personnel. Toutes les citations (sources internet incluses) ont été clairement référencées et reformulées, tout crédit (photo, illustration diverse) figurent sur le document remis. J'ai pris connaissance des sanctions pour plagiat.

Fait à Paris, le 10 juin 2019

Signature

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'D' followed by a long horizontal stroke and a small flourish at the end.

Résumé

La formation tout au long de la vie est une priorité pour l'ensemble du monde professionnel et en particulier pour les enseignants. Depuis 2016, les modalités de formation des professeurs des écoles ont évolué avec l'introduction de la formation à distance. Dans ce cadre, six enseignants de cycle 3 bénéficient pour la première fois d'un dispositif hybride pour accompagner un projet pluridisciplinaire intitulé « Allez les Bleues » s'appuyant sur la 8^e Coupe du Monde féminine de football. Etant une première expérience aussi bien pour les apprenants que pour la formatrice, il est nécessaire de se demander à quelles conditions un dispositif de formation s'appuyant sur un espace numérique de formation collaboratif peut-il favoriser la mise en œuvre d'un projet pluridisciplinaire et transversal ? Pour tenter de répondre à cette question, nous avons développé une démarche méthodologique qui s'appuie sur une bibliographie et des lectures scientifiques et professionnelles, des échanges avec différents professionnels, l'expérimentation et des entretiens avec les différents participants. L'analyse du dispositif de formation hybride proposé a montré que pour que celui-ci soit efficace dans l'accompagnement des enseignants pour la mise en place d'un projet pluridisciplinaire dans les classes, il est nécessaire que certaines conditions soient réunies dans quatre domaines différents : le dispositif de formation, l'architecture de l'espace numérique de formation collaboratif, les ressources et le rôle du formateur. Cependant, certaines limites apparaissent au niveau de notre expérimentation pour pouvoir généraliser nos conclusions : le nombre d'enseignants concernés est peu élevé et ils sont tous volontaires.

Table des matières

Charte de non-plagiat	2
Résumé	3
Introduction	7
1 Chapitre 1 : Expérimentation d'un dispositif de formation hybride : définitions et contextualisation.....	11
1.1 Définitions	11
1.1.1 Espace numérique de formation.....	11
1.1.2 Espace collaboratif	11
1.1.3 Espace numérique de formation collaboratif	11
1.1.4 Communauté virtuelle d'apprentissage	12
1.2 Intérêts et limites de l'espace numérique de formation collaboratif.....	12
1.2.1 Intérêts	12
1.2.2 Limites.....	13
1.3 L'expérience : analyse des usages de l'espace numérique de formation collaboratif par formateur / formés.....	14
1.3.1 La formation.....	14
1.3.2 Quels objectifs de formation pour quels apprenants ?	17
1.3.3 Quel rôle pour la « formatrice » ?	20
1.3.4 Apprentissage collaboratif en ligne.....	23
1.3.5 Autres modalités de collaboration.....	25
2 Chapitre 2 : Design UX au cœur de l'architecture d'un espace numérique de formation collaboratif	28
2.1 L'Architecture de l'espace numérique de formation collaboratif.....	28
2.1.1 La plateforme M@gistère	28
2.1.2 Architecture de l'information.....	28
2.1.3 Conception centrée utilisateur (CCU).....	29

2.2	Conception de l'espace numérique de formation collaboratif.....	31
2.2.1	Analyse.....	31
2.2.2	Conception.....	32
2.2.4	Evaluation.....	35
2.3	Analyse des ressources et outils.....	35
2.3.1	Ressources.....	35
2.3.2	Les outils.....	42
3	Chapitre 3 : Modalités d'évaluation : « l'Efficacité pédagogique » en question.....	46
3.1	Evaluer l'efficacité d'une formation.....	46
3.2	Evaluation du dispositif de formation.....	48
3.2.1	La pertinence.....	49
3.2.2	Les acquis.....	60
3.2.3	Le transfert.....	64
3.3	Les conditions optimales.....	65
3.3.1	Le dispositif de formation.....	65
3.3.2	L'architecture de l'espace numérique de formation collaboratif.....	66
3.3.3	Les ressources.....	67
3.3.4	Le rôle du formateur.....	68
4	Conclusion.....	69
	Bibliographie.....	71
	Webographie.....	74
	Annexes.....	76
	Annexe 1 : Questionnaires.....	76
	Annexe 1.1 Questionnaire numérique.....	76
	Annexe 1.2 Questionnaire besoins PE.....	78
	Annexe 2 : Entretiens PE.....	79
	Annexe 2.1 Les questions qui ont guidé les entretiens.....	79

Annexe 2.2 Synthèse des entretiens.....	80
Annexe 2.3 Retranscription des entretiens	86
Annexe 3 : Hy-Sup – Graphique d’auto-positionnement.....	103
Annexe 4 : Productions - Outils	104
Annexe 4.1 Genial.ly	104
Annexe 4.2 Prezi.....	104
Annexe 4.3 Storyline	104
Annexe 4.4 : Pearltrees	105
Annexe 4.5 : Adobe Spark.....	105
Annexe 4.6 : Adobe Illustrator	106
Annexe 5 : Retour d’expérience d’utilisateurs de formation Magistère	107
Annexe 6 : Questionnaire – Usage des ressources.....	111

Introduction

Dans la continuité de la formation initiale, la formation continue doit permettre la professionnalisation des enseignants tout au long de leur carrière. Elle est une composante essentielle de la compétence 14 du référentiel des compétences professionnelles des métiers du professorat et de l'éducation¹ qui demande de « *s'engager dans une démarche individuelle et collective de développement professionnel* » en faisant en sorte de « *compléter et actualiser ses connaissances* » scientifiques, didactiques et pédagogiques.

Plusieurs dispositifs sont à la disposition des enseignants pour leur permettre de continuer à se former tout au long de leur carrière. Le décret n° 2008-775 du 30 juillet 2008 modifié, relatif aux obligations de service des personnels enseignants du premier degré a créé une obligation de dix-huit heures d'animation et de formation pédagogiques auxquelles viennent éventuellement s'ajouter des stages (sur le temps ou en dehors du temps de travail). En 2013 et en 2016, les modalités de la formation continue des enseignants évoluent avec l'introduction de la formation à distance via la plateforme M@gistère. Les textes leur imposent au moins 9 heures de formation continue en distanciel avec des recommandations pour les formateurs de proposer des parcours hybrides².

Aujourd'hui, en complément de ces dispositifs obligatoires, les enseignants sont incités à s'autoformer par les biais qu'ils souhaitent. Mais dans la pratique des enseignants, ceci n'est pas nouveau puisque c'est une démarche qu'ils emploient très régulièrement afin de mettre à jour leurs connaissances, en particulier lorsqu'ils souhaitent mettre en place un nouveau projet.

Dans le cadre de mes missions de conseillère pédagogique de circonscription spécialisée en Education Physique et Sportive, j'ai choisi de proposer, aux enseignants volontaires de cycle 3, un projet s'appuyant sur un événement sportif international : la 8^e Coupe du Monde féminine

¹ 14. S'engager dans une démarche individuelle et collective de développement professionnel :

- Compléter et actualiser ses connaissances scientifiques, didactiques et pédagogiques.
- Se tenir informé des acquis de la recherche afin de pouvoir s'engager dans des projets et des démarches - d'innovation pédagogique visant à l'amélioration des pratiques.
- Réfléchir sur sa pratique — seul et entre pairs — et réinvestir les résultats de sa réflexion dans l'action.
- Identifier ses besoins de formation et mettre en œuvre les moyens de développer ses compétences en utilisant les ressources disponibles.

http://www.education.gouv.fr/pid25535/bulletin_officiel.html?cid_bo=73066

² https://www.education.gouv.fr/pid285/bulletin_officiel.html?cid_bo=105509

de football qui se déroulera du 7 juin au 7 juillet prochain en France et en particulier à Paris, au Parc des Princes (stade se trouvant dans le même arrondissement que les écoles de la circonscription). C'est donc un événement que les enfants vont vivre dans leur vie quotidienne. Au-delà de cet aspect, ce projet présente plusieurs intérêts pédagogiques et de formation. Tout d'abord, ce sera l'occasion de (ré)introduire la pratique du football dans l'enseignement de l'EPS via sa pratique féminine, d'aborder et de déconstruire les stéréotypes qui y sont accolés. De plus, comme c'est un événement ayant une grande portée médiatique, ce sera l'occasion d'analyser différents types de médias et d'en produire en temps réel.

Ce projet pluridisciplinaire, intitulé « Allez les BleuEs », voit donc le jour avec six enseignants de CM1 et de CM2. Il s'appuie sur trois « disciplines » que sont l'éducation physique et sportive, l'égalité fille/garçon et l'éducation aux médias et à l'information avec pour chacun de ces domaines des productions à réaliser avec les élèves. Sachant que ces trois domaines sont difficilement mis en œuvre dans les classes, il était donc nécessaire d'organiser un accompagnement particulier qui pouvait se présenter sous différentes formes : une animation pédagogique en présentielle (de 3 à 9 heures), un accompagnement individualisé à la demande ou encore la mise en place d'un dispositif de formation hybride. La première solution n'était pas possible puisque les 18 heures de formation prévues par les textes sont consacrées cette année à deux disciplines : le français et les mathématiques. J'ai éliminé la seconde solution car trop chronophage. Je me suis donc orientée vers la troisième proposition.

Selon le rapport diagnostic sur l'évaluation de la politique publique sur la formation continue des professeurs du premier degré (2017)³, l'ensemble des personnes interrogées considère que la formation continue est considérée comme indispensable à l'exercice du métier d'enseignant. Personne ne remet en cause son utilité, même si de nombreuses critiques sont émises tant dans les contenus de formation que de leur organisation. Parmi ces critiques, il revient souvent l'absence de recensement des besoins, une offre de formation insuffisante et une large préférence pour les formations en présentiel. Par ailleurs, le rapport met également en avant les attentes des enseignants concernant la formation continue qui sont :

- appréhender de nouvelles démarches pédagogiques ;
- disposer d'éléments concrets pour faire la classe ;
- découvrir de nouveaux outils ;
- améliorer et mutualiser ses pratiques ;

³ IGEN-IGAENR-2017-035 Evaluation politique publique formation continue professeurs premier degré rapport diagnostic 884928

- se tenir informé des avancées de la recherche ;
- s'adapter aux nouveaux programmes.

Lors de la construction de mon dispositif de formation hybride, il était par conséquent indispensable que je prenne en compte l'ensemble de ces informations. J'ai donc choisi pour la partie distancielle de créer un espace numérique de formation collaboratif. Pour la partie présentielle, je devais innover puisqu'il m'était impossible de réunir les enseignants en dehors de leur temps de travail : les deux temps de rencontres sportives entre les classes vont devenir des temps de formation pour les enseignants (et pour les élèves aussi). Ainsi, le dispositif de formation, d'une durée de plusieurs mois (de janvier à juin 2019), se composait comme suit :



L'important, en dehors de l'atteinte des objectifs de formation pour les enseignants, était de répondre au plus près aux besoins des enseignants tout au long du projet, l'espace de formation à distance avait donc vocation à évoluer au fur et à mesure de l'avancée du projet.

Malgré mon expérience dans l'organisation de projets sportifs ou pluridisciplinaires à partir d'événements sportifs, la mise en place d'un dispositif de formation pour l'accompagner est une nouveauté. Ainsi, nous pouvons nous demander à quelles conditions un dispositif de formation s'appuyant sur un espace numérique de formation collaboratif peut-il favoriser la mise en œuvre d'un projet pluridisciplinaire et transversal dans la classe ?

Plusieurs hypothèses peuvent être émises en réponse à cette problématique. Parmi celles-ci, nous en avons retenu quatre. Les deux premières concernent la collaboration. Tout d'abord, nous supposons que l'espace collaboratif, par l'interaction qu'il crée entre formateurs et formés/entre apprenants, stimule la motivation et l'adhésion. La deuxième hypothèse porte sur les autres modalités de collaboration en pensant que le partenariat externe facilite la mise en œuvre d'un projet abordable des objets d'enseignement parfois difficiles à appréhender par les enseignants (EPS, développement des pratiques professionnelles en lien avec l'éducation aux médias et prévention et lutte contre les stéréotypes). Nos deux hypothèses suivantes concernent plus particulièrement l'architecture de l'espace numérique de formation collaboratif. Avant d'étudier notre dispositif de formation, nous supposons, premièrement, que créer un parcours

thématique plutôt que chronologique permet de favoriser une circulation personnalisée dans les ressources et une meilleure appropriation. Deuxièmement, nous présumons que les types de ressources choisies ainsi que les outils utilisés pour les présenter ont un impact sur la réussite du dispositif de formation.

Pour vérifier l'ensemble de ces hypothèses, nous avons mis en place une démarche méthodologique d'analyse de notre dispositif de formation hybride. Tout d'abord, nous nous sommes appuyés sur une bibliographie contenant des lectures scientifiques et professionnelles, sur des échanges avec des professionnels de la formation et des enseignants (en dehors du projet). Ensuite, nous avons mis en place l'espace de formation numérique de formation collaboratif à partir duquel nous avons effectué différentes observations. Enfin, pour connaître les formés mais aussi leur rapport au dispositif proposé, nous leur avons proposé différents questionnaires et nous nous sommes entretenus avec une majorité d'entre eux.

Ainsi, à partir de nos lectures, échanges et observations, nous proposons de traiter la question en organisant nos propos en trois parties. Dans un premier temps, nous présenterons et analyserons l'espace numérique de formation collaboratif, ensuite nous étudierons plus précisément l'architecture de cet espace et enfin nous évaluerons le dispositif de formation.

1 Chapitre 1 : Expérimentation d'un dispositif de formation hybride : définitions et contextualisation

Afin d'analyser l'espace numérique de formation collaboratif (ENFC), nous allons dans un premier temps définir différents termes, ensuite nous verrons quels sont les intérêts et les limites de ce type d'espace de formation et enfin, nous analyserons l'espace de formation de notre projet.

1.1 Définitions

1.1.1 Espace numérique de formation

L'espace numérique de formation est une plateforme (ou site web) sur laquelle le formateur peut déposer de ressources pédagogiques ou créer des parcours de formation (ressources pédagogiques, activités, évaluation) auxquels ont accès les apprenants.

1.1.2 Espace collaboratif

Une définition possible de l'« espace collaboratif » est que c'est un lieu virtuel où les participants sont amenés à collaborer en échangeant par divers moyens : messagerie, forums avec échange ou non de fichiers.

1.1.3 Espace numérique de formation collaboratif

L'espace numérique de formation collaboratif est une plateforme qui cumule les particularités des deux espaces définis précédemment. Dans le projet mené ici, nous avons utilisé comme espace numérique de formation collaboratif, « l'espace collaboratif » de la plateforme M@gistère de l'Education Nationale. Celui-ci possède les caractéristiques techniques d'un moodle (organisation par page, forum, dépôt de fichiers, chat, questionnaires...).

Le dispositif proposé aux apprenants s'appuie sur différents principes :

- L'apprenant est autonome et libre de choisir les ressources utilisées ;

- L'apprenant est autonome mais accompagné dans sa formation et guidé dans la mise en place du projet dans sa classe ;
- Les échanges sont possibles entre les apprenants et la formatrice, entre apprenants.

1.1.4 Communauté virtuelle d'apprentissage

Ainsi au travers de cet espace, il est possible que se crée une « communauté virtuelle d'apprentissage »⁴. Une communauté d'apprentissage peut être définie comme un groupe de personnes qui se rassemblent pour acquérir des connaissances, avec un but et un intérêt commun. En y ajoutant l'adjectif « virtuelle », cela indique simplement qu'une partie importante des communications repose sur des outils de communication électronique. Cependant, la difficulté du virtuel est de créer un engagement mutuel qui caractérise une communauté, cette motivation des membres du groupe à contribuer à l'objectif commun. Mais nous savons que pour créer cette interdépendance entre les membres de la communauté, il est nécessaire de mettre en place une phase de rencontre physique (Dillenbourg P., Poirier, C. & Carles, L. (2003)).

1.2 Intérêts et limites de l'espace numérique de formation collaboratif

D'après Walckiers et De Praetere (2004)⁵, l'apprentissage collaboratif en ligne présente des avantages en particulier pour l'apprenant mais aussi certaines limites.

1.2.1 Intérêts

Du côté de l'apprenant, on peut lister les avantages suivants (Walckiers et De Praetere, 2004)

- La flexibilité de temps et l'autonomie - accéder aux ressources dont on a besoin (acteur de sa formation), flexibilité et adaptabilité selon les possibilités (heure et lieu).

⁴ Dillenbourg P., Poirier C. & Carles L. Communautés virtuelles d'apprentissage : e-jargon ou nouveau paradigme ? In A. Taurisson et A. Sentini. *Pédagogies.Net*, 2003. Montréal, Presses

⁵ Walckiers Marc, De Praetere Thomas, L'apprentissage collaboratif en ligne, huit avantages qui en font un must, *Distances et savoirs*, 2004/1 (Vol. 2), p. 53-75. DOI : 10.3166/ds.2.53-75. URL : <https://www.cairn.info/revue-distances-et-savoirs-2004-1-page-53.htm>

- Un délai de réflexion et un esprit critique.
 - La formulation textuelle est plus exigeante et formative que la formulation orale.
 - Le message écrit privilégie le contenu et équilibre les relations entre apprenants.
 - Convivialité, « mutualisation », pluralisme, multiculturalisme et esprit de synthèse.
 - Effet d'émulation, d'entraînement et d'entraide.
 - La permanence des contributions stimule leur production et permet leur « mutualisation » et leur évaluation.

Du côté du formateur, les mêmes auteurs, indiquent que l'apprentissage collaboratif en ligne décuple la capacité de supervision des tuteurs mais on peut aussi ajouter une adaptation de la formation aux besoins des apprenants facilitée grâce aux échanges entre autres.

1.2.2 Limites

L'ensemble de ces avantages doit être relativisé en fonction de divers paramètres comme par exemple la discipline. Par exemple, en éducation physique et sportive, l'apprentissage collaboratif en ligne ne peut être suffisant et nécessite un accompagnement ou formation en présentiel.

Mais l'apprentissage collaboratif en ligne est aussi dépendant de plusieurs éléments du côté de l'apprenant comme :

- L'habileté technologique ;
- l'aisance rédactionnelle ;
- l'environnement technologique ;
- la réticence à participer aux échanges en ligne (forums, messagerie, dépôt de fichiers...)

Les limites peuvent aussi provenir du côté des formateurs, car pour animer et concevoir ces espaces, de nouvelles compétences sont nécessaires. En effet, pour animer les apprentissages collaboratifs en ligne, ils doivent surtout avoir le don de faire naître la synergie des apprenants en ligne et de susciter à partir d'interventions individuelles en ligne un apprentissage collaboratif effectif (Walckiers, De Praetere, 2004). Aussi pour concevoir des espaces de formation motivants, efficaces, de nouvelles compétences techniques et pédagogiques sont indispensables. Les formateurs doivent donc sortir de leur zone de confort, se former pour répondre à ces nouveaux besoins.

1.3 L'expérience : analyse des usages de l'espace numérique de formation collaboratif par formateur / formés

A partir des différents points énoncés précédemment, nous allons étudier l'espace numérique de formation collaboratif proposé dans le cadre du projet « Allez les BleuEs ».

1.3.1 La formation

La formation proposée est un dispositif hybride composée d'un dispositif distanciel où les ressources et les activités sont déposées sur un espace collaboratif de la plateforme Magistère de l'Education Nationale et d'un dispositif en présentiel où les enseignants (avec leurs élèves) sont réunis lors de rencontres sportives et culturelles.

Ce dispositif hybride se rapproche d'un dispositif de type 6 (« écosystème ») selon la typologie du collectif Hy-Sup⁶ ou encore appelé « dispositif ouvert centré apprentissage soutenu par un environnement riche et varié »⁷.

D'après les chercheurs du collectif, les caractéristiques de ce type de dispositif sont :

- *Articulation présence/distance.* Il s'agit du type de dispositif où les apprenants participent le plus souvent de manière active au processus d'enseignement que ce soit en présence (comp1)⁸ ou à distance (comp2).
- *Médiatisation.* Les formateurs mettent souvent à disposition des apprenants des outils d'aide à l'apprentissage (comp3) et très souvent des outils de gestion, de communication et d'interaction (comp4). Les ressources mises à disposition par les formateurs et les travaux exigés des apprenants (comp6) se présentent souvent sous forme multimédia (comp5). Dans la plateforme utilisée pour le cours, de nombreux outils de communication synchrone et de collaboration sont utilisés (comp7).
- *Médiation.* Il s'agit du dispositif où les apprenants ont le plus souvent la possibilité de commenter et d'annoter les documents placés sur la plateforme (comp8). Les avis des

⁶ R. Burton, S. Borruat, B. Charlier, N. Coltice, N. Deschryver, F. Docq, J. Eneau, G. Gueudet, G. Lameul, M. Lebrun, A. Lietart, M. Nagels, D. Peraya, A. Rossier, E. Renneboog, E. Villiot-Leclercq. (2011). Vers une typologie des dispositifs hybrides de formation en enseignement supérieur. Distance et savoirs, 1(9).

⁷ Voir Annexe 3

⁸ Voir les compétences (1 à 14) dans le graphique en annexe 3.

formateurs sont également favorables envers les objectifs relationnels et réflexifs (comp9) attendus des usages et des outils de l'environnement technologique.

- *Accompagnement.* L'accompagnement méthodologique et métacognitif est souvent organisé par l'enseignant tout comme les tutorats assurés par les apprenants. Il s'agit du type de dispositif où l'accompagnement est le plus développé.
- *Ouverture.* Il offre une assez grande liberté de choix dans les méthodes pédagogiques (comp13) et a souvent recours aux ressources ou acteurs externes au monde académique (comp14).

1.3.1.1 La formation à distance : Espace numérique de formation collaboratif

L'objectif principal de la formation à distance est d'apporter des contenus et méthodologie aux enseignants afin qu'ils aient tous les éléments nécessaires pour mettre en place le projet « Allez les BleuEs ». L'espace numérique de formation collaboratif est composé de 5 pages différentes : accueil, thématique 1 (EPS), thématique 2 (Egalité fille/garçon), thématique 3 (Education aux médias et à l'information), expositions & sorties et échanges du groupe. Un espace d'échange (forum) est présent à la fin de chacune de ces pages.

Les enseignants y ont librement accès après inscription.



Les enseignants sont libres dans l'utilisation de l'espace. Ils peuvent accéder aux ressources et activités à n'importe quel moment et dans n'importe quel ordre ; le choix se faisant en fonction

de leurs besoins et de leur avancement dans le projet avec leurs élèves. Ce point sera développé plus précisément dans la 2^e partie de ce mémoire.

1.3.1.2 La formation en présentiel

Comme nous l'avons vu dans la partie précédente, pour qu'une formation hybride soit efficace, il est indispensable que les apprenants soient accompagnés. Compte tenu du manque de disponibilités des enseignants en dehors des horaires scolaires, il était nécessaire de mettre en place un autre type de présentiel que le regroupement classique des enseignants dans une salle de formation. Un autre argument intéressant est que les apprenants vont pouvoir poursuivre leur formation en situation. Le choix fait dans ce projet est de proposer aux enseignants (avec leurs élèves) de participer à des rencontres sportives et culturelles où ils vont (enseignants et élèves) rencontrer des intervenants extérieurs. Ainsi ceux-ci vont pouvoir leur apporter leur expertise mais aussi échanger et répondre à leurs questions (celles des enseignants et des élèves). Ce type de présentiel permet aussi aux enseignants d'échanger entre eux ou avec le formateur lors de moments informels, pour répondre à des questions précises, évaluer l'avancée du projet, tenter de soulever certaines difficultés auxquels ils peuvent être confrontés.

Par exemple, lors de la première rencontre à laquelle l'ensemble des enseignants (avec leurs élèves) ont participé, il était proposé deux temps de formation différents : un temps en EPS et un temps autour de l'égalité fille/garçon et de l'éducation aux médias.

Pour l'EPS, les élèves ont participé à des ateliers encadrés par des spécialistes qui avaient pour consignes de proposer des situations adaptées à l'école et que les enseignants pourraient reproduire et approfondir (variantes) sans grande difficulté. Les bases et les termes techniques sont transmis aussi bien aux enseignants qu'aux élèves.

Sur le sujet de l'égalité fille/garçon dans le football, les élèves et leurs enseignants ont pu échanger avec Mélina Boetti et Candice Prévost responsables du projet Little Miss Soccer⁹ ainsi qu'Elisabeth Bougeard-Tournon qui a créé le musée de l'équipe de France féminine de football. L'objectif de formation annoncé pour les enseignants est à la fois en termes d'acquisition de

⁹ Little Miss Soccer : Candice et Mélina, caméra au poing, balle aux pieds, sont parties avec curiosité sur leurs traces. Objectif : mettre en lumière, sur les cinq continents, ces jeunes filles et ces femmes dont le droit au but est un défi permanent. Des histoires rythmées par le football comme vecteur d'émancipation, reflet de la société et de leurs conditions de vie. De la petite pousse à la championne, la singularité de chacune s'inscrira dans une promotion enjouée du football féminin en vue de la Coupe du Monde 2019, en France. <https://littlemiss-soccer.com/>

connaissances mais aussi d'amorçage ou de poursuite des débats et des travaux autour de cette thématique pour amener les élèves à faire évoluer leurs représentations.

Sur la thématique de l'éducation aux médias et à l'information, l'intervenant était Jérôme Papin, journaliste et directeur d'antenne d'Eurosport. Il est spécialiste du football féminin. L'objectif de son intervention est à la fois de sensibiliser les élèves sur le métier de journaliste (comment écrire un article ? comment réalise-t-on une émission télévisuelle ou une chronique ? ...) mais surtout d'aborder la médiatisation du football féminin et plus largement du sport féminin en amenant les élèves et les enseignants à se questionner, à échanger sur cette question et par ce biais d'aborder à la fois l'éducation aux médias mais aussi l'égalité fille/garçon dans les médias.

Les deux dispositifs (présentiel et distanciel) ne sont pas indépendants l'un de l'autre. Les ressources déposées sur l'espace collaboratif permettent aux enseignants de préparer les présentiels ; les présentiels permettent d'approfondir certaines compétences, d'en apprendre d'autres en situation et aussi de maintenir la motivation (aussi bien des enseignants que des élèves).

Voyons à présent quels sont les objectifs de formation pour les enseignants.

1.3.2 Quels objectifs de formation pour quels apprenants ?

1.3.2.1 Les apprenants (profil et besoins)

Afin de mieux connaître les besoins des apprenants dans le cadre de ce projet ainsi que leur relation au « numérique », nous leur avons soumis, en amont de la conception de l'espace de formation, deux questionnaires¹⁰ différents :

- le premier concernait leurs besoins en termes de formation sur les trois domaines travaillés : l'éducation physique et sportive (APSA Football), l'égalité fille – garçon et l'éducation aux médias et à l'information
- le second concernait leur relation à l'environnement numérique

A partir de leurs réponses, nous avons pu constituer trois types de persona. Pour chacun d'eux nous avons déterminé les caractéristiques suivantes :

- L'identité : Les personae n'ont pas de sexe attribué car dans les réponses des apprenants, il n'y avait pas de spécificité liée au sexe de l'apprenant ;

¹⁰ Voir Annexe 1

- Les besoins en formation ;
- Les équipements et usages numériques ;
- Le niveau de pratique (estimé en fonction des déclarations des apprenants).

Personna 1

Age 58 ans
Ancienneté 35 ans
Niveau général

Besoins de formation
EPS : Progression et exemples de situations
Egalité F/G : Apport théorique et ressources à utiliser avec les élèves
EMI : Ressources d'aide à l'analyse des médias et progression pour la production de médias

Equipements numériques
Personnel : Smartphone, ordinateur portable
Professionnel : TNI (ordinateur, vidéo-projecteur, TNI)

Usages numériques professionnels
Outils : TNI, ordinateur(s) de classe
Usages : non spécifié mais régulier

Niveaux de pratique

usages généraux (traitement de texte, recherche internet, tableau, ppt, réseaux sociaux)	Magistère (connexion, recherche information, forum, dépôt fichier, classe virtuelle)	usages en classe (TNI, ordinateur, tablette, robots)
●●●○	●●●○	●●●○

Personna 2

Age 35 ans
Ancienneté 12 ans
Niveau général

Besoins de formation
EPS : Progression et exemples de situations
Egalité F/G : Apport théorique et ressources à utiliser avec les élèves
EMI : Ressources d'aide à l'analyse des médias et progression pour la production de médias

Equipements numériques
Personnel : Smartphone, ordinateur portable
Professionnel : ordinateur et vidéo-projecteur (avec ou sans TNI)

Usages numériques professionnels
Outils : TNI et/ou ordinateur(s) de classe
Usages : Écriture des leçons, exercices, projections de vidéos, de photos, écoute de documents audios, traitement de texte pour faire écrire les élèves, recherche internet.

Niveaux de pratique

usages généraux (traitement de texte, recherche internet, tableau, ppt, réseaux sociaux)	Magistère (connexion, recherche information, forum, dépôt fichier, classe virtuelle)	usages en classe (TNI, ordinateur, tablette)
●●●○	●●●○	●●●○

Personna 3

Age 38 ans
Ancienneté 15 ans
Niveau général

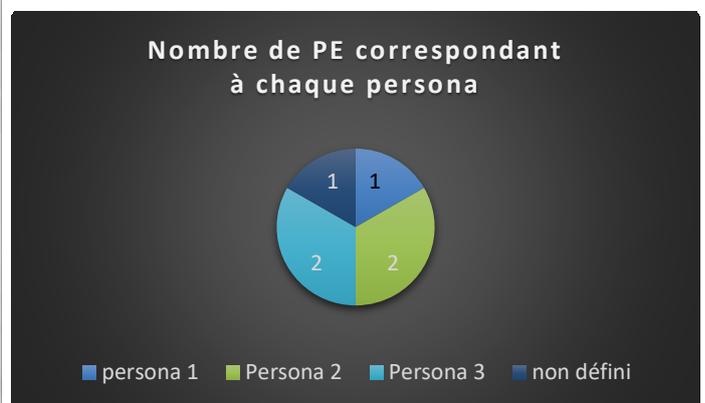
Besoins de formation
EPS : Progression et exemples de situations
Egalité F/G : Apport théorique et ressources à utiliser avec les élèves
EMI : Ressources d'aide à l'analyse des médias et progression pour la production de médias

Equipements numériques
Personnel : Smartphone, ordinateur portable, tablette
Professionnel : TNI (ordinateur, vidéo-projecteur, TNI)

Usages numériques professionnels
Outils : TNI, ordinateur(s) de classe, tablette
Usages : Projection, jeux d'associations ou jeux de révision, tableau de classe, présentation, exercice, recherche internet, affichage des productions d'élèves, outils de diffusion de son et de vidéo (langues), traitement de texte, outil pendant les APC.

Niveaux de pratique

usages généraux (traitement de texte, recherche internet, tableau, ppt, réseaux sociaux)	Magistère (connexion, recherche information, forum, dépôt fichier, classe virtuelle)	usages en classe (TNI, ordinateur, tablette)
●●●○	●●●○	●●●○



Remarque :

- Six professeurs des écoles sont concernés par cette formation et ont été sollicités pour répondre aux deux questionnaires ;
- Cinq professeurs des écoles sur six ont répondu aux questionnaires sur les « usages numériques » ;
- Quatre professeurs des écoles sur six ont répondu au questionnaire sur les « besoins de formation ».

Aussi, lors d'échanges informels avec les enseignants, nous avons pu mesurer leur expérience dans la mise en place de séances dans les différents domaines de la formation.

- EPS : Seule une enseignante (correspondant au persona 1) a une très faible expérience de la mise en place de séance d'EPS et plus particulièrement des séances de sport collectifs.
- Egalité fille/garçon : C'est un domaine peu enseigné précédemment par l'ensemble des enseignants participant à ce projet.
- Education aux médias : C'est un domaine un peu plus enseigné que celui de l'égalité fille/garçons mais la majorité des enseignants n'en ont pas une grande expérience.

Nous constatons donc que les profils des apprenants sont variés.

Enfin, afin de connaître les avis, impressions et réflexions des apprenants autour de la formation proposée, j'ai réalisé, avec chacun d'eux, au milieu de la formation, un entretien semi-directif autour de différents sujets : le fond et la forme de la formation, leur usage de magistère, la collaboration, le formateur, la formation dans son ensemble.... La synthèse des entretiens de chacun d'eux est consultable en annexe 2.

1.3.2.2 Objectifs de la formation pour les apprenants

En tenant compte des besoins des enseignants, des compétences qu'ils doivent acquérir ou approfondir pour transmettre des savoirs, des savoir-faire et des savoir-être à leurs élèves, les objectifs de la formation sont les suivants¹¹ :

¹¹ [Référentiel des compétences professionnelles des métiers du professorat et de l'éducation](#)

- *Maîtriser les savoirs disciplinaires et leur didactique*
 - Education physique et sportive : concevoir et mettre en place un cycle football au cycle 3
- *Agir en éducateur responsable et selon des principes éthiques*
 - Egalité Fille/Garçon : Acquérir des connaissances et des méthodes pour mobiliser les élèves contre les stéréotypes et les discriminations de tout ordre, promouvoir l'égalité entre les filles et les garçons, les femmes et les hommes ;
- *Faire partager les valeurs de la République*
 - Education aux médias et à l'information : Acquérir des connaissances et des méthodes pour aider les élèves à développer leur esprit critique, à distinguer les savoirs des opinions ou des croyances, à savoir argumenter et à respecter la pensée des autres en produisant des médias (chronique radio, presse écrite) ;
- *Intégrer les éléments de la culture numérique nécessaires à l'exercice de son métier*
 - Utiliser efficacement les technologies pour échanger et se former

Chaque enseignant, en fonction de ses besoins, des compétences qu'il maîtrise déjà et de la façon dont il souhaite mettre en œuvre le projet avec ses élèves, peut choisir les activités et ressources qui lui sont nécessaires.

1.3.3 Quel rôle pour la « formatrice » ?

Si l'on se réfère à la circulaire précisant les missions du conseiller pédagogique¹² de circonscription, mon rôle est à la fois un rôle d'accompagnatrice et de formatrice.

Le dispositif proposé s'inscrit dans un projet plus global pour l'enseignant. En effet, en premier lieu, l'enseignant s'est inscrit à un projet pluridisciplinaire et transversal mêlant EPS, égalité

¹² [Missions des conseillers pédagogiques de circonscription](#)

filles/garçons et éducation aux médias et à l'information que j'ai initié. En s'inscrivant à ce projet, l'enseignant a, de fait, accès à l'espace de formation que j'ai conçu pour lui, pour le former, l'accompagner, l'aider dans la réalisation du projet dans sa classe. L'important est, pour moi, ici de faciliter le travail des enseignants. Ainsi, mon rôle alternera entre un rôle de « femme ressource » et celui de « femme projet » avec les enseignants que j'accompagne. A certains moments de la formation, je peux aussi exercer le rôle de médiatrice en aidant l'enseignant à grandir plutôt que de lui asséner un savoir. Pour ce faire, il est indispensable de tenir compte à la fois des acquis des enseignants (à partir de leurs propres expériences) et de leurs besoins (Cristol, 2014)¹³.

Dans les faits, tout au long du projet, j'ai multiplié les « métiers » dont on peut définir les missions¹⁴ de la façon suivante (dans le cadre du projet présenté ici) :

- *Conceptrice pédagogique* : La conceptrice pédagogique conçoit des expériences d'apprentissage. Elle doit savoir transformer les sources brutes de son contenu en solution d'apprentissage efficace et pertinente.
- *Intégratrice e-learning* : L'intégratrice e-learning récupère le « storyboard » conçu par le concepteur e-learning (souvent un document Word ou une présentation PowerPoint) et le transforme en un module e-learning fonctionnel en utilisant un outil auteur e-learning (ici M@gistère). L'intégratrice pourra être amenée à faire des choix sur l'aspect visuel et sur la mise en page du contenu.
- *Cheffe de projet formation* : Une cheffe de projet formation ressemble à n'importe quel autre chef de projet. Elle est le capitaine du navire qui veille à garder le cap pendant tout le projet. Elle est chargée de transmettre les informations importantes aux membres de l'équipe concernés (concepteurs pédagogiques ou intégrateurs, par exemple). Elle crée et gère également le planning du projet afin de s'assurer que les délais soient respectés.
- *Formatrice* : elle forme les apprenants. Être formatrice ne consiste pas simplement à fournir des informations. Il faut savoir aussi présenter un contenu pédagogique, proposer des activités et faire des retours à ses apprenants.

Analysons plus précisément ce dernier rôle. On peut envisager la formatrice sous quatre polarités différentes : la motivation, l'expérience, le réseau et les connaissances (Cristol, 2014)

¹³ Cristol Denis, *Former, se former et apprendre à l'ère du numérique*, ESF, 2014, ISBN 978-2-7101-2591-4

¹⁴ <https://blogs.articulate.com/les-essentiels-du-elearning/7-metiers-du-e-learning-et-ce-quils-recouvrent-reellement/>

Motivation	Expérience	Réseau	Savoirs
<ul style="list-style-type: none"> - Motivateur - Coach - Facilitateur - Focalisateur de projets - Femme ressource - Médiateur de connaissance - Incubateur de projets, d'idées, d'initiatives de l'apprenant 	<ul style="list-style-type: none"> - Mentor - Echangeur de pratique - Compagnon de route - Consultant en autoformation 	<ul style="list-style-type: none"> - Bâisseur d'environnement - Agenceur de ressources éducatives - Développeur de culture de pratiques - Animateur de réseau 	<ul style="list-style-type: none"> - Appreneur - Spécialiste de la connaissance - Curateur / veilleur - Metteur en scène - Scénariste

Ces polarités interpellent l'identité et le rôle des formateurs au-delà de la maîtrise d'un métier ou d'un contenu. (Cristol, 2014)¹⁵ :

- la polarité motivationnelle interroge sa relation à l'apprenant ;
- la polarité expérientielle questionne la capacité du formateur à tirer parti des ressources formatives de l'environnement, à rendre ce dernier favorable à l'apprentissage ;
- la polarité de réseau pose la question de la dimension sociale dans les pratiques et le positionnement du formateur ;
- la polarité centrée sur le savoir pousse à envisager sa propre relation au savoir.

Finalement, nous pouvons dire que le formateur est « un metteur en forme » de réseaux, un médiateur vers des contenus de qualité, connus ou à découvrir. Peu importe les modalités pourvu qu'elles soient multiples, variées et adaptées : veille, échange, animation, conseil.

Mais si on questionne plus particulièrement la posture du formateur à distance, nous pouvons ajouter à l'ensemble de ces compétences celles du tuteur numérique qui se concentrent surtout sur les fonctions d'étayage. Dans notre dispositif, le tutorat est réactif (répondant aux demandes des apprenants) et parfois proactif (allant au-devant de l'apprenant) et mobilise pour la formatrice les compétences suivantes¹⁶ :

¹⁵ Cristol Denis, *Former, se former et apprendre à l'ère du numérique*, p 171 à 174, ESF, 2014, ISBN 978-2-7101-2591-4

¹⁶ Cristol Denis, *Former, se former et apprendre à l'ère du numérique*, p 183 à 187, ESF, 2014, ISBN 978-2-7101-2591-4

- enrôlement : soutien de l'intérêt de l'apprenant dans la tâche ;
- mise en évidence des caractéristiques critiques de la tâche à résoudre ;
- contrôle des démotivations face aux échecs ;
- présentation de modèles ou de méthodes.

Mes fonctions, validées par les entretiens avec les apprenants, dans le cadre de ce tutorat en ligne sont diverses :

- répondre aux questions des apprenants ;
- attirer l'attention des apprenants sur des concepts importants ;
- créer un environnement d'apprentissage engageant, accueillant et motivant ;
- mettre à jour l'espace de formation en fonction des besoins des apprenants ;
- aider les apprenants à gérer leur calendrier de travail.

Finalement la tutrice apparaît comme une femme-orchestre assurant la prise en charge pédagogique, socio-affective et organisationnelle.

Mais ce tutorat peut ne pas être uniquement à la charge de la formatrice, mais peut l'être également à la charge des apprenants (voir caractéristiques d'une formation hybride de type 6 précédemment). Ceci se réalisera sans doute dans le cadre de la collaboration en ligne ou d'autres types de collaboration.

1.3.4 Apprentissage collaboratif en ligne

1.3.4.1 Définition

On considère comme apprentissage collaboratif, toute activité d'apprentissage réalisée par un groupe d'apprenants ayant un but commun, étant chacun source d'information, de motivation, d'interaction, d'entraide... et bénéficiant chacun des apports des autres, de la synergie du groupe et de l'aide d'un formateur facilitant les apprentissages individuels et collectifs (Walckiers, De Praetere 2004)¹⁷.

¹⁷ Walckiers Marc, De Praetere Thomas, « L'apprentissage collaboratif en ligne, huit avantages qui en font un must », *Distances et savoirs*, 2004/1 (Vol. 2), p. 53-75. DOI : 10.3166/ds.2.53-75. URL : <https://www.cairn.info/revue-distances-et-savoirs-2004-1-page-53.htm>

1.3.4.2 Comment les enseignants peuvent-ils collaborer ?

Dans notre dispositif, pour collaborer, les enseignants ont à leur disposition des « forums » qui sont des espaces accessibles par télématique et permettant aux membres d'un groupe de communiquer entre eux seuls en mode à la fois électronique, conversationnel, textuel et asynchrone, cet espace se subdivisant en sous-espaces articulés au gré de l'évolution de la conversation (Walckiers, De Praetere 2004).

Les forums sont libres d'accès pour chacun des participants mais nous pouvons constater que sans activité organisée ou sans incitation du formateur, les apprenants n'interviennent pas sur ces espaces. Ils ont donc un faible impact pédagogique.

1.3.4.3 Intérêts et limite de la collaboration dans notre projet

Dans le projet évoqué ici, les enseignants n'ont peu, voire pas utilisé les forums malgré les sollicitations de la formatrice. On peut se demander quelles en sont les raisons.

Tout d'abord, cela peut provenir de nos actions. En effet dans ce projet, la collaboration en ligne n'a pas été une priorité lors de la conception de la formation. Compte tenu du fait que la mise en place de ce dispositif avait pour but d'aider les enseignants à mettre en place le projet dans sa globalité, nous avons privilégié la mise à disposition de ressources théoriques et pratiques pour une mise en situation efficace avec les élèves. Ensuite, toutes les propositions d'échanges, de discussions qui ont été faites n'étaient pas indispensables à la réalisation du projet. Généralement lorsque les apprenants se sentaient interpellés par un message du forum, ils y répondaient par mail en ne s'adressant qu'à la formatrice.

Lors des entretiens avec les apprenants, ils ont avancé les arguments suivants pour expliquer leur manque d'implication dans la collaboration en ligne via le forum :

- la collaboration interne à l'école avec d'autres enseignants participants au projet ou avec le Professeur de la Ville de Paris en EPS était suffisante pour eux ;
- ils ont une appréhension à exposer leurs idées en ligne : ils estiment que ce qu'ils vont écrire ne va intéresser personne ou qu'ils seront jugés ;
- la disponibilité de la formatrice pour répondre à leurs questions soumises par courriel, sms, téléphone leur permet d'échapper au forum.

Finalement, nous constatons que la collaboration en ligne via le forum n'a pas fonctionné mais que d'autres types de collaboration ont été mises en place par les apprenants.

1.3.5 Autres modalités de collaboration

1.3.5.1 La collaboration en présentiel

Toutes les enseignantes et tous les enseignants interrogés ont précisé que ce projet avait permis de créer une sorte de communauté qui se rassemble autour d'un objet commun : la réalisation des différentes étapes du projet. Précédemment, nous avons défini la « communauté d'apprentissage virtuelle ». Il s'agit, ici, de la même communauté mais qui s'appuie sur d'autres modalités de fonctionnement avec d'autres objectifs. Tout au long du projet, et après entretien avec les différents enseignants, il s'est avéré que les apprenants n'ont certes pas collaboré via les forums mis en place sur Magistère, mais ils ont développé d'autres modalités de collaboration ou d'échanges.

- *Collaboration en présentiel formateur – apprenant*

- Les présentiels du dispositif de formation

Dans le dispositif de formation, deux temps en présentiel sont prévus avec un format présenté précédemment (voir partie 1.3.1.2). Cette organisation a été choisie pour différentes raisons.

Tout d'abord, pour la partie EPS (football) les enseignants vivent une formation en situation lors du premier présentiel. Les experts ont alors un rôle de « modèle » pour les apprenants avec une mise en activité, une organisation, des consignes efficaces. Ils ont aussi l'occasion d'apprendre les bases de ce sport afin d'aider au mieux leurs élèves à progresser. Les enseignants ne sont pas juste spectateurs de la séance, mais ils coaniment la séance avec « l'expert ». Ils peuvent ainsi questionner, échanger avec l'expert afin d'améliorer leurs compétences et connaissances. Lors du second présentiel, les enseignants sont mis dans une situation un peu différente, puisqu'ils seront acteurs de l'organisation de la rencontre en menant eux-mêmes les différents ateliers accompagnés si nécessaire par un spécialiste. Tout comme pour l'activité football, la rencontre avec d'autres experts comme des journalistes, a pour objectif d'apporter aussi bien aux élèves qu'aux enseignants des contenus plus spécifiques que seul un professionnel peut apporter.

➤ Les présentiels informels

En parallèle de ces deux présentiels qui étaient prévus dans le dispositif de formation, d'autres présentiels ont vu le jour soit de façon informelle, soit à la demande de certains enseignants. En effet, dans le cadre de mes fonctions, je me rends régulièrement dans les écoles. Ce sont des occasions pour les enseignants lors d'échanges plus individualisés, de questionner, d'échanger, d'évoquer les avancés du projet ou les travaux des élèves. Tous ces échanges informels permettent à chacun de faire évoluer ses connaissances ou ses réflexions.

Mais pour certains apprenants, ces échanges ne sont pas suffisants pour dépasser certains blocages. Ainsi, à la demande d'une enseignante, je suis intervenue avec elle dans sa classe pour l'aider dans la mise en œuvre d'une séance de football.

○ *Collaboration en présentiel entre pairs*

Ce type de collaboration a été mis en place par deux enseignantes du projet qui travaillent dans la même école. Elles collaborent régulièrement tout au long de l'année. Il est donc normal pour elles de fonctionner de la même façon sur ce projet. Mais que nous dit la recherche concernant ce type de collaboration et quels en sont les bénéfices ?

Selon un article de Denys Lamontagne¹⁸ (2012) publié sur Thot Cursus, retraçant l'étude menée en 2007 par J. Landry-Cuerrier et T. Lemerise réalisée dans une quarantaine d'écoles primaires de la région de Montréal, plusieurs éléments intéressants sur les désirs et besoins de collaboration des professeurs sont exprimés. Pour les enseignants interrogés, il existe des actions courantes de collaboration comme le partage d'informations, la discussion et la prise de décision, le choix et l'échange de matériel, la planification, la résolution de problèmes, le soutien mutuel ; ou des actions moins fréquentes comme s'observer, partager et échanger des responsabilités ou animer ensemble. Ils optent pour des thèmes de travail plutôt pratiques et qui répondent à leurs besoins (activités pour les élèves, cas d'élèves, matières scolaires, etc.).

Pour eux, ce type de collaboration a de nombreux effets bénéfiques tels que rompre l'isolement, améliorer leur pratique réflexive, leurs relations d'équipe, la réussite de leurs élèves, etc. Plus généralement, la collaboration entre pairs permet d'améliorer le développement professionnel des enseignants, défini par Uwamariya et Mukamurera (2005) comme « un processus de

¹⁸ <https://cursus.edu/articles/10694#.XMAhqOgzZPZ>

changement, de transformation, par lequel les enseignants parviennent peu à peu à améliorer leur pratique, à maîtriser leur travail et à se sentir à l'aise dans leur pratique »¹⁹.

1.3.5.2 Autres modalités de collaboration en distanciel

Dans le cadre des « communautés d'apprentissage virtuelle », il est souvent instauré des espaces d'échanges comme des forums. Cependant, nous constatons que ces espaces ne sont pas toujours plébiscités par les enseignants. Pourtant, ils échangent entre eux et collaborent. Les entretiens menés avec les différents enseignants de ce projet ont montré que les enseignants ont utilisé d'autres moyens de communication comme le courriel ou le téléphone (appel ou message) pour diverses raisons. Les apprenants disent préférer le courriel car c'est un outil :

- pratique,
- qu'ils maîtrisent,
- qu'ils consultent tous les jours,
- où ils peuvent contrôler les destinataires,
- sécurisant (ils ne s'exposent pas au regard de tous).

Certains des échanges effectués par courriel auraient pu se faire via le forum, et faire ainsi profiter de nos échanges à l'ensemble de la communauté mais cette démarche n'est pas encore ancrée dans la pratique des enseignants du projet.

Nous venons donc d'analyser le dispositif de formation dans son ensemble, nous allons à présent étudier plus précisément l'architecture de l'espace numérique de formation collaboratif et en analyser l'impact dans l'efficacité de la formation.

¹⁹ Uwamariya, A. & Mukamurera, J. (2005). Le concept de « développement professionnel » en enseignement : approches théoriques. *Revue des sciences de l'éducation*, 31, (1), 148. <https://doi.org/10.7202/012361ar>

2 Chapitre 2 : Design UX au cœur de l'architecture d'un espace numérique de formation collaboratif

Afin de savoir si les choix effectués au niveau de l'architecture de l'espace numérique de formation collaboratif ont un impact sur la réussite de la formation auprès des apprenants, nous allons tout d'abord définir certains termes. Ensuite, nous présenterons plus précisément l'espace de formation. Enfin, nous analyserons les ressources et les outils utilisés.

2.1 L'Architecture de l'espace numérique de formation collaboratif

Nous allons définir ci-après des termes importants pour la suite de notre analyse.

2.1.1 La plateforme M@gistère

M@gistère est un dispositif de e-formation inscrit dans le cadre de la loi d'orientation et de programmation pour la refondation de l'école de la République du 8 juillet 2013. Cette plateforme s'adresse aux enseignants du premier degré et second degré. Diverses modalités de formations peuvent être proposées : formations accompagnées, hybridées en présentiel ou à distance synchrone, parcours suivis à distance en autoformation.²⁰

Notre dispositif de formation est déposé dans un espace collaboratif²¹ que j'ai organisé sous forme thématique (une page par thématique) comme exposé dans la première partie du mémoire.

2.1.2 Architecture de l'information

L'architecture de l'information traite de la conception structurelle des environnements d'information partagés. Plus précisément, l'architecture de l'information planifie la structure, l'organisation, la navigation, la qualification et l'indexation de sites web complexes

²⁰ <http://eduscol.education.fr/cid73451/plateforme-m@gistere.html#lien1>

²¹ Espace conçu comme un réseau professionnel qui a vocation soit à former soit à répondre à une commande institutionnelle

(multipages) et intranets. Elle doit en assurer convivialité, facilité à trouver et à gérer les contenus et prévoir leur évolutivité pour le futur. L'architecture de l'information implique généralement l'analyse des besoins, l'identification et l'organisation du contenu (y compris l'indexation et la construction de taxonomies et thésaurus), la cartographie de navigation, et la création de prototypes, schémas, et croquis en « fil de fer » pour modéliser l'aménagement physique de l'environnement de l'information.²²

A partir de cette définition, les objectifs de l'architecture de l'information sont :

- créer des scénarios d'usage à partir de l'observation des besoins, des aspirations et des comportements des personnes ;
- organiser les contenus des principaux gabarits ;
- les décrire clairement (étiquettes, métadonnées) ;
- proposer un parcours de navigation ;
- concevoir des systèmes de recherche ;
- imaginer et documenter les fonctions du site web ;
- prototyper l'interface du produit ou du service.

Ce sont à l'ensemble de ces objectifs que j'ai essayé de répondre en construisant l'espace numérique de formation collaboratif en tenant compte également du fait que les usagers ont des besoins distincts, une représentation variable de la façon d'organiser les choses et enfin leurs niveaux d'expériences sont hétérogènes.

2.1.3 Conception centrée utilisateur (CCU)

L'expression « expérience utilisateur » a été utilisée dans des articles scientifiques dès les années 1970. Mais c'est au début des années 1990 qu'elle a été popularisée par Don Norman, professeur de psychologie cognitive à l'université de San Diego, auteur du *Design of Everyday Things*. Il rejoint Apple et propose de proposer de parler d'*expérience utilisateur (User Experience ou UX)* plutôt que de *Human Interface* qui était l'expression alors utilisée.²³

²² CHAMBONNET Sébastien, Définir une architecture de l'information pour la sauvegarde du patrimoine scientifique et technique contemporain (Patstec), à l'heure du web de données . p 33 domain_shs.info.docu.2015. <mem_01309411>

²³ SALAÜN, J. M., HABERT, B., *Architecture de l'information : méthodes, outils, enjeux*, Paris, De Boeck Supérieur, 2015, p139 à 141, coll. « Information & stratégie » ISBN 978-2-8041-9140-5

A cette époque, ses objectifs étaient d'étendre le champ trop étroit de l'utilisabilité²⁴ et couvrir tous les aspects de l'expérience d'une personne avec un système, un produit et un service²⁵. En 1999, le processus de « Conception Centrée sur l'Utilisateur » est formalisé dans la norme internationale ISO 13407. En 2010, l'UX est intégrée à l'ISO 9241-210²⁶ qui reprend et complète les principes de la CCU :

- la compréhension des utilisateurs, de leurs tâches et de leurs environnements,
- l'implication des utilisateurs,
- un processus itératif (allers-retours),
- une équipe de conception pluridisciplinaire,
- une approche participative,
- une priorité : l'expérience utilisateur.

Cette norme ISO définit l'expérience de l'utilisateur ainsi : « Perceptions et réactions d'une personne qui résultent de l'utilisation effective et/ou anticipée d'un produit, système ou service »²⁷

La démarche de conception centrée utilisateur consiste à mettre en place un processus itératif comprenant habituellement 3 phases²⁸ :

- *La phase d'analyse* : Cette première étape vise à préciser les attentes et les besoins des utilisateurs finaux.
- *La phase de conception* : Sur la base des éléments recueillis dans la phase d'analyse, une première maquette ou prototype du produit est conçu. Cette maquette résulte, d'une part de l'analyse de la tâche des utilisateurs et des spécificités du contexte de travail, et d'autre part des principes et recommandations ergonomiques. Elle peut reposer également sur des standards de conception. Cette première maquette évoluera ensuite en fonction des retours de la phase suivante d'évaluation. Chaque itération permet d'enrichir et finaliser la maquette.
- *La phase d'évaluation* : La phase d'évaluation consiste à mesurer l'utilisabilité du produit, autrement dit de valider la satisfaction des utilisateurs dans la réalisation des

²⁴ L'utilisabilité, est définie par la norme ISO 9241-11 comme « le degré selon lequel un produit peut être utilisé, par des utilisateurs identifiés, pour atteindre des buts définis avec efficacité, efficacité et satisfaction, dans un contexte d'utilisation spécifié ».

²⁵ <https://www.linkedin.com/pulse/do%C3%B9-vient-lux-marie-glandus/?articleId=8619145021224268968>

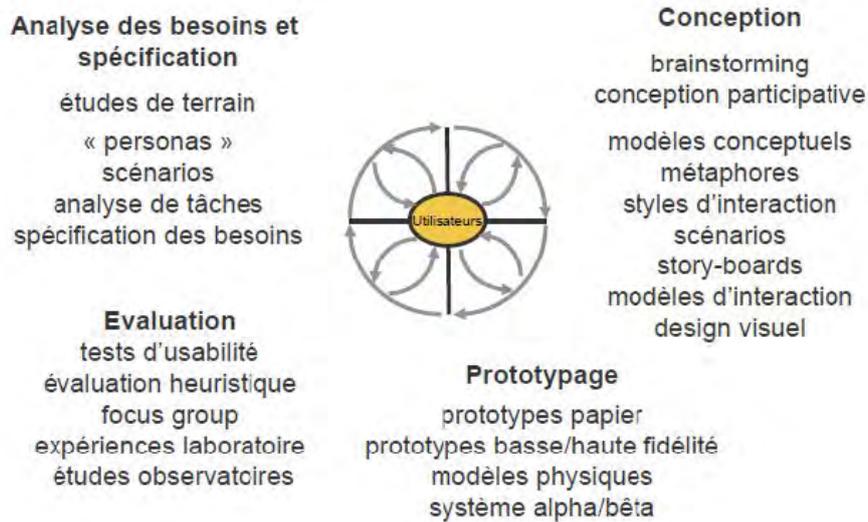
²⁶ <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:9241:-210:ed-1:v1:fr>

²⁷ <https://www.linkedin.com/pulse/do%C3%B9-vient-lux-marie-glandus/?articleId=8619145021224268968>

²⁸ https://fr.wikipedia.org/wiki/Conception_centre%C3%A9_sur_l'utilisateur

tâches évaluées. L'évaluation permet d'identifier les points à améliorer sur la maquette et donc de préparer la version suivante qui sera à nouveau testée et ainsi de suite.

Afin de répondre à ces trois étapes, différentes techniques peuvent être mises en œuvre (d'après Mackay, 2008).



Nous allons, à présent, présenter l'espace numérique de formation collaboratif en nous appuyant sur ces différentes définitions.

2.2 Conception de l'espace numérique de formation collaboratif

Lors de la phase de conception de l'espace numérique de formation collaboratif, un des objectifs était de faire en sorte que l'espace proposé réponde à une conception centrée utilisateur en favorisant un espace intuitif, explicite avec une navigation simple et efficace répondant aux besoins des utilisateurs. Concrètement, nous avons mis en place chacune des étapes de la conception centrée utilisateur de la façon suivante.

2.2.1 Analyse

Dans un premier temps, nous avons proposé aux enseignants concernés un premier questionnaire concernant l'identification de leurs besoins en rapport avec les disciplines

étudiées dans le projet²⁹. Ensuite, nous avons listé les remarques ou commentaires que des enseignants ayant déjà suivi des formations Magistère avaient formulés³⁰.

2.2.2 Conception

A partir des différents renseignements récoltés lors de la phase d'analyse, nous sommes passés à la phase de conception dans laquelle nous avons utilisé deux outils :

- une carte mentale qui nous a permis de visualiser le scénario pédagogique ;
- la grille de conception proposée par R. Gatti³¹.

2.2.2.1 La carte mentale

Le scénario pédagogique de la formation a été réalisé sous la forme d'une carte mentale sur la plateforme Genially³². Pour chacun des domaines, nous avons détaillé, dans les pastilles interactives, les contenus de chaque partie.



²⁹ Voir Annexe 1

³⁰ Voir Annexe 5

³¹ Grille proposée lors du cours « Architecture de l'information » (UE9) du Master 2 PIF Médias Numériques.

³² <https://view.genial.ly/5bd333af621f1111d3081264/allez-les-bleues-scenario-pedago>

2.2.2.2 La grille de conception

Cette grille présente deux phases distinctes : la phase de structuration de l'architecture de l'information et la phase concernant les éléments constitutifs de l'architecture de l'information.

○ Phase 1 : Structuration de l'architecture de l'information

➤ Contexte ((Besoins et finalités d'une entreprise) :

- Aider les enseignants à mettre en place le projet « Allez les BleuEs » dans leur classe en leur proposant des ressources et des méthodes.
- Améliorer les connaissances et les compétences des enseignants dans des domaines difficilement enseignés et/ou transversaux : EPS, Egalité fille/garçon, EMI

➤ Contenu (Documents, ressources, services...) :

- Textes officiels et progressions
- Activités d'apprentissage et de réflexion
- Ressources théoriques (rapports, statistiques, articles de presse, think tank, blog, sites spécialisés...)
- Liens vers des sites externes (pour aller plus loin)

➤ Utilisateurs / usagers (besoins, étude de comportements etc...) : Professeurs des écoles (6) inscrits au projet « Allez les BleuEs » dont les profils sont présentés dans la première partie

○ Phase 2 : Eléments constitutifs de l'architecture de l'information

➤ Système d'organisation (des contenus) :

- L'espace de formation est organisé en 6 pages de façon thématique : Accueil (1), EPS – Football (2), Egalité fille/garçon (3), Education aux Médias et à l'information (4), Expositions et sorties (5) et Echanges du groupes (6).
- Les pages 2, 3, 4 sont organisées de la même façon :



➤ Système d'étiquetage : Les pages et les sections sont nommées explicitement.



➤ Système de recherche : la plateforme ne permet pas de système de recherche dans la page ou dans l'espace entier. Cependant, il existe un système de recherche au niveau des forums.

➤ Système de navigation :

- L'organisation proposée est contrainte par les possibilités de la plateforme M@gistère. Le choix effectué est d'utiliser une organisation thématique (plutôt que chronologique).
- Le menu est visible et accessible sur toutes les pages.

2.2.4 Evaluation

Lors de la conception de la formation, nous avons fait tester l'espace numérique de formation collaboratif à différentes personnes ayant des profils similaires à ceux des enseignants concernés par celle-ci. Les sujets de nos échanges étaient, entre autres, l'organisation de l'espace, les types d'activités, la lisibilité des contenus proposés. A partir des remarques formulées et de mes réflexions, mais aussi contrainte par le temps, mes compétences techniques, les possibilités de la plateforme, j'ai pu prendre en compte certaines demandes de modifications ou d'amélioration.

Les entretiens menés avec l'ensemble des apprenants en cours de formation, me permettent d'avoir une évaluation du dispositif en situation. Je développerai ce point dans la troisième partie du mémoire.

2.3 Analyse des ressources et outils

Une fois l'architecture générale choisie et le scénario pédagogique établi, il a fallu sélectionner les ressources nécessaires et les outils pour les présenter.

2.3.1 Ressources

2.3.1.1 Définition

Depuis le développement d'internet dans les années 1990, l'offre de contenu sur le web s'est multipliée. Sur différents sites ou plateformes d'apprentissage, on peut trouver des ressources pédagogiques qui vont du « diaporama - support de cours » aux photocopiés électroniques, jusqu'au véritable tutoriel utilisable en autoformation (Noël, 2007). Aujourd'hui, un formateur trouve à sa disposition des ressources très variées, instantanément reproductibles la plupart du temps, mais pour lesquelles on peut se poser la question de leur évaluation.

En tant que formatrice, deux défis doivent être relevés : les ressources pédagogiques choisies doivent être fiables et répondre aux besoins des acteurs de la formation (les enseignants, les élèves mais aussi à moi-même).

Mais qu'entend-on par ressource pédagogique ? Elisabeth Noël (2007) précise dans son article³³ que c'est l'usage d'une ressource, sa contextualisation qui la font devenir ressource pédagogique. En donner une définition unique et claire devient donc difficile. D'ailleurs en fonction des auteurs, la définition varie. Nous pouvons citer par exemple, la définition de Gérard Puimatto (2004) : « *La notion de ressource pédagogique (ou éducative) est fortement liée à celle de document, et aux approches documentaires. Dans le domaine du multimédia, les "ressources multimédias pour l'éducation" constituent l'ensemble des informations, documents, logiciels, programmes, banques de données, etc. qui permettent de véhiculer, de transmettre ou d'appréhender des concepts et contenus d'enseignements* ». L'approche est ici essentiellement documentaire. Tout peut être ressource pédagogique, l'essentiel étant de transmettre des contenus pouvant être utilisés dans un cadre d'enseignement. Par ailleurs, La définition donnée par le standard LOM (Learning Object Metadata) précise qu'une ressource pédagogique est : « *Toute entité (numérique ou non) utilisée dans un processus d'enseignement, de formation ou d'apprentissage et qui est :*

- *disponible librement (web) ou vendue (consortium, campus virtuel...)* ;
- *réutilisable* ;
- *abordable, adaptable, composable, découvrable, durable, fiable, gérable* ;
- *interchangeable, évaluable, livrable, réutilisable* ;
- *décrite par des métadonnées.* »³⁴

Au sens large, « ressource » recouvre tout objet/outil/service/personne permettant de réaliser une activité d'apprentissage ou d'enseignement donnée, en contexte éducatif. Dans l'environnement numérique, le terme est avant tout utilisé pour désigner des « contenus éducatifs et pédagogiques » produits par des éditeurs et accessibles à partir de différents supports informatiques, en tout lieu, à tout moment et sur n'importe quel équipement. Les ressources éducatives sont donc un ensemble de « moyens » pour enseigner et apprendre. Cet ensemble peut désigner : des ouvrages numériques (interactifs ou non), des documents divers (textes, présentations interactives, feuilles de calcul, documents interactifs...), des parcours de formation, des images, des séquences sonores, des vidéos, des blogs, des flux, etc.³⁵

³³ Noël Elisabeth. Quelle évaluation des ressources pédagogiques ? in Journée d'étude des URFIST, « Evaluation et validation de l'information sur Internet » 31 janvier 2007, Paris

³⁴ BOURDA, Yolaine, Pourquoi indexer les ressources pédagogiques numériques ? in et al. L'indexation des ressources pédagogiques numériques : un partenariat à créer entre les SCD et les services TICE au sein des universités, 16 novembre 2004, Lyon-Villeurbanne [en ligne]. Lyon : école nationale supérieure des sciences de l'information et des bibliothèques, 2004, 87 p. Format PDF.

³⁵ LOFFREDA Rapport DNE REL et ressources éducatives, p.25 à 30, STEF_mars17_750982

2.3.1.2 Typologie des ressources

En fonction des auteurs, il existe des typologies différentes. Par exemple, C. Reverdy (2014)³⁶ propose de différencier, dans le cadre des pratiques enseignantes :

- les ressources dites « matérielles » (incluant ou non, selon les chercheurs, les ressources numériques);
- les ressources dites « humaines », comme les savoirs professionnels des enseignants issus de leur formation et de leur expérience professionnelle, et les différentes collaborations entre acteurs éducatifs ;
- les ressources « culturelles », comme les prérequis des élèves, le temps scolaire ou encore la manière d'aborder une discipline.

Elle précise qu'à cette classification sommaire s'ajoutent les ressources créées par les enseignants à partir des premières, et qui sont souvent destinées à un usage en classe.³⁷

Dans le même rapport, M. Loffreda, indique que nous pouvons distinguer deux types de ressources :

- les ressources brutes ;
- les ressources raffinées c'est-à-dire les ressources (re)travaillées par l'enseignant (ou le formateur) donnant lieu à un document produit.

Les ressources utilisées, dans la formation présentée ici, peuvent être classées selon les deux typologies qui sont de deux ordres différents en faisant un parallèle entre les ressources du formateur pour ses apprenants et celles des enseignants pour leurs élèves.

2.3.1.3 Choix conception des ressources

C'est une des phases essentielles dans la préparation de la formation. Elle se décompose en plusieurs étapes différentes :

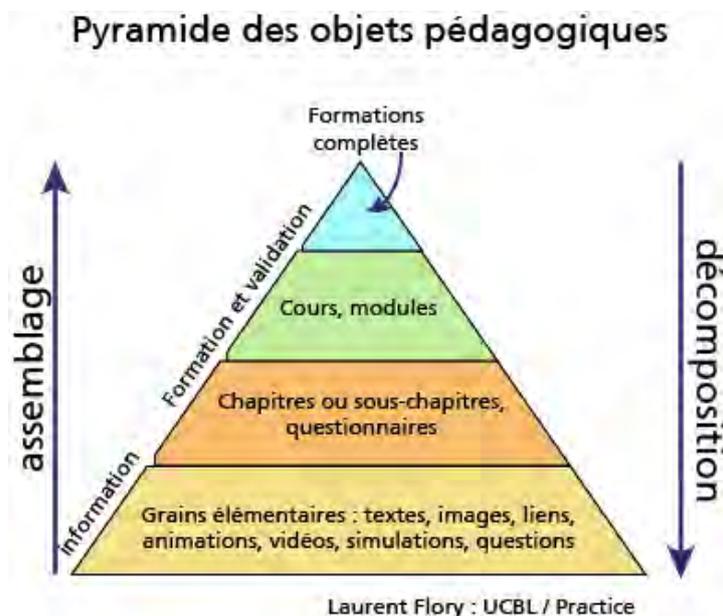
- veille et recherche ;
- sélection des ressources brutes (ou objet pédagogique) ;
- agrégation des objets pédagogiques pour constituer des ressources raffinées ;

³⁶ Catherine Reverdy, chargée d'étude et de recherche à l'ENS de Lyon et membre du projet ReVEA, a rédigé une revue de littérature (2014) sur les recherches centrées sur la notion de ressource dans le cadre des pratiques enseignantes

³⁷ LOFFREDA Rapport DNE REL et ressources éducatives, p.29 et 30, STEF_mars17_750982

- choix des outils (compatibles avec la plateforme) pour présenter les ressources sélectionnées ;
- conception des ressources ;
- dépôt des ressources pour partage.

Cette démarche a été suivie pour chacun des chapitres, chacune des pages de la formation pour obtenir la formation complète. Elle peut être illustrée par le schéma suivant de Laurent Flory³⁸.



Ce chercheur de l'Université de Lyon, précise que cette logique d'agrégation des objets pédagogiques impose que chaque grain soit « retrouvable, réutilisable, indexable ». L'objectif final de ces objets est d'offrir aux acteurs (formateurs, enseignants et élèves) des outils de communication, d'échange, de partage, de validation des savoirs adaptés à leur besoin et à leur rythme. Les nouvelles technologies permettent en effet d'individualiser les apprentissages tout en touchant un plus grand nombre.

Ici, le choix des ressources a été effectué en fonction des besoins exprimés par les apprenants mais aussi des obligations institutionnelles. Parmi toutes les ressources trouvées lors de la

³⁸ FLORY Laurent, Les caractéristiques d'une ressource pédagogique et les besoins d'indexation qui en résultent in L'indexation des ressources pédagogiques numériques : un partenariat à créer entre les SCD et les services TICE au sein des universités, 16 novembre 2004, Lyon-Villeurbanne [en ligne]. Lyon : école nationale supérieure des sciences de l'information et des bibliothèques, 2004, 87 p. Format PDF.

préparation de la formation, celles retenues devaient répondre aux critères suivants : accessibles, adaptées au public visé, non chronophages, utiles pour la mise en œuvre du projet.

En reprenant la typologie précédente, nous pouvons classer les différentes ressources présentes dans la formation dans les tableaux ci-dessous. Etant dans une formation distancielle, l'ensemble des ressources « matérielles » sont numériques. Les ressources raffinées l'ont été grâce à différents outils que je détaillerai dans la partie suivante.

PAGE « ACCUEIL »					
	Typologie 1			Typologie 2	
	Ressources « matérielles »	Ressources « humaines »	Ressources « culturelles »	Ressources brutes	Ressources raffinées
Scénario pédagogique (infographie interactive)	X	X			X

Cette ressource est une ressource conçue spécifiquement pour ce projet, elle permet aux enseignants de se situer dans le projet, d'en retrouver ses différentes étapes.

Outil : Genially

Public cible : Professeur des écoles

PAGE « FOOTBALL »					
	Typologie 1			Typologie 2	
	Ressources « matérielles »	Ressources « humaines »	Ressources « culturelles »	Ressources brutes	Ressources raffinées
Programmes EPS – Football (Présentation interactive)	X	X			X
Réflexion autour d'un cycle football (Activité interactive)	X	X	X		X
Les règles du football (Affiches)	X				X
Autres ressources (Sitographie)		X		X	

Les ressources de cette page avaient pour objectifs de donner aux enseignants les connaissances et outils nécessaires pour la mise en place du cycle football avec leurs élèves. Elles s'appuient donc sur des ressources brutes institutionnelles mais aussi sur des ressources « humaines » liées à mon expérience professionnelle et aux échanges que j'ai pu avoir avec des éducateurs sportifs spécialisés dans l'apprentissage du football.

Outils : Prezi, Storyline, Adobe Illustrator

Public cible : Professeur des écoles, élèves

PAGE « EGALITE FILLE/GARÇON »					
	Typologie 1			Typologie 2	
	Ressources « matérielles »	Ressources « humaines »	Ressources « culturelles »	Ressources brutes	Ressources raffinées
Rappel des textes officiels (Présentation interactive)	X				X
Academy des 9 (Jeu interactif)	X	X	X		X
Ressources complémentaires (Sitographie interactive)	X			X	X
Activité – Débat (Présentation interactive)	X	X	X		X
Activité – Little Miss Soccer	X			X	

Ce sujet peut-être délicat à traiter en classe avec des élèves car il peut-être polémique. De nombreux enseignants sont donc démunis lorsqu'ils doivent préparer des séances sur ce thème ; ils manquent parfois de connaissances précises, sont eux-mêmes en prise avec des stéréotypes qui sont ancrés en eux. Les objectifs ici étaient donc multiples :

- rappeler les textes officiels (rassurer les enseignants face à l'aspect polémique du sujet) ;
- enrichir les connaissances des enseignants par le jeu, en les incitant à lire des ressources plus théoriques ;

- proposer une méthodologie pour mettre en place un débat avec les élèves ;
- aborder la thématique par un angle de vue différent via un projet interculturel (Little Miss Soccer).

Outils : Genially, Storyline, Pearltrees, Youtube

Public cible : Professeur des écoles, élèves

PAGE « EDUCATION AUX MEDIAS ET A L'INFORMATION »					
	Typologie 1			Typologie 2	
	Ressources « matérielles »	Ressources « humaines »	Ressources « culturelles »	ressources brutes	ressources raffinées
De l'analyse à la production d'un média	X	X			X
Autres ressources (Sitographie)	X			X	

Les enseignants ont souvent une expérience de l'éducation aux médias et à l'information dans leur classe, soit parce qu'il existe un journal d'école par exemple, soit parce qu'ils ont déjà proposé à leurs élèves d'écrire des articles.

Notre objectif, ici, était d'aller un peu plus loin en leur proposant dans un premier temps d'analyser les médias « sportifs » concernant la couverture d'un événement sportif international féminin. Il était donc nécessaire de leur permettre d'avoir une culture et des connaissances suffisantes sur le sport féminin, mais aussi des outils pour les aider à analyser les médias avec leurs élèves. Dans un deuxième temps, les élèves et les enseignants ayant un regard plus aiguisé sur ce sujet, nous souhaitons leur transmettre des pistes de travail pour produire des écrits autour de la Coupe du Monde féminine de football tout en leur laissant une grande liberté.

La ressource raffinée a été conçue à partir de ressources brutes institutionnelles, de fiches pédagogiques du CLEMI, de documents provenant de sites spécialisés comme « genrimages » ou encore des articles de presse spécialisée ou non.

Outil : Genially

Public cible : Professeur des écoles, élèves

PAGE « EXPOSITONS & SORTIES »					
	Typologie 1			Typologie 2	
	Ressources « matérielles »	Ressources « humaines »	Ressources « culturelles »	Ressources brutes	Ressources raffinées
Expositions numériques et sorties culturelles (Sitographie)	X			X	
Rencontre 1 (Présentation interactive)	X	X			X

Les objectifs des ressources de cette page étaient d'ouvrir le projet vers « l'extérieur » à travers la mise en relation du projet avec des expositions culturelles, sportives, scientifiques mais aussi à travers la rencontre avec des professionnels (journaliste, footballeuse, historienne du football). Le document conçu pour présenter la « Rencontre 1 » est composé de ressources provenant de différents sites internet.

Outil : Genially

Public cible : Professeur des écoles, élèves

Finalement, nous pouvons différencier les ressources d'apprentissage et les ressources d'enseignements. Les ressources d'apprentissage, destinées aux enseignants, sont d'ordre pédagogiques (progression, méthodologie) ou théoriques (rapports, paroles d'expert, ressources Eduscol, statistiques MEN, articles spécialisés, articles de presse, ...). Elles ont pour objectifs d'apporter de nouvelles connaissances et méthodes aux professeurs des écoles. Les ressources d'enseignements sont, quant à elles, à destination des enseignants mais aussi des élèves. Ces ressources sont souvent des supports pour aborder différentes thématiques avec les élèves (comme par exemple les vidéos supports au débat ou celle présentant le projet des Little Miss Soccer ou encore les « affiches » avec les règles du football à l'école...).

2.3.2 Les outils

Pour présenter les différents contenus proposés, nous avons choisi d'utiliser divers outils avec à chaque fois un ou plusieurs objectifs précis.

2.3.2.1 Plateformes de présentation

Pour présenter les différents contenus, nous avons utilisé deux plateformes différentes : Genially et Prezi afin de rendre les contenus plus attractifs, plus clairs et aussi parfois, directement utilisables avec les élèves (comme celles sur « la présentation des experts »³⁹). La première est une plateforme qui permet de créer tout type de contenus interactifs. Elle peut être utilisée pour communiquer, pour enseigner ou pour captiver. Il est également possible de créer des contenus enrichis qui favorisent l'attention et la viralité. Avec cet outil, n'importe qui peut créer des histoires visuelles et des expériences de communication exceptionnelles grâce à des designs de qualité⁴⁰. La deuxième est une plateforme de présentation qui a pour mission de réinventer le partage de connaissances, d'histoires, dans le but d'inspirer et motiver les audiences à passer à l'action. À la différence des diapositives, qui nous enferment littéralement, Prezi offre une toile zoomable sans limites et la faculté de tisser des relations entre l'idée générale et les moindres petits détails. Grâce à l'ajout de profondeur et de contexte, le message a une portée plus importante⁴¹. Prezi est une alternative à Genially avec quelques différences tout de même (possibilité de zoomer, de se déplacer selon un chemin précis dans la présentation). A l'usage, nous trouvons cette plateforme plus complexe et moins intuitive que Genially⁴² que nous avons utilisé de façon plus importante afin, par exemple, de présenter le calendrier du projet avec une infographie interactive, ou encore les textes officiels sur la page « Egalité fille/garçon »⁴³.

2.3.2.2 Logiciel de création e-learning

Afin de proposer aux enseignants des activités interactives, attrayantes et motivantes, nous avons utilisé Storyline, un logiciel de création d'e-learning développé par Articulate. Cet outil, découvert lors d'une UE de Master 2, tente d'apporter une solution simple et "tout en un" pour créer ses modules e-learning⁴⁴. Dans la formation proposée, nous avons créé deux modules différents. Le premier autour de l'activité football, pour accompagner les enseignants dans la mise en œuvre de leur cycle. Dans ce module, nous avons assemblé des vidéos, des fiches pédagogiques et des quizz avec pour objectif que chaque enseignant se questionne sur la mise en place d'un cycle « football ». Le deuxième est un jeu de questions autour de l'égalité

³⁹ Voir Annexe 4

⁴⁰ <https://www.genial.ly/>

⁴¹ <https://prezi.com/about/>

⁴² Voir Annexe 4.2

⁴³ Voir Annexe 4.1

⁴⁴ <http://sydologie.com/outils/storyline/> - voir Annexe 4

filles/garçons afin que les enseignants s'interrogent sur ce sujet. L'objectif est de les inciter à lire les ressources théoriques proposées afin de leur donner les connaissances nécessaires pour animer les débats avec les élèves.

2.3.2.3 Plateforme de partage de ressources

Afin de partager l'ensemble des ressources trouvées de façon non exhaustive aux enseignants, nous avons utilisé le service de curation Pearltrees. Il permet d'organiser, d'explorer et de partager des contenus numériques. Son concept repose sur l'idée que la multiplication des contenus (pages web, images, vidéos, fichiers ou notes personnelles, etc.) rend nécessaire une organisation humaine du web. Le réseau d'utilisateurs de Pearltrees s'étend aujourd'hui à de nombreux pays. Au-delà de sa version d'origine, Pearltrees propose une version éducation pour les établissements scolaires et une version entreprise pour toutes les autres organisations⁴⁵. Grâce à cet outil, les apprenants souhaitant aller plus loin ou étant juste curieux peuvent naviguer dans l'espace partager.

2.3.2.4 Plateforme vidéo

Dans notre dispositif de formation, nous avons utilisé deux plateformes vidéo différentes et avec des objectifs distincts : YouTube et Adobe Spark. La première est un site web d'hébergement de vidéos et un média social sur lequel les utilisateurs peuvent envoyer, regarder, commenter, évaluer et partager des vidéos. Son usage n'avait pas de but pédagogique en tant que tel. La facilité d'intégration, via le code html, de ses contenus vidéos sur les différentes plateformes utilisées (Magistère et Genially) ainsi que leur catalogue très important en faisait un outil incontournable.

La deuxième est un service gratuit pour le web et le mobile qui simplifie la création d'illustrations pour les réseaux sociaux, de pages web et de récits vidéo⁴⁶. Cet outil nous a permis de concevoir des vidéos faciles d'accès pour un usage en classe par les enseignants. Inutile de télécharger la vidéo, elles se consultent directement en ligne.

⁴⁵ <https://fr.wikipedia.org/wiki/Pearltrees> - voir Annexe 4.4

⁴⁶ <https://www.adobe.com/fr/products/spark.html> - voir Annexe 4.5

2.3.2.5 Logiciel de création graphique

Adobe Illustrator est un logiciel de création graphique vectorielle⁴⁷ que j'utilise régulièrement pour créer des supports attractifs et personnalisés comme par exemple les règles du football.

Finalement, on constate que des outils très divers ont été utilisés pour construire la formation, avec à chaque fois des objectifs bien précis, ce qui a permis de participer au maintien de la motivation des enseignants. De plus, la plupart de ces outils, inconnus des enseignants, sont souvent une découverte pour eux. Un objectif secondaire était, donc, de présenter aux enseignants ces nouveaux outils en situation, afin de leur montrer les possibilités de chacun d'eux. Ils peuvent ainsi, les exploiter aussi bien dans la phase de préparation d'une séquence ou bien avec leurs élèves.

Lors des deux premières parties, nous avons étudié le dispositif de formation dans son ensemble ainsi que l'architecture de l'espace numérique de formation collaboratif. A présent, nous allons tenter d'évaluer l'efficacité de la formation afin d'en tirer les conditions qui permettraient à un dispositif de formation de favoriser la mise en place d'un projet pluridisciplinaire et transversal.

⁴⁷ Voir Annexe 4.6

3 Chapitre 3 : Modalités d'évaluation : « l'Efficacité pédagogique » en question

Afin de répondre à la problématique énoncée au début du mémoire : « A quelles conditions un dispositif de formation s'appuyant sur un espace numérique de formation collaboratif pourrait-il favoriser la mise en œuvre d'un projet pluridisciplinaire et transversal ? », nous allons évaluer l'efficacité de la formation au regard de cette question.

Dans un premier temps, nous allons définir ce qu'est évaluer l'efficacité d'une formation puis nous allons évaluer le dispositif de formation proposé dans le cadre du projet « Allez les BleuEs », enfin nous essaierons d'en déduire des grands principes à suivre pour toute formation mise en place dans un cadre identique (formation qui accompagne un projet de classe).

3.1 Evaluer l'efficacité d'une formation

L'évaluation de l'efficacité des actions de formation⁴⁸ est aujourd'hui plus que jamais une nécessité évidente. Pourtant la plupart du temps, les opérations d'évaluation des actions de formation se résument dans le meilleur des cas à « un questionnaire de satisfaction » complété rapidement en fin de formation dont le traitement est rarement approfondi. Ce paradoxe entre la nécessité d'évaluer et l'incapacité à évaluer est lié à deux difficultés principales : l'évaluation de l'efficacité d'une action de formation est complexe et les outils opérationnels d'évaluation font défaut.

Selon François-Marie Gérard (2003), l'évaluation de l'efficacité des actions de formation peut se décliner en trois dimensions complémentaires et hiérarchisées, appelant chacune des méthodologies différentes, et présentant chacune des difficultés spécifiques.

- Le premier niveau concerne l'efficacité pédagogique, ou encore l'évaluation des acquis : est-ce que les objectifs ont été atteints ?

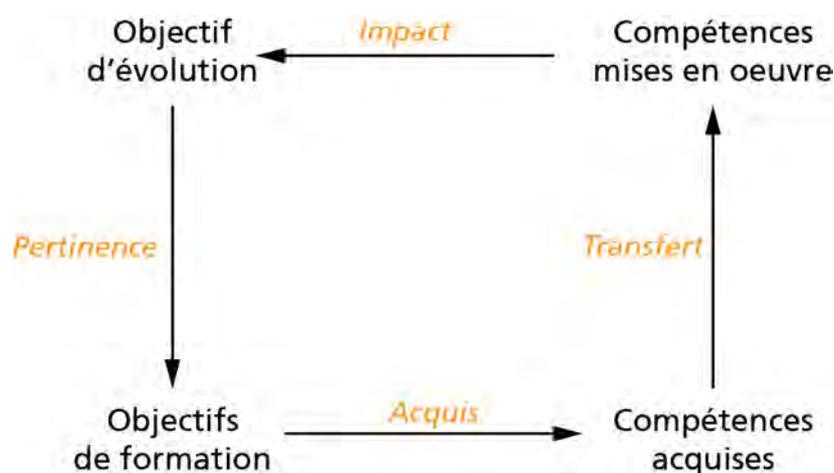
En d'autres termes, « les participants ont-ils acquis à la fin de la formation les compétences qui étaient visées par les objectifs de formation ? ».

⁴⁸ Publié sous la référence GERARD, F.-M. (2003). L'évaluation de l'efficacité d'une formation, *Gestion* 2000, Vol. 20, n°3, 13-33.

- Le deuxième niveau concerne le transfert : est-ce que les acquis de la formation sont appliqués sur le terrain ?
En d'autres termes, « les participants, une fois revenus sur leur poste de travail, mettent-ils en œuvre les compétences acquises lors de la formation ? ».
- Le troisième niveau concerne l'impact de la formation : est-ce que les acquis de la formation permettent d'atteindre certains résultats sur le terrain ?
En d'autres termes, « les nouvelles compétences des participants permettent-elles de faire évoluer l'organisation ? ».

Ces trois niveaux d'évaluation sont étroitement imbriqués. Théoriquement, il ne devrait y avoir impact que si les participants mettent en œuvre ce qu'ils ont appris en formation, et ils ne le feront que s'ils ont appris quelque chose. Mais, en fonction des apprenants et du stade d'évolution dans leur métier, ils peuvent très bien avoir appris quelque chose, mais ne pas être en mesure de transférer. Ou encore, ils peuvent très bien mettre en application leurs nouveaux acquis sans que cela ait un impact immédiat auprès de leurs élèves. Idéalement, il faudrait donc pouvoir procéder aux trois opérations d'évaluation, mais cela semble très difficile et cela est d'autant plus vrai dans des métiers de l'humain.

Pour François-Marie Gérard, la manière la plus simple de surmonter les difficultés d'évaluation est de tenir compte des différents niveaux d'évaluation évoqués précédemment, en les intégrant dans une perspective systémique de la formation, selon le schéma suivant :



L'action de formation mise en place doit permettre a priori d'atteindre l'objectif d'évolution. Pour ce faire, il faut déterminer les objectifs de formation les plus adéquats. Ces objectifs de

formation ne sont autres que les compétences que l'on va essayer de développer ou de faire acquérir et qui devraient permettre, en étant mises en œuvre, d'atteindre l'objectif d'évolution. La pertinence des objectifs de formation est donc primordiale. Les objectifs de formation seront pertinents si, a priori, ils sont ceux qui permettront le mieux d'atteindre l'objectif d'évolution. L'évaluation de la pertinence est une étape essentielle du processus, car il est évident que des objectifs qui ne seraient pas pertinents ne permettraient pas d'atteindre l'objectif d'évolution et donc d'avoir l'impact recherché.

L'action de formation consistera à mettre en œuvre un processus permettant d'atteindre les objectifs de formation, c'est-à-dire que les compétences soient acquises par les participants. L'évaluation des acquis permettra d'attester qu'il en est bien ainsi. Elle pourra se réaliser durant ou à la fin de la formation. Cette évaluation est également essentielle, car il va de soi que des compétences qui ne seraient pas acquises ne permettraient pas non plus d'atteindre l'objectif d'évolution et donc d'avoir l'impact recherché.

Lorsque l'action de formation est terminée (ou même parfois lorsqu'elle est encore en cours dans le cas d'actions étalées sur plusieurs semaines, voire plusieurs mois), une évaluation du transfert permettra de vérifier que les compétences acquises sont effectivement mises en œuvre dans la classe. Cette évaluation est bien sûr indispensable, car il est évident que des compétences qui ne seraient pas mises en œuvre ne permettraient pas non plus d'atteindre l'objectif d'évolution et donc d'avoir l'impact recherché.

On le voit, l'impact d'une action de formation est directement lié à la pertinence des objectifs de formation, à l'efficacité pédagogique de la formation et à la qualité du transfert des compétences acquises.

Nous allons donc évaluer notre dispositif de formation au prisme de ces trois critères que sont : la pertinence, les acquis et le transfert.

3.2 Evaluation du dispositif de formation

Pour évaluer le dispositif de formation, nous allons nous appuyer sur les retours effectués par les enseignants lors des entretiens individuels mais aussi sur les réponses au questionnaire sur les usages des ressources⁴⁹. Lors des entretiens, nous avons abordé différents thèmes :

⁴⁹ Voir Annexe 6

l'architecture du dispositif de formation, l'architecture de l'espace numérique de formation collaboratif, la collaboration, les contenus⁵⁰.

Lors de ces entretiens, dans la partie concernant l'architecture de l'information, nous avons questionné les enseignants aussi bien autour de la forme de l'espace de formation, son organisation, la forme des contenus mais aussi autour des contenus en eux-mêmes (leur nature, leur utilité...).

Comme nous l'avons vu dans la première partie du mémoire, les apprenants correspondent à trois personae différents avec des compétences numériques variables mais des attentes assez semblables. Cependant, on constate que les retours de ne sont pas les mêmes pour des enseignants au même profil. En effet, un des paramètres qui a conditionné l'usage de l'espace est l'investissement de l'enseignant dans le projet. Pour certains enseignants, le projet a été le centre de l'année, les différents thèmes ont été exploités de façon approfondie et pour d'autres, c'était un projet parmi d'autres et donc l'exploitation a été plus limitée.

3.2.1 La pertinence

L'évaluation de la pertinence de l'action de formation peut se faire avant l'action (évaluation de type prédictif), mais il est surtout intéressant de la faire en cours de formation et à la fin. C'est notre cas ici.

3.2.1.1 Evaluation de l'utilité de la formation

Pour mesurer l'utilité de la formation pour la mise en place du projet dans les classes, nous pouvons nous appuyer sur des faits qui peuvent être constatés mais aussi sur les retours exprimés par les apprenants ou les responsables hiérarchiques.

Les activités proposées lors du projet et les thématiques à aborder avec les élèves nécessitaient selon les enseignants un accompagnement spécifique. Le discours est exactement le même en fin de projet. Toutes les enseignantes et tous les enseignants interrogés estiment que le dispositif de formation mis en place a été très utile pour la réalisation du projet.

⁵⁰ Voir Annexe 2

3.2.1.2 Evaluation de la pertinence de la formation

Une fois l'utilité de la formation acquise, il est nécessaire de savoir si elle a été pertinente toujours dans l'idée de former les enseignants pour les aider à mettre en place un projet concret avec leurs élèves. Cette formation n'étant pas obligatoire, il était donc nécessaire que celle-ci soit pertinente et motivante pour que les enseignants se l'approprient et s'y réfèrent.

Pour cela, nous avons choisi d'évaluer la pertinence de trois éléments différents : le dispositif de formation, l'architecture de l'espace et les ressources. L'évaluation va s'appuyer sur le questionnaire « usage des ressources »⁵¹ et les entretiens⁵².

○ *Dispositif de formation*

Le dispositif de formation est trouvé pertinent par l'ensemble des participants (apprenants et formateur). En effet, du côté des apprenants, plusieurs éléments pertinents d'ordre général sont avancés :

➤ Le choix de la plateforme Magistère

C'est un espace qu'ils commencent à maîtriser et à considérer comme un lieu de formation habituel. Il était donc logique de ne pas utiliser ou créer un nouvel espace qu'ils auraient dû à nouveau s'approprier.

➤ L'hybridation de la formation

Une problématique essentielle se posait : les enseignants n'avaient plus aucune heure de formation en présentiel possible en raison des choix académiques concernant les 18 heures annuelles de formation continue attribuées à chaque enseignant (9 heures de formation en français et 9 heures de formation en mathématiques). Cependant, nous savons très bien qu'une formation 100 % à distance n'est pas efficace, ne fonctionne pas. Le projet étant basé sur un événement sportif, nous avons décidé de transformer les rencontres sportives prévues pour les élèves en des moments de formation en présentiel aussi bien pour les enseignants que pour les élèves en faisant intervenir des « experts ». Ce choix s'est montré finalement pertinent au regard des échanges et des observations que nous avons pu effectuer lors de la première rencontre. En effet, nous avons constaté que les objectifs de formation visés (voir Partie 1.3.2) étaient pour certains atteints (Egalité fille/garçon, culture numérique) ou partiellement atteints

⁵¹ Voir Annexe 6

⁵² Voir Annexe 2

(EPS). Les objectifs liés à l'éducation aux médias n'ont pu être évalués sur cette rencontre mais pourront l'être lors de la 2^e rencontre en fin d'année. De plus, l'ensemble des apprenants ont souligné la complémentarité qui existe entre le distanciel et les rencontres (présentiel). Certains enseignants auraient cependant aimé qu'une heure de présentiel avec tous les participants soit organisée pour faire connaissance.

➤ La liberté de l'accès à l'espace numérique de formation collaboratif

Les enseignants ont apprécié de pouvoir accéder à l'espace de formation à n'importe quel moment et sur n'importe quel support (ordinateur, smartphone).

Concernant le lien entre le dispositif de formation et la mise en place du projet, toutes les enseignantes et tous les enseignants interrogés ont souligné les avantages de la présence de l'espace numérique de formation collaboratif tels que :

- avoir tous les renseignements, ressources et pistes de travail regroupés au même endroit ;
- gain de temps (le travail de recherche et de tri des ressources a déjà été effectué par la formatrice) ;
- avoir des ressources qualifiées de sérieuses et fiables pour les aider à mener le projet ;
- avoir de l'autonomie et ne pas être dépendant des disponibilités de la formatrice ;
- une meilleure préparation du projet ;
- une meilleure visibilité des éléments à travailler (aussi bien pour l'enseignant que pour les élèves) ;
- la liberté d'investissement dans un cadre précis : certaines étapes sont incontournables mais chaque enseignant est libre d'investir le projet pleinement ou partiellement.

Du côté de la formatrice, les choix effectués lors de la conception et de la mise en place du dispositif de formation ont été pertinents. Nous proposons de faire le focus sur quelques points :

➤ Le choix de la plateforme Magistère

Nous avons longtemps cherché sur quelle plateforme nous allions déposer notre espace de formation : créer un site web spécifique, utiliser la plateforme Magistère, créer un Moodle. Après des échanges avec le conseiller pédagogique TICE auprès du DASEN, nous avons opté pour la création d'un « espace collaboratif » sur la plateforme Magistère car celui-ci présentait

certaines avantages : accès sécurisé, facilité d'inscription, bonne connaissance de l'usage d'une plateforme de type Moodle, la possibilité de déposer plusieurs types de ressources et possibilité d'échanger avec les participants à partir des forums. Cependant, nous avons une crainte : la mauvaise image que la plateforme a auprès des enseignants. Nous craignons qu'ils ne se rendent pas sur l'espace par simple refus de se rendre sur la plateforme. Le constat est que lorsque ce qui est déposé sur cette plateforme a du sens pour les enseignants, ils s'y rendent, parfois avec difficulté, mais ils n'abandonnent pas.

➤ L'organisation du temps de travail de la formatrice

La création et la mise en place de ce dispositif de formation a permis à la formatrice de gérer le temps consacré à ce projet. En effet, l'idée était de proposer aux enseignants un projet « clé en main » mais dans lequel ils avaient une certaine liberté. Ainsi, les interventions de la formatrice étaient plus ciblées, plus spécifiques. Aussi, le fait que le travail de recherche soit déjà effectué, que les ressources soient toutes déposées sur la plateforme, ce travail n'était plus à faire tout au long du projet, ou alors à la marge (en fonction des demandes). L'organisation choisie a donc eu un réel impact positif sur l'organisation du temps de travail de la formatrice.

○ *L'architecture de l'espace numérique de formation collaboratif*

Les choix au niveau de l'architecture de l'espace numérique de formation collaboratif ont été réalisés à partir de nos connaissances, lectures, des échanges effectués avec différents professionnels (formateur, professeur, enseignants, spécialiste du e-learning). Pour créer l'espace numérique de formation collaboratif, nous avons posé certains principes :

- l'organisation doit être claire et intuitive ;
- les contenus:
 - doivent être adaptés au public visé et répondre aux besoins des apprenants ;
 - doivent être attractifs et motivants ;
 - ne doivent pas être chronophages ;
 - il doit y avoir un équilibre entre les contenus théoriques et les contenus exploitables en classe ;
- les apprenants doivent trouver du sens dans les contenus proposés (en lien avec le projet à mettre en place).

Maintenant, il est nécessaire de valider la pertinence de ces choix et principes par les utilisateurs. Nous avons donc abordé avec les enseignants deux grands points : l'organisation de l'espace, les forums et la collaboration.

➤ L'organisation de l'espace

- *L'organisation thématique de l'espace*

Deux choix s'offraient à nous concernant l'organisation générale de l'espace : une organisation thématique ou une organisation chronologique en lien avec l'infographie présentée dans la page d'accueil. Du côté « formateur », nous trouvions plus pertinent d'organiser l'espace de façon thématique. Mais cet avis est-il partagé par les utilisateurs ? Lors des différents entretiens, l'ensemble des enseignants ont trouvé que l'organisation thématique était très adaptée au projet. En effet, en fonction du domaine qu'ils souhaitaient aborder avec leurs élèves, grâce au menu à gauche de la page, ils pouvaient trouver les ressources s'y rapportant. Cette organisation a facilité la navigation dans l'espace.

- *L'organisation de la page d'accueil*

Comment accueillir les enseignants pour les mettre en confiance, leur donner envie de continuer leur parcours de formation, de consulter les autres pages ? Voici un défi de taille qu'il fallait relever. La page d'accueil devait donner le ton de l'ensemble de la formation et montrer que celle-ci leur serait utile dans la mise en place du projet. Il fallait donc que son organisation et son contenu soient en adéquation avec ces objectifs. L'ensemble des participants ont indiqué que cette page était très claire et ont particulièrement apprécié la pertinence de l'infographie nommée « Scénario pédagogique » qui donne un cadre précis au projet. Plus généralement, l'apparence, le choix des contenus et leur organisation ont été jugés très pertinents par l'ensemble des participants.

- *L'organisation des pages thématiques*

Pour chacune des pages thématiques (EPS – football, Egalité fille/garçon et Education aux médias et à l'information), nous avons fait le choix d'une organisation identique (voir partie 2.2.2.2). Cela nous paraissait plus pertinent afin de permettre aux enseignants de se repérer facilement. Les utilisateurs ont apprécié ce choix, cependant certains d'entre eux n'ont pas toujours trouvé facilement ce qu'il cherchait. Après analyse, il s'est avéré que les difficultés se sont concentrées sur les informations ou vidéos se trouvant dans les activités réalisées sous

Storyline et plus particulièrement celle concernant le « cycle EPS ». En effet, dans Magistère, lorsque l'on insère une activité SCORM, seul un bandeau apparait. Malgré mon texte introductif, cela n'a pas été suffisant pour aider les enseignants à trouver les vidéos concernant les jeux sportifs.

2. Réflexion autour d'un cycle football

Lors de la première rencontre (février 2019), les élèves pratiqueront 3 situations différentes.

- Le Béret
- Ramener le ballon
- Le Slalom (slalomer entre des plots puis tirer au but)

Ces 3 jeux vont permettre aux élèves d'apprendre les fondamentaux du football.

Je vous propose de réaliser l'activité suivante qui vous permettra de mieux concevoir votre cycle football.



Réflexion autour d'un cycle de football



Accéder

Dans cette activité, je vous propose de réfléchir autour de la construction d'un cycle "football".

➤ Les forums et les modalités de collaboration

Lors de la conception du dispositif de formation, la question de la collaboration et des échanges avec les apprenants et entre apprenants s'est posée. Quel est le meilleur moyen pour transmettre des informations au sujet de la formation ou du projet ? Comment permettre aux enseignants d'échanger avec moi ou entre pairs ? Quelle collaboration peut exister au sein de la formation et du projet ?

Toutes les études, sont d'accord pour dire que dans une formation, il est indispensable d'accompagner les apprenants, d'établir des liens entre apprenants pour un meilleur apprentissage. Du côté des apprenants, dans le cadre des formations hybrides, on peut supposer les comportements suivants que l'on peut classer selon leur fréquence d'usage :

	Habituel	Fréquent	Rare	Jamais
Echange avec le formateur par mail	X			
Echange avec le formateur par téléphone (vocal ou sms)		X		
Echange avec le formateur en présentiel (dans l'école)		X		
Echange entre pairs en présentiel (dans la même école)	X			
Echange entre pairs par téléphone (écoles différentes)			X	
Echange entre pairs par mail			X	
Echange entre pairs via un forum				X

Même si la collaboration, n'est pas un élément indispensable dans la mise en place du projet, les entretiens avec les enseignants, ont bien montré la nécessité pour les uns et les autres d'échanger, de réfléchir avec un ou plusieurs collègues pour diverses raisons : mieux comprendre une ressource, partager une réflexion, une idée, ... La mise en place d'un espace de discussion était donc obligatoire. C'est ainsi que lors de la conception de l'espace numérique de formation collaboratif, nous nous sommes interrogés sur la mise en place de « forum ».

- Combien de forums mettre en place ? → un forum général ou un forum par page thématique
- Où le ou les disposer ? → à la fin de la formation, sur la page d'accueil, à la fin de chaque page thématique.

Concernant le nombre de forum, nous avons longuement hésité entre les deux possibilités. Nous avons listé les avantages et les inconvénients pour chacune d'elles.

	Avantages	Inconvénients
Un seul forum général	<ul style="list-style-type: none"> - Un seul lieu de discussion facile à trouver. - Possibilité de créer des discussions multithématiques 	<ul style="list-style-type: none"> - Si plusieurs discussions, difficulté pour s'y retrouver.

<p>Un forum par thème</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ranger les discussions par thématiques. - Facilité pour trouver l'espace « forum » (toujours situé en bas de la page thématique). 	<ul style="list-style-type: none"> - Trop d'espaces de discussion génèrent de l'incompréhension surtout si les utilisateurs ne sont pas familiers de ces usages. - Où placer une discussion qui porterait sur plusieurs thèmes ?
----------------------------------	--	--

Nous avons finalement choisi de mettre en place un espace forum à la fin de chaque page thématique (soit 4 forums différents nommés : Pratique du football, Egalité fille/garçon, Education aux Médias, Echanges autour du projet – Généralités).

Il s'avère que, lors des entretiens, l'ensemble des utilisateurs ont précisé qu'ils auraient préféré un seul espace, même si cela n'a pas été une des raisons de leur manque d'utilisation de ces espaces. Ils expliquent que cela aurait été plus simple en termes d'organisation. Ils sont également conscients qu'en cas de discussions multiples, il aurait pu être difficile de retrouver une discussion en particulier.

Nous constatons, finalement, que concernant l'usage des forums, leur disposition dans l'espace n'est pas un critère à retenir. D'autres obstacles bien plus importants, empêchent les enseignants de les utiliser (voir partie 1.3.4).

○ *Les ressources*

➤ La forme

Souvent dans les parcours de formation déposés sur Magistère, des critiques émergent concernant la forme des contenus. On retrouve souvent des problématiques liées à la longueur des vidéos ou à des supports pas assez variés ou peu engageants⁵³. Nous souhaitons, dans notre dispositif de formation, tenir compte de ces éléments. Nous avons donc choisi des outils peu utilisés habituellement (dans les formations de l'Académie de Paris) tel que Genially, Storyline ou encore Prezi. L'outil ne fait pas tout bien évidemment. Mais la forme d'une ressource, c'est ce qui est vu en premier. Nous trouvons pertinent de proposer aux enseignants des ressources agréables à consulter, de durée courte afin de motiver, engager les utilisateurs à les ouvrir. Lors des entretiens, nous voulions savoir si la forme des contenus était importante pour les

⁵³ Voir Annexe 5

enseignants, et si cela jouait un rôle dans leur motivation à suivre la formation. Tous les utilisateurs interrogés ont indiqué que cela avait un impact. Ils ont précisé que⁵⁴:

- L'utilisation de présentation interactive pour les contenus plus théoriques est intéressante, engageante, motivante et plus efficace (PE3) ;
- La présentation sous forme de vidéo est aussi accessible aux élèves et c'est très pratique (PE3) ;
- La forme utilisée (en particulier avec Genially) attire l'œil, c'est un peu comme dans la publicité. C'est une aide en fait, ce n'est pas le fond mais ça donne envie (PE2) ;
- La forme des contenus a un impact sur l'efficacité de la formation car les ressources sont facilement lisibles n'importe quand via le téléphone (PE4) ;

Ces remarques et le pourcentage important de ressources consultées et/ou utilisées (86,3%) par les enseignants montrent que les formes choisies pour présenter les différentes ressources étaient pertinentes.

➤ Le fond

Bien évidemment, la forme ne peut pas être indépendante du fond et ne suffit pas à rendre une ressource pertinente. Lors des premières étapes de la conception de l'espace numérique de formation collaboratif, nous avons commencé à trier, sélectionner les ressources qui nous paraissaient intéressantes par rapport au projet et aux objectifs de formation. Notre expérience, les discussions informelles que nous pouvons avoir avec des enseignants depuis que les formations hybrides ont été mise en place dans l'Académie de Paris et les réponses au questionnaire « Mes besoins »⁵⁵ nous ont permis d'adapter au mieux le contenu aux besoins et aux attentes des enseignants. Pour nous, il y a des ressources incontournables comme les textes officiels liés à chacun des domaines. Elles indiquent le cadre dans lequel nous nous trouvons et comme le précise le PE 4 : « cela rassure ». Ensuite il faut trouver un équilibre entre les ressources à destination spécifiquement des enseignants et celles qui pourront également être utilisées avec les élèves et apporteront des connaissances aux deux (enseignants et élèves). Enfin, il est indispensable que le contenu apporté facilite la mise en place du projet dans les classes. Mais qu'en ont pensé les enseignants ? Leurs retours ont été très positifs à ce sujet. Ils ont tous indiqué que les ressources correspondaient à leurs besoins et à leurs attentes et qu'il y

⁵⁴ Extrait de l'Annexe 5

⁵⁵ Voir Annexe 1.2

avait tout ce qui était nécessaire pour mettre en place les activités en classe. Ils ont également souligné que le nombre important de références de nature différentes permettait d'avoir des regards différents sur un même sujet. Le PE2 a exprimé un avis très intéressant au sujet des ressources théoriques que l'on soumet aux enseignants. Il dit : « Parfois avoir des conférences très théoriques (en vidéo), ne permet pas de faire progresser la pratique de classe. L'enseignant n'est pas là pour penser la théorie, même s'il doit exister un lien entre la pratique et la théorie, parfois elles sont quand même très éloignées et du coup c'est une perte de temps pour l'instituteur. Là ce qui était bien, c'est qu'on avait des textes qui rappelaient les enjeux, qui donnaient des chiffres, qui présentaient des choses, et on pouvait s'en saisir facilement et les utiliser rapidement. »

Dans le tableau ci-dessous, nous pouvons retrouver une synthèse des réponses des enseignants au questionnaire sur l'usage des ressources et leur pertinence⁵⁶ (voir page suivante).

Toutes les ressources proposées sont estimées pertinentes à 80% ou 100% à l'exception de celles concernant l'éducation aux médias et à l'information. Cela nous paraît normal, car au moment du sondage, cette thématique n'est pas encore abordée dans les classes.

Il s'avère donc que les ressources proposées sont pertinentes aussi bien d'après le formateur que d'après les apprenants.

⁵⁶ Voir Annexe 6

		Consulté et/ou utilisé	Non consulté	Non pertinente (note 1 et 2)	Moyennement pertinente (note 3)	Très pertinente (note 4 et 5)	Non évalué
Accueil	Scénario pédagogique (<i>Genially</i>)	100%				100%	
EPS - Football	Programme EPS (<i>Prezi</i>)	100%			20 %	80%	
	Activité - Réflexion autour d'un cycle football (<i>Storyline</i>)	100%				100%	
	Les règles du football (<i>Illustrator</i>)	80%	20%	20%		80%	
	Autres ressources	60%	40%		60%	20%	20%
Egalité fille/garçon	Textes officiels (<i>Genially</i>)	80%	20%			80%	20%
	Activité - Jeu Academy des 9 (<i>Storyline</i>)	100%		20%	20%	60%	
	Ressources complémentaires (<i>Genially</i> , <i>Pearltrees</i>)	80%	20%		20%	60%	20%
	Activité débat (<i>Genially</i>)	80%	20%		20%	60%	20%
	Little Miss Soccer (<i>YouTube</i>)	100%			20%	80%	
EMI	De l'analyse à la production de média (<i>Genially</i>)	80%	20%		40%	40%	20%
	Autres ressources (BNF)	80%	20%		40%	40%	20%

		Consulté et/ou utilisé	Non consulté	Non pertinente (note 1 et 2)	Moyennement pertinente (note 3)	Très pertinente (note 4 et 5)	Non évalué
Sorties	Corps & Sport Cité des Sciences	100%				80%	20%
	Super Egaux Exploradome	100%				80%	20%
	Musée des Bleues CNOSF	100%				80%	20%
	Centenaire FFF Institut du Monde Arabe	60%	40%			60%	40%
Expositions numériques	La presse à la Une	60%	40%			60%	40%
	Le Sport dans la Presse	80%	20%			80%	20%
Rencontre	Journal des Bleues (Genially)	100%				80%	20%

3.2.2 Les acquis

Selon F-M Gérard⁵⁷, l'évaluation des acquis, ou de l'efficacité pédagogique, revient à vérifier que les apprenants ont bien atteint les objectifs. Néanmoins, rares sont les actions de formation qui font l'objet d'une telle évaluation. Tout se passe comme si on considérait que le simple fait de participer à la formation devait suffire à acquérir les compétences visées, en se basant sur le postulat qu'un adulte est maître de son apprentissage et suffisamment responsable pour tirer pleinement profit des stratégies didactiques qui lui sont proposées. Ce postulat, s'avère malheureusement faux, au moins partiellement. La plupart des gestionnaires de formation sont

⁵⁷ Publié sous la référence GERARD, F.-M. (2003). L'évaluation de l'efficacité d'une formation, *Gestion* 2000, Vol. 20, n°3, 13-33.

pleinement conscients de cette réalité, mais l'évaluation des acquis reste peu présente, essentiellement en raison de deux types de problème :

- d'une part, un problème méthodologique. Il n'est pas facile de savoir comment faire pour évaluer les acquis d'une formation qui vise la mise en place ou le renforcement de compétences. On sent bien que cela ne sert à rien de demander aux participants de restituer une série d'informations sans réellement les utiliser dans une situation proche de la situation professionnelle. Il conviendrait donc de mettre les participants face à une situation complexe, proche de la réalité. Mais de telles situations ne sont pas faciles à construire ni à mettre en œuvre, et cela prend du temps. De plus, la dynamique de formation fortement liée au travail de groupe risque de conduire à évaluer une compétence collective alors qu'elle devra être mise en œuvre individuellement sur le terrain ;
- d'autre part, un problème psychologique. Il n'est pas évident d'imposer à des adultes ce regard extérieur.

Pour tenter de dépasser ces deux difficultés, nous pouvons baser l'évaluation des acquis de cette formation sur les déclarations des enseignants lors des entretiens mais aussi sur les acquis des élèves.

En effet, lors des rencontres, les élèves doivent mettre en œuvre des connaissances et compétences qu'ils ont acquises avec leurs enseignants. Le travail effectué en classe, s'appuie donc sur les connaissances et compétences que les enseignants ont travaillées lors de la formation. Concrètement, lors de la deuxième rencontre, les élèves participeront à une rencontre qui comportera plusieurs parties : une partie « sportive », une partie « culturelle » avec un quiz et une partie « presse ». Chacune de ces parties mettra les élèves dans la situation de réinvestir les apprentissages effectués en classe. Ainsi, les enseignants afin de préparer leurs élèves pour cette rencontre, devront réinvestir et/ou s'appuyer sur les connaissances et compétences acquises lors de la formation. Bien évidemment, les enseignants avaient déjà des acquis avant de démarrer le projet. Chacun a donc évolué différemment tout au long du projet. Un autre paramètre à ne pas négliger est aussi le degré d'investissement dans le projet et donc dans la formation. Il est impossible aujourd'hui d'analyser cette évaluation car celle-ci se déroulera en juin 2019.

Cependant, en nous appuyant sur les déclarations des enseignants lors des entretiens ou échanges informels, nous pouvons établir qu'ils ont réalisé différents apprentissages : certains liés aux outils numériques, d'autres disciplinaires ou méthodologiques.

3.2.2.1 Outils numériques (Magistère, forum, autres)

Durant la formation, les apprenants ont été confrontés à différents outils numériques dont l'usage leur était plus ou moins familier comme la plateforme Magistère, ou les outils numériques que nous avons employés du type de Genialy par exemple. Nous avons précisé dans le tableau ci-dessous, les apprentissages numériques que les enseignants ont dit avoir acquis pendant la formation.

Persona 1	Persona 2	Persona 3
<ul style="list-style-type: none"> - déposer un fichier - un meilleur usage de magistère - usage du TNI et recherche internet 	<ul style="list-style-type: none"> - un meilleur usage de magistère 	

Quel que soit le profil des enseignants, aucun d'entre eux ne s'est vraiment lancé dans l'utilisation du forum, mais comme nous l'avons vu précédemment, cela n'est pas dû à un manque de connaissance de fonctionnement de celui-ci.

3.2.2.2 Disciplinaires

Les trois thématiques abordées sont des domaines peu exploités habituellement par les enseignants. Les compétences acquises par les apprenants l'ont été lors de diverses occasions.

○ EPS – Football

Parmi les six enseignants inscrits dans ce projet, la moitié d'entre eux, ne se sentaient pas capable de mettre en place des séances de jeux collectifs ou de football avec leurs élèves. D'après leur retour, l'ensemble de ces enseignants ont réussi à mettre en place un cycle football grâce au contenu proposé sur l'espace de formation mais aussi à la rencontre avec les « experts »

(éducateurs sportifs, conseillère pédagogique de circonscription spécialisée en EPS, professeur de la ville de Paris en EPS). Ils se sont senti suffisamment « armé » pour animer des séances avec leurs élèves.

○ *Egalité fille / garçon*

Aucun des enseignants inscrits à ce projet n'avait réellement travaillé sur ce sujet avec leurs élèves les années précédentes. Pour eux, c'est une thématique difficile à aborder. En échangeant avec chacun d'entre eux, lors des entretiens ou de discussions informelles, les retours à ce sujet ont été très intéressants. Tout d'abord, ils m'ont précisé que les contenus et activités (quiz) proposés leur ont permis de se poser des questions sur leurs représentations, leurs connaissances. Ensuite, ils ont trouvé que les échanges avec les élèves ont été très enrichissants pour eux aussi. La plupart d'entre eux, estiment qu'aujourd'hui ils sont mieux outillés pour mener à bien des débats sur cette thématique et que leur propre représentation avait évolué.

○ *Education aux médias*

Le travail autour de cette thématique étant prévu pour la fin de l'année (il s'appuie sur la compétition qui se déroulera du 7 juin au 7 juillet 2019), une majorité d'enseignants n'ont pas encore exploité les ressources proposées.

3.2.2.3 Méthodologiques

Quelques enseignants nous ont précisé que mener un débat dans le cadre de ce projet, en particulier sur le thème de l'égalité fille / garçon était très différent que lors de ceux menés en éducation morale et civique. En effet, une des enseignantes m'a indiqué « *C'était différent des débats menés en éducation civique que je fais peu car les enfants savent déjà ce qu'on attend d'eux et disent ce qui est attendu. Là c'était différent car c'est un sujet qu'on n'aborde pas d'habitude. Leurs idées étaient étonnantes « les footballeuses de l'équipe de France sont les femmes des joueurs de l'équipe de France », « il n'y a pas de stéréotype chez les garçons ». Finalement, j'ai très peu parlé. Les élèves se répondaient les uns aux autres, il y avait des échanges moins artificiels. »*

Les enseignants ont donc pris conscience que lorsque les échanges s'appuient sur des sujets concrets, cela rend les échanges plus constructifs.

3.2.3 Le transfert

Toujours selon F-M Gerard⁵⁸, dont nous suivons la méthode d'évaluation de la formation, par définition, l'évaluation du transfert ne peut valablement se réaliser qu'après la formation, lorsque les participants sont revenus sur leur poste de travail. Cette évaluation ne devrait en soi pas poser trop de difficultés, puisqu'il suffirait d'observer les participants et de voir s'ils mettent ou non en pratique les acquis de la formation. L'évaluation peut encore être facilitée par la définition d'« objectifs d'application » (DENNERY, 1997), dont l'intérêt principal n'est d'ailleurs pas de faciliter l'évaluation du transfert, mais surtout d'optimiser et de favoriser celui-ci. Le principe des objectifs d'application est de décider à la fin de la formation et avec le participant d'un certain nombre d'objectifs qu'il pourra mettre en œuvre sur son poste de travail.

Si l'on applique ces éléments à notre situation, les « objectifs d'application » sont les objectifs liés à la mise en œuvre du projet avec leurs élèves. On peut aussi faire un lien entre la notion de transfert et le développement professionnel des enseignants. Les déclarations des enseignants montrent bien qu'ils ont la conviction d'avoir appris de nouvelles choses, d'être plus performant dans leur métier. La formation proposée leur a donc permis d'améliorer leur développement professionnel⁵⁹. L'élément qui paraît essentiel dans le projet proposé est le lien direct qui existe entre la formation et le projet concret à mettre en place avec les élèves. Deborah L. Butler⁶⁰ (2005), précise que plusieurs implications pour le développement professionnel des enseignants peuvent être tirées des éléments théoriques énoncés dans sa publication *L'autorégulation de l'apprentissage et la collaboration dans le développement professionnel*

⁵⁸ Publié sous la référence GERARD, F.-M. (2003). L'évaluation de l'efficacité d'une formation, *Gestion* 2000, Vol. 20, n°3, 13-33.

⁵⁹ défini par Uwamariya et Mukamurera (2005) comme « un processus de changement, de transformation, par lequel les enseignants parviennent peu à peu à améliorer leur pratique, à maîtriser leur travail et à se sentir à l'aise dans leur pratique ».

⁶⁰ Butler, D. (2005). L'autorégulation de l'apprentissage et la collaboration dans le développement professionnel des enseignants. *Revue des sciences de l'éducation*, 31(1), 55-78. <https://doi.org/10.7202/012358ar>

des enseignants (2005). Parmi celles-ci nous en retiendrons les deux implications suivantes :

- Les changements qu'apportent des enseignants à leur pratique vont demander des occasions pour réfléchir et pour trouver des liens entre la théorie et la pratique.
- Le développement professionnel doit, d'une quelconque façon, être connecté à la pratique authentique à laquelle la théorie doit être reliée.

Dans notre situation, les enseignants acquièrent de nouvelles connaissances et compétences pour mener à bien le projet. Celui-ci permet aux enseignants de se questionner, d'améliorer leurs connaissances théoriques afin de mieux maîtriser leur pratique avec les élèves. Ils réalisent des allers-retours fréquents entre les ressources et la pratique de classe. C'est d'ailleurs un élément qui est souvent souligné par les enseignants eux-mêmes. Lorsqu'ils comparent cette formation hybride à celles qu'ils vivent habituellement, la présence du projet à mettre en place dans la classe apporte du concret, et ils font donc plus facilement le lien entre les ressources théoriques et la pratique. Ils apprécient également, les ressources plus pratiques qu'ils ont pu utiliser directement avec leurs élèves.

3.3 Les conditions optimales

A la lumière de l'ensemble de ces éléments, nous pouvons dire que l'espace numérique de formation collaboratif proposé a favorisé la mise en œuvre du projet. Nous pouvons tenter d'en sortir les conditions optimales pour que le dispositif de formation hybride soit efficace quel que soit le projet. Les conditions énoncées ci-dessous concernent quatre domaines différents : le dispositif de formation, l'architecture de l'espace numérique de formation collaboratif, les ressources et le rôle du formateur.

3.3.1 Le dispositif de formation

Pour que le dispositif de formation favorise la mise en place d'un projet dans les classes, il est nécessaire qu'il réponde au moins aux critères suivants :

- avoir un équilibre en présentiel et distanciel,

- mettre en place des présentiels en lien direct avec le projet,
- varier les formateurs lors du présentiel (formateur institutionnel, expert extérieur),
- être libre dans l'usage de l'espace de formation en fonction des besoins de chacun (flexibilité de la formation).

Ce lien concret entre la formation et le projet doit être explicite, visible et effectif.

3.3.2 L'architecture de l'espace numérique de formation collaboratif

3.3.2.1 L'organisation de l'espace

Comme nous l'avons vu dans la partie précédente, le choix de l'architecture de l'espace numérique de formation collaboratif a un impact sur la réussite de la formation. A partir des différentes expériences vécues, nous pouvons dire que l'architecture de l'espace numérique de formation collaboratif doit répondre au moins aux critères suivants :

- une organisation claire et explicite,
- une organisation en lien avec le projet (reprenant les thématiques du projet),
- une navigation simple.

3.3.2.2 La collaboration

C'est un point essentiel qui est souligné par l'ensemble des participants. La collaboration favorise la mise en place du projet. Elle permet de maintenir la motivation, de se rassurer, d'échanger et d'enrichir ses réflexions... La collaboration en présentiel est une modalité qui est intégrée dans les méthodes de travail des enseignants ; l'usage des forums l'est beaucoup moins. Il est donc indispensable, pour permettre aux enseignants, d'intégrer cette nouvelle modalité à leurs méthodes de travail que la mise en place des espaces de discussion réponde à quelques critères en particulier :

- une animation des forums qui implique l'engagement des enseignants,
- un seul espace de discussion,
- l'usage du forum doit être complémentaire des échanges en présentiel,
- le forum doit apporter une plus-value par rapport à d'autres moyens d'échanges (mail, téléphone, présentiel).

Cependant, même si l'ensemble de ces critères sont respectés, il reste un obstacle important : l'impression de « jugement » que les enseignants ressentent au moment de déposer une contribution sur le forum. Une mise en confiance, le temps et l'expérience dans l'usage de ceux-ci permettra, peut-être, de faire évoluer les comportements.

3.3.3 Les ressources

Pour qu'une ressource soit exploitée par les enseignants dans le cadre du projet, aussi bien pour améliorer leurs connaissances ou compétences que pour travailler directement avec les élèves, il est nécessaire que celle-ci réponde à certains critères sur deux plans différents : le fond et la forme.

3.3.3.1 La forme

Les outils utilisés pour présenter les ressources sont très importants à plusieurs niveaux et avec plusieurs critères pour chacun d'eux.

Niveaux	Critères
Visuel	Motivant, engageant
Temps	Durée courte
Support	Responsive (accessible sur n'importe quel support)
Présentation	Claire, intuitive, explicite, organisée

3.3.3.2 Le fond

Les ressources doivent permettre de répondre aux besoins des enseignants pour la mise en œuvre du projet et même au-delà. Pour cela, il est nécessaire que le choix de celles-ci s'appuie sur les critères suivants :

- des ressources théoriques en lien direct avec la pratique,
- des ressources utilisables avec les élèves,
- des ressources institutionnelles résumées,
- des ressources pédagogiques en lien direct avec le projet,

- des ressources qui proposent des pistes de travail sur chacun des thèmes du projet (liberté de choix).

3.3.4 Le rôle du formateur

Le rôle du formateur est différent en fonction du type de dispositif de formation (présentiel, hybride, distanciel). Nous ne parlons pas ici de la conception de la formation mais de son animation, de son suivi. Dans le cadre d'un dispositif hybride qui accompagne un projet pluridisciplinaire en classe, la principale qualité demandée est la disponibilité afin d'accompagner les enseignants dans la mise œuvre du projet, de répondre aux diverses questions. Il est indispensable d'être à l'écoute des utilisateurs afin de mettre à jour l'espace de formation en fonction des besoins qui évoluent tout au long du projet. Aussi, il est indispensable d'enrôler les enseignants dans la formation et pour cela, le formateur doit créer un environnement d'apprentissage engageant, accueillant et motivant.

4 Conclusion

Ce mémoire avait pour ambition de déterminer les conditions qui permettraient à un dispositif de formation, s'appuyant sur un espace numérique de formation collaboratif, de favoriser la mise en œuvre d'un projet pluridisciplinaire et transversal.

Après avoir analysé rigoureusement le dispositif de formation dans son ensemble, l'espace numérique de formation collaboratif et les modalités de collaboration, l'architecture de cet espace, les ressources utilisées et le rôle du formateur et en avoir effectué l'évaluation, nous pouvons avancer que l'ensemble des choix effectués pour chacun de ces éléments auront un impact sur l'efficacité de la formation auprès des enseignants et donc sur la mise en place du projet.

Pour chacun des domaines cités nous pouvons donc énoncer un certain nombre de conditions qui sont développées plus précisément dans la dernière partie de ce mémoire. Nous pouvons en retenir quelques-unes qui nous paraissent incontournables.

Concernant le dispositif de formation, l'étude de notre projet a montré que pour enrôler les enseignants dans une formation hybride, il est nécessaire que les temps de présentiels et de distanciels soient intimement liés entre eux et au projet. L'idée de rendre des temps de rencontres sportives en temps de formation s'avère être très efficace aussi bien en termes d'apprentissage, de cohésion et de motivation. Du côté de l'espace numérique de formation collaboratif, nous avons pu constater que son architecture, ainsi que les modalités de collaboration avaient un impact fort sur l'efficacité de la formation. Selon notre analyse, pour que l'espace de formation numérique collaboratif favorise la mise en place du projet dans la classe, il est nécessaire que celui-ci réponde à plusieurs conditions : une organisation claire, intuitive et explicite, une architecture qui suit l'organisation du projet (ici, le projet amenait les enseignants à travailler trois domaines différents, nous avons mis en place une architecture thématique). Un autre point essentiel, à propos de l'espace numérique, concerne les ressources aussi bien dans leur forme que dans leur nature. Pour que celles-ci soient utiles dans la mise en œuvre du projet mais aussi qu'elles apportent de nouvelles connaissances et compétences aux enseignants, elles doivent répondre à plusieurs conditions. Nous pouvons retenir parmi celles énoncées précédemment, un visuel engageant et motivant, une durée courte. En ce qui concerne le contenu, il est indispensable de lier la théorie à la pratique, de proposer des ressources concrètes directement utilisables en classe et en lien direct avec le projet. Enfin, sur ce sujet,

une des conditions qui nous paraît essentielle est de laisser une liberté de choix et d'organisation aux enseignants. Ceci est en corrélation avec le rôle du formateur. En effet, comme nous l'avons vu, celui-ci doit être à l'écoute des apprenants, disponible et réactif. Mais avec le développement des formations hybrides, le formateur doit développer de nouvelles compétences techniques, pédagogiques et dans l'animation des espaces collaboratifs. Sur ce dernier point, nous avons vu qu'il existait des obstacles persistants pour les enseignants quant à la collaboration en ligne alors qu'ils collaborent beaucoup plus facilement en présentiel. Le formateur doit donc trouver des solutions pour aider les enseignants à dépasser ces obstacles et rendre la collaboration en ligne aussi efficace que celle en présentielle.

Cependant, nos conclusions peuvent avoir certaines limites liées à deux paramètres : le nombre d'enseignants concernés par la formation et la nature du projet. En effet, dans notre situation, seuls six enseignants ont suivi la formation et mis en place le projet, en serait-il de même avec une cohorte d'enseignants plus importante ? Aussi, le fait que le projet s'appuie sur un événement sportif international, provoque une certaine motivation aussi bien auprès des élèves que des enseignants. Arriverions-nous aux mêmes conclusions si le projet était différent ?

Bibliographie

- Bourda Y., « Pourquoi indexer les ressources pédagogiques numériques ? » in et al. *L'indexation des ressources pédagogiques numériques : un partenariat à créer entre les SCD et les services TICE au sein des universités*, 16 novembre 2004, Lyon-Villeurbanne [PDF en ligne]. Lyon : école nationale supérieure des sciences de l'information et des bibliothèques, 2004, p.87, disponible sur <https://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/documents/1232-l-indexation-des-ressources-pedagogiques-numeriques-un-partenariat-a-creer-entre-les-scd-et-les-services-tice-au-sein-des-universites.pdf>
- Burton R., Borruat S., Charlier B., Coltice N., Deschryver N., Docq F., Eneau J., Gueudet G., Lameul G., Lebrun M., Lietart A., Nagels M., Peraya D., Rossier A., Renneboog E., Villiot-Leclercq E., « Vers une typologie des dispositifs hybrides de formation en enseignement supérieur », *Distance et savoirs*, 2011, disponible sur <https://www.cairn.info/revue-distances-et-savoirs-2011-1-page-69.htm>
- Butler D. L'autorégulation de l'apprentissage et la collaboration dans le développement professionnel des enseignants. *Revue des sciences de l'éducation*, 2005, 31(1), 55–78, disponible sur <https://doi.org/10.7202/012358ar>
- Chambonnet S., *Définir une architecture de l'information pour la sauvegarde du patrimoine scientifique et technique contemporain (Patstec), à l'heure du web de données*, Mémoire de Master en Sciences de l'éducation, [PDF en ligne], 2016, disponible sur https://memsic.ccsd.cnrs.fr/mem_01309411/document
- Cristol D, Former, se former et apprendre à l'ère du numérique, p171 à 174 et p183 à 187, ESF, 2014, ISBN 978-2-7101-2591-4
- Dillenbourg P., Poirier C., Carles L., « Communautés virtuelles d'apprentissage : e-jargon ou nouveau paradigme ? » In A. Taurisson et A. Sentini. *Pédagogies.Net*. Montréal Presse. 2003, disponible sur : <https://tecfa.unige.ch/tecfa/teaching/staf11/textes/Dillenbourg03.pdf>

- Flory L., « Les caractéristiques d'une ressource pédagogique et les besoins d'indexation qui en résultent » in *L'indexation des ressources pédagogiques numériques : un partenariat à créer entre les SCD et les services TICE au sein des universités*, 16 novembre 2004, Lyon-Villeurbanne [PDF en ligne]. Lyon : école nationale supérieure des sciences de l'information et des bibliothèques, 2004, disponible sur <https://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/documents/1232-l-indexation-des-ressources-pedagogiques-numeriques-un-partenariat-a-creer-entre-les-scd-et-les-services-tice-au-sein-des-universites.pdf>
- France : Ministère de l'Education Nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche. *Evaluation politique publique formation continue professeurs premier degré : rapport diagnostic* [PDF en ligne]. Juin 2017. Disponible sur : http://cache.media.education.gouv.fr/file/2017/92/8/IGEN-IGAENR-2017-035-Evaluation-politique-publique-formation-continue-professeurs-premier-degre-rapport-diagnostic_884928.pdf
- Gerard F.-M., L'évaluation de l'efficacité d'une formation, *Gestion* 2000, 2003, Vol. 20, n°3, 13-33, disponible sur <http://www.fmgerard.be/textes/Outil.pdf>
- Habert B., Salaün JM, *Architecture de l'information : méthodes, outils, enjeux*, Bruxelles, De Boeck, 2015, p139 à 141, coll. « Information & stratégie » ISBN 978-2-8041-9140-5
- Loffreda M., *Modes de circulation des ressources éducatives, et en particulier des REL : Choix et conception de ressources par les enseignants, Rapport STEF dans le cadre de la convention DNE*, [PDF en ligne], mars 2017, p.25 à 30, disponible sur http://cache.media.eduscol.education.fr/file/Numerique/98/2/LOFFREDA_Rapport_DNE_REL_et_ressources_educatives_STEF_mars17_750982.pdf
- Noël E., « Quelle évaluation des ressources pédagogiques ? » In Journée d'étude des URFIST, « *Evaluation et validation de l'information sur Internet* » 31 janvier 2007, Paris, disponible sur <https://urfistreseau.files.wordpress.com/2007/02/enoe131janvier2007.pdf>
- Uwamariya A., Mukamurera J, Le concept de « développement professionnel » en enseignement : approches théoriques, *Revue des sciences de l'éducation*, 2005, 31, (1), 148, disponible sur <https://doi.org/10.7202/012361ar>

- Walckiers M, De Praetere T., « L'apprentissage collaboratif en ligne, huit avantages qui en font un must », *Distances et savoirs*, 2004/1 (Vol. 2), p. 53-75. DOI : 10.3166/ds.2.53-75, disponible sur <https://www.cairn.info/revue-distances-et-savoirs-2004-1-page-53.htm>

Webographie

- Adobe Spark in Adobe, disponible sur <https://www.adobe.com/fr/products/spark.html>
- France : MENESR, Formation des enseignants : Référentiel des compétences professionnelles des métiers du professorat et de l'éducation, *BOEN* n°30 du 25 juillet 2013, in France : MENESR, education.gouv.fr, disponible sur http://www.education.gouv.fr/pid25535/bulletin_officiel.html?cid_bo=73066
- France : MENESR, Formation Continue : Modalités de la formation continue à distance des professeurs des écoles, *BOEN* n°30 du 25 août 2016, in France : MENESR, education.gouv.fr, disponible sur : https://www.education.gouv.fr/pid285/bulletin_officiel.html?cid_bo=105509
- France : MENESR, Enseignement du premier degré : Missions des conseillers pédagogiques de circonscription, *BOEN* n°30 du 23 juillet 2015, in France : MENESR, education.gouv.fr, disponible sur : https://www.education.gouv.fr/pid25535/bulletin_officiel.html?cid_bo=91512
- France : MENESR, Formation professionnelle continue : Magistère, in France : Eduscol, eduscol.education.fr, disponible sur <http://eduscol.education.fr/cid73451/plateforme-m@gistere.html#lien1>
- Genially, Page d'accueil, disponible sur <https://panel.genial.ly/>
- Glandus M., D'où vient l'UX ? in LinkedIn, 12 mai 2017, disponible sur <https://www.linkedin.com/pulse/do%C3%B9-vient-lux-marie-glandus/?articleId=8619145021224268968>
- ISO, Ergonomie de l'interaction homme-système - Partie 210 : Conception centrée sur l'opérateur humain pour les systèmes interactifs : ISO 9241-210:2010 (fr), disponible sur <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:9241:-210:ed-1:v1:fr>

- Lamontagne D., Collaboration entre enseignants : que du positif. Proposition stratégique et technique pour la favoriser, in Thot Cursus, 12 mai 2010, mis à jour le 6 janvier 2012, disponible sur <https://cursus.edu/articles/10694#.XMn88OgzZPa>
- Lamotte A., 7 métiers du e-learning et ce qu'ils recouvrent réellement, in *Les essentiels du e-learning : un blog sur tout ce qui touche au e-learning*, 18 mai 2017, disponible sur <https://blogs.articulate.com/les-essentiels-du-elearning/7-metiers-du-e-learning-et-ce-quils-recouvrent-reellement/>
- Little Miss Soccer, *Little Miss Soccer, le tour du Monde des femmes qui font le foot*, disponible sur <https://littlemiss-soccer.com/>
- Prezi, Page à propos, disponible sur <https://prezi.com/about/>
- Storyline, in *Sydologie, le magazine de l'innovation pédagogique*, 7 octobre 2013, disponible sur <http://sydologie.com/outils/storyline/>
- Wikipédia, Conception Centrée Utilisateur, dernière mise à jour 4 décembre 2018, disponible sur https://fr.wikipedia.org/wiki/Conception_centre%27utilisateur
- Wikipédia, Pearltrees, dernière mise à jour le 3 avril 2019, disponible sur <https://fr.wikipedia.org/wiki/Pearltrees>

Annexes

Annexe 1 : Questionnaires

Annexe 1.1 Questionnaire numérique

Lien du questionnaire : [Vos usages numériques](#)

Sexe	Age	Ancienneté	L'équipement			
			Votre équipement informatique en classe	Votre équipement informatique personnel	Quel(s) outil(s) numérique(s) utilisez-vous dans le cadre professionnel (avec ou sans les élèves) ?	Quel(s) usage(s) faites-vous de ces outils dans le cadre professionnel ?
Femme	32	10 ans	TNI (ordinateur, TNI, vidéo-projecteur), Ordinateur	Smartphone, Ordinateur portable	Smartphone, Ordinateur portable	Recherche sur internet, Traitement de texte
Femme	58	35 ans	TNI (ordinateur, TNI, vidéo-projecteur)	Smartphone, Ordinateur portable	Smartphone, Ordinateur portable	Recherche sur internet, Photo ou vidéo (retouche, montage)
Femme	37	16 ans	TNI (ordinateur, TNI, vidéo-projecteur)	Smartphone, Ordinateur portable, Tablette	Smartphone, Ordinateur fixe, Ordinateur portable, Tablette	Recherche sur internet, Traitement de texte, Tableur, Présentation (type ppt), Réseaux sociaux professionnels, utilisation d'applications (calcul, lecture)
Homme	40	13 ans	TNI (ordinateur, TNI, vidéo-projecteur)	Ordinateur portable	Ordinateur fixe, Ordinateur portable	Recherche sur internet, Traitement de texte, Tableur, Présentation (type ppt), Photo ou vidéo (retouche, montage)
Homme	40	13 ans	Ordinateur, Vidéo-projecteur	Smartphone, Ordinateur fixe, Ordinateur portable	Smartphone, Ordinateur fixe, Ordinateur portable	Recherche sur internet, Traitement de texte

Sexe	Age	Ancienneté	Usages généraux					
			Selon vous, quel est votre niveau de ces différents usages [Recherche internet] [Traitement de texte] [Tableur] [Présentation (type ppt)] [Photo ou vidéo (retouche, montage)] [Réseaux sociaux professionnels]
Femme	32	10 ans	Bon	Bon	Faible	moyen	Faible	moyen
Femme	58	35 ans	moyen	Très faible	Très faible	Très faible	moyen	Très faible
Femme	37	16 ans	Bon	Bon	Bon	Bon	je n'en ai pas l'usage	Bon
Homme	40	13 ans	Bon	Bon	moyen	Bon	Faible	moyen
Homme	40	13 ans	Bon	Bon	Très faible	Faible	moyen	Faible

Sexe	Age	Ancienneté	Magistère					
			Niveau de maîtrise général de la plateforme Magistère ? 1 à 5	Selon vous, quel est votre niveau de ces différentes fonctionnalités liées à la plateforme Magistère ? [Connexion à la plateforme]	... [Rechercher une formation]	... [usage du forum]	... [dépôt de fichier]	... [participer à une classe virtuelle]
Femme	32	10 ans	2	Bon	moyen	Faible	Faible	Faible
Femme	58	35 ans	3	moyen	Faible	Très faible	Faible	Très faible
Femme	37	16 ans	3	moyen	moyen	Faible	Faible	Très faible
Homme	40	13 ans	4	Excellent	Bon	moyen	Faible	Faible
Homme	40	13 ans	3	Bon	Bon	Faible	Faible	moyen

Sexe	Age	Ancienneté	Usages en classe							
			Selon vous, quel est votre niveau de maîtrise technique de ces outils numériques (en classe) ? [TNI]	... [Ordinateur]	... [Tablette]	... [Robot]	Quel(s) usage(s) faites-vous du TNI en classe ?	... tablette	... ordinateurs	... robots
Femme	32	10 ans	Bon	Bon	Bon	Très faible	Écriture des leçons, exercices interactifs, projections de vidéos, de photos, écoute de documents audios.	Pas d'utilisation de tablette	Utilisation pour les APC avec des exercices particuliers, utilisation du traitement de texte pour faire écrire les élèves	Pas d'utilisation de robot
Femme	58	35 ans	Faible	Faible	Faible	Très faible	Plusieurs fois par jour	Pas de tablette	Quotidien	Exceptionnel
Femme	37	16 ans	Bon	Bon	Bon	Très faible	Projection, jeux d'associations ou jeux de révision	Applications ou recherche internet	Tni, traitement de texte, recherche internet	Rien!
Homme	40	13 ans	Bon	Bon	Bon	Très faible	tableau de classe, présentation, exercice, recherche internet, affichage des productions d'élèves, outils de diffusion de son et de vidéo (langues)....	pas de tablettes en classe	travail de classe, préparation des projets d'élèves, outil pendant les APC	Pas de robot en classe
Homme	40	13 ans	Je ne possède pas cet outil en classe	Bon	Je ne possède pas cet outil en classe	Je ne possède pas cet outil en classe	Pas de TNI	Pas de tablette	Recherche internet, présentation d'images et de différents documents numériques.	Aucun

Annexe 1.2 Questionnaire besoins PE

Lien du questionnaire : [Mes besoins – Formation « Allez les BleuEs »](#)

PE	Besoins Football	Types de support	Commentaires	Besoins égalité fille/garçon	Types de support	Commentaires
Persona 1	des exemples de situations, une progression	vidéo, document format pdf ou doc		des connaissances théoriques sur le sujet des ressources à utiliser avec les élèves	vidéo document format pdf ou doc	
Personae 2 et 3	des exemples de situations, une progression	vidéo, document format pdf ou doc		des ressources à utiliser avec les élèves	vidéo document format pdf ou doc	Vidéos et documents écrits pour les ressources à exploiter avec les élèves
?	des exemples de situations, une progression	vidéo, document format pdf ou doc	Des exemples d'ateliers à mener en classe, un petit point sur les règles pratiquées pendant le cycle de foot	des connaissances théoriques sur le sujet des situations de classes, des ressources à utiliser avec les élèves	vidéo document format pdf ou doc	Des exs de vidéos et de liens biblio pour élèves, références théoriques

PE	Besoins analyse des médias	Types de support	Commentaires	Besoins production d'un média	Types de support	Commentaires
Persona 1	des documents d'aide à l'analyse des médias	vidéo		une progression	vidéo document format pdf ou doc	
Personae 2 et 3	des documents d'aide à l'analyse des médias	document format pdf ou doc		une progression	document format pdf ou doc	
?	des documents d'aide à l'analyse des médias, des situations de classes	vidéo document format pdf ou doc	Des exs de situations à mener en classe (analyses de médias)	des situations de classes	vidéo document format pdf ou doc	Des idées de mises en œuvre de productions d'émissions radios ou d'articles de journaux

Annexe 2 : Entretiens PE

Annexe 2.1 Les questions qui ont guidé les entretiens

- *L'architecture du dispositif de formation*
 - Qu'est-ce qui pourrait être amélioré dans le dispositif en général (présentiel/distanciel) ?
 - Qu'est-ce qui a été facilitateur pour prendre en main l'espace de formation ?

- *L'architecture de l'espace de formation*
 - Usage de la plateforme magistère
 - Organisation de l'espace collaboratif (architecture)
 - Pensez-vous que cette architecture a eu un impact sur l'efficacité de la formation ?

- *Les contenus*
 - Forme des différents contenus
 - Est-ce que le contenu correspondait à vos attentes/besoins ?
 - Qu'est-ce qui aurait pu être amélioré ?

- *La collaboration*
 - Utilisation des forums
 - Est-ce que vous avez eu d'autres types de collaboration ? (Avec d'autres enseignants de l'école, du projet, autres)
 - Quelle place accordez-vous à la collaboration dans le cadre d'une formation ?
 - Que pensez-vous de la possibilité de rencontrer des « experts » dans le projet ? Qu'est-ce que cela vous apporte (à vous et aux élèves) ?

- *Lien formation/projet*
 - Est-ce que l'espace mis en place vous a aidé dans la mise en œuvre du projet ? pourquoi ?
 - Qu'est-ce qui a été facilitateur pour mettre en place le projet ?

- *Le rôle du formateur*
 - Quelles étaient vos attentes vis-à-vis du formateur dans la partie distanciel ? Y ai-je répondu ?

- *Les acquis*
 - Qu'est-ce que vous avez appris (outils numériques, disciplinaires, méthodologie...)

Annexe 2.2 Synthèse des entretiens

	PE 1
	<i>Persona 1 – investissement important dans le projet</i>
<i>L'architecture du dispositif de formation</i>	- L'architecture du dispositif de formation m'a parfaitement convenu.
<i>L'architecture de l'espace de formation</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Je dirai que l'usage de la plateforme Magistère n'est pas difficile mais n'est pas facile non plus. - Dans l'espace proposé, j'ai toujours trouvé ce que je cherchais mais pas toujours très facilement. - La présentation que tu as proposée me convient bien, c'est bien présenté. On sait qu'en cliquant à tel endroit, on va trouver ce qu'on cherche. La plus grande difficulté est d'arriver jusqu'à la formation (se repérer dans Magistère) - Pour moi la présentation des contenus a un impact positif sur l'efficacité de la formation. La présentation était même très agréable. - Un seul espace « forum » aurait été plus efficace.
<i>Les contenus</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Les contenus correspondent complètement à mes besoins ; - Il y avait ce qui était nécessaire pour mettre en place les activités en classe ;
<i>La collaboration</i>	<ul style="list-style-type: none"> - J'ai consulté tous les messages présents sur les forums et j'ai réalisé ce qui était demandé (dépôt de la production artistique) - Je n'ose pas poser des questions ou partager des ressources sur les forums par gêne, mais aussi parce que ce qui m'intéresse n'intéresse pas forcément tout le monde ; - J'ai très peu échangé avec les autres, sauf une fois par téléphone avec PE 2 et PE 4 pour une question. - Pour moi, dans une formation la collaboration est essentielle. - La collaboration en présentiel lors de la rencontre 1 a été enrichissante, rassurante. - Je trouve que le fait d'avoir ce côté fédérateur, de tous se retrouver, d'avoir bosser chacune dans notre coin, puis de faire une mise en commun, de voir ce qu'on a fait et de voir les différences, je trouve ça très bien. - La collaboration avec les experts est très intéressante. Les enfants se sentent encadrer par des adultes, des pros et ça c'est très enrichissant. Ce sont des modèles professionnels qui sont accessibles, humains.
<i>Lien formation/projet</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Cet espace est très important pour la mise en place du projet, car tout est rassemblé, On n'est pas obligé d'aller chercher les liens à chaque fois. On gagne du temps. - Fédérer sur une même circo, travailler sur le même thème et se rencontrer, je trouve ça génial ! Pour moi, c'est ça l'animation d'inspection. - Faire évoluer le regard des collègues sur un projet basé autour du football

<i>Le rôle du formateur</i>	- J'attends d'un formateur des outils adaptés, un accompagnement, de la disponibilité. Le fait aussi de pouvoir coanimer la séance d'EPS ensemble, m'a donné les outils nécessaires pour agir seule.
<i>Les acquis</i>	- Utiliser les forums - Améliorer mes connaissances pour la mise en place de séances d'EPS et plus particulièrement de football (grâce à l'espace de formation, ton intervention à l'école et la rencontre)

	PE 2
	<i>Persona 2 – investissement faible dans le projet</i>
<i>L'architecture du dispositif de formation</i>	- Déposer la formation sur Magistère est une bonne idée
<i>L'architecture de l'espace de formation</i>	- Magistère est un espace que je m'approprie de plus en plus ; - L'organisation thématique est efficace mais je n'ai pas toujours trouvé facilement ce dont j'avais besoin ; - J'ai trouvé ça bien facile d'accès, bien rangé - Ce qui était très intéressant c'est que la formation soit à la carte.
<i>Les contenus</i>	- J'ai trouvé les informations qui m'ont permis de mieux comprendre certaines choses sur le football féminin et ses enjeux, ce qui m'a aidé à préparer les séquences. - Les formes utilisées : ça attire l'œil, c'est plus motivant, c'est comme dans la publicité, ça permet de s'accrocher au contenu, donc c'est une aide en fait, ce n'est pas le fond mais ça donne plus envie. - On a beaucoup de références, c'était intéressant d'utiliser les ressources - Parfois avoir des conférences très théoriques, ne permet pas de faire progresser la pratique de classe. L'enseignant n'est pas là pour penser la théorie, même s'il doit exister un lien entre la pratique et la théorie, parfois elles sont quand même très éloignées et du coup c'est une perte de temps pour l'instituteur. Là ce qui était bien, c'est qu'on avait des textes qui rappelaient les enjeux, qui donnaient des chiffres, qui présentait des choses, et on pouvait s'en saisir facilement et les utiliser rapidement.
<i>La collaboration</i>	- J'ai beaucoup collaboré avec le PVP EPS de l'école qui a pris le relai sur plusieurs sujets - J'utilise très peu les forums, le problème c'est que je ne sais pas qui va me répondre. Là j'avais le PVP EPS à disposition et donc je n'avais pas besoin d'utiliser le forum. - La collaboration entre collègue, en présentiel, est plus confortable car j'ai confiance en mon collègue.

	<ul style="list-style-type: none"> - Utiliser les forums, c'est s'approprier un nouvel outil. Si je devais travailler en collaboration, je le ferais par mail parce que c'est le premier outil que je regarde, ça évite d'ouvrir une nouvelle page, d'aller sur un nouveau réseau. <p>Collaboration avec les experts : C'est intéressant pour tout le monde. Les élèves ont un intérêt fort pour des personnes qui sont des professionnels. Le fait qu'ils soient médiatiques, ça les fascine. Les réponses qu'ils vont faire aux élèves auront une légitimité plus forte que les miennes. Ils auront un point de vue de personnes qui savent de quoi ils parlent.</p> <ul style="list-style-type: none"> -
<i>Lien formation/projet</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Cependant je n'ai pas tout exploité car j'ai d'autres projets dans la classe et les disciplines fondamentales à faire aussi et donc je n'ai pas investi le projet à 100% de ses possibilités. - La mise en place de cet espace est très utile parce qu'on a des ressources, des informations qu'on qualifie de sérieuse et dans lesquelles on a confiance. Ça permet un plus.
<i>Le rôle du formateur</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Fournir des documents qui soient concrètement accessibles et pratiques pour la classe, la vie de l'école. Ce que j'attends du formateur c'est qu'il soit tout de suite dans le pratique.
<i>Les acquis</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Des connaissances concernant l'égalité fille/garçon

	PE 3
	<i>Persona 2 - investissement important dans le projet</i>
<i>L'architecture du dispositif de formation</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Il aurait pu être intéressant de faire un présentiel d'une heure pour faire connaissance avec les autres participants ; - L'architecture du dispositif est bien équilibrée en ajoutant les échanges informels que j'ai eu avec toi ; - La durée du projet n'est pas un problème, on peut se connecter à l'espace de formation quand on le souhaite, on sait que c'est là quand on en a besoin.
<i>L'architecture de l'espace de formation</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Magistère est une plateforme où il est difficile de se repérer ; - Les autres formations auxquelles j'ai participé n'étaient pas intuitives ; - L'organisation sous forme thématique de l'espace de formation « Allez les bleues » est claire et facile à utiliser ; - Cette organisation a facilité la formation car il était facile de trouver ce dont on avait besoin ; - Un seul espace forum aurait été plus simple en termes d'organisation.
<i>Les contenus</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Le contenu se suffisait à lui-même.

	<ul style="list-style-type: none"> - La liberté de choix des ressources été confortable ; - Le contenu a répondu à mes attentes, il n'était pas nécessaire d'aller chercher d'autres contenus ailleurs ; - Les différentes formes de contenu étaient très adaptées. J'ai utilisé les textes pour moi et j'ai utilisé les vidéos avec les élèves ; - J'apprécie quand il y des ressources différentes (aussi bien dans le type de ressources que dans la forme) ; - L'utilisation de présentation interactive pour les contenus plus théoriques est intéressante, engageante, motivante et plus efficace. On sait qu'il y a l'essentiel. - L'infographie sur la page d'accueil permet d'avoir un guide et un cadre qui nous permettent de savoir où l'on va.
<p><i>La collaboration</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - On peut faire le projet tout seul car tout ce dont on a besoin est en ligne ; - Les échanges avec PE 4 (même école) sur le projet mais aussi les échanges avec toi m'a permis d'aller plus loin dans le projet et mieux ; - Je n'ai pas utilisé les forums par peur du jugement des autres ; - Même si quelqu'un écrit sur le forum, je lirai les publications mais ne commenterai pas sauf peut-être si la personne le demande ; - Les forums sont utiles, il faut que je dépasse cette peur ; - Je pense que c'est important de collaborer parce que c'est intéressant de voir ce que les autres font, quand t'es bloqué sur un truc, on peut t'aider. Ça permet de s'inspirer, de trouver une solution. Je suis persuadée que c'est intéressant. - Je pense que rencontrer des spécialistes dans leur domaine est un plus. ; - En termes de formation pour les enfants ou pour moi, l'intervention des « experts » est une vraie plus-value, ils peuvent être modélisant (par exemple pour le football) - Ta disponibilité, ton accessibilité et ton tempérament facilitent les échanges (hors forums) ;
<p><i>Lien formation/projet</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Je pense que ça ce genre d'espace nous permet d'avoir plus d'autonomie, de ne pas être dépendant de tes disponibilités. - Ce dispositif est moins chronophage - Je peux consulter l'espace à n'importe quel moment, dès que j'ai un peu de temps où que j'en ai besoin. - En fait tu nous enlèves un temps de recherche incroyable, une charge de travail incroyable. - L'accès permanent à l'ensemble des ressources m'a permis de mieux préparer la mise en place du projet ;
<p><i>Le rôle du formateur</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Le tempérament du formateur a un rôle important dans la collaboration que l'on peut instaurer avec lui/elle - J'attends d'un formateur de la disponibilité, de la réactivité, qu'il apporte des solutions et de contenus.
<p><i>Les acquis</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Meilleur usage de magistère

	<ul style="list-style-type: none"> - J'ai découvert un univers (le football féminin) que je ne connaissais pas ; - Des connaissances concernant l'égalité fille/garçon ; - Certaines ressources comme la vidéo sur les Little Miss Soccer a soulevé plusieurs questions en moi ; - La gestion d'un débat d'actualité
--	--

	PE 4
	<i>Persona 3 – investissement important dans le projet</i>
<i>L'architecture du dispositif de formation</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Le rythme de la formation est parfait. Les rencontres ou sorties permettent de relancer le projet. - Possibilité d'accéder aux ressources quand on a besoin, le distanciel est accessible en fonction de mes besoins - J'aurai trouvé ça sympa de faire une heure ensemble au début du projet, juste pour connaître les autres, pour avoir les grandes lignes, c'est juste purement humain, ça n'a rien à voir avec la formation...
<i>L'architecture de l'espace de formation</i>	<ul style="list-style-type: none"> - J'ai découvert l'intérêt de Magistère par le projet football, ce que je trouve très bien c'est que tout est au même endroit. - Globalement j'ai trouvé ça très pratique. Quand j'avais oublié quelque chose, et que j'avais besoin de quelque chose, je savais où aller chercher. Beaucoup plus pratique que des échanges par mail. - Sur l'ergonomie, ce que j'ai trouvé super bien - L'accès à la formation par téléphone est très pratique - J'ai trouvé cette organisation thématique plus claire. En effet, lorsque je voulais travailler sur un axe en particulier, je savais où chercher. - L'architecture proposée a un côté très concret avec des ressources dont j'avais besoin ou qui m'étaient utiles pour mener le projet. - Cet espace facilite le côté recherche que j'aurai dû faire sinon par moi-même.
<i>Les contenus</i>	<ul style="list-style-type: none"> - L'infographie du départ avec les dates, les activités, le fait que ce soit placé au début sur la première page c'était très utile et structurant. - La forme des contenus a un impact sur l'efficacité de la formation car facilement lisible n'importe quand via le téléphone. - Le contenu proposé a répondu à mes besoins. L'espace est modulable car tu as ajouté des choses en fonction de nos échanges. Il n'y pas de choses que j'ai eu besoin d'aller chercher à l'extérieur. - La lecture des programmes dans les différents domaines m'a permis de me rassurer surtout par rapport à l'EPS et aux éventuelles remarques des parents.

<p><i>La collaboration</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Le fait que je puisse collaborer avec PE 3 dans l'école, ça change tout, même par rapport à l'espace collaboratif. - La collaboration avec les « experts » est importante aussi bien pour moi que pour les élèves. D'un point de vue humain et contenu, c'est très enrichissant. Pour les élèves ça rend les choses plus concrètes, ce sont des spécialistes chacun dans leur domaine et ça leur permet de poser des questions auxquelles je ne serai pas capable de répondre. - Je n'ai pas utilisé les forums par timidité. - Je n'ai pas osé partager une ressource car je me suis dit « ils l'ont déjà sûrement déjà vu, et les autres vont trouver ça nul et sans intérêt. » Je me suis interrogée mais je n'ai pas franchi le pas. - La collaboration avec toi et avec Aurélie était suffisante. - La collaboration a un côté rassurant, les échanges nous permettent de progresser, de réfléchir. -
<p><i>Lien formation/projet</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Le fait qu'il y ait le projet rend la formation plus concrète et donc plus efficace.
<p><i>Le rôle du formateur</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - J'attends des outils à disposition, des échanges avec les formateurs et de la disponibilité
<p><i>Les acquis</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - J'ai appris des choses et j'en ai fait quelque chose dans mon métier. - Surtout en EPS où je me suis lancée et j'en referai. - La formation m'a apporté des clés mais je ne saurai pas dire exactement... ça m'a ouvert sur des choses que je ne connaissais pas comme les Little Miss Soccer

Annexe 2.3 Retranscription des entretiens

○ PE 1 : Entretien du 11/04/19 12h-13h

DS : Est-ce que pour toi l'usage de la plateforme Magistère est facile aujourd'hui ?

PE : Je dirai qui n'est pas difficile mais qui n'est pas facile non plus.

DS : Est-ce que tu trouves la plateforme ergonomique ?

PE : oui, ce qui est très bien c'est qu'il y a plusieurs chemins pour arriver à ce qu'on cherche. Je finis toujours par trouver ce que je cherche mais je ne trouve pas tout de suite ce que je veux.

DS : Sur la formation football, que penses-tu de l'architecture générale de la formation ? As-tu trouvé ce que tu cherchais facilement

PE : oui, parce que quoi que tu prennes comme chemin, tu trouves ce que tu cherches.

DS : Est-ce que le fait de varier la forme des contenus (vidéo, présentation interactive, ...) a une importance pour toi ? Est-ce que c'est plus motivant.

PE : La présentation que tu as proposée me convient mieux. Oui je pense que ça a impact, c'est bien présenté. On sait qu'en cliquant à tel endroit, on va trouver ce qu'on cherche. La plus grande difficulté est d'arriver jusqu'à la formation (se repérer dans Magistère)

DS : Si on résume, la présentation a été efficace et t'a motivé pour suivre la formation.

PE : oui, exactement. Je n'ai rien à dire sur la présentation, c'était même très agréable.

DS : Sur la forme du dispositif distanciel + rencontre, aurais-tu aimé que j'ajoute une séance de présentiel d'1h avec tous les enseignants (sans les élèves) ou cette modalité t'a convenu ?

PE : Dans la mesure où c'était un petit comité, il n'y a pas besoin de présentiel. Mais si jamais, la formation était à plus grande échelle cela aurait pu être intéressant. Mais là moi ça ne m'a pas dérangé, j'ai échangé directement avec d'autres PE mais sans passer par l'espace collaboratif.

DS : Donc le dispositif de formation t'a convenu tel quel.

PE : Oui tout à fait.

DS : Est-ce que les contenus correspondaient à tes attentes ?

PE : Oui, c'était parfait.

DS : Qu'est-ce qui aurait pu être amélioré ou ajouter ?

PE : Rien car quand j'ai eu besoin de quelque chose qui n'était pas sur l'espace, je l'ai cherché comme par exemple des ressources pour créer la production artistique. J'avais besoin de photos des tenues des joueurs et joueuses de l'équipe de France. Je les ai donc cherchées. J'ai eu beaucoup de mal à trouver mais avec les enfants, on a fini par trouver.

DS : En termes de contenu pour réaliser les séances en classe, il y avait tout ce qu'il fallait ?

PE : oui

DS : Sur la collaboration et l'usage des forums ?

PE : J'ai essayé pour déposer ma production artistique mais comme c'était trop lourd, je n'ai pas trouvé de solution et du coup je te l'ai envoyé par mail. Cependant j'ai consulté tous les messages.

DS : Mais les forums auraient pu aussi te servir pour demander aux autres des choses comme par exemple sur les tenues...

PE : oui mais il y a de la gêne... il faut se débrouiller par soi-même... il y a aussi le fait que ce qu'on trouve, où ce dont on a besoin n'intéresse pas forcément les autres, on n'est pas le centre du monde.

DS : Oui mais je pourrai dire la même chose lorsque je dépose des contenus...

PE : c'est différent, tu es formatrice...

DS : donc pour toi c'est différent...

PE : oui vraiment, moi si j'ai quelque chose à partager, je ne suis pas sûre que ça intéresse quelqu'un.

DS : Bien que tu connaisses les autres, c'est difficile

PE : par exemple, si dans le couloir, je croise une collègue, je vais lui dire tiens j'ai trouvé ça et ensuite elle en fait ce qu'elle veut, mais quand ça reste... (déposer sur un espace) ça non

DS : Quelles autres modalités de collaboration as-tu mis en place ?

PE : J'ai échangé avec Aurélie et Mélodie par téléphone pour savoir comment déposer le fichier sur le forum mais sinon je n'ai échangé qu'avec toi.

DS : Est-ce que tu penses que dans une formation au sens large, la collaboration est utile ?

PE : C'est essentiel

DS : Qu'as-tu pensé de la rencontre, où vous étiez en binôme pour animer les ateliers ?

PE : C'est enrichissant car d'une part ça remonte le moral, elle a les mêmes soucis que moi. Mais je trouve que le fait d'avoir ce côté fédérateur, de tous se retrouver, d'avoir bosser chacune dans notre coin, puis de faire une mise en commun, de voir ce qu'on a fait et de voir les différences, je trouve ça très bien.

DS : *Puisque tu penses que la collaboration est essentielle, est-ce que tu penses qu'un jour tu pourras collaborer aussi via les forums ?*

PE : non, je ne pense pas car c'est de penser que ton ignorance intéresse les autres, et qu'ils sont autant ignorant que toi, et que ça les intéresse.

DS : *Que penses-tu du fait de faire intervenir des intervenants extérieurs à l'éducation nationale, expert dans leur domaine ?*

PE : C'est très intéressant. Les enfants se sentent encadrer par des adultes, des pros et ça c'est très enrichissant. Ce sont des modèles professionnels qui sont accessibles, humains.

DS : *Sur l'aspect général, est-ce que tu penses que ce genre d'espace est utile, indispensable pour accompagner ce genre de projet ?*

PE : Ce n'est pas un gadget, car tout est rassemblé, même si j'ai encore du mal à me repérer dans Magistère. On n'est pas obligé d'aller chercher les liens à chaque fois. Si c'est important car tu as tout au même endroit. On gagne du temps.

DS : *Est-ce que tu as appris des choses ?*

PE : marquer quelque chose dans l'espace numérique

DS : *Concernant l'EPS, tu n'es pas experte mais tu fais un peu. Est-ce que les contenus de l'espace et mon intervention te permettent aujourd'hui de mener à bien un cycle football avec tes élèves ?*

PE : oui, ça m'a aidé.

DS : *J'ai fait le choix de faire un forum par page. Est-ce que tu penses que cela aurait été plus simple d'avoir un seul forum ?*

PE : Oui cela aurait été plus simple mais par contre quand il y a beaucoup de discussions, on peut perdre du temps à rechercher la bonne discussion.

DS : *Quels sont tes attentes vis-à-vis d'un formateur ?*

PE : j'attends des outils adaptés, un accompagnement, de la disponibilité. Le fait aussi de pouvoir coanimer la séance d'EPS ensemble, m'a donné les outils nécessaires pour agir seule.

DS : Est-ce que tu veux ajouter quelque chose ?

PE : Je trouve ça très bien que dans une circonscription, que l'on se retrouve à plusieurs sur le même projet, ça fait moins de clivage entre les écoles. Fédérer sur une même circo, travailler sur le même thème et se rencontrer, je trouve ça génial ! Pour moi, c'est ça l'animation d'inspection.

DS : Ce que je trouve intéressant c'est qu'à partir de l'EPS, je fais travailler autre chose. Et puis le football c'est un sujet tabou dans les écoles...

PE : effectivement, ça a fait basculer les regards, le football c'est populaire, on fait changer les regards des gens, on casse certains préjugés « les gens qui aiment le football n'ont rien compris à la culture. »

○ PE 2 : Entretien du 02/04/2019 12h15-12h30

DS : Est-ce que tu as l'habitude d'utiliser magistère ?

PE : De plus en plus, puisque nos formations passent par magistère. Donc c'est vrai que c'est un outil que je m'approprie de plus en plus.

DS : Est-ce que le fait de mettre la formation sur Magistère était une bonne idée ?

PE : oui, une très bonne idée.

DS : Au niveau de la forme de l'espace de formation, l'organisation des pages, des contenus

PE : j'ai trouvé ça très bien avec les différents thèmes. Mais quand j'ai cherché une information précise que tu avais annoncé dans le forum, je n'ai pas réussi à la trouver. Je n'ai pas cherché pendant très longtemps mais je ne l'ai pas trouvé rapidement en tout cas. Donc je ne sais pas si c'est moi qui ne comprenais pas très bien le fonctionnement des pages, ou parce que les informations n'avaient pas été mise à jour. Sinon, à part ça j'ai trouvé les informations qui m'ont permis de mieux comprendre certaines choses sur le football féminin et ses enjeux, ce qui m'a aidé à préparer les séquences et j'ai trouvé ça bien facile d'accès, bien rangé. Cependant je n'ai pas tout exploité car j'ai d'autres projets dans la classe et les disciplines fondamentales à faire aussi et donc je n'ai pas investi le projet à 100% de ses possibilités. Par groupe, les élèves ont réalisé des exposés en partenariat avec Sébastien (PVP EPS) aussi. On a fait un gros travail de rédaction, on a travaillé en salle informatique pour réaliser les affiches. Ensuite on est passé à d'autres projets.

DS : Sur la forme des contenus, est-ce que le fait d'utiliser des outils différents comme la présentation des textes officiels sous forme de vidéo interactive est plus efficace que juste proposer un lien vers le BO ou un PDF ?

PE : Comme toujours, c'est le temps qu'on veut investir dans le projet.

DS : mais si tu avais été obligé de tout regarder, est-ce que la présentation a une importance ?

PE : ça attire l'œil, c'est plus motivant, c'est comme dans la publicité, ça attire l'œil, ça permet de s'accrocher au contenu, donc c'est une aide en fait, ce n'est pas le fond mais ça donne plus envie.

DS : Et sur le fond, même si tu n'as pas tout regardé ?

PE : On a beaucoup de référence, c'était intéressant d'utiliser les ressources mais personnellement je ne les ai pas utilisés car c'est Sébastien (PVP EPS) qui a pris le relais sur la mixité. On a travaillé ensemble, on s'est partagé le travail.

DS : Sur la collaboration, il y a plusieurs façons de collaborer. Il y a le forum, que personne n'a utilisé ici. Est-ce que toi, dans d'autres formations c'est un espace que tu utilises ?

PE : J'utilise très peu les forums, le problème c'est que je ne sais pas qui va me répondre. Là j'avais Sébastien à disposition et donc je n'avais pas besoin d'utiliser le forum.

DS : Finalement, la collaboration avec des collègues, en direct, sur place est plus confortable et suffisante ?

PE : Oui, en fait j'ai confiance avec Sébastien, je n'avais pas de questions qui restaient sans réponse, je n'avais donc pas besoin de poser des questions sur le forum.

DS : Comme le projet était déjà lourd à mettre en place, je n'ai pas proposé d'activité qui vous obligeait à collaborer via le forum, mais si jamais j'avais proposé ce genre d'activité, est-ce que tu l'aurais faite ?

PE : C'est s'approprier un nouvel outil. Moi, si je devais travailler en collaboration, je le ferais par mail. Parce que c'est le premier outil que je regarde, ça évite d'ouvrir une nouvelle page, d'aller sur un nouveau réseau. Après si je vois que tout le monde utilise le forum pour échanger je le ferai mais le mail reste quand même l'outil le plus facile à utiliser. Pour moi si je dois rentrer en communication avec quelqu'un, je le ferai par mail.

DS : Que penses-tu de l'intervention d'expert dans ce genre de projet comme par exemple les éducateurs football ou un journaliste, de personnes extérieures au monde de l'école ?

PE : C'est intéressant pour tout le monde. Les élèves ont un intérêt fort pour des personnes qui sont des professionnels. Le fait qu'ils soient médiatiques, ça les fascine. Ici on va avoir des personnes qui sont des professionnels donc les réponses qu'ils vont faire aux questions des élèves auront une légitimité plus forte que les miennes. Ils auront un point de vue de personnes qui savent de quoi ils parlent.

DS : pour terminer sur la formation en général, est-ce que la mise à disposition de ce genre d'espace pour accompagner le projet est une plus-value pour toi dans la mise en place du projet ?

PE : ça vaut le coup parce qu'on a des ressources, des informations qu'on qualifie de sérieuse et dans lesquelles on a confiance. Ça permet un plus. Après la question, c'est est-ce que si l'enseignant travaille peu sur le projet, est-ce que ce n'est pas un très gros boulot de ta part pour pas grand-chose finalement ? Pour toi c'est énormément de travail, moi j'ai passé 1h30 – 2h sur l'espace en comparaison du temps que tu as du passé pour concevoir l'espace.

DS : Après l'espace n'est pas adressé à une seule classe. J'ai proposé cet espace parce qu'il y avait 6 PE, d'écoles différentes et avec des profils différents. Mais même si tu n'as pas tout utilisé, tu sais que ces ressources existent. CE qui est important pour moi, c'est les élèves mais aussi de te former toi et peut-être qu'avec les quelques ressources que tu as regardées, tu t'es posée des questions que tu n'étais peut-être jamais posées.

PE : Oui c'est sûr, et puis là il y a matière pour celui qui veut s'investir beaucoup. C'est ça aussi qui était intéressant c'est que c'était à la carte.

DS : Quelles sont tes attentes vis-à-vis du formateur ?

PE : fournir des documents qui soient concrètement accessibles et pratiques pour la classe, la vie de l'école. Parce que parfois avoir des conférences très théoriques, ne permet pas de faire progresser la pratique de classe. L'enseignant n'est pas là pour penser la théorie, même s'il doit exister un lien entre la pratique et la théorie, parfois elles sont quand même très éloignées et du coup c'est une perte de temps pour l'instituteur. Là ce qui était bien, c'est qu'on avait des textes qui rappelaient les enjeux, qui donnaient des chiffres, qui présentait des choses, et on pouvait s'en saisir facilement et les utiliser rapidement. Ce que j'attends du formateur c'est qu'il soit tout de suite dans le pratique en par rapport à la théorie ou au programme. Et du coup tu y as bien répondu.

○ PE 3 Entretien du 25/03/2019 12h-13h

DS : Magistère : est-ce que c'est une plateforme que vous utilisez facilement ?

PE : Non, franchement, non. Quand on eu les premières formations, les deux premières années j'ai eu beaucoup de mal à me repérer sur la plateforme, j'étais paumée. Il y avait des barres d'avancement, je ne comprenais pas comment ça avançait. Pour moi c'était le bazar. Après ça a été un peu mieux mais comme cette année sur les parcours français math, c'est difficile de se repérer. Je n'étais pas sûre d'avoir tout vu. Ce n'est pas du tout intuitif (tout les parcours sauf le tien).

DS : Et concernant l'espace football

PE : Ce qui était bien c'est qu'on avait les 3 axes sur le côté et qu'on avait un déroulé. L'organisation thématique était pratique car tout était sur une même page. Donc quand je cherchais quelque chose, j'avais juste à faire dérouler la page et je trouvais ce que je cherchais. Tout est facilement accessible. Les forums toujours en bas de page, donc facile de trouver les messages.

DS : *Concernant les forums et leurs positions. Est-ce qu'il aurait été plus simple d'avoir un seul forum, ou plusieurs forums comme proposés ?*

PE : Je pense qu'il aurait été plus simple d'avoir un seul forum car difficile de se rappeler où le message a été posté surtout qu'on n'était pas nombreux.

DS : *L'organisation a-t-elle facilité la formation ?*

PE : oui car facile de trouver les ressources que j'avais besoin. Le fait d'avoir tout sur la même page permet de savoir tout ce qu'on a à disposition, et facile à retrouver. On sait ce qu'on peut utiliser et ce qui peut nous manquer et ainsi te demander ce dont on a besoin. C'est plus pratique car on a une vue d'ensemble

DS : *Est-ce qu'il aurait intéressant, utilise d'avoir un présentiel ?*

PE : Pas vraiment car tu as été très présente. Mais peut-être qu'on aurait pu se voir tous une fois (1h) pour faire connaissance. Pourtant je connais plusieurs participant mais le fait qu'on ne soit pas dans les mêmes écoles... Par exemple je connais Florence mais on a communiqué par téléphone, Raphael je le connais un peu. Mais en plus nous on est un cas particulier car on est deux dans l'école et on travaille beaucoup ensemble déjà donc on n'a pas forcément besoin de plus.

DS : *1h en présentiel pour se rencontrer mais pas forcément pour une formation. Donc le distanciel se suffit à lui-même avec les échanges informels.*

PE : En fait sur la plateforme tu nous donnes le déroulé, et comment démarrer. Par exemple pour lancer le projet, j'ai utilisé ta vidéo comme point de départ et ensuite, les échanges avec les élèves ont fait avancer le projet. J'ai diffusé aux élèves les vidéos proposées en direct de la plateforme et du coup les élèves le reconnaissent. Le contenu se suffisait à lui-même. La liberté de choix des ressources été confortable.

Je n'ai pas réussi à répondre à ta demande de progression sur le forum sur EFG car je suis partie de la vidéo et ensuite je me suis laissé porter par les enfants et donc il je n'ai pas construit à l'avance une progression fixe. Les séances se sont construites au fur et à mesure en fonction de ce que disait les élèves. Je savais comment j'allais démarrer, où je voulais arriver mais les moyens et chemins emprunter pour y arriver n'étaient pas fixés à l'avance.

DS : Collaboration – Est-ce que la collaboration est indispensable dans ce projet ?

PE : on peut faire le projet tout seul car tout est en ligne. Avec Mélodie on échange beaucoup mais on collabore beaucoup même sans s'en rendre compte. Et puis c'est un peu biaisé car on a déjà travaillé avec toi et du coup on sait déjà où on va. Les expériences précédentes ont aussi facilité la mise en place du projet. Quand on a fait l'émission de radio l'an dernier on en parlait beaucoup alors que cette année on n'en a pas encore parlé. C'est vrai que l'an passé on échangeait beaucoup à ce sujet avec toi et on devait attendre notre rdv de travail pour avancer alors qu'avec la plateforme, on a les infos au moment où on en a besoin.

DS : La collaboration n'est pas indispensable mais elle est utile et existe de manière informelle

PE : Oui, mais tu vois les autres PE ont choisi d'écrire des articles de journal, parce que c'est un format qu'ils connaissent mieux

DS : mais c'est aussi un problème de temps...

PE : Si je compare à l'an dernier, on en parlait tout le temps mais là on a déjà une idée où on va.

DS : Tu n'as pas utilisé les forums, pourquoi ? Pourtant tu utilises les réseaux sociaux, qu'est-ce qui t'empêche de publier sur un réseau professionnel ?

PE : le jugement, clairement

DS : de qui ?

PE : de tout le monde, des autres. Par exemple pour les maths, j'ai résolu le problème mais je n'ai pas publié. J'ai de l'appréhension du jugement. Par exemple envoyer une progression ou un travail d'élèves, je pense qu'ils vont dire que c'est nul, ou remettre en cause des trucs, c'est idiot car finalement on s'en moque.

DS : Si quelqu'un avait publié quelque chose sur le forum, est-ce que tu l'aurais commenté ?

PE : je vais lire les publications, mais si la personne ne demande pas un avis sur ce qu'elle a écrit et bien je ne commenterai pas. En revanche si elle le demande, peut-être que je commenterai car je considérerai que la personne est ouverte à la discussion.

DS : Si le forum n'existait pas ?

PE : Non, je pense que c'est utile mais il faut réussir à dépasser ce sentiment car je pense que je ne suis pas la seule à avoir cette « peur ».

DS : Dans ce que je vous proposais, il n'y avait pas d'obligation à faire quoi que ce soit. Mais si je propose une activité où vous êtes obligés de publier sur le forum, tu le ferais ?

PE : oui je le ferai,

DS : parce que c'est obligé, pas parce que ça peut t'apporter qqch ?

PE : ça dépend. C'est débile mais par exemple quand je voulais te poser une question sur le foot, je me suis dit elle a du le dire dans un mail, donc je t'ai envoyé un texto. J'aurai pu poser la question sur le forum mais je me suis dit que personne ne se posait cette question...

DS : C'est toujours une histoire de jugement. Tu penses que le forum est utile que s'il n'y a que le formateur qui le lit ?

PE : ça dépend du formateur, si c'est toi c'est différent que si c'est un inconnu. Ça dépend aussi sur quoi il faut publier. En plus, par exemple sur les maths (en plus il y a tout le monde qui lit) quand tu vois les commentaires de Sandrine, c'est parti en vrille tout seul car Sandrine a dit « moi j'aimerais bien qu'on m'explique ».

DS : Est-ce que c'est important de collaborer dans une formation

PE : Je pense que c'est important de collaborer parce que c'est intéressant de voir ce que les autres font, quand t'es bloqué sur un truc, on peut t'aider. Ça permet de s'inspirer, de trouver une solution. Je suis persuadée que c'est intéressant.

DS : Si tu avais une moins grande proximité avec moi, une facilité d'échange par mail ou texto, est-ce que tu aurais plus utilisé les forums ?

PE : oui sûrement mais ça dépend des questions mais ta disponibilité, ton accessibilité et ton tempérament facilitent les échanges.

DS : la personnalité du formateur

PE : Si on avait un formateur froid, distant, peut-être qu'on posera moins de questions. Mine de rien tu as un tempérament qui fait que c'est facile de te parler et donc quelqu'un qui aurait plus distant.

DS : donc la personnalité du formateur joue un rôle dans les échanges.

DS : Est-ce que le fait de rencontrer en présentiel des experts (hors éducation nationale, hors formateur) avec les élèves a un intérêt (comme au rugby) ?

PE : Je pense que rencontrer des spécialistes dans leur domaine est un plus.

DS : ET si on avait fait cette rencontre sans les élèves ?

PE : Ce n'est pas la même chose, je trouve qu'on n'est pas assez spécialiste pour pouvoir refaire ou redire ce que les experts nous auraient expliquer. D'ailleurs je le vois quand tu es venue pour filmer avec les élèves, avant j'avais mis en place les jeux à partir des fiches, ce n'était pas aussi carré que lorsque toi tu as mené la séance. Je pense que le fait que ce soit des personnes expertes qui le fasse avec les enfants, c'est plus facile de le refaire ensuite car les enfants l'ont aussi vécu avec un expert. La mise en place devient plus facile. A partir des fiches, on ne comprend pas toujours ce qu'il faut faire, parfois on invente même des règles ou on les interprète. Par exemple pour le jeu du béret, au départ on avait mis les joueurs dans la maison, puis derrière mais ça ne fonctionnait pas bien, alors qu'il était bien indiqué que les enfants devaient être autour, mais avant de comprendre, ça a mis du temps. Mais du coup j'ai donné l'information à Mélodie pour qu'elle ne fasse pas la même erreur. Finalement on a perdu un quart d'heure dans la pratique alors que si une personne me montre exactement comment il faut faire, on gagne du temps et de l'efficacité.

DS : Est-ce que le contenu répondait à tes besoins ou tes attentes ?

PE : oui, je n'ai pas tout utilisé toutes les vidéos par manque de temps. Je n'ai pas eu besoin d'aller chercher ailleurs. J'ai commencé par regarder la vidéo sur le débat pour moi et ensuite à partir de là j'ai mené les séances. J'avais sélectionné les vidéos sur l'égalité que j'avais envie de montrer aux élèves et après en fonction de ce qu'ils ont dit j'ai utilisé d'autres vidéos comme celle de Little Miss Soccer. Il y avait matière à.

DS : sur la présentation des contenus, il y avait plusieurs types de présentation : des vidéos, des activités, des présentations interactives, des textes. Est-ce que c'était efficace pour toi ?

PE : Moi j'aime bien quand on varie les supports. Moi les textes je les garde pour moi, projeter des vidéos aux élèves, moi j'aime bien.

DS : Si tu compares aux autres formations Magistère que tu as vécu, est-ce que la présentation des ressources était plus engageante ?

PE : Moi je préfère quand il y a plein de trucs différents.

DS : Par exemple, si à la place de faire le genially avec les textes officiels, j'avais juste mis le lien vers le BO, tu aurais cliqué ?

PE : Là j'ai regardé le genially, , je l'ai parcouru mais c'est sûr je n'aurai pas cliqué sur le lien pour aller voir le BO. Cette présentation est débroussaillée, on sait qu'on a l'essentiel donc c'est plus efficace. Plein de fois on nous balance plein de texte à lire où tu ne sais plus où tu as commencé et où ça finit. Moi je trouve que le fait d'avoir un truc différent, avec de la couleur, c'est plus engageant. Ça montre que c'est travaillé, c'est pas juste déposé là. C'est plus motivant.

DS : Le fait que le projet et la formation dure de janvier à juin, est-ce que ce n'est pas trop long est qu'il n'y a pas un peu d'usure ? Est-ce que la forme proposée vous permet de durer dans la longueur ?

PE : Je ne me connecte pas tous les jours, mais je sais que c'est à dispo. Je le regarde quand j'ai besoin en particulier pour des dates.

DS : Donc l'infographie au début est utile ? Est-ce que tu as vu qu'il y avait de l'interactivité et que tu avais des infos en cliquant à certains endroits.

PE : je crois que j'avais essayé de cliquer mais rien de se passait donc du coup je pensais que ça ne marchait pas. Le fait qu'il y a le planning affiché permet d'avoir un guide et un cadre qui nous permettent de savoir où l'on va.

DS : Est-ce que tu penses qu'il y a des choses à améliorer ou à changer en termes de forme ou de contenu ?

PE : non je ne pense pas, je l'ai utilisé.

DS : Est-ce que tu pourras me faire la liste de ce que tu as utilisé pour toi, pour les élèves et ce que tu n'as pas utilisé et pourquoi (en quelques mots)

PE : le fait d'avoir le choix m'a permis de choisir ce dont j'avais besoin.

DS : sur le projet en général, est-ce que le fait de mettre un espace comme celui là pour accompagner des projets d'envergure est nécessaire, utile, à refaire ?

PE : Je pense que ça ce genre d'espace nous permet d'avoir plus d'autonomie, de ne pas être dépendant de tes disponibilités. Par exemple, l'an dernier, pour le projet radio, on devait attendre notre rdv pour pouvoir avancer sur le projet, pour poser nos questions. C'était aussi plus lourd en termes de temps. Ce dispositif est moins chronophage. Je peux consulter l'espace à n'importe quel moment, dès que j'ai un peu de temps où que j'en ai besoin. Peut-être prévoir un temps pour se rencontrer pour mieux travailler ensemble. En plus tu nous proposes un maximum de ressources donc c'était difficile de ne pas trouver ce dont on a besoin. En fait tu nous enlèves un temps de recherche incroyable, une charge de travail incroyable. En fait avant que tu arrives, on ne nous a jamais proposé des projets où on nous donne tout ce qu'on a besoin sur un plateau. Au niveau de travail personnel, ça ne me demande pas plus de travail. On sait qu'on ne va pas être débordé car on sait qu'on a tout ce dont on a besoin pour mettre le projet en place.

DS : Qu'est ce que tu as appris (outils, numérique, disciplinaire) ?

PE : outils numériques : meilleur usage de magistère. Les activités c'est bien mais c'est stressant car j'avais peur que tu voies que je me suis trompée

DS : je ne peux pas le voir

PE : Ouf,

DS : mais du coup, je n'ai pas retour sur vos activités.

PE : Mais est-ce que ça t'intéresse ?

DS : oui et non, surtout pour le foot. Pour l'égalité F/G l'idée était de vous confronter à vos représentations, et vous inciter à lire les ressources. Autant sur le foot, ça m'aurait intéressé de savoir ce que les gens mettaient derrière chaque compétence. Il m'aurait intéressé de savoir si vous avez fait ou pas les activités, et si elles étaient utiles.

PE : Magistère ça a tellement toujours été si t'as réussi t'as 100% et si non, t'as rien.

DS : Est-ce que le fait de découvrir les présentations interactives, ça t'a donné envie d'en créer par toi-même ou d'être formé à l'usage de cet outil ?

PE : Je n'aurai pas par moi-même pensé à me former à cet outil, mais si on me le propose, pourquoi pas ? Je trouve ça génial mais je ne sais pas si je me lancerai.

DS : en terme disciplinaires

PE : j'ai découvert un milieu que je ne connaissais pas. J'ai toujours suivi le foot des hommes mais je ne me suis jamais demandé pourquoi pas celui des femmes. Ça a été intéressant, par exemple sur l'égalité fille/garçon, en fait inconsciemment je suis comme les élèves. J'ai fait du basket pendant longtemps mais je n'ai jamais suivi d'équipe de fille. Je me suis intéressée à des équipes que je ne connaissais pas, à des joueuses que je ne connaissais pas, et puis le projet des Little Miss Soccer je trouve ça super intéressant. Leur teaser a soulevé en moi beaucoup de questions, différentes de celles des élèves. Ce projet m'a apporté beaucoup de choses mais uniquement scolaire. Les échanges avec les élèves ont aussi été très enrichissant, car on leur livre toujours des tas de discours sur l'égalité mais finalement, ils entendent. Ça les choque quand c'est au moyen-âge mais ce qu'il se passe aujourd'hui ne les choque pas. Ça a permis de faire plein de lien, ça remis plein de chose en question même à la maison je pense.

DS : tu as eu un retour des parents ?

PE : les parents trouvent le projet très intéressant, génial mais pas d'autres retour. Ils trouvent intéressant qu'on propose quelque chose de différents avec des apprentissages derrière.

DS : Méthodologie, le débat par exemple.

PE : C'était différent des débats mené en éducation civique que je fais peu car les enfants savent déjà ce qu'on attend d'eux et disent ce qui est attendu. Là c'était différent car c'est un sujet qu'on n'aborde pas

d'habitude. Leurs idées étaient étonnantes « les footballeuses de l'équipe de France sont les femmes des joueurs de l'équipe de France », « il n'y a pas de stéréotype chez les garçons ». Finalement, j'ai très peu parlé. Les élèves se répondaient les uns aux autres, il y avait des échanges moins artificiels.

DS : Est-ce que ça améliore le climat dans la cour, dans la classe ?

PE : les filles jouent plus avec les garçons alors qu'elles jouaient peu avant. Certaines se révèlent même et trouvent leur place dans la classe.

DS : Qu'est-ce que tu attends du formateur à distance dans ce type de formation ?

PE : la disponibilité, réactif, qui apporte des solutions et de billes.

DS : Est-ce que j'ai répondu aux attentes ?

PE : tu es très disponible, dès qu'on a besoin tu réponds aux demandes. Tu as donné un projet clé en main.

DS : Et si c'était à refaire ?

PE : oui c'est très utile et ça nous fait découvrir de nouvelles ressources qu'on n'aurait pas forcément trouvé par nous-même.

DS : Merci.

○ PE4 Entretien du 09/04/19 12h-13h

DS : Que penses-tu de Magistère, en tant

PE : j'ai découvert l'intérêt de Magistère par le projet football, ce que je trouve très bien c'est que tout est au même endroit. Globalement j'ai trouvé ça très pratique. Quand j'avais oublié quelque chose, et que j'avais besoin de quelque chose, je savais où aller chercher. Beaucoup plus pratique que des échanges par mail. Cependant, je sais qu'Aurélien avait trouvé des choses, que moi je n'avais pas trouvées. Je crois que c'étaient les vidéos des jeux en EPS.

DS : En effet, elles se trouvent dans l'activité et ne sont pas directement accessibles.

PE : c'est donc ça à améliorer. Sur l'ergonomie, ce que j'ai trouvé super bien, c'est l'infographie du départ avec les dates, les activités. En plus le fait que ce soit placé au début sur la première page c'était très utile. En plus, c'est vrai qu'au départ, le projet était un peu flou, et du coup c'était très structurant.

DS : Est-ce que tu as vu que l'infographie était interactive ?

PE : Non mais comme je l'ai regardé surtout sur le téléphone, ça a peut-être jouer. C'est aussi ça que j'ai trouvé intéressant, que je puisse consulter la formation sur le téléphone. Je regardais toujours soit après discussion avec Aurélie, soit avant une séance, soit quand j'avais 5 minutes dans le bus ou autre.

DS : La présentation sur téléphone est adaptée ?

PE : oui tout à fait, mais peut-être qu'il y a des éléments qui étaient moins visibles.

DS : Concernant l'organisation des pages, qu'en penses-tu ?

PE : J'ai trouvé cette organisation thématique plus claire. En effet, lorsque je voulais travailler sur un axe en particulier, je savais où chercher.

DS : Est-ce que l'espace que j'ai proposé est un espace de formation ?

PE : je ne le considère pas comme ça, mais oui il m'a formé.

DS : Est-ce que tu penses que l'architecture proposée a un impact sur la réussite de la formation ?

PE : Oui car ça a un côté très concret. C'est pour ça que je ne voyais pas cet espace comme un espace de formation. C'était juste des ressources dont j'avais besoin ou qui m'étaient utiles pour mener un projet. Déjà ça facilite le côté recherche que j'aurai du faire sinon par moi-même. Mais oui, j'ai appris des choses et j'en ai fait quelque chose dans mon métier. Mais je ne l'ai pas vécu comme un espace de formation.

DS : Mais tu considères quand même avoir été formée. Mais est-ce que les modalités utilisées ont un impactes sur la formation ?

PE : Je pense que ça a un impact positif, car comme je te l'ai dit, j'ai consulté l'espace surtout sur mon téléphone. Par exemple, il m'arrivait de consulter certains éléments dans le bus. C'est vrai que si pour voir les programmes, il avait fallu que je lise le BO, je me serai dit c'est écrit en trop petit, ou il y a trop de choses, je ne vais pas retenir. Là c'était facile, il y avait un côté plus efficace dans la présentation, et que je savais que ça allait m'être utile et que ça correspondait à l'environnement dans lequel je me trouvais. Par exemple le magistère de Français, je l'ai fait chez moi tranquille au calme. C'est peut-être pour ça que je ne l'ai pas vu comme un espace de formation. Je pense que c'est plus efficace, j'y suis allée plusieurs fois en fonction de mes besoins et ça c'est lié au fait qu'il y ait le projet, ça rend les choses concrètes. Pour revenir sur le Magistère français, je n'y suis allée qu'une fois et j'ai suivi le parcours indiqué.

DS : l'organisation de la formation (distanciel/présentiel). Est-ce que tu penses qu'il aurait été nécessaire de faire un « vrai » présentiel ?

PE : Oui j'aurai trouvé ça sympa de faire une heure ensemble au début du projet, juste pour connaître les autres. Là il se trouve que je connaissais plus ou moins bien l'ensemble des participants, mais je trouve ça assez confortable de mener ce projet en sachant que je connaissais les autres. Si les circonstances avaient été différentes, je me serai sentie très très seule. Là aussi, le fait qu'il y ait Aurélie dans l'école, ça change tout, même par rapport à l'espace collaboratif. Mais du coup, je me dis que si les choses avaient été différentes, j'aurai apprécié de faire une heure en présentiel, pour qu'on se voit, qu'on se parle. Pour avoir les grandes lignes, c'est juste purement humain, ça n'a rien à voir avec la formation...

DS : L'humain fait partie de la formation... Est-ce que les temps de formation avec les intervenants extérieurs sont importants ?

PE : Clairement oui, pour les enfants et pour nous. Pour nous c'est plus enrichissant. Par exemple, les gars du foot, eux c'est leur spécialité, ce n'est pas la mienne. Pareil pour le journaliste. D'un point de vue humain c'est super enrichissant. Pour les élèves ça rend les choses plus concrètes, ce sont des spécialistes chacun dans leur domaine et ça leur permet de poser des questions auxquelles je ne serai pas capable de répondre.

DS : Est-ce que le rythme est bon dans l'alternance rencontre / distanciel ? Le projet est long est-ce que la motivation est maintenue ?

PE : Je pense que c'est très bien. Les rencontres ou sorties permettent de relancer le projet.

DS : Sur le contenu, est-ce que ça répondait à tes attentes ?

PE : J'y ai trouvé ce que je cherchais. L'espace était modulable car tu as ajouté des choses en fonction de nos échanges. J'ai trouvé ça intéressant car chacun dans nos écoles, on sait que si on trouve quelque chose intéressant, tu vas l'ajouter et on va le retrouver. Il n'y pas de choses que j'ai eu besoin d'aller chercher à l'extérieur.

DS : Est-ce que tu as tout regardé ?

PE : Non je n'ai pas tout regardé.

DS : Est-ce que tu as regardé les programmes ?

PE : C'est ce que j'ai regardé au tout début, c'était une façon pour moi aussi de me rassurer vis-à-vis des parents. Par exemple, si des parents étaient venus me voir pour me dire qu'on faisait trop de sport ou autre chose, du coup j'étais tranquillisée.

DS : Est-ce qu'il y a des choses qui auraient pu être améliorées ?

PE : C'était très adapté.

DS : *Maintenant, concernant la collaboration, l'usage des forums pour toi ?*

PE : Je ne l'ai pas utilisé par timidité. Par exemple, quand on a travaillé sur le match, je suis tombée sur un article sur le match très intéressant. Et là je me suis dit, est-ce que je le partage. Et là je me suis dit, ils l'ont déjà sûrement déjà vu, et les autres vont trouver ça nul et sans intérêt. Je me suis interrogée mais je n'ai pas franchi le pas. Je sais très bien que c'est con et que si ça se trouve cela aurait été utile. Après il y a une espèce de cercle vicieux, comme personne ne met rien, et bien moi je ne vais pas arriver avec mes gros sabots avec genre un super article que sûrement tout le monde a déjà vu. Du coup, il y avait un vrai truc collectif. Et peut-être que si on avait eu cette réunion avant, peut-être que le fait de s'être parler avant, cela aurait pu aider.

DS : *CE document, tu aurais pu me l'envoyer.*

PE : je n'y ai pas pensé.

DS : *je trouve ça bien car cela veut dire que tu ne penses pas que la relation formateur – formé. Je découvre une ressource, je la trouve intéressante, je souhaite la partager mais j'ai un problème avec le moyen de la partager. La problématique est toujours la même.*

PE : Oui mais comme il y a Aurélie, je ne suis pas seule.

DS : *Et du coup, si tu avais été isolée dans le projet ? Est-ce que tu aurais plus utilisé les forums ?*

PE : Je pense qu'avec mon tempérament, non cela n'aurait rien changé. Du coup peut-être que cette première réunion aurait été utile. Et puis en plus, on t'a vu régulièrement donc on sait que si on a besoin de quelque chose, on peut te le demander. Il y a un côté très disponible chez toi qui est très pratique. Et puis il y avait la collaboration avec Aurélie.

DS : *Est-ce que tu penses que collaborer dans ce genre de formation est important ?*

PE : C'est faisable seul, mais c'est beaucoup moins confortable, moins sympa. Ça a un côté rassurant. Si on a des questions, des doutes ou des choses qu'on n'a pas compris, on a un premier niveau de réponse. Après quand on a mené les séances d'EPS à partir de fiches, les échanges sur la mise en œuvre, sur comment ça s'est passé avec nos classes... ça c'est précieux. Mener des projets à deux c'est vraiment enrichissant, rassurant car ce sont des domaines que je ne connais pas bien (football ou EPS au sens large).

DS : *sur la formation et le projet en général, tu m'as dit que l'espace est facilitateur*

PE : en particulier le côté thématique

DS : qu'est-ce que tu as appris ?

PE : Pas en numérique, méthodologique surtout en EPS où je me suis lancée et j'en referai. Ça m'a apporté des clés mais je ne saurai pas dire exactement... ça m'a ouvert sur des choses que je ne connaissais pas comme les Little Miss Soccer

DS : Concernant l'égalité fille/garçon, est-ce que cette formation te permet aujourd'hui d'être mieux armée ?

PE : Je pense que l'avoir fait une première fois, va me permettre de mieux organiser pour la prochaine fois. Ce que j'ai trouvé très intéressant c'est que comme le football, ça a très bien pris dans la classe. Je pense qu'il y a un vrai truc à faire sur ce sujet. On sent que le discours des enfants change mais il n'est pas transférable à d'autres domaines que le sport. Ils mettent sur le même plan le garçon qui veut faire de la danse et la fille qui veut faire du football.

DS : Qu'est-ce que tu attends d'un formateur ?

PE : J'attends des outils à disposition, des échanges avec les formateurs.

DS : Est-ce que j'ai répondu à tes attentes

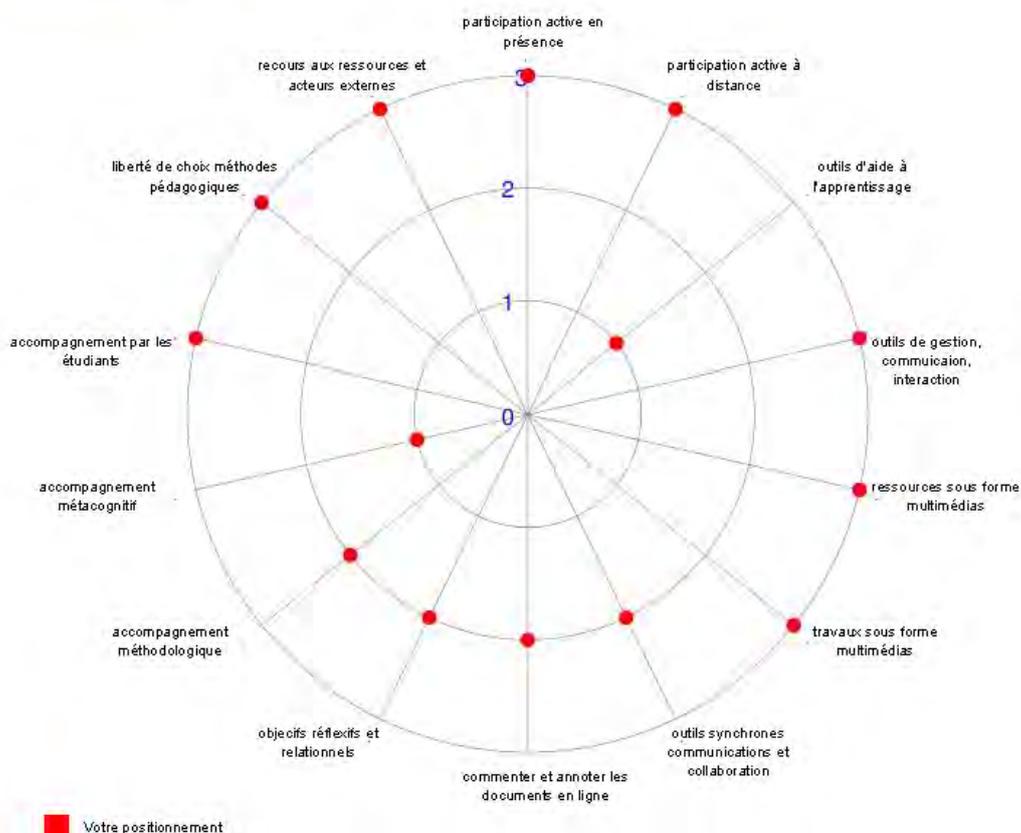
PE : oui tout à fait.

Annexe 3 : Hy-Sup – Graphique d’auto-positionnement



deborah sarfati :: Le 17/03/2019

Football à l'école :: 2019



D'après vos réponses et en référence aux résultats de la recherche Hy-Sup, le dispositif que vous avez décrit est le plus proche de Non déterminé. Vous pouvez voir votre positionnement dans le radar personnalisé ci-contre élaboré à partir de vos réponses. Ci-dessous, vous trouverez les pourcentages de similarité entre votre dispositif et les autres types que nous avons mis en évidence dans notre recherche. Cliquez sur ces dispositifs pour en découvrir les caractéristiques.

La scène	L'écran	Le cockpit	L'équipage	Le métro	L'écosystème	Non déterminé
0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.14 %	99.81 %	0.04 %



Annexe 4 : Productions - Outils

Annexe 4.1 Genial.ly

- *Page d'accueil*
- le calendrier du projet (infographie interactive)
<https://view.genial.ly/5c349773633e1c6e51c6c635/scenario-pedagogique>
- *Page Egalité fille/garçon*
- les textes officiels (présentation interactive)
<https://view.genial.ly/5bf9d3cedf566c01aea6152e/egalite-fg-textes>,
- des ressources théoriques (image interactive)
<https://view.genial.ly/5c0edd3db8609b0d11e560c6/ressourcesegalite-fg>
- la progression pour l'activité « Débat » (vidéo interactive)
<https://view.genial.ly/5c1c091f633e1c6e51be9b04/debat-egalite-fg-partie-1>
<https://view.genial.ly/5c4e05ffa558062c2ea97298/rencontre-1-intervenants>
- *Page Education aux médias*
- De l'analyse à la production médias (présentation interactive)
<https://view.genial.ly/5c18b64c07be570d17790fb3/education-aux-medias>
- *Page Expositions et Sorties*
- Présentation des experts (présentation interactive)
<https://view.genial.ly/5c4e05ffa558062c2ea97298/rencontre-1-intervenants>

Annexe 4.2 Prezi

- *Page football*
- Textes officiels, progression et conseils
https://prezi.com/p/j2fn_rrbkljv/programme-eps-football/

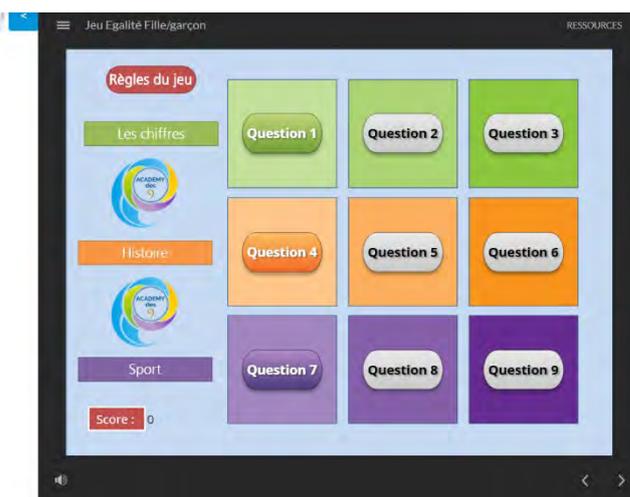
Annexe 4.3 Storyline

- *Page football*

- Activité de réflexion autour du cycle football (capture d'écran de la page d'accueil de l'activité). Les trois boutons de couleurs (situation de référence, le corps du cycle, évaluation) donnent accès à des vidéos, des activités et des outils autour de la thématique annoncée.
 - o *Page égalité fille/garçon*
- Présenter sous la forme de jeu, l'activité permet de se questionner sur l'égalité fille/garçon dans trois domaines différents (statistique, histoire, sport).



Football



Egalité fill/garçon

Annexe 4.4 : Pearltrees

- o *Page égalité fille/garçon*
- Football : une pratique vers l'égalité
http://www.pearltrees.com/formation_deborah/football-pratique-egalite/id21706043

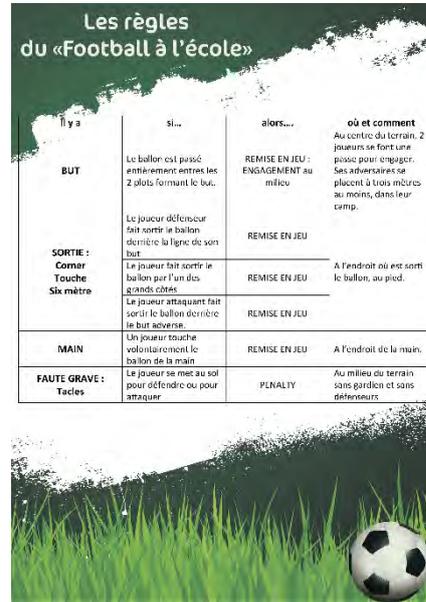
Annexe 4.5 : Adobe Spark

- o *Page égalité fille/garçon*
- Vidéos support pour le débat
<https://spark.adobe.com/video/9aGY3j1rOHjIs>
<https://spark.adobe.com/video/cr02CnWmPW90j>

Annexe 4.6 : Adobe Illustrator

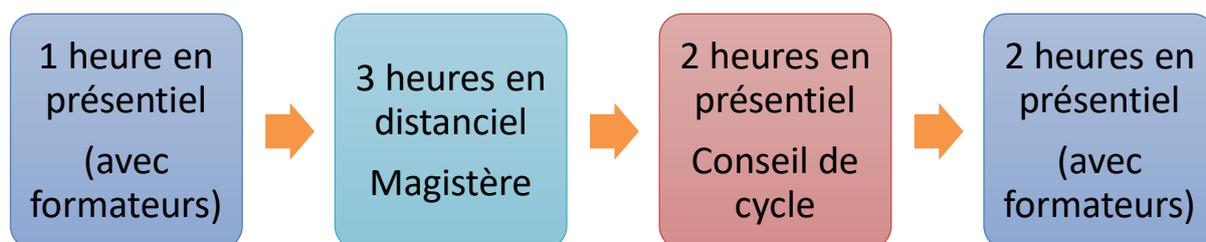
o Page football

- Les règles du jeu



Annexe 5 : Retour d'expérience d'utilisateurs de formation Magistère

Les enseignants ont à présent une certaine expérience des formations « Magistère ». Cette année toutes les enseignantes et tous les enseignants parisiens avaient accès à deux parcours « Magistère », un en français et un en mathématiques. Je n'ai pas participé à la conception des modules distanciels. Cependant, l'architecture de la formation (identique en Français et en mathématiques) a été choisie par l'équipe de circonscription et se déroule comme suit :



En français, les enseignants de cycle 2 avaient accès à la formation « lecture – compréhension » et ceux de cycle 3 à la formation « grammaire ». A l'issue de cette formation, un questionnaire a été soumis à l'ensemble des participants (100) conçu par ma collègue. Je ne retiendrai ici que les questions en rapport avec notre sujet.

Partie 1

	Pas du tout		Tout à fait	
Avez-vous acquis de nouvelles compétences en général ?	1	2	3	4
La partie magistère vous a-t-elle apporté quelque chose ?	1	2	3	4
La partie théorie est-elle adaptée à vos besoins ?	1	2	3	4
La partie démarches-outils est-elle utile ?	1	2	3	4
Les présentiels sont-ils efficaces ?	1	2	3	4
Le temps de partage en conseil des maîtres vous a-t-il enrichi ?	1	2	3	4

Partie 2

- Qu'avez-vous apprécié plus particulièrement ?
- Avez-vous d'autres remarques / suggestions / pistes d'amélioration ?

Résultats : Partie 1

Cycle 2

	1	2	3	4	NSP	Total
Avez-vous acquis de nouvelles compétences en général ?	4	11	24	7	1	47
La partie magistère vous a-t-elle apporté quelque chose ?	1	13	31	2		47
La partie théorie est-elle adaptée à vos besoins ?	2	17	26	1	1	47
La partie démarches-outils est-elle utile ?	2	8	29	8		47
Les présentiels sont-ils efficaces ?		6	18	22	1	47
Le temps de partage en conseil des maîtres vous a-t-il enrichi ?	2	3	16	21	5	47

	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	NR (%)
Avez-vous acquis de nouvelles compétences en général ?	8,51%	23,40%	51,06%	14,89%	2,13%
La partie magistère vous a-t-elle apporté quelque chose ?	2,13%	27,66%	65,96%	4,26%	0,00%
La partie théorie est-elle adaptée à vos besoins ?	4,26%	36,17%	55,32%	2,13%	2,13%
La partie démarches-outils est-elle utile ?	4,26%	17,02%	61,70%	17,02%	0,00%
Les présentiels sont-ils efficaces ?	0,00%	12,77%	38,30%	46,81%	2,13%
Le temps de partage en conseil des maîtres vous a-t-il enrichi ?	4,26%	6,38%	34,04%	44,68%	10,64%

Cycle 3

	1	2	3	4	NSP	Total
Avez-vous acquis de nouvelles compétences en général ?	9	23	15	5	1	53
La partie magistère vous a-t-elle apporté quelque chose ?	5	25	19	4		53
La partie théorie est-elle adaptée à vos besoins ?	11	29	9	4		53
La partie démarches-outils est-elle utile ?	2	6	37	7	1	53
Les présentiels sont-ils efficaces ?		16	31	6		53
Le temps de partage en conseil des maîtres vous a-t-il enrichi ?		1	22	30		53

	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	NSP (%)
Avez-vous acquis de nouvelles compétences en général ?	19,15%	48,94%	31,91%	10,64%	2,13%
La partie magistère vous a-t-elle apporté quelque chose ?	10,64%	53,19%	40,43%	8,51%	0,00%
La partie théorie est-elle adaptée à vos besoins ?	23,40%	61,70%	19,15%	8,51%	0,00%
La partie démarches-outils est-elle utile ?	4,26%	12,77%	78,72%	14,89%	2,13%
Les présentiels sont-ils efficaces ?	0,00%	34,04%	65,96%	12,77%	0,00%
Le temps de partage en conseil des maîtres vous a-t-il enrichi ?	0,00%	2,13%	46,81%	63,83%	0,00%

Résultats : Partie 2

Les réponses sont rangées par catégorie et par fréquence de retour.

Les catégories (Cat) : architecture de la formation (AF), architecture du distanciel Magistère (AM), contenu (C), modalité (M), divers (D)

Question 1 : Qu'avez-vous apprécié plus particulièrement ?

Cat	Réponses	C2	C3	Total
AF	Mutualisation des pratiques en présentiel	25	20	45
AF	Les temps d'échanges en équipe	18	26	44
AF	Liberté organisation du distanciel / flexibilité	8	3	11
AF	Ambiance des groupes d'échange propice au partage des pratiques de classes	2	1	3
AF	Hybridation de la formation (qui laisse une certaine liberté)	2		2
AF	Horaires présentiels avec une préférence pour mercredi 12h-14h	1		1
AF	La même formation pour tous au sein du cycle	1		1
AF	Lien présentiel/distanciel pour un meilleur repérage	1		1
AF	Possibilité de se former sur une durée assez longue (ouverture du magistère pendant plusieurs mois)	1		1
C	Les vidéos de classe	11	22	33
C	Conférences	1	7	8
C	Nombreuses références bibliographiques et suggestion de support peu communs	4		4
C	Contenu délivré en présentiel : concrets, créatifs, réutilisables	2	1	3
C	Découverte de nouveaux outils	1		1
C	Elaboration d'outils communs		1	1
D	Implication dans la formation grâce au partage et aux échanges entre collègues	1	1	2
M	Variété des ressources et des formats	2	2	4
M	Co-intervention (2 formateurs) qui dynamise et enrichit, clair	1	1	2
M	Les séquences proposées sont plus courtes et ludiques donc bien plus accessibles	1		1
M	Synthèse écrite sur magistère	1		1

Question 2 : Avez-vous d'autres remarques / suggestions / pistes d'amélioration ?

Cat	Réponses	C2	C3	Total
AF	Réunion 1 présentiel inutile	3	7	10
AF	Moins de distanciel	3	3	6
AF	Plus de présentiel en conseil des maitres	1	5	6
AF	Plus de partage d'expériences	3	2	5
AF	Avoir plus de temps entre les présentiels pour tenter les nouvelles pratiques		4	4
AF	Même thème C2/C3 - Continuité C2/C3	1	2	3
AF	Faire le lien avec la 6e pour harmoniser les pratiques		2	2
AF	Manque de diversité dans la proposition de formation	2		2
AF	Proposer un guide pour le conseil des maitres (accompagnement)	1	1	2
AM	Améliorer la navigation dans la formation	3		3
AM	Accès magistère à simplifier	1		1
AM	Améliorer le moteur de recherche	1		1
AM	Parcours différencié en fonction des besoins des enseignants		1	1
AM	Parcours magistère plus scénarisé	1		1
AM	Submergé par le flot d'informations	1		1
C	Plus de vidéo pratique	5	18	23
C	Plus de support clés en main, utilisables en classe, prêts à l'emploi, innovantes	4	10	14
C	Création de corpus à réaliser (par niveau de classe)	7		7
C	Moins de théorie / moins de jargon		7	7
C	Equilibrer les propositions CP et CE2 / pas assez de CE2	4		4
C	Aide à la différenciation	3		3
C	Document théorique à proposer également en PDF ou résumé		3	3
C	Trop de conférences		3	3
C	Aide à la construction de matériel ou de mise en place	2		2
C	Faire plus de lien avec les autres domaines (vocabulaire, production orale, production écrite)		2	2
C	Formation pour les dys	2		2
C	Redondance du stage CP	2		2
C	Aide pour classe à double niveau	1		1
C	Faire plus de lien entre théorie et pratique	1		1
C	Formation en UPE2A	1		1
C	Plus d'exemple de production d'écrits		1	1
D	Visiter d'autres classes		3	3
D	Intervention des CPC ou formateur dans les classes : modèle		1	1
M	Vidéo trop longue	3	10	13
M	Minuter le vidéo avec les moments les plus importants	1	1	2
M	Visionner les vidéos en communs en présentiel	2		2
M	Possibilité d'assister à des conférences en présentiel	1		1

Annexe 6 : Questionnaire – Usage des ressources

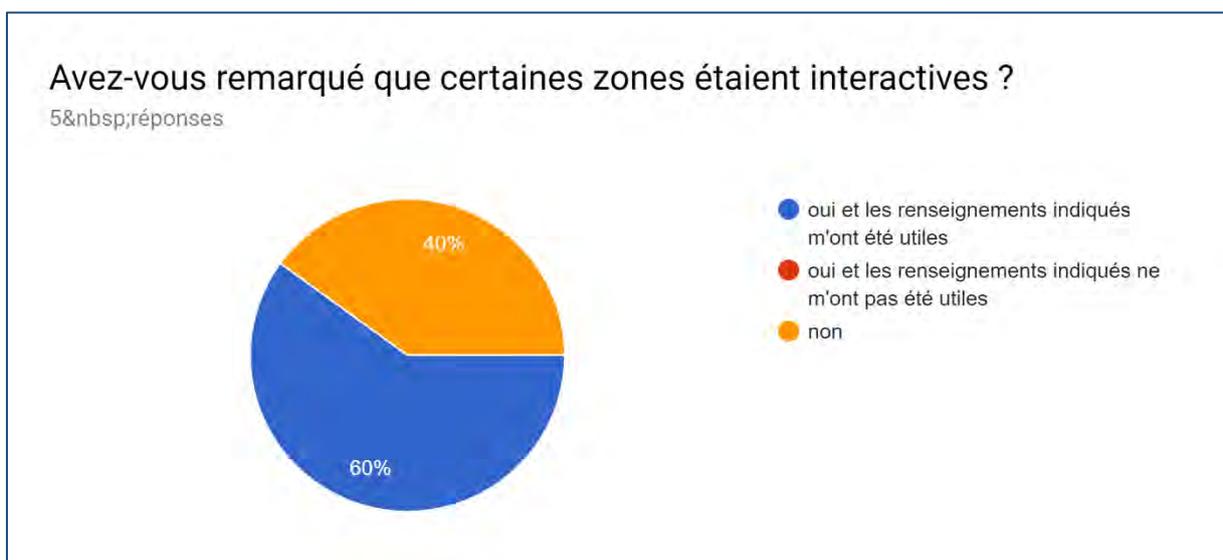
5 personnes sur 6 ont répondu au questionnaire.

➤ Page d'accueil

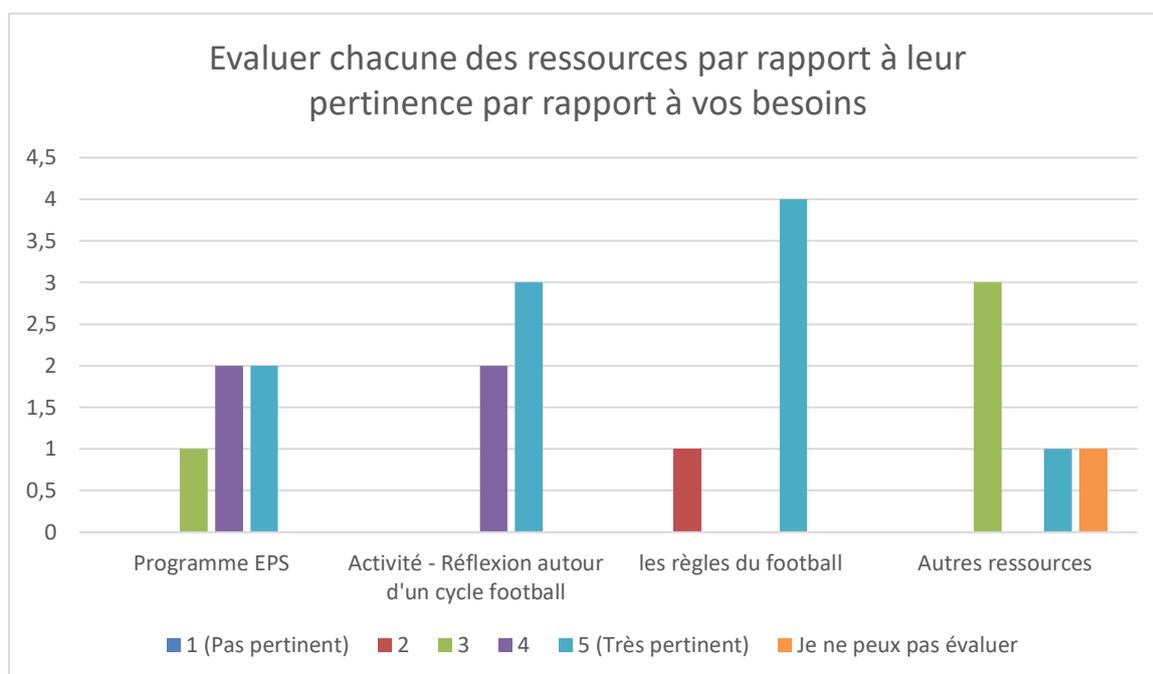
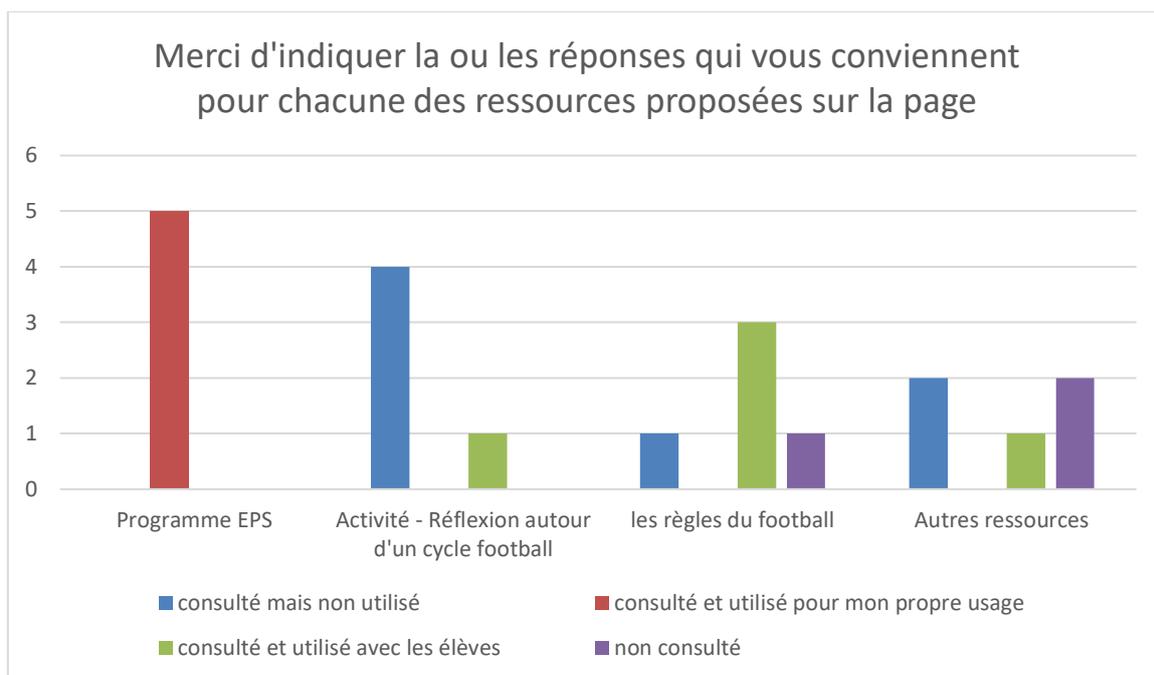


Pourquoi ? (3 réponses)

- Très rapide coup d'œil sur le planning
- Rappel des dates pour les sorties
- Les différents éléments à travailler et préparer entre temps
- Clarté pour l'organisation générale du projet et ses différentes étapes



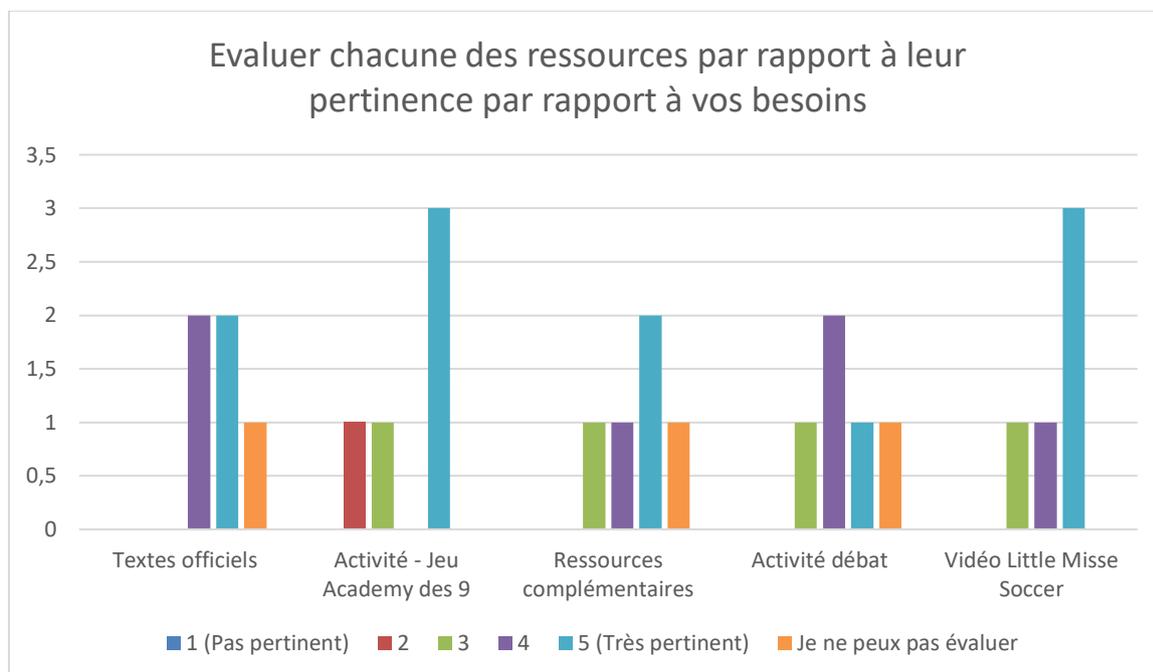
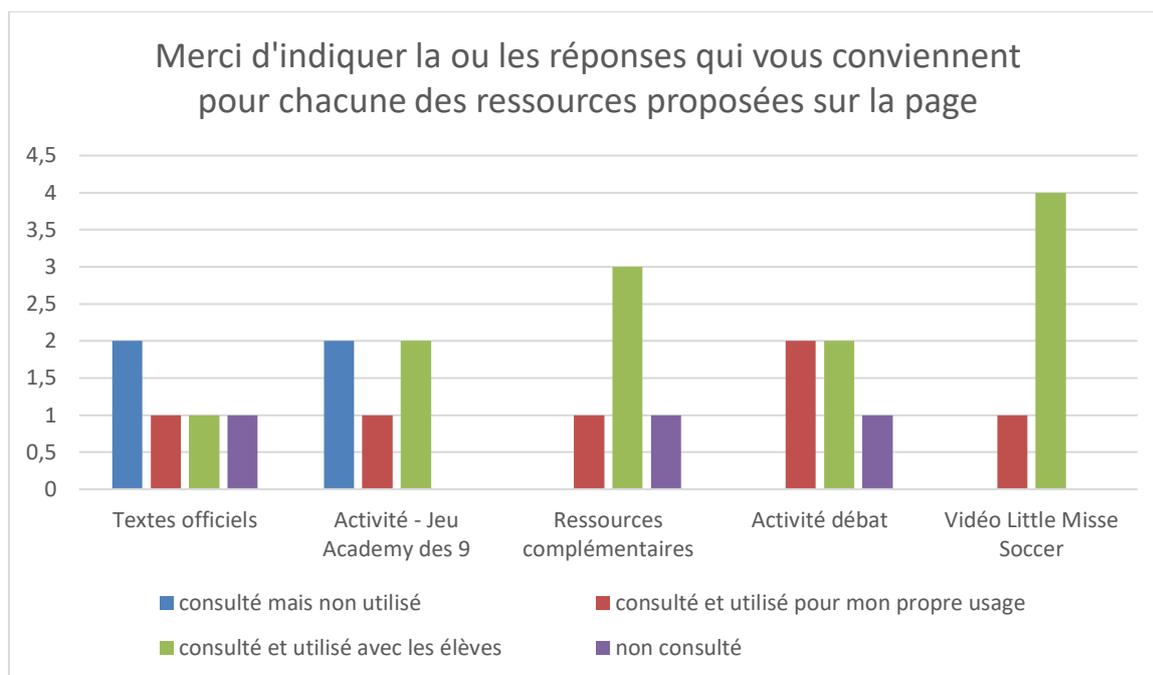
➤ **Page football**



Commentaire : (1 réponse)

Chaque ressource était pertinente et les différents éléments se complétaient de manière à pouvoir soit même être au clair avant de commencer le travail avec les élèves et ensuite permettre aux élèves de comprendre ce qu'ils allaient faire au cours de ce projet.

➤ **Page Egalité fille/garçon**

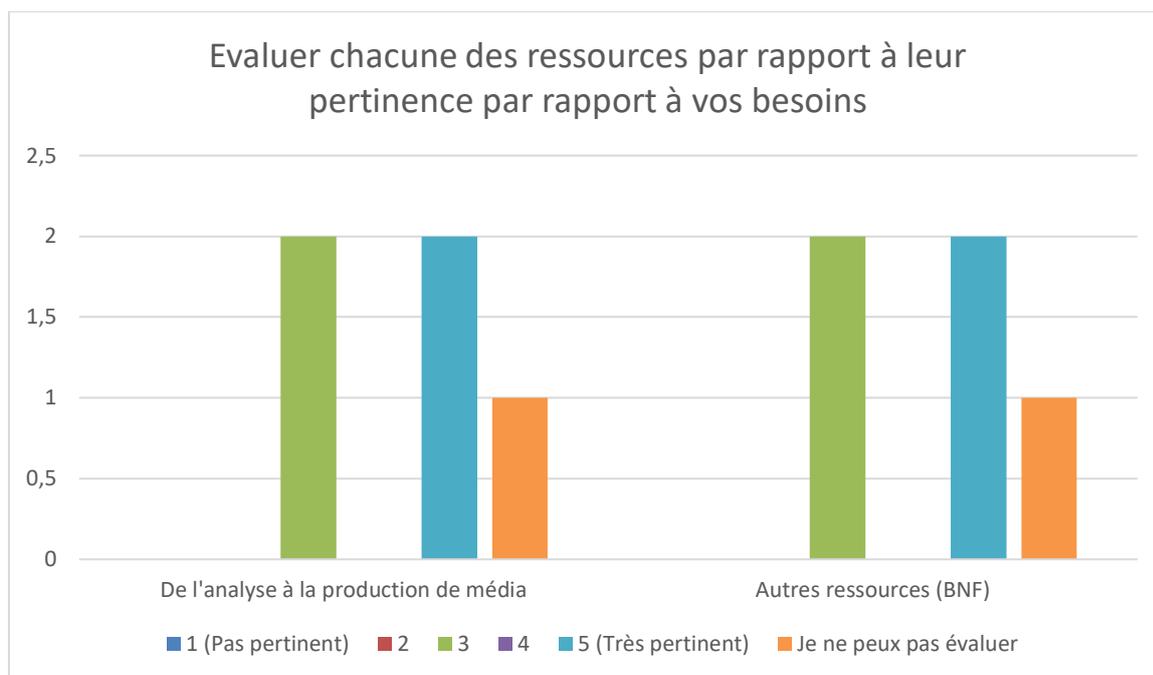
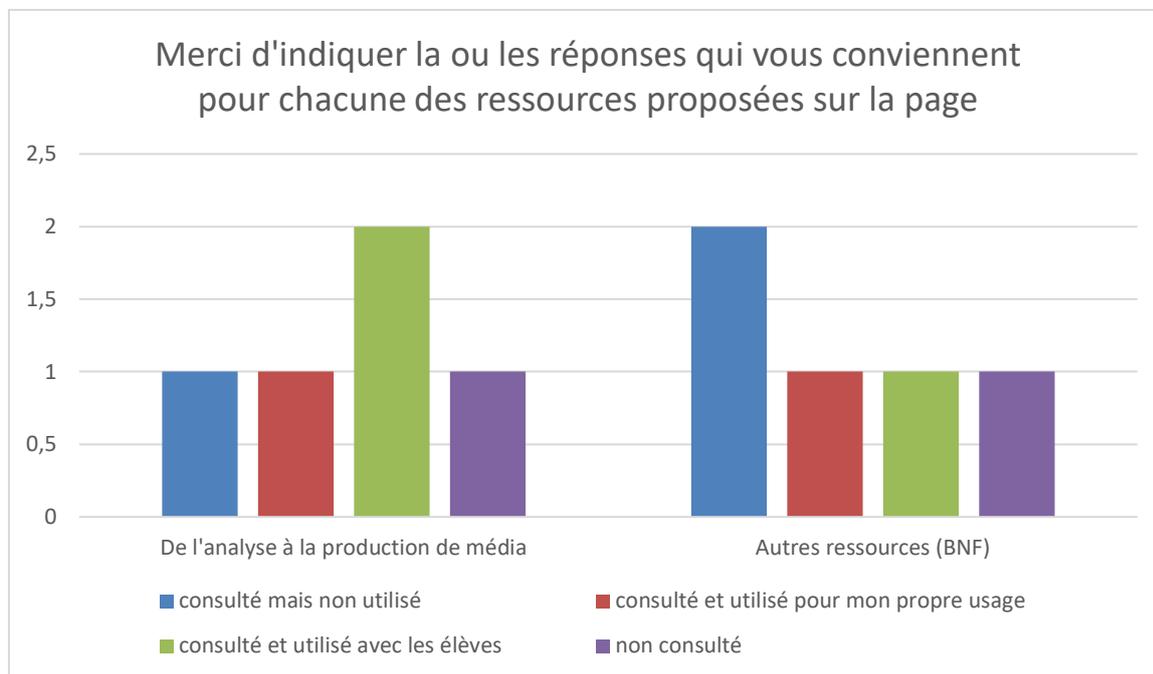


Commentaires : (2 réponses)

- Très utile dans la gestion du temps
- Textes officiels et Academy des 9 : intéressants pour se situer soit même. Ressources complémentaires et activités débats : utiles pour se lancer avec les élèves et pour parler

de l'égalité filles/garçons Little miss soccer : lien égalité/football très intéressant et véritable intérêt de la part des élèves pour des coutumes différentes des leurs.

➤ **Page Education aux Médias et à l'Information**



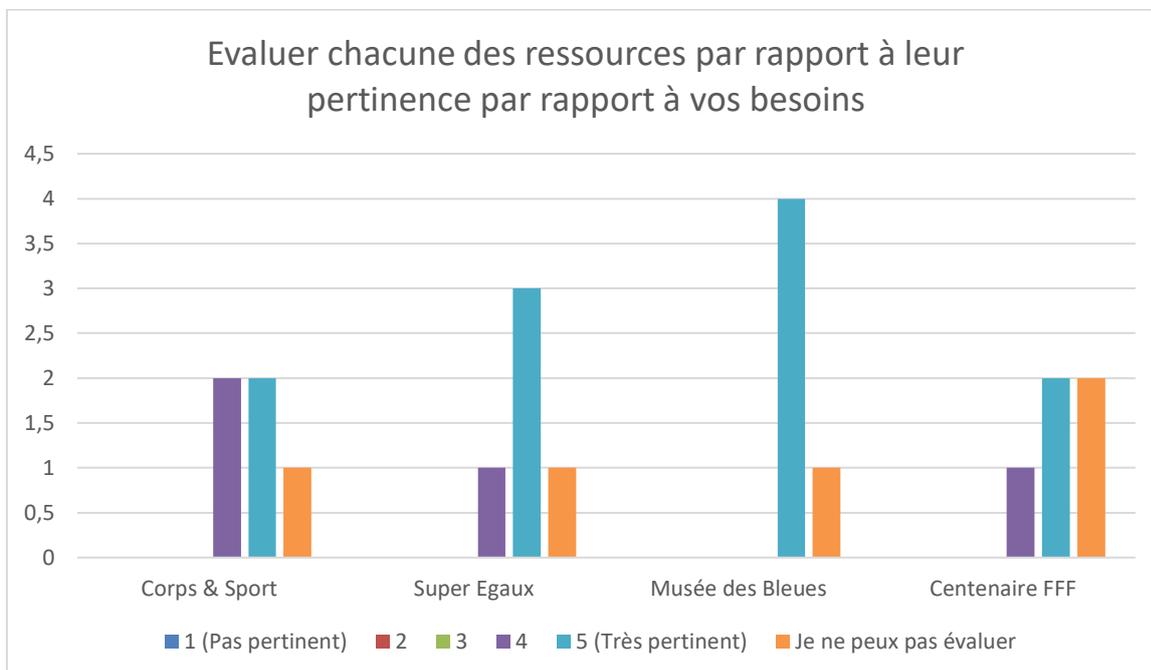
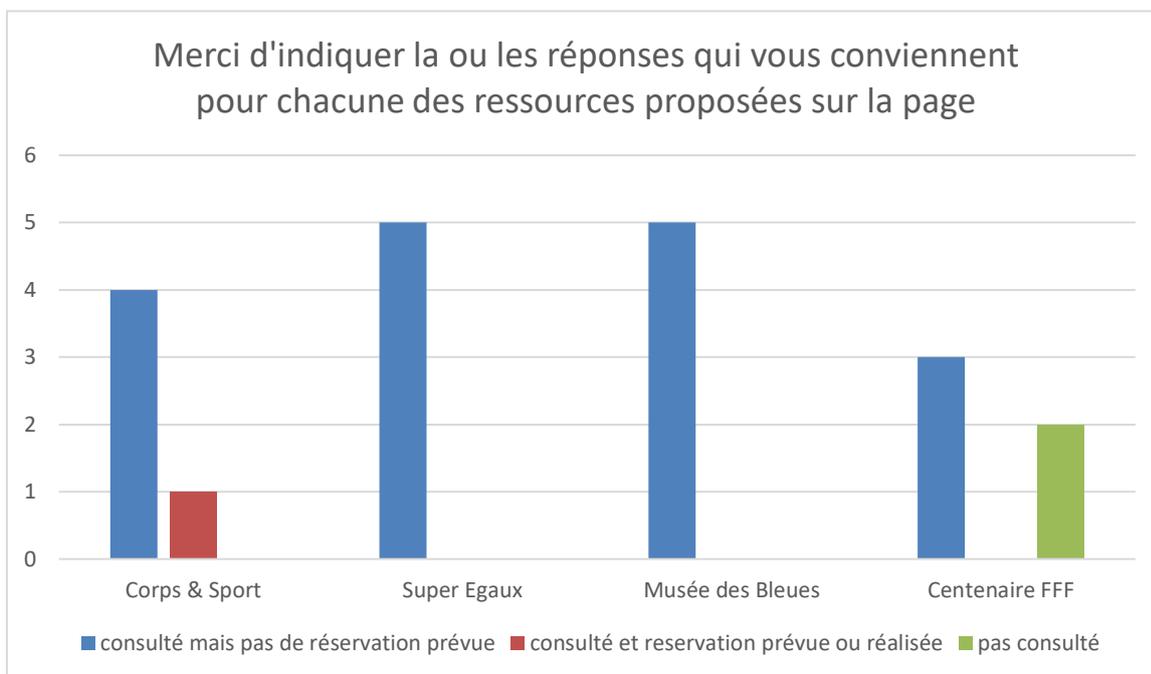
Commentaires : (2 réponses)

- Très utile pour avancer dans le projet

- Partie du magistère moins exploitée compte tenu de l'expérience réalisée l'année passée. Mais les ressources restent intéressantes car elles permettent d'avoir des éléments à partager avec la classe.

➤ **Page Expositions & Sorties**

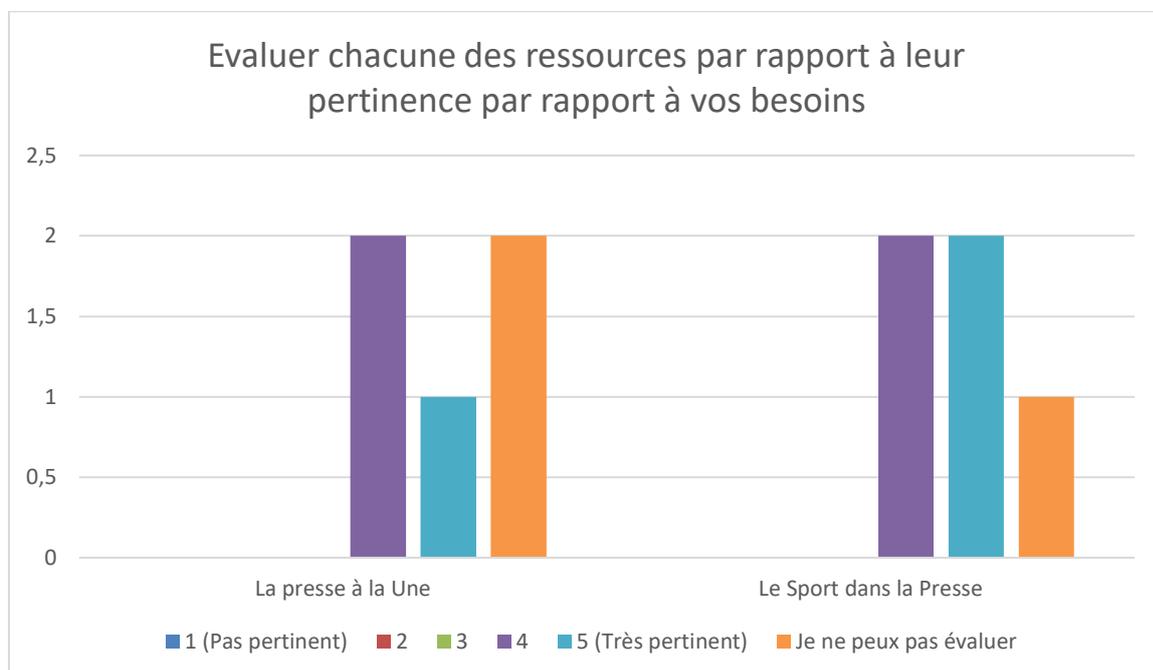
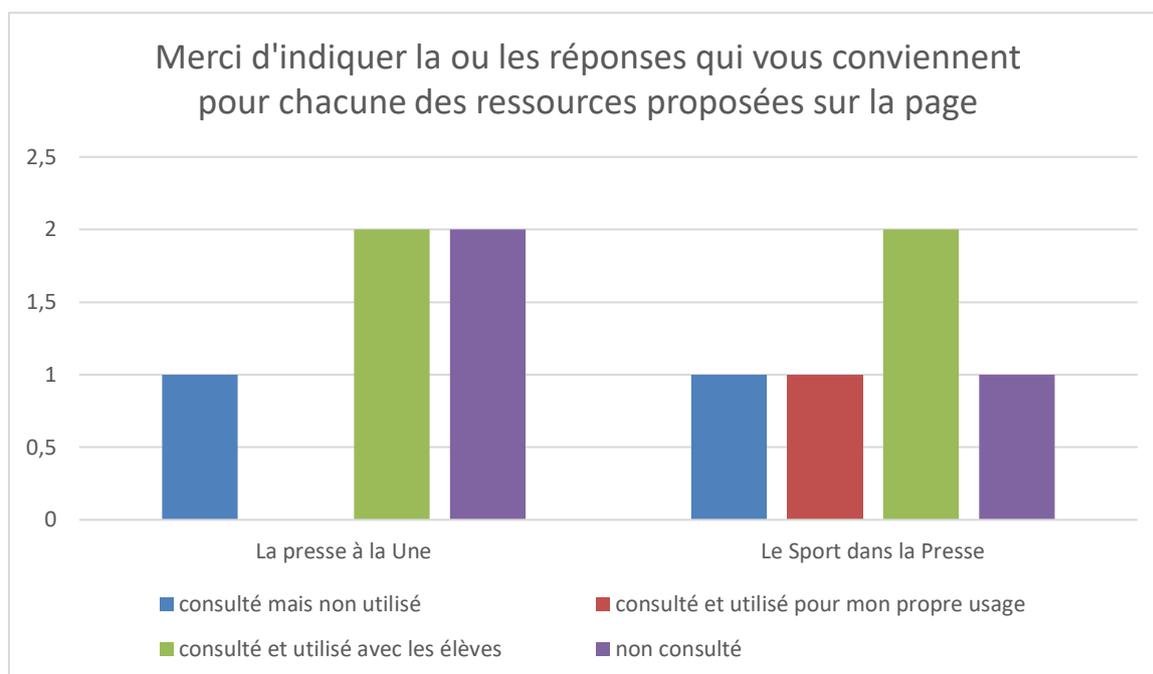
○ *Expositions*



Commentaires : (2 réponses)

- Beaucoup de possibilités offertes
- Les expositions semblaient très intéressantes, nous avons beaucoup hésité à nous lancer mais le souci a été les temps de transport.... L'exposition de la Cité nous semblant un peu plus compliquée, nous avons une petite préférence pour l'Exploradrome.

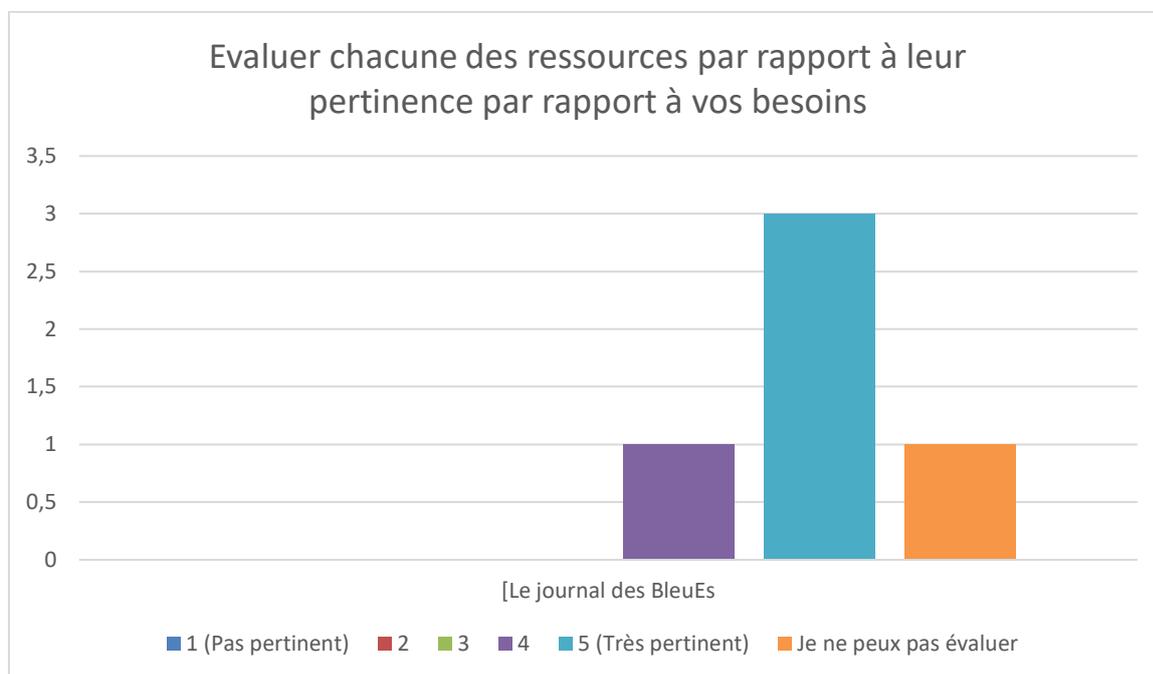
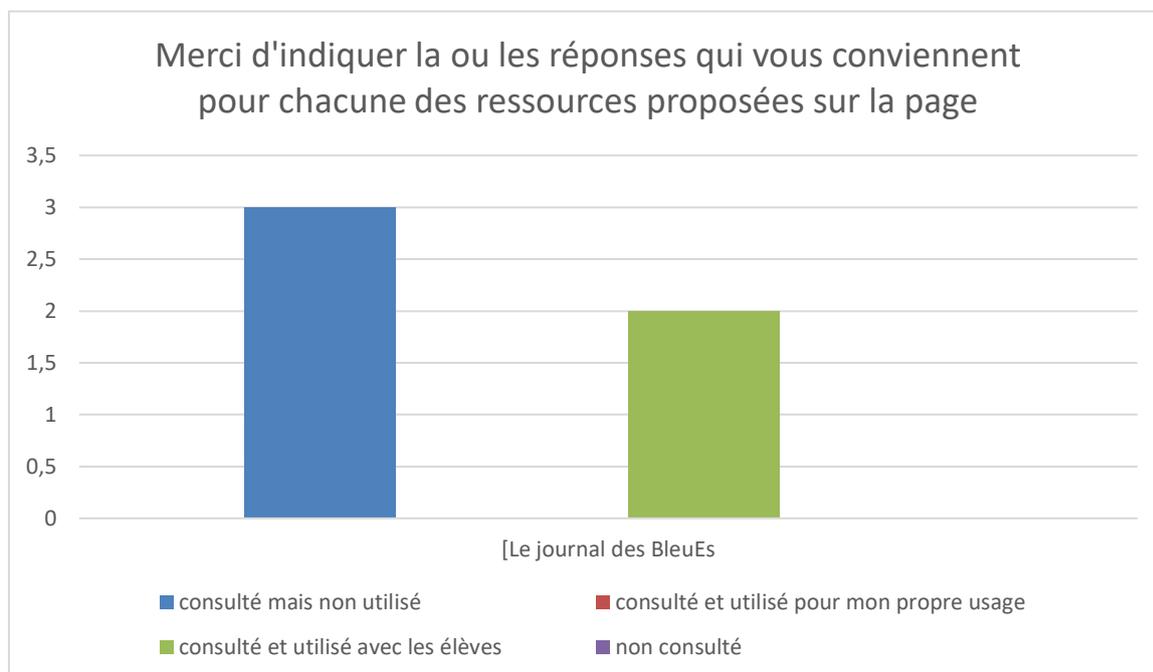
○ Expositions numériques



Commentaires : (2 réponses)

- Très utiles
- Nous venons seulement de commencer le travail sur la presse en classe, donc pour l'instant il est un peu tôt pour faire un retour sur l'usage de ces 2 ressources en classe.

○ *Rencontres*



Commentaires : (2 réponses)

- Intéressant
- Top ! Les enfants ont apprécié la mise en page et le contenu qui nous donnait un aperçu de ce que nous allions faire.