



HAL
open science

**Quelle place pour les environnements numériques de travail dans la relation entre l'école et la famille ?
Utilisation des outils du numérique par les enseignants**
Solène Barault

► **To cite this version:**

Solène Barault. Quelle place pour les environnements numériques de travail dans la relation entre l'école et la famille ? Utilisation des outils du numérique par les enseignants. Education. 2019. dumas-02516873

HAL Id: dumas-02516873

<https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-02516873>

Submitted on 24 Mar 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Master MEEF

« Métiers de l'Enseignement, de l'Éducation et de la Formation »

Mention premier degré

Mémoire

Quelle place pour les environnements numériques de travail dans la relation entre l'école et la famille ?

Utilisation des outils du numérique par les enseignants.

Mémoire présenté en vue de l'obtention du grade de master

**soutenu par
Solène Barault
Le 15 mai 2019**

en présence de la commission de soutenance composée de :
SEJOURNE, Arnaud, directeur de mémoire
PRIGENT, Erwan , membre de la commission

Remerciements :

Je tiens à remercier ma PEMF, Marie Abherve - Gueguen pour le soutien dont elle a fait preuve tout au long de cette année complexe.

Je tiens également à remercier l'équipe pédagogique de l'école Marcel Pagnol de Courtiliers, où je travaille, pour le soutien et les encouragements ainsi que les conseils dispensés tout au long de cette recherche et de cette année scolaire.

Je remercie aussi mon directeur de mémoire, M. Arnauld Séjourné, d'avoir su se montrer patient et compréhensif à mon égard, au long de cette année et particulièrement à la fin de celle-ci lorsque je me suis montrée totalement démunie.

Enfin, je tiens à remercier ma famille pour le soutien et la bienveillance dont ils ont fait preuve à mon égard dans ces moments complexes que sont les différents temps de l'année de professeur des écoles stagiaire.

Sommaire du mémoire

Sommaire	p. 4
Introduction	p. 5 -9
Cadre théorique	p.10 - 25
1. Le cadre institutionnel	p. 10 - 20
1.1. La relation école - famille	p. 10
1.2. Le numérique et ses outils	p. 15
2. L'ENT, le numérique et les familles : intérêts et limites	p. 20 - 25
2.1. Intérêts	p.20
2.2. Limites	p. 23
3. Méthodologie de recueil de données	p. 26
3.1. Contexte	p. 26
3.2. Public ciblé et méthodologie de recueil de données	p. 27
4. Analyse de données et résultats	p. 28 - 38
4.1. Questionnaire à l'intention des familles.	p. 28
4.2. Questionnaire à l'intention des collègues enseignants.	p. 32
5. Discussion des résultats	p.38 - 45
Conclusion	p. 46
Bibliographie / Sitographie	p.47 - 48
Annexes	p.49-55
4^{ème} de couverture	p. 56

Introduction

La qualité de la relation enseignant.e¹ - élève tient à plusieurs facteurs. Tout d'abord, il y a l'enseignant et l'élève mais cette relation enseignant.e - élève ne tient pas qu'au fait de ces deux acteurs, il y a bien plus de facteurs qui entrent en jeu. Dans le cadre d'une étude, il nous a paru intéressant de porter un regard sur la relation entre les parents et l'école à travers les outils du numérique, et plus particulièrement à travers l'utilisation d'un environnement numérique de travail (ENT), en l'occurrence, ONE.

Depuis quelques années, des recherches autour du thème de l'utilisation du numérique ont été menées ainsi que des recherches sur la relation entre l'école et la famille (Louessard, B.; Cottier, P. (2015) ;Collin, S. ; Guichon, N. et Ntebutse, J-G. (2015)). L'environnement numérique de travail (ENT) ou plutôt les ENT, puisque multiples, sont la suite d'un développement numérique et technologique qui s'étend sur plusieurs décennies. En effet, P. Moeglin démontre, à travers l'énumération suivante que les environnements numériques de travail sont en constant développement :

«Circuits fermés de télévision” (1970), “Enseignement assisté par ordinateur” (1975), “Satellite éducatif”(1978), “Logo” (1979), “Jeunes Téléspectateurs actifs” (1979-1980, “Téléma-tique” (1982), “Informatique pour tous” (1985), “Audiovisuel pour tous” (1987), “Éducâble” (1988), “Câblage audiovisuel des éta-blissements” et “Nanoréseaux” (1990), “Autoroutes de l'information” (1994), “Banque de programmes et de services de la Cinquième” (1998), “Campus numériques” (2000), “Espaces numériques de travail” (2002), “Université numérique en région” (2003), “Université numérique thématique” (2004), jusqu'aux plans d'aujourd'hui concernant les cartables et environnements numériques et tableaux interactifs.» (Mœglin, 2010, p.19-20)

Comme le démontre cette citation, la vision des environnements numériques de travail a bien évolué et est encore en constante évolution, même si certaines représentations et utilisations semblent inchangées.

¹ Pour des raisons de facilité, nous utiliserons le terme «enseignant» mais cela englobe bien évidemment les enseignantes.

Dès 2003, le ministre de l'Education Nationale de l'époque, Xavier Darcos, a annoncé que les environnements numériques de travail se feraient une place dans tous les établissements scolaires du second degré² (2012). Mais c'est seulement depuis 2012 que les Pays de la Loire et le recteur d'académie de Nantes ont mis en place la généralisation des environnements numériques de travail pour toutes les écoles du premier degré dans l'académie de Nantes.

Le dossier de presse de l'Education Nationale nommé « Déploiement d'un environnement numérique de travail (ENT) dans les écoles du premier degré de l'Académie de Nantes » annonce que cette généralisation était une première en France (en 2013). Mais cela n'était pas une première en Europe, en effet d'autres pays européens comme les pays nordiques (Danemark, Suède et Estonie)³ s'étaient déjà lancés dans la généralisation des environnements numériques de travail. L'enjeu d'une telle généralisation voulue par l'académie de Nantes était de fournir en équipement tous les membres de la communauté éducative avec cet environnement accessible de partout. Cela permet donc d'accéder à une école hors des murs.

Depuis quelques années, dans les textes officiels du ministère de l'Education Nationale apparaît l'expression « technologies usuelles de l'information et de la communication » qui a été abrégée en TUIC, qui remplaçait les anciennes « technologies de l'information et de la communication pour l'enseignement », (TICE). Les mentions de ces technologies insistent sur ce qui a été mentionné plus tôt, les environnements numériques de travail, et par extension les technologies d'information et de communication, ont tendance à se répandre et à se généraliser. Les TICE ont été depuis remplacées par la mention de « numérique ».

Comme mentionné par Baron, G.-L. (2014) : « Cette toute nouvelle dénomination, transformant en substantif un adjectif autrefois plutôt lié à l'arithmétique, met l'accent sur fait que la plupart des informations à notre

² <https://www.ac-nantes.fr/academie/politique-academique/espace-presse/archives-2012/un-ent-pour-l-ecole-primaire-590841.kjsp?RH=1359038813292>

³ <https://www.touteurope.eu/actualite/le-numerique-dans-l-union-europeenne.html>

disposition ont une forme dématérialisée, qu'elles ont été « numérisées » et peuvent donc être facilement manipulées et échangées, pourvu néanmoins qu'existe une infrastructure matérielle le permettant.».

Cette vision du numérique tel qu'il est utilisé actuellement dans l'éducation met l'accent sur un des problèmes liés à cette thématique : le manque de matériel⁴. En effet, près d'un tiers des foyers n'était pas équipé d'un ordinateur en 2013. Cela peut donc avoir un impact sur les pratiques enseignantes, puisque les élèves concernés seront dans l'impossibilité de faire ce qui est demandé par l'enseignant.

Mais cette citation est à mettre en lien avec les programmes d'enseignement de l'Education Nationale de 2015 parus au Bulletin Officiel du 26 mars 2015 (programmes de maternelle) et du 26 novembre 2015 pour les programmes de l'élémentaire. En effet, dans ces programmes, de nouveaux enseignements transdisciplinaires tels que l'Education aux Médias et à l'Information (EMI) ou encore la programmation informatique apparaissent. Ces enseignements ne sont pas des matières à part entières mais apparaissent dans divers enseignements tels que les mathématiques et l'enseignement moral et civique. Il est donc nécessaire de se poser la question du numérique dans les pratiques enseignantes actuelles. Un autre thème inhérent à cette recherche est celui de la liaison école / famille. Cette liaison n'a été l'objet d'une étude que relativement tardivement puisque c'est seulement en 1996 que la relation école - famille a été la source de nombreuses recherches (Bernier et de Singly, 1996 ; Montandon, 2002 ; Deslandes et Jaques, 2002) et ces recherches se poursuivent aujourd'hui encore (Deslandes, 2010; Larivée, Terrisse et Richard, 2013)⁵

Les programmes d'enseignement de l'école maternelle font eux aussi mention de la relation entre l'école et les familles. En effet, dans les programmes d'enseignement de l'école maternelle deux paragraphes sont destinés aux parents des élèves de maternelle. Dans ces deux paragraphes il est question d'un

⁴ <http://www.ira-nantes.gouv.fr/seminaire/administration-numerique-usagers/i-la-necessite-pour-ladministration-de-lutter-contre-la-fracture-numerique/>

⁵ <http://media.education.gouv.fr/file/47/0/3470.pdf>

dialogue régulier qui permet la relation de confiance entre les parents et les enseignants.

Il est donc du devoir des enseignants d'être disponibles pour les familles et de veiller à rassurer chacun (parents et élèves) sur les différents enjeux de l'école ainsi que sur les différentes craintes que les enfants ou leurs parents pourraient ressentir vis à vis de l'école. Mais cette relation de confiance entre les différents acteurs de la communauté éducative est-elle toujours effective ? Nous pouvons nous demander en quoi l'utilisation d'outils numériques tels que les environnements numériques de travail (ENT) permettrait-elle une relation entre l'école et la famille favorisée ? En quoi les outils numériques seraient-ils un levier pour la liaison entre l'école et la famille ? Toutefois, n'existe-t-il pas des freins à l'utilisation des ENT par les enseignant.e.s et les parents qui pourraient léser cette relation entre l'école et la famille ?

Au delà de cette logique de liaison école famille se pose la question des usages effectifs des environnements numériques de travail du côté des parents ainsi que du côté des enseignants. Ce questionnement soulève plusieurs hypothèses en lien avec la problématique mentionnée plus tôt. Tout d'abord, nous faisons l'hypothèse suivante : les parents perçoivent l'ENT comme un moyen supplémentaire pour non seulement apprécier les productions réalisées en classe mais aussi pour permettre à leur enfant, dans le contexte familial, d'explicitier ce qu'il a réalisé en classe. Nous questionnons le réel besoin d'utiliser un outil numérique pour créer une relation entre les familles et l'école. En outre, nous nous demandons si l'utilisation d'outils tels que les ENT permettrait une communication simplifiée entre les familles et l'école. De plus nous nous questionnons sur l'usage effectif d'un tel outil sans aucune formation ou démonstration à l'égard des parents. Enfin, nous émettons l'hypothèse que les enseignants ne se sentaient peut être pas assez formés et informés sur ces différents outils pour se permettre de l'utiliser.

Dans ce document, nous présenterons dans un premier temps, le cadre théorique au cours duquel nous reviendrons sur les définitions des termes inhérents au sujet (tels que relation école famille, numérique, outils

numériques etc.) et sur les travaux portant sur les usages du numérique en classe ainsi que sur la relation entre l'école et la famille. Ensuite, nous définirons notre problématique et les hypothèses de recherche, puis nous introduirons notre démarche méthodologique, laquelle sera suivie de l'analyse des données et des résultats. Enfin, nous discuterons des résultats à la lumière du cadre théorique et nous conclurons.

Cadre théorique:

1. Le cadre institutionnel

Il est primordial de définir les différents termes en lien avec la thématique de cette recherche afin d'effacer les incompréhensions qui pourraient se créer quant aux définitions des différents termes.

1.1 La relation école - famille

1.1.1 Au vu des demandes institutionnelles

La collaboration entre l'école et la famille, ainsi que l'implication des parents dans la vie scolaire de leurs enfants sont des thèmes très importants pour l'Education Nationale française. En effet, dans les programmes officiels d'enseignement en maternelle (2015), la première partie desdits programmes est consacrée à la relation que doivent entretenir les enseignants avec les parents.

La liaison entre l'école et la famille est un pilier fondamental du métier d'enseignant. Cette facette du métier d'enseignant est très importante, en effet la relation entre l'école et la famille est très présente dans les programmes d'enseignement de la maternelle publiés au Bulletin Officiel du 26 mars 2015. Au début de ces programmes il y a deux paragraphes sur la relation aux parents. Le paragraphe 1.1 de ces programmes s'intitule «Une école qui accueille les enfants et leurs parents». Dans ce paragraphe la première phrase est prégnante : « Dès l'accueil de l'enfant à l'école, un dialogue régulier et constructif s'établit entre enseignants et parents, il exige de la confiance et une information réciproque». Cette citation est très représentative de ce vers quoi les enseignants doivent tendre. C'est un enjeu fondamental pour la réussite des élèves à l'école.

L'équipe enseignante doit définir, avec les familles, des relations à entretenir avec les parents afin d'assurer le bien-être des élèves, ainsi que des familles. Pour construire une école à la réussite de tous les élèves, une coopération renforcée avec les parents est nécessaire, et plus particulièrement avec les parents les moins proches de l'institution, les parents qui ne connaissent pas du tout l'école ou qui la méconnaissent.

1.1.2. Au vu de la recherche

Ces recherches et cet intérêt pour les relations avec les familles ont débuté en 1997. Larivée, S.J. ; Terrisse, B. ; Richard, D. (2013) ont d'ailleurs démontré que le point de départ de cet engouement est un rapport de l'OCDE en 1997, qui «montrait [...] l'importance de ce courant dès la fin des années 1990». Ces chercheurs ajoutaient également que «l'école qui, pendant des décennies a été investie de la mission d'instruction en se centrant exclusivement sur l'enfant a montré qu'elle n'obtenait qu'un succès relatif si celui-ci présentait des difficultés d'apprentissage ou d'adaptation». Ces propos ont d'ailleurs été repris par la suite par différents chercheurs, dont Rousseau, N. ; Deslandes, R. ; Fournier, H. (2009) qui expliquaient que lorsque les élèves étaient en difficulté, la relation qui liait les enseignants et les élèves s'en trouvait lésée. En effet la relation de confiance doit être «basée sur un engagement mutuel des deux participants et ne peut se développer sans l'engagement réciproque des deux individus.» Rousseau, N. ; Deslandes, R. ; Fournier, H. (2009).

L'école compte sur les parents autant que les parents comptent sur l'école. Il est souvent dit que la réussite de la scolarité d'un élève peut être liée à un bon dialogue établi entre l'école et les familles. Un enfant qui sent ses parents en confiance avec l'institution se sentira lui aussi en confiance avec son / ses enseignant.e.s, de même qu'un enfant qui sent que ses parents n'ont pas confiance en l'école aura des difficultés à se sentir à l'aise en classe. C'est pour cela qu'il est question de collaboration entre l'école et la famille.

Cette collaboration est donc primordiale et surtout, elle n'est pas seulement souhaitée dans les réseaux d'éducation prioritaire (renforcée ou non) mais pour toutes les classes. Il est important de construire cette relation, citée plus haut, afin de passer d'une confrontation entre les familles et l'école à une véritable collaboration entre les différents acteurs. Évidemment la relation existant entre les enseignants et les familles n'est pas toujours conflictuelle, mais nombreux sont les parents qui ne se sentent pas totalement en confiance avec l'équipe enseignante.

1.1.3. Pour favoriser la réussite des élèves

D'autre part, comme les recherches de Larivée, S.J. ; Terrisse, B. ; Richard, D. (2013), ainsi que celles de Deslandes et Bertrand (2004), Epstein (2011) Ferguson (2008) et Jeynes (2011) l'ont démontré, la réussite

scolaire était «favorisée par la collaboration entre les parents et l'école». Ceci est aussi présent dans l'introduction des programmes d'enseignement de l'école maternelle. En effet, il nous est demandé, en tant qu'enseignant, de «construire un dialogue régulier et constructif». Ceci est une condition indispensable pour pouvoir ne serait-ce qu'envisager un climat de confiance. Dans tous les cas, un climat de confiance ne se demande pas, il se construit et se consolide à chaque instant.

L'école maternelle est un lieu privilégié pour construire ce type de relation. En effet, comme préconisé dans les programmes d'enseignement de maternelle (2015), «ces relations permettent aux parents de comprendre le fonctionnement et les spécificités de l'école maternelle. [...] L'expérience de la séparation entre l'enfant et sa famille requiert l'attention de toute l'équipe éducative, particulièrement lors de la première année de scolarisation». Ce qui est visé par cette citation est l'attention que doit montrer un enseignant pour la famille de l'élève, afin que celui-ci s'épanouisse dans l'école. Les enseignants de maternelle sont des personnes privilégiées pour cette relation entre l'école et la famille puisque les familles sont beaucoup plus présentes en classe de maternelle. En effet, en élémentaire les parents ne rentrent que très rarement dans la classe, ils déposent leurs enfants au portail et ne discutent que très peu avec les enseignants.

En maternelle par contre, les parents entrent dans la classe et passent plus de temps avec le/la ou les enseignant.e.s pour discuter de leur enfant et de ses apprentissages. Il n'est pas rare que les parents d'enfants scolarisés en maternelle prennent le temps une fois par semaine, voire plus, de discuter des évolutions et/ou régressions de leurs enfants. Cette communication vise aussi au développement de cette relation de confiance qui doit exister.

Les programmes officiels (2015) affirment aussi que «l'école maternelle joue un rôle pivot à travers les relations qu'elle établit avec les institutions de la petite enfance et avec l'école élémentaire». C'est donc ce que nous exprimions ci-avant, puisque la maternelle permet de poser les bases de cette relation de confiance qui se poursuivra jusqu'à la fin de la scolarité des enfants / élèves même si les parents sont de moins en moins présents sur les lieux d'apprentissage, même s'ils continuent à être un soutien pour leurs

enfants.

1.1.4. pour construire une relation qui perdure

Ce dialogue nécessaire entre les familles et l'école s'établit sur une longue période, afin que la relation de confiance s'installe et perdure. Il est primordial de faire intervenir ces discours dans les programmes d'enseignement de maternelle de l'Education Nationale puisqu'il s'agit de la période de la première scolarisation de leur enfant et que, de ce fait il y a tout un questionnement, voire une appréhension, autour de ce lieu méconnu qu'est l'école. Ce qui est exprimé dans les programmes d'enseignement de maternelle de l'Education Nationale est le fait que : «L'expérience de la séparation entre l'enfant et sa famille requiert l'attention de toute l'équipe éducative, particulièrement lors de la première année de scolarisation.».

La relation entre l'école et la famille est très complexe. En effet, comme l'exprime Deslandes, R. en 2004 dans son article *collaboration école famille : défis sociaux et scolaires*, il existe plusieurs types de soutien pour les élèves. Deslandes (2004) les cite «affectif, communication avec les enseignants, interactions entre les parents et les enfants sur le quotidien scolaire, communication entre les parents et l'école et communication entre les parents et l'enfant sur des projets d'avenir». Ce qui est en jeu ici, est bien le fait que les parents ont un pouvoir très fort sur ce qui se passe en classe, et ce, même s'ils n'y sont pas corporellement. Une des difficultés, toujours selon Delandes (2004) est que la définition de la «participation parentale» n'est pas la même pour tous les acteurs, ni pour tous les parents. Il est difficile de savoir ce que l'on entend derrière ce terme, c'est pourquoi un dialogue constant et explicite est nécessaire à la construction d'une bonne relation entre l'école et les familles.

1.1.5. Une relation entre l'école et la famille qui repose sur de nombreux facteurs

Deslandes et coll. en 2005, estiment que les parents devraient tenir les enseignants au courant de leurs pratiques mais il faut aussi que les enseignants soient transparents quant à leurs méthodes d'enseignement en classe.

Bastien Louessard et Philippe Cottier (2015) ont mené une recherche sur les pratiques familiales vis à vis des environnements numériques de travail (ENT). Cette recherche est en lien avec ce qu'annonçait Deslandes (2004) puisqu'ils affirment qu'il existe différents styles éducatifs. Ils en nomment trois : «authoritarian», «authoritative», et «permissive». Ils définissent le premier style éducatif comme des parents très impliqués dans la vie scolaire de leurs enfants, c'est à dire qu'ils ont «un contrôle élevé et un soutien élevé, par une tendance à la régulation des enfants selon un grand nombre de règles et de principes immuables», Louessard et Cottier (2015).

Le deuxième type d'éducation «authoritative» renvoie, toujours selon Louessard et Cottier à «un contrôle toujours élevé mais à un soutien fort, ces parents développant une attitude plus rationnelle, qui valorise les échanges et qui explicite les motivations de leurs décisions». Ces parents sont plus dans la discussion avec leurs enfants, mais toujours dans un contrôle accru de ce qu'ils font. Les enfants «soumis» à ce type d'éducation ne sont pas totalement libres, et peuvent ressentir des difficultés à comprendre pourquoi ils travaillent à l'école.

Le dernier type d'éducation, quant à lui, se réfère à «des parents imposant peu de règles ou de sanctions à leur enfant, ils cherchent d'avantage à privilégier la communication et l'échange.». Nous ne tentons pas par ces citations de privilégier un type d'éducation par rapport à un autre, mais nous tentons d'explicitier les différents types de familles que nous pourrions rencontrer en tant qu'enseignant. Et comme le dit Deslandes, R. (2004) «la diversité des enfants et de leurs familles correspond à l'un des plus importants défis contemporains des professeurs actuellement.» C'est pourquoi il nous semble important de connaître les différents types d'éducation parentale existant.

Comme l'ont démontré toutes les recherches nommées ci-avant, la relation entre l'école et la famille est un enjeu primordial dans le métier d'enseignant, mais c'est aussi un enjeu très complexe. Nous allons donc maintenant nous pencher sur les différents outils qui pourraient faciliter cette relation entre l'école et les familles.

1.2 Le numérique et ses outils

1.2.1. Définitions

La société dans laquelle nous vivons actuellement est en plein essor, que ce soit au niveau technologique ou au niveau des recherches sur le bien-être dans la vie de tous les jours. Cette quête du bien-être et des innovations technologiques et techniques est source de beaucoup de recherches scientifiques. Dans notre vie quotidienne, le numérique prend de plus en plus de place. Mais qu'est-ce donc que ce numérique dont nous entendons sans cesse parler ?

Le dictionnaire «Larousse» définit le numérique comme «la représentation d'informations ou de grandeurs physiques au moyen de caractères, tels que des chiffres, ou au moyen de signaux à valeur discrète. C'est l'ensemble des techniques qui utilisent des signaux numériques.»

Les technologies numériques actuelles investissent tous les domaines de la vie quotidienne. En effet tous les secteurs en sont impactés, que cela soit au niveau de la communication, de l'industrie, de la sécurité, du secteur médical et même dans le développement de loisirs nouveaux. Le numérique est une révolution pour nos anciennes habitudes. Nous devons réapprendre à interagir avec ces nouvelles technologies qui modifient profondément notre environnement. Nous entendons par là que le numérique est toujours présent à nos côtés que cela soit lorsque l'on consulte nos smartphones, lorsque nous achetons des objets en ligne, lorsque nous commandons et/ou réservons des objets, des lieux, des repas.

Le numérique est partout et les sociétés sont obligées de se transformer afin de suivre cette constante évolution. Cela peut être vu comme un frein à la communication et à l'évolution ou encore comme une entrave à la liberté pour certains ou bien comme un levier de communication et de liberté. En effet nous pouvons nous sentir encerclé.e.s par ces technologies et se sentir constamment observé.e.s, cela est un réel ressenti, mais nous pouvons aussi nous sentir plus libres avec ces nouvelles technologies puisque le numérique est porteur d'emploi. L'évolution des technologies a créé un nouveau secteur d'emploi et a

donc été un levier de croissance pour les pays.

Il est plutôt rare qu'aujourd'hui les familles ne disposent d'aucun accès à internet ni d'aucun outil. Il est difficile d'imaginer la vie sans l'accès au numérique et sans consulter internet pour beaucoup d'entre nous actuellement.

Comme nous l'avons dit précédemment, le numérique est l'ensemble des techniques qui utilisent des signaux numériques, afin de pouvoir accéder à ce numérique nous devons bien évidemment bénéficier d'outils permettant cette accessibilité au numérique.

Le dictionnaire Larousse définit les outils comme : « des éléments d'une activité qui n'est qu'un moyen, un instrument ». Depuis 1980 et ce , pendant deux décennies, il y a eu une véritable «révolution numérique». Beaucoup d'outils se sont développés, en particulier internet, l'accès aux e-mails, des outils du quotidien ont été développés virtuellement, comme les calculatrices par exemple. Ce développement s'est terminé par l'arrivée des réseaux sociaux, dont bon nombre de personnes ne sauraient se passer maintenant.

Depuis les années 1980, ces outils n'ont cessé d'être plus nombreux et plus développés, nous pouvons maintenant consulter des informations «en direct» sur internet, plus besoin d'acheter de livres de cuisine, des centaines de milliers de recettes sont disponibles en ligne, plus besoin d'avoir plusieurs appareils pour écouter de la musique, lire et communiquer. Ces outils, qui ont pour fonction de nous faciliter la vie, à condition d'être utilisés à bon escient et correctement, sont de plus en plus présents dans notre quotidien et ont tendance à prendre de plus en plus d'espace, et parfois trop d'espace pour des personnes n'arrivant pas à s'en défaire.

1.2.2. Numérique et enseignement

La société actuelle étant en plein essor, les technologies le sont elles aussi, par extension. Par le développement de ces technologies, nous sommes

face maintenant à des nouveaux outils nous permettant d'enseigner autrement.

Le métier d'enseignant, n'est pas un métier qui se fait seulement en présentiel, c'est dire face aux élèves. Ce métier s'effectue aussi en dehors des murs de la classe et c'est ce qui peut être un frein. Le métier et le rôle des enseignants est défini par le référentiel de compétences du professeur des écoles. (2013). Celui-ci déclare que le professeur des écoles doit savoir «intégrer les éléments de la culture numérique nécessaires à l'exercice de son métier». Il est donc nécessaire de se former à l'utilisation de ces outils, puisque cela fait partie de nos devoirs. Il est aussi mentionné dans ce texte que les enseignants doivent «tirer le meilleur parti des outils, des ressources et des usages numériques, en particulier pour permettre l'individualisation des apprentissages et développer les apprentissages collaboratifs.»

Ceci fait référence à plusieurs choses. Dans un premier temps cela fait référence à la relation entre l'école et la famille, puisque par l'individualisation des apprentissages se crée une connaissance plus poussée des élèves et donc une capacité plus grande de pallier aux difficultés, et donc d'en faire part aux parents. De ce fait, la communication est plus aisée.

Le deuxième aspect suscité par cette citation du référentiel de compétences est le fait que nous devons, en tant qu'enseignant, savoir prendre en main un outil tel que l'ordinateur. Cela est renforcé par le fait que nous devons former les élèves à l'EMI (éducation aux médias et à l'information), par ce biais nous devons les faire devenir des utilisateurs conscients des risques d'internet. Nous ne pouvons décemment pas leur apprendre ceci si nous ne sommes pas nous même au point sur ces dangers.

1.2.3. Attentes institutionnelles

Le gouvernement actuel voit le développement des outils numériques comme une réelle chance. En effet, il n'est pas rare de croiser sur différents sites du gouvernement la citation suivante : « La révolution numérique est une chance pour l'école car les nouveaux outils offrent un potentiel de renouveau pédagogique important.».

Sur le site d'eduscol, le site de l'éducation nationale, il est même précisé que l'utilisation des outils du numérique est un : «Élément clé de la refondation de l'École, [...] qui constitue un puissant levier de modernisation, d'innovation pédagogique et de démocratisation du système scolaire. Elle est également un formidable outil d'inclusion des enfants en situation de handicap. Par son origine, son ambition, ses missions et son organisation, elle incarne la stratégie numérique du ministère, un enjeu majeur pour l'école et la réussite des élèves.»

Depuis 2003, le ministre de l'Education Nationale de l'époque, Xavier Darcos, a annoncé une généralisation des Environnements Numériques de Travail (ENT). Dans un premier temps le second degré de l'enseignement était concerné. Depuis 2012, le recteur de l'académie de Nantes a implanté une généralisation de ces environnements numériques de travail au sein du premier degré. Ceci était une première en France.

1.2.4. Les environnements numériques de travail

Mais qu'est ce donc qu'un environnement numérique de travail ? Sylvain Genevois et Françoise Poyet (2010) définissent les environnements numériques de travail comme : « un ensemble intégré de services numériques choisis et mis à disposition de tous les acteurs de la communauté éducative d'une ou plusieurs écoles ou d'un ou plusieurs établissements scolaires dans un cadre de confiance défini par un schéma directeur des ENT et par ses annexes.» Ces outils que sont les environnements numériques de travail sont une preuve assez forte des volontés de l'Education Nationale de former ses élèves à être des utilisateurs avertis des outils numériques.

Cette volonté se retransmet aussi dans les programmes d'enseignement en élémentaire parus au Bulletin Officiel du 26 novembre 2015 puisqu'y apparaissent désormais des enseignements nommés EMI : éducation aux médias et à l'information ainsi que des enseignements de programmation. De nombreux outils numériques revendiquent aujourd'hui l'appellation d'ENT, mais la notion d'environnement numérique de travail désigne «un ensemble de services numériques choisis et mis à disposition de tous les acteurs de la

communauté éducative d'une ou plusieurs écoles ou d'un ou plusieurs établissements scolaires dans un cadre de confiance défini par un schéma directeur des ENT et par ses annexes. Il offre un lieu d'échange et de collaboration entre ses usagers, et avec d'autres communautés en relation avec l'école ou l'établissement.» (éduscol).

Sylvain Genevois et Françoise Poyet (2010) défendent la théorie selon laquelle les ENT «invitent à repenser les formes de cet enseignement simultané à bâtir une nouvelle organisation. Ils définissent cela par le terme d'école étendue.» Ils définissent les environnements numériques de travail comme «un espace fédérateur pour l'ensemble de la communauté éducative. C'est un espace intégrateur, accessible par un seul identifiant, perçu généralement comme portail unique de services. Cet environnement ne se réduit pas à un outil matériel (comme l'ordinateur) ou à un logiciel.» Ils expliquent que ces environnements sont composés d'outils et de services multiples.

Toujours selon Sylvain Genevois et Françoise Poyet (2010), les ENT sont vecteurs de co-éducation, ils doivent être utilisés dans l'optique de décroïsonner l'école et de diminuer cette peur qu'ont les familles vis à vis de l'école. Le site gouvernemental «eduscol» définit les ENT comme «un formidable outil d'inclusion des enfants en situation de handicap. [...] par son origine, son ambition, ses missions et son organisation, elle incarne la stratégie numérique du ministère, un enjeu majeur pour l'école et la réussite des élèves». Cette vision des ENT est à mettre en opposition par rapport aux ressentis des enseignants. En effet, les enseignants se sentent opprimés par le développement d'outils du numérique. Ils ne souhaitent pas être «importunés en dehors du temps scolaire» (Genevois et Poyet, 2010).

1.2.5. Difficultés

Les enseignants semblent ressentir des difficultés à élargir la classe hors de l'espace classe. Peut être faudrait il qu'ils essaient d'avoir une nouvelle vision de l'enseignement. Ce concept «d'école étendue» (Genevois, Poyet 2010) est une réelle volonté ministérielle, mais déjà, en 2010 elle semblait ne pas être souhaitée par les enseignants. Peut être faudrait il définir un cadre très

fort quant à l'utilisation de tels outils numériques, ce manque de limites pour éviter les débordements peut aussi être une raison de cette non-motivation qu'ont les enseignants vis à vis de cet outil. (Genevois, Poyet, 2010).

Ce qui ressort de diverses recherches et documents institutionnels est le fait qu'il y ait des difficultés d'accessibilité pour beaucoup, ce qui peut augmenter la fracture numérique existant. C'est cependant du rôle de l'école de ne pas favoriser cette fracture numérique et sociale et il est donc du ressort des enseignants de chercher à éviter ce type de problème.

À travers cette définition de ce qu'est un environnement numérique de travail il apparaît évident que les enseignants ne sont pas les seuls concernés par cet outil. Ces environnements numériques de travail sont aussi des leviers importants dans la liaison entre l'école et la famille.

Comme nous avons tenté de le démontrer par le biais des différentes recherches existantes, nous allons maintenant nous pencher sur les outils du numérique qui seraient au service des familles.

2. L'ENT , le numérique et les familles : intérêts et limites

2.1 Intérêts

2.1.1. Rapprocher les familles de l'école

«Les parents s'impliquent généralement moins dans des activités à l'école qu'à la maison en raison d'un manque de temps, mais aussi de leur méconnaissance du milieu scolaire et du sentiment d'incompétence que celle - ci entraîne (Larivée, 2011, Moseman, 2003)» selon Larivée, Terrisse et Richard (2013). Cette citation datant d'il y a quelques années peut être un point de départ pour la recherche méthodologique qui va suivre. En effet, les enseignants peuvent paraître très éloignés des parents. C'est pourquoi les outils numériques tels que les ENT par exemple semblent être un levier sur lequel nous pouvons nous appuyer.

Comme l'annonce le ministère de l'Education Nationale sur le site eduscol, «la diffusion des usages du numérique dans l'enseignement constitue un puissant levier de modernisation, d'innovation pédagogique et de démocratisation du système scolaire.» Par le biais de ces outils, il nous semble pertinent de favoriser la réussite de tous les élèves. En effet, un des objectifs des environnements numériques de travail est de pouvoir individualiser les enseignements et l'accompagnement de chacun⁶.

2.1.2. ENT : multiplicité de services

Un des avantages primordiaux des ENT est la multiplicité des services présents sur cette plate-forme. En effet, les environnements numériques de travail ne sont pas de simples moyens de communication par messagerie. Sylvain Genevois et Françoise Poyet (2010) ont listé différents outils répertoriés en différentes catégories. Les différentes catégories nommées par cette recherche sont les suivantes : «services d'intégration, services de sécurité, services portail, services support, services de communication et collaboration, services informationnels et documentaires, services d'accompagnement de la vie de l'élève, services production pédagogique et éducative et services utilitaires». Les services nous intéressant le plus pour notre recherche sont les services de communication et de collaboration ainsi que ceux d'accompagnement de la vie de l'élève et les services de production pédagogique et éducative.

Ces catégories regroupent les différents outils que les enseignants peuvent utiliser à des fins pédagogiques et / ou éducatives. Ceci regroupe donc la messagerie ainsi que les espaces d'échanges et de collaboration, comme l'espace collaboratif de l'ENT, cela regroupe aussi les services de cahier de texte et de suivi individuel des élèves, ainsi que l'affichage de l'emploi du temps (plus utilisé dans le second degré, mais pas uniquement) ainsi que le cahier de liaison. Ces différents outils sont ceux que l'on pourrait utiliser dans une optique de relation entre l'école et la famille. Les outils nommés ci-avant, s'ils étaient utilisés à bon escient et avec la bonne formation pour les deux acteurs de cette relation,

⁶ Dossier de presse du Ministère de l'Education Nationale *Déploiement d'un environnement numérique de travail (ENT) dans les écoles du premier degré de l'Académie de Nantes* : <https://www.ac-nantes.fr/academie/politique-academique/espace-presse/archives-2012/un-ent-pour-l-ecole-primaire-590841.kjsp?RH=1359038813292>

pourraient être des leviers suffisants pour favoriser une relation de confiance. Ceci pourrait donc répondre au défi inhérent au métier d'enseignant, c'est à dire de prendre chaque élève et sa famille dans son individualité afin de mener à la réussite de tous les élèves.

2.1.3. Utilisation des différents outils

Nous allons à présent nommer les outils et leurs utilisations qui pourraient augmenter et favoriser la relation école - famille. Le cahier de texte numérique pourrait être un premier levier très intéressant à utiliser. (Genevois, Poyet, 2010). En effet, le cahier de texte peut être vu comme l'objet transitoire entre l'école et la maison, c'est à dire l'objet permettant un lien entre l'école et la maison du fait qu'il soit utilisé dans les deux lieux. Cet objet pourrait faire le lien entre « l'activité intérieure et extérieure » de l'école (Genevois, Poyet, 2010).

Les services de dépôt et de partage (quoique très peu utilisés selon Genevois et Poyet 2010), offrent un potentiel intéressant, en effet, il serait possible de travailler les présentations ou « exposés » et de déposer et partager les différentes recherches, ce qui permettrait aux élèves de montrer à leurs parents les différents travaux faits en classe et de partager les différentes recherches au sein même de la classe. En effet, en maternelle les parents sont plus « présents » dans la vie scolaire des enfants, mais il est plus complexe quand les enfants grandissent d'être autant impliqués dans cette relation scolaire.

Enfin, la messagerie, qui est l'outil le plus utilisé par les familles et les enseignants, permet de communiquer au sein d'un même espace temps scolaire, ceci permettrait un « prolongement de l'action éducative hors de l'établissement » (Genevois, Poyet, 2010). Ceci permet d'être en contact plus direct et plus immédiat avec les familles qui ne sont que très peu disponibles sur les horaires de l'école.

Les différents outils ont donc des aspects qui permettraient cette relation favorisée entre les familles et l'école.

2.2. Limites

2.2.1. Enseignants récalcitrants

Pour ce qui est des aspects ne favorisant pas ou peu la relation école famille, il y a dans un premier temps, le fait que les enseignants refusent d'utiliser ces outils car ils les trouvent intrusifs et refusent la communication avec les élèves «hors temps scolaire» (Genevois, Poyet, 2010) Il est probable que certains enseignants soient résignés à ne pas faire «déborder» la classe sur le plan personnel. (Dioni, 2008) Selon Genevois et Poyet (2010), certains enseignants voient l'essentiel du métier comme devant s'effectuer entre les murs de l'école.

Comme expliqué plus haut, l'usage de ces outils pourraient agrandir, ou plutôt approfondir la fracture sociale, le fossé, existant dorénavant et déjà entre les familles. L'utilisation unique d'outils numériques pour la communication et la favorisation d'une relation entre les familles et l'école ne serait pas bénéfique. Une utilisation des outils numériques raisonnée et combinée à d'autres moyens (communication de vive voix, cahier de liaison, rendez vous individuels etc.) permettrait une meilleure construction de cette relation de confiance.

2.2.2. Renforcer la relation entre l'école et la famille par le numérique

En effet, Bastien Louessard et Philippe Cottier (2015) affirment que «l'étude des échanges entre les familles et les écoles semble pouvoir éclairer les pratiques de l'ENT à plusieurs niveaux. D'une part, nous pouvons envisager qu'à l'exception du cas des parents éloignés, le recours à l'ENT ne sera qu'un renfort d'une communication pré-existante». Comme nous l'expliquions ci-avant, les outils numériques tels que les environnements numériques de travail ne sont pas les éléments indispensables aux fondations d'une relation de confiance, mais cela peut être un levier pour continuer à renforcer cette relation de confiance.

2.2.3. Conceptions initiales et représentations

«Sans nier les complicités qui se créent souvent entre professeurs et élèves à propos des technologies, la distance qui existe entre eux sur ce sujet, se traduit de part et d'autre par des jugements, des divergences, des incompréhensions et parfois des conflits. Ainsi, le temps quotidien que

les élèves passent aujourd'hui derrière l'ordinateur fait problème pour les enseignants. Ce contexte les met dans une situation paradoxale, d'un côté, ils doivent mettre en garde leurs élèves quant au risque d'addiction et en même temps, par injonction institutionnelle, ils doivent les initier à ces technologies.» (Dioni, C. 2008) En effet, les enseignants, de par leurs obligations institutionnelles (référentiel de compétences du professeur des écoles), doivent former les élèves à un usage raisonné et sécuritaire du numériques.

Ce qui peut être un frein à cet enseignement sont les représentations qu'ont les enseignants de cet usage du numérique. Les jeunes enseignants sont en pleine construction de leur identité professionnelle et se doivent de respecter les attentes institutionnelles, et ce, malgré les difficultés qu'ils peuvent ressentir. La vision du numérique peut être biaisée pour la plupart des enseignants puisqu'une utilisation personnelle et une utilisation à des fins d'enseignement ne sont pas les mêmes. Il incombe donc au professeur de se former à une utilisation des outils numériques sécuritaire et raisonnée.

Il existe bien évidemment des risques quant à l'utilisation du numérique. Capelle, Cordier, et Lehmans (2018) ont dressé une liste desdits risques liés au numérique. Ils ont donc mentionné : «les risques techniques (virus ou piratage), les risques socio-économiques (fracture numérique), les risques cognitifs (perturbation des capacités d'attention entre autres), risques psycho-sociaux (contenus choquants, addiction, harcèlement en ligne), risques informationnels, risques éthiques (identité numérique, protection des données personnelles et respect de la personne dans sa vie privée), risques juridiques (cybercriminalité) et enfin risques liés à la santé (exposition aux ondes)» Il existe donc un large panel de risques liés au numérique qu'il incombe de transmettre aux nouveaux utilisateurs de ces outils, les élèves.

2.2.4. Former les enseignants

Les enseignants doivent donc être informés sur les différents types de risques existant et comment parvenir à les pallier. C'est pourquoi il existe, depuis 2013, dans les programmes d'enseignement de l'école élémentaire, un nouvel enseignement qui est apparu. C'est l'EMI (éducation aux médias et à l'information). Ceci permet aux élèves de se construire un esprit critique

et une compréhension des risques liés au numérique. Ceci permettrait donc, à une faible échelle, de pallier aux différents risques.

Nous pouvons donc résumer ceci en expliquant que les outils numériques peuvent être bénéfiques ou non. Il faut donc permettre une réelle formation des enseignants ainsi que des familles aux différents outils. La formation à l'utilisation des environnements numériques de travail nous semble donc primordiale, du côté des familles ainsi que des enseignants, afin de pouvoir mener à une relation de confiance entre l'école et les familles qui passe par le biais des outils numériques (mais pas seulement).

Nous allons donc maintenant vous présenter la méthodologie de recherche imaginée et menée pour répondre au questionnement de départ qui était : nous pouvons nous demander en quoi l'utilisation d'outils du numérique tels que les environnements numériques de travail (ENT) permettraient-ils/elle une relation entre l'école et la famille favorisée ? En quoi les outils numériques seraient ils un levier pour la liaison entre l'école et la famille ? Quelle est actuellement l'utilisation réelle de ces outils par les enseignants ? N'existe-t-il pas des freins à cette utilisation rêvée, idéalisée des outils du numérique ?

Les différentes lectures des recherches dorées et déjà menées nous ont permis de nous faire une première idée quant à nos hypothèses de départ. Nous allons donc maintenant tenter de valider ou d'invalides les différentes hypothèses que nous avons au travers de la méthodologie mis en opposition ou en lien avec les résultats des recherches déjà menées.

3. Méthodologie de recueil des données :

3.1. Contexte

Selon un document officiel publié sur le site internet «eduscol»⁷: «depuis septembre 2013, la région des pays de la Loire, ses conseils généraux et l'académie de Nantes ont terminé le déploiement de l'espace numérique de travail (ENT) e-lyco sur l'ensemble des collèges et lycées de leur territoire. Mais les collèges et lycées ne sont pas les seuls équipés de ces ENT, en effet une bonne partie des écoles du premier degré des Pays de la Loire en bénéficient ou peuvent en bénéficier.» Nous avons donc choisi de traiter ce sujet puisque l'école où nous travaillons est dotée d'un environnement numérique de travail. Cet outil nous était presque totalement inconnu, nous l'avons utilisé lors de notre scolarité en tant que collégienne et lycéenne, mais jamais en tant qu'enseignante, c'est pourquoi choisir ce thème de recherche nous a semblé intéressant.

Un des problèmes récurrents lors du début de carrière d'un enseignant est la relation aux familles. En effet, cette relation est primordiale pour viser la réussite des élèves, évidemment, ce n'est pas le seul composant d'un tel enjeu mais cela y participe, comme nous l'avons démontré ci-avant dans le cadre théorique. Ici, nous nous concentrerons sur la relation école famille médiatisée par les environnements numériques de travail. Nous nous focaliserons un temps sur l'utilisation d'un tel outil du côté des familles de l'enfant / élève, puis nous nous concentrerons sur les utilisations que font les enseignants actuellement de cet outil qu'est l'environnement numérique de travail.

3.2. Public cible et méthodologie du recueil des données

L'étude a été menée dans une école rurale du sud de la Sarthe dans une classe de toute petite section, petite section et moyenne section (TPS/PS/MS) de 23 élèves. La population qui a été étudiée lors de ce travail de recherche est multiple. En effet, pour la première étape de cette méthodologie, la population étudiée était vingt-deux familles de cette classe..

⁷ <http://eduscol.education.fr/index.php?./D0011/LLPDPR01.htm>

Pour interroger les parents sur les relations qu'ils entretiennent avec l'école où sont scolarisés leurs enfants, nous avons élaboré un questionnaire (annexe 1) reprenant les ressentis des parents quant à la relation qu'ils entretiennent avec le ou les enseignant.e.s de leur enfant ainsi que les outils qu'ils utilisent pour la communication, lequel a été distribué à raison de un par famille en janvier.

Dans un premier temps, nous avons décidé de distribuer à la rentrée de janvier un questionnaire écrit aux 23 familles sous le format d'un papier glissé dans le cahier de liaison. Le choix a été fait de ne pas l'envoyer par l'environnement numérique de travail de l'école, voire de la classe, puisque nous savions d'avance que quelques parents n'avaient pas accès à cet environnement numérique de travail, que cela soit pour des raisons de matériel ou de connectivité.

Comme nous souhaitions avoir des résultats anonymes, il n'aurait pas été judicieux de le distribuer sur un papier aux quelques familles qui n'utilisent pas l'environnement numérique de travail, l'anonymat aurait fortement réduit, voire rompu. Sur ces vingt-trois questionnaires, vingt-deux ont été rendus. Afin de pleinement garantir l'anonymat des réponses, le questionnaire a été distribué un vendredi soir et le jeudi suivant une boîte a été disposée à l'entrée de la classe et les parents déposaient le questionnaire dans ladite boîte. Au bout de deux semaines vingt - deux questionnaires avaient été retournés.

Dans un second temps, nous avons élaboré un questionnaire en direction des enseignants afin de répondre à notre question qui était de savoir si l'usage des ENT était une pratique répandue du côté enseignant. Les collègues visés étaient : les professeurs des école stagiaires de l'ESPE⁸ du Mans et d'Angers, les collègues plus expérimentés, et les collègues dans notre établissement scolaire. Après trois semaines, nous avons recueilli vingt-neuf réponses.

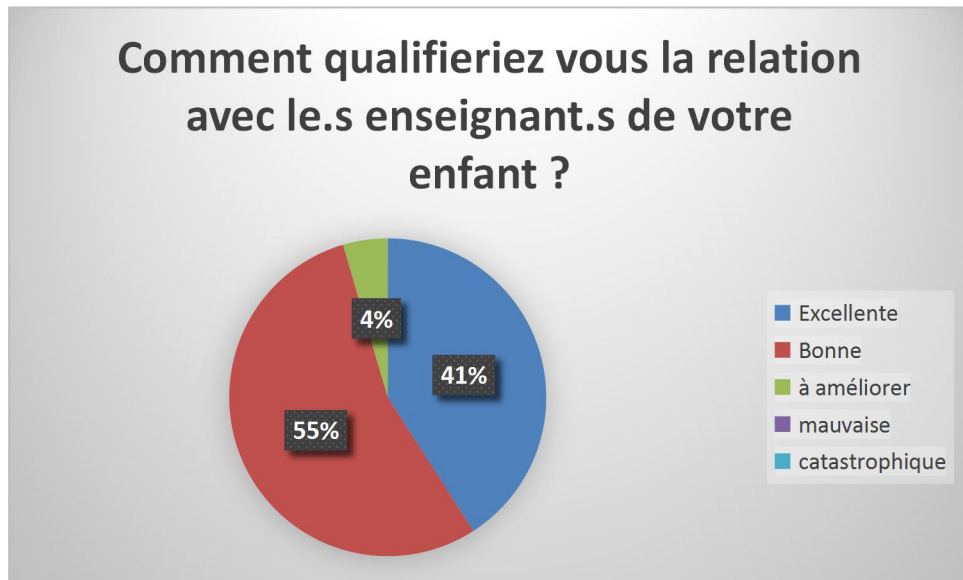
La population concernée par cette recherche est donc composée d'enseignants dont la durée de la carrière oscille entre professeur des écoles stagiaires (soit sept mois d'enseignement à la fin de la récolte des réponses au questionnaire) et des collègues ayant plus de dix ans d'ancienneté en tant qu'enseignant dans l'Education Nationale.

⁸ École supérieure du professorat et de l'éducation qui vont être sûrement rebaptisés INSPE (institut national supérieur du professorat et de l'éducation).

4. Analyse des données et résultats

4.1. Questionnaire à l'intention des familles :

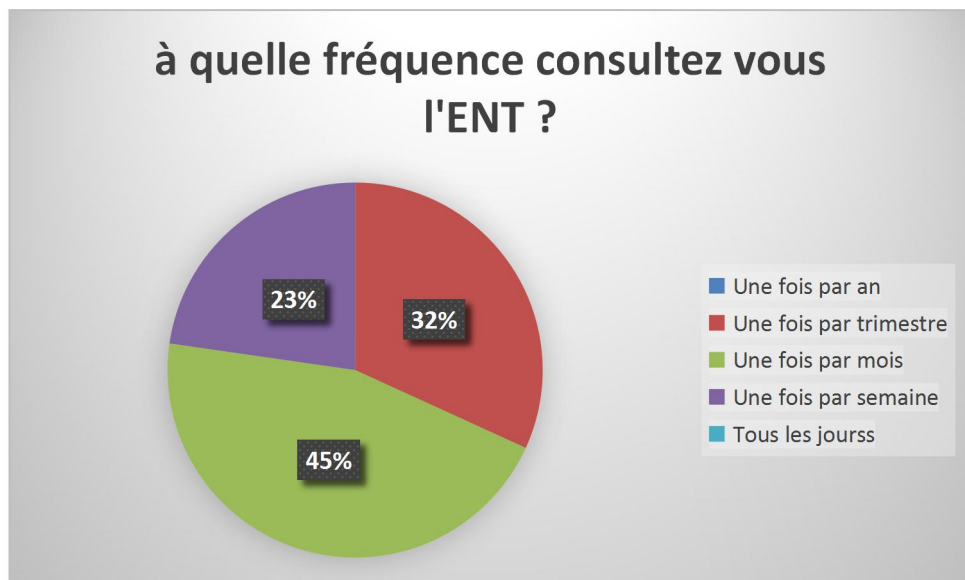
95% des parents ont répondu au questionnaire transmis par format papier. Cela représente 22 familles sur 23.



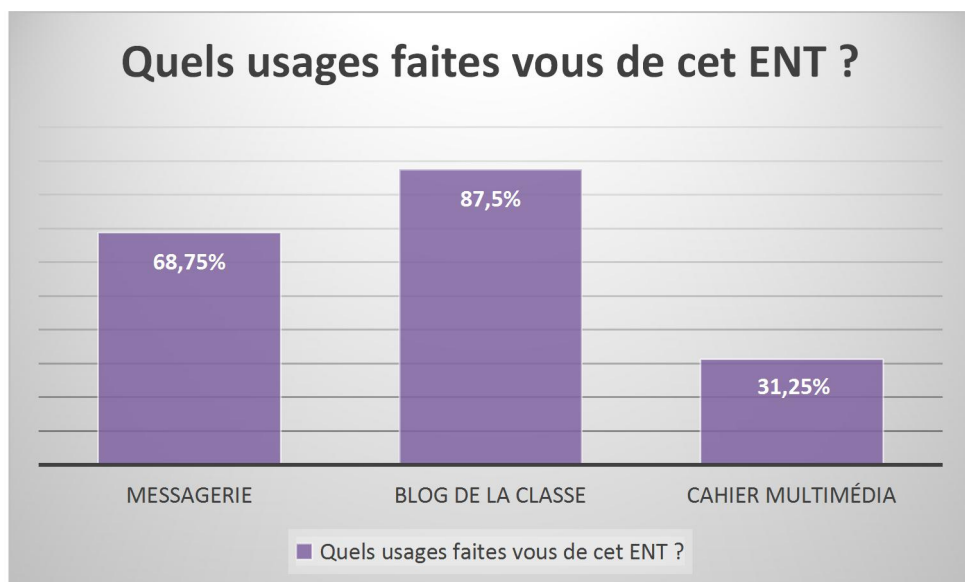
55% des parents qualifient la relation éducative de bonne. Dans 41% des cas, les parents trouvent la relation entre les enseignants et eux-mêmes excellente. 4% du panel souhaitent une amélioration de cette relation.

La majorité des familles (81%) s'estime suffisamment tenu au courant de ce qui se passe dans la classe de leur enfant.

Seize familles sur les vingt-deux ayant répondu utilisent l'environnement numérique de travail de l'école.



32% des familles consultent cet environnement numérique de travail une fois par trimestre, 45% d'entre eux le consultent une fois par mois et 23% une fois par semaine.

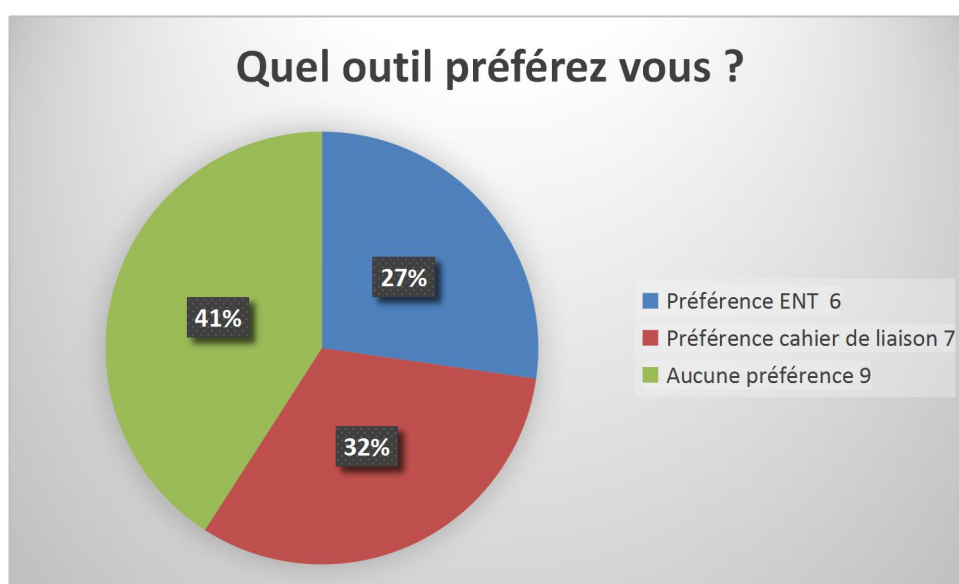


Presque trois quarts des familles qui utilisent l'environnement numérique de travail de la classe l'utilisent pour la messagerie. 87,5% des membres qui composent le panel consultent essentiellement le blog de la classe et

35% d'entre eux consultent le cahier multimédia.

Pour les cinq familles qui n'utilisent pas l'environnement numérique de travail les raisons mentionnées sur les questionnaires sont le manque de matériel (ordinateur ou smartphone) ou bien de connectivité. D'autres encore ont des codes qui ne fonctionnent pas, ce questionnaire aura servi à résoudre ce problème puisque les deux familles concernées n'avaient pas demandé de nouveaux codes. La troisième raison mentionnée est qu'une des familles ne voit pas l'intérêt de regarder en ligne ce qui se passe dans la classe, car ils estiment que la communication est suffisante de la part des enseignantes de la classe. Enfin, une famille ne sait pas comment faire pour accéder aux différents outils de l'environnement numérique de travail.

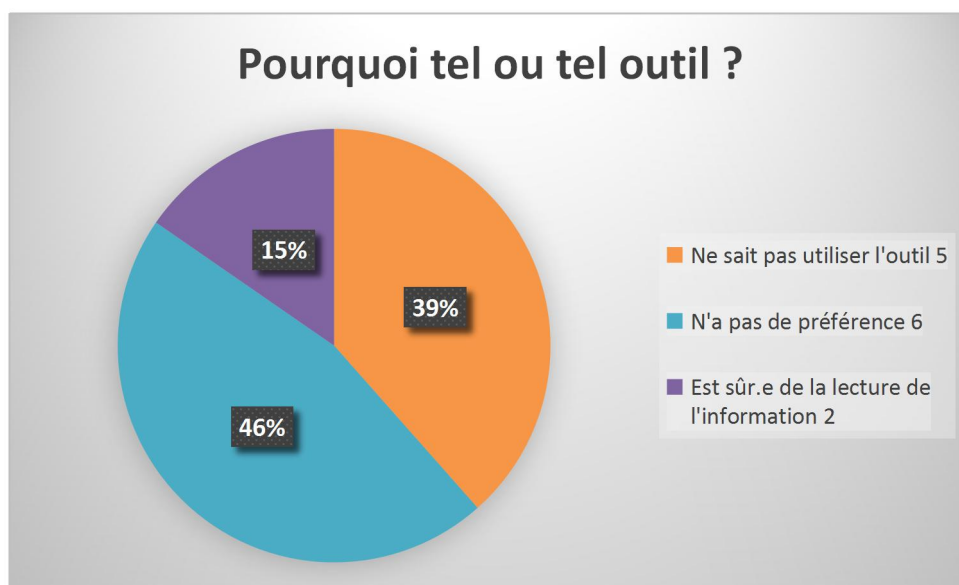
Dans ce questionnaire il a aussi été question de l'utilisation du cahier de liaison, les 22 familles utilisent ledit cahier de liaison, ils le consultent et le remplissent.



Sur ces familles, six d'entre elles préfèrent l'environnement numérique de travail, sept préfèrent le cahier de liaison et neuf familles n'ont aucune

préférence entre les deux.

La dernière question de ce questionnaire : «Pourquoi préférez vous tel ou tel outil ?» a mis en avant plusieurs problèmes.



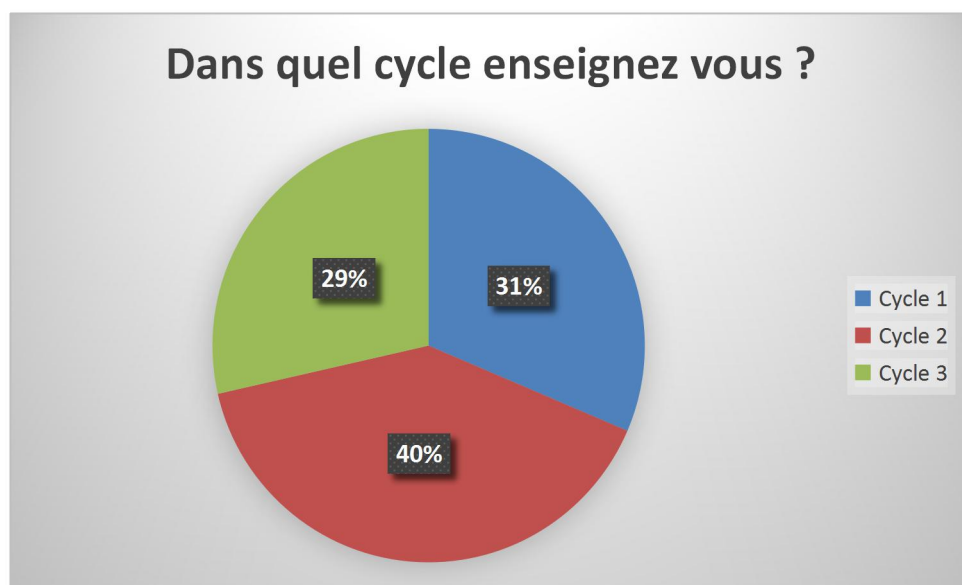
Cinq familles ne savent pas utiliser l'environnement numérique de travail, six familles n'ont pas de préférence entre les deux tant que la communication entre l'enseignant.e et la famille se fait, enfin deux familles préfèrent utiliser le cahier de liaison par sûreté que le message inscrit dans le cahier soit lu puisque déposé devant les yeux de l'enseignante dans la caisse prévue à cet effet dans la classe.

Ce que ce questionnaire a mis en avant est le fait que les parents se sentent globalement inclus dans la vie scolaire de leur enfant. De plus les parents utilisent majoritairement le cahier de liaison papier plutôt que le cahier de liaison ou la messagerie de l'ENT.

4.2 Questionnaire à l'intention des collègues enseignants :

4.2.1 Contexte dans lequel enseignent les membres du panel :

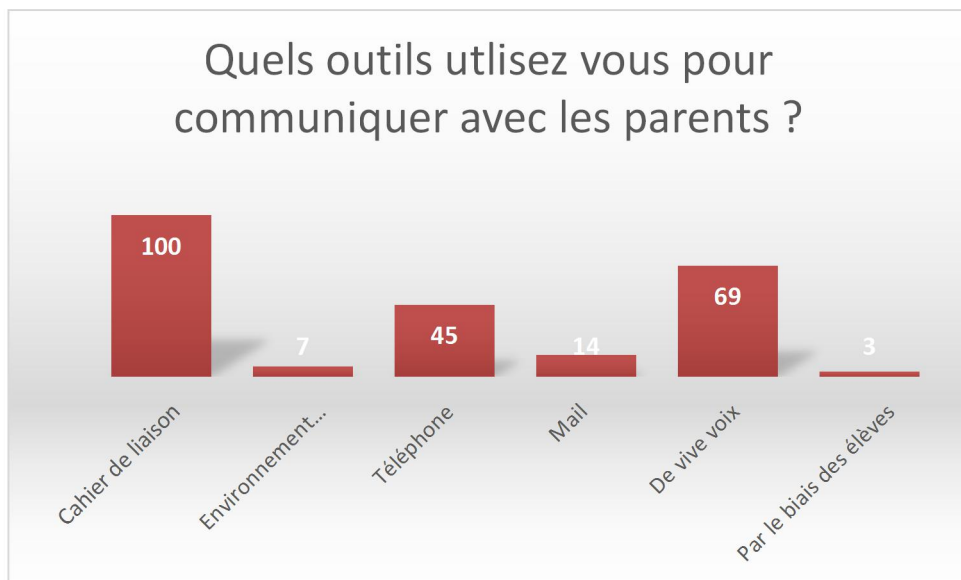
Comme annoncé plus haut, vingt-neuf enseignants ont répondu au questionnaire partagé en ligne⁹.



Sur les vingt - neuf réponses obtenues, certains enseignants travaillent avec deux cycles différents. Onze personnes travaillent avec des élèves de cycle un. Quatorze personnes enseignent en cycle deux, et dix personnes enseignent en cycle trois. 93% des enseignants ayant répondu au sondage enseignent dans le secteur public dit «ordinaire» et 7% d'entre eux (deux personnes) enseignent dans les réseaux d'éducation prioritaires renforcés ou non. Vingt réponses ont été données par des professeurs des écoles stagiaires des écoles supérieures du professorat et de l'éducation d'Angers et du Mans. Un seul collègue ayant répondu à ce questionnaire a une expérience dans l'Education nationale qui se situe entre trois et dix ans et huit collègues ayant répondu ont une expérience au delà de dix ans d'enseignement.

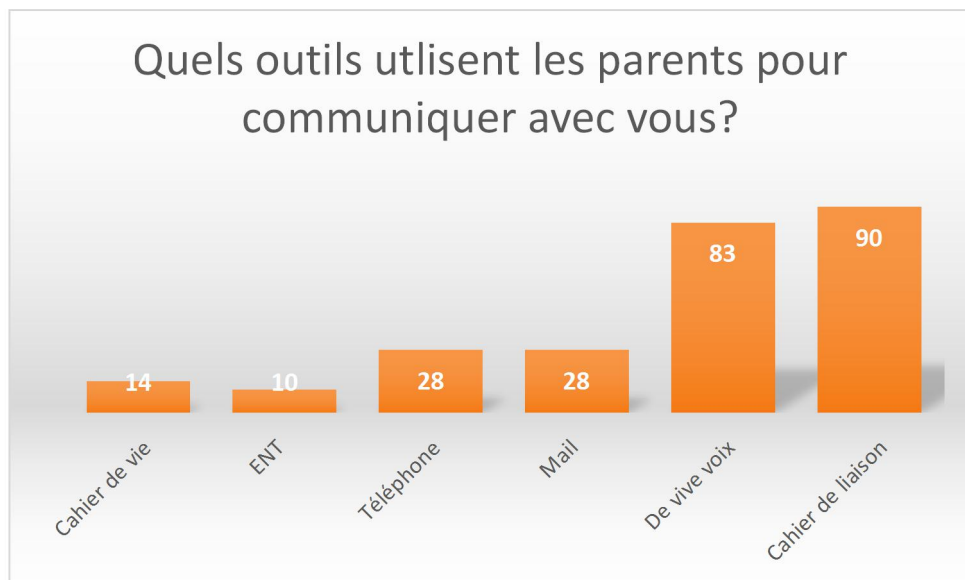
4.2.2 :Communication avec les familles :

⁹ Disponible à l'URL suivant : <https://www.surveio.com/survey/d/R1Y1A7B1U7H0K9Z3O> 32



Tous les participants à ce questionnaire utilisent le cahier de liaison des élèves pour faire parvenir des informations d'ordre administratif aux parents. Seulement deux d'entre eux (7%) transmettent ces informations par le biais des environnements numériques de travail. 45% (treize enseignants) d'entre eux appellent les parents afin de les prévenir des informations administratives.

Vingt membres du panel (69%) transmettent les informations d'ordre administratif de vive voix aux parents, et un enseignant (3%) passe par le biais des élèves pour transmettre ces informations. Les résultats obtenus nous démontrent que les enseignants utilisent plusieurs médias dans la communication aux familles.

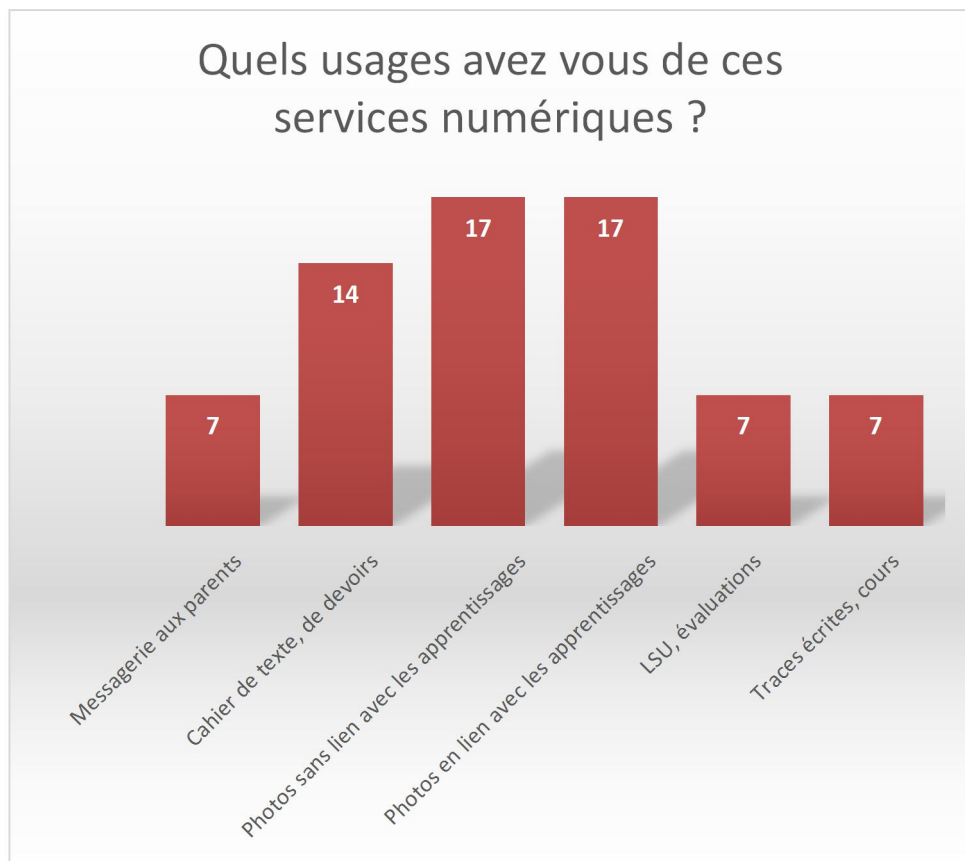


Les parents utilisent majoritairement le cahier de liaison afin de transmettre les informations d'ordre administratif puisque 90% d'entre eux l'utilisent (soit vingt six familles). 83% (vingt - quatre familles) transmettent les informations aux enseignants au portail, lorsqu'ils récupèrent leurs enfants, ils les transmettent donc de vive voix. Un nombre équivalent de familles (huit, 28%) utilisent le téléphone et les mails pour prévenir les enseignants. 14% des familles (quatre familles) utilisent le cahier de vie papier des élèves et enfin 10%, soit trois familles, utilisent l'environnement numérique de travail pour la transmission des informations administratives.

4.2.3. Outils numériques pour la liaison école - famille

Sur les vingt-neuf participants au questionnaire, dix huit n'utilisent pas d'application ou d'environnement numérique de travail dans leurs classes, ce qui veut dire que onze enseignants ayant répondu au questionnaire utilisent une application ou un environnement numérique de travail. Les applications ou services utilisés sont majoritairement les environnements numériques de travail (six enseignants l'utilisent). 10% (trois personnes) utilisent «edumoov»¹⁰ et deux personnes utilisent un blog de classe créé eux - même.

¹⁰ URL : <https://www.edumoov.com/>



Les enseignants de ce panel utilisent majoritairement les applications numériques pour la classe afin de partager des photos en lien ou non avec les apprentissages puisque 17% d'entre eux (cinq enseignants) ont cet usage. 14% des enseignants de ce panel (quatre personnes) utilisent le cahier de textes et de devoirs en ligne. Enfin 7% (deux personnes) des enseignants concernés utilisent les services et outils numériques afin de communiquer via la messagerie disponible sur ceux-ci, ou encore afin de rentrer les évaluations et de remplir les LSU (livrets scolaires uniques) ou afin de déposer les traces écrites des enseignements.

44,8% des enseignants (treize d'entre eux) pensent que l'usage des environnements numériques de travail permettent un meilleur climat de confiance selon la question 18 du questionnaire (Annexe 2). Les raisons mentionnées sont diverses : cela permettrait de créer du lien avec les parents, cela permettrait aussi de les informer, certains d'entre eux (deux personnes)

pensent que cela peut démontrer l'investissement de l'enseignant et donc apporter plus de crédibilité à celui-ci, et favoriser le climat de confiance. D'autres disent que la communication est beaucoup plus fluide et plus rapide, ainsi que plus régulière et cela permettrait donc encore une fois la création plus simple et plus rapide d'un climat de confiance.

Un enseignant a fait part de son expérience, en disant que 80% des familles le remercient de publier sur les environnements numériques de travail afin qu'ils puissent suivre ce qui se passe dans la classe, ils se sentent plus inclus dans cette co-éducation.

4.2.4. outils numériques et relation de confiance ;

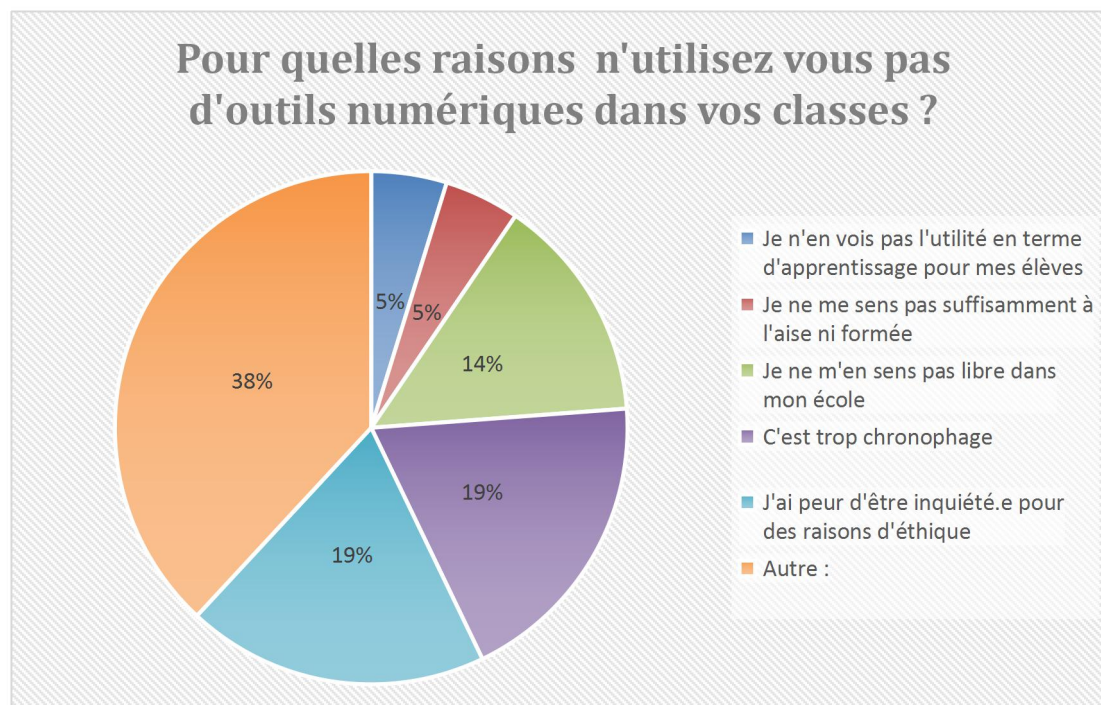
Au contraire, 34,5% (dix enseignants) pensent que les outils du numérique ne favorisent pas le climat de confiance entre les enseignants et les familles. Là encore, diverses raisons ont été mentionnées par les participants à ce questionnaire: les parents auraient besoin de voir et de sentir les enseignants ainsi que leur disponibilité pour donner leur confiance, beaucoup pensent que rien ne vaut le dialogue, un enseignant a exprimé son avis en disant que le climat de confiance était déjà créé sans l'utilisation d'un outil. Enfin un enseignant pense qu'utiliser ce type d'outils permet la fuite et l'appropriation des données personnelles vers les services marchands.

Les avantages de ces outils nommés par les enseignants sont les suivants : cela permet la structuration et le développement du lien école/famille, cela permet aussi le développement de l'autonomie de l'élève sur l'outil informatique et cela permet des échanges avec les familles sur ce qui est fait en classe, cela permet d'ouvrir les classes.

4.2.5. La non - utilisation des outils numériques dans la classe :

Enfin, les inconvénients nommés par les enseignants sont que c'est une contrainte de temps, cette raison a été mentionnée deux fois, d'autres

enseignants expliquent que toutes les familles n'ont pas d'accès à internet et que cela peut donc creuser la fracture numérique qui existe déjà. En outre, un enseignant trouve cela trop intrusif.



Nous avons aussi demandé aux enseignants de donner les raisons pour lesquelles ils n'utilisaient pas d'outils du numérique. Un enseignant (5%) dit ne pas voir l'utilité pour ses élèves en terme d'apprentissage et n'utilise, de ce fait, pas d'outils numériques. Un autre collègue (5%) affirme ne pas se sentir suffisamment formé.e pour utiliser ces outils. Trois collègues (14%) ne se sentent pas suffisamment libre pour les utiliser, que ce soit à cause des collègues ou des inspecteurs. 19% (quatre enseignants) refusent d'utiliser ces outils du numérique car ils estiment que c'est trop chronophage.

19% d'entre eux expliquent aussi que par crainte d'être inquiétés pour des raisons d'éthique (droit d'image, droit d'auteur, etc.) ils n'utilisent pas ces outils. Les autres raisons nommées sont que les binômes (pour les professeurs des écoles stagiaires) ne sont pas d'accord pour utiliser ces outils, de plus

certaines mairies refusent de payer un abonnement pour l'école, enfin certaines écoles ne sont pas dotées de suffisamment de matériel ou de connectivité pour pouvoir utiliser à leur aise les outils numériques tels que les environnements numériques de travail.

Les résultats obtenus à ce questionnaire destiné aux enseignants démontrent que la liaison école - famille ainsi que la communication se font, dans la majorité des témoignages, par le biais d'outils «papier». Quelques enseignants utilisent tout de même les outils numériques. Ceux - ci défendent le point de vue que c'est bénéfique en expliquant même que les parents sont conquis par ce fonctionnement.

5. Discussion des résultats

Notre question de départ était :_En quoi l'utilisation d'outils du numérique tels que les environnements numériques de travail (ENT) permettraient-ils/elle une relation entre l'école et la famille favorisée ? En quoi les outils numériques seraient ils un levier pour la liaison entre l'école et la famille ? Quelle est actuellement l'utilisation réelle de ces outils par les enseignants? Nous avons émis les hypothèses suivantes : tout d'abord, nous questionnions le réel besoin d'utiliser un outil numérique pour créer une relation entre les familles et l'école. En outre, nous nous demandions si l'utilisation d'outils tels que les ENT permettrait une communication simplifiée entre les familles et l'école. Nous avons aussi émis l'hypothèse que passer uniquement par les outils numériques pourrait augmenter le fossé existant déjà entre les différentes familles. De plus nous nous questionnions sur l'usage effectif d'un tel outil sans aucune formation ou démonstration à l'égard des parents. Enfin, nous avons émis l'hypothèse que les enseignants ne se sentaient peut être pas assez formés sur ces différents outils pour se permettre de l'utiliser.

5.1. y a t-il un réel besoin d'outil numérique dans la liaison école famille ?

Selon la première question de l'annexe 1, les familles paraissent, dans l'ensemble, heureux de la relation existant entre les enseignantes de la classe et les familles. Cela peut se recouper avec les témoignages des enseignants qui affirmaient que l'utilisation d'un outil numérique n'était pas nécessaire dans la construction d'un climat de confiance. En effet, dans l'école où a eu lieu

ce questionnaire, seul le blog de classe était alimenté au moment du questionnaire.

Les parents semblent être au courant de ce qui est publié sur le blog de la classe, même si aucun commentaire n'y a été fait depuis le début de l'année. Il est donc possible de se demander si cette faible utilisation est liée à la méconnaissance de l'outil ? au sentiment de ne pas être autorisé à commenter ? Au manque de confiance ? Ceci resterait à étudier même si les parents semblent heureux de la relation qu'ils entretiennent avec les deux enseignantes de cette classe.

Ce questionnaire démontre donc que notre hypothèse était valide, puisque, dans l'ensemble, les parents de la classe de TPS / PS / MS sont satisfaits de la relation existant déjà dans cette classe et ce, sans l'usage des outils numériques pour favoriser cette liaison. Bien évidemment, cela ne veut pas dire qu'il ne faille rien changer, les outils tels que les ENT peuvent être utilisés, et bénéfiques, mais ne sont en aucun cas indispensables à la création d'une relation entre les parents et l'école. Mais il ne faudrait pas réduire son usage des ENT à une simple publication de photos en lien, ou non, avec les apprentissages.

5.2. Un usage effectif des ENT sans formation pour les parents.

Le questionnaire à l'intention des familles a été donc plutôt révélateur des différents manquements dont faisaient part les parents, en effet, lors de discussions oralisées tout au long de l'année, et plus particulièrement en période deux de l'année scolaire, il a souvent été mentionné le fait que les familles ne se sentent pas suffisamment formées sur l'outil en lui - même. La seule information dont ont bénéficié les parents a été lors de la réunion de rentrée, où les enseignantes ont annoncé qu'un blog de classe serait disponible sur l'environnement numérique de travail de la classe mais sans aucune formation sur ledit environnement. Il avait semblé «naturel» pour les enseignantes qu'un tel outil soit accessible, mais il semble s'avérer que ce n'est pas si simple que cela.

Il pourrait être judicieux de reprogrammer une réunion avec les parents afin de leur expliquer réellement l'outil. Une autre solution pourrait être de faire travailler les élèves des cycles supérieurs à l'élaboration d'un tutoriel

vidéo qui serait partagé à l'ensemble des familles.

Depuis le mois de janvier, une autre enquête a été distribuée aux familles et sur 23 familles, 18 seraient intéressées par une réunion d'information afin de pouvoir utiliser correctement ledit outil. Cette enquête a aussi permis de démontrer que les parents se sentent dans l'ensemble bien informés et en confiance avec les enseignants. Le contexte d'école rurale et familiale avec seulement quatre vingt huit élèves semble certainement permettre une communication plus aisée au sein même de l'école.

La deuxième hypothèse que nous avons avancée était que les outils numériques pourraient ne pas être utilisés de manière efficiente sans formation ou démonstration d'utilisation de cet outil face aux parents. Cette hypothèse n'est ni validée, ni invalidée, cependant, même si tous les parents de cette classe, et qui bénéficient d'un accès à l'ENT consultent régulièrement les différents onglets à leur disposition, il apparaît, suite à la deuxième enquête, distribuée avant les vacances de février, que les parents sont en demande de formation quant à cet outil. Il pourrait donc être intéressant de les former, ou de leur proposer un tutoriel d'utilisation.

5.3. Formation suffisante des enseignants ?

Après avoir fait passer ce premier questionnaire, il nous est apparu primordial de se questionner sur les usages des environnements numériques de travail par les enseignants. En effet, les parents ne sont pas les seuls acteurs en lien avec les environnements numériques de travail puisque si les enseignants ne publient rien sur les différents espaces de travail de ces ENT, les parents ne peuvent accéder à aucune information, et les environnements numériques de travail ne seraient plus qu'une banale messagerie.

C'est pourquoi la deuxième partie de la méthodologie de ce mémoire est basée sur les utilisations des outils numériques qu'ont les enseignants. Il est quand même primordial de rappeler que 62% des enseignants ayant répondu à ce questionnaire n'utilisent pas les environnements numériques de travail.,

Ce chiffre, bien que relevé sur un panel restreint de vingt-neuf enseignants, démontre bien que les usages des outils numériques ne sont pas encore totalement répandus. Nous pouvons en tirer plusieurs conclusions, ou plutôt plusieurs hypothèses, il peut être possible que les enseignants ne soient pas suffisamment formés quant à ces outils du numérique, bien évidemment, il est du devoir des enseignants de se former dans les domaines qu'ils ne maîtrisent pas nécessairement, mais il peut être difficile de vouloir se former lorsque l'école dans laquelle les enseignants travaillent ne disposent d'aucun (ou de très peu de) matériel informatique et / ou numérique.

Il reste tout de même des progrès à faire quant à l'équité des traitements dans les différentes écoles. Nous entendons par là que toutes les écoles ne sont pas dotées de manière équitable en matériel.

Pour ce qui est de la formation, nous pensons que la situation est en plein changement, en plein essor. En effet, les enseignants sortant tout juste des écoles supérieures du professorat et de l'éducation sont maintenant formés lors du master à l'utilisation des environnements numériques de travail. De plus, les enseignants actuels sont plus au fait de l'utilisation basique d'un ordinateur ou d'une tablette, mais il est tout de même primordial d'être formé afin d'utiliser de la bonne manière les outils. Afin, par exemple, d'utiliser internet en toute sécurité, afin de pouvoir «éduquer les élèves» à l'utilisation du numérique. Nous vivons tout de même dans une société où les enfants sont devant des écrans de plus en plus jeunes, et ce malgré les recommandations allant à l'encontre de ces pratiques, les élèves utilisent les réseaux sociaux de plus en plus jeunes, et il nous semble indispensable de former les élèves à une utilisation sécurisée des réseaux sociaux entre autres. Cette idée est retransmise dans le référentiel de compétences du professeur des écoles disponible sur le site «eduscol». Pour pouvoir former les élèves à ce sujet, nous devons donc être formés nous même.

Cette troisième hypothèse, selon laquelle les enseignants ne se sentiraient pas suffisamment formés semble être une réalité. Cependant, comme

mentionné ci-avant, il est du devoir des enseignants de se former avec les outils institutionnels. Nous pouvons donc en conclure que cette hypothèse est validée mais non valable.

5.4. Augmenter le fossé entre les familles plutôt que le réduire ?

Comme la recherche, ainsi que les neuro-sciences l'ont démontré, les enfants / élèves ont besoin de bienveillance et de confiance afin de se développer «correctement». C'est à dire qu'il est primordial que les enseignants et les parents discutent et se mettent d'accord sur les caractéristiques de la relation qu'ils veulent construire. En effet, les enfants / élèves peuvent éprouver des difficultés à s'épanouir en classe et hors de la classe s'ils sentent que les parents n'ont pas de confiance dans l'enseignant. Il peut donc arriver un «conflit de loyauté». Les enfants peuvent se sentir obligés, afin de ne pas trahir leurs parents, de ne pas s'épanouir avec une personne en qui les parents n'ont pas confiance. Comme nous l'avons énoncé au début de ce mémoire, les programmes officiels de l'Education Nationale insistent sur cette relation de confiance indispensable pour mener à la réussite de tous, ce qui est un enjeu essentiel de l'éducation française.

Un des enjeux important de cette relation entre les familles et l'école par le biais du numérique est que toutes les familles n'ont pas accès au matériel ou à la connectivité nécessaire dans leurs foyer. Cependant il est du devoir des enseignants d' «intégrer les éléments de la culture numérique nécessaire à l'exercice de son métier».¹¹ Ceci consiste à « tirer le meilleur parti des outils, des ressources et des usages du numériques, en particulier pour permettre l'individualisation des apprentissages et afin de développer les apprentissages collaboratifs»¹². Mais cette individualisation des apprentissage peut être rendue très complexe quand les élèves n'ont pas le matériel nécessaire chez eux pour retravailler les différentes notions. Ce qui rend le métier d'enseignant complexe est qu'il faut prendre en compte la diversité des élèves, et de tous les élèves, et ce tout en respectant les devoirs qui nous incombent.

¹¹ Référentiel de compétences du professeur des écoles :
http://cache.media.education.gouv.fr/file/13/04/3/encart6379_fiche14_404043.pdf

¹² Référentiel de compétences du professeur des écoles :
http://cache.media.education.gouv.fr/file/13/04/3/encart6379_fiche14_404043.pdf

Un des thème inhérents à ce sujet et qui a été retranscrit dans les questionnaire, sans vraiment utiliser le terme propre est celui de la fracture numérique. Selon le site technosciences ¹³:«La fracture numérique concerne les inégalités dans l'usage et l'accès aux technologies de l'information et de la communication (TIC) comme les téléphones portables, les ordinateurs ou les réseaux internet.». Cette fracture numérique est présente partout dans le monde et pas seulement dans les pays sous développés, comme beaucoup pourraient le croire. En effet, dans la classe où a été distribué le questionnaire, deux familles ne disposent d'aucun accès à internet ni aucun matériel numérique (smartphone, ordinateur, tablette etc.). C'est pourquoi les questionnaires ont été distribués sous format papier. De plus, suite à des discussions avec des parents, des collègues et des formateurs, nous avons décidé de disposer une fois par semaine notre ordinateur personnel avec notre connexion personnelle (étant donné qu'il n'y en a pas dans l'école en question) afin que les parents les moins bien équipés en numérique puissent tout de même visualiser le travail fait en classe et déposé sur l'espace blog de la classe.

Ce qui peut être aussi compliqué est le fait que les parents viennent d'un milieu social modeste, ils travaillent souvent dans des usines, et avec des horaires de travail ne correspondant pas forcément aux horaires de l'école. Cela peut aussi être un frein à la relation de confiance entre les enseignants et les familles puisque énormément d'élèves vont au périscolaire et / ou chez leur assistante maternelle, ce qui fait que nous, enseignants, ne voyons que très peu les parents ou tuteurs légaux. Il est difficile de construire une relation avec les parents lorsque nous ne les voyons pas ou très peu.

C'est pourquoi il existe dans les devoirs des enseignants un temps de réunion avec les parents, nous devons rencontrer les parents obligatoirement deux fois au cours de l'année, c'est pourquoi cette année, nous avons pris la décision avec ma collègue de proposer des temps étalés sur la journée afin de pouvoir convenir à tous les horaires atypiques des parents de notre classe. Nous avons fait passer un papier aux parents ne disposant pas d'un accès internet avec des horaires étalés

¹³URL : <https://www.techno-science.net/definition/3957.html>

sur toute la journée, sur plusieurs jours de la semaine et une fois les rendez-vous fixés avec ces parents nous avons fait parvenir en ligne un emploi du temps évolutif où les parents s'inscrivaient à un horaire qui leur convenait.

Cette démarche a été très appréciée des parents qui nous ont fait parvenir leur contentement lors des rendez vous individuels puisque nous faisons l'effort de nous adapter à leurs emplois du temps complexes.

Cette hypothèse a été la plus complexe à exploiter. En effet, dans la classe observée il y a quelques familles n'ayant aucun accès à internet (ni matériel, ni connectivité). Il nous a donc semblé naturel de pallier à cette difficulté en prévoyant à l'avance des demandes sous format papier pour les familles concernées et ensuite la même chose de manière informatique pour les autres familles. Nous en concluons, que cela pourrait effectivement augmenter le fossé entre les différentes familles. Cependant, nous avons fait le choix de mettre en place des moyens permettant l'égalité et l'équité entre toutes les familles, c'est à dire que toutes les familles ont accès aux mêmes informations et mêmes documents mais sous un forma différent.

Les résultats quant à cette hypothèses n'ont été que peu concluants, il aurait peut être été plus aisé de répondre à ce questionnement dans des écoles où la diversité est plus marquée.

5.5. Limites de la recherche :

Suite à cette recherche, il est apparu quelques limites méthodologiques.

En effet, il aurait pu être judicieux de partager le questionnaire destiné aux parents (annexe 1) à raison de deux par famille, afin que chacun des parents du noyau familial puisse donner son avis. Cette réflexion n'a malheureusement eu lieu que tardivement dans le recherche, c'est à dire lors de la rédaction dudit mémoire, moment où la récolte des informations était déjà terminée.

De plus, le fait d'avoir distribué ce questionnaire de manière anonyme engendre la difficulté de savoir si les résultats obtenus proviennent majoritairement de femmes ou d'hommes, même s'il n'est pas certain qu'avoir ces informations supplémentaires soit une véritable plus-value pour cette

recherche.

Il nous est aussi apparu des limites «relationnelles».

En effet, suite à ces différents questionnaires, les familles rencontrées se sont posé beaucoup de questions quant à la différence de gestion de classe entre notre collègue et nous-même. Les parents mentionnés pensaient que ce questionnaire incombait uniquement au fonctionnement de l'enseignante du jeudi / vendredi. Il a donc été urgent d'expliquer aux parents (par le biais d'un mail sur l'ENT ou d'un papier) que ces questionnaires étaient effectivement l'objet de recherche de l'enseignante du jeudi / vendredi mais que les fonctionnements des deux enseignantes étaient les mêmes quant à la liaison école - famille.

Conclusion

Les différentes recherches existantes ainsi que la méthodologie que nous avons vécue et analysée nous ont permis de mieux prendre en compte les différents enjeux du métier d'enseignant. En effet, le métier d'enseignant, tout comme la société, est en plein changement, nous devons réapprendre à enseigner en s'aidant des différents outils qui existent désormais. Comme nous l'avons développé tout au long de cette recherche, il est primordial de comprendre que les outils numériques ne sont pas la base de la liaison entre les familles et l'école, mais bien un outil qui permet le développement de cette relation déjà pré-existante. Ce ne sont donc pas des pré-requis mais des moyens de développement.

Cette recherche a aussi permis de démontrer que les enseignants actuels ne se sentent pas forcément prêts à faire vivre la classe en dehors des murs de l'école. Il semblerait que la vision de l'enseignement actuel soit en plein changement, ce qui nécessite une ouverture d'esprit des enseignants afin de vivre cette modification.

La recherche mise en place a aussi permis de rendre compte d'un fossé existant toujours entre les enseignants et les familles. En effet, lors de cette recherche nous nous sommes aperçu que certains fonctionnements semblaient «naturels» pour les enseignants mais que pour certaines familles cela ne l'était pas (comme l'utilisation des environnements numériques de travail par exemple) et qu'il fallait donc pallier à ce fossé par le biais de la communication, numérique ou non. Il est donc intéressant de se demander si les outils numériques ne pourraient pas nous aider à pallier à ce fossé informationnel.

Bibliographie

- Deslandes, R. (2004). Collaboration école - famille : défis sociaux et scolaires. *Options CSQ Hors série n°1*, 145 - 167
- Baron, G-L. et Bruillard, E. (2012) Technologies de l'information et de la communication et indigènes numériques : quelle situation ? (mémoire de maîtrise, Université Paris - Descartes, Paris, France), Récupéré de HAL, site d'archives ouvertes : <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00696420>
- Genevois, S. et Poyet, F. (2010) Espaces numériques de travail (ENT) et «école étendue» Vers un nouvel espace temps scolaire ? *Distance et savoir, Lavoisier, VOL. 8 p. 565 à 583* : <https://www.cairn.info/revue-distances-et-savoirs-2010-4-page-565.htm>
- Baron, G-L. (2014). élèves , apprentissages et «numérique», regard rétrospectif et perspectives. *Recherches en Education, 18, 91-103.* <http://www.recherches-eneducation.net/IMG:pdf/REE-no18.pdf>
- Rousseau, N. ; Deslandes, R. et Fournier, H. (2009) *La relation de confiance maître - élève : perception d'élèves ayant des difficultés scolaires* (mémoire de maîtrise Université du Québec à Trois-Rivières) MCGILL JOURNAL OF EDUCATION • VOL. 44 NO 2 SPRING 2009
- Dioni, C. (2008) Métier d'élève, métier d'enseignant à l'ère du numérique. Récupéré de HAL, site d'archives ouvertes : <https://edutice.archives-ouvertes.fr/edutice-00259563>
- Louessard, B.; Cottier, P. (2015) Pratiques familiales d'un ENT au collège. Étude des effets établissement, classe et enseignant et de leur influence sur les pratiques en construction. SFSIC. *NUMÉRIQUE, ÉDUCATION ET APPRENTISSAGE Enjeux communicationnels, l'Harmattan*, pp.145-156, 2015, 978-2-336-30735-0. <hal-01218250> Récupéré de HAL, site d'archives ouvertes : <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01218250>
- Collin, S. ; Guichon, N. et Ntebutse, J-G. (2015) . Une approche

socio-critique des usages numériques en éducation. *Sciences et Technologies de l'Information et de la Communication pour l'Éducation et la Formation*, ATIEF, 2015, Revue STICEF, 22, <<http://sticef.org>>. <hal-01218240>. Récupéré de HAL, site d'archives ouvertes : <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01218240>

- Programme d'enseignement de l'école maternelle (2015), NOR : MENE15047591, arrêté du 18-02-2015 - Journal officiel du 12/03/2015, MENESR -DGESCO MAF 1

- Larivée, S.J. ; Terrisse, B. ; Richard, D. (2013) La collaboration école - famille : quelles compétences les parents québécois jugent-ils nécessaires pour s'impliquer ? *La revue internationale de l'Education Nationale* 2013/2 (n°34, p. 105 à 131)

- Capelle, C. ; Cordier, A. ; Lehmans, A. (2018) Usages numériques en éducation : l'influence de la perception des risques par les enseignants.

Sitographie

- Dossier de presse du Ministère de l'Education Nationale *Déploiement d'un environnement numérique de travail (ENT) dans les écoles du premier degré de l'Académie de Nantes* : <https://www.ac-nantes.fr/academie/politique-academique/espace-presse/archives-2012/un-ent-pour-l-ecole-primaire-590841.kjsp?RH=1359038813292>

- <https://www.education.gouv.fr/cid20632/programme-de-travail-et-d-action-de-xavier-darcos-pour-les-mois-a-venir.html>

- <https://www.touteurope.eu/actualite/le-numerique-dans-l-union-europeenne.html>

Annexes

1 - Questionnaire donné en format papier aux parents :

La relation entre l'école et la famille par le biais des outils du numérique

Questionnaire distribué en format papier aux parents de la classe de TPS/PS/MS de l'école Marcel Pagnol de Courtiliers (72).

1 - *Comment qualifieriez vous la relation que vous entretenez avec le ou les enseignant.e.s de vos enfants ?*

Excellente

Bonne

À améliorer

Mauvaise

Catastrophique

2 - *Vous sentez-vous suffisamment tenu.e au courant de la vie de classe de votre enfant ?*

Oui

Non

Partiellement

3 - *Utilisez vous e-primo (ONE) ?*

Oui

Non

4 - *Si oui, à quelle fréquence ?*

Une fois par an

Une fois par trimestre

Une fois par mois

Une fois par semaine

Tous les jours

5 - *Si oui, pour quels usages ?*

Réponses : messagerie, blog de la classe , cahier multimédia

6 - *Si non, pourquoi n'utilisez vous pas e-
primo ?*

7 - *Utilisez-vous le cahier de liaison ?*

Oui

Non

8 - *Préférez-vous l'environnement numérique de travail (ENT) ou le cahier
de liaison ?*

Environnement numérique de travail (ENT)

Cahier de liaison

Les deux

9 - *Pourquoi ?*

2 - Questionnaire déposé en ligne pour les enseignants et récolte des résultats :

La relation entre l'école et la famille par le biais des outils du numérique

Questionnaire mis en ligne à l'adresse suivante :

<https://www.surveio.com/survey/dR1Y1A7B1U7H0K9Z3O>

Le lien de ce questionnaire a été envoyé aux collègues professeurs des écoles stagiaires de l'Ecole Supérieure du Professorat et de l'Education (ESPE) du Mans ainsi que l'ESPE d'Angers ainsi qu'aux collègues travaillant à l'école primaire Marcel Pagnol de Courtiliers, 72, qui l'ont transféré à d'autres collègues.

1 - Dans quel cycle enseignez vous ?

Cycle 1

Cycle 2

Cycle 3

Autre... Précisez si vous le souhaitez.

2- Où enseignez vous ?

REP ou REP+ dans l'enseignement public

Enseignement public

Enseignement privé sous contrat

Enseignement privé hors contrat

Autre... précisez si vous le souhaitez

3 - Depuis combien de temps enseignez vous ?

Je suis PES

De 1 à 3 ans

De 3 ans à 10 ans

Plus de 10 ans.

4 - Quels outils utilisez vous pour communiquer avec les parents les informations d'ordre administratif ?

Cahier de liaison

ENT

Téléphone

Mail

Autre... Précisez si vous le souhaitez.

5 - Quels outils les parents utilisent-ils pour communiquer avec vous ?

Cahier de vie

ENT

Téléphone

Mail

De vive voix au portail ou à la porte

Cahier de liaison

Autre... Précisez si vous le souhaitez

6- Si vous enseignez ou avez enseigné en cycle 1, utilisez vous un cahier de vie ?

Oui

Non

Pas systématiquement, expliquez pourquoi ?

7 - Concernant le cahier de vie , pensez vous ...

Que tous les parents le consultent et le nourrissent régulièrement de manière uniforme.

Que ce sont toujours les mêmes parents qui le consultent et le nourrissent.

Autre... précisez si vous le souhaitez.

8 - Toujours concernant le cahier de vie, pensez vous que...

Les parents qui le consultent le font plutôt seuls

Les parents qui le consultent le font plutôt en présence de l'enfant et l'invitent à parler/décrire.

Ça dépend, précisez de quoi selon vous...

9 - L'école dans laquelle vous exercez met-elle à disposition un espace parents (ou café des parents)?

Oui en permanence (espace dédié)

Oui ponctuellement

Non

Si oui, pouvez vous brièvement décrire le fonctionnement (horaires, espace, organisateurs, etc..)

10 - Si votre école met à disposition un espace parents ponctuel ou permanent, les enseignants échangent ils avec les parents pendant ce temps ?

Oui

Non

Parfois

Autre...

15 - *Utilisez vous un espace numérique de travail ou une application destinée à la classe ?*

Oui

Non

16 - *Si oui laquelle ?*

Class dojo

Toute mon année

Je valise

Klassroom

Seulement l'espace numérique de l'école avec la messagerie

Un blog de la classe que j'ai créé

Autre...

17 - *Pour quels usages l'utilisez vous ?*

Messagerie avec les parents

Cahier de texte / devoir

Photos de vie de la classe hors apprentissages purs (sorties, cour de l'école, cantine, sieste)

Communication d'infos d'ordre administratif

Photos ou infos sur les apprentissages en cours (par exemple «en ce moment nous travaillons sur ...»)

Pour que les élèves déposent et stockent leurs travaux

Autre..

18 - *Pensez vous qu'une telle application permet d'instaurer un*

meilleur climat de confiance avec les parents ?

Oui, précisez pourquoi si vous le désirez

Non précisez pourquoi si vous le désirez

19 - Selon vous quels sont les avantages d'une telle application ?

20 - Et les inconvénients ?

Si vous avez répondu «OUI» à la question 17, ignorez la question 21

21 - Si vous n'utilisez pas de numérique pour la liaison école famille, pour quelles raisons ?

Car les parents n'ont pas à savoir ce qui se passe dans ma classe.

Je n'en vois pas l'utilité en terme d'apprentissages pour les élèves

Je ne me sens pas suffisamment à l'aise ni formé(e) pour utiliser ces outils numériques.

C'est contre la politique de l'école/académie/IEN, je ne m'en sens pas libre

C'est trop chronophage

J'ai peur d'être inquiété(e) pour des questions d'éthique (droits à l'image, droits d'auteur, etc...)

Autre...

22 - Avez vous envie de dire autre chose sur les questions de co-éducation ou de la place éventuelle du numérique dans la relation parents / enseignants ?

4^{ème} de couverture

5 Mots clés :

Numérique, liaison école famille, environnement numérique de travail, confiance, co-éducation

Résumé en Français (10 lignes):

Les programmes officiels de l'éducation nationale, ainsi que les documents professionnels des professeurs des écoles expriment l'un des enjeux majeurs de l'école, qui est la réussite de tous les élèves. Cet enjeu a plusieurs composantes essentielles et l'une d'entre elle est la relation entre l'école et la famille de l'enfant / élève. L'enseignement actuel doit être mis en lien avec la propagation des outils numériques. Ce mémoire vise à comprendre les tenants et les aboutissants de cette co-éducation qui est menée par le biais des outils du numérique tels que les environnements numériques de travail. À travers ce mémoire nous avons tenté de déterminer les différents usages des environnements numériques de travail qu'ont les parents, mais aussi les enseignants.

Résumé en Anglais (10 lignes):

Official programmes from the French educational system along with the professional instructions for primary school teachers convey the idea that one of the most major issues for the french school is academic success for all pupils. This issue is divided into many crucial components. Several crucial issues are at stake one of them is the relationship that exists between the child's / pupil's family and the school. The teaching as it is now lived, must take into account the spreading of digital tools. The prupose of this dissertation to understand the whys and wherefores of the co-education which is led through digital tools as, for example, virtual work environments. With this research work, we've tried to identify how parents and teachers use these various virtual environments.

Key words : digital, school and family issues, virtual work environnement, trust, co-education