



HAL
open science

Validation finale d'un questionnaire explorant la dimension éthique du soin en psychiatrie, le QDES, du point de vue des patients, lors de l'hospitalisation en psychiatrie

Karine Berkouk

► **To cite this version:**

Karine Berkouk. Validation finale d'un questionnaire explorant la dimension éthique du soin en psychiatrie, le QDES, du point de vue des patients, lors de l'hospitalisation en psychiatrie. Sciences du Vivant [q-bio]. 2019. dumas-02518558

HAL Id: dumas-02518558

<https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-02518558>

Submitted on 25 Mar 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

**Validation finale d'un questionnaire explorant la dimension éthique du
soin en psychiatrie, le QDES, du point de vue des patients, lors de
l'hospitalisation en psychiatrie**

T H È S E A R T I C L E

Présentée et publiquement soutenue devant

LA FACULTÉ DES SCIENCES MÉDICALES ET PARAMÉDICALES

DE MARSEILLE

Le 16 Décembre 2019

Par Madame Karine BERKOUK

Née le 19 janvier 1989 à Marseille 12eme (13)

Pour obtenir le grade de Docteur en Médecine

D.E.S. de PSYCHIATRIE

Membres du Jury de la Thèse :

Monsieur le Professeur NAUDIN Jean

Président

Monsieur le Professeur HARLÉ Jean-Robert

Assesseur

Monsieur le Docteur (MCU-PH) CERMOLACCE Michel

Assesseur

Madame le Docteur CANO Nicole

Assesseur

**Validation finale d'un questionnaire explorant la dimension éthique du
soin en psychiatrie, le QDES, du point de vue des patients, lors de
l'hospitalisation en psychiatrie**

T H È S E A R T I C L E

**Présentée et publiquement soutenue devant
LA FACULTÉ DES SCIENCES MÉDICALES ET PARAMÉDICALES
DE MARSEILLE**

Le 16 Décembre 2019

Par Madame Karine BERKOUK

Née le 19 janvier 1989 à Marseille 12eme (13)

Pour obtenir le grade de Docteur en Médecine

D.E.S. de PSYCHIATRIE

Membres du Jury de la Thèse :

Monsieur le Professeur NAUDIN Jean	Président
Monsieur le Professeur HARLÉ Jean-Robert	Assesseur
Monsieur le Docteur (MCU-PH) CERMOLACCE Michel	Assesseur
Madame le Docteur CANO Nicole	Assesseur

AIX-MARSEILLE UNIVERSITE

Président : Yvon BERLAND

FACULTE DES SCIENCES MEDICALES ET PARAMEDICALES

Doyen Georges LEONETTI

Vice-doyen aux Affaires Générales et aux Sciences Médicales : Patrick DESSI

Vice-doyen aux Sciences Paramédicales : Philippe BERBIS

Direction d'école :

- **Ecole de Médecine** : Jean-Michel VITON
- **Ecoles de Maïeutique** : Carole ZAKARIAN
- **Ecoles des Sciences de la Réadaptation** : Philippe SAUVAGEON
- **Ecoles des Sciences Infirmières** : Sébastien COLSON

Assesseurs :

- aux Etudes : Kathia CHAUMOITRE
- à la Recherche : Jean-Louis MEGE
- aux Prospectives Hospitalo-Universitaires : Frédéric COLLART
- aux Enseignements Hospitaliers : Patrick VILLANI
- à l'Unité Mixte de Formation Continue en Santé : Fabrice BARLESI
- pour le Secteur Nord : Stéphane BERDAH
- aux centres hospitaliers non universitaires : Jean-Noël ARGENSON

Chargés de mission :

- 1^{er} cycle : Jean-Marc DURAND et Marc BARTHET
- 2^{ème} cycle : Marie-Aleth RICHARD
- 3^{ème} cycle DES/DESC : Pierre-Edouard FOURNIER
- Licences-Masters-Doctorat : Pascal ADALIAN
- DU-DIU : Véronique VITTON
- Stages Hospitaliers : Franck THUNY
- Sciences Humaines et Sociales : Pierre LE COZ
- Préparation à l'ECN : Aurélie DAUMAS
- Démographie Médicale et Filiation : Roland SAMBUC
- Relations Internationales : Philippe PAROLA
- Etudiants : Arthur ESQUER

Chef des services généraux : Déborah ROCCHICCIOLI

Chefs de service :

- Communication : Laetitia DELOUIS
- Examens : Caroline MOUTTET
- Intérieur : Joëlle FAVREGA
- Maintenance : Philippe KOCK
- Scolarité : Christine GAUTHIER

DOYENS HONORAIRES

M. Yvon BERLAND
M. André ALI CHERIF
M. Jean-François PELLISSIER

PROFESSEURS HONORAIRES

MM	<p>AGOSTINI Serge ALDIGHERI René ALESSANDRINI Pierre ALLIEZ Bernard AQUARON Robert ARGEME Maxime ASSADOURIAN Robert AUFFRAY Jean-Pierre AUTILLO-TOUATI Amapola AZORIN Jean-Michel BAILLE Yves BARDOT Jacques BARDOT André BERARD Pierre BERGOIN Maurice BERNARD Dominique BERNARD Jean-Louis BERNARD Pierre-Marie BERTRAND Edmond BISSET Jean-Pierre BLANC Bernard BLANC Jean-Louis BOLLINI Gérard BONGRAND Pierre BONNEAU Henri BONNOIT Jean BORY Michel BOTTA Alain BOURGEADE Augustin BOUVENOT Gilles BOUYALA Jean-Marie BREMOND Georges BRICOT René BRUNET Christian BUREAU Henri CAMBOULIVES Jean CANNONI Maurice CARTOUZOU Guy CAU Pierre CHABOT Jean-Michel CHAMLIAN Albert CHARREL Michel CHAUVEL Patrick CHOUX Maurice CIANFARANI François CLEMENT Robert</p>	MM	<p>FAVRE Roger FIECHI Marius FARNARIER Georges FIGARELLA Jacques FONTES Michel FRANCOIS Georges FUENTES Pierre GABRIEL Bernard GALINIER Louis GALLAIS Hervé GAMERRE Marc GARCIN Michel GARNIER Jean-Marc GAUTHIER André GERARD Raymond GEROLAMI-SANTANDREA André GIUDICELLI Roger GIUDICELLI Sébastien GOUDARD Alain GOUIN François GRILLO Jean-Marie GRISOLI François GROULIER Pierre HADIDA/SAYAG Jacqueline HASSOUN Jacques HEIM Marc HOUEL Jean HUGUET Jean-François JAQUET Philippe JAMMES Yves JOUVE Paulette JUHAN Claude JUIN Pierre KAPHAN Gérard KASBARIAN Michel KLEISBAUER Jean-Pierre LACHARD Jean LAFFARGUE Pierre LAUGIER René LE TREUT Yves LEVY Samuel LOUCHET Edmond LOUIS René LUCIANI Jean-Marie MAGALON Guy MAGNAN Jacques</p>
	<p>COMBALBERT André CONTE-DEVOLX Bernard CORRIOL Jacques COULANGE Christian DALMAS Henri DE MICO Philippe DESSEIN Alain DELARQUE Alain DEVIN Robert DEVRED Philippe DJIANE Pierre DONNET Vincent DUCASSOU Jacques DUFOUR Michel DUMON Henri ENJALBERT Alain</p>		<p>MALLAN- MANCINI Josette MALMEJAC Claude MARANINCHI Dominique MARTIN Claude MATTEI Jean François MERCIER Claude METGE Paul MICHOTÉY Georges MILLET Yves MIRANDA François MONFORT Gérard MONGES André MONGIN Maurice MONTIES Jean-Raoul NAZARIAN Serge NICOLI René</p>

MM NOIRCLERC Michel
OLMER Michel
OREHEK Jean
PAPY Jean-Jacques
PAULIN Raymond
PELOUX Yves
PENAUD Antony
PENE Pierre
PIANA Lucien
PICAUD Robert
PIGNOL Fernand
POGGI Louis
POITOUT Dominique
PONCET Michel
POUGET Jean
PRIVAT Yvan
QUILICHINI Francis
RANQUE Jacques
RANQUE Philippe
RICHAUD Christian
RIDINGS Bernard
ROCHAT Hervé
ROHNER Jean-Jacques
ROUX Hubert
ROUX Michel
RUFO Marcel
SAHEL José
SALAMON Georges
SALDUCCI Jacques
SAN MARCO Jean-Louis
SANKALE Marc
SARACCO Jacques
SASTRE Bernard
SCHIANO Alain
SCOTTO Jean-Claude
SEBAHOUN Gérard
SERMENT Gérard
SERRATRICE Georges
SOULAYROL René
STAHL André
TAMALET Jacques
TARANGER-CHARPIN Colette
THOMASSIN Jean-Marc
UNAL Daniel
VAGUE Philippe
VAGUE/JUHAN Irène
VANUXEM Paul

VERVLOET Daniel
VIALETTES Bernard
WEILLER Pierre-Jean

PROFESSEURS HONORIS CAUSA

1967

MM. les Professeurs DADI (Italie)
CID DOS SANTOS (Portugal)

1974

MM. les Professeurs MAC ILWAIN (Grande-Bretagne)
T.A. LAMBO (Suisse)

1975

MM. les Professeurs O. SWENSON (U.S.A.)
Lord J.WALTON of DETCHANT (Grande-Bretagne)

1976

MM. les Professeurs P. FRANCHIMONT (Belgique)
Z.J. BOWERS (U.S.A.)

1977

MM. les Professeurs C. GAJDUSEK-Prix Nobel (U.S.A.)
C.GIBBS (U.S.A.)
J. DACIE (Grande-Bretagne)

1978

M. le Président F. HOUPHOUET-BOIGNY (Côte d'Ivoire)

1980

MM. les Professeurs A. MARGULIS (U.S.A.)
R.D. ADAMS (U.S.A.)

1981

MM. les Professeurs H. RAPPAPORT (U.S.A.)
M. SCHOU (Danemark)
M. AMENT (U.S.A.)
Sir A. HUXLEY (Grande-Bretagne)
S. REFSUM (Norvège)

1982

M. le Professeur W.H. HENDREN (U.S.A.)

1985

MM. les Professeurs S. MASSRY (U.S.A.)
KLINSMANN (R.D.A.)

1986

MM. les Professeurs E. MIHICH (U.S.A.)
T. MUNSAT (U.S.A.)
LIANA BOLIS (Suisse)
L.P. ROWLAND (U.S.A.)

1987

M. le Professeur P.J. DYCK (U.S.A.)

1988

MM. les Professeurs R. BERGUER (U.S.A.)
W.K. ENGEL (U.S.A.)
V. ASKANAS (U.S.A.)
J. WEHSTER KIRKLIN (U.S.A.)
A. DAVIGNON (Canada)
A. BETTARELLO (Brésil)

1989

M. le Professeur P. MUSTACCHI (U.S.A.)

1990

MM. les Professeurs J.G. MC LEOD (Australie)
J. PORTER (U.S.A.)

1991

MM. les Professeurs J. Edward MC DADE (U.S.A.)
W. BURGDORFER (U.S.A.)

1992

MM. les Professeurs H.G. SCHWARZACHER (Autriche)
D. CARSON (U.S.A.)
T. YAMAMURO (Japon)

1994

MM. les Professeurs G. KARPATI (Canada)
W.J. KOLFF (U.S.A.)

1995

MM. les Professeurs D. WALKER (U.S.A.)
M. MULLER (Suisse)
V. BONOMINI (Italie)

1997

MM. les Professeurs C. DINARELLO (U.S.A.)
D. STULBERG (U.S.A.)
A. MEIKLE DAVISON (Grande-Bretagne)
P.I. BRANEMARK (Suède)

1998

MM. les Professeurs O. JARDETSKY (U.S.A.)

1999

MM. les Professeurs J. BOTELLA LLUSIA (Espagne)
D. COLLEN (Belgique)
S. DIMAURO (U. S. A.)

2000

MM. les Professeurs D. SPIEGEL (U. S. A.)
C. R. CONTI (U.S.A.)

2001

MM. les Professeurs P-B. BENNET (U. S. A.)
G. HUGUES (Grande Bretagne)
J-J. O'CONNOR (Grande Bretagne)

2002

MM. les Professeurs M. ABEDI (Canada)
K. DAI (Chine)

2003

M. le Professeur T. MARRIE (Canada)
Sir G.K. RADDA (Grande Bretagne)

2004

M. le Professeur M. DAKE (U.S.A.)

2005

M. le Professeur L. CAVALLI-SFORZA (U.S.A.)

2006

M. le Professeur A. R. CASTANEDA (U.S.A.)

2007

M. le Professeur S. KAUFMANN (Allemagne)

PROFESSEURS EMERITE**2008**

M. le Professeur	LEVY Samuel	31/08/2011
Mme le Professeur	JUHAN-VAGUE Irène	31/08/2011
M. le Professeur	PONCET Michel	31/08/2011
M. le Professeur	KASBARIAN Michel	31/08/2011
M. le Professeur	ROBERTOUX Pierre	31/08/2011

2009

M. le Professeur	DJIANE Pierre	31/08/2011
M. le Professeur	VERVLOET Daniel	31/08/2012

2010

M. le Professeur	MAGNAN Jacques	31/12/2014
------------------	----------------	------------

2011

M. le Professeur	DI MARINO Vincent	31/08/2015
M. le Professeur	MARTIN Pierre	31/08/2015
M. le Professeur	METRAS Dominique	31/08/2015

2012

M. le Professeur	AUBANIAC Jean-Manuel	31/08/2015
M. le Professeur	BOUVENOT Gilles	31/08/2015
M. le Professeur	CAMBOULIVES Jean	31/08/2015
M. le Professeur	FAVRE Roger	31/08/2015
M. le Professeur	MATTEI Jean-François	31/08/2015
M. le Professeur	OLIVER Charles	31/08/2015
M. le Professeur	VERVLOET Daniel	31/08/2015

2013

M. le Professeur	BRANCHEREAU Alain	31/08/2016
M. le Professeur	CARAYON Pierre	31/08/2016
M. le Professeur	COZZONE Patrick	31/08/2016
M. le Professeur	DELMONT Jean	31/08/2016
M. le Professeur	HENRY Jean-François	31/08/2016
M. le Professeur	LE GUICHAOUA Marie-Roberte	31/08/2016
M. le Professeur	RUFO Marcel	31/08/2016
M. le Professeur	SEBAHOUN Gérard	31/08/2016

2014

M. le Professeur	FUENTES Pierre	31/08/2017
M. le Professeur	GAMERRE Marc	31/08/2017
M. le Professeur	MAGALON Guy	31/08/2017
M. le Professeur	PERAGUT Jean-Claude	31/08/2017
M. le Professeur	WEILLER Pierre-Jean	31/08/2017

2015

M. le Professeur	COULANGE Christian	31/08/2018
M. le Professeur	COURAND François	31/08/2018
M. le Professeur	FAVRE Roger	31/08/2016
M. le Professeur	MATTEI Jean-François	31/08/2016
M. le Professeur	OLIVER Charles	31/08/2016
M. le Professeur	VERVLOET Daniel	31/08/2016

2016

M. le Professeur	BONGRAND Pierre	31/08/2019
M. le Professeur	BOUVENOT Gilles	31/08/2017
M. le Professeur	BRUNET Christian	31/08/2019
M. le Professeur	CAU Pierre	31/08/2019
M. le Professeur	COZZONE Patrick	31/08/2017
M. le Professeur	FAVRE Roger	31/08/2017
M. le Professeur	FONTES Michel	31/08/2019
M. le Professeur	JAMMES Yves	31/08/2019
M. le Professeur	NAZARIAN Serge	31/08/2019
M. le Professeur	OLIVER Charles	31/08/2017
M. le Professeur	POITOUT Dominique	31/08/2019
M. le Professeur	SEBAHOUN Gérard	31/08/2017
M. le Professeur	VIALETES Bernard	31/08/2019

2017

M. le Professeur	ALESSANDRINI Pierre	31/08/2020
M. le Professeur	BOUVENOT Gilles	31/08/2018
M. le Professeur	CHAUVEL Patrick	31/08/2020
M. le Professeur	COZZONE Pierre	31/08/2018
M. le Professeur	DELMONT Jean	31/08/2018
M. le Professeur	FAVRE Roger	31/08/2018
M. le Professeur	OLIVER Charles	31/08/2018
M. le Professeur	SEBBAHOUN Gérard	31/08/2018

2018

M. le Professeur	MARANINCHI Dominique	31/08/2021
M. le Professeur	BOUVENOT Gilles	31/08/2019
M. le Professeur	COZZONE Pierre	31/08/2019
M. le Professeur	DELMONT Jean	31/08/2019
M. le Professeur	FAVRE Roger	31/08/2019
M. le Professeur	OLIVER Charles	31/08/2019

PROFESSEURS DES UNIVERSITES-PRATICIENS HOSPITALIERS

AGOSTINI FERRANDES Aubert	CHINOT Olivier	GRIMAUD Jean-Charles
ALBANESE Jacques	CHOSSEGROS Cyrille	GROB Jean-Jacques
ALIMI Yves	<i>CLAVERIE Jean-Michel Surnombre</i>	GUEDJ Eric
AMABILE Philippe	COLLART Frédéric	GUIEU Régis
AMBROSI Pierre	COSTELLO Régis	GUIS Sandrine
ANDRE Nicolas	COURBIERE Blandine	GUYE Maxime
ARGENSON Jean-Noël	COWEN Didier	GUYOT Laurent
ASTOUL Philippe	CRAVELLO Ludovic	GUYSS Jean-Michel
ATTARIAN Shahram	CUISSET Thomas	HABIB Gilbert
AUDOUIN Bertrand	CURVALE Georges	HARDWIGSEN Jean
AUQUIER Pascal	DA FONSECA David	HARLE Jean-Robert
AVIERINOS Jean-François	DAHAN-ALCARAZ Laetitia	<i>HOFFART Louis Disponibilité</i>
AZULAY Jean-Philippe	DANIEL Laurent	HOUVENAEGHEL Gilles
BAILLY Daniel	DARMON Patrice	JACQUIER Alexis
BARLESI Fabrice	D'ERCOLE Claude	JOURDE-CHICHE Noémie
BARLIER-SETTI Anne	D'JOURNO Xavier	JOUVE Jean-Luc
BARTHET Marc	DEHARO Jean-Claude	KAPLANSKI Gilles
BARTOLI Christophe	DELAPORTE Emmanuel	KARSENTY Gilles
BARTOLI Jean-Michel	DELPERO Jean-Robert	KERBAUL François
BARTOLI Michel	DENIS Danièle	KRAHN Martin
BARTOLOMEI Fabrice	DISDIER Patrick	LAFFORGUE Pierre
BASTIDE Cyrille	DODDOLI Christophe	LAGIER Jean-Christophe
BENSOUSSAN Laurent	DRANCOURT Michel	LAMBAUDIE Eric
BERBIS Philippe	DUBUS Jean-Christophe	LANCON Christophe
BERDAH Stéphane	DUFFAUD Florence	LA SCOLA Bernard
<i>BERLAND Yvon Surnombre</i>	DUFOUR Henry	LAUNAY Franck
BERNARD Jean-Paul	DURAND Jean-Marc	LAVIEILLE Jean-Pierre
BEROUD Christophe	DUSSOL Bertrand	LE CORROLLER Thomas
BERTUCCI François	EUSEBIO Alexandre	LECHEVALLIER Eric
BLAISE Didier	FAKHRY Nicolas	LEGRE Régis
BLIN Olivier	<i>FAUGERE Gérard Surnombre</i>	LEHUCHER-MICHEL Marie-Pascale
BLONDEL Benjamin	FELICIAN Olivier	LEONE Marc
BONIN/GUILLAUME Sylvie	FENOLLAR Florence	LEONETTI Georges
BONELLO Laurent	FIGARELLA/BRANGER Dominique	LEPIDI Hubert
BONNET Jean-Louis	FLECHER Xavier	LEVY Nicolas
<i>BOTTA/FRIDLUND Danielle Surnom</i>	FOURNIER Pierre-Edouard	MACE Loïc
BOUBLI Léon	<i>FRANCES Yves Surnombre</i>	MAGNAN Pierre-Edouard
BOUFI Mourad	FRANCESCHI Frédéric	<i>MATONTI Frédéric Disponibilité</i>
BOYER Laurent	FUENTES Stéphane	MEGE Jean-Louis
BREGEON Fabienne	GABERT Jean	MERROT Thierry
BRETELLE Florence	GABORIT Bénédicte	METZLER/GUILLEMAIN Catherine
BROUQUI Philippe	GAINNIER Marc	MEYER/DUTOUR Anne
BRUDER Nicolas	GARCIA Stéphane	MICCALEF/ROLL Joëlle
BRUE Thierry	GARIBOLDI Vlad	MICHEL Fabrice
BRUNET Philippe	GAUDART Jean	MICHEL Gérard
BURTEY Stéphane	GAUDY-MARQUESTE Caroline	MICHEL Justin
CARCOPINO-TUSOLI Xavier	GENTILE Stéphanie	MICHELET Pierre
CASANOVA Dominique	GERBEAUX Patrick	MILH Mathieu
CASTINETTI Frédéric	GEROLAMI/SANTANDREA René	MOAL Valérie
CECCALDI Mathieu	GILBERT/ALESSI Marie-Christine	MONCLA Anne
CHAGNAUD Christophe	GIORGI Roch	MORANGE Pierre-Emmanuel
CHAMBOST Hervé	GIOVANNI Antoine	MOULIN Guy
CHAMPSAUR Pierre	GIRARD Nadine	MOUTARDIER Vincent
CHANEZ Pascal	GIRAUD/CHABROL Brigitte	<i>MUNDLER Olivier Surnombre</i>
CHARAFFE-JAUFFRET Emmanuelle	GONCALVES Anthony	NAUDIN Jean
CHARREL Rémi	GORINCOUR Guillaume	NICOLAS DE LAMBALLERIE Xavier
<i>CHARPIN Denis Surnombre</i>	GRANEL/REY Brigitte	NICOLLAS Richard
CHAUMOITRE Kathia	GRANVAL Philippe	OLIVE Daniel
CHIARONI Jacques	GREILLIER Laurent	OUAFIK L'Houcine

PAGANELLI Franck	ROCHE Pierre-Hugues	THOMAS Pascal
PANUEL Michel	ROCH Antoine	THUNY Franck
PAPAZIAN Laurent	ROCHWERGER Richard	TREBUCHON-DA FONSECA Agnès
PAROLA Philippe	ROLL Patrice	TRIGLIA Jean-Michel
<i>PARRATTE Sébastien Disponibilité</i>	ROSSI Dominique	TROPIANO Patrick
PELISSIER-ALICOT Anne-Laure	ROSSI Pascal	TSIMARATOS Michel
PELLETIER Jean	ROUDIER Jean	TURRINI Olivier
PERRIN Jeanne	SALAS Sébastien	VALERO René
PETIT Philippe	<i>SAMBUC Roland Surnombre</i>	VAROQUAUX Arthur Damien
PHAM Thao	SARLES Jacques	VELLY Lionel
PIERCECCHI/MARTI Marie-Dominique	SARLES/PHILIP Nicole	VEY Norbert
PIQUET Philippe	SARLON-BARTOLI Gabrielle	VIDAL Vincent
PIRRO Nicolas	SCAVARDA Didier	VIENS Patrice
POINSO François	SCHLEINITZ Nicolas	VILLANI Patrick
RACCAH Denis	SEBAG Frédéric	VITON Jean-Michel
RANQUE Stéphane	SEITZ Jean-François	VITTON Véronique
RAOULT Didier	SIELEZNEFF Igor	VIEHWEGER Heide Elke
REGIS Jean	SIMON Nicolas	VIVIER Eric
REYNAUD/GAUBERT Martine	STEIN Andréas	XERRI Luc
REYNAUD Rachel	TAIEB David	
RICHARD/LALLEMAND Marie-Aleth	THIRION Xavier	

PROFESSEUR DES UNIVERSITES

ADALIAN Pascal
 AGHABABIAN Valérie
 BELIN Pascal
 CHABANNON Christian
 CHABRIERE Eric
 FERON François
 LE COZ Pierre
 LEVASSEUR Anthony
 RANJEVA Jean-Philippe
 SOBOL Hagay

PROFESSEUR CERTIFIE

BRANDENBURGER Chantal

PRAG

TANTI-HARDOUIN Nicolas

PROFESSEUR ASSOCIE DE MEDECINE GENERALE A MI-TEMPS

ADNOT Sébastien
 FILIPPI Simon

MAITRE DE CONFERENCES DES UNIVERSITES - PRATICIEN HOSPITALIER

ACHARD Vincent (<i>disponibilité</i>)	EBBO Mikael	NGUYEN PHONG Karine
AHERFI Sarah	FABRE Alexandre	NINOVE Laetitia
ANGELAKIS Emmanouil (<i>dispo oct 2018</i>)	FAURE Alice	NOUGAIREDE Antoine
ATLAN Catherine (<i>disponibilité</i>)	FOLETTI Jean- Marc	OLLIVIER Matthieu
BARTHELEMY Pierre	FOUILLOUX Virginie	OVAERT Caroline
BEGE Thierry	FROMNOT Julien	PAULMYER/LACROIX Odile
BELIARD Sophie	GASTALDI Marguerite	PESENTI Sébastien
BERBIS Julie	GELSI/BOYER Véronique	RESSEGUIER Noémie
BERGE-LEFRANC Jean-Louis	GIUSIANO Bernard	REY Marc
BERTRAND Baptiste	GIUSIANO COURCAMBECK Sophie	ROBERT Philippe
BEYER-BERJOT Laura	GONZALEZ Jean-Michel	SABATIER Renaud
BIRNBAUM David	GOURIET Frédérique	SARI-MINODIER Irène
BONINI Francesca	GRAILLON Thomas	SAVEANU Alexandru
BOUCRAUT Joseph	GRISOLI Dominique	SECQ Véronique
BOULAMERY Audrey	GUERIN Carole	SUCHON Pierre
BOULLU/CIOCCA Sandrine	GUENOUN MEYSSIGNAC Daphné	TABOURET Emeline
BUFFAT Christophe	GUIDON Catherine	TOGA Caroline
CAMILLERI Serge	HAUTIER/KRAHN Aurélie	TOGA Isabelle
CARRON Romain	HRAIECH Sami	TOMASINI Pascale
CASSAGNE Carole	KASPI-PEZZOLI Elise	TOSELLO Barthélémy
CHAUDET Hervé	L'OLLIVIER Coralie	TROUSSE Delphine
CHRETIEN Anne-Sophie	LABIT-BOUVIER Corinne	TUCHTAN-TORRENTS Lucile
COZE Carole	LAFAGE/POCHITALOFF-HUVALE Marina	VELY Frédéric
CUNY Thomas	LAGIER Aude (<i>disponibilité</i>)	VION-DURY Jean
DADOUN Frédéric (<i>disponibilité</i>)	LAGOUANELLE/SIMEONI Marie-Claude	ZATTARA/CANNONI Héléne
DALES Jean-Philippe	LEVY/MOZZICONACCI Annie	
DAUMAS Aurélie	LOOSVELD Marie	
DEGEORGES/VITTE Joëlle	MANCINI Julien	
DELLIAUX Stéphane	MARY Charles	
DESPLAT/JEGO Sophie	MASCAUX Céline	
DEVILLIER Raynier	MAUES DE PAULA André	
DUBOURG Grégory	MILLION Matthieu	
DUFOUR Jean-Charles	MOTTOLA GHIGO Giovanna	

**MAITRES DE CONFERENCES DES UNIVERSITES
(mono-appartenants)**

ABU ZAINEH Mohammad	DEGIOANNI/SALLE Anna	RUEL Jérôme
BARBACARU/PERLES T. A.	DESNUES Benoît	THOLLON Lionel
BERLAND/BENHAIM Caroline	MARANINCHI Marie	THIRION Sylvie
BOUCAULT/GARROUSTE Françoise	MERHEJ/CHAUVEAU Vicky	VERNA Emeline
BOYER Sylvie	MINVIELLE/DEVICTOR Bénédicte	
COLSON Sébastien	POGGI Marjorie	

MAITRE DE CONFERENCES DES UNIVERSITES DE MEDECINE GENERALE

CASANOVA Ludovic
GENTILE Gaëtan

MAITRES DE CONFERENCES ASSOCIES DE MEDECINE GENERALE à MI-TEMPS

BARGIER Jacques
BONNET Pierre-André
CALVET-MONTREDON Céline
GUIDA Pierre
JANCZEWSKI Aurélie

MAITRE DE CONFERENCES ASSOCIE à MI-TEMPS

MATHIEU Marion
REVIS Joana

**PROFESSEURS DES UNIVERSITES et MAITRES DE CONFERENCES DES UNIVERSITES - PRATICIENS HOSPITALIERS
PROFESSEURS ASSOCIES, MAITRES DE CONFERENCES DES UNIVERSITES mono-appartenants**

ANATOMIE 4201	ANTHROPOLOGIE 20
<p>CHAMPSAUR Pierre (PU-PH) LE CORROLLER Thomas (PU-PH) PIRRO Nicolas (PU-PH)</p> <p>GUENOUN-MEYSSIGNAC Daphné (MCU-PH) <i>LAGIER Aude (MCU-PH) disponibilité</i></p> <p>THOLLON Lionel (MCF) (60ème section)</p>	<p>ADALIAN Pascal (PR)</p> <p>DEGIOANNI/SALLE Anna (MCF) VERNA Emeline (MCF)</p>
ANATOMIE ET CYTOLOGIE PATHOLOGIQUES 4203	BACTERIOLOGIE-VIROLOGIE ; HYGIENE HOSPITALIERE 4501
<p>CHARAFE/JAUFFRET Emmanuelle (PU-PH) DANIEL Laurent (PU-PH) FIGARELLA/BRANGER Dominique (PU-PH) GARCIA Stéphane (PU-PH) XERRI Luc (PU-PH)</p> <p>DALES Jean-Philippe (MCU-PH) GIUSIANO COURCAMBECK Sophie (MCU PH) LABIT/BOUVIER Corinne (MCU-PH) MAUES DE PAULA André (MCU-PH) SECV Véronique (MCU-PH)</p>	<p>CHARREL Rémi (PU PH) DRANCOURT Michel (PU-PH) FENOLLAR Florence (PU-PH) FOURNIER Pierre-Edouard (PU-PH) NICOLAS DE LAMBALLERIE Xavier (PU-PH) LA SCOLA Bernard (PU-PH) RAOULT Didier (PU-PH)</p> <p>AHERFI Sarah (MCU-PH) <i>ANGELAKIS Emmanouil (MCU-PH) disponibilité octobre 2018</i> DUBOURG Grégory (MCU-PH) GOURIET Frédérique (MCU-PH) NOUGAIREDE Antoine (MCU-PH) NINOVE Laetitia (MCU-PH)</p> <p>CHABRIERE Eric (PR) (64ème section) LEVASSEUR Anthony (PR) (64ème section) DESNUES Benoit (MCF) (65ème section) MERHEJ/CHAUVEAU Vicky (MCF) (87ème section)</p>
ANESTHESIOLOGIE ET REANIMATION CHIRURGICALE ; MEDECINE URGENCE 4801	BIOCHIMIE ET BIOLOGIE MOLECULAIRE 4401
<p>ALBANESE Jacques (PU-PH) BRUDER Nicolas (PU-PH) LEONE Marc (PU-PH) MICHEL Fabrice (PU-PH) VELLY Lionel (PU-PH)</p> <p>GUIDON Catherine (MCU-PH)</p>	<p>BARLIER/SETTI Anne (PU-PH) GABERT Jean (PU-PH) GUIEU Régis (PU-PH) OUAFIK L'Houcine (PU-PH)</p> <p>BUFFAT Christophe (MCU-PH) FROMNOT Julien (MCU-PH) MOTTOLA GHIGO Giovanna (MCU-PH) SAVEANU Alexandru (MCU-PH)</p>
ANGLAIS 11	BIOLOGIE CELLULAIRE 4403
<p>BRANDENBURGER Chantal (PRCE)</p>	<p>ROLL Patrice (PU-PH)</p> <p>GASTALDI Marguerite (MCU-PH) KASPI-PEZZOLI Elise (MCU-PH) LEVY-MOZZICONNACCI Annie (MCU-PH)</p>
BIOLOGIE ET MEDECINE DU DEVELOPPEMENT ET DE LA REPRODUCTION ; GYNECOLOGIE MEDICALE 5405	
<p>METZLER/GUILLEMAIN Catherine (PU-PH) PERRIN Jeanne (PU-PH)</p>	
BIOPHYSIQUE ET MEDECINE NUCLEAIRE 4301	CARDIOLOGIE 5102
<p>GUEDJ Eric (PU-PH) GUYE Maxime (PU-PH) <i>MUNDLER Olivier (PU-PH) Surnombre</i> TAIEB David (PU-PH)</p> <p>BELIN Pascal (PR) (69ème section) RANJEVA Jean-Philippe (PR) (69ème section)</p> <p>CAMMILLERI Serge (MCU-PH) VION-DURY Jean (MCU-PH)</p> <p>BARBACARU/PERLES Téodora Adriana (MCF) (69ème section)</p>	<p>AVIERINOS Jean-François (PU-PH) BONELLO Laurent (PU PH) BONNET Jean-Louis (PU-PH) CUISSSET Thomas (PU-PH) DEHARO Jean-Claude (PU-PH) FRANCESCHI Frédéric (PU-PH) HABIB Gilbert (PU-PH) PAGANELLI Franck (PU-PH) THUNY Franck (PU-PH)</p>
BIostatistiques, INFORMATIQUE MEDICALE ET TECHNOLOGIES DE COMMUNICATION 4604	CHIRURGIE DIGESTIVE 5202
<p><i>CLAVERIE Jean-Michel (PU-PH) Surnombre</i> GAUDART Jean (PU-PH) GIORGI Roch (PU-PH)</p> <p>CHAUDET Hervé (MCU-PH) DUFOUR Jean-Charles (MCU-PH) GIUSIANO Bernard (MCU-PH) MANCINI Julien (MCU-PH)</p> <p>ABU ZAINEH Mohammad (MCF) (5ème section) BOYER Sylvie (MCF) (5ème section)</p>	<p>BERDAH Stéphane (PU-PH) HARDWIGSEN Jean (PU-PH) SIELEZNEFF Igor (PU-PH)</p> <p>BEYER-BERJOT Laura (MCU-PH)</p>
	CHIRURGIE GENERALE 5302
	<p>DELPERO Jean-Robert (PU-PH) MOUTARDIER Vincent (PU-PH) SEBAG Frédéric (PU-PH) TURRINI Olivier (PU-PH)</p> <p>BEGE Thierry (MCU-PH) BIRNBAUM David (MCU-PH)</p>

CHIRURGIE ORTHOPEDIQUE ET TRAUMATOLOGIQUE 5002	GUERIN Carole (MCU PH)
ARGENSON Jean-Noël (PU-PH) BLONDEL Benjamin (PU-PH) CURVALE Georges (PU-PH) FLECHER Xavier (PU PH) PARRATTE Sébastien (PU-PH) <i>Disponibilité</i> ROCHWERGER Richard (PU-PH) TROPIANO Patrick (PU-PH) OLLIVIER Matthieu (MCU-PH)	CHIRURGIE INFANTILE 5402 GUYS Jean-Michel (PU-PH) JOUVE Jean-Luc (PU-PH) LAUNAY Franck (PU-PH) MERRROT Thierry (PU-PH) VIEHWEGER Heide Elke (PU-PH) FAURE Alice (MCU PH) PESENTI Sébastien (MCU-PH)
CANCEROLOGIE ; RADIOTHERAPIE 4702	CHIRURGIE MAXILLO-FACIALE ET STOMATOLOGIE 5503
BERTUCCI François (PU-PH) CHINOT Olivier (PU-PH) COWEN Didier (PU-PH) DUFFAUD Florence (PU-PH) GONCALVES Anthony (PU-PH) HOUVENAEGHEL Gilles (PU-PH) LAMBAUDIE Eric (PU-PH) SALAS Sébastien (PU-PH) VIENS Patrice (PU-PH) SABATIER Renaud (MCU-PH) TABOURET Emeline (MCU-PH)	CHOSSEGROS Cyrille (PU-PH) GUYOT Laurent (PU-PH) FOLETTI Jean-Marc (MCU-PH)
CHIRURGIE THORACIQUE ET CARDIOVASCULAIRE 5103	CHIRURGIE PLASTIQUE, RECONSTRUCTRICE ET ESTHETIQUE ; BRÛOLOGIE 5004
COLLART Frédéric (PU-PH) D'JOURNO Xavier (PU-PH) DODDOLI Christophe (PU-PH) GARIBOLDI Vlad (PU-PH) MACE Loïc (PU-PH) THOMAS Pascal (PU-PH) FOUILLOUX Virginie (MCU-PH) GRISOLI Dominique (MCU-PH) TROUSSE Delphine (MCU-PH)	CASANOVA Dominique (PU-PH) LEGRE Régis (PU-PH) BERTRAND Baptiste (MCU-PH) HAUTIER/KRAHN Aurélie (MCU-PH)
CHIRURGIE THORACIQUE ET CARDIOVASCULAIRE 5103	CHIRURGIE PLASTIQUE, RECONSTRUCTRICE ET ESTHETIQUE ; BRÛOLOGIE 5004
COLLART Frédéric (PU-PH) D'JOURNO Xavier (PU-PH) DODDOLI Christophe (PU-PH) GARIBOLDI Vlad (PU-PH) MACE Loïc (PU-PH) THOMAS Pascal (PU-PH) FOUILLOUX Virginie (MCU-PH) GRISOLI Dominique (MCU-PH) TROUSSE Delphine (MCU-PH)	CASANOVA Dominique (PU-PH) LEGRE Régis (PU-PH) BERTRAND Baptiste (MCU-PH) HAUTIER/KRAHN Aurélie (MCU-PH)
CHIRURGIE VASCULAIRE ; MEDECINE VASCULAIRE 5104	GASTROENTEROLOGIE ; HEPATOLOGIE ; ADDICTOLOGIE 5201
ALIMI Yves (PU-PH) AMABILE Philippe (PU-PH) BARTOLI Michel (PU-PH) BOUFI Mourad (PU-PH) MAGNAN Pierre-Edouard (PU-PH) PIQUET Philippe (PU-PH) SARLON-BARTOLI Gabrielle (PU PH)	BARTHET Marc (PU-PH) BERNARD Jean-Paul (PU-PH) BOTTA-FRIDLUND Danielle (PU-PH) <i>Surnombre</i> DAHAN-ALCARAZ Laetitia (PU-PH) GEROLAMI-SANTANDREA René (PU-PH) GRANDVAL Philippe (PU-PH) GRIMAUD Jean-Charles (PU-PH) SEITZ Jean-François (PU-PH) VITTON Véronique (PU-PH) GONZALEZ Jean-Michel (MCU-PH)
HISTOLOGIE, EMBRYOLOGIE ET CYTOGENETIQUE 4202	GENETIQUE 4704
LEPIDI Hubert (PU-PH) ACHARD Vincent (MCU-PH) <i>disponibilité</i> PAULMYER/LACROIX Odile (MCU-PH)	BEROUD Christophe (PU-PH) KRAHN Martin (PU-PH) LEVY Nicolas (PU-PH) MONCLA Anne (PU-PH) SARLES/PHILIP Nicole (PU-PH) NGYUEN Karine (MCU-PH) TOGA Caroline (MCU-PH) ZATTARA/CANNONI Hélène (MCU-PH)
DERMATOLOGIE - VENEREOLOGIE 5003	
BERBIS Philippe (PU-PH) GAUDY/MARQUESTE Caroline (PU-PH) GROB Jean-Jacques (PU-PH) RICHARD/LALLEMAND Marie-Aleth (PU-PH)	
DUSI	
COLSON Sébastien (MCF)	

**ENDOCRINOLOGIE ,DIABETE ET MALADIES METABOLIQUES ;
GYNECOLOGIE MEDICALE 5404**

BRUE Thierry (PU-PH)
CASTINETTI Frédéric (PU-PH)
CUNY Thomas (MCU PH)

EPIDEMIOLOGIE, ECONOMIE DE LA SANTE ET PREVENTION 4601

AUQUIER Pascal (PU-PH)
BOYER Laurent (PU-PH)
GENTILE Stéphanie (PU-PH)
SAMBUC Roland (PU-PH) *Surnombre*
THIRION Xavier (PU-PH)

BERBIS Julie (MCU-PH)
LAGOUANELLE/SIMEONI Marie-Claude (MCU-PH)
RESSEGUIER Noémie (MCU-PH)

MINVIELLE/DEVICTOR Bénédicte (MCF)(06ème section)
TANTI-HARDOUIN Nicolas (PRAG)

GYNECOLOGIE-OBSTETRIQUE ; GYNECOLOGIE MEDICALE 5403

AGOSTINI Aubert (PU-PH)
BOUBLI Léon (PU-PH)
BRETELLE Florence (PU-PH)
CARCOPINO-TUSOLI Xavier (PU-PH)
COURBIERE Blandine (PU-PH)
CRAVELLO Ludovic (PU-PH)
D'ERCOLE Claude (PU-PH)

IMMUNOLOGIE 4703

KAPLANSKI Gilles (PU-PH)
MEGE Jean-Louis (PU-PH)
OLIVE Daniel (PU-PH)
VIVIER Eric (PU-PH)

FERON François (PR) (69ème section)

BOUCAUT Joseph (MCU-PH)
CHRETIEN Anne-Sophie (MCU PH)
DEGEORGES/VITTE Joëlle (MCU-PH)
DESPLAT/JEGO Sophie (MCU-PH)
ROBERT Philippe (MCU-PH)
VELY Frédéric (MCU-PH)

BOUCAULT/GARROUSTE Françoise (MCF) 65ème section)

MALADIES INFECTIEUSES ; MALADIES TROPICALES 4503

BROUQUI Philippe (PU-PH)
LAGIER Jean-Christophe (PU-PH)
PAROLA Philippe (PU-PH)
STEIN Andréas (PU-PH)

MILLION Matthieu (MCU-PH)

HEMATOLOGIE ; TRANSFUSION 4701

BLAISE Didier (PU-PH)
COSTELLO Régis (PU-PH)
CHIARONI Jacques (PU-PH)
GILBERT/ALESSI Marie-Christine (PU-PH)
MORANGE Pierre-Emmanuel (PU-PH)
VEY Norbert (PU-PH)

DEVILLIER Raynier (MCU PH)
GELSI/BOYER Véronique (MCU-PH)
LAFAGE/POCHITALOFF-HUVALE Marina (MCU-PH)
LOOSVELD Marie (MCU-PH)
SUCHON Pierre (MCU-PH)

POGGI Marjorie (MCF) (64ème section)

MEDECINE LEGALE ET DROIT DE LA SANTE 4603

BARTOLI Christophe (PU-PH)
LEONETTI Georges (PU-PH)
PELLISSIER-ALICOT Anne-Laure (PU-PH)
PIERCECCHI-MARTI Marie-Dominique (PU-PH)

TUCHTAN-TORRENTS Lucile (MCU-PH)

BERLAND/BENHAIM Caroline (MCF) (1ère section)

MEDECINE D'URGENCE 4805

KERBAUL François (PU-PH)
MICHELET Pierre (PU-PH)

**MEDECINE INTERNE ; GERIATRIE ET BIOLOGIE DU
VEILLISSEMENT ; MEDECINE GENERALE ; ADDICTOLOGIE 5301**

BONIN/GUILLAUME Sylvie (PU-PH)
DISDIER Patrick (PU-PH)
DURAND Jean-Marc (PU-PH)
FRANCES Yves (PU-PH) *Surnombre*
GRANEL/REY Brigitte (PU-PH)
HARLE Jean-Robert (PU-PH)
ROSSI Pascal (PU-PH)
SCHLEINITZ Nicolas (PU-PH)

EBBO Mikael (MCU-PH)

GENTILE Gaëtan (MCF Méd. Gén. Temps plein)

ADNOT Sébastien (PR associé Méd. Gén. à mi-temps)
FILIPPI Simon (PR associé Méd. Gén. à mi-temps)

BARGIER Jacques (MCF associé Méd. Gén. À mi-temps)
BONNET Pierre-André (MCF associé Méd. Gén à mi-temps)
CALVET-MONTREDON Céline (MCF associé Méd. Gén. à temps plein)
GUIDA Pierre (MCF associé Méd. Gén. à mi-temps)
JANCZEWSKI Aurélie (MCF associé Méd. Gén. À mi-temps)

MEDECINE PHYSIQUE ET DE READAPTATION 4905

BENSOUSSAN Laurent (PU-PH)
VITON Jean-Michel (PU-PH)

MEDECINE ET SANTE AU TRAVAIL 4602

LEHUCHER/MICHEL Marie-Pascale (PU-PH)

BERGE-LEFRANC Jean-Louis (MCU-PH)
SARI/MINODIER Irène (MCU-PH)

NEPHROLOGIE 5203

BERLAND Yvon (PU-PH) *Surnombre*
BRUNET Philippe (PU-PH)
BURTEY Stéphanne (PU-PH)
DUSSOL Bertrand (PU-PH)
JOURDE CHICHE Noémie (PU PH)
MOAL Valérie (PU-PH)

NUTRITION 4404	NEUROCHIRURGIE 4902
DARMON Patrice (PU-PH) RACCAH Denis (PU-PH) VALERO René (PU-PH) ATLAN Catherine (MCU-PH) <i>disponibilité</i> BELIARD Sophie (MCU-PH) MARANINCHI Marie (MCF) (66ème section)	DUFOUR Henry (PU-PH) FUENTES Stéphane (PU-PH) REGIS Jean (PU-PH) ROCHE Pierre-Hugues (PU-PH) SCAVARDA Didier (PU-PH) CARRON Romain (MCU PH) GRAILLON Thomas (MCU PH)
ONCOLOGIE 65 (BIOLOGIE CELLULAIRE)	NEUROLOGIE 4901
CHABANNON Christian (PR) (66ème section) SOBOL Hagay (PR) (65ème section)	ATTARIAN Sharham (PU PH) AUDOIN Bertrand (PU-PH) AZULAY Jean-Philippe (PU-PH) CECCALDI Mathieu (PU-PH) EUSEBIO Alexandre (PU-PH) FELICIAN Olivier (PU-PH) PELLETIER Jean (PU-PH)
OPHTALMOLOGIE 5502	PEDOPSYCHIATRIE; ADDICTOLOGIE 4904
DENIS Danièle (PU-PH) HOFFART Louis (PU-PH) <i>Disponibilité</i> MATONTI Frédéric (PU-PH) <i>Disponibilité</i>	DA FONSECA David (PU-PH) POINSO François (PU-PH)
OTO-RHINO-LARYNGOLOGIE 5501	PHARMACOLOGIE FONDAMENTALE - PHARMACOLOGIE CLINIQUE; ADDICTOLOGIE 4803
DESSI Patrick (PU-PH) FAKHRY Nicolas (PU-PH) GIOVANNI Antoine (PU-PH) LAVIEILLE Jean-Pierre (PU-PH) MICHEL Justin (PU-PH) NICOLLAS Richard (PU-PH) TRIGLIA Jean-Michel (PU-PH) DEVEZE Arnaud (MCU-PH) <i>Disponibilité</i> REVIS Joana (MAST) (Orthophonie) (7ème Section)	BLIN Olivier (PU-PH) FAUGERE Gérard (PU-PH) <i>Surnombre</i> MICALLEF/ROLL Joëlle (PU-PH) SIMON Nicolas (PU-PH) BOULAMERY Audrey (MCU-PH)
PARASITOLOGIE ET MYCOLOGIE 4502	PHILOSOPHIE 17
RANQUE Stéphane (PU-PH) CASSAGNE Carole (MCU-PH) L'OLLIVIER Coralie (MCU-PH) MARY Charles (MCU-PH) TOGA Isabelle (MCU-PH)	LE COZ Pierre (PR) (17ème section) MATHIEU Marion (MAST)
PEDIATRIE 5401	PHYSIOLOGIE 4402
ANDRE Nicolas (PU-PH) CHAMBOST Hervé (PU-PH) DUBUS Jean-Christophe (PU-PH) GIRAUD/CHABROL Brigitte (PU-PH) MICHEL Gérard (PU-PH) MILH Mathieu (PU-PH) REYNAUD Rachel (PU-PH) SARLES Jacques (PU-PH) TSIMARATOS Michel (PU-PH) COZE Carole (MCU-PH) FABRE Alexandre (MCU-PH) OVAERT Caroline (MCU-PH) TOSELLO Barthélémy (MCU-PH)	BARTOLOMEI Fabrice (PU-PH) BREGÉON Fabienne (PU-PH) GABORIT Bénédicte (PU-PH) MEYER/DUTOUR Anne (PU-PH) TREBUCHON/DA FONSECA Agnès (PU-PH) BARTHELEMY Pierre (MCU-PH) BONINI Francesca (MCU-PH) BOULLU/CIOCCA Sandrine (MCU-PH) DADOUN Frédéric (MCU-PH) (<i>disponibilité</i>) DELLIAUX Stéphane (MCU-PH) REY Marc (MCU-PH) RUEL Jérôme (MCF) (69ème section) THIRION Sylvie (MCF) (66ème section)
PSYCHIATRIE D'ADULTES ; ADDICTOLOGIE 4903	
BAILLY Daniel (PU-PH) LANCON Christophe (PU-PH) NAUDIN Jean (PU-PH)	
PSYCHOLOGIE - PSYCHOLOGIE CLINIQUE, PSYCHOLOGIE SOCIALE 16	
AGHABABIAN Valérie (PR)	

REMERCIEMENTS

À Monsieur le Professeur J. NAUDIN, pour m'avoir fait l'honneur d'accepter de présider mon jury de thèse.

À Monsieur le Professeur J.R. HARLÉ et Monsieur le Docteur M. CERMOLACCE, pour avoir accepté de consacrer du temps à la lecture de ce travail et de siéger à mon jury de thèse.

À Madame le Docteur N. CANO et Madame le Docteur D. CHARRE, pour la confiance qu'elles m'ont accordé en me permettant de m'investir dans ce projet, pour leur expérience et leur expertise, dont j'ai pu bénéficier, dans le domaine complexe de l'éthique médicale, pour leur disponibilité, leur implication et leur bienveillance tout au long de la supervision de mon travail de thèse.

À Messieurs les docteurs J.M. CHABANNES, D. DASSA et X. ZENDJIDJIAN, chefs de service des différentes unités de La Conception, ainsi qu'à leurs équipes pour m'avoir permis la passation des questionnaires au sein de leurs services.

À Monsieur le Professeur L. BOYER, pour son aide précieuse et ses conseils avisés tout au long de ce travail de thèse.

Aux médecins, infirmiers, aides-soignants, psychologues et autres soignants rencontrés au cours de mes études de médecine, avec qui j'ai pris plaisir à échanger et travailler.

À tous les patients ayant accepté de participer à ce travail.

À Arab, Mohand, Laldja et Khoukha.

À ma famille.

SOMMAIRE

I. INTRODUCTION	2
II. MATERIEL ET METHODES	4
A. Site de l'étude	4
B. Schéma et population d'étude	4
C. Le cadre de l'analyse éthique : les principes éthiques	6
1. Principe du respect de d'autonomie	6
2. Principe de bienfaisance	7
3. Principe de non malfaisance	7
4. Principe de justice	7
D. Elaboration du QDES	8
E. Validation du QDES	9
III. RÉSULTATS	11
A. Caractéristiques de l'échantillon.....	11
B. Validité interne.....	13
C. Validité externe	15
IV. DISCUSSION	18
V. CONCLUSION	22
VI. ANNEXES	23
VII. ABRÉVIATIONS	30
VIII. BIBLIOGRAPHIE	31

I. INTRODUCTION

L'hospitalisation en psychiatrie est un lieu de soin mais plus globalement d'accueil de la souffrance. Elle a été depuis son origine l'objet de réflexions théoriques et de pratiques remettant parfois même en cause sa légitimité en tant qu'outil thérapeutique. L'émergence de la psychothérapie institutionnelle, au sortir de la Seconde Guerre Mondiale, comme modèle d'élaboration du soin psychiatrique, a permis la reconnaissance non seulement de l'effet pathogène de l'Asile, mais également de la subjectivité et de la singularité de la souffrance psychique [1]. Ce concept permet de nous interroger sur les pratiques soignantes et plus globalement sur le cadre de soin proposé par l'outil hospitalisation. S'agit-il d'un espace institutionnel contenant et restructurant, visant à considérer le patient comme un sujet auteur de sa prise en charge, ou à l'inverse, d'un lieu de non-respect des droits du patient et dont le dysfonctionnement se surajouterait à l'aliénation clinique engendrée par le trouble mental ?

De notre point de vue, éthique et thérapeutique sont intimement liées dans une même dynamique visant la constitution du sujet et la réalisation personnelle. En effet, le soin comporte une dimension proprement éthique dans la mesure où il s'appuie sur la reconnaissance de la personne et la recherche de sa participation active [2]. Cette réalité s'impose particulièrement dans le cadre du soin psychiatrique, où le modèle d'une médecine exclusivement basée sur les données probantes de la science, l'*Evidence-Based Medicine* (EBM), ne peut être dissocié d'une pratique fondée sur les valeurs, souvent considérée comme relevant de l'*éthique* dans le domaine du soin, par opposition à un processus de décision scientifique [3]. C'est dans ce cadre que le psychiatre et philosophe anglais K.W.B Fulford [4,5] a proposé le concept de *Values-Based Medicine* (VBM), complémentaire à l'EBM, comme nouvelle approche permettant de soutenir une prise de décision équilibrée fondée sur des valeurs, dans un cadre éthique. En effet, ce concept entre en jeu lorsque des valeurs éthiques complexes, et parfois contradictoires, sont impliquées en matière de soins de santé. La question de la contrainte aux soins en psychiatrie peut illustrer ce propos, où les valeurs que le patient accorde à sa liberté peuvent entrer en contradiction avec les valeurs de ceux qui considèrent que la nécessité d'un traitement est primordiale. Mais qu'en est-il du vécu des patients hospitalisés en psychiatrie ?

Le soin comporte une démarche proprement éthique dans la mesure où il prend en considération le patient dans une dimension globale : celle de son identité, de ses valeurs, de ses capacités d'action et de son bien-être [6]. Il paraissait donc important de pouvoir évaluer le ressenti et l'opinion des patients sur une telle expérience.

La littérature sur le sujet est peu fournie. Les quelques articles explorant le ressenti des patients concernant l'hospitalisation psychiatrique étudiaient les situations particulières de l'isolement [2,7-11], des soins sans consentement [12-16] ou de l'accueil aux urgences psychiatriques [17]. En revanche, de nombreux autres travaux considéraient le point de vue des « usagers » par le biais d'enquêtes ou de questionnaires de satisfaction [18-22], qui ne pouvaient rendre compte de la singularité du « face à face soignant avec l'autre en souffrance » et donc ne pouvaient juger de manière satisfaisante l'éthique médicale, « dimension non formalisable de l'activité » [23].

L'objectif de notre étude, qui s'inscrit dans un travail de recherche sur les références éthiques dans les pratiques psychiatriques institutionnelles, est de valider un questionnaire, le Questionnaire Explorant la dimension Ethique du Soin en psychiatrie, afin d'étudier la perception et le vécu des patients vivant l'expérience de l'hospitalisation en service de psychiatrie.

II. MATERIEL ET METHODES

A. Site de l'étude

L'étude a été réalisée sur l'hôpital de la Conception, site hospitalier de l'agglomération marseillaise, entre août 2018 et mars 2019, dans les unités d'hospitalisation à temps plein de trois secteurs de psychiatrie générale (13G02, 13G03, 13G04), qui correspondent aux 4^{ème}, 5^{ème}, 6^{ème} et 7^{ème} arrondissement de Marseille.

B. Schéma et population d'étude

Les critères d'inclusion dans cette étude étaient :

- Être majeur
- Être hospitalisé depuis au moins sept jours dans un des services de psychiatrie participant à l'étude
- Avoir un niveau de maîtrise suffisant du français

L'étude était fondée sur une enquête par questionnaire réalisée auprès des patients au terme de leur séjour hospitalier, quels que soient leurs pathologies psychiatriques et leur mode d'hospitalisation. Nous avons estimé que le moment de la sortie de l'hôpital correspondrait à l'obtention d'une « stabilisation » symptomatique et permettrait d'une part un recul suffisant par rapport au séjour, et d'autre part la limitation d'un éventuel biais de mémorisation chez les patients recrutés.

Un consentement éclairé a été sollicité auprès de chacun des patients qui étaient assurés de l'anonymat des données recueillies. Les questionnaires étaient remis en main propre, remplis, mis sous enveloppe pour assurer la confidentialité des réponses et recueillies sur place.

Le QDES (cf. Annexe 1) se constituait de 16 items répartis en quatre dimensions sondant trois des quatre grands principes de l'éthique médicale [24], sous forme d'affirmations, que les patients validaient plus ou moins par le biais d'une échelle à cinq barreaux (Totalement Vrai, Plutôt Vrai, Je Ne Sais Pas, Plutôt Faux, Totalement faux). Les sujets devaient, de plus, remplir quatre échelles valides : trois Echelles Visuelles Analogiques questionnant respectivement, le ressenti concernant leur état de santé (EVA « état de santé » cf. Annexe 2), leur niveau de satisfaction de l'hospitalisation (EVA « satisfaction » cf. Annexe 3), et le degré d'alliance thérapeutique (EVA « alliance thérapeutique » cf. Annexe 4), ainsi que l'échelle d'alliance thérapeutique 4-PAS (cf. Annexe 6) [25].

Pour chaque patient, les professionnels (médecins diplômés ou internes) ont rempli deux échelles : l'EGF (cf. Annexe 7) et la CGI-Sévérité (cf. Annexe 5), ainsi qu'une fiche de renseignements comprenant notamment l'âge, le sexe, la situation professionnelle, une éventuelle mesure d'isolement, le diagnostic principal posé pendant le séjour selon la Classification Internationale des Maladies (CIM 10), l'existence ou non d'une mesure de protection, la durée et le mode d'hospitalisation ou encore l'existence d'hospitalisations antérieures dans une unité à temps plein de psychiatrie (cf. Annexe 8).

Ce protocole de recherche a bénéficié de l'avis favorable du Comité d'Ethique de l'Université d'Aix-Marseille. Conformément à la loi n° 78-17 du 6 janvier 1978 relative à l'informatique et aux libertés, notre étude fut soumise à une déclaration à la CNIL.

C. Le cadre de l'analyse éthique : les principes éthiques

Quatre principes éthiques orientent l'action médicale selon Beauchamp et Childress [26] : bienfaisance, non malfaisance, respect de l'autonomie et justice.

1. Principe du respect de l'autonomie

Il s'agit d'un « groupe de normes qui prescrit de respecter les capacités de prise de décision des personnes autonomes » [26]. Le principe d'autonomie figure toujours à l'horizon du soin qui vise à aller chercher la part libre du sujet, en instaurant ou réinstaurant la liberté aliénée par la pathologie mentale. Ainsi, le sujet est réinstallé dans sa position d'acteur de sa vie, capable d'initiative, par l'existence de repères spatio-temporels et humains (référents soignants), l'habitabilité des locaux, le respect du consentement et de la confidentialité et par son implication dans les soins (entretiens, réunions, activités).

Selon le philosophe et médecin anglais Gillon [27], l'éthique médicale doit intégrer trois niveaux d'interprétation du concept d'autonomie :

- L'autonomie d'action, qui renvoie aux capacités de motilité corporelle et à l'aptitude à subvenir à ses besoins.
- L'autonomie de volonté, qui définit la capacité à décider en fonction d'une résolution consciente et personnalisée.

Elle comporte deux aspects :

- L'autodétermination, qui correspond au libre arbitre. C'est la capacité à se déterminer librement en fonction de sa propre conception du bien. Le médecin doit alors respecter la liberté du patient, sa volonté.
- L'autolimitation, qui définit l'orientation du libre arbitre dans le respect des devoirs universels envers soi-même et envers les autres.

- L'autonomie de pensée, qui caractérise la liberté de mener une réflexion sur ses objectifs personnels et de décider en fonction de cette réflexion, de se servir par soi-même de son entendement.

2. Principe de bienfaisance

Il s'agit d'un « groupe de normes qui visent à procurer des bénéfices et qui évaluent les bénéfices par rapport aux risques et aux coûts » [26]. L'action soignante doit tendre vers la réalisation du bien pour le patient, en tenant compte de la conception du bien par le patient lui-même. Le principe de bienfaisance impose donc, de la part du soignant, un aller-retour permanent entre sa propre conception du bien pour le patient, et les désirs et aspirations de ce dernier.

Ce principe implique également une sollicitude qui témoigne d'un souci de l'autre et d'une invitation au récit, dont le rôle dans la construction de l'identité a été souligné par Ricoeur [28]. Il sous-tend l'accueil de la souffrance mais aussi le recours à une théorisation fondée et surtout à une pratique clinique cohérente centrée sur la parole de la personne soignée.

3. Principe de non malfaisance

La non malfaisance est « un groupe de normes qui prescrivent d'éviter de causer du mal » [26]. Il préconise de ne pas imposer au patient des souffrances qui ne feraient pas sens pour lui. Ce principe guide notre démarche par la recherche de ne pas nuire devant l'expérience individuelle de la maladie et de ne pas entraver son élaboration psychique. Il implique aussi le respect des propres valeurs du patient. Enfin, il nécessite un questionnement permanent des équipes visant à ne pas aggraver l'aliénation relative à la maladie par l'aliénation liée à l'établissement psychiatrique.

4. Principe de justice

Il se base sur le respect d'un « groupe de normes qui prescrivent la répartition équitable des bénéfices, des risques et des coûts » [26]. Il s'agit d'un concept « macro-éthique » correspondant à l'équité dans la distribution des biens de santé. Il renvoie à des choix de politique de santé publique et de société. De ce fait, il ne sert pas de

base de réflexion lors de l'élaboration des items du questionnaire car, extérieur à la vie du service, il est indépendant de la relation intersubjective de la pratique soignante et du ressenti des patients au sein des unités d'hospitalisation.

D. Elaboration du QDES

Plusieurs années de recherche centrées sur les réflexions éthiques et institutionnelles lors de la prise en charge des patients hospitalisés au sein d'établissements psychiatriques marseillais ont permis la construction de ce questionnaire.

Un premier groupe de travail pluridisciplinaire s'intéressa à la question du vécu et du ressenti des patients hospitalisés en psychiatrie. En effet, la revue de la littérature a retrouvé des questionnaires principalement centrés sur la satisfaction des patients et non leur vécu, leur ressenti de l'hospitalisation. Les rares travaux explorant le champ du vécu étudient des situations particulières (isolement, hospitalisation sous contrainte) qui ne rendent pas compte de la majorité des hospitalisations dans les services de temps plein de psychiatrie adulte.

A la lumière de cette revue de la littérature et de l'expérience clinique d'experts, la conduite d'entretiens semi-directifs auprès de patients hospitalisés a permis d'élaborer une liste de 64 propositions qui exploraient 8 dimensions [24] : soins proposés, effets de l'hospitalisation, disponibilité/écoute des soignants, information, confidentialité, ambiance dans le service, contact avec l'extérieur, qualité des locaux. L'objectif était de confronter la pratique clinique institutionnelle aux principes éthiques fondamentaux : l'autonomie, la bienfaisance et la non malfaisance.

Après examen détaillé des propositions, des redondances et des possibilités de rassemblement une première série de 38 items a été constituée (pré-questionnaire V0).

Une seconde étude réalisée en 2018 sur un échantillon de 107 patients [29], ayant répondu au pré-questionnaire V0, a permis d'entreprendre un tri d'items de ce dernier, sur la base d'analyse de la distribution des réponses aux items, de l'étude des données manquantes et des corrélations des items.

Ainsi, à partir du pré-questionnaire V0, un nouveau questionnaire V1 à 16 items (cf. Annexe 1) a pu être produit, et soumis à validation. Il explorait alors quatre dimensions : ambiance dans le service, relation avec les soignants, vécu de l'hospitalisation, bienfaits de l'hospitalisation. L'étape de tri d'items et de validation de ce questionnaire V1 ayant été réalisé à partir du même échantillon de patients, il convenait de réaliser une étape de validation finale du QDES à partir d'un nouvel échantillon de patients, qui répondraient cette fois uniquement au questionnaire dans sa version à 16 items.

E. Validation du QDES

L'étude des propriétés psychométriques de la version finale VF du QDES a cherché à déterminer la validité de la structure interne, la fiabilité, et quelques aspects de la validité externe.

La validité de la structure interne a été explorée par une analyse en composante principale avec rotation Varimax afin de déterminer la structure finale et le nombre de dimensions indépendantes. Le nombre de facteurs à extraire a été déterminé par le critère de Kaiser (valeur propre supérieure à 1,00). Une analyse de distribution des réponses aux items, des corrélations items-dimensions et entre les dimensions a également été réalisée. On a calculé la conformité à un modèle de Rasch et on a appliqué un test d'unidimensionnalité pour chaque dimension (INFIT compris entre 0.7 et 1.3).

La fiabilité a été appréciée par le calcul du coefficient alpha de Cronbach dont les valeurs au-delà de 0.70 sont considérées comme souhaitables [30].

La validité externe reposait d'une part sur l'étude des corrélations de Pearson entre le QDES (index global, dimensions) et l'échelle d'alliance thérapeutique 4-PAS, la CGI-Sévérité, l'EGF, les EVA « alliance thérapeutique », « état de santé », « satisfaction », l'âge, la durée de l'hospitalisation et le nombre de jours passés en CIT. D'autre part, nous avons réalisé des comparaisons de moyenne à l'aide du test de Student selon les données socio démographiques suivantes : sexe, mode de vie en couple avec enfants, première hospitalisation.

Plusieurs hypothèses ont été formulées :

La dimension éthique du soin mesurée par le QDES devait être positivement corrélée à la qualité de l'alliance thérapeutique (échelle 4-PAS, EVA « alliance thérapeutique »), à l'appréciation, par le patient, de son état de santé à la sortie (EVA « état de santé »), et au niveau de satisfaction concernant son hospitalisation (EVA « satisfaction »).

Il devait exister un lien entre l'existence d'un étayage familial (mode de vie en couple avec des enfants) et le vécu de l'hospitalisation exploré par le QDES.

Il devait exister un lien entre une première hospitalisation en psychiatrie et le vécu des patients hospitalisés.

Il ne devait pas exister de lien entre le sexe des patients et leur vécu de l'hospitalisation.

Les analyses ont été effectuées à partir des logiciels SPSS et WINSTEP.

III. RÉSULTATS

A. Caractéristiques de l'échantillon

Au total, 91 patients ont été recrutés (Tableau 1). Il y avait 58.2% de femmes. L'âge moyen était de 46 ans (SD = 15,8). La plupart des patients était hospitalisée en soin libre (80,2%) et avait déjà été admis dans un service de psychiatrie (70,4%). La durée d'hospitalisation dépassait le plus souvent les 2 semaines (71,4%). Les pathologies les plus représentées étaient les troubles de l'humeur (57,1%) et les troubles psychotiques (29,7%).

Caractéristiques		N (%)
Sexe	Homme	38 (41.8%)
	Femme	53 (58.2%)
Age (moyenne ; SD)		46 ; 15.8
Diagnostic CIM-10	Trouble psychotique	27 (29.7%)
	Trouble de l'humeur	52 (57.1%)
	Trouble de la personnalité	6 (6.6%)
	Trouble anxieux	12 (13.2%)
	Addiction	6 (6.6%)
Age début des troubles (moyenne ; SD)		25.5 ; 16.7
Mode d'hospitalisation	SL	73 (80.2%)
	SDT/PI /U	16 (17.6%)
	SDRE	2 (2.2%)
1 ^{ère} hospitalisation	Oui	27 (29.6%)
	Non	64 (70.4%)
Hospitalisations antérieures en psychiatrie	1	8 (8.8%)
	[2 – 5]	41 (45.1%)
	>5	15 (16.5%)
Chambre d'isolement thérapeutique	Oui	13 (14.3%)
	Non	78 (85.7%)
Durée d'hospitalisation	< 2 semaines	26 (28.6%)
	[2 semaines ; 4 semaines]	36 (39.6%)
	>4 semaines	29 (31.8%)
Activité professionnelle	Actif	32 (35.2%)
	Non actif	59 (64.8%)
Mode de vie	Seul	49 (53.8%)
	Seul avec enfants	7 (7.7%)
	En couple sans enfants	9 (9.9%)
	En couple avec enfants	9 (9.9%)
	Famille / proches	15 (16.5%)
	Institution	2 (2.2%)
Etayage familial ou amical	Oui	72 (79.1%)
	Non	19 (20.9%)
Domicile	Stable	77 (84.6%)
	Précaire	14 (15.4%)
Mesure de protection	Oui	10 (11%)
	Non	81 (89%)
Prestation ou allocation	AAH	25 (27.5%)
	RSA	7 (7.7%)
	Invalidité	4 (4.4%)
	Chômage	6 (6.6%)
	Retraite	7 (7.7%)
	Salaire	8 (8.8%)
CGI-Sévérité	0	3 (3.3%)
	1	5 (5.5%)
	2	15 (16.5%)
	3	22 (24.1%)
	4	25 (27.5%)
	5	18 (19.8%)
	6	3 (3.3%)
	7	0 (0%)
EGF	100-91	12 (13.2%)
	90-81	18 (19.8%)
	80-71	28 (30.8%)
	70-61	20 (21.9%)
	60-51	9 (9.9%)
	50-41	3 (3.3%)
	40-31	0 (0%)
	30-21	0 (0%)
	20-11	1 (1.1%)
	10-1	0 (0%)

Tableau 1 : caractéristiques de l'échantillon

B. Validité interne

L'étude de distribution des réponses aux items et l'étude de dimensionnalité (Tableau 2) ont permis de retenir une solution comprenant 16 items répartis en trois dimensions qui restituèrent 54,2% de la variance (QDES dans sa version finale VF, cf Annexe 9). Le contenu de chaque dimension a été jugé cliniquement pertinent et interprétable. Ces dimensions ont été nommées en fonction de leur contenu : ambiance dans le service et relation aux soignants (sept items), effets de l'hospitalisation (six items), sentiments liés à l'hospitalisation (trois items).

Les coefficients de Cronbach sont compris entre 0.78 et 0.83 ce qui témoigne d'une bonne cohérence interne. Les INFIT étaient compris entre 0.7 et 1.3.

Items	Dimensions			Alpha Cronbach
	1	2	3	
Ambiance dans le service et relation avec les soignants				
Les soignants ont pris en compte ce que vous disiez	,803			
Vous avez trouvé que l'ambiance dans le service était bonne	,779			
Les soignants ont respecté vos croyances, vos convictions personnelles	,641			,802
Les soignants ont pris en compte les effets gênants de votre traitement	,630			
Les soignants vous ont aidé dans les actes de la vie quotidienne quand vous en avez eu besoin	,624			
L'ambiance et la relation avec les soignants vous ont permis de moins souffrir	,503	,327		
Vous vous êtes senti en sécurité	,497			
Effets de l'hospitalisation				
L'hospitalisation vous a permis de mieux comprendre vos difficultés		,742		
L'hospitalisation vous a permis de mieux décider et de faire des choix en ce qui vous concerne		,724		
L'hospitalisation vous a permis de mieux gérer vos activités quotidiennes		,713		
L'hospitalisation a amélioré votre état de santé		,659		,829
L'hospitalisation vous a permis de mieux communiquer		,630		
L'hospitalisation vous a permis de traverser une crise		,529		
Sentiments liés à l'hospitalisation				
Vous avez éprouvé un sentiment d'impuissance, de perte de contrôle de la situation			,854	
Vous avez éprouvé un sentiment de dévalorisation			,838	,779
Vous avez éprouvé un vécu pénible			,772	

Tableau 2 : Analyse en composante principale du QDES à 16 items après rotation Varimax

C. Validité externe

L'étude de corrélation de Pearson (Tableau 3) montre que le QDES.VF (index global, dimensions) est corrélé de façon significative aux dimensions de l'échelle 4-PAS ($r = 0,25 ; 0,65$) ainsi qu'à l'EVA « alliance thérapeutique » ($r = 0,3 ; 0,48$). Deux dimensions du QDES VF sont plus fortement corrélées à l'échelle 4-PAS ($r > 0,4$) ainsi qu'à l'EVA « alliance thérapeutique » : ambiance / relations avec les soignants et sentiments liés à l'hospitalisation.

L'EVA « état de santé » est corrélée de façon significative à l'index global du QDES.VF ($r = 0,39$) ainsi qu'à chacune de ses dimensions ($r = 0,25 ; 0,43$).

L'EVA « satisfaction » est également corrélée de façon significative à l'index global du QDES.VF ($r = 0,63$) ainsi qu'à chacune de ses dimensions ($r = 0,43 ; 0,64$).

L'EGF n'est pas corrélée significativement à l'index global du QDES.VF, mais nous retrouvons néanmoins une corrélation significative avec l'une de ses dimensions : sentiments liés à l'hospitalisation ($r = 0,23$).

En revanche, il n'existe aucune corrélation significative entre le QDES.VF (index global, dimensions) et la durée de l'hospitalisation, l'âge du patient et la CGI-Sévérité.

Le test de Student (Tableau 4) a permis de mettre en évidence une différence statistiquement significative du vécu de l'hospitalisation chez deux catégories de patients : ceux dont il s'agit de la première hospitalisation ($t \text{ test} = -2,286 ; p = 0,025$) et ceux qui vivent en couple avec enfants ($t \text{ test} = -3,654 ; p = 0,003$).

En revanche, il n'existe pas de différence statistiquement significative concernant le vécu de l'hospitalisation entre les hommes et les femmes ($t \text{ test} = 0,333 ; p = 0,740$).

	Ambiance et relation avec les soignants	Effets de l'hospitalisation	Sentiments liés à l'hospitalisation	Index
Alliance thérapeutique				
4-PAS				
Empathie	- 0,420**	- 0,298**	- 0,429**	- 0,469**
Psychoéducation	- 0,519**	- 0,250*	- 0,656**	- 0,539**
EVA « alliance thérapeutique »	0,485**	0,298**	0,411**	0,482**
Patient				
Age	0,096	0,093	0,041	0,106
CGI-Sévérité	- 0,137	- 0,110	- 0,201	- 0,181
EGF	- 0,023	- 0,046	- 0,226*	- 0,106
EVA « état de santé »	0,283**	0,250*	0,429**	0,395**
Hospitalisation				
Durée	- 0,135	- 0,201	- 0,083	- 0,151
EVA « satisfaction »	0,639**	0,426**	0,458**	0,631**

Tableau 3 : Corrélations entre les scores du QDES VF et les scores de l'échelle 4-PAS, des EVA « alliance thérapeutique », « état de santé » et « satisfaction », de la CGI-Sévérité, de l'EGF, de l'âge du patient et de la durée d'hospitalisation.

** p<0,01 ; * p<0,05

Indicateur = QDES	Groupes 0 : non 1 : oui	N =	X : moyenne de chacun des groupes	T test	Valeur p	<0,05*
1 ^{ère} hospitalisation	1	27	79,4			
	0	64	71,5	-2,286	0,025	*
Mode de vie en couple + enfant	1	9	86,1			
	0	82	72,5	-3,654	0,003	*
Sexe	Femme	53	73,4			
	Homme	38	74,5	0,333	0,740	

Tableau 4 : Test de Student sur des données socio démographiques qualitatives. p significatif si <0,05

IV. DISCUSSION

L'objectif de notre étude était de valider un questionnaire, le QDES, permettant d'évaluer le vécu, par les patients, de l'hospitalisation en psychiatrie au regard d'une perspective éthique. Les différentes étapes de validation ont pu montrer les principales caractéristiques métrologiques (cohérence interne, validité externe) de ce nouvel outil d'évaluation. La version finale de notre questionnaire contient 16 items répartis en trois dimensions : ambiance dans le service et relations avec les soignants, effets de l'hospitalisation, sentiments liés à l'hospitalisation.

La revue de la littérature a pu vérifier qu'il n'existait pas de questionnaires concernant l'hospitalisation psychiatrique permettant de recueillir le ressenti des patients sous l'angle spécifique de l'éthique médicale. La plupart des ouvrages traitaient la question du point de vue de l'action soignante et dans les situations particulières de l'isolement et des soins sans consentement.

Les propriétés psychométriques du QDES étaient satisfaisantes. La structure retenue à trois dimensions, restituant 54,2% de la variance, soulignait l'aspect multidimensionnel de l'éthique médicale. La fiabilité évaluée par les indices de cohérence interne des trois dimensions était élevée. La validité externe, explorée à partir d'échelles validées, de données socio démographiques et cliniques, a permis de corroborer nos hypothèses initiales.

Les analyses statistiques réalisées mettent en évidence une corrélation positive entre la satisfaction de l'hospitalisation des patients évaluée par l'EVA « satisfaction » et le vécu de ces derniers évalué par notre questionnaire, ce qui était attendu.

De même, la qualité de l'alliance thérapeutique est positivement corrélée aux résultats de notre questionnaire et plus particulièrement aux dimensions « ambiance dans le service et relation avec les soignants » et « sentiments liés à l'hospitalisation ». Nombre de travaux centrés sur l'alliance thérapeutique mettent en avant la qualité du lien entre soignant et soigné en respectant ce dernier comme sujet souffrant en demande de contenance et d'écoute [31,32] mais aussi en tant qu'acteur de son projet de soin et plus globalement de son existence, doué de compréhension et de capacité de choix et d'action [33,34]. D'autres études menées sur l'expérience de l'hospitalisation à l'admission en service de psychiatrie montrent que de bonnes

relations entre le personnel soignant et les patients semblent être un facteur important pour le vécu des patients [35]. Ces éléments de réflexion sont présents dans l'éthique médicale au travers notamment des principes de bienfaisance et d'autonomie. En revanche, il n'existe pas dans la revue de la littérature d'études portant sur le lien entre alliance thérapeutique et vécu pénible de l'hospitalisation, ce qui souligne la pertinence du QDES comme nouvel outil d'évaluation de l'expérience des soins chez les patients hospitalisés en psychiatrie.

Nous observons également une corrélation significative positive entre l'appréciation par le patient de son état de santé à la sortie évaluée par l'EVA « état de santé » et l'index global du QDES ainsi qu'à chacune de ses dimensions. Ainsi, le vécu de l'hospitalisation a une influence sur la perception qu'a le patient de son état de santé en fin de prise en charge hospitalière. Un vécu positif de l'hospitalisation entraînerait le sentiment de se sentir en meilleur état de santé. Cette corrélation n'est pas retrouvée entre le QDES et les deux échelles remplies par les soignants explorant l'état de santé des patients, que sont la CGI sévérité et l'EGF. Ceci traduit bien la vocation de notre questionnaire dont l'objectif est de juger des pratiques soignantes par le prisme du ressenti des patients et non du jugement clinique standardisé et codifié. Il est néanmoins intéressant de noter qu'une corrélation positive statistiquement significative a été retrouvée entre l'EGF et une seule des dimensions du QDES « sentiments liés à l'hospitalisation ». Cette dimension traite, à travers ses trois items, plus particulièrement des sentiments négatifs liés à l'hospitalisation comme le vécu douloureux, la pénibilité de l'hospitalisation, ou le sentiment de dévalorisation et de perte de contrôle de la situation durant les soins hospitaliers. Cette corrélation met en avant qu'au plus le vécu de l'hospitalisation est pénible, au plus l'EGF sera péjoratif. Nous pouvons donc en conclure d'une part que les soignants peuvent percevoir la pénibilité de l'hospitalisation chez les patients et d'autre part que le vécu de l'hospitalisation a un effet sur l'amélioration de l'état clinique.

Nous avons pu mettre en évidence dans un second temps l'existence d'un lien entre le vécu de l'hospitalisation et l'expérience d'une première admission en service psychiatrique. Or, il n'existe que très peu d'études portant sur le vécu des patients lors de leur première admission en psychiatrie. Les quelques données retrouvées dans la littérature portent uniquement sur les patients souffrant de schizophrénie [36,37], et mettent en évidence le caractère traumatisant de cette expérience.

Dans une étude de 2009, 66% des patients (n = 31) ont déclaré que leur première admission dans un établissement psychiatrique était la plus pénible [38]. La question du ressenti lors de la première hospitalisation est pourtant centrale lors de la prise en charge de tout patient en psychiatrie. Un vécu douloureux de cette expérience peut représenter un frein à l'établissement d'une alliance thérapeutique de qualité, et de ce fait, engendrer une mauvaise observance thérapeutique et donc un risque de rechute de la maladie. L'existence du QDES comme outil d'évaluation du vécu de l'hospitalisation en psychiatrie permettrait aux professionnels de santé de mieux comprendre les premières expériences vécues par les patients, d'identifier les aspects les plus pénibles de ces dernières afin de mettre au point de meilleures stratégies d'intervention et d'accompagnement des patients lors de leur séjour hospitalier. En pratique clinique, de nombreuses initiatives se sont développées à l'international pour éviter ces problématiques [39-41] et proposer une alternative à l'hospitalisation. Des équipes d'interventions précoces chez les patients présentant un premier épisode psychotique proposent une prise en charge rapide, intensive et ambulatoire. En fournissant des soins dans la cité, par nature moins stigmatisants qu'une prise en charge hospitalière dont le vécu peut s'avérer douloureux, professionnels et patients peuvent travailler les symptômes dans la vie quotidienne, préservant ainsi le fonctionnement social de l'individu dans un but de renforcer la confiance et l'alliance thérapeutique.

Par ailleurs, nous avons mis en lumière l'existence d'un lien entre le vécu de l'hospitalisation et le mode de vie « en couple avec des enfants ». Il est intéressant de noter que ce lien n'est pas retrouvé chez les patients présentant un étayage familial au sens plus général. Nous pouvons faire l'hypothèse que ces patients présentent une autonomisation probablement supérieure à ceux qui ne mènent pas de vie de famille en couple avec des enfants. Les données de la littérature mettent en avant le rôle essentiel des aidants familiaux dans l'évolution clinique et le devenir de leurs proches [42,43]. Parce qu'ils participent quotidiennement au mieux-être de ces derniers, ils peuvent être considérés comme des partenaires de soins à part entière, et accompagnés efficacement par les professionnels de santé mentale. Un accompagnement adéquat des aidants familiaux est souhaitable non seulement pour les aider à traverser l'expérience douloureuse que constitue la maladie psychique de

leur proche, mais aussi pour qu'ils puissent être mieux à même d'aider ce dernier. Une méta analyse réalisée par Pitschel Walz et al [44] souligne que le développement de programmes d'intervention pour les familles, comme les thérapies familiales, les groupes de psychoéducation ou les groupes de paroles, ont démontré leur efficacité dans la réduction des taux de rechutes et de ré hospitalisation dans la schizophrénie. Ainsi, le travail avec les familles peut être posé comme une composante essentielle des soins en psychiatrie.

Plusieurs limites et perspectives de travail apparaissent. Premièrement, des biais de sélection des patients sont à envisager. En effet, il a été nécessaire de recueillir le consentement des patients pour participer à cette étude, et nous pouvons supposer que les patients ayant accepté de répondre au QDES étaient ceux qui éprouvaient un meilleur vécu de l'hospitalisation. A contrario, les patients pour lesquels l'hospitalisation se seraient mal passée et n'avaient pas noué d'alliance thérapeutique avec l'équipe soignante pouvaient alors refuser de participer à notre étude. De plus, nous pouvons noter dans notre échantillon une surreprésentation de patients présentant des troubles de l'humeur [45], qui s'explique par le fait qu'une grande proportion de patients ayant répondu au questionnaire (44%) était prise en charge dans un service d'hospitalisation de semaine dédié à ces pathologies. Deuxièmement, les biais de réponses relatifs à l'hétérogénéité de passation du questionnaire (seul ou opérateurs différents) sont difficilement quantifiables. Enfin, il faudra vérifier la stabilité (fiabilité test-retest) de notre questionnaire, dernière étape de validation des propriétés psychométriques de notre instrument de mesure, afin de faire du QDES un outil parfaitement valide dans l'étude du vécu des patients hospitalisés en psychiatrie.

V. CONCLUSION

Notre travail portant sur la validation d'un questionnaire explorant le ressenti des patients hospitalisés en psychiatrie a permis de mettre en lumière les liens existant entre alliance thérapeutique, satisfaction et éthique médicale. Notre questionnaire représente un véritable outil de mesure du vécu des patients au regard d'une perspective éthique qui ne saurait être exploré de manière satisfaisante par l'intermédiaire des questionnaires de satisfaction et d'alliance thérapeutique déjà existants.

L'absence d'équivalent dans la littérature fait du QDES un outil singulier et valide, qui pourra être utilisé dans la pratique courante et la réflexion institutionnelle. En effet, cette dernière peut parfois se trouver entravée par le multithéorisme des praticiens, l'athéorisme des équipes ou encore l'existence de pratiques disparates clivées entre un pôle médicalisé et un pôle social, témoignant de l'effacement d'une culture psychiatrique spécifique. L'institutionnalisation d'espaces de réflexion éthique dans les équipes permettrait une articulation psychiatrie – éthique à un niveau théorique et pratique. Nous pourrions imaginer des réunions d'équipes bi annuelles dans lesquelles seraient étudiés les résultats récoltés par la passation de notre questionnaire aux patients hospitalisés afin d'évaluer l'impact de l'hospitalisation chez ces derniers et de réinterroger l'action soignante dans un cadre en retrait de la quotidienneté. Ces temps institutionnels de théorisation permettraient aux soignants de soutenir leur engagement et la formation des moins expérimentés en favorisant une réflexion sur l'organisation et la finalité des projets de soins à travers le prisme du vécu des patients.

Le QDES peut également constituer un outil pertinent dans la recherche clinique. Une des pistes de travail pourrait se porter sur l'étude du vécu des patients lors de leur première hospitalisation en psychiatrie, sujet assez peu traité en l'état actuel des données de la littérature, et qui cependant représente un enjeu majeur en termes d'évolution clinique et de pronostic à long terme pour les patients hospitalisés.

VI. ANNEXES

Annexe 1. Questionnaire V1

Concernant l'ambiance dans le service,		Totalement vrai	Plutôt vrai	Je ne sais pas	Plutôt faux	Totalement faux
1	vous vous êtes senti(e)s en sécurité	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	vous avez trouvé qu'elle était bonne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Concernant les soins,		Totalement vrai	Plutôt vrai	Je ne sais pas	Plutôt faux	Totalement faux
3	les soignants vous ont aidé dans les actes de la vie quotidienne quand vous en avez eu besoin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	les soignants ont pris en compte ce que vous disiez	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	les soignants ont pris en compte les effets gênants de votre traitement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	les soignants ont respecté vos croyances, vos convictions personnelles	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Lors de votre séjour vous avez éprouvé...		Totalement vrai	Plutôt vrai	Je ne sais pas	Plutôt faux	Totalement faux
7	un sentiment d'impuissance, de perte de contrôle de la situation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	un sentiment de dévalorisation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	un vécu pénible	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Concernant les effets de votre séjour sur votre état de santé,		Totalement vrai	Plutôt vrai	Je ne sais pas	Plutôt faux	Totalement faux
10	il vous a permis de moins souffrir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	il vous a permis de traverser une crise	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	il vous a permis de mieux communiquer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	il vous a permis de mieux comprendre vos difficultés	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	il vous a permis de mieux décider et faire des choix en ce qui vous concerne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	il vous a permis de mieux gérer vos activités quotidiennes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	il a amélioré votre état de santé	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Annexe 2. EVA « état de santé »

Comment estimez-vous votre état de santé aujourd'hui ?

Entourez le chiffre sur la réglette ci-dessous :

(0 désigne le pire état de santé imaginable, 10 désigne le meilleur état de santé imaginable)

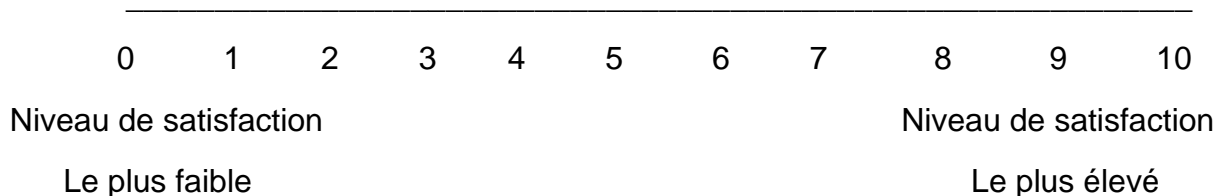


Annexe 3. EVA « satisfaction »

Quelle est votre satisfaction globale vis-à-vis de votre hospitalisation ?

Entourez le chiffre sur la réglette ci-dessous :

(0 désigne le niveau de satisfaction le plus faible, 10 désigne le niveau de satisfaction le plus élevé)



Annexe 4. EVA « alliance thérapeutique »

Faites un trait à l'endroit où vous situez le niveau d'alliance thérapeutique que vous formez avec votre médecin :

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Pas du tout d'alliance Alliance totale

Annexe 5. CGI-Sévérité

CLINICAL GLOBAL IMPRESSION SEVERITY SCALE (CGI-SEVERITE)

Veillez cocher la case appropriée :

- | | | | |
|--------------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 0 : Non évalué | <input type="checkbox"/> | 4 : Modérément malade | <input type="checkbox"/> |
| 1 : Normal, pas du tout malade | <input type="checkbox"/> | 5 : Manifestement malade | <input type="checkbox"/> |
| 2 : A la limite | <input type="checkbox"/> | 6 : Gravement malade | <input type="checkbox"/> |
| 3 : Légèrement malade | <input type="checkbox"/> | 7 : Parmi les plus malade | <input type="checkbox"/> |

Annexe 6. Questionnaire d'alliance thérapeutique 4-PAS

Actuellement :

	Oui, C'est Bien Vrai	C'est Plutôt Vrai	C'est Plutôt Faux	C'est Tout à Fait Faux
Je crois que mon médecin m'aide				
Je suis à l'aise dans ma relation avec mon médecin				
Je comprends mieux les symptômes de ma maladie				
Je me sens mieux depuis que ce médecin me soigne				
Je sens que je peux compter sur mon médecin				
Je sens que je comprends bien mon médecin				
Je sens que mon médecin me comprend bien				
Je trouve que mon médecin explique clairement la maladie				
Je sens que mon médecin désire que j'arrive à m'en sortir				
Je sens que nous travaillons ensemble, mon médecin et moi, nous faisons équipe				
Je crois que nous comprenons mes difficultés de la même manière				

Annexe 7. Echelle globale de fonctionnement

Echelle Globale de Fonctionnement (E.G.F.)

100 Absence de symptômes.

91

90 Symptômes absents ou minimes (ex : anxiété légère avant examen), fonctionnement satisfaisant dans tous les domaines, intéressé et impliqué dans une grande variété d'activités, socialement efficace, en général satisfait de la vie, pas plus de problèmes et de préoccupations que les soucis de tous les jours (ex : conflits occasionnels avec des membres de la famille).

81

80 Si des symptômes sont présents, ils sont transitoires et il s'agit de réactions prévisibles à des facteurs de stress (ex : des difficultés de concentration après une dispute familiale) ; pas plus qu'un handicap léger du fonctionnement social, professionnel ou scolaire (ex : fléchissement temporaire du travail scolaire).

71

70 Quelques symptômes légers (ex : humeur dépressive et insomnie légère) OU une certaine difficulté dans le fonctionnement social, professionnel ou scolaire (ex : école buissonnière périodique ou vol en famille), mais fonctionne assez bien de façon générale et entretient plusieurs relations interpersonnelles positives.

61

60 Symptômes d'intensité moyenne (ex : émoi affectif, prolixité circonlocutoire, attaques de panique épisodiques) OU difficultés d'intensité moyenne dans le fonctionnement social, professionnel ou scolaire (ex : peu d'amis, conflits avec les collègues de travail).

51

50 Symptômes importants (ex : idéation suicidaire, rituels obsessionnels sévères, vols répétés dans les grands magasins) OU handicap important dans le fonctionnement social, professionnel ou scolaire (ex : absence d'amis, incapacité à garder un emploi).

41

40 Existence d'une certaine altération du sens de la réalité ou de la communication (ex : discours par moment illogique, obscur ou inadapté) OU handicap majeur dans plusieurs domaines (ex : le travail, l'école, les relations familiales, le jugement, la pensée ou l'humeur (ex : un homme déprimé évite ses amis, néglige sa famille et est incapable de travailler ; un enfant bat fréquemment des enfants plus jeunes que lui, se montre provoquant à la maison et échoue à l'école).

31

30 Le comportement est notablement influencé par des idées délirantes ou des hallucinations OU trouble grave de la communication ou du jugement (ex : parfois incohérent, actes grossièrement inadaptés, préoccupation suicidaire) OU incapable de fonctionner dans tous les domaines (ex : reste au lit toute la journée, absence de travail, de foyer ou d'amis).

21

20 Existence d'un certain danger d'auto ou d'hétéro-agression (ex : tentative de suicide sans attente précise de la mort, violence fréquente, excitation maniaque) OU incapacité temporaire à maintenir une hygiène corporelle minimum (ex : se barbouille d'excréments) OU altération massive de la communication (ex : incohérence indiscutable ou mutisme).

11

10 Danger persistant d'hétéro-agression grave (ex : accès répétés de violence) OU incapacité durable à maintenir une hygiène corporelle minimum OU geste suicidaire avec attente précise de la mort.

1

SCORE : / __ / __ / __ /

Annexe 8. Fiche de renseignements

FICHE DE RENSEIGNEMENTS RELATIFS AU PATIENT

Partie à remplir par les professionnels

- Date :
- Age :
- Sexe : Masculin Féminin
- Situation professionnelle : Actif Non actif
- Mode de vie :
Seul Seul avec enfant(s) En couple sans enfant(s)
En couple avec enfant(s) Dans la famille ou chez des proches
En institution
- Etayage familial ou amical : Oui Non si oui, type :
- Domicile : Stable Précaire
- Mesure de protection : Tutelle Curatelle Aucune
- Perception d'une prestation ou allocation : AAH Autres
si autres, préciser le type (RSA, invalidité, chômage) :
- Mode d'hospitalisation : HL SSC si SSC, préciser le type (SDT, SPI, SDRE) :
- Date de début de l'hospitalisation :
- Date de fin de l'hospitalisation :
- Diagnostic principal (CIM10) :
- Age du début des troubles :
- A-t-il été traité en chambre d'isolement ? Oui Non si oui, nombre de jours approximatif :
- Est-ce la première hospitalisation du patient ? Oui Non
- Nombre d'hospitalisations antérieures en psychiatrie : 1 entre 2 et 5 > 5

Annexe 9 : QDES Version Finale (VF)

Concernant l'ambiance dans le service et les soins,	Totalement vrai	Plutôt vrai	Je ne sais pas	Plutôt faux	Totalement faux
1 vous vous êtes senti(e)s en sécurité	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 vous avez trouvé que l'ambiance était bonne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 les soignants vous ont aidé dans les actes de la vie quotidienne quand vous en avez eu besoin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 les soignants ont pris en compte ce que vous disiez	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 les soignants ont pris en compte les effets gênants de votre traitement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 les soignants ont respecté vos croyances, vos convictions personnelles	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 ils vous ont permis de moins souffrir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Lors de votre séjour vous avez éprouvé...	Totalement vrai	Plutôt vrai	Je ne sais pas	Plutôt faux	Totalement faux
8 un sentiment d'impuissance, de perte de contrôle de la situation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 un sentiment de dévalorisation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 un vécu pénible	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Concernant les effets de votre séjour sur votre état de santé,	Totalement vrai	Plutôt vrai	Je ne sais pas	Plutôt faux	Totalement faux
11 il vous a permis de traverser une crise	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 il vous a permis de mieux communiquer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 il vous a permis de mieux comprendre vos difficultés	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 il vous a permis de mieux décider et faire des choix en ce qui vous concerne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15 il vous a permis de mieux gérer vos activités quotidiennes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 il a amélioré votre état de santé	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VII. ABRÉVIATIONS

QDES : Questionnaire Explorant la Dimension Ethique du Soins en psychiatrie

EBM : *Evidence-Based Medicine*

VBM : *Values-Based Medicine*

EVA : Echelle Visuelle Analogique

4-PAS : *4-Point Alliance Self-report*

EGF : Echelle Globale de Fonctionnement

CGI-Sévérité : *Clinical Global Impression Severity scale*

CNIL : Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés

VIII. BIBLIOGRAPHIE

- [1]. Cano N. Fondements éthiques de la psychothérapie institutionnelle. L'Encéphale. avr 2006;32(2):205-12.
- [2]. Cano N, Boyer L, Garnier C, Michel A, Belzeaux R, Chabannes J-M, et al. L'isolement en psychiatrie : point de vue des patients et perspectives éthiques. L'Encéphale. 1 mai 2011;37:S4-10.
- [3]. Plagnol A. Psychiatrie et médecine fondée sur les valeurs. Annales Médico-psychologiques, revue psychiatrique. 1 déc 2013;171(10):716-9.
- [4]. Fulford KWM. The value of evidence and evidence of values: bringing together values-based and evidence-based practice in policy and service development in mental health. Journal of Evaluation in Clinical Practice. 2011;17(5):976-87.
- [5]. Fulford KWM, Carroll H, Peile E. Values-Based Practice: Linking Science with People. J Contemp Psychother. sept 2011;41(3):145-56.
- [6]. Ricœur P. Parcours de la reconnaissance: trois études. Paris: Gallimard; 2005.
- [7]. El-Badri S, Mellsop G. Patient and Staff Perspectives on the Use of Seclusion. Australas Psychiatry. 1 août 2008;16(4):248-52.
- [8]. Meehan T, Vermeer C, Windsor C. Patients' perceptions of seclusion: a qualitative investigation. Journal of Advanced Nursing. 2000;31(2):370-7.
- [9]. Palazzolo J. À propos de l'utilisation de l'isolement en psychiatrie : le témoignage de patients. L'Encéphale. 1 juin 2004;30(3):276-84.
- [10]. Veltkamp E, Nijman H, Stolker JJ, Frigge K, Dries P, Bowers L. Patients' Preferences for Seclusion or Forced Medication in Acute Psychiatric Emergency in the Netherlands. PS. 1 févr 2008;59(2):209-11.
- [11]. Cano N, Boyer L. Évolution des pratiques institutionnelles : questions éthiques autour de l'enfermement et de l'isolement. L'information psychiatrique. 2011;Volume 87(7):589-93.

- [12]. Hughes R, Hayward M, Finlay W. Patients' perceptions of the impact of involuntary inpatient care on self, relationships and recovery. *Journal of Mental Health*. 6 juill 2009;18:152-60.
- [13]. Johansson IM, Lundman B. Patients' experience of involuntary psychiatric care: good opportunities and great losses. *Journal of Psychiatric and Mental Health Nursing*. 2002;9(6):639-47.
- [14]. O'Donoghue B, Lyne J, Hill M, Larkin C, Feeney L, O'Callaghan E. Involuntary admission from the patients' perspective. *Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol*. juin 2010;45(6):631-8.
- [15]. Priebe S, Katsakou C, Amos T, Leese M, Morriss R, Rose D, et al. Patients' views and readmissions 1 year after involuntary hospitalisation. *The British Journal of Psychiatry*. janv 2009;194(1):49-54.
- [16]. Rossini K, Verdoux H. Étude du vécu et de la compréhension par les patients hospitalisés sans consentement de l'audience devant le juge des libertés et de la détention. *L'Encéphale*. sept 2015;41(4):332-8.
- [17]. Meriaux M, Denis J, Michel V, Hendrick S. Accueillir le patient en crise aux urgences psychiatriques : étude du vécu subjectif. *Annales Médico-psychologiques, revue psychiatrique*. juin 2019;177(6):526-33.
- [18]. Boyer L, Baumstarck-Barrau K, Cano N, Zendjidjian X, Belzeaux R, Limousin S, et al. Assessment of psychiatric inpatient satisfaction: A systematic review of self-reported instruments. *European Psychiatry*. 1 déc 2009;24(8):540-9.
- [19]. Bramesfeld A, Wedegärtner F, Elgeti H, Bisson S. How does mental health care perform in respect to service users' expectations? Evaluating inpatient and outpatient care in Germany with the WHO responsiveness concept. *BMC Health Services Research*. 2 juill 2007;7(1):99.
- [20]. Viviane K, Alain L, COLLECTIF, Jean-Claude P, Michel R. *Psychiatrie années 2000 : organisations, évaluations, accréditation*. 3^eéd. Paris: Flammarion; 2001. 305 p.

- [21]. LaCombe MA. What is it patients want? *The American Journal of Medicine*. déc 1995;99(6):588-9.
- [22]. Agence Nationale pour le développement de l'évaluation médicale. La satisfaction des patients lors de leur prise en charge dans les établissements de santé. Paris : ANDEM;1996
- [23]. Merklings J. Qualité et éthique en établissement de santé – antinomie ou complémentarité ? *Éthique & Santé*. 1 mars 2016;13(1):46-53.
- [24]. Cano N, Boyer L, Wawrzyniak F-S, Marciano V, Védie C, Fournier M, et al. L'hospitalisation en psychiatrie : point de vue des patients et perspectives éthiques. *Annales Médico-psychologiques, revue psychiatrique*. sept 2013;171(8):518-23.
- [25]. Misdrahi D, Verdoux H, Lançon C, Bayle F. The 4-Point ordinal Alliance Self-report: a self-report questionnaire for assessing therapeutic relationships in routine mental health. *Comprehensive Psychiatry*. 1 mars 2009;50(2):181-5.
- [26]. Beauchamp TL, Beauchamp P of P and SRSTL, Childress JF, Childress UP and HP of EJF. *Principles of Biomedical Ethics*. Oxford University Press; 2001. 470 p.
- [27]. Gillon R. *Philosophical medical ethics*. Wiley; 1986. 206 p.
- [28]. Ricoeur P. *Soi-même comme un autre*. Le Seuil; 2015. 398 p.
- [29]. Lemoine C. Conception et validation d'un questionnaire explorant la dimension éthique du soin, du point de vue du patient, lors de l'hospitalisation en psychiatrie [thèse]. Marseille : université. 2018;57.
- [30]. Carey RG, Seibert JH. A patient survey system to measure quality improvement: questionnaire reliability and validity. *Med Care*. sept 1993;31(9):834-45.
- [31]. Catty J, Winfield H, Clement S. The therapeutic relationship in secondary mental health care: a conceptual review of measures. *Acta Psychiatrica Scandinavica*. 2007;116(4):238-52.

- [32]. McCabe R, Priebe S. The Therapeutic Relationship in the Treatment of Severe Mental Illness: A Review of Methods and Findings. *Int J Soc Psychiatry*. juin 2004;50(2):115-28.
- [33]. Osterberg L, Blaschke T. Adherence to Medication. *New England Journal of Medicine*. 4 août 2005;353(5):487-97.
- [34]. Clarkin JF, Hurt SW, Crilly JL. Therapeutic alliance and hospital treatment outcome. *Hosp Community Psychiatry*. août 1987;38(8):871-5.
- [35]. Chevalier A, Ntala E, Fung C, Priebe S, Bird VJ. Exploring the initial experience of hospitalisation to an acute psychiatric ward. [cité 23 août 2019];13(9). Disponible sur: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6122813/>
- [36]. Zubi Y, Connolly P. Recollected experiences of first hospitalisation for acute psychosis among persons diagnosed with schizophrenia in South Africa. *South African Journal of Psychiatry*. 30 août 2013;19(3):5.
- [37]. Schlebusch L, Luiz HA. Characteristics and post-hospital perceptions of patients refusing inpatient treatment in a South African general hospital psychiatric unit. *General Hospital Psychiatry*. avr 1985;7(2):163-70.
- [38]. Beattie N, Shannon C, Kavanagh M, Mulholland C. Predictors of PTSD symptoms in response to psychosis and psychiatric admission. *J Nerv Ment Dis*. janv 2009;197(1):56-60.
- [39]. Iyer S, Malla A. Intervention précoce pour la psychose : concepts, connaissances actuelles et orientations futures. *smq*. 2014;39(2):201-29.
- [40]. Lecardeur L, Meunier-Cussac S. Intervention dans les phases précoces de la psychose au centre hospitalier universitaire de Caen. *L'information psychiatrique*. 9 avr 2018;Volume 94(3):217-21.
- [41]. Nolin M, Malla A, Tibbo P, Norman R, Abdel-Baki A. Early Intervention for Psychosis in Canada: What Is the State of Affairs? *Can J Psychiatry*. mars 2016;61(3):186-94.

- [42]. Del Goletto S, Younès N, Grevin I, Kostova M, Blanchet A. Analyse qualitative du vécu d'aidants familiaux de patients atteints de schizophrénie à différents stades d'évolution de la maladie. *Annales Médico-psychologiques, revue psychiatrique*. févr 2019;S0003448719300010.
- [43]. Briand C, St-Paul R-A, Dubé F. Mettre à contribution le vécu expérientiel des familles : l'initiative Pair Aidant Famille. *Santé mentale au Québec*. 2016;41(2):177.
- [44]. Pitschel-Walz G, Leucht S, Bauml J, Kissling W, Engel RR. The Effect of Family Interventions on Relapse and Rehospitalization in Schizophrenia--A Meta-analysis. *Schizophrenia Bulletin*. 1 janv 2001;27(1):73-92.
- [45]. Les patients suivis en psychiatrie. [cité 16 sept 2019]. Disponible sur: <https://drees.solidarites-sante.gouv.fr/IMG/pdf/19-7.pdf>

SERMENT D'HIPPOCRATE

Au moment d'être admis(e) à exercer la médecine, je promets et je jure d'être fidèle aux lois de l'honneur et de la probité.

Mon premier souci sera de rétablir, de préserver ou de promouvoir la santé dans tous ses éléments, physiques et mentaux, individuels et sociaux.

Je respecterai toutes les personnes, leur autonomie et leur volonté, sans aucune discrimination selon leur état ou leurs convictions. J'interviendrai pour les protéger si elles sont affaiblies, vulnérables ou menacées dans leur intégrité ou leur dignité. Même sous la contrainte, je ne ferai pas usage de mes connaissances contre les lois de l'humanité.

J'informerai les patients des décisions envisagées, de leurs raisons et de leurs conséquences.

Je ne tromperai jamais leur confiance et n'exploiterai pas le pouvoir hérité des circonstances pour forcer les consciences.

Je donnerai mes soins à l'indigent et à quiconque me les demandera. Je ne me laisserai pas influencer par la soif du gain ou la recherche de la gloire.

Admis(e) dans l'intimité des personnes, je tairai les secrets qui me seront confiés. Reçu(e) à l'intérieur des maisons, je respecterai les secrets des foyers et ma conduite ne servira pas à corrompre les mœurs.

Je ferai tout pour soulager les souffrances. Je ne prolongerai pas abusivement les agonies. Je ne provoquerai jamais la mort délibérément.

Je préserverai l'indépendance nécessaire à l'accomplissement de ma mission. Je n'entreprendrai rien qui dépasse mes compétences. Je les entretiendrai et les perfectionnerai pour assurer au mieux les services qui me seront demandés.

J'apporterai mon aide à mes confrères ainsi qu'à leurs familles dans l'adversité.

Que les hommes et mes confrères m'accordent leur estime si je suis fidèle à mes promesses ; que je sois déshonoré(e) et méprisé(e) si j'y manque.

