



HAL
open science

Représentation sociale du féminisme : contextes d'expression et effets de masquage

Clara Seiller

► **To cite this version:**

Clara Seiller. Représentation sociale du féminisme : contextes d'expression et effets de masquage. Psychologie. 2020. dumas-03013915

HAL Id: dumas-03013915

<https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-03013915v1>

Submitted on 19 Nov 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0
International License



Représentation sociale du féminisme :

Contextes d'expression et effets de masquage

Mémoire de recherche Master 2

Directeur de mémoire : P. Rateau

Clara Seiller

Master 2 Psychologie Sociale et Environnementale

Juillet 2020

La commission pédagogique de psychologie de l'Université de Nîmes, en limitant le volume du mémoire de recherche à 30 pages (hors annexes, page de garde, sommaire et bibliographie) impose à chaque étudiant une exigence de rigueur et de concision. Dans l'esprit d'une publication scientifique (article d'une revue spécialisée ou chapitre d'ouvrage) il est demandé aux auteurs de spécifier leur rationnel théorique, de présenter le corpus de données de manière synthétique et/ou en sélectionner les éléments les plus pertinents, en référence à la problématique ainsi qu'à la méthodologie clairement identifiées.

Remerciements :

Je remercie les personnes qui m'ont permis de mener à bien ce travail de recherche. Je tiens tout particulièrement à remercier M.Rateau, professeur de l'université de Nîmes, qui en tant que directeur de mémoire, m'a guidé, conseillé et soutenu tout au long de ce travail.

Je remercie les professeurs du Master de psychologie sociale et environnementale de l'Université de Nîmes, pour la qualité de leurs enseignements et leur bienveillance.

Je remercie également mes deux collègues de deuxième année de master qui m'ont permis de mener à bien cette étude.

Enfin je remercie les étudiants de master de psychologie sociale et environnementale de l'université de Nîmes pour leur précieux soutien.

Introduction :	5
Partie I- Cadre Théorique	7
I- Le féminisme	7
1) Histoire et définition	7
2) Attitudes envers le féminisme	10
II- Les représentations sociales	11
1) Définition	11
2) Approche structurale	12
3) L'importance du contexte d'expression	13
a) La Zone Muette étude princep et définition	13
b) Explications de la Zone Muette	14
c) Zone muette et objets sensibles	15
III- Représentation sociale et identité sociale	16
IV- Recherche	17
Partie II- Méthodologie	18
I- Participants	18
II- Matériel	18
III- Procédure	19
IV- Plan d'expérience et hypothèses opérationnelles	20
Partie III : Résultats	21
I- ANOVA à mesures répétées	21
II- ANOVA factorielle	24
III- Analyses factorielles des correspondances (AFC)	25
1) Contexte standard	26
a) Facteurs de variations	27
b) Les références communes.	28
2) Contexte endogroupe	28
a) Facteurs de variations	29
b) Références communes	30

3) Condition exogroupe	30
a) Facteurs de variations	31
b) Références communes	31
Partie IV : Discussion	31
Conclusion:	36
Bibliographie:	37
ANNEXES:	423
Annexe I : Questionnaire version 1	43
Annexe II: Données socio-démographique	50
Annexe III: Données descriptives	51
Annexe IV : Tableau des résultats moyennes des valences des termes	52
Annexe V : Tableau de données pour Anova Mesures répétées (Variables genre et contexte)	68
Annexe VI : Tableau Analyse de variance à mesures répétées Tableau et graphique LSD Fisher CONTEXTE	74
Annexe VII : Tableau et graphique LSD de Fisher CONTEXTE x GENRE	76
Annexe VIII: Tableau ANOVA factorielle contexte standard	77
Annexe IX : Tableau et graphique LDS Fisher Contexte standard : GENRE x IDENTIFICATION	78
Annexe X : Tableau ANOVA Factorielle Contexte endogroupe : GENRE x IDENTIFICATION	79
Annexe XI : Tableau ANOVA Factorielle Contexte exogroupe: GENRE X IDENTIFICATION	80
Annexe XII : Analyse factorielle des correspondances tableau de dépouillement contexte standard	81
Annexe XIII : Table de BURT Contexte Standard	152
Annexe XIV : Tableau des valeurs propres et pourcentage d'inertie contexte standard	155
Annexe XV : Tableau contribution des variables, coordonnées et inertie. Seuil de significativité: $1/6 = 0,166$. Contexte standard.	155
Annexe XVI: Tableau contribution des observations, coordonnées et inertie. Seuil de significativité $1/37=0,02439$. Contexte standard.	157
Annexe XVII : Tableau valence des catégories contextes standard.	162

Annexe XVIII : Analyse factorielle des correspondances tableau de dépouillement contexte endogroupe	163
Annexe XIX : Table de BURT contexte endogroupe	214
Annexe XX : Tableau des valeurs propres et pourcentage d'inertie contexte endogroupe	217
Annexe XXI : Tableau contribution des variables , coordonnées et inertie contexte endogroupe. Seuil de significativité : $1/6 = 0.166$	218
Annexe XXII : Tableau contribution des observations, coordonnées et inertie contexte endogroupe. Seuil de significativité : $1/41 = 0.024390$	219
Annexe XXIII : Valence des catégories contexte endogroupe	223
Annexe XXIV : Analyse factorielle des correspondances, tableau de dépouillement contexte exogroupe	224
Annexe XXV : Table de BURT contexte exogroupe	275
Annexe XXVI : Tableau des valeurs propres et pourcentage d'inertie contexte exogroupe	277
Annexe XXVII : Tableau contribution des variables, coordonnées et inertie contexte exogroupe. Seuil de significativité: $1/6 = 0.166$	278
Annexe XXVIII : Tableau contribution des observations, coordonnées et inertie contexte exogroupe. Seuil de significativité $1/34 = 0.02941$	279
Annexe XXIX: Tableau valence des catégories contexte exogroupe	283
Résumé :	284
Abstract:	2845

Introduction :

Depuis des siècles des femmes et des hommes se sont battus pour l'acquisition de droits égaux entre les citoyens et notamment entre les hommes et les femmes. Aujourd'hui encore des inégalités, en terme de droits, sociaux et moraux persistent entre les sexes. (Champagne, Pailhé, Solaz, 2015 ; Hamel, 2014 ; Observatoire des inégalités, 2019) Le féminisme est un mouvement qui lutte pour l'acquisition de droits égaux entre les hommes et les femmes. Il se définit comme un « Mouvement militant pour l'amélioration et l'extension du rôle et des droits des femmes dans la société » (Dictionnaire La Rousse). Ses combats sont diversifiés (exemples : libre disposition de son corps, égalité dans l'éducation des enfants, luttes contre les violences sexuelles et sexistes, contre le harcèlement de rue, l'égalité salariale et d'accès au poste etc.).

Cependant, plusieurs études montrent que les mouvements féministes peuvent se voir attribuer une image négative. (Aronson & Boisson, 2015; Guionnet, 2017) Est-ce vraiment le cas? De plus, depuis quelques années des mouvements antiféministes émergent dans la société tel que le mouvement masculiniste (Dupui-Déri, 2009). Nous nous interrogeons donc sur la représentation sociale du féminisme.

Diverses recherches ont montré que les conditions standards de passation sont susceptibles d'influencer l'expression des éléments de la représentation sociale. En effet, les études montrent un effet de "masquage" de certains éléments contre normatifs, c'est-à-dire jugés comme peu désirables socialement. Des études ont montré que ces éléments contre normatifs des représentations pouvaient être exprimés dans un contexte dit de substitution (en proposant à l'individu de répondre à la place des français en général) (Deschamps & Guimelli, 2000).

Ainsi, nous nous demandons si les conditions dans lesquelles la représentation sociale du féminisme est exprimée ont un impact sur l'expression de cette représentation. Dans le même temps, nous nous demandons si le genre du sujet et le degré d'identification à son groupe d'appartenance en tant qu'homme ou femme ont aussi une influence sur l'expression de la représentation.

Nous allons donc dans cette étude exploratoire, essayer de rendre compte des différents facteurs pouvant modifier l'expression de la représentation sociale du féminisme chez les étudiants.

Problématique : Quelles sont les représentations sociales du féminisme ? Ces représentations varient-elles en fonction du contexte dans lequel ces représentations sont exprimées ? En fonction du genre des sujets ?

Partie I- Cadre Théorique

I- Le féminisme

1) Histoire et définition

Même si les droits en faveur d'une égalité entre hommes et femmes sont relativement récents en France (droit de vote des françaises en 1944), la volonté d'une égalité entre les sexes est ancienne. On pense notamment au célèbre ouvrage de Christine de Pisan, « La Cité des Dames » (1405) qui critique la misogynie de son époque et défend des valeurs féministes telles que l'égalité d'accès au savoir. Le terme "féministe" n'est apparu en France qu'en 1872 et c'est Alexandre Dumas fils qui l'utilisa pour décrire péjorativement les personnes soutenant la lutte pour l'égalité entre sexes, ou encore les hommes ayant des traits féminins (Riot-Sarcey, 2008 ; Rochefort, 2018). La définition qu'on lui connaît aujourd'hui est le fruit de la suffragiste française Hubertine Auclert qui a initié le mouvement des suffragettes en France dès 1876 (Auffret, 2018). Le féminisme peut ainsi se définir aujourd'hui comme «des combats en faveur des droits des femmes et de leurs libertés de penser et d'agir » (Rochefort, 2018).

Cependant, il existe des divergences entre militant.e.s sur la définition même du féminisme ainsi que sur la conception de l'égalité et des différences entre les sexes. Si les féministes s'accordent sur des grandes revendications telles que l'égalité des droits, l'accès à l'éducation, la parité, l'égalité salariale, le droit à la contraception et l'avortement, la liberté sexuelle...d'autres désaccord fragmentent le féminisme en plusieurs courants de pensée, on ne parle plus du féminisme mais bien des féminismes (Rochefort, 2018 ; Bertrand, 2018).

Nous allons à présent décrire succinctement la diversité des courants existants, en abordant l'histoire du féminisme en terme de vagues. Le terme vague désigne « un cycle de mobilisation militante qui a des objectifs, des méthodes, des manières de penser spécifiques » (Bard, 2012).

La première vague du féminisme en France a ainsi émergée à la fin du XIX ème siècle et s'est étendue jusqu'aux années 1960. Les revendications se concentraient ainsi sur les droits des femmes avec la revendication phare : le droit de vote des femmes. Les militantes se mobilisent et enchaînent les actions qui seront fortement médiatisées (distribution de tract, irruption dans les bureaux de vote, sur les champs de courses) notamment le mouvement des suffragettes en Angleterre d'abord puis en France dans les années 1930 (Blandin, 2017). En plus du droit de vote, les féministes de cette vague, réclament l'égalité des droits civils et civiques, notamment avec l'accès à l'éducation, l'accès aux postes de pouvoir. On parle du courant de pensée égalitaire. L'égalité des sexes est inscrite dans la constitution en 1946 (Rochefort, 2018).

La deuxième vague du féminisme qui débutera dans les années 1960 se centre principalement sur le droit des femmes à disposer de leur corps. Les féministes se mobilisent pour le droit à l'avortement gratuit (avec le Manifeste de 343 femmes déclarant avoir avorté), la libération sexuelle des femmes, la contraception. Les questions sexuelles jusqu'alors appartenant à la sphère privée, émergent dans le débat public et deviennent même politiques (Auffret, 2018 ; Bonnet, 2012; Blandin, 2017 ; Riot Sarcey, 2008).

Durant cette seconde vague du féminisme, différents courants de pensée émergent et s'opposent. Le courant différentialiste (aussi nommé essentialiste) défend l'idée que la subordination des femmes est due aux différences biologiques entre les sexes. Ces féministes prônent ainsi l'égalité par la mise en avant des spécificités féminines (Ion, 2018 ; Toupin, 1998).

A l'opposé, le courant de pensée universaliste affirme que les différences entre les hommes et les femmes, et la division des rôles qui en découle, ne sont pas naturelles mais bien socialement construites. (Pics 1995; Toupin, 1998). C'est ainsi dans les années 1970 que se développe le concept et les études sur le genre. Le genre se définit "comme un système de bicatégorisation hiérarchisée entre les sexes (hommes/femmes) et entre les valeurs et représentations qui leur sont associées (masculin/féminin)" (Bereni, Chauvin, Jaunait, Revillard 2012 cité par Bereni, Chauvin, Jaunait, Revillard, 2013).

Pendant cette vague, on voit aussi émerger d'autres courants de pensées féministes, tels que le courant radical mais aussi le black féminisme (féminisme de couleur) et le féminisme

postcolonial qui met en avant les spécificités des situations, avec des jonctions entre les formes d'oppressions (sexe, couleur, classe sociale).

La troisième vague du féminisme aurait débuté suite à la Conférence Mondiale sur les femmes organisée à Pékin en 1995 (Bonnet 2012; Bertrand, 2018). C'est un renouveau dans le féminisme. On parle de féminisme post-moderne, qui met en avant la diversité des situations ainsi que le lien entre les discriminations (genre, race, classe, orientation sexuelle), on parle de "féminisme intersectionnel". (Bard, Béranger, Carbutar, De Haas, Béja, 2013).

La notion de genre initiée dans les années 1960-1970 va ainsi devenir centrale dans cette vague avec une volonté de déconstruire les rôles genrés avec notamment les combats des mouvements LGBTQIA+ (Lesbiennes, Gays, bisexuelles, trans, queer, intersexe, asexuel). Plusieurs courants cohabitent, tel que le courant intersectionnel, les courants queer et transféministes.

Certains auteurs tel que Bertrand (2018), ont fait l'hypothèse d'une quatrième vague du féminisme qui aurait débuté autour des années 2011. Pour cet auteur, la hausse de l'intérêt public porté aux questions féministes, la hausse du militantisme mais aussi l'utilisation massive des réseaux sociaux dans les mouvements féministes, montrent un renouveau des idées et des pratiques féministes qui en ce sens constituerait une nouvelle vague (Bertrand, 2018). Cette hausse de l'intérêt public peut notamment être illustrée par l'affaire Weinstein, qui a suscité grand nombre de réactions et de mobilisations sur les réseaux sociaux notamment via les hashtags "Me too" et "balance ton porc". Ou encore plus récemment les manifestations qui ont eu lieu à l'approche des Césars et de la nomination très controversée du réalisateur Roman Polanski jugé coupable et accusé de plusieurs viols. Ce nouveau féminisme dit "pop féminisme" est fortement médiatisé, on pense notamment aux Femens et leurs nombreuses actions (Luceno-moreno, 2013). Ces dernières font l'objet de nombreuses critiques au sein même des mouvements féministes. Des critiques sur leur mode d'action qui pour certain.e.s ferait le jeu du patriarcat mais aussi sur leurs positions islamophobes (Chollet, 2013 ; Petcher, 2014).

Nous avons pu rendre compte ici de la diversité des mouvements féministes. Cette diversité semblant presque faire partie de ce qui définit le féminisme. Mais nous avons

aussi abordé le renouveau dans l'intérêt public de ces questions, notamment via les réseaux sociaux. Nous allons maintenant voir l'attitude des individus envers le féminisme.

2) Attitudes envers le féminisme

Des chercheur.euse.s se sont intéressé.e.s aux attitudes de la population envers le féminisme. C'est le cas notamment de l'étude de Aronson et Boisson (2015) qui se sont intéressées, entre autres, à la position personnelle des femmes au sujet du féminisme. Elles ont réalisé et analysé 42 entretiens.

Les résultats montrent que 56 % d'entre-elles se définissent comme "ni d'un côté ni de l'autre" ou admettent n'avoir jamais réfléchi à la question. L'autre partie des sujets interrogés ne se définit pas comme féministes mais adhèrent à une partie des idéologies féministes (19%). Enfin, parmi les femmes interrogées se définissant comme féministes (25%) une partie d'entre elles émettent des réserves ("Je suis féministes mais"). Notamment sur le fait que certaines féministes seraient trop "radicales" , et qu'elles "veulent aliéner les hommes" (9,5%).

De par la démocratisation des réseaux sociaux et leur usage massif, certains auteurs se sont intéressés au "féminisme et à l'antiféminisme ordinaire" régnant sur le web. Guionnet (2017) a ainsi étudié des forums non dédiés à la cause féministe et a observé et analysé des discussions qui soulevaient des questions féministes. Les résultats de ces observations ont permis d'indiquer l'existence d'une "opinion ambivalente, trouble à l'égard du féminisme". Dans ces discussions on peut à la fois observer les arguments féministes (mis en avant de l'utilité du féminisme) et antiféministes (le féminisme serait désuet; les modes d'actions des féministes sont trop radicaux; les féministes ont créé les "guerres des sexes" et sont "anti-hommes") (Guionnet 2017). Une fois encore le côté jugé trop radical et anti-hommes des féministes est mis en avant. Cette "radicalité" des féministes, le fait qu'elles seraient "allées trop loin" est régulièrement mis en avant dans les médias (Kaitlynn Mendes cité par Blandin, Lévêque, Massei, Pavard, 2017; Descarries, 2005).

Récemment, le magazine "Valeurs actuelles" titrait "Comment les féministes sont devenues folles. Elles censurent notre culture, insultent la police, fantasment le patriarcat, s'assoient sur la présomption d'innocence, dégradent la langue française, préfèrent le foot

féminin, demandent l'égalité aux WC, cassent l'ambiance en soirée." (Valeurs Actuelles, 2020)

Outre "l'antiféminisme ordinaire" que l'on peut observer sur internet, on observe également depuis quelques années la création de mouvements militants désignés comme antiféministes. Par exemple, le mouvement masculiniste né au Québec. Le terme masculinisme bien qu'il n'existe pas de consensus sur sa définition est généralement employé pour désigner " un mouvement social conservateur ou réactionnaire qui prétend que les hommes souffrent d'une crise identitaire parce que les femmes en général, et les féministes en particulier, dominant la société et ses institutions " (Dupui-Déri, 2009).

La pluralité des courants féministes, l'augmentation de l'intérêt général envers les questions féministes mais aussi la présence de mouvements antiféministes, ainsi que l'ambivalence sur la notion même, nous ont amené à nous interroger sur la représentation du féminisme.

Cependant, malgré un nombre important d'articles et d'ouvrages sur les féminismes, il n'existe pas à notre connaissance d'études portant sur les représentations sociales du féminisme.

II- Les représentations sociales

1) Définition

"Les représentations sociales sont des élaborations psychologiques et sociales du réel" (Jodelet 1984 cité par Lo Monaco, Rateau & Guimelli, 2007). Jodelet (1989, p36) "C'est une forme de connaissance socialement élaborée et partagée, ayant une visée pratique et concourant à la construction d'une réalité commune à un ensemble social" Jodelet (1989, p36).

Les représentations sociales sont donc une forme de « pensée naïve » construite et qui se distingue des connaissances scientifiques. Les représentations sociales sont ainsi un "ensemble d'éléments cognitifs" ("opinions, informations, croyances") à propos d'un objet social. (Moliner, Rateau & Cohen Scali 2002).

Les représentations sociales sont composées de plusieurs éléments qui n'ont pas la même importance. Certains sont plus consensuels, d'autres secondaires. Ainsi l'étude du contenu seul de la représentation n'est pas suffisant pour saisir celle-ci. Deux représentations possédant le même contenu seront pourtant considérées comme différentes si celles-ci ne possèdent pas la même organisation de ce contenu. Pour comprendre une représentation cela nécessite l'appréciation de son organisation, c'est-à-dire comprendre comment les éléments se hiérarchisent et sont reliés entre eux (Abric 2001,2003). L'approche structurale de l'école d'Aix-en-Provence permet d'appréhender cette organisation.

2) Approche structurale

L'approche structurale s'appuie sur la théorie du Noyau Central initié par l'école « d'Aix en Provence » et postule « qu'une représentation sociale est un ensemble organisé, structuré d'informations, de croyances, d'opinions et d'attitudes, elle constitue un système sociocognitif particulier composé de deux sous systèmes en interaction: un système central (ou noyau central) et un système périphérique » (Abric, 2001).

Dire d'une représentation a une structure sous-tend que les éléments la composant ne sont pas indépendants les uns des autres et que ceux-ci entretiennent des relations qui les unissent entre eux. Ce sont celles-ci qui donnent sens à la représentation.

Une représentation sociale possède ainsi deux systèmes, un système central (ou noyau central) et un système périphérique. Le noyau central est l'élément fondamental de toute représentation. Celui-ci déterminera la signification de la représentation car c'est par lui que les éléments prennent un sens, une valeur; c'est le socle consensuel de la représentation. Il détermine aussi l'organisation de celle-ci, la nature des liens qui unissent entre eux les éléments de la représentation. Il est caractérisé par sa grande stabilité, il assure la constance et la cohérence de la représentation. Les éléments centraux résistent le plus au changement. Le noyau central donne ainsi le sens à la représentation sociale. Des représentations n'ayant pas le même noyau central seront considérées comme différentes (Abric 2001).

Le système périphérique est quant à lui la partie la plus opérationnelle de la représentation. Ce système constitue l'interface entre le noyau central et les situations concrètes dans lesquelles s'élabore la représentation, il permet la contextualisation. Il a aussi une fonction

d'individualisation de la représentation, c'est-à-dire qu'il est composé d'éléments plus hétérogènes, liés aux expériences propres des individus. (Abric, 2001)

Les deux systèmes ne sont pas indépendants mais complémentaires. Le système périphérique s'organise autour du noyau central et protège celui-ci par sa capacité d'adaptation aux changements, nouveautés.

Malgré la grande stabilité du noyau central, des recherches ont montré que les éléments le composant ne sont pas toujours activés dans certains contextes. Ils seraient ainsi rendus "muets" de part le contexte d'énonciation de la représentation. Ce "masquage" contextuel des éléments d'une représentation a été nommé "zone muette"

3) L'importance du contexte d'expression

a) La Zone Muette étude princep et définition

Guimelli et Deschamps (2000) se sont intéressés aux contextes dans lesquels les représentations étaient exprimées. Ils ont ainsi comparé deux contextes différents. Un contexte dit "normal" où les sujets devaient exprimer leur représentation personnelle d'un objet (Gitans) et un autre contexte où ils devaient s'exprimer sur celle des "Français en général" (contexte de substitution). Les résultats présentent des "effets de masquage" de certains éléments. En effet même si les auteurs observent des termes communs au deux contextes, certains éléments ne sont présents que pour l'un ou l'autre des contextes. C'est le cas notamment des termes "musique", "voyages", "fête" qui ne sont présents que dans la condition normale et pour les termes "mendiants", "étrangers", "non travail", "vulgarité" qui ne sont présents que dans la condition substitution.

Les auteurs soulèvent également le fait que les termes positifs ou neutres (caravanes, familles, musiques) sont davantage présents dans le contexte normatif par rapport au contexte de substitution. Et à l'inverse les résultats mettent en évidence que les termes négatifs (vols, sales) sont surreprésentés en condition de substitution.

Ils concluent « Tout se passe comme si certaines zones du champ de représentation étaient rendues muettes sous l'effet de pressions sociales ou, plus précisément, sous l'effet de certaines normes saillantes dans le groupe. Ces zones muettes pourraient alors être définies comme des sous-ensembles spécifiques de cognitions qui, tout en étant disponibles, ne

seraient pas exprimées par les sujets dans les conditions normales de production » (Guimelli & Deschamps, 2000 p12).

Une autre technique permettant de mettre en évidence le phénomène de zone muette est la décontextualisation normative. Cette technique consiste à jouer sur le contexte au niveau du destinataire des questionnaires (le chercheur). Il s'agit de faire varier les caractéristiques du destinataire, notamment en termes de proximité groupale avec les sujets interrogés (Abric, 2003).

b) Explications de la Zone Muette

Pour Guimelli & Deschamps (2000) la condition de substitution permettrait “une réduction de la pression normative”. En effet, cette consigne permet au sujet de se distancer de l'objet et il est donc plus libre d'exprimer des opinions jugées comme "indésirables socialement", "contre normatives". (Guimelli & Deschamps, 2000)

Moliner et Chokier (2006) ont quant à eux montré que la pression normative ne pouvait suffire à expliquer ce phénomène de Zone Muette. En effet pour eux le contexte de substitution place les individus dans une situation de comparaison sociale. Ils se réfèrent ainsi aux travaux de Tajfel et Turner (1979,1987) sur la théorie de l'identité sociale. Selon cette théorie, la comparaison sociale est un moyen de préserver une identité sociale positive. Pour cela les individus ont tendance à évaluer positivement leur propre groupe et négativement les autres groupes en leur attribuant des "opinions socialement indésirables". Cependant en condition de comparaison intra-groupe les individus ont aussi tendance à évaluer leurs propres opinions plus positivement que celles des membres de leur groupe, afin d'effectuer une comparaison favorable à eux même. Le contexte de substitution (les français en général) place ainsi les sujets dans une situation de comparaison intra-groupe.

Les résultats de leur étude montrent que les sujets attribuent davantage d'opinions indésirables aux membres de leur groupe qu'à eux même et ils s'attribuent davantage d'opinions favorables à eux même qu'aux membres de leur groupe. Ainsi, pour ces auteurs, le phénomène de Zone Muette correspond à la fois à un processus de pression normative et à la fois à un processus de comparaison sociale. (Moliner et Chokier, 2006)

Pour Flament et Rouquette (2003) il ne s'agirait pas d'une diminution de la pression normative mais davantage d'une "transparence" de la représentation. C'est-à-dire une

certaine "clairvoyance" des sujets envers les opinions d'autrui. (Flament, Rouquette 2003 cité par Flament, Abric, Guimelli, 2006). Cependant Flament, Guimelli et Abric, (2006) et Guegan, Moliner et Vidal (2013) ont remis en question cet effet de "transparence" des représentations. En effet dans l'une des quatre expériences de l'étude de Flament, Guimelli et Abric (2006) ils observent des divergences dans les réponses des sujets dans le contexte de substitution. Les sujets n'expriment pas la même représentation de l'Islam quand ils sont face à une enquêtrice visiblement d'origine maghrébine et quand ils sont en face d'une enquêtrice non maghrébine. Ils observent davantage d'effet de masquage lorsque les sujets sont en face de la première enquêtrice. Si le phénomène de masquage correspondait à un effet de transparence de la représentation les sujets exprimeraient la même représentation peu importe l'origine de l'enquêtrice. Les auteurs concluent que ce phénomène de Zone Muette est dépendant de "l'enjeu normatif" que les sujets perçoivent. Ainsi certains éléments d'une représentation peuvent être masqués si les sujets estiment que leur expression constituerait une "transgression à certaines normes" (Flament, Guimelli, Abric, 2006).

Plusieurs auteurs incitent à faire varier le groupe d'appartenance de la consigne de substitution. Le groupe des français étant particulièrement large, ils incitent les futures recherches à étudier des sous groupes plus restreints, notamment des comparaisons endogroupe et exogroupe afin d'observer le phénomène de masquage (Lheureux, LoMonaco, Guimelli, 2007; Moliner, Chokier 2006).

c) Zone muette et objets sensibles

Il est important de préciser que le phénomène de zone muette ne concerne que les objets dit "sensibles", "c'est-à-dire dont le champ représentationnel comporte des cognitions et des croyances qui, si elles étaient exprimées (notamment dans certaines situations), pourraient mettre en cause des valeurs morales ou des normes sociales valorisées par le groupe" (Deschamps et Guimelli, 2001 cité par Abric, 2003). De ce fait en condition normale, la "norme de non-discrimination" prévaut. Les sujets voulant être "bien vu" auraient recours à une forme d'autocensure des réponses dites stigmatisantes (homophobes, raciste, sexistes) (Flament et al 2006).

Le féminisme mettant en avant la norme d'égalité, on peut donc supposer que l'expression de sa représentation est susceptible d'entraîner des effets de masquage d'opinions contre-

normatives. De plus, la forte actualité du féminisme ainsi que les études montrant une ambivalence des positions sur la notion même nous pousse à penser que le féminisme constituerait un "objet sensible". Explorer un potentiel phénomène de masquage de certains éléments de sa représentation nous semble pertinent.

III-Représentation sociale et identité sociale

Les représentations sociales sont tributaires de l'identité sociale des individus c'est-à-dire de leur appartenance à des groupes sociaux distincts. En effet, l'identité sociale qui se définit comme « la connaissance qu'on a d'appartenir à certains groupes sociaux et la signification émotionnelle et évaluative qui résulte de cette appartenance » influence le contenu et l'organisation des représentations sociales (Tajfel 1972, p. 296, cité par Cohen Scali, Moliner 2008).

Les représentations sociales correspondent ainsi à des "univers d'opinions propres à une culture, une classe sociale ou à un groupe et relatifs à des objets de l'environnement social" (Moscovici, 1961 cité par Moliner, Rateau et Cohen Scali 2002). Jodelet (1989) le précise d'ailleurs dans sa définition d'une représentation sociale, elle est "socialement élaborée et partagée" (Jodelet, 1989, p36).

Ainsi, "la place, la position sociale qu'occupent ces derniers (les individus), ou les fonctions qu'ils remplissent, déterminent les contenus représentationnels et leur organisation, via les rapports idéologiques qu'ils entretiennent avec le monde social" (Plon, 1972 cité par Jodelet 1989 p28). Le fait que l'appartenance à des groupes sociaux influence le contenu et l'organisation d'une représentation correspond au phénomène "d'ancrage sociologique" développé par Doise (1992).

Ce phénomène "d'ancrage sociologique" des représentations montre qu'il existe plusieurs représentations d'un même objet social, chacune étant spécifique d'un groupe particulier. Pour Doise (1990) les représentations sociales sont ainsi « des principes générateurs de prises de position qui sont liées à des insertions spécifiques dans un ensemble de rapports sociaux » (Doise, 1990 cité par Monaco et Lheureux, 2007). Les groupes élaborent donc des représentations sociales communes entre les membres.

Les groupes sociaux sont dépendants de plusieurs facteurs socio-démographiques tels que : la classe économique ou culturelle, mais aussi le sexe des sujets. En effet, l'appartenance à une catégorie sexuelle est une des catégories sociales élaborée mise en place très jeune. Les enfants délimitent leur groupes d'appartenances et construisent une identité sociale en fonction de leur genre (Doise in Jodelet 2003; Moscovici 2000). Plusieurs études rapportent des différences dans les représentations sociales entre hommes et femmes, notamment celle de Tafani, Bellon et Apostolidis (2002) sur la représentation sociale des études, qui montre que les femmes mettent avant la finalité intellectuelle des études et les hommes la finalité pragmatique (Tafani, Bellon, Apostolidis, 2002). Ces représentations sociales s'élaborent notamment en fonction des enjeux de chaque groupe vis à vis de l'objet mais aussi des rapports sociaux et des asymétries entre les groupes. On peut supposer que l'objet féminisme traitant directement des inégalités entre les sexes, l'enjeu vis-à-vis de cet objet ne sera pas le même pour les hommes et pour les femmes. En France, les femmes protestent davantage contre les inégalités sexuelles que les hommes (Froideveaux-Metterie 2015 cité par Tostain, 2016 ; Parodi, 2010) et elles soutiennent davantage le féminisme que les hommes (Burn, 2000).

Cependant, il faut souligner que malgré le fait que les hommes et les femmes appartiennent à deux groupes sociaux distincts, l'identification à leur groupe de genre peut venir influencer leurs attitudes et leurs représentations envers l'objet social. Burn (2000), a montré que les femmes s'identifiant fortement à leur groupe soutenaient davantage les idées féministes. Pour les hommes c'était l'inverse, une faible identification à leur groupe était corrélé avec un soutien aux idées féministes (Burn, 2000).

IV- Recherche

L'objectif de cette recherche consiste à étudier les différents facteurs pouvant rendre compte de différences dans les éléments exprimés de la représentation notamment des éléments négatifs.

Tout d'abord, les études s'intéressant au phénomène de Zone Muette ont montré que les contextes dans lesquels les représentations sociales sont exprimés ont un impact sur celles-ci. Plus précisément, les études utilisant la procédure de substitution montrent que les sujets expriment davantage de termes connotés négativement, dit indésirables socialement en consigne de substitution que lors d'une passation en consigne standard. Des auteurs

incitent à faire varier la consigne de substitution notamment placer les sujets dans une situation endogroupe moins large que la substitution “à la place des français en général”. Dans cette étude nous allons donc placer les sujets dans une situation de substitution endogroupe plus restreinte et une situation de substitution exogroupe. Nous allons ainsi demander aux sujets d’exprimer en plus de leur propre représentation du féminisme, celle des « hommes en général » et celle des « femmes en général », plaçant ainsi les sujets à la fois en situation endogroupe et à la fois en situation exogroupe. Cette procédure a déjà été utilisée afin d’étudier le processus de différenciation intragroupe et intergroupe mais pas dans le cas des études portant sur les effets de masquage des représentations sociales (Apostolidis, Bellon, Tafani, 2002). Les différentes conditions de passations devraient faire varier l’enjeu normatif dans lequel se situe les sujets et ainsi influencer l’expression de certains éléments de la représentation du féminisme.

Le féminisme étant un objet traitant directement des inégalités de sexe, et donc des rapports asymétriques entre les groupes, il semble pertinent d’étudier l’effet du facteur genre sur la représentation sociale du féminisme. Il nous semble aussi pertinent de prendre en compte l’identification au groupe de genre des sujets et d’étudier l’effet de celui-ci sur la dynamique représentationnelle.

Partie II- Méthodologie

I- Participants

178 étudiants de l’université de Nîmes âgés entre 18 et 36 ans ($M = 20.3$) ont librement accepté de prendre part à notre recherche. 89 hommes et 89 femmes de différentes filières universitaires: Droit, Psychologie, STAPS, Histoire, AES etc (cf. annexe II, p.50).

Les participants ont été recrutés lors de plusieurs cours magistraux de l’université, ainsi qu’à la bibliothèque universitaire.

II- Matériel

Dans cette étude nous avons utilisé une méthode classiquement utilisé dans l’étude des représentations sociales notamment dans le cadre de l’approche structurale d’Aix-en-Provence à savoir l’évocation hiérarchisée (Abric, 2003). Celle-ci consiste à demander aux

participants d'associer cinq mots ou expressions à partir d'un mot inducteur, ici le mot "féminisme". Ils doivent ensuite hiérarchiser leur réponse selon l'ordre d'importance qu'ils accordent à ces termes en leur affectant un chiffre de 1 à 5 (1 correspondant à l'expression la plus importante selon eux). Enfin chaque sujet doit indiquer la valence positive ou négative de chaque mot/ expression. (1 correspondant à très négative, 5 à très positive, 3 neutre)

La première tâche consistait à répondre en son nom propre. La question était formulée de la sorte:

"Lorsque vous entendez le mot "Féminisme" quels sont les cinq mots ou expressions qui vous viennent spontanément à l'esprit ?".

Les sujets répondaient ensuite aux deux autres tâches d'association libre mais comme le feraient les "femmes en général" et "les hommes en général". Enfin la dernière tâche du questionnaire consistait à évaluer l'identification au groupe (homme ou femme) des sujets. Une échelle d'identification au groupe élaborée par Dambrun (2004) a été utilisée. Celle-ci est composée de 10 items tels que "Je me sens fortement liée au groupe des femmes/hommes", " Je me sens proche des autres membres du groupe des femmes/hommes". Les sujets devaient donner leur degré d'accord avec ces items selon une échelle de Likert en 7 points (1: Pas du tout d'accord; 7 Tout à fait d'accord). Les sujets devaient répondre à l'un ou l'autre des deux questionnaires selon leur genre (cf.annexe I, p.43).

III- Procédure

Les participants ont été interrogés lors de cours magistraux ou à la bibliothèque universitaire. Ils étaient interrogés soit par un expérimentateur de sexe féminin soit un expérimentateur de sexe masculin. L'anonymat et la confidentialité de leur réponse au questionnaire a été assuré avant le début de la passation et elle était rappelée sur la première page du questionnaire prévu à cet effet. Ils devaient répondre au questionnaire composé des quatre tâches énoncées précédemment.

Ils devaient dans un premier temps répondre à la tâche d'évocation hiérarchisée en leur nom propre, puis aux deux autres tâches d'évocation hiérarchisées, à la place des femmes en général et à la place des hommes en général. Après avoir répondu aux trois évocations

hiérarchisées les sujets devaient répondre à l'échelle d'identification au groupe d'appartenance. Il leur était demandé de répondre à une seule des deux échelles en fonction de leur sexe.

IV- Plan d'expérience et hypothèses opérationnelles

Comme nous l'avons vu, les études sur le phénomène de zone muette des représentations sociales montrent que le contexte dans lequel ces représentations sont exprimés modifient l'expression des celles-ci. Nous avons ainsi mobilisé une variable indépendante à trois modalités à savoir, une condition standard où les sujets devaient s'exprimer en leur nom propre, une condition où ils devaient s'exprimer comme le feraient les femmes en général et une condition où ils devaient s'exprimer comme le feraient les hommes en général. Les deux dernières conditions place ainsi les sujets en contexte de substitution endogroupe et en contexte de substitution exogroupe en fonction de leur genre. Nous avons aussi mobilisé un autre facteur pouvant influencer l'expression de la représentation, à savoir le genre des sujets, à deux modalités (homme vs femme). Enfin nous avons pris soin de mesuré le score d'identification au groupe d'appartenance (homme/femme) des sujets qui sera par la suite réparti en deux modalités, identification forte versus identification faible au groupe.

Comme nous avons pu le voir dans plusieurs études, les caractéristiques de l'expérimentateur peuvent influencer l'expression de la représentation, nous avons donc pris soin de contrôler le genre de l'expérimentateur. Les sujets ont donc répondu soit face à un expérimentateur de sexe masculin, soit à un expérimentateur de sexe féminin. Nous avons aussi contrôlé l'effet d'assimilation/contraste possible dû à l'ordre de présentation des tâches d'évocation hiérarchisées, en contrebalançant l'ordre de présentation des tâches d'évocation à la place des femmes en général et à la place des hommes en général.

Nous avons ainsi mobilisé trois variables indépendantes à savoir:

VI 1 : Le contexte d'énonciation:

- condition standard
- condition endogroupe
- condition exogroupe

VI 2 : Le genre des sujets:

- homme

- femme

VI 3 : Le degré d'identification au groupe d'appartenance

- identification forte

-identification faible

VD: Moyenne des valences des termes exprimés

Dans cette étude exploratoire nous nous attendons principalement à ce que le féminisme soit soumis à un effet de masquage de la représentation au sens où les éléments négatifs de la représentation seront davantage exprimés dans les conditions de substitution que dans la condition standard de passation. De plus, nous nous attendons à ce que les éléments négatifs soient davantage exprimés en condition de substitution exogroupe qu'en substitution endogroupe. En ce sens nous nous attendons à ce que les moyennes des valences des termes soient significativement différentes entre les conditions. Ce résultat principal devait être modulé en fonction de nos autres variables à savoir le genre des sujets et leur degré d'identification au groupe de genre.

Partie III : Résultats

I- ANOVA à mesures répétées

Nous avons dans un premier temps réalisé une ANOVA à mesures répétées afin de tester l'effet principal du contexte de passation (standard, endogroupe, exogroupe) et l'effet d'interaction entre le contexte et le genre des sujets (Homme, Femme) sur la moyenne des valences des énonciations. Nous avons ainsi 6 groupes appareillés (cf. annexes III, IV, V, p.51-68).

L'analyse a révélé un effet significatif du contexte sur le score de valence des termes $F(2, 176) = 13,037, p=.000$. Des comparaisons de moyenne (LSD de Fisher) montrent des différences significatives entre la condition standard ($M=3,65$) et la condition endogroupe ($M=3,35$), $p=.000$, entre la condition standard ($M=3,65$) et la condition exogroupe ($M=3,29$), $p=.000$. La moyenne des valences des termes est significativement plus positive en condition standard par rapport aux contextes de substitution. Cependant il n'existe pas de différence significative entre le contexte endogroupe et le contexte exogroupe, $p=.473$. Notre hypothèse a donc été partiellement validée (cf. annexes VI, VII, p.74-76).

L'analyse montre qu'il n'y a pas d'effet simple de la variable genre $F(1,88) = 0,416$ $p=.520$ mais qu'il existe un effet d'interaction des variables contexte et genre des sujets $F(2,176) = 74,247, p=.000$. Des comparaisons de moyennes (LSD de Fisher) ont permis de mettre en évidence cet effet d'interaction (cf. annexe VII, p.76).

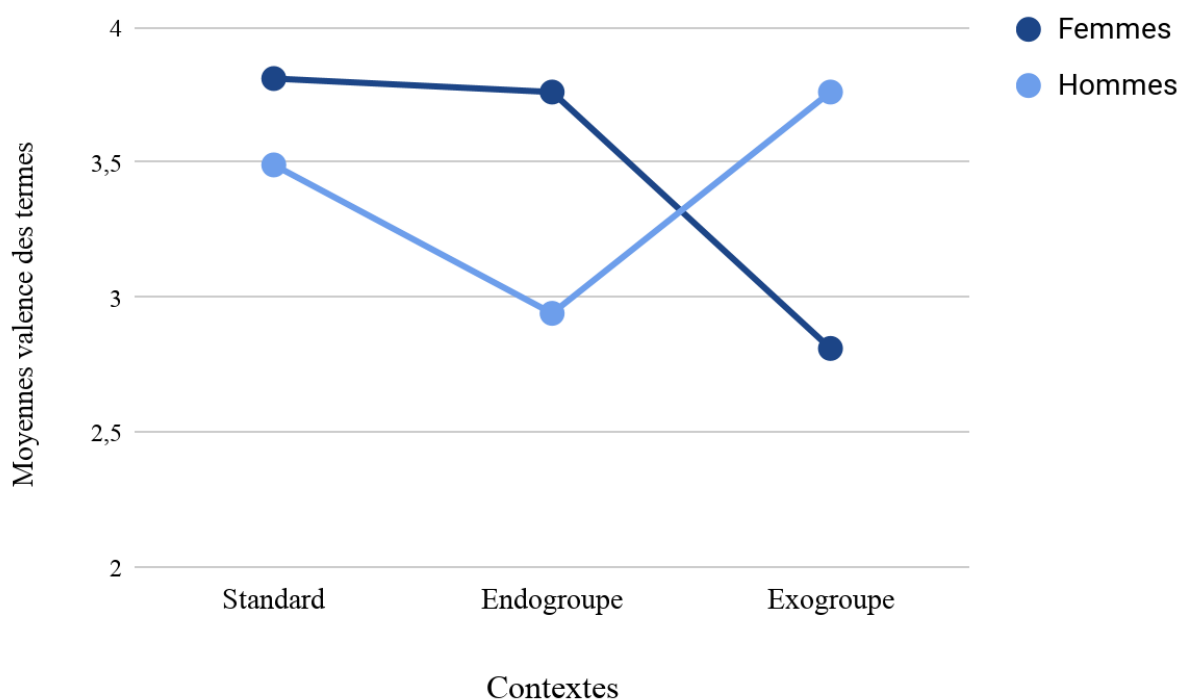


Figure 1: Graphique d'interaction variable contexte et variable genre

Pour les sujets femmes, les résultats montrent une différence significative entre le contexte standard ($M=3,81$) et le contexte exogroupe (à la place des hommes en général) ($M=2,81$; $p=.000$) ainsi qu'entre la contexte endogroupe ($M=3,76$) et le contexte exogroupe ($M=2,81$), $p=.000$). La moyenne de valence des énonciations est plus positive pour la

condition standard par rapport à la condition exogroupe et pour la condition endogroupe par rapport à la condition exogroupe. Aucune différence significative n'a été révélée entre le contexte standard et le contexte endogroupe ($p=.625$).

Pour les sujets hommes, les résultats de l'analyse montrent des différences significatives entre toutes les conditions. La moyenne des valences des termes en condition standard ($M=3,49$) est significativement plus positive que celle de la condition endogroupe ($M=2,94$; $p=.000$). Ce qui va dans le sens de notre hypothèse. Cependant la moyenne des valences des termes en condition endogroupe est significativement plus négative que celle en condition exogroupe ($M=3,76$), $p=.011$, qui est elle-même plus positive que celle de la condition standard $p=.000$.

Entre les hommes et les femmes des différences significatives ont aussi été révélées. On observe des différences significatives entre la condition femme en consigne standard ($M=3,81$) dont la moyenne des valences des énonciations est plus positive que celle de la condition homme en consigne standard ($M=3,49$), $p=.003$. De même la moyenne de la condition femme en endogroupe ($M=3,76$) se différencie significativement de la condition homme en condition endogroupe ($M=2,94$), $p=.000$, celle des hommes est nettement plus négative. Il existe aussi une différence significative entre la condition femme en contexte exogroupe ($M=2,81$) et la condition homme en exogroupe ($M=3,76$), $p=.000$, celle des hommes étant nettement plus positive.

A l'inverse aucune différence significative n'a été révélée entre les conditions femme en contexte endogroupe ($M=3,76$) et homme en contexte exogroupe ($M=3,76$), $p=.659$. Ni entre la condition femme en exogroupe ($M=2,81$) avec la condition homme en endogroupe ($M=2,94$), $p=.207$. Il n'existe donc pas de différence significative entre les moyennes des valences des énonciations lorsque les femmes s'expriment à la place des femmes en général (condition endogroupe) et lorsque les hommes s'expriment eux aussi à la place des femmes en général (condition exogroupe). Et inversement lorsque les femmes s'expriment comme le feraient les hommes en général (condition exogroupe), la moyenne des valences des énonciations n'est pas différente de celle des hommes lorsqu'ils s'expriment à la place des hommes en général (condition endogroupe).

Notre hypothèse a ainsi été partiellement validée. La variable consigne a effectivement une influence sur les moyennes des valences des termes énoncés par les sujets. La condition

standard est significativement plus positive que les conditions de substitutions endo et exogroupe. Cependant la moyenne de la condition endogroupe n'est pas significativement plus positive que celle de l'exogroupe. L'effet d'interaction entre la variable consigne et la variable sexe semble responsable de cette non différenciation. La moyenne des femmes en endogroupe est plus positive que celle en exogroupe ce qui va dans le sens de notre hypothèse sur l'effet de la consigne. Cependant, les moyennes des femmes en standard et en endogroupe ne sont pas distinctes. Aussi, la moyenne des hommes en endogroupe est plus négative que celle en exogroupe ce qui est contraire à notre hypothèse. La variable genre semble effectivement médiatiser l'effet de la variable consigne.

II- ANOVA factorielle

Nous avons voulu tester l'effet du score d'identification au groupe de genre sur la moyenne de valence des items dans chaque condition contexte, ainsi que la potentielle interaction avec la variable genre des sujets. Nous avons d'abord réalisé des statistiques descriptives pour observer la médiane des scores d'adhésion au groupe afin de répartir les sujets dans deux conditions, à savoir un score d'identification au groupe d'appartenance faible (≤ 50) et un score d'identification élevé (> 50) (cf. annexe III, p.51).

Dans la condition standard les résultats de l'analyse montrent qu'il n'existe pas d'effet simple de l'identification au groupe sur les moyennes des valences des items en consigne standard $F(1,174) = 0.823, p=.36$. On observe un effet de la variable genre $F(1,174) = 7.764, p=.005$ et un effet d'interaction entre la variable genre et la variable identification au groupe $F(1,174) = 3.887, p=.05$ (cf. annexe VIII, IX p.77-78)

L'analyse des contrastes (LSD Fisher) a montré plusieurs différences significatives. On observe notamment, que le groupe des hommes avec une identification forte se distingue des deux groupes de femmes, mais également du groupe des hommes avec un score d'identification au groupe plus faible. En effet, la moyenne des valences des termes est significativement plus négative pour le groupe des hommes avec une forte identification au genre ($M = 3.31$) que celle des hommes avec une faible identification ($M = 3.65$), $F(1, 174) 3.887, p=.04$. La moyenne des hommes avec une identification faible n'est pas significativement différente de celle des femmes avec identification faible ($M = 3.74$), $p=.56$, ni avec la moyenne des femmes avec une identification forte ($M = 3.87$), $p=.17$.

Ainsi la différence significative observée entre la moyenne des hommes et la moyenne des femmes en condition standard dans les résultats de l'anova à mesure répétée semble principalement dû au groupe des hommes avec une forte identification au groupe. L'identification au groupe pour les hommes semble médiatiser l'effet de la variable genre dans la condition standard.

Nous avons réalisé deux autres ANOVA factorielles pour la condition endogroupe et la condition exogroupe. Les résultats ne montrent aucun effet simple de la variable identification au groupe de genre $F(1,174) = 2.418$, $p=.12$, ni d'effet d'interaction entre la variable genre et la variable identification sur le score de valence des items $F(1,174) = 1.033$, $p=.31$ dans la condition endogroupe. Cependant on observe un effet de la variable genre, $F(1,174) = 38.22$, $p=.000$. Des résultats similaires sont observés dans la condition exogroupe, il n'y a pas d'effet de la variable identification, $F(1 ;174) = 1.415$, $p=.12$, ni d'effet d'interaction avec le genre, $F(1 ;174)$, $p=.31$. Il existe cependant un effet de la variable genre, $F(1 ;174) = 52.832$, $p=.000$. La variable identification au groupe de genre ne médiatise donc pas l'effet de la variable genre dans les conditions endogroupe et exogroupe (cf.annexe X, XI, p.79-80).

III- Analyses factorielles des correspondances (AFC)

L'analyse factorielle des correspondances permet de mettre en évidence l'organisation des données en établissant des correspondances entre les termes énoncés par le sujet et les variables mobilisées. Elle permet de mettre en évidence les différences entre les groupes en termes d'associations par rapport à un mot inducteur en établissant des facteurs de variations de contenu. Pour ces analyses nous avons d'abord procédé à un regroupement des énonciations similaires sémantiquement pour créer des catégories de sens et limiter le nombre d'hapax (mots isolés) du corpus¹. Nous avons ensuite réalisé un premier tableau qui recense chaque catégorie mentionnée par chacun des sujets. Nous avons réalisé une AFC par contexte de passation (standard, endogroupe, exogroupe) (cf. annexe XII, p.81; annexe XVIII, p.152 ; annexe XXIV, p.224).

¹ Nous avons retenus les termes énoncés par quatre sujets au minimum dans chaque contexte de passation

Pour chacune des analyses, les modalités de variables contribuant à la constitution du premier facteur seront représentées dans des cases grises avec des intitulés en majuscules et gras. Pour les observations contribuant au premier facteur les intitulés seront en gras et minuscules. Pour le second facteur les modalités de variables seront représentées dans des cases grises avec les intitulés en majuscule et italique. Les observations seront aussi en italique. Les modalités de variables et les observations participant à la constitution des deux facteurs seront à la fois en gras et en italique.

1) Contexte standard

Les deux premiers facteurs de l'analyse factorielle des correspondances rendent compte de 86% de l'inertie totale. Le premier facteur rend compte de 61% de l'inertie et le second facteur de 25%. (cf. annexe XIII; XIV; XV, XVI, p.157-162).

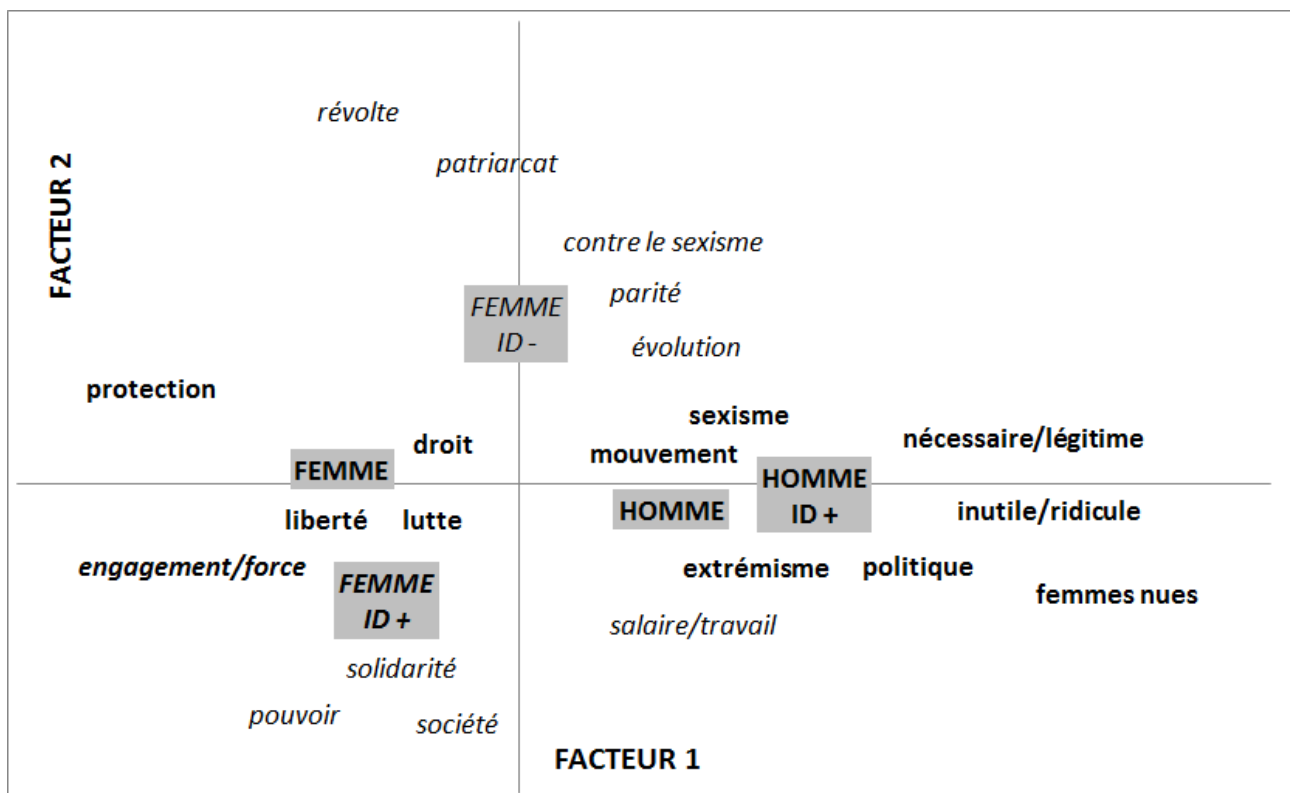


Figure 2: AFC condition standard

a) Facteurs de variations

Le premier facteur oppose les femmes et les hommes ainsi que les hommes ayant un score d'identification à leur groupe de genre élevé. Ainsi les femmes mentionnent plus souvent que les hommes les expressions droits² + (41/70), lutte + (41/67), liberté + (28/40), protection *n* (6/6), engagement/force + (19/29). Les hommes quant à eux mentionnent plus souvent les expressions mouvement *n* (34/55), extrémisme - (17/22), femmes nues - (4/4), sexisme - (10/15), inutile/ridicule - (5/6), politique *n* (8/10), nécessaire/légitime + (5/6). Ainsi les femmes mentionnent davantage de termes positifs associés au féminisme et les hommes davantage de termes négatifs. Cependant même si les hommes paraissent mentionner des termes davantage négatifs par rapport aux femmes ils mentionnent aussi le fait que le féminisme soit nécessaire et légitime. Les hommes avec un score d'identification au groupe élevé (ID +) contribuent aussi à la constitution de ce facteur. Ils mentionnent plus souvent que les femmes la catégorie inutile/ridicule (4) mais aussi plus souvent que les hommes avec un score d'identification plus faible (1)

Le deuxième facteur oppose les sujets femmes ayant un score d'identification à leur groupe de genre élevé à celles ayant un score faible. Les femmes ayant un score élevé vont davantage mentionner les termes : pouvoir - (3/5), solidarité + (3/5), société *n* (3/5), engagement/force + (14/29), salaire/travail + (4/13). Et les femmes ayant un score plus faible, les termes patriarcat - (3/4), évolution + (5/13), contre le sexisme *n* (2/4), parité + (3/5).

On constate également que les femmes au score d'identification élevé (ID +) contribuent à la fois au facteur 2 mais aussi au premier facteur. De même le terme engagement + participe aux deux facteurs. Les femmes ayant une identification élevée mentionnent davantage le terme engagement/force + (14) par rapport à celles ayant un score faible (5) et par rapport aux hommes (10).

² La valence des termes a été calculée pour chaque catégorie dans chaque condition. Les catégories avec une moyenne comprise entre 1 et 2.5 ont été classées comme négatives (-), celles comprises entre 2.5 et 3.5 comme neutres (*n*) et celles comprises entre 3.5 et 5 comme positives (+). (Cf Annexe XVII, p.162; annexe XXIII, p.223; annexe XXIX, p.283)

b) Les références communes.

Cette analyse nous a permis de rendre compte des expressions contribuant aux facteurs de variations. Cependant il nous semble intéressant de mentionner les expressions communes aux sujets. Les catégories communes aux sujets sont les suivants : égalité (121), femmes (57), inégalités (26), femem (23), respect (16), actualité (10), célébrités (10), révolte (6), excès (5), me too (5), humanisme (5), IVG (4), droit de vote (4), expression (4), monde (4).

2) Contexte endogroupe

Les deux premiers facteurs de l'analyse des correspondances rendent compte de 89% de l'inertie totale. Le premier facteur rend compte de 76% de l'inertie et le second facteur de 13% (cf. annexes XIX, XX, XXI, XXII, p.214-219).

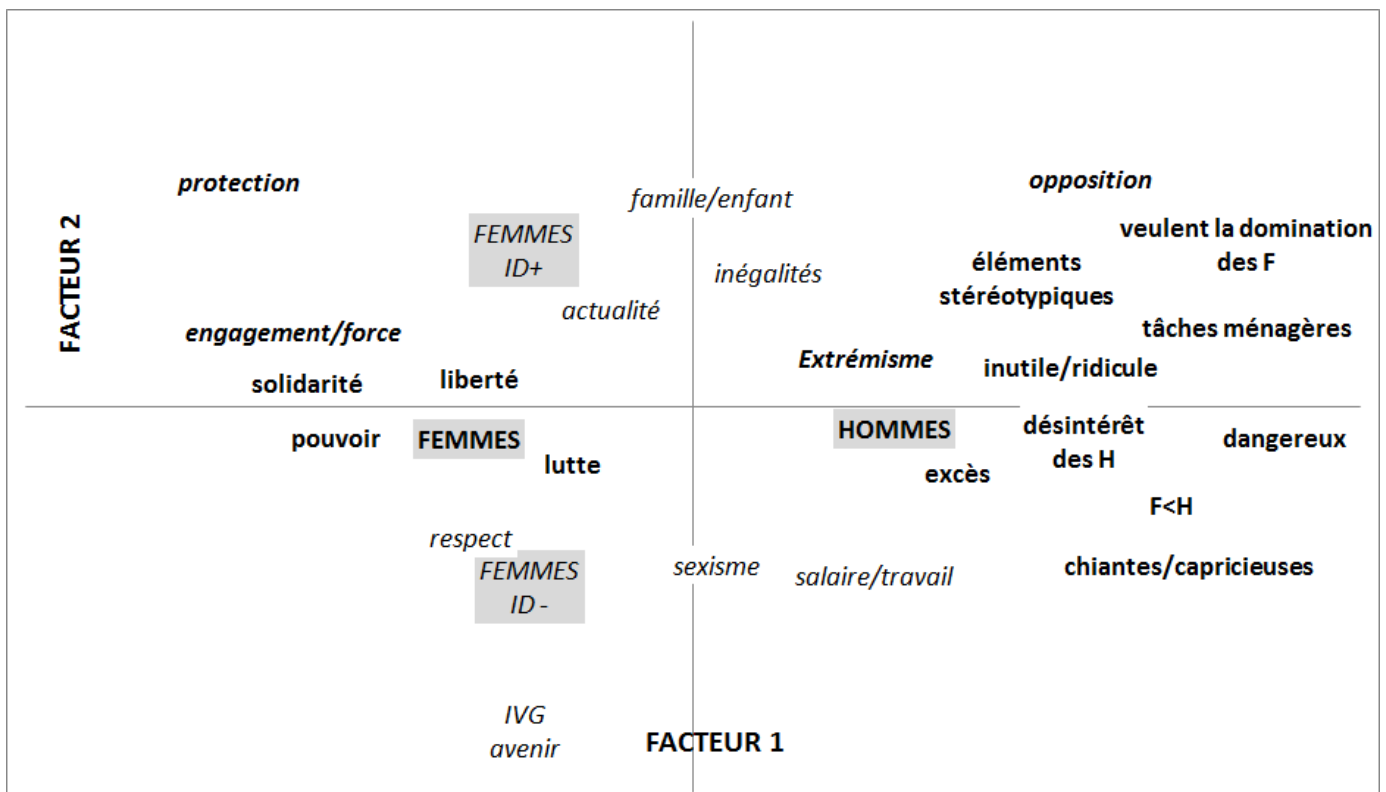


Figure 2: AFC condition endogroupe

a) Facteurs de variations

Le premier facteur oppose les femmes et les hommes. Ainsi les femmes lorsqu'elles s'expriment à la place des femmes en général vont davantage exprimer des termes relatifs à la lutte + (40/61) qu'est le féminisme, à l'engagement et la force + (16/18) qu'il nécessite mais aussi à ce qu'il apporte tels que la solidarité + (11/12), le pouvoir + (7/8), la protection + (4/4), la liberté + (26/35). Les termes mentionnés par les hommes lorsqu'ils s'expriment à la place des hommes en général sont plus négatifs que ceux mentionnés par les femmes. En plus des termes négatifs déjà mentionnés dans le contexte standard, de nouveaux termes apparaissent tels que le désintérêt - (6/7) et l'opposition - (5/5) des hommes envers le féminisme, le fait que celui-ci serait dangereux - (5/5). Les féministes seraient chiantes et capricieuses - (7/8) et voudraient la domination de la femme - (4/4). Ils expriment aussi des éléments que nous avons catégorisé comme des éléments stéréotypiques - (10/12) tels que les termes « castratrices », « lesbiennes », « coincée », « concept pour les moches » etc. Ils énoncent aussi des termes relatifs aux tâches ménagères - (6/6) et à l'infériorité supposée des femmes par rapport aux hommes - (8/8).

Le deuxième facteur oppose les femmes ayant un score d'identification à leur groupe de genre élevé (Femme ID +) et celles ayant un score faible (Femme ID -).

Les femmes au score d'identification élevé vont davantage exprimer des termes relatifs à l'actualité *n* (5/10), à l'engagement/force + du féminisme (11/18), à la protection + (4/4), aux inégalités - (5/19) ainsi qu'à la famille et les enfants + (2/4). Les femmes au score d'identification plus faible vont plus énoncer des termes relatifs au respect + (8/16), au sexisme - (6/7), au salaire/travail + (4/16), à l'IVG + (3/4) ainsi qu'à l'avenir + (3/4).

Certaines observations contribuent aux deux facteurs, c'est le cas notamment des termes engagement/force et protection qui sont à la fois plus énoncés par les femmes par rapport aux hommes mais aussi plus énoncés par les femmes ayant un score d'identification au groupe élevé par rapport aux femmes ayant un score plus faible. On observe également que même si le terme extrémiste est plus mentionné par les hommes que les femmes, il est davantage exprimé par les femmes au score d'adhésion élevé (5) par rapport à celles au score plus faible (3).

b) Références communes

Les catégories que les sujets ont en communes en condition endogroupe et qui ne sont donc pas facteurs de variations entre les variables sont les suivants: égalité (100), droit (51), mouvement (39), femmes (36), nécessaire/légitime (22), femen (19), égalité salariale (12), évolution/changement (11), célébrités (7), parité (7), révolte (6), politique (6) violences envers les femmes (5), expression/parole (4) , me too (4), société (4).

3) Condition exogroupe

Les deux premiers facteurs de l'analyse des correspondances rendent compte de 97% de l'inertie totale. Le premier facteur rend compte de 90% de l'inertie et le second facteur de 7% (cf. annexes XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, p.275-279).

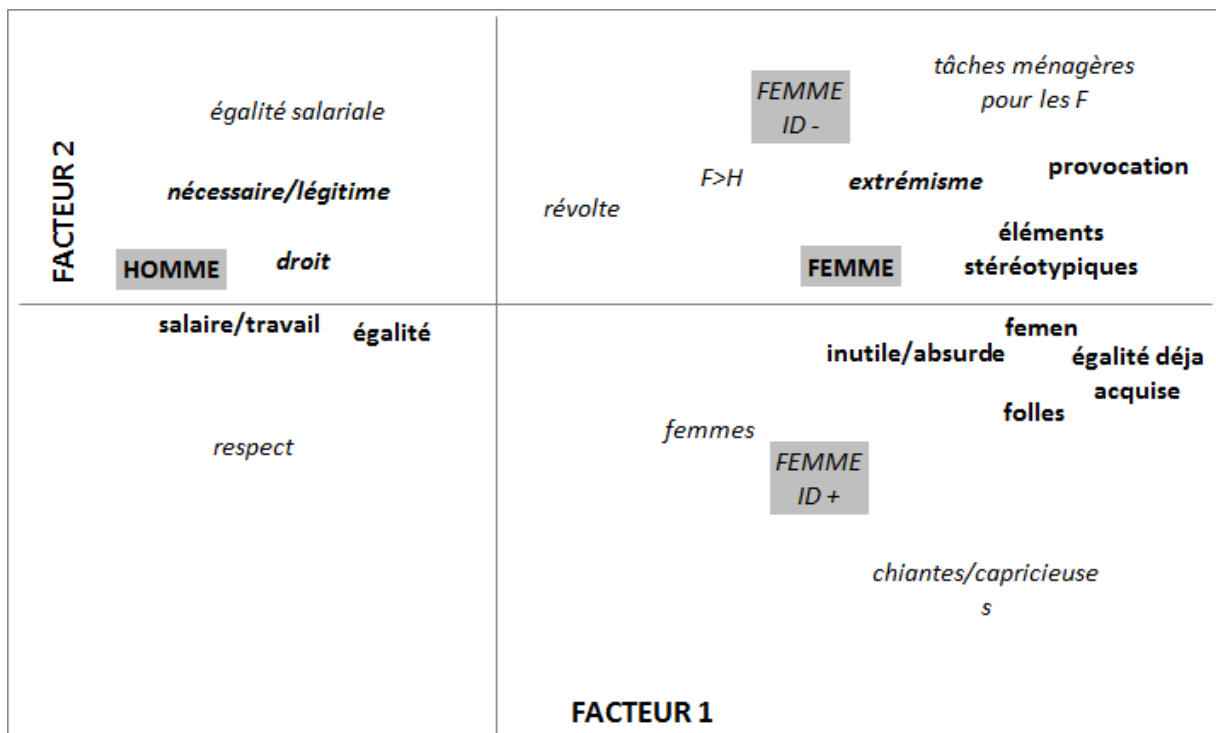


Figure 3: AFC en condition exogroupe

a) Facteurs de variations

Etant donné le faible pourcentage d'inertie du facteur 2 nous allons expliciter les résultats de l'analyse uniquement pour le premier facteur. Celui-ci oppose les hommes et les femmes. Lorsqu'elles se mettent à la place des hommes en général, les femmes mentionnent davantage de termes connotés négativement que les hommes s'exprimant à la place des femmes en général. Les femmes énoncent des termes jugeant le féminisme comme inutile, absurde - (26/29), l'égalité serait déjà acquise - (5/5). Les féministes seraient folles - (10/10), extrémistes - (27/30) et elles mentionnent également les éléments que nous avons catégorisés comme des éléments stéréotypiques - tels que « lesbiennes surexcitées », « anti-hommes », « femme frustrée » etc. (6/6). Elles mentionnent aussi le groupe *femen* - (15/15) et la provocation - (5/5) des féministes. Le terme *femen* faisait partie des références communes dans les conditions standard et endogroupe. Ici on observe qu'il n'est mentionné aucune fois par les hommes. Les hommes, eux, vont davantage exprimer des termes positifs comme l'égalité + (59/95) et le droit + (39/55), le fait que le féminisme serait nécessaire/légitime + (18/25), ainsi que le travail/salaire *n* (17/23).

b) Références communes

Les références communes aux sujets sont les suivantes: lutte (56), mouvement (41), liberté (32), inégalité (22), excès (14), évolution (13), sexisme (11), patriarcat (10), les femmes veulent dominer (9), actualité (8), engagement/force (8), pouvoir (8), violence envers les femmes (6), désintéret des hommes (6), *me too* (5), dangereux (5).

Partie IV : Discussion

L'objectif de cette recherche était d'étudier les différents facteurs pouvant rendre compte de différences dans les éléments exprimés de la représentation sociale du féminisme et notamment des éléments négatifs. Pour ce faire, nous avons fait passer un questionnaire comportant trois tâches d'associations libres aux sujets : une leur demandant de s'exprimer en leur nom propre, une leur demandant de s'exprimer à la place des hommes en général (endogroupe pour les hommes et exogroupe pour les femmes) et une à la place des femmes en général. Nous leur avons aussi fait passer une échelle d'identification au groupe de

genre. Conformément aux études antérieures, nous avons formulé l'hypothèse que les éléments négatifs seraient davantage exprimés en contexte de substitution qu'en contexte standard de passation, et plus exprimés en contexte de substitution exogroupe qu'en substitution endogroupe. Nous avons aussi formulé l'hypothèse que ce résultat principal serait modulé par d'autres facteurs tels que le genre des sujets et leur degré d'identification à leur groupe de genre. Les résultats montrent un effet principal du contexte d'expression, la moyenne des valences des termes est significativement plus négative dans les contextes de substitution que dans le contexte standard de passation. Ces résultats vont dans le sens des recherches antérieures sur le phénomène de zone muette des représentations sociales, qui montrent que les termes connotés négativement sont davantage exprimés en contexte de substitution par rapport au contexte standard de passation (Deschamps & Guimelli, 2000; Moliner & Chokier, 2006; Flament, Guimelli et Abric, 2006; Guegan, Moliner et Vidal 2013). Cependant aucune différence significative n'est observée entre les deux contextes de substitution, ce qui infirme notre hypothèse sur une moyenne des valences des termes plus négative en contexte exogroupe par rapport au contexte endogroupe. Cette non significativité peut être expliquée par l'effet d'interaction entre la variable contexte d'expression et la variable genre des sujets. En effet, les sujets féminins de notre expérience ont une moyenne en condition de substitution endogroupe significativement plus positive que celle en exogroupe. A l'inverse les hommes en condition de substitution endogroupe ont une moyenne significativement plus négative que celle en condition exogroupe. Cela signifie que les femmes s'exprimant à la place des hommes en général vont davantage employer des termes à connotation négative que lorsqu'elles s'expriment à la place des femmes en général ce qui va dans le sens de notre hypothèse principale. A l'inverse, les hommes s'exprimant à la place des membres de leur groupe de genre vont mentionner davantage de termes à connotation négative que lorsqu'ils s'expriment à la place des membres de l'exogroupe ce qui est contraire à notre hypothèse.

De plus, les résultats montrent une différence significative entre les sujets femmes et les sujets hommes dans le contexte standard de passation. La moyenne des valences des termes des hommes est significativement plus négative que celle des femmes. Ces résultats sont confirmés par les différentes analyses des correspondances réalisées. Dans le contexte standard, les femmes vont davantage mentionner des termes positifs que les hommes et ces derniers vont plus mentionner des termes négatifs. Ces résultats montrent que le genre des sujets médiatise effectivement l'effet principal du contexte de passation. Les femmes ont

conscience des inégalités et des discriminations dont elles peuvent être victimes en tant que femme et le féminisme ayant pour objectif principal de lutter contre ces discriminations, elles pourraient donc exprimer des termes plus positifs associés au féminisme par rapport aux hommes. En condition endogroupe, les résultats des recherches antérieures voudraient que les sujets expriment davantage de termes négatifs (réduction de la pression normative). Ce n'est pourtant pas le cas pour les sujets féminins de notre étude. On observe en effet qu'il n'y a pas de différence significative entre les moyennes des valences des termes en contexte standard (pression normative) et en contexte endogroupe chez les femmes. Ces résultats sont confirmés dans les analyses de correspondances réalisées sur les termes énoncés en contexte standard et endogroupe, les femmes mentionnent davantage de termes positifs que les hommes. On peut penser que les sujets femmes de notre étude ne peuvent imaginer les femmes en général exprimer des termes négatifs associés au féminisme, toujours dans l'idée que le féminisme lutte contre les discriminations dont elles peuvent être les victimes. Cet effet peut être apparenté à l'effet de transparence de la représentation développée par Flament et Rouquette (2003). Les sujets femmes auraient conscience des opinions des femmes en général sur le féminisme. Cet effet peut aussi être associé à l'effet de l'enjeu normatif impliqué par le contexte endogroupe. Les sujets femmes faisant partie des membres de l'endogroupe à la place desquelles on leur demande de s'exprimer peuvent avoir une pression normative à exprimer des opinions positives des membres de ce groupe dont elles font partie, valorisant ainsi leur groupe social d'appartenance. C'est ce qu'on observe notamment avec le terme solidarité qui est mentionné davantage par les femmes ayant un score d'identification à leur groupe élevé en condition standard, et qui devient mentionné par les femmes sans distinction en terme d'identification au groupe dans la condition endogroupe.

Dans le contexte exogroupe, les femmes vont davantage exprimer des termes négatifs par rapport aux hommes. On peut supposer que s'exprimer à la place des membres de l'exogroupe réduit fortement l'enjeu normatif de la situation et facilite ainsi l'expression des éléments contre normatifs de la représentation jusque-là non exprimés par les sujets féminins de notre étude. On peut aussi penser que le contexte exogroupe de passation reflète un effet de transparence de la représentation. En effet les femmes s'exprimant à la place des hommes vont mentionner des termes aussi exprimés par les hommes en condition de passation endogroupe. C'est le cas notamment des termes jugeant le féminisme comme inutile/absurde, extrémisme. Aussi le fait que les tâches ménagères seraient réservées aux

femmes (en endogroupe les hommes énoncent seulement les tâches ménagères sans que celles-ci soient spécifiquement attribuées aux femmes). Cependant deux termes nouveaux apparaissent dans ce contexte chez les femmes, le terme folles/hystériques probablement attribués aux féministes et le fait que l'égalité serait déjà acquise. Ces deux termes n'ont pas été mentionnés par les hommes dans les autres conditions.

En ce qui concerne les hommes, le contexte standard semble avoir engendré une pression normative à ne pas exprimer de termes jugés contre normatifs. Les moyennes des valences des termes sont significativement différentes entre le contexte standard plus positif, et le contexte endogroupe plus négatif, ce qui va dans le sens des recherches antérieures. Ces résultats se confirment dans les analyses factorielles de correspondances en standard et en endogroupe. Malgré le fait que les hommes mentionnent davantage de termes négatifs en contexte standard par rapport aux femmes, ils mentionnent tout de même l'engagement et la force associés au féminisme. Dans cette analyse des correspondances on observe que le premier facteur oppose les hommes aux femmes mais aussi les femmes aux hommes ayant une forte identification au groupe de genre. Ce qui va dans le sens des résultats observés dans l'analyse de variance et l'effet d'interaction entre le genre et l'identification au groupe de genre. La différence significative entre les moyennes des valences des termes des hommes et des femmes est principalement dû à la moyenne des valences des hommes ayant une identification au groupe de genre élevée et qui se distingue de celle des hommes au score d'identification au groupe plus faible et dont la moyenne est plus positive. Ce résultat va dans le sens des résultats de l'étude de Burn (2000) qui montrent que le soutien au féminisme était corrélé à une faible identification au groupe chez les hommes (Burn, 2000). Dans notre étude cela se traduit par une moyenne des valences des termes plus négative mais aussi une mention plus importante du terme inutile/absurde chez les hommes possédant un score d'identification au groupe plus élevé. En ce qui concerne la différence entre les hommes et les femmes en condition standard, une hypothèse explicative peut être avancée. Nous nous demandons s'il est possible que le féminisme luttant contre les inégalités et notamment la hiérarchisation sociale, les femmes valoriseraient donc cette réduction des inégalités dont elles sont majoritairement victimes, ce qui se traduirait par une représentation plus positive. A l'inverse pour les hommes il est possible que cela constitue une remise en question de leur statut de dominant et des privilèges associés, ce qui se traduirait par une image plus négative du féminisme. Il serait intéressant d'étudier cette question dans des recherches futures.

Dans le contexte endogroupe de nouveaux termes négatifs sont associés au féminisme. Il est notamment question du désintérêt des hommes et de leur opposition au féminisme car celui-ci serait jugé dangereux. Aussi on remarque la mention d'éléments stéréotypiques, non mentionnés en condition standard, ce qui peut aussi rendre compte d'un effet de diminution de la pression normative dans ce contexte et donc les éléments contre normatifs ne feraient plus l'objet d'un masquage. Dans cette opposition au féminisme, les hommes s'exprimant à la place des membres de leur groupe vont énoncer notamment l'infériorité des femmes. Cette question du rejet des idéologies féministes par les hommes mériterait d'être plus amplement étudiée dans de futures recherches.

En condition exogroupe la moyenne des valences des termes des hommes s'exprimant à la place des femmes en général est nettement plus positive que celle en standard et celle en condition endogroupe. Les analyses factorielles des correspondances vont dans ce sens. Les hommes emploient plus de termes positifs que les femmes dans ce même contexte de passation. Ces résultats peuvent être expliqués par un effet de transparence de la représentation, en ce sens où les hommes estiment que les femmes en général possèdent des opinions plus positives envers le féminisme étant donné que celui-ci lutte contre les discriminations dont les femmes sont majoritairement victimes. Cependant, on peut aussi imputer ce résultat à un effet de comparaison sociale défavorable envers l'endogroupe. Selon la théorie de Tajfel et Turner (1979) pour maintenir une identité favorable positive les individus auraient recours à des comparaisons sociales, notamment des comparaisons endogroupe et exogroupe, en résulterait une comparaison favorable à son endogroupe, ce à quoi nous nous attendions dans notre étude. Cependant si la comparaison est défavorable à l'endogroupe, les individus vont rejeter leur groupe d'appartenance et évaluer de manière positive l'exogroupe (Tajfel et Turner, 1979 cité par Moliner & Chokier, 2006). Le contexte d'énonciation peut aussi bien engendrer un enjeu normatif important. Dans le sens où les hommes s'exprimant à la place des femmes vont davantage valoriser les aspects positifs du féminisme.

Ainsi nos résultats peuvent être interprétés de plusieurs manières, à la fois en terme d'enjeu normatif dépendant des contextes de passations, dans le sens où le contexte standard induit une pression normative à ne pas évoquer des termes jugés négatifs et à la fois en terme de transparence des opinions d'autrui. Cependant nous ne savons pas si les sujets adhèrent effectivement aux opinions exprimées. Pour cela il aurait été nécessaire de demander aux sujets de se placer sur une échelle d'adhésion aux opinions exprimées. Ceci est une limite à

notre étude. Une autre limite pouvant être soulevée est la non évaluation de l'orientation à la dominance sociale dans notre étude. Un score d'orientation à la dominance élevée s'accompagne du rejet des idéologies qui vise à réduire les inégalités et la hiérarchisation sociale et c'est notamment le cas du féminisme (Duarte, Guimond & Dambrun 2004).

Conclusion:

Cette étude a été menée afin d'étudier la représentation sociale du féminisme et les facteurs pouvant rendre compte de différences dans l'expression des éléments de la représentation. Nous avons expérimenté l'effet des contextes de passation et notamment des contextes de substitution endogroupe et exogroupe, ce qui n'avait pas été expérimenté à notre connaissance. Nous avons aussi étudié l'effet du genre des sujets ainsi que l'effet du degré d'identification au groupe de genre. Le féminisme semble ainsi un objet sensible aux effets de masquage des éléments contre normatif en contexte standard de production. Le genre des sujets médiatise fortement l'effet des contextes dans l'expression des éléments négatifs. Plusieurs limites à notre étude ont été soulevées notamment le fait que nous ne pouvons affirmer que les sujets adhèrent effectivement aux opinions produites. Il serait donc intéressant que les futures recherches évaluent le degré d'adhésion des sujets avec les opinions énoncées. Il serait aussi pertinent de prendre en compte l'orientation à la dominance sociale et d'étudier les potentiels effets sur la production du discours et notamment la production des éléments négatifs. Nous encourageons les futures recherches sur les représentations sociales à prendre en compte les effets de masquage des opinions socialement indésirables et particulièrement dans l'étude d'objets sensibles.

Bibliographie:

Abric, J.-C. (2003). *Méthodes d'étude des représentations sociales*. Erès.

Abric, Jean-Claude. (2001). L'approche structurale des représentations sociales : Développements récents. *Psychologie et société*, n° 4, 81-106.

Bellon, S., Apostolidis, T., & Tafani, E. (2002). Théorie des champs sociaux et dynamique représentationnelle. *Revue internationale de psychologie sociale*, 15(2), 57-90.

Aronson, P., & Boisson, H. (2015). Féministes ou postféministes ? : Les jeunes femmes, le féminisme et les rapports de genre. *Politix*, n° 109(1), 135. <https://doi.org/10.3917/pox.109.0135>

Auffret, S. (2018). *Une histoire du féminisme de l'antiquité à nos jours*. Observatoire Humensis.

Bard, C. (2012), *Le féminisme au-delà des idées reçues*, Paris, Le Cavalier bleu, coll. « Idées reçues »

Bard, C., Béranger, A., Carbunar, C., De Haas, C., & Béja, A. (2013). Le militantisme féministe aujourd'hui. *Esprit*, Octobre(10), 68. <https://doi.org/10.3917/espri.1310.0068>

Bereni, L., Chauvin, S., Jaunaut, A., & Revillard, A. (2012). *Introduction aux études sur le genre*. De Boeck.

Bereni, L., Chauvin, S., Jaunaut, A. & Revillard, A. (2013). Présentation. *Revue française de science politique*, vol. 63(2), 359-359. doi:10.3917/rfsp.632.0359.

Bertrand, D. (2018). L'essor du féminisme en ligne. *La Découverte*, 208209, 232257.

Blandin, C. (2017). Présentation : Le web : de nouvelles pratiques militantes dans l'histoire du féminisme ? *Réseaux*, n° 201(1), 9. <https://doi.org/10.3917/res.201.0009>

Blandin, C., Lévêque, S., Massei, S., & Pavard, B. (2017). Féminismes et médias : Une longue histoire. *Le temps des médias*, 2(29).

Bonnet, M. J. (2012). *Histoire de l'émancipation des femmes* (Ouest-France).

Burn, S. M., Aboud, R., & Moyles, C. (2000). *The Relationship Between Gender Social Identity and Support for Feminism*. 9.

Champagne, Pailhé, Solaz, (2015). Le temps domestique et parental des hommes et des femmes : quels facteurs d'évolutions en 25 ans ? *Economie et statistiques*, Numéro 478-480, pp.209-242.

Chokier, N., & Moliner, P. (2006). La «zone muette» des représentations sociales, pression normative et/ou comparaison sociale ? *Bulletin de psychologie*, Numéro 483(3), 281. <https://doi.org/10.3917/bupsy.483.0281>

Cohen-Scali, V., & Moliner, P. (2008a). Représentations sociales et identité : Des relations complexes et multiples. *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 37/4, 465482. <https://doi.org/10.4000/osp.1770>

Cohen-Scali, V., Moliner, P. (2008b). Représentations sociales et identité : Des relations complexes et multiples. *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 37/4, 465482. <https://doi.org/10.4000/osp.1770>

Deschamps, J.-C. (2003). Analyse des correspondances et variations des contenus de représentations sociales. In J.-C. Abric, *Méthodes d'étude des représentations sociales*, pp. 179-199. Erès.

Doise, W. (1990). Les représentations sociales. In J.F. Richard, R. Ghiglione et C. Bonnet (Eds.), *Traité de psychologie cognitive vol. 3*. pp. 113-174. Paris : Dunod

Hamel, C. (2014). Les inégalités de genre sous l'œil des démographes. *Population & Sociétés*, 517(11), 1-4. doi:10.3917/popsoc.517.0001.

Lo monaco, G., Lheureux. F. (2007). Représentations sociales : théorie du noyau central et méthodes d'étude. *Revue électronique de Psychologie Sociale*, 1, pp.55-64..

Doise, W. (1992). L'ancrage dans les études sur les représentations sociales. *Bulletin de psychologie*, XLV (405), pp 189-195..

Doise, W. (2003). Attitudes et représentations sociales. In D. Jodelet, *Les représentations sociales* (7. éd). Presses Univ. de France.

Duarte, S., Dambrun, M., & Guimond, S. (2004). La dominance sociale et les "mythes légitimateurs": validation d'une version française de l'échelle d'orientation à la dominance sociale.. *Revue Internationale de Psychologie Sociale*, 17, 97-126.

Duarte, S., Dambrun, M., & Guimond, S. (2004). Why are men more likely to support group-based dominance than women? The mediating role of gender identification. *British Journal of Social Psychology*, 43, 287–297.

Dupuis-Déri, F. (2009) Le "masculinisme" : une histoire politique du mot (en anglais et en français). *Recherches féministes*, 22/ 2, 97-123.

Blandin, C., Lévêque, S., Massei, S., & Pavard, B. (2017). Féminisme et médias. *Féminismes*. Nouveau Monde éditions.

Flament, C., Rouquette, M.-L. (2003) *Anatomie des idées ordinaires. Comment étudier les représentations sociales*. Paris, Armand Colin.

Flament, C., Guimelli, C., & Abric, J.-C. (2006). Effets de masquage dans l'expression d'une représentation sociale. *Les cahiers internationaux de psychologie sociale*, 69(1), 15. <https://doi.org/10.3917/cips.069.0015>

Froidevaux-Metterie, C. (2015). *La révolution du féminin*, Paris, Gallimard, 2015.

Guimelli, C., & Deschamps, J. C. (2000). Effets de contexte sur la production d'associations verbales : le cas des représentations sociales des Gitans. *Cahiers , Internationaux de Psychologie Sociale*, 47, 44-54.

Guimelli, C., Lheureux, F., & Lo Monaco, G. (2007). *Zone muette des représentations sociales et comparaison sociale*. Psychologie sociale de la communication, Université de Bourgogne, Dijon.

Guionnet, C. (2017). Troubles dans le féminisme : Le web, support d'une zone grise entre féminisme et antiféminisme ordinaires. *Réseaux*, n° 201(1), 115. <https://doi.org/10.3917/res.201.0115>

- Ion, C. (2018). *Du féminisme aux féminismes* (Presse Universitaire de France, Vol. 1).
- Jodelet, D. (1984). Représentation sociale : phénomènes, concepts et théories, dans Moscovici (S.), *Psychologie sociale*, 357-378. Paris, Presses universitaires de France.
- Jodelet, D. (1989). *Les représentations sociales*. Presse Universitaire de France.
- Lo Monaco, G., Lheureux, F., Chianèse, L., Codaccioni, C., Halimi-Falkowicz, S., & Cano, P. (2009). Le rôle du contexte d'expression et du statut social des intervenants de santé dans la production d'un discours normatif : Le cas de la relation des jeunes à l'alcool. *Pratiques Psychologiques*, 15(3), 367-386. <https://doi.org/10.1016/j.prps.2008.02.002>
- Lo Monaco, Grégory, Rateau, P., & Guimelli, C. (2007). Nexus, représentations sociales et masquage des divergences intra et intergroupes. *Bulletin de psychologie*, Numéro 492(6), 581. <https://doi.org/10.3917/bupsy.492.0581>.
- Manuel, T. (2016a). Faut-il en finir avec les stéréotypes de sexe ? Revue de questions critique sur les études psychosociales des relations entre sexes. *Bulletin de psychologie*, Numéro 543(3), 163. <https://doi.org/10.3917/bupsy.543.0163>
- Luceno-Moreno, M. (2013). Féminisme Pop et médias. *MagazineC4*.
- Mendes, K. (2011). *Feminism in the News. Representations of the Women's Movement since the 1960s*, Basingstoke, Pelgrave MacMillan.
- Milland, L., & Flament, C. (2010). Les facettes d'une représentation sociale : Nouvelle approche des effets de masquage. *Les cahiers internationaux de psychologie sociale*, Numéro 86(2), 213. <https://doi.org/10.3917/cips.086.0213>
- Moliner, P., Cohen-Scali, V., & Rateau, P. (2002). *Les représentations sociales. Pratiques et études de terrain*. Didact.
- Moscovici, S. (2000). *Psychologie sociale des relations à autrui*. Nathan/HER.
- Parodi, M. (2010). Les discriminations entre les hommes et les femmes au prisme de l'opinion. *Revue de l'OFCE*, 114(3), 135-166. doi:10.3917/reof.114.0135.

Picq, F. (1995). *Introduction : Des mouvements féministes entre spécificité et universalité*. World Conference on Women.

Riot-Sarcey, M. (2008). *Histoire du féminisme*. La Découverte.

Rocheffort, F. (2018). *Histoire mondiale des féminismes*. Presses Universitaires de France.

Tajfel, H. (1972). La catégorisation sociale. In S. Moscovici (Éd.), *Introduction à la psychologie sociale*, pp. 272- 299. Paris : Larousse.

Tajfel, H., Turner.J. (1979). An integrative theory of intergroup relations, dans Austin (W. G.), Worchel (S.), *The psychology of intergroup relations*, Monterey, Brooks-Cole.

Tajfel, H., Turner.J. (1986).The social identity theory of intergroup behaviour, dans Worchel (S.), Austin (W. G.), *Psychology of intergroup relations*, Chicago, Nelson Hall.

Toupin, L. (1998). Les courants de pensée féministe. *Les classiques des sciences sociales*.

Guegan, J., Moliner, P., & Vidal, J. (2013). Enquête en ligne et masquage/démasquage des opinions sensibles : Une autre approche des effets de contextes. *Revue internationale de psychologie sociale*, 26(1), 101124.

Webographie:

Définition du féminisme. La Rousse.

<https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/f%C3%A9minisme/33213>

Femen partout, féminisme nul part. Monna Cholet.

<https://www.monde-diplomatique.fr/carnet/2013-03-12-Femen>

Islamophobie et réseaux néoconservateurs. L’histoire cachée des FEMEN. Olivier Pechter.

https://olivierpechter.wordpress.com/2014/01/18/islamophobie-et-reseaux-neoconservateurs-lhistoire-cachee-des-femen-22/?fbclid=IwAR3EEytFill_6PP721pZNc_NWrJREqaKOCWAV107KXcDThJWIC95Lv_o5oxs

Observatoire des inégalités. Les inégalités de salaires entre les femmes et les hommes états des lieux.

<https://www.inegalites.fr/Les-inegalites-de-salaires-entre-les-femmes-et-les-hommes-etat-des-lieux>

Valeurs actuelle, 2020 Numéro 4346 du 12 au 18 mars 2020
<https://boutique.valeursactuelles.com/produit/valeurs-actuelles-n4346-version-papier/>

ANNEXES:

Annexe I : Questionnaire version 1



Dans le cadre de mon mémoire en sciences humaines et sociales je réalise une étude sur le féminisme. Ce questionnaire très simple ne vous prendra pas plus de 10 minutes. Toutes les données vous concernant resteront parfaitement anonymes. Il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses, seul votre avis nous intéresse, la meilleure réponse est la plus honnête.

Veillez dans un premier temps renseigner les informations suivantes :

Sexe : Homme Femme

Âge : ____ ans

Filière d'études : _____

Année d'études : _____

Adresse mail (si vous souhaitez recevoir les résultats de l'étude) :

Étape 1 :

1. Dans un premier temps, nous vous demandons d'écrire dans la **colonne A**, les cinq mots ou expressions qui vous viennent spontanément à l'esprit lorsque vous entendez le mot "Féminisme" ?

A	B	C

2. Vous devez désormais considérer les cinq réponses que vous venez de fournir et les classer dans l'ordre de leur importance pour caractériser ou définir le féminisme selon vous.

Dans la **colonne B**, mettez le chiffre 1 devant la réponse qui, selon vous, est la plus importante pour caractériser ou définir le mieux le féminisme, puis le chiffre 2 pour la réponse suivante et ainsi de suite jusqu'à 5 la moins importante.

3. Veuillez désormais indiquer pour chacune de vos réponses si vous estimez qu'elle est plutôt positive ou plutôt négative envers le féminisme. Pour cela, dans la **colonne C**, vous mettez le score 5 en face de la réponse si vous considérez que celle-ci est « très positive » pour le féminisme, 4 si vous considérez qu'elle est « assez positive », 3 si vous estimez qu'elle est « neutre », 2 si vous l'évaluez comme « assez négative » et 1 si vous estimez qu'elle est « très négative ».

Étape 2 :

1. Cette fois-ci, ce ne sont pas vos réponses personnelles qui nous intéressent mais celles que donneraient, selon vous, les Hommes en général. À votre avis, quels sont selon vous les 5 mots ou expressions qui viendraient spontanément à l'esprit des Hommes en général quand on leur dit « féminisme » ? Inscrivez-les dans la colonne A.

A	B	C

2. Parmi ces mots, quel est celui que vous estimez comme le plus important pour les Hommes en général pour caractériser ou définir le féminisme . Dans la colonne B, mettez le chiffre 1 devant la réponse que vous pensez être le plus important pour eux, puis le chiffre 2 et ainsi de suite jusqu'à 5.

3. Enfin, dans la colonne C, indiquez pour chaque mot la valeur positive ou négative que les Hommes en général leur attribueraient : très positive (5), assez positive (4), neutre (3), assez négative (2) ou très négative (1)

Étape 3 :

1. On va désormais vous demander de répondre comme le ferait, selon vous, les Femmes en général. À votre avis, quels sont selon vous les 5 mots ou expressions qui viendraient spontanément à l'esprit des Femmes en général quand on leur dit « féminisme » ? Inscrivez-les dans la colonne A.

A	B	C

2. Parmi ces mots, quel est celui que vous estimez comme le plus important pour les Femmes en général pour caractériser ou définir le féminisme. Dans la colonne B, mettez le

chiffre 1 devant la réponse que vous pensez être le plus important pour elles, puis le chiffre 2 et ainsi de suite jusqu'à 5.

3. Enfin, dans la colonne C, indiquez pour chaque mot la valeur positive ou négative que les Femmes en général leur attribueraient : très positive (5), assez positive (4), neutre (3), assez négative (2) ou très négative (1)

Étape 4 :

Merci d'indiquer pour les affirmations suivantes votre degré d'accord avec celles ci (1= Pas du tout d'accord à 7 = Tout à fait d'accord) : Veuillez répondre SEULEMENT aux questions 1 à 10 si vous êtes une Femme et 11 à 20 si vous êtes un Homme (au verso)

QUESTIONS DESTINÉES UNIQUEMENT AUX FEMMES :

1. Je m'identifie fortement au groupe des Femmes :

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait
d'accord

2. Le groupe des Femmes est un groupe important pour moi:

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait
d'accord

3. Je me sens fortement liée au groupe des Femmes:

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait
d'accord

4. Je trouve que je suis une Femme typique :

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout
à fait d'accord

5. Je pense et je me comporte différemment de la plupart des Femmes :

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait
d'accord

6. Mes caractéristiques personnelles sont similaires à celles de la plupart des Femmes :

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait
d'accord

7. Je suis très différente de la plupart des Femmes:

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait
d'accord

8. Je suis heureuse d'être un membre du groupe des Femmes

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait
d'accord

9. Je me sens proche des autres membres du groupe des Femmes

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait
d'accord

10. Je me perçois comme un membre du groupe des Femmes

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait
d'accord

QUESTIONS DESTINÉES UNIQUEMENT AUX HOMMES :

11. Je m'identifie fortement au groupe des Hommes :

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait
d'accord

12. Le groupe des Hommes est un groupe important pour moi:

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait
d'accord

13. Je me sens fortement lié au groupe des Hommes:

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait
d'accord

14. Je trouve que je suis un Homme typique :

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait
d'accord

15. Je pense et je me comporte différemment de la plupart des Hommes :

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait
d'accord

16. Mes caractéristiques personnelles sont similaires à celles de la plupart des Hommes:

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait
d'accord

17. Je suis très différent de la plupart des Hommes:

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait
d'accord

18. Je suis heureux d'être un membre du groupe des Hommes

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait
d'accord

19. Je me sens proche des autres membres du groupe des Hommes

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait
d'accord

20. Je me perçois comme un membre du groupe des Hommes

Pas du tout d'accord 1 2 3 4 5 6 7 Tout à fait
d'accord

Merci pour votre participation !

Annexe II: Données socio-démographique

Âge des sujets	Moyenne = 20.3 (Min=18; Max=36)
Filière Histoire	47
Filière Droit	45
Filière Staps	31
Filière Médecine	11
Administration économique et sociale	25
Première année commune aux études de santé	4
LLCER et LEA anglais	3
Psychologie (première année)	3
Hyporhâgne BL (prépa littéraire)	1

DCG (Diplôme comptabilité et gestion)	1
Science politique	1
Sociologie	1
CPGE (classe préparatoire grandes écoles)	1
Design	1

Annexe III: Données descriptives

Modalités de variables	N
Femmes	89
Hommes	89
Expérimentateur femme	91
Expérimentateur homme	87
Femmes expérimentateur femme	46
Femmes expérimentateur homme	43
Hommes expérimentateur femme	45
Hommes expérimentateur homme	44
Identification au groupe de genre élevée	88
Identification au groupe de genre faible	90

Annexe IV : Tableau des résultats moyennes des valences des termes

Sujet	Genre expé	Versi on	Genre	Age	Filière	Année	Moy Valence Standard	Moy Valence Exogroupe	Moy Valence Endogroupe	Score identification groupe de genre
1	expFem	2	homme	18	Histoire	1	3,8	3,4	2,2	55
2	expFem	2	homme	19	Histoire	1	4	4	3,4	32
3	expFem	2	homme	19	Histoire	1	3,8	4,6	3,8	40
4	expFem	2	homme	19	Histoire	1	4,6	4,2	3,4	47
5	expFem	2	homme	19	Histoire	1	3,6	3,2	3	49
6	expFem	2	homme	18	Histoire	1	5	3,2	1,2	53
7	expFem	2	homme	22	Histoire	1	3,2	2,2	2,8	23
8	expFem	2	homme	24	Histoire	1	4,2	3	3,4	44

	m				e					
9	expFem	2	homme	20	Histoire	1	4,2	3,2	2,8	43
10	expFem	2	femme	21	Histoire	1	2,8	2,8	4,6	48
11	expFem	2	femme	18	Histoire	1	3,8	3	3,6	37
12	expFem	2	femme	23	Histoire	1	3,4	2,6	4,2	65
13	expFem	2	femme	19	Histoire	1	2,8	2	3,4	58
14	expFem	2	femme	19	Histoire	1	3	3	3	33
15	expFem	2	femme	18	Histoire	1	3	2,8	3,2	48
16	expFem	1	femme	19	Histoire	1	3,8	3	3	33
17	expFem	2	femme	20	Histoire	1	2	2	2,2	44
18	expFem	1	homme	21	Droit	3	3,2	4,6	1,4	49
19	expFem	1	homme	20	Droit	3	3,2	3,8	3	57

20	expFem	1	homme	20	Droit	3	4,6	4	3	54
21	expFem	1	homme	20	Droit	3	3,8	5	1,8	41
22	expFem	1	homme	20	Droit	3	3	3,6	4,4	48
23	expFem	2	homme	22	Droit	3	3	3	3	28
24	expFem	1	femme	22	Droit	3	3	3	3	63
25	expFem	1	femme	21	Droit	3	3,8	4,2	3,6	42
26	expFem	1	femme	22	Droit	3	3	3	3,2	57
27	expFem	2	femme	21	Droit	3	3	3	3	56
28	expFem	2	femme	22	Droit	3	3	3	3	56
29	expFem	2	femme	22	Droit	3	4,2	2,2	5	33
30	expFem	1	femme	22	Droit	3	3	1	3	58
31	expFem	1	femme	21	Droit	3	3,4	3	4	61

	m									
32	expFem	1	femme	21	Droit	3	2,8	3,4	3	62
33	expFem	1	femme	20	Droit	3	5	2	3,8	56
34	expFem	1	femme	20	Droit	3	4,6	2,2	3,6	56
35	expFem	1	femme	21	Droit	3	5	5	5	70
36	expFem	1	femme	20	Droit	3	5	2,4	4,6	40
37	expFem	2	homme	19	Droit	2	3,6	4,8	1,6	50
38	expFem	1	femme	23	Droit	3	5	3,8	3,8	55
39	expFem	1	femme	34	Droit	3	5	2	3,2	64
40	expFem	1	femme	25	Droit	3	3,8	4	3,8	55
41	expFem	1	femme	20	Droit	3	4,4	3,4	4,6	46
42	expFem	1	femme	20	Droit	3	5	4	3,4	31

43	expFem	1	femme	22	Droit	3	4,2	3,2	4,8	47
44	expFem	1	femme	29	Droit	3	4	1,8	3,8	53
45	expFem	2	femme	20	Droit	3	3	3	3	46
46	expFem	2	femme	21	Droit	3	3,4	2,6	4,8	55
47	expFem	1	femme	20	Droit	3	4,8	2,8	2,8	49
48	expFem	2	femme	23	Droit	3	3,8	2,8	3,8	51
49	expFem	1	femme	20	Droit	3	4,4	2,8	3,6	44
50	expFem	1	femme	28	Droit	3	3	3	3	43
51	expFem	2	homme	21	Droit	2	3,8	4,2	2,8	44
52	expFem	2	homme	28	Sociologie	6	3	3	3	66
53	expFem	1	homme	20	LEA Anglais	1	2,6	3,2	2,2	43

54	expFem	2	homme	21	psychologie	1	2,4	5	3,4	61
55	expFem	2	homme	19	sciences politiques	2	3,4	3,6	2	53
56	expFem	2	homme	20	Design	1	3,6	4,2	2,2	51
57	expFem	2	homme	19	psychologie	1	5	3	3,6	42
58	expFem	2	homme	20	droit	2	3,6	5	3,8	54
59	expHomme1	2	femme	21	Histoire	2	4,8	4	5	58
60	expHomme1	2	homme	20	Histoire	2	3,2	3,8	3	65
61	expHomme1	1	homme	23	Histoire	2	3	3,2	3	41
62	expHomme1	1	femme	19	Histoire	2	4,2	3,8	4,6	59
63	expHomme1	1	femme	20	Histoire	2	3,8	1,8	3,8	63
64	expHomme1	1	homme	18	Histoire	2	4,6	4,2	2,6	37

65	expHom1	1	homme	19	Histoire	2	5	5	4,8	46
66	expHom1	1	homme	19	Histoire	2	4,67	5	4,75	37
67	expHom1	2	homme	19	Histoire	2	4,6	4,8	3	43
68	expHom1	1	homme	25	Histoire	2	4,4	4,6	4,2	35
69	expHom1	1	homme	19	Histoire	2	3,4	3,8	3,6	48
70	expHom1	1	homme	21	Histoire	2	3,4	4,25	3,25	57
71	expHom1	1	homme	19	Histoire	2	4,25	3,3	4,3	34
72	expHom1	1	femme	36	Histoire	2	4,4	4	4,4	45
73	expHom1	2	femme	19	Histoire	2	3,2	1	1,5	55
74	expHom1	1	femme	19	Histoire	2	4,2	3,8	5	59
75	expHom1	1	femme	19	Histoire	2	4,2	2,8	2,8	57
76	expHom1	2	femme	19	Histoire	2	4,6	2,4	4,8	48

	m1				e					
77	expHo m1	1	femme	22	Histoir e	2	4,6	3,8	3,4	62
78	expHo m1	1	femme	19	Histoir e	2	3	3	3	54
79	expHo m1	1	femme	22	Histoir e	2	2,6	2	4,4	35
80	expHo m1	1	homme	23	Medec ine	6	2	3	2,4	45
81	expHo m1	1	homme	22	Medec ine	4	3	3	1	53
82	expHo m1	1	femme	23	Medec ine	4	4,4	2,8	3,4	35
83	expHo m1	2	homme	19	Medec ine	2	4,2	4,2	3	30
84	expHo m1	1	homme	22	Medec ine	4	3,8	3	1,6	39
85	expHo m1	1	homme	19	Medec ine	1	4,2	3,8	3,2	32
86	expHo m1	1	homme	19	(prépa littérai e)	1	5	4,2	2,2	41
87	expHo m1	2	homme	21	AES	3	2,6	4,6	3,4	39

88	expH m1	1	femme	21	Medec ine	4	4,6	2	4,2	48
89	expH m1	1	femme	23	Medec ine	4	4	1,6	4,4	51
90	expH m1	2	femme	23	Medec ine	4	3,2	3,4	5	50
91	expH m1	1	femme	19	PACE S	1	4	1,6	1,2	60
92	expH m1	2	femme	18	PACE S	1	2,6	2,8	3	51
93	expH m1	1	femme	19	PACE S	1	4,6	3,8	3	50
94	expH m1	1	femme	19	PACE S	1	4,2	3,4	3,8	49
95	expH m1	2	femme	23	Medec ine	4	4,6	3,8	4,2	61
96	expH m1	2	femme	19	IFSI	1	2,8	2,4	4,6	43
97	expH m1	2	femme	23	Medec ine	4	3,4	2,6	3,8	48
98	expH m1	2	femme	20	droit	2	4	3	4,4	34
99	expFe	2	homme	19	staps	1	3,5	4,25	2,6	57

	m									
100	expFem	1	homme	18	staps	1	3,2	4	1	57
101	expFem	2	femme	19	staps	1	2,2	3	1,8	54
102	expFem	2	femme	19	staps	1	5	3	5	60
103	expFem	2	femme	18	staps	1	4,4	1	5	48
104	expFem	1	homme	18	staps	1	3,25	4,5	3,6	52
105	expFem	1	homme	20	staps	1	3	2,6	3	30
106	expFem	1	homme	19	staps	1	4,4	5	2,6	50
107	expFem	1	homme	19	staps	1	4	3,2	4	55
108	expFem	1	homme	18	staps	1	2,6	4	2,6	52
109	expFem	1	homme	18	staps	1	4	1,8	3	51
111	expFem	1	homme	21	droit	2	4	3,4	3,4	42

112	expFem	1	homme	21	droit	2	2,6	3,4	2,6	38
113	expFem	1	homme	28	droit	2	3	2,5	3	44
115	expFem	2	femme	19	droit	1	4	3,6	3,5	56
116	expFem	2	homme	18	droit	1	3	5	2,6	44
117	expFem	1	homme	20	droit	3	3	3	2,2	54
118	expFem	2	femme	21	droit	3	3,75	4	2	47
119	expFem	1	femme	18	Staps	1	4,2	5	4,2	41
120	expFem	2	femme	21	droit	3	4,6	4	4,6	58
121	expFem	2	femme	21	droit	3	5	2,5	4,2	49
122	expFem	2	homme	19	Histoire	1	3,6	4,6	3	52
123	expFem	2	femme	19	Histoire	1	3,6	2,6	4	46
124	expFem	2	femme	22	Histoire	1	3	3	3	45

	m				e					
125	expFem	2	femme	19	Histoire	1	5	3,5	5	57
126	expFem	1	homme	20	psychologie	1	2,6	2,6	1,4	22
127	expFem	1	homme	19	Design	1	3,8	4,8	4,6	50
128	expFem	1	femme	24	Gestion	5	5	3	5	42
129	expFem	1	homme	23	anglais	3	3,3	3	2,6	53
130	expFem	1	homme	22	LLCER anglais	3	3	4,4	2,2	64
131	expFem	1	homme	24	DCG	3	1,4	3,8	1	61
132	expFem	1	homme	20	AES	3	3,8	3,75	3	40
133	expFem	1	homme	18	CPGE	1	4,2	4,2	4,6	43
134	expHomme2	1	homme	20	Histoire	3	4,8	4,8	4,75	60
135	expHomme	1	homme	20	Histoire	3	2,6	4,2	3,25	66

	m2				e					
136	expHo m2	1	femme	20	Histoir e	3	3,8	3,2	4,6	53
137	expHo m2	1	femme	25	Histoir e	3	4,6	3	3	40
138	expHo m2	1	femme	22	Histoir e	3	4,2	1	4,2	52
139	expHo m2	1	homme	18	AES	1	3,8	3	3,2	58
140	expHo m2	1	homme	18	AES	1	3	3	3	49
141	expHo m2	1	homme	18	AES	1	3,8	5	3,6	64
142	expHo m2	1	homme	19	AES	1	2,8	1	1,8	64
143	expHo m2	1	femme	18	AES	1	3	3,5	3	50
144	expHo m2	1	homme	18	AES	1	5	5	4,8	50
145	expHo m2	1	homme	18	AES	1	3,6	4,4	3	59
146	expHo m2	1	homme	18	AES	1	3,4	5	2,6	42

147	expHo m2	1	femme	20	AES	1	3	1	3	37
148	expHo m2	1	femme	18	AES	1	3	1	3	53
149	expHo m2	1	femme	20	AES	1	5	2	5	54
150	expHo m2	1	femme	18	AES	1	3	3	3	39
151	expHo m2	1	femme	19	AES	1	5	3	5	59
152	expHo m2	1	femme	19	AES	1	3,4	2,4	4,2	45
153	expHo m2	1	femme	21	AES	1	3	3,5	3	53
154	expHo m2	2	femme	18	Staps	1	3	3	3	51
155	expHo m2	2	femme	19	Staps	1	4,6	2,2	3,2	56
156	expHo m2	2	femme	18	Staps	1	1,8	2	5	22
157	expHo m2	2	femme	18	Staps	1	4,2	2,4	4,6	60
158	expHo	2	femme	19	Staps	1	3,6	2,8	4,2	35

	m2									
159	expHo m2	2	homme	19	Staps	1	3,2	4	4,4	53
160	expHo m2	2	homme	20	Staps	1	3	3	3	58
161	expHo m2	2	homme	18	Staps	1	3,6	4	3	56
162	expHo m2	2	homme	18	Staps	1	3	3	3	47
163	expHo m2	2	homme	20	Staps	1	2,8	3,4	3,2	55
164	expHo m2	2	homme	18	Staps	1	3	4	3	40
165	expHo m2	2	homme	18	Staps	1	2,8	1,6	2,4	58
166	expHo m2	2	homme	19	Staps	1	3,2	3,8	3,6	46
167	expHo m2	2	homme	21	Staps	1	3,2	3,75	3,4	43
168	expHo m2	2	homme	19	Staps	1	3,2	4	2,2	46
169	expHo m2	2	homme	19	Staps	1	2,8	3,4	2,4	52

170	expHo m2	2	homme	18	Staps	1	1,6	3	1	56
171	expHo m2	2	homme	19	Staps	1	2,6	4,4	3,2	46
172	expHo m2	2	homme	18	Staps	1	3,6	4	1,6	66
173	expHo m2	2	homme	19	AES	1	3,2	3	3,2	58
174	expHo m2	2	femme	18	AES	1	3	1,8	3	47
175	expHo m2	2	femme	18	AES	1	3,4	3,4	3,4	57
176	expHo m2	2	femme	19	AES	1	4	3,6	5	61
177	expHo m2	2	femme	18	AES	1	3,8	1	4	53
178	expHo m2	2	homme	18	AES	1	3	3	3	55
179	expHo m2	2	homme	18	AES	1	4,4	3,4	3,4	61
180	expHo m2	2	homme	24	AES	1	3,4	4,4	3,8	58

Annexe V : Tableau de données pour Anova Mesures répétées (Variables genre et contexte)

Femmes x Contextes			Hommes x contextes		
F CST	F CEND	F CEXO	H STAND	H END	H EXO
2,8	4,6	2,8	3,8	2,2	3,4
3,8	3,6	3	4	3,4	4
3,4	4,2	2,6	3,8	3,8	4,6
2,8	3,4	2	4,6	3,4	4,2
3	3	3	3,6	3	3,2
3	3,2	2,8	5	1,2	3,2
3,8	3	3	3,2	2,8	2,2
2	2,2	2	4,2	3,4	3
3	3	3	4,2	2,8	3,2
3,8	3,6	4,2	3,2	1,4	4,6

3	3,2	3	3,2	3	3,8
3	3	3	4,6	3	4
3	3	3	3,8	1,8	5
4,2	5	2,2	3	4,4	3,6
3	3	1	3	3	3
3,4	4	3	3,6	1,6	4,8
2,8	3	3,4	3,8	2,8	4,2
5	3,8	2	3	3	3
4,6	3,6	2,2	2,6	2,2	3,2
5	5	5	2,4	3,4	5
5	4,6	2,4	3,4	2	3,6
5	3,8	3,8	3,6	2,2	4,2
5	3,2	2	5	3,6	3
3,8	3,8	4	3,6	3,8	5
4,4	4,6	3,4	3,3	3,7	4,5

5	3,4	4	3	3	2,6
4,2	4,8	3,2	4,4	2,6	5
4	3,8	1,8	4	4	3,2
3	3	3	2,6	2,6	4
3,4	4,8	2,6	4	3	1,8
4,8	2,8	2,8	4	3,4	3,4
3,8	3,8	2,8	2,6	2,6	3,4
4,4	3,6	2,8	3	3	2,5
3	3	3	3	2,6	5
2,2	1,8	3	3	2,2	3
5	5	3	3,6	3	4,6
4,4	5	1	2,6	1,4	2,6
4	3,5	3,6	3,8	4,6	4,8
3,8	2	4	3,3	2,7	3
4,2	4,2	5	3	2,2	4,4

4,6	4,6	4	1,4	1	3,8
5	4,2	2,5	3,8	3	3,8
3,6	4	2,6	4,2	4,6	4,2
3	3	3	3,5	2,6	4,3
5	5	3,5	3,2	1	4
5	5	3	3,2	3	3,8
4,8	5	4	3	3	3,2
4,2	4,6	3,8	4,6	2,6	4,2
3,8	3,8	1,8	5	4,8	5
4,4	4,4	4	4,6	4,8	5
3,2	1,5	1	4,6	3	4,8
4,2	5	3,8	4,4	4,2	4,6
4,2	2,8	2,8	3,4	3,6	3,8
4,6	4,8	2,4	3,4	3,3	4,25
4,6	3,4	3,8	4,3	4,3	3,3

3	3	3	2	2,4	3
2,6	4,4	2	3	1	3
4,4	3,4	2,8	4,2	3	4,2
4,6	4,2	2	3,8	1,6	3
4	4,4	1,6	4,2	3,2	3,8
3,2	5	3,4	5	2,2	4,2
4	1,2	1,6	2,6	3,4	4,6
2,6	3	2,8	4,8	4,8	4,8
4,6	3	3,8	2,6	3,3	4,2
4,2	3,8	3,4	3,8	3,2	3
4,6	4,2	3,8	3	3	3
2,8	4,6	2,4	3,8	3,6	5
3,4	3,8	2,6	2,8	1,8	1
4	4,4	3	5	4,8	5
3,8	4,6	3,2	3,6	3	4,4

4,6	3	3	3,4	2,6	5
4,2	4,2	1	3,2	4,4	4
3	3	3,5	3	3	3
3	3	1	3,6	3	4
3	3	1	3	3	3
5	5	2	2,8	3,2	3,4
3	3	3	3	3	4
5	5	3	2,8	2,4	1,6
3,4	4,2	2,4	3,2	3,6	3,8
3	3	3,5	3,2	3,4	3,8
3	3	3	3,2	2,2	4
4,6	3,2	2,2	2,8	2,4	3,4
1,8	5	2	1,6	1	3
4,2	4,6	2,4	2,6	3,2	4,4
3,6	4,2	2,8	3,6	1,6	4

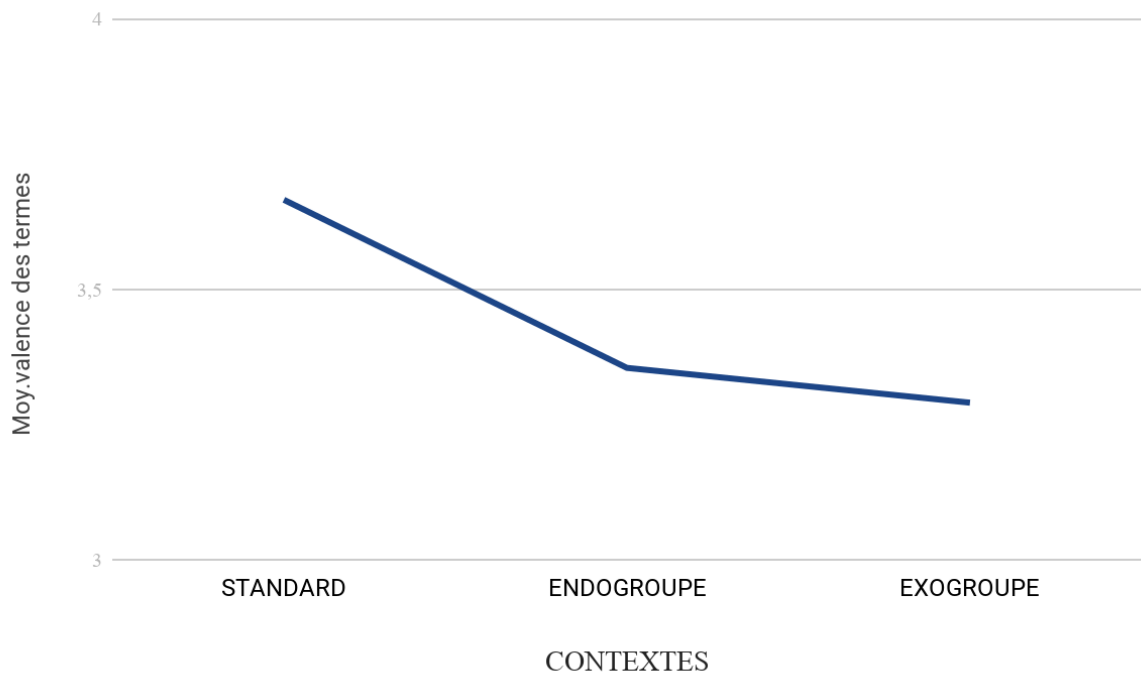
3	3	1,8	3,2	3,2	3
3,4	3,4	3,4	3	3	3
4	5	3,6	4,4	3,4	3,4
3,8	4	1	3,4	3,8	4,4

**Annexe VI : Tableau Analyse de variance à mesures répétées. Tableau et graphique
LSD Fisher CONTEXTE**

	SS	Degr. of Freedom	MS	F	p
Intercept	6294,330	1	6294,330	5381,490	0,000000
Error	102,927	88	1,170		
GENRE	0,470	1	0,470	0,416	0,520550
Error	99,487	88	1,131		

CONTEXT E	13,505	2	6,753	13,037	0,000005
Error	91,164	176	0,518		
GENRE*CO NTEXTE	73,973	2	36,987	74,247	0,000000
Error	87,676	176	0,498		

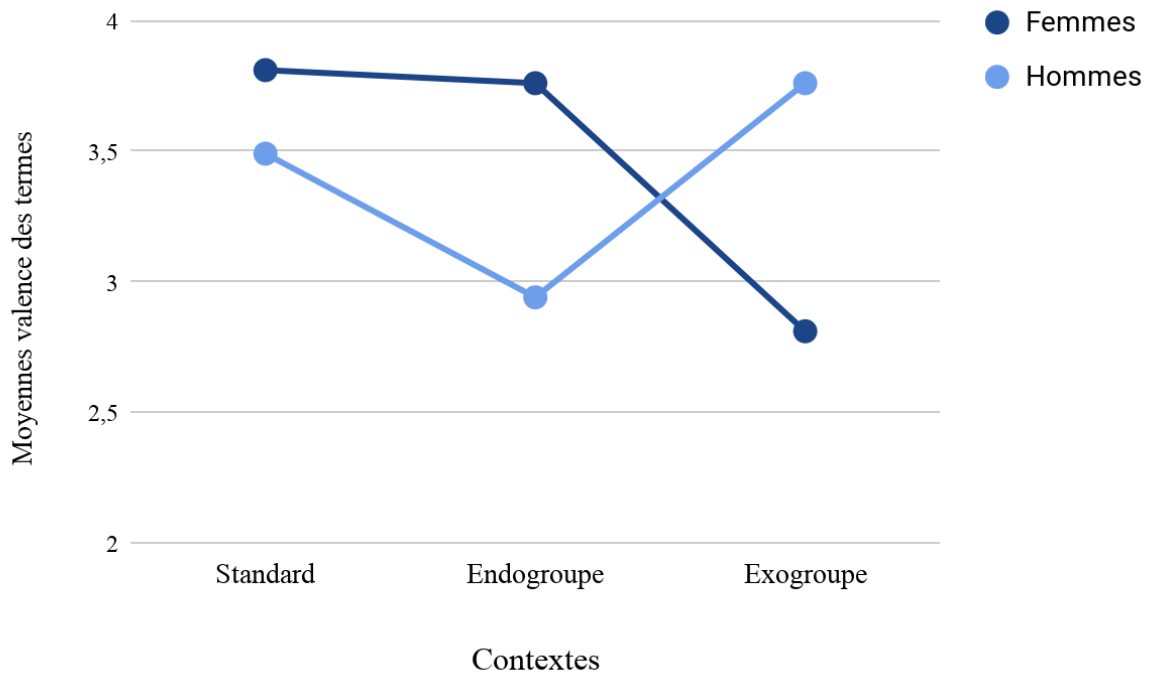
CONTEXTE	STANDARD	ENDOGRUPE	EXOGRUPE
	3,6551	3,3545	3,2902
STANDARD		0,000117	0,000004
ENDOGRUPE	0,000117		0,400267
EXOGRUPE	0,000004	0,400267	



Annexe VII : Tableau et graphique LSD de Fisher CONTEXTE x GENRE

	Genre	Contexte	{1}	{2}	{3}	{4}	{5}	{6}
			3,8135	3,7618	2,8135	3,4966	2,9472	3,7669
1	Femme	Standard		0,6258 04	0,00000 0	0,003143	0,00000 0	0,659962
2	Femme	Endogroupe	0,625804		0,00000 0	0,013110	0,00000 0	0,961939
3	Femme	Exogroupe	0,000000	0,0000		0,000000	0,20799	0,000000

				00			9	
4	Homme	Standard	0,003143	0,0131 10	0,00000 0		0,00000 1	0,011497
5	Homme	Endogroupe	0,000000	0,0000 00	0,20799 9	0,000001		0,000000
6	Homme	Exogroupe	0,659962	0,9619 39	0,00000 0	0,011497	0,00000 0	



Annexe VIII: Tableau ANOVA factorielle contexte standard

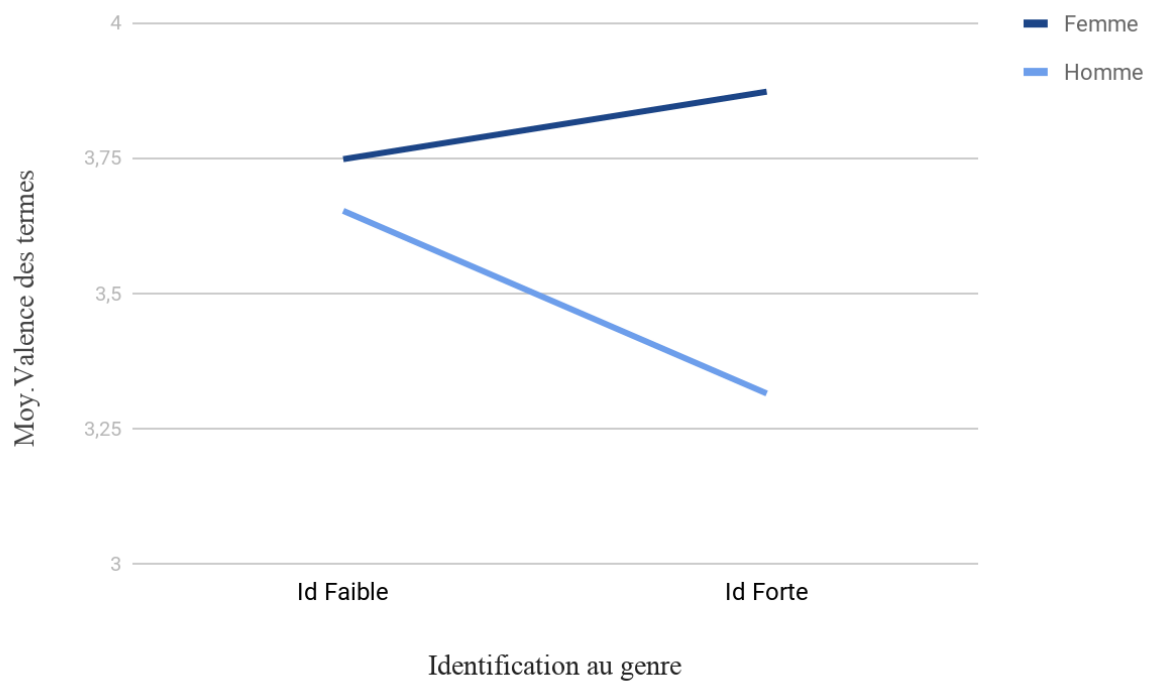
	SS	Degr. of	MS	F	p
--	----	----------	----	---	---

		freedom			
Intercept	2356,017	1	2356,017	3871,448	0,000000
GENRE	4,725	1	4,725	7,764	0,005920
IDENTIFICATION	0,501	1	0,501	0,823	0,365444
GENRE* IDENTIFICATION	2,365	1	2,365	3,887	0,050260
Error	105,890	174	0,609		

Annexe IX : Tableau et graphique LDS Fisher Contexte standard : GENRE x IDENTIFICATION

	Genre	Identification	{1}	{2}	{3}	{4}
Moy.Valence termes			3,7476	3,8723	3,6521	3,3146
1	Femme	Faible		0,452497	0,562926	0,012357
2	Femme	Forte	0,452497		0,170623	0,001006

3	Homme	Faible	0,562926	0,170623		0,043459
4	Homme	Forte	0,012357	0,001006	0,043459	



Annexe X : Tableau ANOVA Factorielle Contexte endogroupe : GENRE x IDENTIFICATION

	SS	Degr. of freedom	MS	F	p
Intercept	1986,752	1	1986,752	2487,376	0,000000
Genre	30,529	1	30,529	38,221	0,000000
Identification	1,931	1	1,931	2,418	0,121782
Genre*Identification	0,825	1	0,825	1,033	0,310934
Error	138,980	174	0,799		

Annexe XI : Tableau ANOVA Factorielle Contexte exogroupe: GENRE X IDENTIFICATION

	SS	Degr. of Freedom	MS	F	p
Intercept	1914,064	1	1914,064	2571,982	0,000000

Genre	39,318	1	39,318	52,832	0,000000
Identification	1,053	1	1,053	1,415	0,235843
Genre*Identification	0,227	1	0,227	0,304	0,581833
Error	129,490	174	0,744		

**Annexe XII : Analyse factorielle des correspondances tableau de dépouillement
contexte standard**

Sujets	sexe expérimentateur	Identification	Sexe	égalité	droits	lutte	liberté	mouvement	femmes
1	EXPFEM	HOMME IDFO	HOMME	1	1	0	0	0	0
2	EXPFEM	HOMME IDFAI	HOMME	1	0	0	1	1	0
3	EXPFEM	HOMME IDFAI	HOMME	1	1	1	0	0	1

4	EXPFE M	HOM ME IDFAI	HOMM E	1	1	1	0	1	1
5	EXPFE M	HOM ME IDFAI	HOMM E	1	0	1	0	0	0
6	EXPFE M	HOM ME IDFO	HOMM E	1	1	0	0	0	0
7	EXPFE M	HOM ME IDFAI	HOMM E	0	0	1	0	1	1
8	EXPFE M	HOM ME IDFAI	HOMM E	0	1	1	0	0	1
9	EXPFE M	HOM ME IDFAI	HOMM E	0	0	0	0	0	0
10	EXPFE M	FEM ME IDFAI	FEMME	1	1	0	0	0	0
11	EXPFE M	FEM ME IDFAI	FEMME	0	1	1	0	0	1

12	EXPFE M	FEM ME IDFO	FEMME	0	0	1	1	0	0
13	EXPFE M	FEM ME IDFO	FEMME	0	0	1	0	1	0
14	EXPFE M	FEM ME IDFAI	FEMME	1	1	1	0	0	0
15	EXPFE M	FEM ME IDFAI	FEMME	0	0	0	0	1	1
16	EXPFE M	FEM ME IDFAI	FEMME	1	0	0	0	0	0
17	EXPFE M	FEM ME IDFAI	FEMME	0	0	0	0	0	0
18	EXPFE M	HOM ME IDFAI	HOMME	1	0	0	0	1	0
19	EXPFE M	HOM ME IDFO	HOMME	1	0	0	0	1	1

20	EXPFE M	HOM ME IDFO	HOMM E	1	0	0	1	0	1
21	EXPFE M	HOM ME IDFAI	HOMM E	1	0	0	0	1	0
22	EXPFE M	HOM ME IDFAI	HOMM E	1	0	0	0	1	0
23	EXPFE M	HOM ME IDFAI	HOMM E	1	1	0	0	0	0
24	EXPFE M	FEM ME IDFO	FEMME	0	0	0	0	0	1
25	EXPFE M	FEM ME IDFAI	FEMME	1	0	0	1	0	0
26	EXPFE M	FEM ME IDFO	FEMME	1	0	0	0	0	0
27	EXPFE M	FEM ME IDFO	FEMME	0	0	0	1	1	0

28	EXPFE M	FEM ME IDFO	FEMME	0	1	0	0	0	1
29	EXPFE M	FEM ME IDFAI	FEMME	1	0	1	0	0	1
30	EXPFE M	FEM ME IDFO	FEMME	1	0	0	0	0	0
31	EXPFE M	FEM ME IDFO	FEMME	1	0	0	0	0	0
32	EXPFE M	FEM ME IDFO	FEMME	1	0	0	1	0	1
33	EXPFE M	FEM ME IDFO	FEMME	1	0	0	1	0	1
34	EXPFE M	FEM ME IDFO	FEMME	1	0	1	0	1	0
35	EXPFE M	FEM ME IDFO	FEMME	1	0	1	0	0	0

36	EXPFE M	FEM ME IDFAI	FEMME	0	0	0	0	0	0
37	EXPFE M	HOM ME IDFAI	HOMME	1	0	0	0	0	0
38	EXPFE M	FEM ME IDFO	FEMME	1	1	0	1	0	0
39	EXPFE M	FEM ME IDFO	FEMME	0	1	1	1	0	0
40	EXPFE M	FEM ME IDFO	FEMME	1	0	0	1	0	1
41	EXPFE M	FEM ME IDFAI	FEMME	1	0	1	1	0	0
42	EXPFE M	FEM ME IDFAI	FEMME	0	1	1	0	0	1
43	EXPFE M	FEM ME IDFAI	FEMME	1	0	1	0	0	0

44	EXPFE M	FEM ME IDFO	FEMME	0	0	0	0	0	0
45	EXPFE M	FEM ME IDFAI	FEMME	0	1	0	0	1	0
46	EXPFE M	FEM ME IDFO	FEMME	1	1	0	0	0	0
47	EXPFE M	FEM ME IDFAI	FEMME	1	0	0	1	0	0
48	EXPFE M	FEM ME IDFO	FEMME	1	1	1	1	0	0
49	EXPFE M	FEM ME IDFAI	FEMME	1	1	0	0	1	1
50	EXPFE M	FEM ME IDFAI	FEMME	0	1	0	0	0	1
51	EXPFE M	HOM ME IDFAI	HOMME	1	0	1	0	1	0

52	EXPFE M	HOM ME IDFO	HOMM E	0	0	0	0	1	0
53	EXPFE M	HOM ME IDFAI	HOMM E	0	0	1	0	0	0
54	EXPFE M	HOM ME IDFO	HOMM E	0	0	1	0	0	1
55	EXPFE M	HOM ME IDFO	HOMM E	1	0	0	0	1	0
56	EXPFE M	HOM ME IDFO	HOMM E	0	1	0	1	0	0
57	EXPFE M	HOM ME IDFAI	HOMM E	1	0	1	0	0	0
58	EXPFE M	HOM ME IDFO	HOMM E	1	0	0	0	0	0
59	EXPHO M	FEM ME IDFO	FEMME	0	1	1	0	0	0

60	EXP HOM M	HOM ME IDFO	HOMM E	1	0	0	0	0	0
61	EXP HOM M	HOM ME IDFAI	HOMM E	0	0	0	0	0	1
62	EXP HOM M	FEM ME IDFO	FEMME	1	1	1	0	0	0
63	EXP HOM M	FEM ME IDFO	FEMME	1	1	1	1	0	0
64	EXP HOM M	HOM ME IDFAI	HOMM E	0	1	0	1	0	0
65	EXP HOM M	HOM ME IDFAI	HOMM E	1	1	1	0	0	0
66	EXP HOM M	HOM ME IDFAI	HOMM E	1	1	0	0	1	0
67	EXP HOM M	HOM ME IDFAI	HOMM E	1	1	1	0	0	0

68	EXP HOM M	HOM ME IDFAI	HOMM E	1	0	0	0	0	0
69	EXP HOM M	HOM ME IDFAI	HOMM E	1	1	0	0	1	0
70	EXP HOM M	HOM ME IDFO	HOMM E	1	0	0	0	1	0
71	EXP HOM M	HOM ME IDFAI	HOMM E	1	0	0	1	0	0
72	EXP HOM M	FEM ME IDFAI	FEMME	1	0	0	0	0	0
73	EXP HOM M	FEM ME IDFO	FEMME	1	1	1	0	0	1
74	EXP HOM M	FEM ME IDFO	FEMME	1	0	0	1	0	0
75	EXP HOM M	FEM ME IDFO	FEMME	0	1	1	0	0	1

76	EXP HOM	FEM ME IDFAI	FEMME	0	1	0	1	1	0
77	EXP HOM	FEM ME IDFO	FEMME	1	0	0	1	0	0
78	EXP HOM	FEM ME IDFO	FEMME	1	0	1	0	0	0
79	EXP HOM	FEM ME IDFAI	FEMME	1	0	0	0	0	0
80	EXP HOM	HOM ME IDFAI	HOMME	1	0	0	0	0	0
81	EXP HOM	HOM ME IDFO	HOMME	0	0	0	0	1	0
82	EXP HOM	FEM ME IDFAI	FEMME	1	1	0	0	1	0
83	EXP HOM	HOM ME IDFAI	HOMME	1	1	1	0	0	0

84	EXP HOM M	HOM ME IDFAI	HOMM E	1	0	1	0	0	0
85	EXP HOM M	HOM ME IDFAI	HOMM E	1	0	0	1	0	0
86	EXP HOM M	HOM ME IDFAI	HOMM E	1	1	1	1	0	0
87	EXP HOM M	HOM ME IDFAI	HOMM E	0	0	0	0	1	0
88	EXP HOM M	FEM ME IDFAI	FEMME	1	0	0	0	1	0
89	EXP HOM M	FEM ME IDFO	FEMME	1	0	1	1	1	0
90	EXP HOM M	FEM ME IDFAI	FEMME	1	0	0	0	0	0
91	EXP HOM M	FEM ME IDFO	FEMME	1	0	1	0	0	0

92	EXP HOM	FEM ME IDFO	FEMME	1	1	1	0	0	1
93	EXP HOM	FEM ME IDFAI	FEMME	1	1	1	0	0	0
94	EXP HOM	FEM ME IDFAI	FEMME	1	1	0	1	1	0
95	EXP HOM	FEM ME IDFO	FEMME	0	1	0	1	1	0
96	EXP HOM	FEM ME IDFAI	FEMME	0	1	1	0	0	1
97	EXP HOM	FEM ME IDFAI	FEMME	1	0	0	0	1	0
98	EXP HOM	FEM ME IDFAI	FEMME	1	1	0	0	0	0
99	EXP HOM	HOM ME IDFO	HOMME	1	0	1	0	1	0

100	EXPFE M	HOM ME IDFO	HOMM E	1	0	1	0	0	1
101	EXPFE M	FEM ME IDFO	FEMME	1	1	1	0	0	0
102	EXPFE M	FEM ME IDFO	FEMME	1	1	1	0	1	1
103	EXPFE M	FEM ME IDFAI	FEMME	1	0	1	0	0	1
104	EXPFE M	HOM ME IDFO	HOMM E	1	0	0	0	0	0
105	EXPFE M	HOM ME IDFAI	HOMM E	0	0	0	0	0	1
106	EXPFE M	HOM ME IDFAI	HOMM E	1	0	0	0	0	0
107	EXPFE M	HOM ME IDFO	HOMM E	1	0	1	0	1	1

108	EXPFE M	HOM ME IDFO	HOMM E	1	0	1	0	0	1
109	EXPFE M	HOM ME IDFO	HOMM E	1	1	0	0	1	1
111	EXPFE M	HOM ME IDFAI	HOMM E	0	0	0	1	1	1
112	EXPFE M	HOM ME IDFAI	HOMM E	0	1	0	0	0	0
113	EXPFE M	HOM ME IDFAI	HOMM E	0	1	0	0	0	0
115	EXPFE M	FEM ME IDFO	FEMME	0	1	0	1	0	1
116	EXPFE M	HOM ME IDFAI	HOMM E	0	0	1	0	0	0
117	EXPFE M	FEM ME IDFO	HOMM E	0	1	0	0	1	0

118	EXPFE M	FEM ME IDFAI	FEMME	1	1	1	0	0	0
119	EXPFE M	FEM ME IDFAI	FEMME	1	1	1	0	0	1
120	EXPFE M	FEM ME IDFO	FEMME	1	0	0	1	1	1
121	EXPFE M	FEM ME IDFAI	FEMME	1	1	0	0	0	1
122	EXPFE M	HOM ME IDFO	HOMM E	1	1	1	1	1	0
123	EXPFE M	FEM ME IDFAI	FEMME	1	0	0	1	1	0
124	EXPFE M	FEM ME IDFAI	FEMME	1	1	0	1	0	0
125	EXPFE M	FEM ME IDFO	FEMME	1	1	0	1	0	0

126	EXPFE M	HOM ME IDFAI	HOMM E	0	0	0	0	0	1
127	EXPFE M	HOM ME IDFAI	HOMM E	1	0	1	0	1	0
128	EXPFE M	FEM ME IDFAI	FEMME	1	1	0	0	0	0
129	EXPFE M	HOM ME IDFO	HOMM E	1	0	0	0	0	0
130	EXPFE M	HOM ME IDFO	HOMM E	0	0	0	0	0	0
131	EXPFE M	HOM ME IDFO	HOMM E	0	0	0	1	1	0
132	EXPFE M	HOM ME IDFAI	HOMM E	1	0	0	0	0	0
133	EXPFE M	HOM ME IDFAI	HOMM E	1	0	0	0	0	0

134	EXP HOM M	HOM ME IDFO	HOMM E	1	1	1	0	0	0
135	EXP HOM M	HOM ME IDFO	HOMM E	1	0	0	0	1	1
136	EXP HOM M	FEM ME IDFO	FEMME	1	1	0	0	0	1
137	EXP HOM M	FEM ME IDFAI	FEMME	1	1	0	0	0	1
138	EXP HOM M	FEM ME IDFO	FEMME	1	1	1	0	0	1
139	EXP HOM M	HOM ME IDFO	HOMM E	1	1	0	0	1	0
140	EXP HOM M	HOM ME IDFAI	HOMM E	1	1	0	0	1	0
141	EXP HOM M	HOM ME IDFO	HOMM E	0	0	1	0	0	0

142	EXP HOM M	HOM ME IDFO	HOMM E	0	0	0	1	1	1
143	EXP HOM M	FEM ME IDFAI	FEMME	1	1	1	1	0	0
144	EXP HOM M	HOM ME IDFAI	HOMM E	1	0	1	0	1	0
145	EXP HOM M	HOM ME IDFO	HOMM E	0	0	1	0	0	0
146	EXP HOM M	HOM ME IDFAI	HOMM E	0	0	0	0	0	0
147	EXP HOM M	FEM ME IDFAI	FEMME	1	0	0	0	1	0
148	EXP HOM M	FEM ME IDFO	FEMME	1	0	1	0	1	0
149	EXP HOM M	FEM ME IDFO	FEMME	1	1	0	1	0	0

150	EXP HOM	FEM ME IDFAI	FEMME	1	0	0	1	1	0
151	EXP HOM	FEM ME IDFO	FEMME	1	0	1	0	0	0
152	EXP HOM	FEM ME IDFAI	FEMME	1	0	1	0	0	1
153	EXP HOM	FEM ME IDFO	FEMME	0	0	1	0	1	1
154	EXP HOM	FEM ME IDFO	FEMME	1	0	1	0	0	1
155	EXP HOM	FEM ME IDFO	FEMME	0	0	1	1	0	0
156	EXP HOM	FEM ME IDFAI	FEMME	0	0	1	0	0	0
157	EXP HOM	FEM ME IDFO	FEMME	1	1	0	0	0	1

158	EXP HOM	FEM ME IDFAI	FEMME	1	1	1	1	0	1
159	EXP HOM	HOM ME IDFO	HOMME	0	0	0	0	0	1
160	EXP HOM	HOM ME IDFO	HOMME	0	1	0	0	0	1
161	EXP HOM	HOM ME IDFO	HOMME	1	0	0	0	1	0
162	EXP HOM	HOM ME IDFAI	HOMME	0	0	0	0	0	0
163	EXP HOM	HOM ME IDFO	HOMME	1	0	0	0	1	1
164	EXP HOM	HOM ME IDFAI	HOMME	1	1	0	0	1	0
165	EXP HOM	HOM ME IDFO	HOMME	0	0	0	0	0	1

166	EXP HOM M	HOM ME IDFAI	HOMM E	1	1	0	0	0	1
167	EXP HOM M	HOM ME IDFAI	HOMM E	1	1	0	0	0	0
168	EXP HOM M	HOM ME IDFAI	HOMM E	0	0	0	0	0	1
169	EXP HOM M	HOM ME IDFO	HOMM E	0	0	0	0	1	1
170	EXP HOM M	HOM ME IDFO	HOMM E	1	1	0	0	0	1
171	EXP HOM M	HOM ME IDFAI	HOMM E	0	1	0	0	0	0
172	EXP HOM M	HOM ME IDFO	HOMM E	0	0	0	0	1	0
173	EXP HOM M	HOM ME IDFO	HOMM E	0	0	0	0	0	0

174	EXPHO M	FEM ME IDFAI	FEMME	1	0	1	0	1	0
175	EXPHO M	FEM ME IDFO	FEMME	1	0	1	0	0	1
176	EXPHO M	FEM ME IDFO	FEMME	1	0	1	0	0	1
177	EXPHO M	FEM ME IDFO	FEMME	0	0	0	0	0	1
178	EXPHO M	HOM ME IDFO	HOMME	1	1	0	0	1	0
179	EXPHO M	HOM ME IDFO	HOMME	1	0	0	1	0	0
180	EXPHO M	HOM ME IDFO	HOMME	1	0	1	0	0	0

Sujets	salaire /travail	égalité salariale	respect	sexisme	inégalités	femen	extrémisme	excès	révolte
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
2	0	0	1	0	0	0	1	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	1	0	0
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	0	0	0	0	1	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	0	0	0	0	1	0	0	0	1
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	1	0	0	0	0	0	0	0
13	0	0	0	0	0	0	1	0	0

14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	0	0	0	0	0	0	0	0	1
16	0	0	1	0	0	0	1	0	0
17	0	0	0	1	1	0	0	0	0
18	0	0	0	0	0	1	0	0	0
19	0	0	0	1	0	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	0	0	0	1	1	0	0	0	0
23	0	0	0	0	0	0	1	0	0
24	1	0	0	0	1	0	0	0	0
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0

29	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	1	0	0	0	0	0	0	0	0
31	0	0	0	0	0	1	0	0	0
32	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	0	0	1	0	0	0	0	0	0
34	1	0	0	0	0	0	0	0	0
35	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	0	0	1	0	0	0	0	0	0
38	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39	0	0	1	0	0	0	0	0	0
40	0	0	0	0	0	0	1	0	0
41	0	0	0	0	0	1	0	0	0
42	0	0	1	0	0	0	0	0	0
43	0	0	0	1	0	0	0	0	0

44	0	0	0	0	0	0	0	0	0
45	0	0	0	0	1	0	0	0	0
46	0	0	0	0	0	1	0	0	0
47	0	0	0	0	0	0	0	0	0
48	0	0	0	0	0	0	0	0	0
49	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50	0	0	1	0	0	0	0	1	0
51	1	0	0	0	0	0	0	0	0
52	0	0	0	0	1	0	0	0	0
53	0	0	0	1	1	0	0	0	0
54	0	0	0	1	0	0	0	1	0
55	0	1	0	0	0	0	0	0	0
56	0	0	0	0	0	0	0	0	0
57	0	0	0	0	0	0	0	0	1
58	1	1	0	0	0	1	0	0	0

59	0	0	1	0	0	0	0	0	0
60	0	0	0	0	0	0	1	0	0
61	0	0	0	0	0	1	1	0	0
62	0	0	0	1	0	0	0	0	0
63	0	0	0	0	1	0	0	0	0
64	0	0	0	0	0	0	0	0	0
65	0	0	0	1	0	0	0	0	0
66	0	0	0	0	0	0	0	0	0
67	0	0	0	0	0	0	0	0	0
68	0	0	0	0	0	0	0	0	0
69	0	0	0	0	0	0	0	0	0
70	0	0	0	0	0	0	0	0	0
71	0	0	0	0	0	0	0	0	0
72	0	0	0	0	0	0	0	0	1
73	0	0	0	0	0	0	0	0	0

74	0	0	0	0	0	0	0	0	0
75	0	0	0	0	1	0	0	0	0
76	0	0	0	0	0	0	0	0	0
77	0	0	0	0	0	0	0	0	0
78	0	0	0	0	0	1	0	0	0
79	0	0	0	0	0	1	0	1	0
80	0	0	0	0	0	0	1	0	0
81	0	0	0	0	0	0	1	0	0
82	0	0	0	0	0	0	0	0	0
83	0	0	0	1	0	0	0	0	0
84	0	0	0	0	0	0	0	0	0
85	0	0	0	0	0	1	0	0	0
86	0	0	1	0	0	0	0	0	0
87	0	0	0	0	1	0	0	0	0
88	0	0	0	0	0	0	0	0	0

89	0	0	0	0	0	0	0	0	0
90	0	0	0	0	0	1	0	0	0
91	0	0	0	0	0	0	0	0	0
92	1	0	0	0	0	0	0	0	0
93	0	0	0	0	0	0	0	0	1
94	1	0	0	0	0	0	0	0	0
95	0	0	0	0	0	0	0	0	0
96	0	0	0	0	1	0	0	0	0
97	0	0	0	0	0	1	0	0	0
98	0	0	0	0	0	0	0	0	0
99	0	0	0	0	0	0	0	1	0
100	0	0	0	0	1	0	0	0	0
101	0	0	0	0	1	0	0	0	0
102	0	0	0	0	0	0	0	0	0
103	0	0	0	0	0	0	0	0	0

104	0	0	0	1	0	0	0	0	0
105	0	0	0	0	0	0	0	0	0
106	0	0	0	1	0	1	0	0	0
107	0	0	0	0	0	0	0	0	0
108	0	0	0	0	0	0	0	0	0
109	1	0	0	0	0	0	0	0	0
111	0	0	0	0	0	0	0	0	0
112	0	0	0	0	0	0	1	0	0
113	0	0	0	0	1	0	0	0	0
115	0	0	0	0	0	0	0	0	0
116	0	0	0	1	0	1	1	0	0
117	0	0	0	0	0	1	0	0	0
118	0	0	0	0	0	0	1	0	0
119	0	0	0	1	0	0	0	0	0
120	0	0	0	0	0	0	0	0	0

121	0	0	1	0	0	0	0	0	0
122	0	0	0	0	0	0	0	0	0
123	0	0	0	1	0	0	0	0	0
124	0	0	0	0	0	0	0	0	0
125	0	0	1	0	0	0	0	0	0
126	0	0	0	0	0	0	1	0	0
127	1	0	0	0	0	0	0	0	0
128	0	0	0	0	0	0	0	0	0
129	0	0	0	0	0	0	0	1	0
130	0	0	0	0	0	0	1	0	0
131	0	0	0	0	0	1	0	0	0
132	0	0	0	0	0	1	0	0	0
133	0	0	1	0	0	0	0	0	0
134	1	0	0	0	0	0	0	0	0
135	0	0	0	0	0	0	0	0	0

136	0	0	0	0	0	0	0	0	0
137	0	0	0	0	0	1	0	0	1
138	0	0	0	0	0	0	0	0	0
139	1	0	0	0	0	0	0	0	0
140	1	0	0	0	0	0	0	0	0
141	0	0	0	0	1	1	0	0	0
142	0	0	0	0	0	1	0	0	0
143	0	0	0	0	0	0	0	0	0
144	0	0	0	0	0	0	0	0	0
145	0	0	0	0	0	0	1	0	0
146	0	0	0	0	0	0	0	0	0
147	0	0	0	0	0	0	0	0	0
148	0	0	0	0	0	0	0	0	0
149	0	0	0	0	0	0	0	0	0
150	0	0	0	0	0	0	0	0	0

151	0	0	1	0	0	0	0	0	0
152	0	0	0	0	0	1	0	0	0
153	0	0	0	0	0	0	0	0	0
154	0	0	0	0	1	0	0	0	0
155	0	0	0	0	0	0	0	0	0
156	0	0	0	0	0	0	1	0	0
157	0	0	0	0	0	0	0	0	0
158	0	0	0	0	0	0	0	0	0
159	0	0	0	0	1	0	0	0	0
160	0	0	0	0	1	0	0	0	0
161	0	0	0	0	0	0	0	0	0
162	0	0	0	0	1	0	0	0	0
163	0	0	0	0	0	0	0	0	0
164	0	0	0	0	1	0	1	0	0
165	1	0	0	0	0	0	0	0	0

166	0	0	0	0	0	0	1	0	0
167	0	0	0	1	0	0	0	0	0
168	0	0	0	0	1	0	0	0	0
169	0	0	0	0	0	0	1	0	0
170	0	0	0	0	0	0	0	0	0
171	0	0	0	0	0	0	1	0	0
172	0	0	0	0	1	0	0	0	0
173	0	0	0	0	1	0	0	0	0
174	0	0	1	0	0	1	0	0	0
175	0	0	0	0	1	1	0	0	0
176	0	0	0	0	1	1	0	0	0
177	0	0	0	0	0	0	0	0	0
178	0	0	1	0	0	0	0	0	0
179	0	0	1	0	0	0	0	0	0
180	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Sujets	actualité	inutile/ ridicule	célébrités	patriarcat	société	pouvoir	évolution changement	femmes nues	politique
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	1	0	0	0	0	0	1	0	0
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	1	0	0	0	0	0	0
10	0	0	0	1	0	0	0	0	0
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0

12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	0	0	0	0	0	0	1	0	0
15	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	0	0	0	0	0	0	0	0	1
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	1	0	0	0	0	0	0
21	1	0	0	0	0	0	0	0	0
22	0	0	1	0	0	0	0	0	0
23	0	0	0	0	0	0	1	0	0
24	0	0	0	0	0	1	0	0	0
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	0	0	0	0	0	1	0	0	0

27	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	0	0	0	0	0	0	1	0	0
30	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	1	0	1	0	0	0	0	0	0
37	0	0	0	0	0	0	0	0	1
38	0	0	0	0	1	0	0	0	0
39	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41	0	0	0	0	0	0	0	0	0

42	0	0	0	0	0	0	0	0	0
43	0	0	0	0	0	0	0	0	0
44	0	0	0	0	0	0	0	0	0
45	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46	0	0	0	0	0	0	0	0	0
47	0	0	0	0	0	0	0	0	0
48	0	0	0	0	0	0	0	0	0
49	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51	0	0	0	0	0	1	0	0	0
52	0	0	0	0	0	0	0	0	0
53	0	0	0	0	0	0	0	0	0
54	0	0	0	0	0	0	0	0	0
55	0	0	1	0	0	0	0	0	0
56	0	0	0	0	0	0	0	0	0

57	0	0	0	0	0	0	0	0	0
58	0	0	0	0	0	0	0	0	0
59	0	0	0	0	0	0	0	0	0
60	0	0	0	0	1	0	1	0	0
61	0	0	0	0	0	0	0	0	0
62	0	0	0	0	0	0	0	0	0
63	0	0	0	0	0	0	0	0	0
64	0	0	0	0	0	0	0	0	0
65	0	0	0	0	0	0	0	0	0
66	0	0	0	0	0	0	0	0	0
67	0	0	0	0	0	0	1	0	0
68	0	0	0	0	0	1	0	0	0
69	0	0	0	0	0	0	0	0	0
70	0	1	0	0	0	0	0	0	0
71	0	0	0	0	0	0	0	0	1

72	0	0	0	1	0	0	0	0	0
73	0	0	0	0	1	0	0	0	0
74	0	0	0	0	0	0	0	0	0
75	0	0	0	0	0	0	0	0	0
76	0	0	0	0	0	0	0	0	0
77	0	0	0	0	0	0	0	0	0
78	0	0	0	0	0	0	0	0	0
79	0	0	0	0	0	0	0	0	0
80	0	0	0	0	0	0	1	0	0
81	0	0	0	0	0	0	0	0	0
82	0	0	0	0	0	0	0	0	0
83	0	0	0	0	0	0	0	0	0
84	0	0	0	0	0	0	0	0	0
85	0	0	0	0	0	0	0	0	1
86	0	0	0	0	0	0	0	0	0

87	0	0	0	0	0	0	0	0	0
88	0	0	0	0	0	0	1	0	0
89	0	0	0	0	0	0	0	0	0
90	1	0	1	0	0	0	0	0	0
91	0	0	0	0	0	0	0	0	0
92	0	0	0	0	0	0	0	0	0
93	0	0	0	0	0	0	0	0	0
94	0	0	0	0	0	0	0	0	0
95	0	0	0	0	0	0	0	0	0
96	0	0	0	0	0	0	0	0	0
97	0	0	0	0	0	0	0	0	0
98	0	0	1	1	0	0	0	0	0
99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
101	0	0	0	0	0	0	0	0	0

102	0	0	0	0	0	0	0	0	0
103	0	0	0	0	0	0	0	0	0
104	0	0	0	0	0	0	0	0	0
105	0	1	0	0	0	0	0	0	0
106	0	0	0	0	0	0	0	0	0
107	0	0	0	0	0	0	0	0	0
108	0	0	0	0	1	0	0	0	1
109	0	0	0	0	0	0	0	0	0
111	0	0	0	0	0	0	0	1	0
112	0	0	0	0	0	0	0	0	0
113	0	0	0	0	0	0	1	0	0
115	0	0	0	0	0	1	0	0	0
116	0	0	0	0	0	0	0	0	0
117	0	0	1	0	0	0	0	0	0
118	0	0	0	0	0	0	0	0	0

119	0	0	0	0	0	0	0	0	0
120	0	0	0	0	0	0	0	0	0
121	0	0	0	0	0	0	0	0	0
122	0	0	0	0	0	0	0	0	0
123	0	0	0	0	0	0	0	0	0
124	0	0	0	0	0	0	0	0	0
125	0	0	0	0	0	0	0	0	0
126	1	0	0	0	0	0	0	0	0
127	0	0	0	0	0	0	0	0	0
128	0	0	0	0	0	0	0	0	0
129	0	0	0	0	0	0	0	0	0
130	1	0	0	0	0	0	0	0	0
131	0	0	0	0	0	0	0	1	0
132	0	0	0	0	0	0	0	0	0
133	0	0	0	0	0	0	1	0	0

134	0	0	0	0	0	0	0	0	0
135	0	0	0	0	0	0	0	0	0
136	0	0	1	0	0	0	0	0	0
137	0	0	0	0	0	0	0	0	0
138	0	0	0	0	1	0	0	0	0
139	0	0	0	0	0	0	0	1	0
140	0	0	0	0	0	0	0	1	0
141	0	0	0	0	0	0	0	0	0
142	0	0	1	0	0	0	0	0	0
143	0	0	0	0	0	0	0	0	0
144	0	0	0	0	0	0	0	0	0
145	0	0	0	0	0	0	0	0	0
146	0	0	0	0	0	0	0	0	0
147	0	0	0	0	0	0	1	0	0
148	0	0	0	0	0	0	0	0	0

149	0	0	0	0	0	0	0	0	1
150	0	0	0	0	0	0	1	0	0
151	0	0	0	0	0	0	0	0	0
152	0	0	0	0	0	0	0	0	0
153	0	0	0	0	0	0	0	0	0
154	1	0	0	0	0	0	0	0	0
155	0	0	0	0	0	0	0	0	0
156	1	1	0	0	0	0	0	0	0
157	0	0	0	0	0	0	0	0	0
158	0	0	0	0	0	0	0	0	0
159	0	0	0	0	0	0	0	0	0
160	0	0	0	0	0	0	0	0	1
161	0	0	0	0	0	0	0	0	0
162	0	0	0	0	0	0	0	0	0
163	0	1	0	0	0	0	0	0	0

164	0	0	0	0	0	0	0	0	0
165	0	0	0	0	0	0	0	0	1
166	0	0	0	0	0	0	0	0	0
167	0	0	0	0	0	0	0	0	0
168	0	0	0	0	0	0	0	0	0
169	0	1	0	0	0	0	0	0	1
170	0	0	0	0	0	0	0	0	0
171	0	0	0	0	0	0	0	0	0
172	0	1	0	0	0	0	0	0	0
173	0	0	0	0	0	0	0	0	0
174	0	0	0	0	0	0	0	0	0
175	0	0	0	0	0	0	0	0	0
176	0	0	0	0	0	0	0	0	0
177	1	0	0	0	0	0	0	0	0
178	0	0	0	0	0	0	0	0	0

179	0	0	0	1	0	0	0	0	0
180	1	0	0	0	0	0	0	0	1

Sujets	parité	solidar ité	Contre sexism e	IVG	droit de vote	expres sion	me too	protect ion	monde
1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	1	1	0	0	0	0
6	1	0	0	0	0	0	0	0	0
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0

9	0	1	1	0	0	0	0	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	1	0	0	0	0	0	0	0	0
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	1	0	0
21	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0

24	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	0	0	0	0	0	0	0	1	0
29	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	0	0	0	0	0	0	1	0	0
37	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38	0	0	0	0	0	0	0	0	0

39	0	0	0	0	0	1	0	0	0
40	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41	0	0	0	0	0	0	0	0	1
42	0	0	0	0	0	0	0	0	0
43	1	0	0	0	0	0	0	0	0
44	0	0	0	0	0	0	0	0	0
45	0	0	0	0	0	0	0	1	0
46	0	0	0	0	0	0	0	0	0
47	0	0	0	0	0	0	0	0	0
48	0	1	0	0	0	0	0	0	0
49	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50	0	0	1	0	0	0	0	0	0
51	0	0	0	0	0	0	0	0	0
52	0	0	0	0	0	0	1	0	0
53	1	0	0	0	0	0	0	0	0

54	0	0	0	0	0	0	0	0	0
55	0	0	0	0	0	0	0	0	0
56	0	0	0	0	0	0	0	0	0
57	0	1	0	0	0	0	0	0	0
58	0	0	0	0	0	0	0	0	0
59	0	0	0	0	0	0	0	0	0
60	0	0	0	0	0	0	0	0	0
61	0	0	0	0	0	0	0	0	0
62	0	0	0	0	0	0	0	0	0
63	0	0	0	0	0	0	0	0	0
64	0	0	0	0	0	0	0	0	0
65	0	0	0	0	0	0	0	0	0
66	0	0	0	0	0	0	0	0	0
67	0	0	0	0	0	0	0	0	0
68	1	0	0	0	0	0	0	0	0

69	0	0	0	0	0	0	0	0	0
70	0	0	0	0	0	0	0	0	0
71	0	0	0	0	0	0	0	0	0
72	1	0	0	0	0	0	0	0	0
73	0	0	0	0	0	0	0	0	0
74	0	0	0	0	0	0	0	0	0
75	0	0	0	0	0	0	0	0	0
76	0	0	0	0	0	0	0	0	0
77	0	0	0	0	0	0	0	0	0
78	0	0	0	0	0	0	0	0	0
79	0	0	0	0	0	0	0	0	0
80	0	0	0	0	0	0	0	0	0
81	1	0	0	0	0	0	0	0	0
82	0	0	0	0	0	0	0	0	0
83	0	0	0	0	0	0	0	0	0

84	1	0	0	0	0	0	0	0	0
85	0	0	0	0	0	0	0	0	0
86	0	0	0	0	0	0	0	0	0
87	0	0	0	0	0	0	0	0	0
88	0	0	0	0	0	0	0	0	0
89	0	0	0	0	0	0	0	0	0
90	0	0	0	0	0	0	0	0	0
91	0	0	0	1	1	0	0	0	0
92	0	0	0	0	0	0	0	0	0
93	0	0	0	0	0	0	0	0	0
94	0	0	0	0	0	0	0	0	0
95	0	0	0	1	1	0	0	0	0
96	0	0	0	0	0	0	0	0	1
97	0	0	0	0	0	0	1	0	0
98	1	0	0	0	0	0	0	0	0

99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
101	0	0	0	0	0	0	0	0	0
102	0	0	0	0	0	0	0	0	0
103	0	0	0	0	1	0	0	0	0
104	1	0	0	0	0	0	0	0	0
105	0	0	0	0	0	0	0	0	0
106	0	0	0	0	0	0	1	0	0
107	0	0	0	0	0	0	0	0	0
108	0	0	0	0	0	0	0	0	0
109	0	0	0	0	0	0	0	0	0
111	0	0	0	0	0	0	0	0	0
112	0	0	0	0	0	0	0	0	0
113	0	0	0	0	0	0	0	0	0
115	0	0	0	0	0	0	0	0	0

116	0	0	0	0	0	0	0	0	0
117	0	0	0	0	0	0	0	0	0
118	0	0	0	0	0	0	0	0	0
119	0	0	0	0	0	0	0	0	0
120	0	0	0	0	0	0	0	1	0
121	0	0	0	0	0	0	0	1	0
122	0	0	0	0	0	0	0	0	0
123	0	0	0	0	0	1	0	0	0
124	0	0	0	1	0	0	0	1	0
125	0	0	0	0	0	0	0	0	0
126	0	0	0	0	0	0	0	0	0
127	0	0	0	0	0	0	0	0	0
128	1	0	0	0	0	0	0	0	0
129	0	0	0	0	0	0	0	0	0
130	0	0	0	0	0	0	0	0	0

131	0	0	0	0	0	0	0	0	0
132	0	0	0	0	0	0	0	0	1
133	0	0	0	0	0	0	0	0	0
134	0	0	0	0	0	0	0	0	0
135	0	0	0	0	0	0	0	0	0
136	0	0	0	0	0	0	0	0	1
137	0	0	0	0	0	0	0	0	0
138	0	0	0	0	0	0	0	0	0
139	0	0	0	0	0	0	0	0	0
140	0	0	0	0	0	0	0	0	0
141	0	0	0	0	0	0	0	0	0
142	0	0	0	0	0	0	0	0	0
143	0	0	1	0	0	0	0	0	0
144	0	0	0	0	0	1	0	0	0
145	0	0	0	0	0	1	0	0	0

146	0	0	0	0	0	0	0	0	0
147	0	0	0	0	0	0	0	0	0
148	0	0	0	0	0	0	0	0	0
149	0	0	0	0	0	0	0	0	0
150	0	0	0	0	0	0	0	0	0
151	0	1	0	0	0	0	0	1	0
152	0	0	0	0	0	0	0	0	0
153	0	0	0	0	0	0	0	0	0
154	0	0	0	0	0	0	0	0	0
155	0	0	0	0	0	0	0	0	0
156	0	0	0	0	0	0	0	0	0
157	0	1	0	0	0	0	0	0	0
158	0	0	0	0	0	0	0	0	0
159	0	0	0	0	0	0	0	0	0
160	0	0	0	0	0	0	0	0	0

161	0	0	0	0	0	0	0	0	0
162	0	0	0	0	0	0	0	0	0
163	0	0	0	0	0	0	0	0	0
164	0	0	0	0	0	0	0	0	0
165	0	0	0	0	0	0	0	0	0
166	0	0	0	0	0	0	0	0	0
167	0	0	0	0	0	0	0	0	0
168	0	0	0	0	0	0	0	0	0
169	0	0	0	0	0	0	0	0	0
170	0	0	0	0	0	0	0	0	0
171	0	0	0	0	0	0	0	0	0
172	0	0	0	0	0	0	0	0	0
173	0	0	0	0	0	0	0	0	0
174	0	0	0	0	0	0	0	0	0
175	0	0	0	0	0	0	0	0	0

176	0	0	0	0	0	0	0	0	0
177	0	0	0	0	0	0	0	0	0
178	0	0	0	0	0	0	0	0	0
179	0	0	0	0	0	0	0	0	0
180	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Sujets	inferiorité	humanisme
1	0	0
2	0	0
3	0	0
4	0	0
5	0	0
6	0	0
7	0	0

8	0	0
9	0	0
10	0	0
11	0	0
12	0	0
13	0	0
14	0	0
15	0	0
16	0	1
17	0	0
18	0	0
19	0	0
20	0	0
21	0	0
22	0	0

23	0	0
24	0	0
25	0	0
26	0	0
27	0	0
28	0	0
29	0	0
30	0	0
31	0	0
32	0	0
33	0	0
34	0	0
35	0	0
36	0	0
37	0	0

38	0	0
39	0	0
40	0	0
41	0	0
42	0	0
43	0	1
44	0	0
45	0	0
46	0	0
47	0	0
48	0	0
49	0	0
50	0	0
51	0	0
52	0	0

53	0	0
54	0	0
55	0	0
56	0	0
57	0	0
58	0	0
59	0	1
60	0	0
61	0	0
62	0	0
63	0	0
64	0	0
65	0	0
66	0	0
67	0	0

68	0	1
69	0	0
70	0	0
71	0	0
72	0	0
73	0	0
74	0	0
75	0	0
76	0	0
77	0	0
78	0	0
79	0	0
80	0	0
81	0	0
82	0	0

83	0	0
84	0	0
85	0	0
86	0	0
87	0	0
88	0	0
89	0	0
90	0	0
91	0	0
92	0	0
93	0	0
94	0	0
95	0	0
96	0	0
97	0	0

98	0	0
99	0	0
100	0	0
101	1	0
102	0	0
103	0	0
104	0	0
105	0	0
106	0	0
107	0	0
108	0	0
109	0	0
111	0	0
112	0	0
113	0	0

115	0	0
116	0	0
117	0	0
118	0	0
119	0	0
120	0	0
121	0	0
122	0	0
123	0	0
124	0	0
125	0	0
126	0	0
127	0	0
128	0	0
129	0	0

130	0	0
131	0	0
132	0	0
133	0	0
134	0	0
135	0	0
136	0	0
137	0	0
138	0	0
139	0	0
140	0	0
141	0	1
142	0	0
143	0	0
144	0	0

145	0	0
146	0	0
147	0	0
148	0	0
149	0	0
150	0	0
151	0	0
152	0	0
153	0	0
154	0	0
155	0	0
156	0	0
157	0	0
158	0	0
159	0	0

160	0	0
161	0	0
162	0	0
163	0	0
164	0	0
165	1	0
166	0	0
167	1	0
168	0	0
169	0	0
170	1	0
171	0	0
172	0	0
173	0	0
174	0	0

175	0	0
176	0	0
177	0	0
178	0	0
179	0	0
180	0	0

Annexe XIII : Table de BURT Contexte Standard

	HOMME ADFO	HOMME ADFAI	FEMME ADFAI	FEMME ADFO	HOMME	FEMME	total H et F
égalité:1	25	31	32	33	56	65	121
droits:1	10	18	21	21	29	41	70
lutte/com bat:1	10	16	16	25	26	41	67
indépend ance/liber té:1	6	6	10	18	12	28	40
mouveme nt/manife station:1	18	15	12	10	34	21	55
femmes:1	15	10	13	19	25	32	57

affirmation force:1	3	7	5	14	10	19	29
salaire/travail:1	5	3	1	4	8	5	13
égalité salariale:1	2	0	0	1	2	1	3
respect:1	2	4	5	5	6	10	16
sexisme:1	3	7	4	1	10	5	15
inégalités /injustice:1	7	8	4	7	15	11	26
femen:1	4	6	7	6	11	12	23
extrémisme:1	6	11	3	2	17	5	22
excès:1	3	0	2	0	3	2	5
révolte:1	0	1	5	0	1	5	6
actualité nouveau:1	3	2	3	2	5	5	10
inutile chiant:1	4	1	1	0	5	1	6
célébrités:1	3	2	3	2	6	4	10
patriarcat:1	1	0	3	0	1	3	4
société:1	2	0	0	3	2	3	5
pouvoir:1	0	2	0	3	2	3	5

évolution changement:1	3	5	5	0	8	5	13
femmes nues:1	2	2	0	0	4	0	4
politique: 1	5	3	1	1	8	2	10
nécessaire important :1	3	2	1	0	5	1	6
parité:1	3	3	5	0	6	5	11
soutien solidarité: 1	0	2	0	3	2	3	5
Contre sexisme:1	1	1	2	0	2	2	4
IVG:1	0	1	1	2	1	3	4
droit de vote:1	0	1	1	2	1	3	4
expression/ parole:1	1	1	1	1	2	2	4
me too:1	2	1	2	0	3	2	5
protection :1	0	0	3	3	0	6	6
monde:1	0	1	2	1	1	3	4
infériorité :1	2	1	0	1	3	1	4
humanisme:1	1	1	2	1	2	3	5

Annexe XIV : Tableau des valeurs propres et pourcentage d'inertie contexte standard

	Singular Values	Eigen-Values	Perc. of Inertia	Cumulatv Percent	Chi Squares
1	0,297276	0,088373	61,14866	61,1487	123,1919
2	0,188817	0,035652	24,66902	85,8177	49,6990
3	0,142411	0,020281	14,03308	99,8508	28,2715
4	0,014686	0,000216	0,14923	100,0000	0,3006
5	0,000000	0,000000	0,00000	100,0000	0,0000

Annexe XV : Tableau contribution des variables, coordonnées et inertie. Seuil de significativité: $1/6 = 0,166$. Contexte standard.

	Column	Coord in.	Coord in.	Mass	Quality	Relative	Inertia	Cosine ²	Inertia	Cosine ²
	Number	Dim.1	Dim.2				Inertia Dim.1	Dim.1	Dim.2	Dim.2
HOMME ADFO	1	0,440 452	- 0,059 767	0,111 191	0,731 004	0,207 940	0,244 088	0,717 787	0,011 141	0,013 217
HOMME ADFAI	2	0,168 088	- 0,033 543	0,125 538	0,242 857	0,105 081	0,040 135	0,233 556	0,003 962	0,009 301
FEMME ADFAI	3	- 0,130 900	0,414 764	0,126 255	0,995 621	0,165 982	0,024 480	0,090 185	0,609 211	0,905 436
FEMME ADFO	4	- 0,390 822	- 0,302 955	0,137 016	0,994 174	0,233 183	0,236 815	0,621 011	0,352 731	0,373 163
HOMME	5	0,295 470	- 0,042 178	0,239 598	0,985 262	0,149 895	0,236 695	0,965 587	0,011 955	0,019 676
FEMME	6	- 0,271 865	0,038 808	0,260 402	0,985 262	0,137 919	0,217 786	0,965 587	0,011 000	0,019 676

Annexe XVI: Tableau contribution des observations, coordonnées et inertie. Seuil de significativité 1/37=0,02439. Contexte standard.

	Row Number	Coord in. Dim.1	Coord in. Dim.2	Mass	Quality	Relative Inertia	Inertia Dim.1	Cosine ² Dim.1	Inertia Dim.2	Cosine ² Dim.2
égalité:1	1	- 0,027 645	0,019 729	0,173 601	0,803 613	0,001 724	0,001 501	0,532 447	0,001 895	0,271 166
droits:1	2	- 0,146 663	0,057 293	0,100 430	0,872 053	0,019 756	0,024 445	0,756 594	0,009 247	0,115 459
lutte/combat:1	3	- 0,206 735	- 0,062 348	0,096 126	0,986 676	0,031 432	0,046 489	0,904 415	0,010 481	0,082 261
indépendance/liberté:1	4	- 0,368 308	- 0,085 064	0,057 389	0,934 083	0,060 744	0,088 091	0,886 781	0,011 648	0,047 303
mouvement/mani	5	0,284 622	- 0,012 057	0,078 910	0,987 047	0,044 893	0,072 335	0,985 279	0,000 322	0,001 768

festation:1										
femmes:1	6	- 0,063 518	- 0,065 446	0,081 779	0,319 505	0,014 731	0,003 733	0,154 976	0,009 825	0,164 529
affirmation force: 1	7	- 0,338 636	- 0,206 921	0,041 607	0,982 111	0,046 167	0,053 990	0,715 109	0,049 968	0,267 003
salair e/trav ail:1	8	0,260 929	- 0,272 934	0,018 651	0,889 589	0,020 684	0,014 369	0,424 800	0,038 971	0,464 789
égalité salariale:1	9	0,453 651	- 0,413 130	0,004 304	0,487 392	0,023 005	0,010 023	0,266 431	0,020 605	0,220 961
respect:1	10	- 0,210 367	0,072 880	0,022 956	0,936 940	0,008 403	0,011 495	0,836 538	0,003 420	0,100 402
sexisme:1	11	0,356 450	0,126 094	0,021 521	0,588 409	0,036 178	0,030 941	0,522 966	0,009 598	0,065 443
inégalités/in justice:1	12	0,168 844	- 0,137 915	0,037 303	0,954 968	0,012 846	0,012 033	0,572 797	0,019 901	0,382 170

femen :1	13	- 0,036 791	0,074 495	0,032 999	0,621 251	0,002 537	0,000 505	0,121 819	0,005 136	0,499 432
extré mism e:1	14	0,533 709	- 0,073 686	0,031 564	0,745 037	0,085 092	0,101 737	0,731 101	0,004 807	0,013 936
excès: 1	15	0,471 695	0,318 461	0,007 174	0,494 166	0,032 536	0,018 061	0,339 443	0,020 406	0,154 723
révolt e:1	16	- 0,434 575	0,967 486	0,008 608	0,998 935	0,067 074	0,018 396	0,167 710	0,226 008	0,831 225
actual ité nouve auté:1	17	0,101 120	0,099 341	0,014 347	0,589 721	0,003 383	0,001 660	0,300 095	0,003 971	0,289 625
inutil e chiant :1	18	0,842 225	- 0,013 209	0,008 608	0,824 193	0,051 277	0,069 096	0,823 990	0,000 042	0,000 203
célébr ités:1	19	0,196 542	0,077 895	0,014 347	0,715 786	0,006 199	0,006 271	0,618 617	0,002 442	0,097 169
patria rcat:1	20	- 0,198 625	0,833 325	0,005 739	0,853 767	0,034 134	0,002 562	0,045 897	0,111 782	0,807 871

société:1	21	- 0,173 649	- 0,527 669	0,007 174	0,583 160	0,026 266	0,002 448	0,056 984	0,056 024	0,526 176
pouvoir:1	22	- 0,356 889	- 0,499 892	0,007 174	0,772 994	0,024 225	0,010 339	0,260 976	0,050 281	0,512 018
évolution changement: 1	23	0,324 967	0,322 538	0,018 651	0,857 747	0,031 541	0,022 288	0,432 091	0,054 424	0,425 655
femmes nues: 1	24	1,008 725	- 0,235 235	0,005 739	0,972 353	0,043 814	0,066 077	0,922 201	0,008 907	0,050 151
politique:1	25	0,673 588	- 0,144 971	0,014 347	0,977 713	0,048 203	0,073 661	0,934 429	0,008 458	0,043 283
nécessaire important:1	26	0,765 875	- 0,001 635	0,008 608	0,994 805	0,035 121	0,057 137	0,994 801	0,000 001	0,000 005
parité: 1	27	0,242 293	0,417 638	0,015 782	0,999 399	0,025 473	0,010 484	0,251 668	0,077 210	0,747 731

soutie n solida rité:1	28	- 0,356 889	- 0,499 892	0,007 174	0,772 994	0,024 225	0,010 339	0,260 976	0,050 281	0,512 018
Contr e sexis me:1	29	0,165 650	0,482 926	0,005 739	0,999 130	0,010 360	0,001 782	0,105 181	0,037 541	0,893 950
IVG: 1	30	- 0,531 737	- 0,099 596	0,005 739	0,945 242	0,012 295	0,018 361	0,913 205	0,001 597	0,032 037
droit de vote: 1	31	- 0,531 737	- 0,099 596	0,005 739	0,945 242	0,012 295	0,018 361	0,913 205	0,001 597	0,032 037
expre ssion/ parol e:1	32	0,056 357	0,007 785	0,005 739	0,886 611	0,000 145	0,000 206	0,870 011	0,000 010	0,016 600
me too:1	33	0,380 075	0,332 349	0,007 174	0,893 007	0,014 169	0,011 726	0,506 059	0,022 225	0,386 947
protec tion:1	34	- 0,896 012	0,250 804	0,008 608	0,950 073	0,054 277	0,078 204	0,881 043	0,015 188	0,069 030

mond e:1	35	- 0,422 444	0,375 545	0,005 739	0,943 083	0,013 453	0,011 589	0,526 776	0,022 702	0,416 307
infe rité: 1	36	0,535 157	- 0,359 976	0,005 739	0,929 508	0,017 771	0,018 598	0,639 952	0,020 859	0,289 556
huma nisme :1	37	- 0,090 400	0,246 445	0,007 174	0,957 563	0,003 572	0,000 663	0,113 563	0,012 221	0,844 000

Annexe XVII : Tableau valence des catégories contextes standard.

Termes	Moy Val	Valence
Combat	3,87	positif
Droit	4,46	positif
Liberté	4,58	positif
Mouvement	3,37	neutre
Engagement	4,19	positif
Salaire/travail	3,64	positif
Egalité salariale	4,67	positif
Sexisme	1,8	négatif

Extrémisme	1,22	négatif
Inutile/chiant	1,83	négatif
patriarcat	1,75	négatif
société	3,2	neutre
pouvoir	2,4	négatif
évolution	3,8	positif
Femmes nues	1	négatif
politique	3	neutre
nécessaire/légitime	4	positif
parité	4,45	positif
solidarité	4,6	positif
Contre le sexisme	3,25	neutre
protection	3,5	neutre
révolte	4	positif

**Annexe XVIII : Analyse factorielle des correspondances tableau de dépouillement
contexte endogroupe**

Sujets	sexe expéri mentat eur	SEXE ADHESI ON	Sexe	égalité	droits	lutte	liberté	mouve ment	femme s
1	EXPFE M	HOM ME ADFO	HOM ME	1	0	0	0	0	0
2	EXPFE M	HOM ME ADFAI	HOM ME	1	0	0	1	0	0
3	EXPFE M	HOM ME ADFAI	HOM ME	1	1	1	0	0	1
4	EXPFE M	HOM ME ADFAI	HOM ME	1	1	0	0	0	1
5	EXPFE M	HOM ME ADFAI	HOM ME	1	0	0	0	0	0
6	EXPFE M	HOM ME ADFO	HOM ME	0	0	0	0	0	0
7	EXPFE M	HOM ME ADFAI	HOM ME	0	0	1	0	0	1
8	EXPFE M	HOM ME ADFAI	HOM ME	0	1	1	0	0	1
9	EXPFE M	HOM ME ADFAI	HOM ME	0	0	0	1	0	0

10	EXPFE M	FEMME ADFAI	FEMME	1	1	1	0	0	0
11	EXPFE M	FEMME ADFAI	FEMME	1	1	0	0	0	0
12	EXPFE M	FEMME ADFO	FEMME	1	0	0	0	0	0
13	EXPFE M	FEMME ADFO	FEMME	1	0	1	0	1	0
14	EXPFE M	FEMME ADFAI	FEMME	1	0	0	0	0	0
15	EXPFE M	FEMME ADFAI	FEMME	1	0	1	0	0	0
16	EXPFE M	FEMME ADFAI	FEMME	1	0	0	0	0	0
17	EXPFE M	FEMME ADFAI	FEMME	1	0	0	0	0	0
18	EXPFE M	HOMME ADFAI	HOMME	0	0	0	0	1	0
19	EXPFE M	HOMME ADFO	HOMME	1	0	0	0	1	0
20	EXPFE M	HOMME ADFO	HOMME	1	1	0	0	0	0
21	EXPFE M	HOMME	HOMME	0	0	0	0	0	0

		ADFAI							
22	EXPFE M	HOM ME ADFAI	HOM ME	0	0	0	0	0	0
23	EXPFE M	HOM ME ADFAI	HOM ME	1	0	0	0	0	0
24	EXPFE M	FEMM E ADFO	FEMM E	0	0	0	0	0	1
25	EXPFE M	FEMM E ADFAI	FEMM E	0	0	0	1	0	0
26	EXPFE M	FEMM E ADFO	FEMM E	1	0	0	0	0	0
27	EXPFE M	FEMM E ADFO	FEMM E	0	0	0	0	1	0
28	EXPFE M	FEMM E ADFO	FEMM E	0	1	1	0	0	0
29	EXPFE M	FEMM E ADFAI	FEMM E	1	0	1	0	0	0
30	EXPFE M	FEMM E ADFO	FEMM E	1	0	1	0	0	0
31	EXPFE M	FEMM E ADFO	FEMM E	1	0	0	1	0	0
32	EXPFE M	FEMM E ADFO	FEMM E	1	0	0	0	0	0

33	EXPFE M	FEMME ADFO	FEMME	1	0	0	0	0	1
34	EXPFE M	FEMME ADFO	FEMME	1	0	1	0	0	0
35	EXPFE M	FEMME ADFO	FEMME	0	0	0	0	0	0
36	EXPFE M	FEMME ADFAI	FEMME	1	0	0	0	1	0
37	EXPFE M	HOMME ADFAI	HOMME	0	1	0	0	0	0
38	EXPFE M	FEMME ADFO	FEMME	1	0	0	1	1	0
39	EXPFE M	FEMME ADFO	FEMME	0	1	1	0	0	0
40	EXPFE M	FEMME ADFO	FEMME	1	1	0	0	0	1
41	EXPFE M	FEMME ADFAI	FEMME	0	0	1	0	0	1
42	EXPFE M	FEMME ADFAI	FEMME	1	0	0	0	0	1
43	EXPFE M	FEMME ADFAI	FEMME	1	1	1	0	0	0
44	EXPFE M	FEMME	FEMME	1	0	0	0	0	0

		ADFO							
45	EXPFE M	FEMME ADFAI	FEMME	0	1	0	0	1	0
46	EXPFE M	FEMME ADFO	FEMME	0	0	1	0	1	0
47	EXPFE M	FEMME ADFAI	FEMME	1	0	0	1	0	0
48	EXPFE M	FEMME ADFO	FEMME	0	1	1	1	1	0
49	EXPFE M	FEMME ADFAI	FEMME	1	1	1	0	1	0
50	EXPFE M	FEMME ADFAI	FEMME	1	1	0	0	1	0
51	EXPFE M	HOMME ADFAI	HOMME	1	0	1	0	0	0
52	EXPFE M	HOMME ADFO	HOMME	0	1	0	0	1	0
53	EXPFE M	HOMME ADFAI	HOMME	1	0	1	0	0	0
54	EXPFE M	HOMME ADFO	HOMME	0	0	1	0	0	1
55	EXPFE M	HOMME ADFO	HOMME	0	0	0	0	1	0

56	EXPFE M	HOM ME ADFO	HOM ME	0	0	0	0	0	0
57	EXPFE M	HOM ME ADFAI	HOM ME	1	0	0	1	1	0
58	EXPFE M	HOM ME ADFO	HOM ME	1	0	1	0	0	0
59	EXPH OM	FEMM E ADFO	FEMM E	1	0	0	0	0	0
60	EXPH OM	HOM ME ADFO	HOM ME	1	0	0	0	0	0
61	EXPH OM	HOM ME ADFAI	HOM ME	0	0	0	0	1	0
62	EXPH OM	FEMM E ADFO	FEMM E	1	1	1	0	0	0
63	EXPH OM	FEMM E ADFO	FEMM E	1	1	1	1	0	0
64	EXPH OM	HOM ME ADFAI	HOM ME	1	0	0	0	0	0
65	EXPH OM	HOM ME ADFAI	HOM ME	1	1	1	0	0	0
66	EXPH OM	HOM ME ADFAI	HOM ME	1	1	0	0	1	0
67	EXPH OM	HOM ME	HOM ME	1	1	1	0	0	0

		ADFAI							
68	EXPH OM	HOM ME ADFAI	HOM ME	1	0	0	0	0	0
69	EXPH OM	HOM ME ADFAI	HOM ME	0	0	1	0	1	0
70	EXPH OM	HOM ME ADFO	HOM ME	0	0	1	0	0	0
71	EXPH OM	HOM ME ADFAI	HOM ME	0	0	1	0	0	0
72	EXPH OM	FEMM E ADFAI	FEMM E	0	0	0	1	0	0
73	EXPH OM	FEMM E ADFO	FEMM E	0	0	0	0	0	0
74	EXPH OM	FEMM E ADFO	FEMM E	1	0	0	1	0	0
75	EXPH OM	FEMM E ADFO	FEMM E	0	1	1	0	0	1
76	EXPH OM	FEMM E ADFAI	FEMM E	1	1	1	0	0	0
77	EXPH OM	FEMM E ADFO	FEMM E	0	1	1	1	0	0
78	EXPH OM	FEMM E ADFO	FEMM E	0	0	1	1	0	1

79	EXPH OM	FEMM E ADFAI	FEMM E	1	0	0	0	0	0
80	EXPH OM	HOM ME ADFAI	HOM ME	0	0	0	0	1	0
81	EXPH OM	HOM ME ADFO	HOM ME	0	0	0	0	1	0
82	EXPH OM	FEMM E ADFAI	FEMM E	0	1	1	1	0	0
83	EXPH OM	HOM ME ADFAI	HOM ME	0	1	1	0	0	0
84	EXPH OM	HOM ME ADFAI	HOM ME	0	0	0	0	0	0
85	EXPH OM	HOM ME ADFAI	HOM ME	0	0	0	0	0	0
86	EXPH OM	HOM ME ADFAI	HOM ME	1	0	1	1	0	0
87	EXPH OM	HOM ME ADFAI	HOM ME	0	0	0	0	1	0
88	EXPH OM	FEMM E ADFAI	FEMM E	1	0	1	0	0	0
89	EXPH OM	FEMM E ADFO	FEMM E	1	0	1	0	0	0
90	EXPH OM	FEMM E	FEMM E	1	1	0	0	0	0

		ADFAI							
91	EXPH OM	FEMM E ADFO	FEMM E	0	0	0	0	0	0
92	EXPH OM	FEMM E ADFO	FEMM E	1	0	1	1	0	1
93	EXPH OM	FEMM E ADFAI	FEMM E	1	0	0	0	0	0
94	EXPH OM	FEMM E ADFAI	FEMM E	1	0	0	1	1	0
95	EXPH OM	FEMM E ADFO	FEMM E	0	0	1	1	1	0
96	EXPH OM	FEMM E ADFAI	FEMM E	0	1	1	0	1	1
97	EXPH OM	FEMM E ADFAI	FEMM E	1	0	1	0	0	0
98	EXPH OM	FEMM E ADFAI	FEMM E	1	0	1	0	0	0
99	EXPFE M	HOM ME ADFO	HOM ME	1	0	0	0	1	0
100	EXPFE M	HOM ME ADFO	HOM ME	0	0	0	0	0	0
101	EXPFE M	FEMM E ADFO	FEMM E	1	1	1	0	1	0

102	EXPFE M	FEMME ADFO	FEMME	1	0	0	1	1	0
103	EXPFE M	FEMME ADFAI	FEMME	0	0	0	1	0	0
104	EXPFE M	HOMME ADFO	HOMME	1	0	0	0	0	0
105	EXPFE M	HOMME ADFAI	HOMME	0	0	0	0	0	0
106	EXPFE M	HOMME ADFAI	HOMME	0	0	0	0	0	0
107	EXPFE M	HOMME ADFO	HOMME	1	0	1	0	1	1
108	EXPFE M	HOMME ADFO	HOMME	1	0	1	0	0	1
109	EXPFE M	HOMME ADFO	HOMME	1	1	0	0	1	1
111	EXPFE M	HOMME ADFAI	HOMME	1	0	0	0	0	0
112	EXPFE M	HOMME ADFAI	HOMME	0	0	0	0	0	0
113	EXPFE M	HOMME ADFAI	HOMME	1	1	1	0	0	0
115	EXPFE M	FEMME	FEMME	0	1	0	1	0	0

		ADFO							
116	EXPFE M	HOM ME ADFAI	HOM ME	1	0	0	0	1	0
117	EXPFE M	FEMM E ADFO	HOM ME	0	0	0	0	0	0
118	EXPFE M	FEMM E ADFAI	FEMM E	1	1	0	1	0	0
119	EXPFE M	FEMM E ADFAI	FEMM E	1	1	1	0	0	1
120	EXPFE M	FEMM E ADFO	FEMM E	1	1	0	0	0	1
121	EXPFE M	FEMM E ADFAI	FEMM E	1	1	0	0	0	1
122	EXPFE M	HOM ME ADFO	HOM ME	1	0	0	0	0	1
123	EXPFE M	FEMM E ADFAI	FEMM E	0	0	0	0	0	0
124	EXPFE M	FEMM E ADFAI	FEMM E	1	0	0	1	0	0
125	EXPFE M	FEMM E ADFO	FEMM E	1	1	0	1	0	0
126	EXPFE M	HOM ME ADFAI	HOM ME	0	0	0	0	0	1

127	EXPFE M	HOM ME ADFAI	HOM ME	0	0	0	0	0	0
128	EXPFE M	FEMM E ADFAI	FEMM E	0	1	0	0	1	0
129	EXPFE M	HOM ME ADFO	HOM ME	0	0	0	0	0	0
130	EXPFE M	HOM ME ADFO	HOM ME	0	0	0	0	0	0
131	EXPFE M	HOM ME ADFO	HOM ME	0	0	0	0	0	0
132	EXPFE M	HOM ME ADFAI	HOM ME	1	0	0	0	1	0
133	EXPFE M	HOM ME ADFAI	HOM ME	1	0	0	0	0	0
134	EXPH OM	HOM ME ADFO	HOM ME	1	1	1	0	0	0
135	EXPH OM	HOM ME ADFO	HOM ME	1	0	0	0	0	0
136	EXPH OM	FEMM E ADFO	FEMM E	1	1	0	1	0	1
137	EXPH OM	FEMM E ADFAI	FEMM E	1	1	0	0	0	1
138	EXPH OM	FEMM E	FEMM E	1	1	1	0	0	1

		ADFO							
139	EXPH OM	HOM ME ADFO	HOM ME	0	1	0	0	0	0
140	EXPH OM	HOM ME ADFAI	HOM ME	0	0	0	0	0	0
141	EXPH OM	HOM ME ADFO	HOM ME	0	0	1	0	0	0
142	EXPH OM	HOM ME ADFO	HOM ME	1	0	0	0	0	0
143	EXPH OM	FEMM E ADFAI	FEMM E	1	0	0	1	0	0
144	EXPH OM	HOM ME ADFAI	HOM ME	1	0	0	1	0	0
145	EXPH OM	HOM ME ADFO	HOM ME	0	0	0	1	0	0
146	EXPH OM	HOM ME ADFAI	HOM ME	0	0	0	0	0	0
147	EXPH OM	FEMM E ADFAI	FEMM E	0	0	0	0	0	0
148	EXPH OM	FEMM E ADFO	FEMM E	0	0	1	0	0	0
149	EXPH OM	FEMM E ADFO	FEMM E	1	0	1	0	0	0

150	EXPH OM	FEMM E ADFAI	FEMM E	1	0	1	0	1	0
151	EXPH OM	FEMM E ADFO	FEMM E	0	0	1	1	0	0
152	EXPH OM	FEMM E ADFAI	FEMM E	1	0	1	0	1	1
153	EXPH OM	FEMM E ADFO	FEMM E	1	1	1	1	0	1
154	EXPH OM	FEMM E ADFO	FEMM E	0	0	0	0	0	0
155	EXPH OM	FEMM E ADFO	FEMM E	0	0	0	0	0	0
156	EXPH OM	FEMM E ADFAI	FEMM E	1	0	0	1	0	0
157	EXPH OM	FEMM E ADFO	FEMM E	0	1	1	0	0	0
158	EXPH OM	FEMM E ADFAI	FEMM E	0	0	1	1	0	0
159	EXPH OM	HOM ME ADFO	HOM ME	0	0	0	0	0	0
160	EXPH OM	HOM ME ADFO	HOM ME	1	1	0	0	0	0
161	EXPH OM	HOM ME	HOM ME	0	0	0	1	1	1

		ADFO							
162	EXPH OM	HOM ME ADFAI	HOM ME	0	0	0	0	0	0
163	EXPH OM	HOM ME ADFO	HOM ME	1	1	1	0	1	1
164	EXPH OM	HOM ME ADFAI	HOM ME	0	1	0	0	0	0
165	EXPH OM	HOM ME ADFO	HOM ME	0	0	0	0	1	0
166	EXPH OM	HOM ME ADFAI	HOM ME	1	1	0	0	0	1
167	EXPH OM	HOM ME ADFAI	HOM ME	1	1	0	1	1	0
168	EXPH OM	HOM ME ADFAI	HOM ME	0	0	0	0	0	0
169	EXPH OM	HOM ME ADFO	HOM ME	0	0	0	0	1	1
170	EXPH OM	HOM ME ADFO	HOM ME	0	0	0	0	0	0
171	EXPH OM	HOM ME ADFAI	HOM ME	1	0	0	0	0	0
172	EXPH OM	HOM ME ADFO	HOM ME	0	0	0	0	0	0

173	EXPHOM	HOMMEADFO	HOMME	0	0	0	0	0	0
174	EXPHOM	FEMMEADFAI	FEMME	1	0	1	0	1	0
175	EXPHOM	FEMMEADFO	FEMME	1	0	1	0	0	1
176	EXPHOM	FEMMEADFO	FEMME	1	0	0	0	0	1
177	EXPHOM	FEMMEADFO	FEMME	0	0	0	0	0	1
178	EXPHOM	HOMMEADFO	HOMME	1	0	0	0	0	1
179	EXPHOM	HOMMEADFO	HOMME	1	0	0	1	0	0
180	EXPHOM	HOMMEADFO	HOMME	1	1	1	0	0	1

Sujets	engagement/force	salaire/travail	égalité salariale	respect	sexisme	inégalités	femen	extrémisme	excès
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	1	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	1	0
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	0	0	0	0	0	1	0	1	0
8	1	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	1	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	1	1	0	0	0	0	0
13	0	0	0	0	0	0	0	1	0
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	0	0	0	0	0	0	0	1	0
16	0	0	0	1	0	0	0	0	0
17	0	0	0	0	0	1	0	0	0
18	0	0	0	0	0	0	1	0	0
19	0	0	0	0	0	0	1	1	0
20	0	0	0	0	0	0	1	1	0
21	0	0	0	0	0	1	0	0	0
22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	0	0	0	0	0	0	0	1	0
24	0	1	0	1	0	1	0	0	0

25	0	1	0	0	0	0	0	0	0
26	1	0	0	0	0	0	0	0	0
27	1	0	0	0	0	0	0	0	0
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	0	0	0	1	0	0	0	0	0
30	1	0	0	0	0	0	0	0	0
31	1	0	0	0	0	0	0	0	0
32	1	0	1	0	0	0	0	0	0
33	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39	0	0	0	0	1	1	0	0	0
40	0	0	0	0	0	0	1	0	0
41	0	0	0	1	0	0	0	0	0
42	0	0	0	0	1	0	0	0	0
43	0	0	0	0	0	0	0	0	0
44	1	0	0	0	0	0	0	0	0
45	0	0	0	0	0	0	0	0	0

46	0	0	0	0	0	1	0	0	0
47	0	1	0	0	1	0	0	0	0
48	0	0	0	0	0	0	0	0	0
49	0	0	0	0	1	0	0	0	0
50	0	0	0	0	0	0	0	0	1
51	0	0	0	0	0	0	0	1	0
52	0	0	0	0	1	0	0	0	0
53	0	0	0	0	1	1	0	1	0
54	0	0	0	0	0	0	0	0	1
55	0	0	0	0	0	0	1	0	1
56	0	0	0	0	0	0	0	0	0
57	0	0	0	0	0	0	0	0	0
58	0	0	1	0	0	0	0	0	0
59	0	0	1	0	0	0	0	0	0
60	0	0	0	0	0	0	0	1	0
61	0	0	0	0	0	1	1	0	0
62	1	0	0	0	0	0	0	0	0
63	0	0	0	0	0	1	0	0	0
64	0	0	0	0	0	1	0	0	0
65	1	0	0	0	0	0	0	0	0

66	0	0	0	0	0	0	0	0	0
67	0	0	0	0	0	0	0	0	1
68	0	0	0	0	0	0	0	0	0
69	0	0	0	0	0	0	0	0	1
70	0	0	0	0	0	0	0	0	0
71	0	0	0	0	0	0	0	0	0
72	0	0	0	0	0	0	0	0	0
73	0	1	0	0	0	0	0	0	0
74	1	0	0	0	0	0	0	0	0
75	0	0	0	0	0	0	0	1	0
76	0	0	0	0	0	0	0	0	0
77	0	0	0	0	0	0	0	1	0
78	0	0	0	0	0	0	0	0	0
79	1	0	0	0	0	0	0	0	0
80	0	0	0	0	0	0	0	1	0
81	0	0	0	0	0	0	1	1	0
82	0	0	0	0	0	0	1	1	0
83	0	0	0	0	0	0	0	0	0
84	0	0	0	0	0	0	0	1	0
85	0	0	0	0	0	0	0	0	0
86	0	1	0	0	0	0	0	1	0

87	0	0	0	0	0	1	0	0	0
88	0	0	0	0	0	0	0	0	0
89	0	0	0	0	0	0	0	0	0
90	0	0	0	0	0	0	0	0	0
91	0	0	1	0	0	0	0	0	0
92	0	0	0	0	0	0	0	0	0
93	0	1	0	0	0	1	0	0	0
94	0	1	0	0	0	0	0	0	0
95	0	0	0	0	0	0	0	0	0
96	0	0	0	0	0	0	0	0	0
97	0	0	1	0	0	0	0	0	0
98	0	0	1	1	0	0	0	0	0
99	0	0	0	0	0	0	1	0	1
100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
101	0	0	0	0	0	1	0	0	0
102	0	0	0	0	0	0	0	0	0
103	0	0	0	0	0	0	0	0	0
104	0	0	0	0	1	0	0	0	0
105	0	0	0	0	0	1	0	0	0
106	0	0	1	0	0	0	1	0	0

107	0	0	0	1	0	0	0	0	0
108	0	0	0	0	0	0	0	0	0
109	0	1	0	0	0	0	0	0	0
111	0	0	0	0	1	0	0	0	0
112	0	0	0	0	0	0	0	0	0
113	0	0	0	0	0	0	0	0	0
115	0	0	0	0	0	0	0	0	0
116	0	0	0	0	0	1	1	1	0
117	0	0	0	0	0	0	0	0	0
118	0	0	1	1	0	0	0	0	0
119	0	0	0	0	1	0	0	0	0
120	0	0	0	0	0	0	1	0	0
121	0	0	0	0	0	0	1	0	0
122	0	0	0	0	0	0	0	0	0
123	0	0	0	0	0	0	0	0	0
124	0	0	1	0	0	0	0	0	0
125	0	0	1	0	0	0	0	0	0
126	0	0	0	0	0	0	0	0	0
127	0	0	0	0	0	0	0	0	1
128	1	0	0	0	0	0	0	0	0
129	0	0	0	0	0	0	0	0	1

130	0	0	0	0	0	0	0	0	0
131	0	0	0	0	0	0	0	0	0
132	0	0	0	0	0	0	1	0	0
133	0	0	1	1	0	0	1	0	0
134	0	1	0	0	0	0	0	0	0
135	0	1	0	0	0	0	0	1	0
136	0	0	0	0	0	0	0	0	0
137	0	0	0	0	1	0	1	0	0
138	0	0	0	0	0	0	0	1	0
139	0	1	0	0	1	0	0	0	0
140	0	1	0	0	0	0	0	0	0
141	0	1	0	0	0	1	0	0	0
142	0	1	0	0	0	0	0	0	0
143	0	0	0	0	1	0	0	0	0
144	0	0	0	0	0	0	0	0	0
145	0	0	0	0	0	0	0	0	1
146	0	1	0	0	0	0	0	0	1
147	1	0	0	0	0	0	0	1	0
148	1	0	0	0	0	0	0	0	1
149	0	0	0	1	0	0	0	0	0
150	0	0	0	1	0	0	0	0	0

151	0	0	0	1	0	0	0	0	0
152	0	0	0	0	0	0	0	0	0
153	0	0	0	0	0	0	0	0	0
154	1	0	0	0	0	0	0	0	0
155	0	0	0	0	0	0	0	0	0
156	0	0	0	1	0	0	0	0	0
157	0	0	0	0	0	0	0	0	0
158	1	0	0	0	0	0	0	0	0
159	0	0	0	0	0	0	0	0	0
160	0	0	0	0	0	0	0	0	0
161	0	0	0	0	0	0	0	0	0
162	0	0	0	0	0	1	0	0	0
163	0	0	0	0	0	0	0	0	0
164	0	0	0	0	1	0	0	1	0
165	0	0	0	0	0	1	0	0	0
166	0	0	0	0	0	0	0	1	0
167	0	0	0	0	1	0	0	0	0
168	0	0	0	0	0	0	0	0	0
169	0	0	0	0	0	0	0	0	0
170	0	0	0	0	0	0	0	0	0
171	0	0	0	1	0	0	0	1	0

172	0	0	0	0	0	0	0	0	0
173	0	0	0	0	0	1	0	0	0
174	0	0	0	1	0	0	1	0	0
175	0	0	0	0	0	0	1	0	0
176	0	0	0	0	0	0	0	0	0
177	1	0	0	0	0	0	0	1	0
178	0	0	0	1	0	0	0	0	0
179	0	0	0	0	0	0	1	0	0
180	0	1	0	0	0	0	0	0	0

Sujets	révolte	actualité	inutile ridicule	chiantes capricieuses	célébrités	société	pouvoir	évolution	femmes inférieures à l'homme
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
2	0	0	1	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	1	0	1	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	0	0	1	0	0	0	0	0	1

7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	1	0	1	0	0	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	0	0	0	0	0	0	1	0	0
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	0	0	1	0	0	0	0	0	0
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	0	0	1	0	0	0	0	0	0
22	0	0	0	0	0	0	0	0	1
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	0	0	0	0	0	0	1	0	0
27	0	0	0	0	0	0	0	0	0

28	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	0	0	0	0	0	0	0	1	0
35	0	0	0	0	1	0	0	0	0
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	0	0	1	0	0	0	0	0	0
38	0	1	0	0	0	0	0	0	0
39	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	0	0	0	0	1	0	0	0	0
41	0	0	0	0	0	0	1	0	0
42	0	0	0	1	0	0	0	0	0
43	0	0	0	0	0	0	0	0	0
44	0	0	0	0	0	0	0	0	0
45	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46	0	0	0	0	0	0	0	0	0
47	0	0	0	0	0	0	0	0	0
48	0	0	0	0	0	0	0	0	0

49	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50	1	0	0	0	0	0	0	0	0
51	0	0	0	0	0	0	0	0	0
52	0	0	0	0	0	0	0	0	0
53	0	0	0	0	0	0	0	0	0
54	0	0	1	0	0	0	0	0	0
55	0	0	0	0	0	0	0	0	0
56	0	0	1	1	0	0	0	0	0
57	1	0	0	0	0	0	0	0	0
58	0	0	0	0	0	0	0	0	0
59	0	0	0	0	0	0	0	0	0
60	0	0	0	0	0	0	0	1	0
61	0	0	1	0	0	0	0	0	0
62	0	0	0	0	0	0	0	0	0
63	0	0	0	0	0	0	0	0	0
64	0	0	0	0	0	0	0	0	0
65	0	0	0	0	0	0	0	0	0
66	0	0	0	0	0	0	0	0	0
67	0	0	0	0	0	0	0	0	0
68	0	0	0	0	0	0	1	0	0

69	0	0	0	0	0	0	0	0	0
70	0	0	0	0	0	0	0	0	0
71	0	0	0	0	0	0	0	0	0
72	1	0	0	0	1	0	0	0	0
73	0	0	0	0	0	0	0	0	0
74	0	0	0	0	0	0	0	0	0
75	0	0	0	0	0	0	0	0	0
76	0	0	0	0	0	0	0	0	0
77	0	0	0	0	0	0	0	0	0
78	0	0	1	0	0	0	0	0	0
79	0	1	0	0	0	0	0	0	0
80	0	0	0	1	0	0	0	0	0
81	0	0	0	0	0	0	0	0	0
82	0	0	0	0	0	0	0	0	0
83	0	0	1	0	0	0	0	0	0
84	0	0	1	0	0	0	0	0	0
85	0	0	1	0	0	0	0	0	0
86	0	0	0	0	0	0	0	0	0
87	0	0	0	0	0	0	0	1	0
88	0	0	0	0	0	0	0	1	0
89	0	1	0	0	0	0	0	1	0

90	0	0	0	0	1	0	0	1	0
91	0	0	0	0	0	0	0	0	0
92	0	0	0	0	0	0	1	0	0
93	0	0	0	0	0	0	0	0	0
94	0	0	0	0	0	0	0	0	0
95	0	1	0	0	1	0	0	0	0
96	0	0	0	0	0	0	0	0	0
97	0	0	0	0	0	0	0	0	0
98	0	0	0	0	0	0	0	0	0
99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
100	0	0	1	0	0	0	0	0	0
101	0	0	0	0	0	0	0	0	0
102	0	1	0	0	0	0	0	0	0
103	0	0	0	0	0	0	0	0	0
104	0	0	0	0	0	0	0	0	0
105	1	0	0	0	0	0	0	0	0
106	0	1	0	0	0	0	0	0	0
107	0	0	0	0	0	0	0	0	0
108	0	0	0	0	0	1	0	0	0
109	0	0	0	0	0	0	0	0	0

111	0	0	1	1	0	0	0	0	0
112	0	0	0	0	0	0	0	0	0
113	0	0	0	0	0	0	0	0	0
115	0	0	0	0	0	0	0	0	0
116	0	0	0	0	0	0	0	0	0
117	0	1	0	0	0	0	0	0	1
118	0	0	0	0	0	0	0	0	0
119	0	0	0	0	0	0	0	0	0
120	0	0	0	0	0	0	0	0	0
121	0	0	0	0	0	0	0	0	0
122	0	0	1	0	0	0	0	0	0
123	0	0	0	0	0	0	0	0	0
124	0	0	0	0	0	0	0	0	0
125	0	0	0	0	0	0	0	0	0
126	0	0	1	0	0	0	0	0	0
127	0	0	1	0	0	0	0	0	0
128	0	1	0	0	0	0	0	0	0
129	0	0	0	0	0	0	0	0	0
130	0	0	1	0	0	0	0	0	0
131	0	0	1	1	0	0	0	0	1
132	1	0	0	0	0	0	0	0	0

133	0	0	0	0	0	0	0	1	0
134	0	0	0	0	0	0	0	0	0
135	0	0	0	0	0	0	0	0	0
136	0	0	0	0	0	1	0	0	0
137	0	0	0	0	0	0	0	0	0
138	0	0	0	0	0	0	0	0	0
139	0	0	0	0	0	0	0	0	0
140	0	0	0	0	0	0	0	0	0
141	0	0	0	0	0	1	0	0	0
142	0	0	0	0	0	0	0	0	0
143	0	0	0	0	0	0	0	0	0
144	0	1	0	0	0	0	0	0	0
145	0	0	0	0	0	1	0	1	0
146	0	0	0	0	0	0	0	1	0
147	0	0	1	0	0	0	0	0	0
148	0	0	0	0	0	0	0	0	0
149	0	0	0	0	0	0	1	0	0
150	0	0	0	0	0	0	1	0	0
151	0	0	0	0	0	0	1	0	0
152	0	0	0	0	0	0	0	0	0
153	0	0	0	0	0	0	0	0	0

154	0	0	0	0	0	0	0	1	0
155	0	0	0	0	0	0	0	0	0
156	0	0	0	0	0	0	0	1	0
157	0	0	0	0	0	0	0	0	0
158	0	0	0	0	0	0	0	0	0
159	0	1	0	0	0	0	0	0	0
160	0	0	0	0	0	0	0	0	0
161	0	0	0	0	0	0	0	0	0
162	0	0	0	0	0	0	0	0	0
163	0	0	0	0	0	0	0	0	0
164	0	0	0	0	0	0	0	0	0
165	0	0	0	0	0	0	0	0	1
166	0	0	0	0	0	0	0	0	0
167	0	0	0	0	0	0	0	0	0
168	0	0	0	0	0	0	0	0	1
169	0	0	0	0	0	0	0	0	0
170	0	0	0	0	0	0	0	0	1
171	0	0	0	1	0	0	0	0	0
172	0	0	1	1	0	0	0	0	0
173	0	0	0	0	0	0	0	0	1
174	0	0	0	0	0	0	0	0	0

175	0	0	0	0	0	0	0	0	0
176	0	0	0	0	0	0	0	0	0
177	0	0	0	0	0	0	0	0	0
178	0	0	0	0	0	0	0	0	0
179	1	0	0	0	0	0	0	0	0
180	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Sujets	Femmes supérieures à l'homme	politique	nécessaire/légitime	parité	solidarité	violences envers les femmes	IVG	expression	avenir
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
2	0	0	0	1	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	1	0	0	0	1	0	0	0	0
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	1	0	0	0	0	0	0
10	0	0	0	0	1	0	0	0	0

11	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	0	0	1	0	0	0	1	0	0
15	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	0	1	0	0	0	0	0	0	0
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	0	0	1	0	0	0	0	0	0
28	0	0	1	0	0	0	0	0	0
29	0	0	0	0	0	0	0	0	1
30	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	0	0	0	0	0	0	0	0	0

32	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	0	0	1	0	0	0	0	0	0
35	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	0	0	1	0	0	0	0	0	0
37	1	0	0	0	0	0	0	0	0
38	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41	0	0	0	0	0	0	0	0	0
42	0	0	0	0	0	0	0	0	0
43	0	0	0	0	0	0	0	0	0
44	0	0	0	0	0	0	0	0	0
45	0	0	1	0	0	0	0	1	0
46	0	0	0	0	0	0	0	0	0
47	0	0	0	0	0	1	0	0	0
48	0	0	0	1	0	0	0	0	0
49	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51	0	0	0	0	0	1	0	0	0
52	0	0	0	0	0	1	0	0	0

53	0	0	0	0	0	0	0	0	0
54	0	0	1	0	0	0	0	0	0
55	0	0	0	0	0	0	0	0	0
56	0	0	0	0	0	0	0	0	0
57	0	0	0	0	0	0	0	0	0
58	0	0	0	0	0	0	0	0	0
59	0	0	0	0	0	0	0	0	0
60	0	0	0	0	0	0	0	0	0
61	0	0	0	0	0	0	0	0	0
62	0	0	0	0	0	0	0	0	0
63	0	0	0	0	0	0	0	0	0
64	0	0	0	0	0	0	0	0	0
65	0	0	0	0	0	0	0	0	0
66	0	1	0	0	0	0	0	0	0
67	0	0	0	0	0	0	0	0	0
68	0	0	0	1	0	0	0	0	0
69	0	0	0	0	0	0	0	0	0
70	0	0	1	0	0	0	0	0	0
71	0	0	1	0	0	0	0	0	0
72	0	0	0	1	0	0	1	0	0

73	0	0	0	0	0	1	0	0	0
74	0	0	0	0	0	0	0	0	0
75	0	0	0	0	0	0	0	0	0
76	0	0	1	0	0	0	0	0	1
77	0	0	0	0	0	0	0	0	0
78	0	0	1	0	0	0	0	0	0
79	0	0	0	0	0	0	0	0	0
80	0	0	1	0	0	0	0	0	0
81	0	0	0	0	0	0	0	0	0
82	0	0	0	0	0	0	0	0	0
83	0	0	0	0	0	0	0	0	0
84	0	0	0	0	0	0	0	0	0
85	0	1	0	0	0	0	0	0	0
86	0	0	0	0	0	0	0	0	0
87	0	0	0	0	0	0	0	0	0
88	0	0	0	0	0	0	0	0	0
89	0	0	0	0	0	0	0	0	0
90	0	0	0	0	0	0	0	0	1
91	0	0	0	0	0	0	0	0	0
92	0	0	0	0	0	0	0	0	0
93	0	0	0	0	0	0	0	1	0

94	0	0	0	0	0	0	0	0	0
95	0	0	0	0	0	0	0	0	0
96	0	0	0	0	0	0	0	0	0
97	0	0	0	0	0	0	0	0	0
98	0	0	1	0	0	0	0	0	0
99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
100	1	0	0	0	0	0	0	0	0
101	0	0	0	0	0	0	0	0	0
102	0	0	0	0	1	0	0	0	0
103	0	0	0	0	1	0	0	1	0
104	0	0	0	1	0	0	0	0	0
105	0	0	0	0	0	0	0	0	0
106	0	0	0	0	0	0	0	0	0
107	0	0	0	0	0	0	0	0	0
108	0	1	0	0	0	0	0	0	0
109	0	0	0	0	0	0	0	0	0
111	0	0	1	0	0	0	0	0	0
112	0	0	1	0	0	0	0	0	0
113	0	0	0	0	0	0	0	0	0
115	0	0	0	0	0	0	0	0	0

116	0	0	0	0	0	0	0	0	0
117	0	0	0	0	0	0	0	0	0
118	0	0	0	0	0	0	0	0	0
119	0	0	0	0	0	0	0	0	0
120	0	0	0	0	1	0	0	0	0
121	0	0	0	0	1	0	0	0	0
122	0	0	0	0	0	0	0	0	0
123	0	0	1	0	0	0	0	0	0
124	0	0	0	0	0	0	1	0	0
125	0	0	0	0	0	0	0	0	0
126	0	0	0	0	0	0	0	0	0
127	0	0	0	0	0	0	0	0	0
128	0	0	0	0	0	0	0	0	0
129	0	0	1	0	0	0	0	0	0
130	0	0	1	0	0	0	0	0	0
131	0	0	0	0	0	0	0	0	0
132	0	0	0	0	0	0	0	0	0
133	0	0	0	0	0	0	0	0	0
134	0	0	0	0	0	0	0	0	0
135	0	0	0	0	0	0	0	0	0
136	0	0	0	0	0	0	0	0	0

137	0	0	0	0	0	0	0	0	0
138	0	0	0	0	0	0	0	0	0
139	0	0	0	0	0	0	0	0	0
140	0	0	0	0	0	1	0	0	0
141	0	0	0	0	0	0	0	0	0
142	0	0	0	0	0	0	0	0	0
143	0	0	0	0	1	0	0	0	0
144	0	0	0	0	0	0	0	1	0
145	0	0	0	0	0	0	0	0	0
146	0	0	0	0	0	0	0	0	0
147	0	0	0	0	0	0	0	0	0
148	0	0	0	0	0	0	0	0	0
149	0	0	0	0	1	0	0	0	0
150	0	0	0	0	0	0	0	0	0
151	0	0	0	0	1	0	0	0	0
152	0	0	0	0	0	0	0	0	0
153	0	0	0	0	0	0	0	0	0
154	0	0	0	0	1	0	0	0	0
155	0	0	0	0	1	0	0	0	0
156	0	0	0	0	0	0	0	0	0
157	0	0	1	0	1	0	0	0	0

158	0	0	0	0	0	0	0	0	0
159	0	0	0	0	0	0	0	0	1
160	0	1	0	0	0	0	0	0	0
161	0	0	0	0	0	0	0	0	0
162	0	0	0	0	0	0	0	0	0
163	0	0	0	0	0	0	0	0	0
164	0	0	0	1	0	0	0	0	0
165	0	0	0	0	0	0	0	0	0
166	0	0	0	0	0	0	0	0	0
167	0	0	0	0	0	0	0	0	0
168	0	0	0	0	0	0	0	0	0
169	0	1	0	0	0	0	0	0	0
170	0	0	0	0	0	0	0	0	0
171	0	0	1	0	0	0	0	0	0
172	0	0	0	0	0	0	0	0	0
173	1	0	0	0	0	0	0	0	0
174	0	0	0	0	0	0	0	0	0
175	0	0	0	0	0	0	0	0	0
176	0	0	0	0	0	0	0	0	0
177	0	0	0	0	0	0	0	0	0
178	0	0	1	0	0	0	0	0	0

179	0	0	0	0	0	0	1	0	0
180	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Sujets	tâches ménagères	dangereux	me too	protection	désintérets des hommes	opposition	éléments stéréotypés	enfants famille
1	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0
6	0	0	0	0	1	0	0	0
7	0	0	0	0	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	0	0	1	0	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	0
11	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	1	0	0	0	0
13	0	0	0	0	0	0	0	0
14	0	0	0	0	0	0	0	0
15	0	0	0	0	1	0	0	0

16	0	0	0	0	0	0	0	0
17	0	0	0	0	0	0	0	0
18	0	0	0	0	0	0	0	0
19	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0
21	0	0	0	0	0	0	1	0
22	0	0	0	0	0	0	1	0
23	0	0	0	0	0	0	1	0
24	0	0	0	0	0	0	0	0
25	0	0	0	0	0	0	0	0
26	0	0	0	0	0	0	0	0
27	0	0	0	0	0	0	0	0
28	0	0	0	1	0	0	0	0
29	0	0	0	0	0	0	0	0
30	0	0	0	0	0	0	0	0
31	0	0	0	0	0	0	0	0
32	0	0	0	0	0	0	0	0
33	0	0	0	0	0	0	0	1
34	0	0	0	0	0	0	0	1
35	0	0	0	0	0	0	0	0
36	0	0	0	0	0	0	1	0

37	0	0	0	0	0	0	0	0
38	0	0	0	0	0	0	0	0
39	0	0	0	0	0	0	0	0
40	0	0	0	0	0	0	0	0
41	0	0	0	0	0	0	0	0
42	0	0	1	0	0	0	0	0
43	0	0	0	0	0	0	0	0
44	0	0	0	0	0	0	0	0
45	0	0	0	0	0	0	0	0
46	0	0	0	0	0	0	0	0
47	0	0	0	0	0	0	0	0
48	0	0	0	1	0	0	0	0
49	0	0	0	0	0	0	0	0
50	0	0	0	0	0	0	0	0
51	0	0	0	0	0	1	0	0
52	0	0	1	0	0	0	0	0
53	0	0	0	0	0	0	0	0
54	0	0	0	0	0	0	0	0
55	0	0	0	0	0	0	1	0
56	1	0	0	0	0	0	0	0
57	0	0	0	0	0	0	0	0

58	0	0	0	0	0	0	0	0
59	0	0	0	1	0	0	0	0
60	0	0	0	0	0	0	0	0
61	0	0	0	0	0	0	1	0
62	0	0	0	0	0	0	0	0
63	0	0	0	0	0	0	0	0
64	0	0	0	0	0	0	0	0
65	0	0	0	0	0	0	0	0
66	0	0	0	0	0	0	0	0
67	0	0	0	0	0	0	0	0
68	0	0	0	0	0	0	0	1
69	0	0	0	0	0	0	0	0
70	0	0	0	0	0	0	0	0
71	0	0	0	0	0	0	0	0
72	0	0	0	0	0	0	0	0
73	0	0	0	0	0	0	0	0
74	0	0	0	0	0	0	0	0
75	0	0	0	0	0	0	0	0
76	0	0	0	0	0	0	0	0
77	0	0	0	0	0	0	0	0

78	0	0	0	0	0	0	0	0
79	0	0	0	0	0	0	0	0
80	0	0	1	0	0	0	0	0
81	0	0	0	0	0	0	0	0
82	0	0	0	0	0	0	0	0
83	0	0	0	0	0	0	0	0
84	0	1	0	0	0	1	0	0
85	0	0	0	0	1	0	0	0
86	0	0	0	0	0	0	0	0
87	0	0	0	0	0	0	0	0
88	0	0	0	0	0	0	0	0
89	0	0	0	0	0	0	0	0
90	0	0	0	0	0	0	0	0
91	0	0	0	0	0	0	1	0
92	0	0	0	0	0	0	0	0
93	0	0	0	0	0	0	0	0
94	0	0	0	0	0	0	0	0
95	0	0	0	0	0	0	0	0
96	0	0	0	0	0	0	0	0
97	0	0	0	0	0	0	0	0
98	0	0	0	0	0	0	0	0

99	0	0	0	0	0	0	0	0
100	0	0	0	0	0	0	0	0
101	0	0	0	0	0	0	0	0
102	0	0	0	0	0	0	0	0
103	0	0	0	0	0	0	0	0
104	0	0	0	0	0	0	0	0
105	0	0	0	0	0	1	0	0
106	0	0	1	0	0	0	1	0
107	0	0	0	0	0	0	0	0
108	0	0	0	0	0	0	0	0
109	0	0	0	0	0	0	0	0
111	0	0	0	0	0	0	0	0
112	0	1	0	0	1	0	0	0
113	0	0	0	0	0	0	0	0
115	0	0	0	0	0	0	0	0
116	0	0	0	0	0	0	0	0
117	0	0	0	0	0	0	1	0
118	0	0	0	0	0	0	0	0
119	0	0	0	0	0	0	0	0
120	0	0	0	0	0	0	0	0

121	0	0	0	0	0	0	0	0
122	0	0	0	0	0	0	0	0
123	0	0	0	0	0	0	0	0
124	0	0	0	0	0	0	0	0
125	0	0	0	0	0	0	0	0
126	0	0	0	0	1	1	0	0
127	0	0	0	0	0	0	0	0
128	0	0	0	0	0	0	0	0
129	0	1	0	0	0	0	0	0
130	0	1	0	0	1	0	1	0
131	0	0	0	0	0	0	0	0
132	0	0	0	0	0	0	0	0
133	0	0	0	0	0	0	0	0
134	0	0	0	0	0	0	0	0
135	0	0	0	0	0	0	0	0
136	0	0	0	0	0	0	0	0
137	0	0	0	0	0	0	0	0
138	0	0	0	0	0	0	0	0
139	1	0	0	0	0	0	0	0
140	1	0	0	0	0	0	0	0
141	0	0	0	0	0	0	0	0

142	0	0	0	0	0	0	0	0
143	0	0	0	0	0	0	0	0
144	0	0	0	0	0	0	0	0
145	0	0	0	0	0	0	0	0
146	0	0	0	0	0	1	0	0
147	0	0	0	0	0	0	0	0
148	0	0	0	0	0	0	0	0
149	0	0	0	0	0	0	0	0
150	0	0	0	0	0	0	0	0
151	0	0	0	0	0	0	0	0
152	0	0	0	0	0	0	0	0
153	0	0	0	0	0	0	0	0
154	0	0	0	0	0	0	0	0
155	0	0	0	0	0	0	0	0
156	0	0	0	0	0	0	0	0
157	0	0	0	0	0	0	0	0
158	0	0	0	0	0	0	0	0
159	0	0	0	0	0	0	0	1
160	0	0	0	0	0	0	0	0
161	0	0	0	0	0	0	0	0
162	1	0	0	0	0	0	0	0

163	0	0	0	0	0	0	0	0
164	0	0	0	0	0	0	0	0
165	0	1	0	0	0	0	0	0
166	0	0	0	0	0	0	0	0
167	0	0	0	0	0	0	0	0
168	1	0	0	0	0	0	0	0
169	0	0	0	0	0	0	0	0
170	1	0	0	0	0	0	0	0
171	0	0	0	0	0	0	0	0
172	0	0	0	0	0	0	1	0
173	0	0	0	0	0	0	1	0
174	0	0	0	0	0	0	0	0
175	0	0	0	0	0	0	0	0
176	0	0	0	0	0	0	0	0
177	0	0	0	0	0	0	0	0
178	0	0	0	0	0	0	0	0
179	0	0	0	0	0	0	0	0
180	0	0	0	0	0	0	0	0

Annexe XIX : Table de BURT contexte endogroupe

	HOMME ADFO	HOMME ADFAI	FEMME ADFAI	FEMME ADFO	HOMME	FEMME	total
égalité:1	19	23	31	27	42	58	100
droits:1	8	12	15	16	20	31	51
Lutte :1	9	12	17	23	21	40	61
liberté:1	3	6	11	15	9	26	35
mouvement:1	11	10	10	8	21	18	39
femmes:1	10	6	7	13	16	20	36
engagement/force:1	0	2	5	11	2	16	18
salaire/travail:1	7	3	4	2	10	6	16
égalité salariale:1	1	2	4	5	3	9	12
respect:1	2	2	8	4	4	12	16
sexisme:1	3	4	6	1	7	7	14
inégalités :1	3	9	2	5	12	7	19
femen:1	6	6	4	3	12	7	19
extrémisme:1	5	13	3	5	18	8	26
excès:1	5	4	1	1	9	2	11

révolte:1	1	3	2	0	4	2	6
actualité: 1	1	2	2	5	4	6	10
inutile/rid icule:1	8	13	1	1	21	2	23
chiantes capricieuses:1	4	3	1	0	7	1	8
célébrités :1	0	2	2	3	2	5	7
société:1	3	0	0	1	3	1	4
pouvoir:1	0	1	3	4	1	7	8
évolution: 1	2	3	3	3	5	6	11
femmes inférieures à l'homme: 1	5	2	0	1	8	0	8
veulent la domination des femmes:1	2	2	0	0	4	0	4
politique: 1	3	2	1	0	5	1	6
nécessaire/ légitime: 1	5	6	6	5	11	11	22
parité:1	2	3	1	1	5	2	7
solidarité: 1	0	1	4	7	1	11	12

violences envers les femmes:1	1	2	1	1	3	2	5
IVG:1	1	0	3	0	1	3	4
Expression:1	0	1	3	0	1	3	4
avenir:1	1	0	3	0	1	3	4
tâches ménagères:1	3	3	0	0	6	0	6
dangereux:1	3	2	0	0	5	0	5
me too:1	1	2	1	0	3	1	4
protection:1	0	0	0	4	0	4	4
Désintéret des hommes:1	2	4	1	0	7	0	7
opposition:1	0	5	0	0	5	0	5
éléments stéréotypés:1	4	5	1	2	10	2	12
enfants famille:1	1	1	0	2	2	2	4

Annexe XX : Tableau des valeurs propres et pourcentage d'inertie contexte endogroupe

	Singular Values	Eigen-Values	Perc. of Inertia	Cumulatv Percent	Chi Squares
1	0,444962	0,197991	76,30385	76,3039	266,4956
2	0,182969	0,033478	12,90198	89,2058	45,0609
3	0,166196	0,027621	10,64497	99,8508	37,1782
4	0,019675	0,000387	0,14919	100,0000	0,5211
5	0,000000	0,000000	0,00000	100,0000	0,0000

Annexe XXI : Tableau contribution des variables, coordonnées et inertie contexte endogroupe. Seuil de significativité : $1/6 = 0.166$

	Column Number	Coord in .Dim. 1	Coord in. Dim.2	Mass	Qualit y	Relati ve Inertia	Inertia Dim. 1	Cosin e ² Dim. 1	Inertia Dim.2	Cosin e ² Dim.2
HOM ME ADFO	1	0,498527	-0,177851	0,107727	0,721468	0,161218	0,135224	0,640012	0,101784	0,081456
HOM ME ADFA I	2	0,413947	0,169209	0,135215	0,729085	0,142937	0,117023	0,624701	0,115643	0,104383
FEM ME ADFA I	3	-0,349839	-0,343336	0,124071	0,910070	0,126239	0,076694	0,463572	0,436874	0,446498
FEM ME	4	-0,498	0,292343	0,132987	0,933519	0,183262	0,166802	0,694506	0,339500	0,239014

ADFO		333								
HOMME	5	0,455 568	0,020 771	0,245 171	0,997 988	0,196 903	0,256 998	0,995 918	0,003 160	0,002 070
FEMME	6	- 0,438 301	- 0,019 984	0,254 829	0,997 988	0,189 440	0,247 258	0,995 918	0,003 040	0,002 070

Annexe XXII : Tableau contribution des observations, coordonnées et inertie contexte endogroupe. Seuil de significativité : $1/41 = 0.024390$

	Row Number	Coord in. Dim.1	Coord in. Dim.2	Mass	Qualit y	Relati ve Inertia	Inertia Dim.1	Cosin e ² Dim.1	Inertia Dim.2	Cosin e ² Dim.2
égalité :1	1	- 0,130 29	- 0,068 979	0,148 588	0,980 500	0,012 693	0,012 740	0,765 844	0,021 118	0,214 656
droits: 1	2	- 0,192 60	- 0,003 693	0,075 780	0,974 410	0,011 122	0,014 198	0,974 052	0,000 031	0,000 358
lutte/c ombat :1	3	- 0,293 26	0,042 732	0,090 639	0,992 243	0,030 920	0,039 372	0,971 614	0,004 944	0,020 629
indépe ndanc e/liber té:1	4	- 0,470 01	0,059 145	0,052 006	0,999 588	0,044 997	0,058 027	0,984 006	0,005 434	0,015 581
mouve ment/ manif estation: 1	5	0,109 94	- 0,089 857	0,057 949	0,900 597	0,005 000	0,003 538	0,539 921	0,013 976	0,360 676
femmes: 1	6	- 0,091	0,043 003	0,053 492	0,183 040	0,011 537	0,002 268	0,149 994	0,002 955	0,033 046

		62								
affirmation force: 1	7	-0,78063	0,236730	0,026746	0,996004	0,068865	0,082320	0,912122	0,044772	0,083882
salaire/travail:1	8	0,29928	-0,245632	0,023774	0,746595	0,018396	0,010755	0,446095	0,042847	0,300500
égalité salariale:1	9	-0,48156	0,029923	0,017831	0,997832	0,016032	0,020884	0,993994	0,000477	0,003838
respect:1	10	-0,44979	-0,299115	0,023774	0,966298	0,027666	0,024293	0,669997	0,063537	0,296300
sexisme:1	11	0,05417	-0,315994	0,020802	0,748259	0,011013	0,000308	0,021359	0,062046	0,726899
inégalités/injustice:1	12	0,26191	0,269493	0,028232	0,855215	0,017967	0,009781	0,415401	0,061246	0,439814
femmes:1	13	0,29448	-0,063111	0,028232	0,987074	0,009998	0,012365	0,943728	0,003359	0,043346
extrémisme:1	14	0,39012	0,205602	0,038633	0,860429	0,033650	0,029697	0,673391	0,048782	0,187038
excès:1	15	0,66643	-0,028927	0,016345	0,944333	0,029681	0,036664	0,942558	0,000409	0,001776
révolte:1	16	0,37201	-0,142911	0,008915	0,507754	0,010747	0,006232	0,442457	0,005439	0,065297
actualité nouvelle	17	-0,300	0,245614	0,014859	0,917375	0,009395	0,006768	0,549675	0,026775	0,367700

auté:1		30								
inutile absurde:1	18	0,840 90	0,133 325	0,034 175	0,984 517	0,096 975	0,122 054	0,960 375	0,018 146	0,024 142
chiant e caprici euses: 1	19	0,791 75	- 0,144 047	0,011 887	0,969 937	0,030 588	0,037 636	0,938 861	0,007 368	0,031 077
célébri tés:1	20	- 0,424 94	0,183 637	0,010 401	0,876 546	0,009 800	0,009 486	0,738 609	0,010 477	0,137 936
sociét é:1	21	0,540 96	- 0,135 870	0,005 944	0,294 106	0,024 229	0,008 785	0,276 653	0,003 277	0,017 452
pouvo ir:1	22	- 0,736 22	0,064 717	0,011 887	0,994 439	0,025 163	0,032 542	0,986 813	0,001 487	0,007 625
évolut ion chang ement: 1	23	- 0,067 18	- 0,004 248	0,016 345	0,696 747	0,000 410	0,000 373	0,693 971	0,000 009	0,002 775
femm es inférie ures à l'hom me:1	24	0,908 33	- 0,031 537	0,011 887	0,771 188	0,049 071	0,049 535	0,770 259	0,000 353	0,000 929
Femm es supéri eures à l'hom me:1	25	1,024 59	0,044 953	0,005 944	0,990 309	0,024 328	0,031 514	0,988 406	0,000 359	0,001 903
politiq ue:1	26	0,714 14	- 0,207 047	0,008 915	0,958 249	0,019 823	0,022 964	0,883 947	0,011 416	0,074 302

nécessaire important:1	27	0,02940	-0,057591	0,032689	0,918062	0,000574	0,000143	0,189766	0,003239	0,728297
parité:1	28	0,44819	0,064344	0,010401	0,981551	0,008372	0,010552	0,961729	0,001286	0,019822
soutien solidarité:1	29	-0,82774	0,146477	0,017831	0,998252	0,048641	0,061703	0,967941	0,011427	0,030311
violences envers les femmes:1	30	0,21763	0,072100	0,007429	0,767232	0,001961	0,001777	0,691349	0,001154	0,075883
IVG:1	31	-0,39619	-0,851948	0,005944	0,987416	0,020479	0,004712	0,175574	0,128859	0,811842
expression/p parole:1	32	-0,41995	-0,614845	0,005944	0,641254	0,019803	0,005294	0,203992	0,067115	0,437262
avenir:1	33	-0,39619	-0,851948	0,005944	0,987416	0,020479	0,004712	0,175574	0,128859	0,811842
tâches ménagères:1	34	1,02459	0,044953	0,008915	0,990309	0,036492	0,047270	0,988406	0,000538	0,001903
dangereux:1	35	1,03409	-0,049888	0,007429	0,931246	0,032955	0,040126	0,929084	0,000552	0,002162
me too:1	36	0,53515	-0,095945	0,005944	0,803032	0,008432	0,008597	0,778024	0,001634	0,025008
protection:1	37	-1,052	0,744278	0,005944	0,892928	0,042626	0,033253	0,595256	0,098347	0,297672

		49								
indifférence des hommes:1	38	0,738 12	0,032 184	0,010 401	0,904 530	0,024 190	0,028 622	0,902 813	0,000 322	0,001 716
opposition:1	39	0,977 07	0,519 160	0,007 429	0,655 137	0,053 502	0,035 823	0,510 897	0,059 814	0,144 240
éléments stéréotypiques:1	40	0,598 97	0,123 822	0,017 831	0,983 342	0,026 142	0,032 309	0,943 040	0,008 166	0,040 302
enfants familiale:1	41	- 0,013 95	0,394 616	0,005 944	0,675 669	0,005 286	0,000 006	0,000 843	0,027 646	0,674 826

Annexe XXIII : Valence des catégories contexte endogroupe

Catégories	Moy Val	Valence
Combat	3,78	positif
Liberté	4,43	positif
Engagement/force	4,1	positif
Salaire/travail	3,79	positif
Respect	4,75	positif
Sexisme	1,71	négatif
Inégalités	2,3	négatif

Extrême	1,5	négatif
Excès	1,67	négatif
Actualité	3,5	neutre
Inutile/absurde	2,04	négatif
Chiante/capricieuses	1,5	négatif
Pouvoir	3,62	positif
F<H	2,25	négatif
Les femmes veulent dominer	1,25	négatif
Solidarité	4,42	positif
IVG	4,4	positif
Avenir	5	positif
Tâches ménagères	2,18	négatif
Dangereux	2	négatif
Protection	3,75	positif
Désintérêt des Hommes	2,33	négatif
Opposition	1,6	négatif
Eléments stéréotypiques	2	négatif
Enfants/famille	4,6	positif

**Annexe XXIV : Analyse factorielle des correspondances, tableau de dépouillement
contexte exogroupe**

Sujets	sexe expérimentateur	Versio n	SEXE ADHESI ON	Sexe	égalité	droits	lutte	liberté	mouve ment
1	expFem	2	HOMME IDFO	HOMME	1	1	1	1	0
2	expFem	2	HOMME IDFAI	HOMME	0	1	0	1	0
3	expFem	2	HOMME IDFAI	HOMME	1	0	1	0	0
4	expFem	2	HOMME IDFAI	HOMME	1	1	0	1	0
5	expFem	2	HOMME IDFAI	HOMME	1	1	1	0	0
6	expFem	2	HOMME IDFO	HOMME	0	0	0	0	0
7	expFem	2	HOMME IDFAI	HOMME	0	0	1	0	0
8	expFem	2	HOMME IDFAI	HOMME	0	1	1	0	0
9	expFem	2	HOMME IDFAI	HOMME	0	1	1	0	0
10	expFem	2	FEMME IDFAI	FEMME	0	0	0	0	0
11	expFem	2	FEMME	FEMME	0	0	1	0	0

	m		IDFAI	E					
12	expFem	2	FEMME IDFO	FEMME	1	0	0	0	0
13	expFem	2	FEMME IDFO	FEMME	1	0	1	0	1
14	expFem	2	FEMME IDFAI	FEMME	1	0	0	0	0
15	expFem	2	FEMME IDFAI	FEMME	0	0	0	0	0
16	expFem	1	FEMME IDFAI	FEMME	1	0	0	0	0
17	expFem	2	FEMME IDFAI	FEMME	0	0	0	0	0
18	expFem	1	HOMME IDFAI	HOMME	1	0	0	1	1
19	expFem	1	HOMME IDFO	HOMME	1	1	0	1	0
20	expFem	1	HOMME IDFO	HOMME	1	1	1	1	0
21	expFem	1	HOMME IDFAI	HOMME	1	1	0	0	0
22	expFem	1	HOMME IDFAI	HOMME	1	0	0	0	0

23	expFem	2	HOMME IDFAI	HOMME	1	0	1	0	0
24	expFem	1	FEMME IDFO	FEMME	1	0	0	0	0
25	expFem	1	FEMME IDFAI	FEMME	1	0	0	1	0
26	expFem	1	FEMME IDFO	FEMME	1	0	0	0	0
27	expFem	2	FEMME IDFO	FEMME	0	0	0	1	1
28	expFem	2	FEMME IDFO	FEMME	0	0	0	0	0
29	expFem	2	FEMME IDFAI	FEMME	0	0	0	0	1
30	expFem	1	FEMME IDFO	FEMME	0	0	0	0	1
31	expFem	1	FEMME IDFO	FEMME	1	0	0	0	0
32	expFem	1	FEMME IDFO	FEMME	1	0	0	0	0
33	expFem	1	FEMME IDFO	FEMME	0	0	0	0	0
34	expFem	1	FEMME	FEMME	1	0	1	0	0

			IDFO						
35	expFem	1	FEMME IDFO	FEMME	0	0	0	0	0
36	expFem	1	FEMME IDFAI	FEMME	0	0	0	0	1
37	expFem	2	HOMME IDFAI	HOMME	1	1	1	0	1
38	expFem	1	FEMME IDFO	FEMME	1	0	0	1	1
39	expFem	1	FEMME IDFO	FEMME	0	0	0	0	0
40	expFem	1	FEMME IDFO	FEMME	1	0	1	0	0
41	expFem	1	FEMME IDFAI	FEMME	0	0	1	0	0
42	expFem	1	FEMME IDFAI	FEMME	1	0	1	0	0
43	expFem	1	FEMME IDFAI	FEMME	1	1	0	0	0
44	expFem	1	FEMME IDFO	FEMME	0	0	0	0	0
45	expFem	2	FEMME IDFAI	FEMME	0	0	1	0	1

46	expFem	2	FEMME IDFO	FEMME	1	0	0	0	0
47	expFem	1	FEMME IDFAI	FEMME	1	0	0	0	1
48	expFem	2	FEMME IDFO	FEMME	1	1	1	0	0
49	expFem	1	FEMME IDFAI	FEMME	1	0	0	0	0
50	expFem	1	FEMME IDFAI	FEMME	0	0	0	0	0
51	expFem	2	HOMME IDFAI	HOMME	1	0	1	0	1
52	expFem	2	HOMME IDFO	HOMME	1	0	1	0	0
53	expFem	1	HOMME IDFAI	HOMME	1	0	1	0	1
54	expFem	2	HOMME IDFO	HOMME	0	1	1	0	0
55	expFem	2	HOMME IDFO	HOMME	0	0	0	1	0
56	expFem	2	HOMME IDFO	HOMME	0	0	0	1	0
57	expFem	2	HOMME	HOMME	0	0	0	1	0

			IDFAI						
58	expFem	2	HOM ME IDFO	HOM ME	0	0	1	0	0
59	expHom1	2	FEMM E IDFO	FEMM E	0	0	0	0	0
60	expHom1	2	HOM ME IDFO	HOM ME	1	1	1	0	0
61	expHom1	1	HOM ME IDFAI	HOM ME	1	0	0	0	0
62	expHom1	1	FEMM E IDFO	FEMM E	0	0	1	1	0
63	expHom1	1	FEMM E IDFO	FEMM E	0	0	0	1	0
64	expHom1	1	HOM ME IDFAI	HOM ME	1	1	1	0	0
65	expHom1	1	HOM ME IDFAI	HOM ME	1	1	1	0	0
66	expHom1	1	HOM ME IDFAI	HOM ME	1	1	1	0	0
67	expHom1	2	HOM ME IDFAI	HOM ME	1	1	1	0	0
68	expHom1	1	HOM ME IDFAI	HOM ME	1	0	0	1	0

69	expH oml	1	HOM ME IDFAI	HOM ME	1	0	1	0	1
70	expH oml	1	HOM ME IDFO	HOM ME	1	1	1	0	0
71	expH oml	1	HOM ME IDFAI	HOM ME	0	0	0	0	0
72	expH oml	1	FEMM E IDFAI	FEMM E	0	0	0	1	0
73	expH oml	2	FEMM E IDFO	FEMM E	0	0	0	0	0
74	expH oml	1	FEMM E IDFO	FEMM E	0	1	1	0	1
75	expH oml	1	FEMM E IDFO	FEMM E	0	0	0	1	0
76	expH oml	2	FEMM E IDFAI	FEMM E	0	0	1	0	0
77	expH oml	1	FEMM E IDFO	FEMM E	0	1	0	1	0
78	expH oml	1	FEMM E IDFO	FEMM E	1	0	0	1	0
79	expH oml	1	FEMM E IDFAI	FEMM E	0	0	0	0	0
80	expH oml	1	HOM ME	HOM ME	0	1	0	0	0

			IDFAI						
81	expH oml	1	HOM ME IDFO	HOM ME	1	1	0	0	1
82	expH oml	1	FEMM E IDFAI	FEMM E	0	1	0	0	1
83	expH oml	2	HOM ME IDFAI	HOM ME	1	1	1	0	0
84	expH oml	1	HOM ME IDFAI	HOM ME	0	0	1	0	0
85	expH oml	1	HOM ME IDFAI	HOM ME	0	0	1	0	0
86	expH oml	1	HOM ME IDFAI	HOM ME	0	1	1	0	0
87	expH oml	2	HOM ME IDFAI	HOM ME	1	1	0	0	0
88	expH oml	1	HOM ME IDFAI	FEMM E	1	0	1	0	1
89	expH oml	1	FEMM E IDFO	FEMM E	0	0	1	0	1
90	expH oml	2	FEMM E IDFAI	FEMM E	0	0	0	1	0
91	expH oml	1	FEMM E IDFO	FEMM E	0	0	0	0	0

92	expHoml	2	FEMME IDFO	FEMME	1	0	0	0	0
93	expHoml	1	FEMME IDFAI	FEMME	1	0	1	0	0
94	expHoml	1	FEMME IDFAI	FEMME	1	1	0	1	1
95	expHoml	2	FEMME IDFO	FEMME	1	1	1	0	0
96	expHoml	2	FEMME IDFAI	FEMME	0	0	0	0	1
97	expHoml	2	FEMME IDFAI	FEMME	0	0	0	0	1
98	expHoml	2	FEMME IDFAI	FEMME	0	0	0	0	0
99	expFem	2	HOMME IDFO	HOMME	1	0	1	1	1
100	expFem	1	HOMME IDFO	HOMME	1	1	1	0	0
101	expFem	2	FEMME IDFO	FEMME	0	0	0	0	0
102	expFem	2	FEMME IDFO	FEMME	1	0	0	0	0
103	expFem	2	FEMME	FEMME	0	0	0	0	0

			IDFAI						
104	expFem	1	HOMME IDFO	HOMME	1	0	0	0	0
105	expFem	1	HOMME IDFAI	HOMME	1	0	0	0	0
106	expFem	1	HOMME IDFAI	HOMME	1	0	0	0	0
107	expFem	1	HOMME IDFO	HOMME	1	0	0	0	0
108	expFem	1	HOMME IDFO	HOMME	1	0	0	0	0
109	expFem	1	HOMME IDFO	HOMME	0	1	0	0	1
111	expFem	1	HOMME IDFAI	HOMME	0	0	1	1	0
112	expFem	1	HOMME IDFAI	HOMME	1	0	0	0	0
113	expFem	1	HOMME IDFAI	HOMME	0	0	0	0	0
115	expFem	2	FEMME IDFO	FEMME	0	0	0	0	0
116	expFem	2	HOMME IDFAI	HOMME	1	0	0	1	0

117	expFem	1	FEMME IDFO	HOMME	1	0	1	0	0
118	expFem	2	FEMME IDFAI	FEMME	0	1	1	0	0
119	expFem	1	FEMME IDFAI	FEMME	1	1	0	0	0
120	expFem	2	FEMME IDFO	FEMME	0	1	0	0	1
121	expFem	2	FEMME IDFAI	FEMME	0	1	0	0	1
122	expFem	2	HOMME IDFO	HOMME	1	1	1	1	0
123	expFem	2	FEMME IDFAI	FEMME	0	0	0	0	0
124	expFem	2	FEMME IDFAI	FEMME	1	1	0	0	0
125	expFem	2	FEMME IDFO	FEMME	1	0	0	0	0
126	expFem	1	HOMME IDFO	HOMME	0	1	0	1	0
127	expFem	1	HOMME IDFAI	HOMME	0	0	0	0	0
128	expFem	1	FEMME	FEMME	0	1	0	0	0

			IDFAI						
129	expFem	1	HOMME IDFO	HOMME	1	0	0	0	0
130	expFem	1	HOMME IDFO	HOMME	0	0	1	0	0
131	expFem	1	HOMME IDFO	HOMME	0	0	0	1	0
132	expFem	1	HOMME IDFAI	HOMME	1	0	0	0	1
133	expFem	1	HOMME IDFAI	HOMME	1	1	0	0	0
134	expHom2	1	HOMME IDFO	HOMME	1	1	1	0	0
135	expHom2	1	HOMME IDFO	HOMME	1	1	0	0	1
136	expHom2	1	FEMME IDFO	FEMME	1	1	0	0	0
137	expHom2	1	FEMME IDFAI	FEMME	1	1	0	0	0
138	expHom2	1	FEMME IDFO	FEMME	0	0	0	0	0
139	expHom2	1	HOMME IDFO	HOMME	1	1	0	0	1

140	expH m2	1	HOM ME IDFAI	HOM ME	1	1	0	0	1
141	expH m2	1	HOM ME IDFO	HOM ME	1	0	0	1	0
142	expH m2	1	HOM ME IDFO	HOM ME	0	0	0	0	0
143	expH m2	1	FEMM E IDFAI	FEMM E	1	0	0	0	0
144	expH m2	1	HOM ME IDFAI	HOM ME	1	0	1	1	0
145	expH m2	1	HOM ME IDFO	HOM ME	1	0	0	0	0
146	expH m2	1	HOM ME IDFAI	HOM ME	0	0	0	1	0
147	expH m2	1	FEMM E IDFAI	FEMM E	0	0	0	0	0
148	expH m2	1	FEMM E IDFO	FEMM E	0	0	0	0	0
149	expH m2	1	FEMM E IDFO	FEMM E	1	0	0	0	1
150	expH m2	1	FEMM E IDFAI	FEMM E	0	0	0	0	1
151	expH m2	1	FEMM E	FEMM E	0	0	0	0	1

			IDFO						
152	expH m2	1	FEMM E IDFAI	FEMM E	1	0	0	0	0
153	expH m2	1	FEMM E IDFO	FEMM E	0	0	1	0	0
154	expH m2	2	FEMM E IDFO	FEMM E	0	0	1	0	1
155	expH m2	2	FEMM E IDFO	FEMM E	0	0	0	0	0
156	expH m2	2	FEMM E IDFAI	FEMM E	1	1	0	0	1
157	expH m2	2	FEMM E IDFO	FEMM E	0	0	0	0	1
158	expH m2	2	FEMM E IDFAI	FEMM E	0	0	1	0	1
159	expH m2	2	HOM ME IDFO	HOM ME	0	0	0	0	0
160	expH m2	2	HOM ME IDFO	HOM ME	1	0	0	1	0
161	expH m2	2	HOM ME IDFO	HOM ME	1	0	1	0	1
162	expH m2	2	HOM ME IDFAI	HOM ME	0	0	0	0	0

163	expH m2	2	HOM ME IDFO	HOM ME	1	1	0	0	0
164	expH m2	2	HOM ME IDFAI	HOM ME	1	1	0	0	0
165	expH m2	2	HOM ME IDFO	HOM ME	0	0	0	0	0
166	expH m2	2	HOM ME IDFAI	HOM ME	1	1	0	0	0
167	expH m2	2	HOM ME IDFAI	HOM ME	0	1	0	0	0
168	expH m2	2	HOM ME IDFAI	HOM ME	1	0	0	0	0
169	expH m2	2	HOM ME IDFO	HOM ME	1	0	1	0	1
170	expH m2	2	HOM ME IDFO	HOM ME	1	1	0	0	0
171	expH m2	2	HOM ME IDFAI	HOM ME	0	1	1	0	0
172	expH m2	2	HOM ME IDFO	HOM ME	0	0	0	0	0
173	expH m2	2	HOM ME IDFO	HOM ME	1	1	0	0	0
174	expH m2	2	FEMM E	FEMM E	0	0	0	0	1

			IDFAI						
175	expHo m2	2	FEMM E IDFO	FEMM E	1	0	1	0	0
176	expHo m2	2	FEMM E IDFO	FEMM E	1	0	0	0	0
177	expHo m2	2	FEMM E IDFO	FEMM E	0	0	0	0	1
178	expHo m2	2	HOM ME IDFO	HOM ME	1	0	0	0	0
179	expHo m2	2	HOM ME IDFO	HOM ME	1	0	0	1	0
180	expHo m2	2	HOM ME IDFO	HOM ME	1	1	0	0	1

Sujets	femme s	engage ment/f orce	salaire/ travail	égalité salarial e	respect	sexism e	inégalit és	femen	extrémi sme
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	1	0	0
3	1	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0

6	0	0	0	0	0	0	0	0	1
7	1	0	1	0	0	0	1	0	0
8	1	1	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	1	0	0	0	0	0	0	0	0
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	0	0	0	0	0	0	0	0	1
14	0	0	0	0	0	0	0	0	1
15	1	0	0	0	0	0	0	0	1
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	0	0	0	0	0	0	1	0	0
18	0	0	0	0	1	0	0	0	0
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	0	0	0	1	1	0	0	0	0
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	1	0	0	0	1	0	0	0	0
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	0	1	0	0	0	0	0	0	0

27	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	0	0	1	0	0	1	0	1	0
31	0	0	0	0	0	0	0	1	1
32	0	0	0	0	0	1	0	0	1
33	0	0	0	0	0	0	0	0	1
34	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	0	0	0	1	0	0	0	0	0
38	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39	0	0	0	0	1	0	0	0	0
40	1	0	0	0	0	0	0	1	0
41	1	0	0	1	0	0	0	1	0
42	0	0	0	0	0	0	0	0	1
43	0	0	0	0	0	0	0	0	1
44	0	0	0	0	0	0	0	0	0
45	0	0	0	0	0	0	0	0	1
46	1	0	1	0	0	0	0	0	1
47	1	0	0	0	0	0	0	0	1

48	0	0	0	0	0	0	0	0	0
49	1	0	0	0	0	1	0	0	1
50	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51	0	0	0	0	0	0	0	0	0
52	0	0	0	0	0	1	1	0	0
53	0	0	0	0	0	1	1	0	0
54	0	0	0	0	0	0	0	0	0
55	0	0	0	1	0	0	0	0	0
56	0	1	0	0	0	0	0	0	0
57	0	1	0	0	0	0	0	0	0
58	0	0	0	1	0	0	0	0	0
59	0	0	0	0	0	0	0	0	0
60	0	0	0	0	0	0	0	0	0
61	0	0	0	0	0	0	0	0	0
62	0	0	0	0	0	1	1	0	0
63	0	0	0	0	0	0	1	0	0
64	0	0	0	0	0	0	0	0	0
65	0	1	0	0	0	1	0	0	0
66	0	0	1	0	0	0	0	0	0
67	0	0	0	0	1	0	0	0	0
68	0	0	0	0	0	0	0	0	0

69	0	0	0	0	0	0	0	0	0
70	0	0	0	0	0	0	0	0	0
71	0	0	0	0	0	0	0	0	0
72	0	0	1	0	0	0	0	0	0
73	0	0	0	0	0	0	0	0	0
74	0	0	0	0	0	0	0	0	1
75	1	0	0	0	0	0	0	0	1
76	0	0	0	0	0	0	0	0	1
77	0	0	0	0	0	0	0	0	0
78	1	0	0	0	0	0	0	0	0
79	0	0	0	0	0	0	0	1	1
80	0	1	0	1	0	0	0	0	0
81	0	1	0	0	0	0	0	0	0
82	0	0	0	0	0	0	1	1	1
83	0	0	0	0	0	0	0	0	0
84	0	0	0	0	0	0	0	0	1
85	0	0	0	0	0	0	1	0	0
86	0	0	1	0	0	0	0	0	0
87	0	0	0	0	0	0	0	0	0
88	0	0	0	0	0	0	0	0	1
89	0	0	0	0	0	0	0	0	1

90	0	0	0	1	0	0	0	1	0
91	0	0	0	0	0	0	0	1	0
92	1	0	0	0	1	0	0	0	0
93	0	0	1	0	0	0	0	0	0
94	0	0	1	0	0	0	0	0	0
95	1	0	0	0	0	0	0	0	0
96	0	0	0	0	0	0	0	0	0
97	0	0	0	0	0	0	0	0	1
98	0	0	0	1	0	0	0	0	1
99	0	0	0	1	0	0	0	0	0
100	0	0	0	0	0	0	1	0	0
101	0	0	0	0	0	0	0	0	0
102	0	0	0	0	0	0	0	0	1
103	0	0	0	0	0	0	0	0	0
104	0	0	0	0	0	0	0	0	0
105	0	0	0	0	0	1	0	0	0
106	0	0	1	0	1	0	0	0	0
107	0	0	0	0	1	0	1	0	0
108	0	0	0	0	0	0	0	0	0
109	0	0	1	0	0	1	1	0	0
111	0	0	0	0	0	0	0	0	0

112	0	0	0	1	1	0	0	0	0
113	0	0	1	0	0	0	1	0	0
115	0	0	0	0	0	0	1	0	0
116	0	0	1	0	0	0	0	0	0
117	0	0	0	0	0	0	1	0	0
118	0	0	0	0	0	0	0	0	0
119	0	0	0	0	0	0	0	0	0
120	1	0	0	0	0	0	0	1	0
121	0	0	0	0	0	0	0	1	0
122	0	0	0	0	0	0	0	0	0
123	0	0	0	0	0	0	0	0	1
124	0	0	0	0	0	0	0	0	0
125	0	0	0	0	0	0	0	0	0
126	1	0	0	0	0	0	1	0	0
127	0	0	0	0	0	0	0	0	0
128	0	0	0	0	0	0	0	0	0
129	0	0	0	0	0	0	0	0	0
130	0	0	0	0	0	0	0	0	0
131	0	1	0	0	0	0	0	0	0
132	0	0	0	0	0	0	0	0	0
133	0	0	0	1	0	0	0	0	0

134	0	0	1	0	1	0	0	0	0
135	1	0	1	0	0	0	0	0	0
136	0	0	0	0	0	0	0	0	0
137	0	0	0	0	0	0	0	0	0
138	0	0	0	0	0	0	0	0	0
139	0	0	1	1	0	1	0	0	0
140	0	0	1	0	0	0	0	0	0
141	0	0	1	0	0	0	0	0	0
142	0	0	1	0	0	0	0	0	0
143	0	0	0	0	0	0	0	0	0
144	0	0	0	0	0	0	0	0	0
145	0	0	0	0	0	0	1	0	0
146	0	0	0	0	0	0	0	0	0
147	0	0	0	0	0	0	0	0	0
148	0	0	0	0	0	0	0	0	0
149	0	0	0	0	0	0	0	0	1
150	0	0	0	0	0	0	0	0	1
151	0	0	0	0	0	0	0	0	0
152	0	0	0	0	0	0	0	1	0
153	1	0	0	0	0	0	1	1	0
154	1	0	1	0	0	0	0	0	0

155	0	0	0	0	0	0	0	0	0
156	0	0	0	0	0	0	0	0	1
157	1	0	0	0	0	0	0	0	0
158	1	0	0	0	0	0	0	0	0
159	1	0	0	0	1	0	0	0	0
160	0	0	0	0	0	0	0	0	0
161	0	0	0	0	0	0	0	0	0
162	0	0	0	0	0	0	1	0	0
163	0	0	0	0	1	0	0	0	0
164	0	0	1	0	0	1	0	0	0
165	0	0	0	0	0	0	1	0	0
166	1	0	0	0	0	0	0	0	0
167	0	0	0	0	0	0	0	0	1
168	1	0	1	0	1	0	0	0	0
169	0	0	0	0	0	0	1	0	0
170	0	0	1	0	0	0	0	0	0
171	0	0	0	0	0	0	0	0	0
172	0	0	0	0	0	0	0	0	0
173	0	0	0	0	0	0	0	0	0
174	0	0	0	0	0	0	0	1	1
175	1	0	0	0	0	0	1	1	0

176	1	0	0	0	0	0	0	1	0
177	0	0	0	0	0	0	0	0	0
178	0	0	0	0	1	0	0	0	0
179	0	0	0	0	0	0	0	0	0
180	0	0	1	0	0	0	0	0	0

Sujets	excès	folles	révolte	actualité	inutile/ ridicule	chiantes capricieuses	patriarcat	pouvoir	évolution
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	1	0
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	1	0	1	0	0	0	0
10	0	0	0	0	1	0	0	1	0
11	0	1	0	0	1	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	0	1	0	0	0	0	0	0	0

14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	0	1	1	0	0	0	0	0	0
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	0	0	0	1	0	0	0	0	0
19	0	0	0	0	0	0	1	0	0
20	0	0	0	0	0	0	1	0	0
21	0	0	0	1	0	0	0	0	0
22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	0	0	0	0	0	0	0	1	0
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	0	0	0	0	0	0	0	1	0
27	0	0	0	1	0	0	0	0	0
28	0	0	0	0	1	0	0	0	0
29	0	0	0	0	1	0	0	0	0
30	0	0	0	0	1	0	0	0	0
31	0	0	0	0	1	0	0	0	0
32	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	0	0	0	0	0	0	1	0	0
34	1	1	0	0	1	0	0	0	0

35	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	0	0	0	1	1	0	0	0	0
37	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38	0	1	0	0	0	0	0	0	0
39	1	0	0	0	0	0	0	0	0
40	0	0	0	0	1	0	0	0	0
41	1	0	0	0	1	0	0	0	0
42	0	0	0	0	1	0	0	0	0
43	0	0	0	0	0	0	0	0	0
44	0	0	0	0	0	1	0	0	0
45	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46	0	0	0	0	0	1	0	0	0
47	0	1	0	0	0	0	0	0	0
48	0	0	0	0	0	0	0	0	0
49	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50	1	0	0	0	0	0	0	0	0
51	0	0	0	0	0	0	0	0	1
52	0	0	0	0	0	0	0	0	0
53	0	0	0	0	0	0	0	0	0
54	0	0	0	0	0	0	0	0	1
55	1	0	0	0	0	0	1	0	0

56	0	0	1	0	0	0	0	0	0
57	0	0	1	0	0	0	0	0	0
58	0	0	0	0	0	0	0	0	0
59	1	0	0	0	1	0	0	0	0
60	0	0	0	0	0	0	0	0	1
61	0	0	0	0	0	0	1	0	0
62	0	0	0	0	0	0	0	0	1
63	1	0	0	0	0	0	0	0	0
64	0	0	0	0	0	0	0	0	0
65	0	0	0	0	0	0	0	0	0
66	0	0	0	0	0	0	0	0	1
67	0	0	0	0	0	0	0	0	1
68	0	0	0	0	0	0	0	1	0
69	1	0	0	0	0	0	0	0	0
70	0	0	0	0	0	0	0	0	0
71	0	0	0	0	0	0	0	0	0
72	0	0	0	0	0	0	1	0	0
73	0	0	0	0	0	0	0	0	0
74	0	0	0	0	0	0	0	0	0
75	0	0	0	0	1	0	0	0	0
76	0	0	0	0	1	0	0	0	0

77	0	0	0	0	0	0	0	0	0
78	0	0	0	0	1	0	0	0	0
79	0	0	0	0	0	0	0	0	0
80	0	0	0	0	0	0	1	0	0
81	0	0	0	0	0	0	0	1	0
82	0	0	0	0	0	0	0	0	0
83	0	0	0	0	0	0	0	0	0
84	0	0	0	0	0	0	0	0	0
85	0	0	0	0	0	0	0	0	0
86	0	0	0	0	0	0	1	0	0
87	0	0	0	0	0	0	0	0	1
88	0	0	0	0	0	0	0	0	0
89	0	0	0	0	0	0	0	0	1
90	0	0	0	1	0	0	0	0	0
91	0	1	0	0	0	0	0	0	1
92	0	0	0	1	1	0	0	0	0
93	1	0	0	0	0	0	0	0	0
94	0	0	0	0	0	0	0	0	0
95	0	0	0	0	0	0	0	0	0
96	1	1	0	0	0	0	0	0	0
97	0	0	0	0	0	0	0	0	1

98	0	0	0	0	0	0	0	0	0
99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
101	0	0	0	0	1	0	0	0	0
102	0	0	0	0	1	0	0	0	0
103	0	0	1	0	0	0	0	0	0
104	0	0	0	0	0	0	0	0	0
105	0	0	0	0	0	0	0	0	0
106	0	0	0	0	0	0	0	0	0
107	0	0	0	0	0	0	0	0	0
108	0	0	0	1	0	0	0	0	0
109	0	0	0	0	0	0	0	0	0
111	0	0	0	0	1	0	0	0	0
112	0	0	0	0	0	0	0	0	0
113	0	0	0	0	0	0	0	0	0
115	0	0	0	0	1	0	0	0	0
116	0	0	0	0	0	0	0	0	0
117	0	0	0	0	0	0	0	0	0
118	0	0	0	0	0	0	0	0	0
119	0	0	0	0	0	0	0	0	0
120	0	0	0	0	0	0	0	0	0

121	0	0	0	0	0	0	0	0	0
122	0	0	0	0	0	0	0	0	1
123	0	0	0	0	1	0	0	0	0
124	0	0	0	0	0	0	0	0	0
125	0	0	0	1	0	0	0	0	0
126	0	0	0	0	0	0	0	0	0
127	0	0	0	0	0	0	0	1	0
128	0	0	0	0	0	0	0	0	0
129	0	0	0	0	0	0	0	0	0
130	0	0	0	0	0	0	0	0	0
131	0	0	0	0	0	0	0	0	0
132	0	0	0	0	0	0	0	0	0
133	0	0	1	0	0	0	0	0	1
134	0	0	0	0	0	0	0	0	0
135	0	0	0	0	0	0	0	0	0
136	0	1	0	0	0	0	0	0	0
137	0	0	1	0	0	0	1	0	0
138	0	0	0	0	0	0	0	0	0
139	0	0	0	0	0	0	0	0	0
140	0	0	0	0	0	0	0	0	0
141	0	0	0	0	0	0	0	0	0

142	0	0	0	0	0	0	0	0	0
143	0	0	0	0	0	0	0	0	0
144	0	0	0	0	0	0	0	0	0
145	0	0	0	0	0	0	0	0	1
146	0	0	0	0	0	0	0	0	0
147	1	0	0	0	1	0	0	0	0
148	1	0	1	0	1	0	0	0	0
149	0	0	0	0	0	0	0	0	0
150	0	0	0	0	0	0	0	0	0
151	0	0	1	0	0	0	0	0	0
152	0	0	0	0	0	0	0	0	0
153	0	0	0	0	0	0	0	0	0
154	0	0	0	0	0	0	0	0	0
155	0	0	0	0	1	0	0	0	0
156	0	0	0	0	1	0	0	0	0
157	0	0	0	0	0	0	0	0	0
158	0	0	0	0	0	0	0	0	0
159	0	0	0	0	0	0	0	0	0
160	0	0	0	0	0	0	0	0	0
161	0	0	0	0	0	0	0	0	0
162	0	0	0	0	1	0	0	0	0

163	0	0	0	0	0	0	0	0	0
164	0	0	0	0	0	0	0	0	0
165	0	0	0	0	0	0	0	0	0
166	0	0	0	0	0	0	0	0	0
167	0	0	0	0	0	0	0	0	0
168	0	0	0	0	0	0	0	0	0
169	0	0	0	0	0	0	0	0	0
170	0	0	1	0	0	0	0	1	0
171	0	0	0	0	0	0	0	0	0
172	1	0	0	0	0	0	0	0	0
173	0	0	0	0	0	0	0	0	0
174	0	0	1	0	1	0	0	0	0
175	0	0	0	0	0	0	0	0	0
176	0	0	0	0	0	0	0	0	0
177	1	1	0	0	1	1	0	0	0
178	0	0	1	0	0	0	0	0	0
179	0	0	0	0	0	0	1	0	0
180	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Sujets	Femmes supérieures à l'homme	les femmes veulent dominer	nécessaire/légitime	violences envers les femmes	Contresexisme	dangereux	me too	désintéret des hommes	éléments stéréotypiques
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	1	0	0	0	0	0	0
3	0	0	1	0	0	0	0	0	0
4	1	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	0	0	1	0	0	0	0	0	0
7	0	0	0	1	0	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	1	0	0	0	0	0	0	0
10	0	1	0	0	0	0	0	0	0
11	0	0	1	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	1	0	1	0	0	0
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	1	0	0	1	0	0	0	0	0
17	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0

19	0	0	0	0	1	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	0	0	1	0	0	0	1	0	0
22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	1	1	0	0	0	0	0	0	0
33	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	1	0	0	0	0	0	0	0	0
36	0	0	0	0	0	0	0	0	1
37	0	0	1	0	0	0	0	0	0
38	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39	0	0	0	0	0	0	0	0	0

40	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41	0	0	0	0	0	0	0	0	0
42	0	0	0	0	0	0	0	0	0
43	0	0	0	0	0	0	0	1	0
44	0	0	0	0	0	0	0	0	0
45	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46	0	0	0	0	0	0	0	0	0
47	0	0	0	0	0	0	0	0	0
48	0	1	0	0	0	0	0	0	0
49	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50	1	0	1	0	0	1	0	0	0
51	0	1	0	0	0	0	0	0	0
52	0	0	0	1	0	0	1	0	0
53	0	0	0	0	0	0	0	0	0
54	0	0	1	0	0	0	1	0	0
55	0	0	0	0	0	0	0	0	0
56	0	0	0	0	0	0	0	0	0
57	0	0	0	0	0	0	0	0	0
58	0	0	0	0	0	0	0	0	0
59	0	0	0	0	0	0	0	0	0
60	0	0	0	0	0	0	0	0	0

61	0	0	0	0	0	0	0	0	0
62	0	0	0	0	0	0	0	0	0
63	0	0	0	0	0	0	0	0	0
64	0	0	0	0	0	0	0	0	0
65	0	0	0	0	0	0	0	0	0
66	0	0	0	0	0	0	0	0	0
67	0	0	0	0	0	0	0	0	0
68	0	0	0	0	0	0	0	0	0
69	0	0	0	0	0	0	0	0	0
70	0	0	0	0	0	0	0	0	0
71	0	0	1	0	0	0	0	0	0
72	0	0	0	0	0	0	0	0	0
73	0	0	0	0	0	0	0	0	0
74	0	0	0	0	0	0	0	0	0
75	0	0	1	0	0	0	0	0	0
76	0	0	0	0	0	0	0	0	0
77	0	1	0	0	0	0	0	0	1
78	0	0	1	0	0	0	0	0	0
79	0	0	0	0	0	0	0	0	0
80	0	0	0	1	0	0	0	0	0
81	0	0	0	0	0	0	0	0	0

82	0	0	0	0	0	0	0	0	0
83	0	0	1	0	0	0	0	0	0
84	0	0	0	0	0	0	0	0	0
85	0	0	1	0	0	0	0	0	0
86	0	0	0	0	0	0	0	0	0
87	0	0	1	0	0	1	0	0	0
88	0	0	0	0	0	0	0	0	0
89	0	0	0	0	0	0	0	0	0
90	0	0	0	0	0	0	0	0	0
91	0	0	0	0	0	0	0	0	1
92	0	0	0	0	0	0	0	0	0
93	0	0	0	0	0	0	0	0	0
94	0	0	0	0	0	0	0	0	0
95	0	0	0	0	0	0	0	0	0
96	0	0	0	0	0	0	0	0	0
97	0	0	0	0	0	0	1	0	0
98	0	1	1	0	0	0	0	0	0
99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
101	0	0	0	0	0	0	0	0	0
102	0	0	0	0	0	0	0	0	0

103	0	0	0	0	0	0	0	0	0
104	0	0	0	0	0	0	0	0	0
105	0	0	0	0	0	0	0	0	0
106	0	0	0	0	1	0	0	0	0
107	0	0	0	0	0	0	0	0	0
108	0	0	1	0	0	0	0	0	0
109	0	0	0	0	0	0	0	0	0
111	0	0	0	0	0	0	0	0	0
112	0	0	1	0	0	0	0	1	0
113	0	0	0	0	0	0	0	0	0
115	0	0	0	0	0	0	0	0	0
116	0	0	0	0	0	0	0	0	0
117	0	0	0	0	0	0	0	0	0
118	0	1	0	0	0	0	0	0	0
119	0	0	0	0	0	0	0	0	0
120	0	0	0	0	0	0	0	0	0
121	0	0	0	0	0	0	0	0	0
122	0	0	0	0	0	0	0	0	0
123	0	0	1	0	0	0	0	0	0
124	0	0	0	0	0	0	0	0	0
125	0	0	0	0	0	1	0	0	0

126	0	0	0	0	0	0	0	0	0
127	0	0	1	0	0	0	0	0	0
128	0	0	0	0	0	0	0	1	0
129	0	0	1	0	0	0	0	0	0
130	0	0	1	0	0	0	0	0	0
131	0	0	0	0	0	0	0	0	0
132	0	1	0	0	0	0	0	0	0
133	0	0	0	0	0	0	0	0	0
134	0	0	0	0	0	0	0	0	0
135	0	0	0	0	0	0	0	0	0
136	0	0	0	0	0	0	0	0	0
137	0	0	0	0	0	0	0	0	0
138	0	0	0	0	0	0	0	0	0
139	0	0	0	0	0	0	0	0	0
140	0	0	0	0	0	0	0	0	0
141	0	0	0	0	0	0	0	0	0
142	0	0	0	0	0	0	0	0	0
143	0	1	0	0	0	1	0	0	0
144	0	0	0	0	0	0	0	0	0
145	0	0	0	0	0	0	0	0	0
146	1	0	0	0	0	0	0	0	0

147	0	0	0	0	0	0	0	0	0
148	0	0	0	0	0	0	0	0	0
149	0	0	0	0	0	0	0	1	0
150	0	0	1	0	0	0	0	0	0
151	0	0	0	0	0	0	0	1	0
152	0	1	0	0	0	0	0	0	1
153	0	0	0	0	0	0	0	0	0
154	0	0	0	0	0	0	0	0	0
155	0	0	0	0	0	0	0	0	0
156	0	0	0	0	0	0	0	0	0
157	0	0	0	0	0	0	0	1	1
158	0	0	0	0	0	0	0	0	1
159	0	0	0	0	0	0	0	0	0
160	0	0	0	0	0	0	0	0	0
161	0	0	0	0	0	0	0	0	0
162	0	0	0	0	0	0	0	0	0
163	0	0	1	0	1	0	0	0	0
164	0	0	1	0	0	0	0	0	0
165	0	0	0	1	0	0	0	0	0
166	0	0	0	0	0	0	0	0	0
167	0	0	0	0	0	0	0	0	0

168	0	0	0	0	0	0	0	0	0
169	0	0	0	0	0	0	0	0	0
170	0	0	0	0	0	0	0	0	0
171	0	0	0	0	0	0	1	0	0
172	0	0	1	0	0	0	0	0	0
173	0	0	0	0	0	0	0	0	0
174	0	0	0	0	0	0	0	0	0
175	0	0	0	0	0	0	0	0	0
176	0	0	0	0	0	0	0	0	0
177	0	0	0	0	0	0	0	0	0
178	0	0	0	0	0	0	0	0	0
179	0	0	0	0	0	0	0	0	0
180	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Sujets	égalité déjà acquise	provocation	tâches ménagères
1	0	0	0
2	0	0	0
3	0	0	0
4	0	0	0
5	0	0	0

6	0	0	0
7	0	0	0
8	0	0	0
9	0	0	0
10	0	0	0
11	0	0	0
12	0	0	0
13	0	0	0
14	0	0	0
15	0	0	0
16	0	0	1
17	0	0	0
18	0	0	0
19	0	0	0
20	0	0	0
21	0	0	0
22	0	0	0
23	0	0	0
24	0	0	0
25	0	0	0
26	0	0	0

27	0	0	0
28	0	0	0
29	0	0	0
30	0	0	0
31	0	0	0
32	0	0	0
33	0	0	0
34	0	0	0
35	1	0	0
36	0	0	0
37	0	0	0
38	0	0	0
39	0	0	0
40	0	0	0
41	0	0	0
42	0	1	0
43	0	1	0
44	0	0	0
45	0	0	0
46	0	0	0
47	0	0	0

48	0	0	0
49	0	0	0
50	0	0	0
51	0	0	0
52	0	0	0
53	0	0	0
54	0	0	0
55	0	0	0
56	0	0	0
57	0	0	0
58	0	0	0
59	0	0	0
60	0	0	0
61	0	0	0
62	0	0	0
63	0	0	0
64	0	0	0
65	0	0	0
66	0	0	0
67	0	0	0
68	0	0	0

69	0	0	0
70	0	0	0
71	0	0	0
72	0	0	0
73	0	1	0
74	0	1	0
75	0	0	0
76	0	0	0
77	0	0	0
78	0	0	0
79	0	0	0
80	0	0	0
81	0	0	0
82	0	0	0
83	0	0	0
84	0	0	0
85	0	0	0
86	0	0	0
87	0	0	0
88	0	0	0
89	0	0	0

90	0	0	0
91	0	0	0
92	0	0	0
93	0	0	0
94	0	0	0
95	0	0	0
96	0	0	0
97	0	0	0
98	1	0	0
99	0	0	0
100	0	0	0
101	0	0	0
102	0	0	0
103	0	0	1
104	0	0	0
105	0	0	0
106	0	0	0
107	0	0	0
108	0	0	0
109	0	0	0
111	0	0	0

112	0	0	0
113	0	0	0
115	0	0	0
116	0	0	0
117	0	0	0
118	0	0	0
119	0	0	0
120	0	0	0
121	0	0	0
122	0	0	0
123	0	0	0
124	0	0	0
125	0	0	0
126	0	0	0
127	0	0	0
128	0	0	1
129	0	0	0
130	0	0	0
131	0	0	0
132	0	0	0
133	0	0	0

134	0	0	0
135	0	0	0
136	0	0	0
137	0	0	0
138	1	0	1
139	0	0	0
140	0	0	0
141	0	0	0
142	0	0	0
143	0	0	0
144	0	0	0
145	0	0	0
146	0	0	0
147	1	0	0
148	1	0	0
149	0	0	0
150	0	1	0
151	0	0	0
152	0	0	0
153	0	0	0
154	0	0	0

155	0	0	0
156	0	0	0
157	0	0	0
158	0	0	0
159	0	0	0
160	0	0	0
161	0	0	0
162	0	0	0
163	0	0	0
164	0	0	0
165	0	0	0
166	0	0	0
167	0	0	0
168	0	0	0
169	0	0	0
170	0	0	0
171	0	0	0
172	0	0	0
173	0	0	0
174	0	0	0
175	0	0	0

176	0	0	0
177	0	0	0
178	0	0	0
179	0	0	0
180	0	0	0

Annexe XXV : Table de BURT contexte exogroupe

	HOMME ADFO	HOMME ADFAI	FEMME ADFAI	FEMME ADFO	HOMME	FEMME	total
égalité:1	29	30	16	20	59	36	95
droits:1	17	22	10	6	39	16	55
lutte/com bat:1	15	21	9	11	36	20	56
indépend ance/liber té:1	11	10	4	7	21	11	32
mouveme nt/manife station:1	8	7	14	12	15	26	41
femmes:1	2	6	6	13	8	19	27
affirmatio n force:1	3	4	0	1	7	1	8
salaire/tra vail:1	8	9	3	3	17	6	23
égalité salariale:	4	5	3	0	9	3	12

1							
respect:1	5	6	0	3	11	3	14
sexisme:1	3	4	1	3	7	4	11
inégalités /injustice: 1	8	7	2	5	15	7	22
femen:1	0	0	7	8	0	15	15
extrémis me:1	1	2	17	10	3	27	30
excès:1	2	1	5	6	3	11	14
folles:1	0	0	4	6	0	10	10
révolte:1	3	3	4	2	6	6	12
actualité nouveau t:1	1	2	2	3	3	5	8
inutile absurde:1	0	3	11	15	3	26	29
chiantes capricieuses:1	0	0	0	3	0	3	3
patriarcat: 1	4	3	2	1	7	3	10
pouvoir:1	2	3	1	2	5	3	8
évolution changement:1	4	5	1	3	9	4	13
Femmes supérieures à l'homme:	0	2	4	2	2	4	6

1							
les femmes veulent dominer: 1	0	3	3	3	3	8	11
nécessaire important: 1	7	11	5	2	18	7	25
violences envers les femmes: 1	2	2	1	1	4	2	6
dangereux: 1	0	1	2	2	1	4	5
me too: 1	2	2	1	0	4	1	5
indifférence des hommes: 1	0	1	2	3	1	5	6
éléments stéréotypés: 1	0	0	3	3	0	6	6
égalité déjà acquise: 1	0	0	2	3	0	5	5
provocation: 1	0	0	3	2	0	5	5
tâches ménagères: 1	0	0	3	1	0	4	4

Annexe XXVI : Tableau des valeurs propres et pourcentage d'inertie contexte exogroupe

	Singular	Eigen-	Perc. of	Cumulatv	Chi
	Values	Values	Inertia	Percent	Squares
1	0,504752	0,254775	89,76545	89,7654	322,0351
2	0,149612	0,022384	7,88654	97,6520	28,2931
3	0,076918	0,005916	2,08452	99,7365	7,4782
4	0,027347	0,000748	0,26350	100,0000	0,9453
5	0,000000	0,000000	0,00000	100,0000	0,0000

Annexe XXVII : Tableau contribution des variables, coordonnées et inertie contexte exogroupe. Seuil de significativité: $1/6 = 0.166$

	Column	Coord in.	Coord in.	Mass	Quality	Relative	Inertia	Cosine ²	Inertia	Cosine ²
	Number	Dim.1	Dim.2			Inertia	Dim.1	Dim.1	Dim.2	Dim.2
HOMME ADFO	1	-0,563405	0,001402	0,111551	0,919166	0,135730	0,138982	0,919160	0,000010	0,000006
HOMME ADFA I	2	-0,456196	0,000974	0,138449	0,911725	0,111349	0,113093	0,911721	0,000006	0,000004
FEMME ADFA I	3	0,512462	0,317972	0,119462	0,996214	0,153674	0,123139	0,719291	0,539603	0,276923

FEM ME ADFO	4	0,496 682	- 0,280 763	0,130 538	0,994 976	0,150 472	0,126 397	0,754 034	0,459 709	0,240 942
HOM ME	5	- 0,504 033	0,001 165	0,250 000	0,999 935	0,223 790	0,249 288	0,999 930	0,000 015	0,000 005
FEM ME	6	0,503 843	- 0,007 671	0,250 000	0,994 102	0,224 985	0,249 100	0,993 872	0,000 657	0,000 230

**Annexe XXVIII : Tableau contribution des observations, coordonnées et inertie
contexte exogroupe. Seuil de significativité 1/34 = 0.02941**

	Row	Coord in.	Coord in.	Mass	Qualit y	Relati ve	Inertia	Cosin e ²	Inertia	Cosin e ²
	Numb er	Dim.1	Dim.2			Inertia	Dim.1	Dim.1	Dim.2	Dim.2
égalité :1	1	- 0,244 947	- 0,023 403	0,150 316	0,969 318	0,033 082	0,035 399	0,960 549	0,003 678	0,008 769
droits: 1	2	- 0,416 141	0,088 902	0,087 025	0,992 546	0,055 938	0,059 152	0,949 224	0,030 728	0,043 322
lutte/c ombat :1	3	- 0,283 446	- 0,017 704	0,088 608	0,966 068	0,026 064	0,027 942	0,962 314	0,001 241	0,003 754
indépe ndanc e/liber té:1	4	- 0,318 077	- 0,076 052	0,050 633	0,935 506	0,020 396	0,020 107	0,884 916	0,013 084	0,050 590
mouve ment/ manif estatio	5	0,265 126	0,074 869	0,064 873	0,925 409	0,018 746	0,017 898	0,857 063	0,016 246	0,068 346

n:1										
femmes:1	6	0,411 218	- 0,231 447	0,042 722	0,960 681	0,034 888	0,028 355	0,729 569	0,102 239	0,231 113
affirmation force:1	7	- 0,748 226	- 0,113 702	0,012 658	0,991 361	0,025 768	0,027 815	0,968 985	0,007 311	0,022 376
salaire /travail:1	8	- 0,479 403	0,015 312	0,036 392	0,999 478	0,029 514	0,032 829	0,998 460	0,000 381	0,001 019
égalité salariale:1	9	- 0,497 107	0,265 092	0,018 987	0,997 133	0,021 294	0,018 417	0,776 356	0,059 611	0,220 777
respect:1	10	- 0,572 911	- 0,200 432	0,022 152	0,999 114	0,028 779	0,028 538	0,890 163	0,039 757	0,108 951
sexisme:1	11	- 0,272 442	- 0,163 680	0,017 405	0,986 457	0,006 280	0,005 071	0,724 832	0,020 832	0,261 625
inégalités/ injustice:1	12	- 0,370 383	- 0,119 409	0,034 810	0,937 766	0,019 807	0,018 744	0,849 473	0,022 174	0,088 293
femmes:1	13	0,998 400	- 0,030 159	0,023 734	0,997 213	0,083 665	0,092 860	0,996 304	0,000 964	0,000 909
extrémisme:1	14	0,802 194	0,267 093	0,047 468	0,999 370	0,119 632	0,119 897	0,899 638	0,151 285	0,099 732
excès:1	15	0,565 311	- 0,041 017	0,022 152	0,953 556	0,026 295	0,027 786	0,948 563	0,001 665	0,004 994
folles:1	16	0,997 358	- 0,163	0,015 823	0,997 252	0,057 103	0,061 777	0,971 135	0,018 910	0,026 116

			556							
révolte:1	17	- 0,001 381	0,188 948	0,018 987	0,923 738	0,002 586	0,000 000	0,000 049	0,030 284	0,923 689
actualité nouveau: tuté:1	18	0,253 378	- 0,099 364	0,012 658	0,934 828	0,003 534	0,003 190	0,810 227	0,005 583	0,124 601
inutile absurde:1	19	0,796 108	- 0,104 498	0,045 886	0,995 995	0,104 650	0,114 148	0,979 125	0,022 385	0,016 870
chiant e capricieuses: 1	20	0,991 106	- 0,963 939	0,004 747	0,998 078	0,032 030	0,018 302	0,512 905	0,197 047	0,485 173
patriarcat:1	21	- 0,407 854	0,116 585	0,015 823	0,882 234	0,011 370	0,010 331	0,815 592	0,009 608	0,066 642
pouvoir:1	22	- 0,247 424	- 0,106 533	0,012 658	0,934 611	0,003 463	0,003 042	0,788 442	0,006 418	0,146 169
évolution changement: 1	23	- 0,385 034	- 0,137 289	0,020 570	0,996 812	0,012 149	0,011 969	0,884 375	0,017 321	0,112 437
Femmes supérieures à l'homme:1	24	0,444 083	0,326 537	0,011 076	0,768 733	0,015 424	0,008 573	0,498 959	0,052 761	0,269 775
les femmes veulent dominer	25	0,413 816	0,018 940	0,015 823	0,677 676	0,014 117	0,010 635	0,676 259	0,000 254	0,001 417

er:1										
nécessaire important:1	26	-0,433956	0,135835	0,039557	0,948233	0,030391	0,029239	0,863617	0,032607	0,084616
violences envers les femmes:1	27	-0,336552	0,017421	0,009494	0,974562	0,003898	0,004221	0,971957	0,000129	0,002604
dangereux:1	28	0,608899	0,030661	0,007911	0,944627	0,010968	0,011513	0,942237	0,000332	0,002389
me too:1	29	-0,602083	0,213694	0,007911	0,992619	0,011462	0,011257	0,881567	0,016140	0,111052
indifférence des hommes:1	30	0,672600	-0,135106	0,009494	0,973025	0,016179	0,016857	0,935287	0,007742	0,037738
éléments stéréotypiques:1	31	0,998921	0,036540	0,009494	0,997218	0,033515	0,037183	0,995885	0,000566	0,001333
égalité déjà acquise:1	32	0,997358	-0,163556	0,007911	0,997252	0,028551	0,030889	0,971135	0,009455	0,026116
provocation:1	33	1,000484	0,236635	0,007911	0,997323	0,029541	0,031083	0,944487	0,019792	0,052837
tâches ménagères:1	34	1,002829	0,536779	0,006329	0,997647	0,028919	0,024983	0,775468	0,081471	0,222178

Annexe XXIX: Tableau valence des catégories contexte exogroupe

Termes	Moy Val	Valence
égalité	4,5	positif
Droit	4,36	positif
Femmes	3,88	positif
Salaire/travail	3,06	Neutre
Egalité salariale	4,67	positif
Respect	4,08	positif
Femen	1,73	Négatif
Extrémisme	1,93	Négatif
Folles	1,1	Négatif
Révolte	3	Neutre
Inutile/ridicule	1,84	Négatif
Chiantes/capricieuses	1,33	Négatif
F>H	3,16	Neutre
Nécessaire/légitime	4,1	positif
Eléments stéréotypiques	1,33	Négatif
Egalité déjà acquise	1,8	Négatif
Provocatrice	2,6	Négatif
Tâches ménagères	2	Négatif

Résumé :

Cette étude s'intéresse à la représentation sociale du féminisme et à son contexte d'expression. Des travaux récents ont mis en évidence des effets de masquages de certains éléments de la représentation dits contre-normatifs en contexte standard d'expression. Des études utilisant un contexte dit de substitution (les français en général) permettent de diminuer l'enjeu normatif de la situation et l'expression de ces éléments contre-normatifs. Cette étude propose d'étudier l'effet de deux contextes de substitution, un contexte endogroupe et un contexte exogroupe. L'hypothèse principale est que les éléments négatifs de la représentation seront davantage exprimés en contextes de substitution par rapport au contexte standard. Et qu'ils seront davantage exprimés en contexte de substitution endogroupe qu'en contexte exogroupe. Nous soutenons aussi que le genre des sujets ainsi que leur degré d'identification à leur groupe de genre médiatisera cet effet principal du contexte. L'étude a été réalisée auprès de 178 étudiants de l'Université de Nîmes appartenant à différentes filières (Droit, Histoire, Design, Psychologie). La méthodologie utilisée est celle des associations libres. Il a été demandé aux sujets d'énoncer les 5 premiers mots qui leur viennent spontanément à l'esprit à l'énonciation du mot féminisme et d'y attribuer une valence (négative, positive et neutre) Ils ont répété l'opération en se mettant à la place des hommes (contexte endogroupe pour les hommes et exogroupe pour les femmes) et à la place des femmes. Les résultats montrent que la moyenne des valences des termes est significativement plus négative dans les contextes de substitution que dans le contexte standard de passation. Cependant les moyennes entre le contexte endogroupe et exogroupe ne diffèrent pas significativement. Ce résultat peut être expliqué par l'effet d'interaction entre la variable contexte et la variable genre des sujets. La moyenne de valence des femmes en contexte endogroupe est significativement plus positive que celle en exogroupe. A l'inverse la moyenne des hommes en endogroupe est significativement plus négative que celle en exogroupe. Cette recherche montre la pertinence de faire varier les contextes de passation dans l'étude des représentations sociales et notamment l'étude des objets sensibles.

Mots-clés : représentation sociale – féminisme – effets de masquages – contextes d'expression endogroupe et exogroupe – genre

Abstract:

This study focuses on the social representation of feminism and context of expression. Recent studies have highlighted the effects of masking of some representation elements considered as socially undesirable in normal context.

Studies using a substitution context show that it is possible to reduce the normative stake of the situation and the expression of this social undesirable opinions.

This study aims to study the effect of two substitution contexts. On one hand, an in-group context and on the other hand, an out-group context. The main hypothesis is that the negative elements of representation will be more expressed in a substitution context than in a standart one. These elements will also be more expressed in a in-group context than in a out-group context. We also affirm the degree of identification group gender will influence this main context effect.

178 students who study different fields (Law, History, Design, Psychology) at the University of Nîmes have been interrogated to realise this study. The methodology that has been used here is Free association. Subjects have been asked to enunciate the first five « feminism » related words that came spontaneously to their mind and add a valence for each of these words (negativ, positiv, neutral). The experience has been repeted in an in-group and out-group context : men from a woman's point of view and vice versa.

Results show that the average valencies are significantly more negative in a context of substitution than in a standart context of expression. However the averages between the in-group and the out-group aren't significantly different. This result can be explained by the context variable and the gender variable. The average valencies of women is significantly more positive in an in-group context than in an out-group context. Oppositely the average valencies of men is significantly more negative in a in-group context than in an out-group context. This research highlights the pertinence of varying procurement contexts to study social representation and particularly sensible subjects.

Key words : Social representation- Feminism- Masking effect- Context of expression - In-group, out-group - Gender