



HAL
open science

Le sexe, ce monstre que la télévision n'ose pas toujours montrer : Naked Attraction et son dating anatomique à la rescousse de ce tabou cathodique

Antoine Heuveline

► To cite this version:

Antoine Heuveline. Le sexe, ce monstre que la télévision n'ose pas toujours montrer : Naked Attraction et son dating anatomique à la rescousse de ce tabou cathodique. Sciences de l'information et de la communication. 2020. dumas-03260194

HAL Id: dumas-03260194

<https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-03260194>

Submitted on 14 Jun 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Copyright

Mémoire de Master 2

Mention : Information et communication

Spécialité : Communication Médias

Option : Médias, innovation et création

Le sexe, ce monstre que la télévision n'ose pas toujours montrer *Naked Attraction* et son *dating* anatomique à la rescousse de ce tabou cathodique

Responsable de la mention information et communication
Professeure Karine Berthelot-Guiet

Tuteur universitaire : Thierry Devars

Nom, prénom : HEUVELINE Antoine

Promotion : 2019-2020

Soutenu le : 25/09/2020

Mention du mémoire : Très bien

REMERCIEMENTS

En tout premier lieu, je souhaite remercier Fiona Béliet, intervenante du FabLab au CELSA, pour son cours sur les formats sans lequel jamais je n'aurais découvert l'existence de l'émission *Naked Attraction*. Quelle perte cela aurait été !

Je remercie très chaleureusement Thierry Devars pour son suivi, ses précieux conseils, sa franchise ainsi que sa confiance. Je tiens également à vous remercier, Thierry, pour la qualité de l'enseignement que vous nous avez dispensé chaque année. Le CELSA aurait nettement moins de saveur sans vous (et je suis loin d'être le seul à le penser).

Un grand merci à Sophie Badie pour avoir accepté d'être ma tutrice professionnelle. J'espère que nous aurons la chance de nous croiser à nouveau.

Merci à la bibliothèque du CELSA ainsi qu'à tout le personnel et le corps enseignant qui font vivre cette école et nous permettent d'étudier et de grandir dans les meilleures des conditions.

Merci à Claire Gomes pour son expérience, ses tuyaux, ses idées, ses bons conseils et ses mots doux qui éclaircissent les moments d'orage.

Enfin, je remercie toutes les personnes avec qui j'ai pu échanger sur le sujet de mon mémoire, toutes celles qui ont compris la démarche que j'essayais de mener, mais également - et notamment - toutes celles qui se sont indignées de l'existence d'un tel programme et de l'intérêt intellectuel que je pouvais lui porter : c'est grâce à vous que j'ai réussi à mener à bien cette étude.

INTRODUCTION	5
PREMIÈRE PARTIE : LA NUDITÉ DANS UN CORPS A CORPS MUSCLÉ AVEC LA TÉLÉVISION : ENTRE MAUVAIS GENRE TÉLÉVISUEL ET PASSION MONSTRUEUSE. 13	
1. Petite histoire du corps nu à la télévision : une culture de la nudité déjà bien en place	14
<i>a. L'avènement de la télévision du divertissement</i>	<i>14</i>
<i>b. Des corps normés, ni trop gros, ni trop dénudés</i>	<i>17</i>
<i>c. Quid des dating-shows ?</i>	<i>19</i>
2. Vers une « dérive exhibitionniste » de la télévision et de la société ?	21
<i>a. Montrer l'intime, prouver sa valeur</i>	<i>21</i>
<i>b. Injonction à la visibilité et « suprématie de l'apparence »</i>	<i>24</i>
<i>c. L'humour à la rescousse : rire pour évacuer la gêne</i>	<i>26</i>
3. Le langage télévisuel s'est approprié le langage du corps	28
<i>a. « Néo-télévision » et critique du médium sale : la parole profane change de paradigme</i>	<i>28</i>
<i>b. Le corps, produit audiovisuel sublimé par la télévision du divertissement</i>	<i>31</i>
DEUXIEME PARTIE : LEVER DE RIDEAU SUR LA NUDITÉ, LES LOGIQUES À L'OEUVRE DANS L'ENTREPRISE DE RECONFIGURATION DU CORPS NU DANS LE PROGRAMME NAKED ATTRACTION	34
1. Dispositif de spectacularisation et esthétisation de l'intimité	35
<i>a. Conception machiniste et ordonnancement du corps</i>	<i>35</i>
<i>b. « La vertu hypnotique » des images : la frontalité du sexe dans Naked Attraction</i>	<i>41</i>
2. La découpe chirurgicale de l'unité humaine : fragmenter pour mieux incarner	44
<i>a. « L'impérialisme du signe » : la partie du corps incarne le corps</i>	<i>44</i>
<i>b. L'anatomie est un accessoire de la présence</i>	<i>47</i>
<i>c. Des corps, décor</i>	<i>49</i>
3. Raconter le super intime : la mise en place d'une « médiation désirante »	50
<i>a. Qu'est-ce que le super intime ?</i>	<i>50</i>
<i>b. « Les médias « fictionnent autant qu'ils fonctionnent »</i>	<i>52</i>
<i>c. Entre rétention et distribution de l'information : omniprésence de l'animatrice et passage de l'idée de dating show à un programme de dating game</i>	<i>53</i>

TROISIÈME PARTIE : DE LA PULSION SCOPIQUE A L'ANCRAGE D'UN DISPOSITIF BIEN RODÉ	58
1. Choquer le téléspectateur pour le séduire	59
<i>a. Regarder des corps nus par le « trou de la serrure »</i>	59
<i>b. « L'expérience du choc » télévisuel</i>	61
<i>c. Attirer les téléspectateurs pour justifier sa mise à l'antenne</i>	62
2. Discours transmédiatiques sur le show : critiques et éloges	64
<i>a. La bienséance télévisuelle Versus le discours libérateur : les téléspectateurs ont le « cul entre deux chaises »</i>	64
<i>b. Le regard en demi-teinte des instances médiatiques extérieures</i>	66
3. D'autres facteurs pour expliquer le succès du programme ?	69
<i>a. La portée pédagogique du programme : en plein dans les missions de service public de Channel 4</i>	69
<i>b. La révolution du « body-positivisme » est en marche : merci la « politesse télévisuelle »</i>	71
<i>c. Relativité de la subversion et inscription dans le paysage social</i>	72
CONCLUSION	75
BIBLIOGRAPHIE	78
ANNEXES	80
RÉSUMÉ	168
MOTS-CLÉS	168

INTRODUCTION

« Longtemps je me suis couché de bonne heure... et puis la télé est arrivée »¹. Quelle aura la télévision peut-elle bien avoir sur notre société ? De quel pouvoir ses images sont-elles dotées ? Que nous la chérissions ou que nous en soyons de fervents détracteurs, la télévision est - encore aujourd'hui - un media de masse important, autour duquel cristallisent des enjeux sociaux et politiques, aussi bien dans notre quotidien, que dans les sciences de l'information et de la communication. Cette *télé*, qui va nous intéresser ici tout le long de cette analyse, ce n'est plus, et depuis bien longtemps, le poste de télévision, mais ses programmes. Programmes que, parce que bien fou celui qui essaie encore de leur assigner à chacun une étiquette et une définition propres, nous ne chercherons pas à explorer dans leur diversité. Nous ne répondrons par ailleurs pas non plus aux questions préliminaires que nous posons bien naïvement en ouverture, et qui relèvent presque d'une métaphysique de la télévision. A propos de la télévision, Dominique Château, qui parodie ici la plus célèbre des *punchlines* proustiennes, nous invite tout d'abord à nous interroger sur le caractère obsessionnel du rapport que nous entretenons avec certains programmes de télévision. Nous serions à tel point hypnotisés par les écrans que nous n'en dormirions plus la nuit. Soirée rime alors avec télé. Et si, par le plus grand des hasards, nous *zappions* sur la chaîne britannique Channel 4, à 22h le jeudi, alors les termes soirée et télé rimeraient également avec... nudité.

Le corps nu, se déshabiller à l'écran, la visibilité de l'anatomie masculine et féminine dans ce qu'elle de plus varié, le miroir que permet/se veut être l'écran de télévision, vont nous préoccuper ici tout au long de ce mémoire qui a pour fil conducteur l'émission de télévision britannique - un *dating show* diffusé en deuxième partie de soirée - *Naked Attraction*. A priori, alors que les programmes de télévision relèvent de la sphère publique, soit de ce que tout le monde pourrait/devoir voir, la nudité serait davantage de l'ordre de la sphère privée, en ce qu'elle nous concerne nous, dans notre intimité, ce que les anglo-saxons nomment '*privacy*'. Ce contrat simple étant posé, apparaît alors un paradoxe : en même temps que la nudité nous regarde nous, elle regarde tout le monde. Le corps dans ce qu'il a d'universel appartient à tout un chacun, il est ce qui nous relie au collectif, ce qui nous rapproche le plus de notre voisin. Me regarder nu dans un miroir c'est déjà avoir une connaissance poussée de ce qu'autrui cache sous ses vêtements. Voir les programmes de télévision s'emparer de ce qui est donc premier et commun chez l'Homme - le corpus nu - fait alors sens. Si notre propos ici est d'étudier un format - nous le verrons - novateur dans le genre, en Occident, la télévision n'a en effet pas attendu ces dernières années pour mettre

¹ Château, Dominique, *Penser la télévision*, Editions Armand Collin, Sous la direction de François Jost et Jérôme Bourdon, 1998, p.191.

en avant la nudité. Et même plus, l'économie autour du nu a compris depuis bien longtemps la puissance et la portée de la télévision. Des programmes pornographiques aux publicités bien-être pour le corps, le champ de la nudité a aujourd'hui investi tous types de formats audiovisuels. Nous notons également que la nudité semble particulièrement se cristalliser autour des programmes de divertissement : qu'ils soient d'ordre informatifs ou purement récréatifs, montrer des fesses, des seins, un sexe à la télévision est, d'une part, un acte banalisé (bien que la technique du floutage et les avertissements liés à l'âge soient, dans la majeure partie des cas, des éléments contre le tout public), et, d'autre part, devenu un genre de divertissement particulier, avec des programmes qui ne font plus seulement intervenir la nudité à un moment de leur émission (les histoires de fesses entre candidats d'une télé-réalité par exemple), mais qui font de la nudité le concept même au coeur du programme de divertissement.

Avant de faire un état des lieux des attributs que nous trouvons particulièrement intéressants à analyser dans ce programme, il convient de réaliser un bref panorama des programmes de divertissement qui mettent à nu leurs participants. Nous prendrons comme point de départ le contexte anglais, que nous observerons en miroir du contexte français - plus facile d'accès mais pas moins intéressant étant donné les différences d'acceptabilité et d'éthique télévisuelles entre ces deux pays. Tout d'abord, notons que la télévision de la nudité est souvent caractérisée par des termes dépréciatifs qui soulignent son caractère obscène, son abrutissement et son manque concret de fondement intellectuel : c'est la télé-poubelle, ou '*trash-tv*' en Anglais, qui tire son origine en grande partie de la télé-réalité née dans les années 2000. Parce que la télé-réalité est devenue un genre important dans la télévision de divertissement², et que certaines ne lésinent pas sur la monstration de corps en petites tenues, en maillots de bain, voire carrément en tenues d'Adam et d'Ève dans des postures parfois sulfureuses (*Secret Story* ou *Les Anges de la Télé-réalité*, qui sont aujourd'hui deux références dans le monde du divertissement, sont un bon exemple de ce débordement, de cette injonction au « montrer son cul » pour passer à l'écran), le divertissement dans ce qu'il a de plus divers pâtit de cette étiquette, à l'image du franc succès du hashtag

² Par télé-réalité, nous entendons toute émission de divertissement qui suit la vie de célébrités comme de parfaits inconnus dans leur quotidien, sur le mode du feuilleton. Il faut noter que le principe de la télé-réalité est de recréer artificiellement ces espaces du quotidien et de l'ordinaire. Parmi les grandes catégories d'émissions (qui sont très souvent inter-mêlées), on retrouve des programmes d'aventure, de compétition, de vie en communauté, de séduction, de recherche de l'amour, de cuisine et pâtisserie...etc.

#StopTélé-Réalisme³ qui entend dénoncer cette « télé-poubelle » (la télé-réalité englobe ici des programmes d'aventure comme *Koh-Lanta*, des talent-show comme *X Factor* ou bien de rencontre comme *L'Amour est dans le Prê*).

Parmi les programmes phares de divertissement de ces dernières années mettant en scène la nudité dans les contextes français et anglo-saxons, nous pouvons mentionner (à titre non exhaustif, et uniquement par bonne connaissance personnelle de ces programmes) des émissions comme *Stars à nu*⁴ (présentée par Alessandra Sublet sur TF1, diffusée les 31 janvier et 7 février 2020, produit par Satisfaction), *Nus et culottés*⁵ (diffusion su France 5 et TV5 Monde depuis le 26 juillet 2012, produit par Bonne Pioche) ou encore l'émission de *dating Adam recherche Ève*⁶ (produit en 2015 par Ah ! Production pour la chaîne D8/C8) pour la France ; le très célèbre *Naked and Afraid*⁷ (produit par Renegade 83, en 2013 (appartenant au géant canadien Eone) pour Discovery Channel) pour l'Amérique du Nord ; ou encore le mythique *How To Look Good Naked*⁸ (produit par Maverick Television et diffusé sur Channel 4 entre 2006 et 2011 et à nouveau depuis 2019 ; adapté dans de nombreux pays tels que les Etats-Unis, le Canada, la Suède, l'Italie, l'Espagne, la Pologne, Israël, la Belgique et bien évidemment la France sous le titre *Belle toute nue* diffusé sur M6) pour l'Angleterre. Nous ne mentionnons ces quelques titres qu'à titre indicatif, puisqu'ils relèvent en effet davantage d'une connaissance personnelle que d'une réflexion scientifique sur le sujet. Néanmoins, nous n'hésiterons pas à y faire référence tout au long de ce travail de recherche, tant ils sont à la fois un exemple concret de la diversité des façons de mettre en scène la nudité, comme de l'éthique télévisuelle qui tend à uniformiser sa mise en visibilité.

³ Hashtag lancé en 2015 par le pure player d'info-tainment Topito. La vidéo est une parodie des campagnes de sensibilisation gouvernementales.

<https://www.youtube.com/watch?v=ct-WQFeF43U> ; lien consulté le 13 juillet 2020

⁴ Des célébrités se déshabillent (sept hommes et six femmes) pour sensibiliser les téléspectateurs aux examens de dépistage du cancer de la prostate, du caner des testicules et du cancer du sein. Tout au long de l'émissions, elles apprennent la chorégraphie de leur strip-tease qui clôt le programme.

⁵ Nans et Mouts, deux amis, partent en voyage avec pour objectif de réaliser certaines missions. Ils partent nus, sans argent et équipés de caméras mobiles, et se vêtissent au fil de leurs rencontres.

⁶ Un homme et un femme se rencontre totalement nus sur une île déserte et apprennent à s connaître, avant l'arrivée d'un second(e) prétendant(e).

⁷ Un homme et une femme se rencontrent pour la première fois, nus, dans une région hostile, où les confions de vie sont particulièrement difficiles (le climat, la géologie, la faune et la flore...). Leur objectif : survivre 21 jours sans vêtements, sans outils, sans nourriture et sans aucun contact avec leur vie d'avant.

⁸ Un coach aide une femme ronde, qui ne se sent pas à l'aide dans son corps ni avec son image, à s'accepter, sans régime ni opération médicale ou chirurgicale.

Pour autant, la télévision n'en est pas à son coup d'essai, et la nudité n'est pas l'apanage de la télé d'aujourd'hui, mais concerne également la télé d'hier, celle des années 1980. En même temps que fleurissaient les chaînes commerciales et privées, arrivaient sur le marché pléthore d'émissions de divertissement, dont beaucoup avaient dans leurs points de formats des pastilles où des corps nus se dandinaient sur le plateau, comme nous le verrons en première partie de ce travail de recherche.

En Grande-Bretagne, les producteurs de formats semblent bien plus aisés à franchir certaines barrières et à assumer des programmes comme *Naked Attraction* en ce que ce dernier montre autre chose de notre rapport à la nudité, soit un regard sur le corps en tant qu'il est un objet sexuel de désir, sans aucune pudeur. Le programme entend faire écho à la société de l'image (la belle image ?) et l'apparence (le belle apparence ?) dans laquelle nous baignons, et s'attaque ouvertement aux applications de rencontre comme Tinder (Instagram indirectement) qui prône ce culte du moi sexy (et moi faux). Le pari est ici bel et bien de donner à voir une émission de *dating*, dans ce qu'elle a de plus pur et intime, et en même temps d'interdit, de dérangeant. *Naked Attraction* est une création originale anglaise, diffusée pour la première fois le 25 juillet 2016, sur la chaîne publique britannique Channel 4. Produit par Studio Lambert, spécialisé dans les programmes de télé-réalités non scriptés⁹, appartenant au géant britannique All3Media (société de production et de distribution), le programme suscite l'intérêt vif de nombreux téléspectateurs¹⁰ qui, pour beaucoup, saluent la prise d'initiative et le fait de montrer des physiques et des orientations sexuelles différentes¹¹. C'est d'ailleurs ce qui paradoxalement crée également la polémique autour de l'émission. D'une durée de 47 minutes (1 heure avec les coupures publicitaires), le programme est diffusé en deuxième partie de soirée à 22h. C'est ce qui nous a interpellé en premier lieu ici, alors que les émissions où la nudité n'est pas floutée relèvent de coutume en France des programmes érotiques de la nuit. La septième saison à paraître est toujours diffusée sur Channel 4,

⁹ De l'anglais 'scripted reality'. Le CSA a statué en 2012 classant les émissions de télévision scriptées dans la catégorie divertissement bien que dans les faits elles empruntent autant à la télé-réalité qu'à la fiction. On reconnaît ces émissions au fait que des acteurs et des actrices recréent des situations réelles (ou présentées comme telles).

¹⁰ Annexe II : Audience, titre et court résumé des épisodes du corpus
Egalement, cet article du TéléObs à propos du lancement de l'émission en 2016 : « La nouvelle émission de rencontre de la chaîne britannique a rassemblé 1,2 millions de téléspectateurs, soit 80% de plus que l'audience habituelle sur cette case horaire ».
<https://teleobs.nouvelobs.com/actualites/20160729.OBS5523/naked-attraction-l-emission-qui-fait-scandale.html>

¹¹ Annexe XIV : captures d'écran de tweets de la communauté LGBTQ avec le hashtag #Naked Attraction (2017/2020) sur Twitter

et a survécu à de maintes plaintes de téléspectateurs auprès de l'*Office of Communication*, l'équivalent du CSA en Grande-Bretagne, comme nous le verrons plus en détail dans la troisième partie de ce mémoire.

Le concept de l'émission est le suivant : afin d'aider des hommes et des femmes à trouver le (la) partenaire idéal(e), un *dating* « à l'envers » est organisé entre le candidat et six prétendants. En effet, les prétendants, cachés dans des cabines opaques, sont complètement nus. Ils sont révélés au candidat, à l'animatrice ainsi qu'aux téléspectateurs en quatre étapes bien distinctes : des pieds au sexe ; du sexe à la poitrine ; de la poitrine au visage ; la voix, le candidat devant éliminer un prétendant à chacune de ces étapes, se retrouvant à la fin avec un choix à effectuer entre les deux prétendants restants. Il effectuera celui-ci une fois s'être à son tour dévêtu, et proposera à son prétendant final d'aller boire un verre, habillés cette fois-ci.

S'interroger aujourd'hui sur cette question de la nudité est d'autant plus intéressant que souffle sur notre société un vent de libération de la parole sur le corps - vivre sa sexualité comme on l'entend, accepter ses formes, accepter ses handicaps, transformer son corps à sa guise, refuser l'aliénation des corps de mode des magazines et sur Instagram (pensons par exemple à la mention « image retouchée » sur les publications). En même temps, ce nouvel élan à propos du corps, fait émerger de nouvelles façons de regarder et de se regarder, de contempler, de détailler, ainsi que d'ignorer. Une émission qui met - littéralement - à nu ses candidats et les passe au crible des regards examinateurs des protagonistes et des téléspectateurs n'a donc rien d'anodin aujourd'hui. Elle émerge d'un contexte qui lui semble favorable puisqu'elle viendrait répondre à des préoccupations liées à l'actualité que nous évoquions. Le sexe n'est pas caché ni flouté, et est au programme ce qu'il est à notre corps : son centre. Se posent alors les questions de la provocation, du choc, du fait de vouloir bouger les lignes, de l'humour, etc, que nous allons traiter dans ce mémoire. Et l'un des points de départ est que, pour un format qui se veut populaire - destiné donc à voyager - *Naked Attraction* n'a pas connu beaucoup d'adaptation à l'étranger : à ce jour seuls l'Allemagne et l'Australie ont diffusé ce programme en linéaire¹², l'Italie pouvant (à l'heure où nous écrivons ces lignes, c'est encore une hypothèse) en proposer une adaptation en SVOD.

Les sciences de l'information et de la communication se sont beaucoup intéressées au corps comme catalyseur des représentations sociales, comme marqueur d'une appartenance à une classe, au vêtement comme élément structurant d'une culture des apparences et du paraître, à la

¹² https://www.imdb.com/title/tt5969074/releaseinfo?ref=tt_dt_dt Page consultée le 17.07.2020

représentation du corps (féminin, masculin) dans la fiction, au *male gaze*, etc, et abordent souvent¹³ la question du sexe dans une logique d'analyse du genre et de l'identité. Ce qui nous intéresse ici davantage, c'est d'étudier le corps en parallèle des possibilités qu'offre la communication télévisuelle en termes de mise à l'écran de la nudité. Frontale, parfois chirurgicale, la nudité dans *Naked Attraction* ne semble pouvoir s'observer qu'au regard du dispositif servant sa mise en valeur, ainsi qu'au regard du média télévision. En effet, les conditions de production, le choix des images, la narration, la mécanique du format, le choix des candidats, ainsi que la réception et les éléments de communication autour de la diffusion du programme sont autant d'éléments à prendre en compte ici. Le tout créant donc un format que nous entendons étudier en tant qu'il est et articule un ensemble de représentations. Nous nous appuyons ainsi aussi bien sur la pensée de la communication télévisuelle (François Jost) que sur celle de la sociologie du corps (David Lebreton), de la visibilité, de la médiation ainsi que de la médiagenie (Philippe Marion), afin de comprendre un peu mieux la portée d'un tel programme dans le débat social, le contexte dans lequel le dispositif est ancré, ainsi que la nature des liens qu'entretiennent télévision et société sur cette question (souvent) tabou du sexe à l'écran.

C'est pourquoi nous nous demandons ici ce que cela peut vouloir dire de la société et des médias de montrer des gens complètement nus à la télévision, sans aucun artifice¹⁴. Alors que cette nudité, que nous qualifions d'organique et de chirurgicale en ce qu'elle présente sous nos yeux de téléspectateurs ébahis les parties intimes de nos concitoyens, ne va pas de soi, le programme met en oeuvre tout un dispositif visant à la révélation du corps nu.

Ainsi pouvons-nous formuler la question suivante qui sous-tendra ce mémoire : **dans quelle mesure la mise en scène des corps dans l'émission de *dating* britannique *Naked Attraction* participe-t-elle d'une réactualisation des codes de la monstration de la nudité à la télévision ?**

Afin de répondre au mieux à cette problématique, nous formulons trois hypothèses de recherche que notre analyse détaillée viendra confirmer ou infirmer.

Hypothèse 1 : Le corps est indigne d'être montré à la télévision, au profit d'une mise en image normative de l'intime.

¹³ D'après les ouvrages et listes de thèses consultés pour préparer notre terrain de recherche.

¹⁴ La voix-off du programme répète à ce titre pour chaque début d'émission la phrase suivante : *'When we're entirely unfiltered'* (Notre traduction : « Quand nous sommes totalement dépourvus de filtres et d'apparats »).

Hypothèse 2 : Naked Attraction remédie à la question tabou de la visibilité du corps nu à la télévision en dirigeant et accompagnant le regard du téléspectateur sur le dévoilement méthodique du corps.

Hypothèse 3 : Channel 4 joue sur le choc visuel et la dimension transgressive du corps sexualisé pour faire de Naked Attraction un programme à succès.

Notre étude s'appuiera sur un corpus de six émissions, correspondant au premier épisode de chaque saison déjà diffusée (la septième saison étant initialement prévue pour l'été 2020, nous avons décidé de ne pas l'inclure dans le corpus). Ces six saisons correspondent à la période 2016 - 2019 et ont toutes été diffusées sur Channel 4. Par commodité, nous avons choisi d'analyser le *replay* de chaque épisode posté sur la chaîne YouTube¹⁵ *Naked Attraction and Other*. Nous avons choisi de nous intéresser essentiellement au premier épisode de chaque saison pour plusieurs raisons : d'une part, analyser l'ensemble des épisodes est un effort d'exhaustivité qu'il conviendrait d'effectuer dans une thèse où nous disposerions davantage de temps ; d'autre part le premier épisode est en général un épisode fort qui doit 1/ donner envie au téléspectateur de regarder la suite de la saison, et 2/ présenter des enjeux à la hauteur de l'attente que le programme suscite (par exemple ici des enjeux de représentations). Le premier épisode fonctionne en effet comme un incipit en termes de narratologie médiatique, en même temps qu'il est doté d'une dimension de publicité (dans le sens marchand comme dans le sens de l'espace public qui émerge de ce traitement spécifique de la nudité).

Concernant la méthodologie que nous souhaitons mettre en place, nous envisageons une analyse suivant trois logiques différentes :

- à l'échelle de l'émission où nous repérons et analysons les points de format ainsi que la mécanique visuelle du programme, étudions le discours et la fonction de l'animatrice, observons la diversité des corps et des identités sexuelles mis en avant.
- à l'échelle du média où cette fois-ci notre regard se portera davantage sur Channel 4 et son cahier des charges, ainsi que sur les discours d'escorte autour du programme *Naked Attraction*.

¹⁵ S1 E1 <https://www.youtube.com/watch?v=EaYRuWUtxfI>
S2 E1 <https://www.youtube.com/watch?v=r-NrQeAMowA>
S3 E1 <https://www.youtube.com/watch?v=XNFGioWNBwM>
S4 E1 <https://www.youtube.com/watch?v=00LazQfWsv0>
S5 E1 <https://www.youtube.com/watch?v=IY4bGruvB3M>
S6 E1 https://www.youtube.com/watch?v=SKFIFZGj_0k

- à l'échelle de l'environnement médiatique où nous observerons les discours transmédias sur l'émission, comparerons le programme à d'autres shows (issus du contexte anglais et du contexte français) et commenterons les commentaires du public (positifs et négatifs) ainsi que les polémiques que suscitent l'émission.

Pour éprouver au mieux ces trois hypothèses, nous avons élaboré un plan en trois parties qui mêle les trois changements d'échelle que nous venons de décrire plus haut (une partie n'équivaut donc pas à une échelle en particulier, mais peut recouper plusieurs logiques dans un dialogue où elles se font écho). Afin de mener à bien ce travail de recherche, nous avons mobilisé des méthodologies diverses impliquant une recherche documentaire ainsi que des analyses sémiologiques de captures d'écran du programme selon une adaptation de la méthode définie par Romand Barthes dans son ouvrage *Rhétorique de l'image*. Nous avons enfin également mené des analyses de discours de tweets de téléspectateurs et de coupures de presse sur l'émission. Cette étude entend constituer un intérêt universitaire en ce qu'elle s'appuie sur l'histoire de la télévision et cherche à actualiser les théories de la communication télévisuelle au prisme d'une émission contemporaine qui fait office d'ovni dans le paysage médiatique.

PREMIÈRE PARTIE : LA NUDITÉ DANS UN CORPS A CORPS MUSCLÉ AVEC LA TÉLÉVISION : ENTRE MAUVAIS GENRE TÉLÉVISUEL ET PASSION MONSTRUEUSE

'Censorship is not the mutilation of the show, it is the show.

The code is the message. It points to the absolute by hiding it'

Sans Soleil de Chris Marker

D'une manière générale, la société occidentale contemporaine cache, et ce quasiment depuis la Rome Antique, la nudité. Les vêtements en sont l'une des premières preuves (les Romains, à la différence des Grecs voyaient le port de l'habit comme un signe de distinction sociale entre les riches et les pauvres et les esclaves), là où d'autres sociétés d'Amérique latine ou d'Afrique pratiquent des activités comme la chasse ou les combats, nues¹⁶. En Europe (XVIIIe), les Lumières ont très vite associé nudité et sexualité, faisant du corps nu qui se dévoile un tabou. L'époque Victorienne (XIXe) a par la suite contribué à renforcer l'idée que la nudité est une transgression qui doit être punie. Aujourd'hui, comme nous le disions, le port du vêtement est devenu la norme dans la plupart des sociétés contemporaines, et la nudité est renvoyée du côté de l'intimité (la famille, les relations amoureuses, le contexte médical, les vestiaires d'une salle de sport, etc) et choque ou peut faire l'objet d'incompréhension quand elle est exhibée sur la place publique (les Fémen ont réussi à faire parler d'elles en se dénudant, les polémiques sur les camps naturistes, des photos dans un journal, etc). Cette double casquette que revêt le corps nu trouve son pendant dans la sphère médiatique, et la télévision s'est bien évidemment emparée de cet objet : publicité, information, jeu, télé-réalité, chaque époque et chaque type d'émissions a connu son quart d'heure de gloire ou sa catabase parce que des culs et des seins étaient montrés aux yeux de tous. Mais le corps nu à la télévision ressemble-t-il à mon corps nu ? Existents-ils des règles audiovisuelles ou télévisuelles de cette intime/ultime monstration ? Dans cette première partie, nous nous attacherons en effet à dresser un bref état des lieux socio-historique de la monstration de la nudité à la télévision en tentant de mettre en lumière la diversité des formats qui s'y sont attachés, les tensions que le corps nu peut soulever dans le débat public, et observerons les logiques à l'oeuvre dans le souci de visibilité qu'impose le « tout écran » de l'époque dans laquelle nous vivons.

¹⁶ https://fr.wikipedia.org/wiki/Histoire_de_la_nudité#Cultures_traditionnelles Page consultée le 18.08.2020

1. Petite histoire du corps nu à la télévision : une culture de la nudité déjà bien en place

a. L'avènement de la télévision du divertissement

En France, les années 1980 marquent un tournant dans l'histoire de la télévision. Peu à peu, on quitte la télévision d'Etat, contrôlée, asservie par la parole politique, pour entrer dans l'ère de la télévision commerciale, l'ère du divertissement et de la publicité. L'ère aussi de la concurrence entre les chaînes, et de la privatisation de certaines (1987 pour TF1, Canal+ en 1984). C'est donc le début de la télévision spectacle, celle qui surprend, qui choque, qui amuse, qui fait vendre des produits de grande consommation, et qui voit émerger une bataille pour les audiences entre les chaînes en même temps qu'une affirmation d'identités fortes. A « l'esprit Canal », libre et audacieux, sans filtre, de Canal +, s'oppose par exemple une télé familiale qui n'a pas peur du ridicule avec TF1, ou une télévision à vocation davantage informative ou exemplaire avec Antenne 2. C'est donc au moment où l'espace médiatique se libéralise - notons ici à titre indicatif que l'un des pionniers du divertissement télévisuel et pas l'un des plus avares concernant le nu dans les émissions de télé, Silvio Berlusconi, lance la première chaîne italienne privée *Canale 5* en 1980), que la nudité commence son petit bonhomme de chemin sur le petit écran. Au Royaume-Uni, la télévision semble avoir trouvé une certaine stabilité depuis les années 1970, notamment grâce à la BBC (*British Broadcasting Company*, premier organe historique de télévision dans le monde, créée à la fin des années 1920) qui domine le paysage audiovisuel britannique, lui insufflant les valeurs de service public. A côté de la BBC, il y a le parc (qui s'est constitué progressivement) des chaînes privées, dont principalement ITV (création en 1954, première chaîne privée au Royaume-Uni, diffusée par le réseau ITV) et Channel 4 (création en 1982, affiliée à ITV, diffusion nationale). Channel 4 apparaît dans un contexte de désengagement de l'Etat dans le financement de la télévision britannique, et donc d'essor de la privatisation des médias. Notons que la chaîne est aujourd'hui semi-publique, et doit respecter un cahier des charges qui repose sur un mandat d'engagements auprès du service public¹⁷. C'est sur Channel 4 qu'ont été diffusés certains programmes phares du paysage audiovisuel international, comme par exemple *Deal or no deal* (*A prendre ou à laisser*), *Celebrity Big Brother* (l'équivalent de *La ferme célébrité*) ou bien sûr *Big Brother* (*Le loft*). Si nous nous essayions à une comparaison plus ou moins hasardeuse, mais qui nous permettra de mieux comprendre pourquoi *Naked Attraction* nous a semblé être une étude de cas intéressante, Channel 4 est au Royaume-Uni l'équivalent d'un TF1 en France : une chaîne privée, qui a des obligations envers la société et qui se fait le relais d'un grand nombre de questions sociales, mais qui conserve une dimension « télé du divertissement » très ancrée dans ses gènes,

¹⁷ https://fr.wikipedia.org/wiki/Channel_4 Page consultée le 08.08.2020

voire qui n'a pas froid aux yeux (ni aux parties du corps...) en affichant des corps nu à des heures de grande écoute.

En France, Stéphane Collaro et ses Coco-girls sont une institution, et l'un des exemples de cette télévision qui se débride aussi vite qu'elle se dénude. Dans *Co-co Boy* (1982-1984) puis *Cocoricoboy* (programme TF1, avant le journal télévisé de 20h, diffusé entre 1984 et 1987), des femmes se retrouvaient régulièrement nues sur le plateau, à une heure de (très) grande écoute. Et cette nudité faisait même partie de la mécanique de l'émission, dont l'une des séquences phares intitulée non sans signe évocateur et suggestif « La Playmate » faisait se dévêtir une « jeune et jolie femme »¹⁸ à la vue de tout le monde.



**Figure n°1 : Capture d'écran de l'émission *Cocoricoboy*
D'après un extrait publié sur Daylimotion¹⁹**

Seins nus et en string, c'est donc un corps de femme presque totalement nu qui s'affiche ici. C'est d'ailleurs le seul corps à montrer sa vraie couleur, les autres protagonistes de la scène (deux hommes et une femme) restant en costumes de travail. Dans ce sketch, l'impresario (l'homme) de la comédienne sexy paternalise son poulain, la rappelant à sa condition de soubrette et de femme-objet. C'est donc une « télé de papa », où les blagues sont légères et le rire gras, qui émerge, dans une société encore à domination patriarcale où, globalement, ce sont les hommes qui font de la télé, pour les hommes. En témoignent la bande des Coco-girl, ces « quatre jeunes femmes au physique

¹⁸ <https://fr.wikipedia.org/wiki/Cocoricocoboy> Page consultée le 08.08.2020

¹⁹ <https://www.dailymotion.com/video/xtv9dc> Page consultée le 06.08.2020

avantageux qui dansent dans des tenues sexy et dévêtues²⁰ ». Ce *male gaze* est important dans l'étude des corps nus à la télévision. Car il y a les corps qui se montrent, les corps qui se cachent, et ceux qui se font montrer. De manière assez globale, c'est cette dernière catégorie qui prédomine ici à la télévision française à cette époque. De TF1 à M6 en passant par Antenne 2, la femme nue est un accessoire dont la télévision grivoise - et pas que - dispose à ses aises. Dans un classement BuzzFeed²¹ sur les « 16 preuves que tout était permis dans la France des années 70 et 80 », on trouve par exemple trois extraits de l'émission *La Famille à remonter le temps : Destination 80* (diffusion en 2016, sur M6) où une femme danse seins nus et en culotte devant deux hommes assis à leur table (**Figure n°2**), où l'animateur de *Matin Bonheur* sur Antenne 2, tout habillé, masse les seins d'une femme en top-less pour montrer comment appliquer une pommade (**Figure n°3**) ; et enfin où, le JT de 13h de TF1 n'hésite pas à mettre à l'antenne les seins d'une femme dépassant sciemment de son déguisement²² (**Figure n°4**). Deux constats ici : il s'agit à chaque fois de femme, et la nudité n'est pas totale. La télévision affiche donc essentiellement le corps féminin en jouant sur une certaine sensualité (et sexualité) qui s'en dégage.



Figure n°2



Figure n° 3



Figure n°4

²⁰ <https://fr.wikipedia.org/wiki/Cocoricocoboy> Page consultée le 08.08.2020

²¹ <https://www.buzzfeed.com/fr/bullo/16-preuves-que-tout-etait-permis-en-france-dans-les-annees-7> Article consulté le 08.08.2020

²² La Cicciolina, actrice de films pornographiques, chanteuse et politicienne italienne. En exhibant son corps, elle est condamnée pour outrage public à la pudeur à plusieurs reprises alors qu'elle-même justifie son action par la libération de l'Italie de la bigoterie et du conservatisme.

b. Des corps normés, ni trop gros, ni trop dénudés

Nous venons de l'observer, la nudité à la télévision est alors essentiellement féminine, car la télé est à l'image de la société, misogyne sur bien des points. La nudité apparaît ici comme un artifice pour illustrer un propos, faire vendre un produit, rendre plus sexy une information. Pour autant, c'est une nudité assez timide que la télévision dessine, bien loin du cinéma ou des téléfilms érotiques (à l'image du film de Just Jaeckin *Emmanuelle*, sorti en 1975, qui a donné suite à un bon nombre de séries et téléfilms dérivés du même personnage) où le sexe est davantage présent à l'écran, et pas seulement suggéré par des strings et des culottes échancrées. Cet artifice, la publicité l'a repris à son compte, pour les produits de beauté et d'hygiène dans un premier temps, mais également pour vendre des produits que la nudité ne met pas nécessairement en valeur. Pourquoi cela ? Le corps nu, féminin toujours, en tant qu'objet de fantasme et tabou cathodique, assure une publicité sans précédent, qui va marquer les téléspectateurs, en même temps que le corps érotisé de la mannequin participe d'un fantasme pour les hommes (qui se « la feraient bien ») comme pour les femmes (qui pourraient chercher à s'identifier ou à se projeter dans ce corps « de rêve »). C'est le cas d'une publicité pour des chaussures Gourmet²³ où une femme, après être apparue de façon sexy mais habillée ou en maillot de bain, se trouve finalement complètement nue, seules les dites-chaussures aux pieds. Ce corps publicitaire, n'est pas le corps de Madame tout le monde, de même que les hommes qui font du rugby façon Dieux du Stade en caleçon DIM dans la publicité pour les sous-vêtements de la marque, ne représentent pas Monsieur tout le monde non plus. Ces corps dévêtus sont une projection fantasmagorique du corps beau, du corps sexy, du corps idéal. Pourquoi ne pas déshabiller davantage ces hommes et ces femmes ? Parce que le fantasme²⁴ est justement ce que l'on ne peut atteindre, ou plutôt ce qui ne doit pas être accompli s'il souhaite garder sa nature. La nudité à la télévision c'est donc la suggestion d'un corps sexualisé avant toute chose. Nous sommes ici très loin de la promesse d'un programme comme *Naked Attraction* qui, comme nous allons l'étudier en deuxième partie de ce travail de recherche, est de montrer des corps tels que ceux que nous voyons le matin dans notre propre miroir. Paradoxalement, sont ainsi acceptés à la télévision des corps très érotisés, symboles de tous les désirs, plus que des corps qui se veulent faire écho à la société. La télévision n'autorise pas - ou très rarement, ou avec difficulté - la diversité des

²³ <https://www.planet.fr/videos-une-mannequin-totalement-nue-dans-une-pub-pour-des-baskets-ac8cc35b13es.341434.12230.html> Vidéo regardée le 08.08.2020

Publicité datant de 2013

²⁴ Selon le dictionnaire *Larousse* en ligne, le fantasme est la « représentation imaginaire traduisant des désirs plus ou moins conscients, spécialement en psychanalyse, scénario de l'accomplissement du désir inconscient ».

corps (couleurs, formes, tailles) ni la monstration des parties (très) intimes (nous ne rentrerons pas dans le débat ici de savoir si une poitrine ou des fesses font partie des parties très intimes d'une personne, nous parlerons uniquement du sexe). Et elle le fait par le biais de la normalisation des corps, comprendre ici un lissage vers ce que serait le corps parfait, celui qui est grand, musclé, fin, principalement blanc.

De même que les mannequins gardent leur sous-vêtement, le flouttage des parties intimes dans les émissions où la nudité est présente, participe de cette normalisation : tout le monde logé à la même enseigne. Ce flou tend en effet à effacer toutes les distinctions, tout ce qui fait qu'un corps est unique en son genre. La nudité n'est maintenant visible que si elle est flouttée. Peut-on donc parler de nudité à proprement parlé, ou devrions-nous forger un néologisme comme la « floudité » pour qualifier ces corps sans forme, ces corps qui n'ont finalement plus aucune matière, plus aucun corps. Ces corps qui n'ont plus aucun moyen d'expression et qui doivent à tous prix se cacher. Et à quel prix ? Celui d'une éthique médiatique ? Celui d'un puritanisme sociétal ? Prenons ici un exemple pas si lointain : Inès, candidate de la saison 2020 de *Koh-Lanta* et infirmière sportive de 25 ans (comme il y en a chaque année dans le programme familial) au quotidien, s'est faite insultée sur les réseaux sociaux pour avoir porté un maillot de bain échancré²⁵, qui laissait apparaître - sans aucune vulgarité - le bord de ses fesses. Après avoir enflammé la toile malgré elle, et Inès de twitter « Il faut se détendre, c'est juste une paire de fesses les gars, on va redescendre, on va se calmer », l'émission a finalement opté pour remplacer le maillot de bain par un short cycliste, recouvrant donc largement son corps. Cette polémique, sans rentrer dans les détails d'un sexisme peut-être ambiant dans notre société qui n'est pas notre objet ici, montre bien que la télévision tout comme ses téléspectateurs ne sont pas prêts d'accepter une nudité intégrale. Qu'elle choque les mœurs ou pour toute autre raison, il y a une forme d'habitude qui s'est créée chez le téléspectateur : un mec avec des abdos saillants et un slip qui moule le sexe, OK, mais une femme qui participe à un jeu d'aventure nécessitant d'être en maillot de bain, attention. Les faits sont là. Le téléspectateur serait donc plus conservateur que le CSA lui-même, qui statue sur la pornographie à la télévision, mais pas la nudité. Nous vivons dans une société du tout écran, où les images sexy fleurissent sous nos yeux, mais dans laquelle les chaînes de télévision (peut-être parce que la télévision est doté d'un caractère sacré par rapport à Internet, ou parce que le petit écran rassemble encore les familles ensemble devant des programmes ?) doivent s'auto-censurer pour un maillot de bain. Avec l'émission *Adam recherche Eve*, c'était un sacré pari que prenait la chaîne D8 (2015) lors de la

²⁵ <https://www.rtl.be/people/tele/news/la-toile-s-emballe-a-propos-du-maillot-de-bain-d-ines-dans-koh-lanta-denis-brogniart-annonce-une-decision-radicate-1198906.aspx>

Article consulté le 07.08.2020

diffusion en première partie de soirée du programme. Une première en France, qui n'a d'ailleurs pas été aussi concluante que les tentatives outre-manche. Ce qui nous intéresse ici, c'est ce qu'a répondu le directeur de l'antenne et des programmes de D8 Xavier Gandon, sur les raisons du floutage des corps nus dans l'émission : « On s'est posé la question, par rapport au cadre légal, mais aussi par rapport aux habitudes des téléspectateurs, ce qu'il était bon de faire. Et on s'est dit qu'en France, on n'avait pas forcément l'habitude de voir de la nudité intégrale²⁶ » ; corroborant ainsi notre hypothèse sur la question de cette habitude que n'a pas le public à voir des corps nus, frontalement, sans détourner les yeux ni s'exciter sur les réseaux sociaux.

c. *Quid des dating-shows ?*

Rappelons que *Naked Attraction* est avant toute chose, un *dating show*. Quand un téléspectateur regarde l'émission, ce sont donc les étapes d'une rencontre - certes originale - qu'il suit, et non une émission sexy. D'après *Wikipédia*, le « *dating game show* » peut se définir en ces termes :

« Les émissions de *dating game* sont des jeux télévisés qui incorporent un système de rencontre selon les modes du jeu, et donc des règles précises. La rencontre amoureuse a lieu dans le choix des participants, davantage basé sur le côté amusant et divertissant de la chose que pour une réelle valeur sentimentale. Le public ne voit que le jeu.

Un critère important de ces émissions est que les participants ne se connaissent pas avant et se découvrent pour la première fois pendant l'émission. Beaucoup d'émissions de ce genre ont été diffusées à la télévision, toutes dans des formats et avec des règles bien différents. Au fur et à mesure de l'évolution du genre, le format s'est développé vers un style très réel, davantage concerné par la relation que par le simple fait de trouver un partenaire²⁷ »

Nous rajouterons à cette définition que deux grandes catégories d'émission se font face : celles où la rencontre se fait sur le plateau de l'émission (c'est le cas pour *Naked Attraction*), un animateur joue alors le rôle de médiateur entre les participants, et celles où la rencontre se déroule *in situ*, dans un vrai bar, un vrai restaurant, ou bien dans un lieu reconstitué qui donne un semblant de réalité au

²⁶ https://www.bfmtv.com/people/tv/adam-recherche-eve-nudite-et-television-que-dit-le-csa_AN-201503030079.html Article consulté le 08.08.2020

²⁷ https://en.wikipedia.org/wiki/Dating_game_show#Modern_innovations Page consultée le 09.08.2020

dating. La définition que nous venons de mettre en exergue, reprend, en fait, ces deux catégories sans les nommer : traditionnellement, l'émission de *dating* est un jeu de plateau où importe principalement le fait de trouver un partenaire (pour se marier, comme pour avoir uniquement des relations sexuelles), puis peu à peu le genre s'est tourné vers une mise en contexte de la rencontre avec la récréation d'une ambiance, d'un décor, insistant ainsi davantage sur la logique de la relation amoureuse (plus ou moins long-terme) et de la séduction. Dans les années 1960 et 1970, l'émission nord-américaine *The Dating Game* faisait office d'institution, adaptée en France avec *Tournez Manège ! Love Connection*, dans les années 1980 est également un format qui a voyagé à l'étranger, participant à la démocratisation du genre (*Télé contact* en France, le titre évoquant déjà le service que rend la télévision à la recherche amoureuse). Dernièrement, les émissions de *dating* semblent chercher à se démarquer en se détournant de la rencontre classique, à l'image de *Naked Attraction*, *Adam recherche Eve* ou encore l'émission britannique *Flirty Dancing*, qui fait danser ensemble deux inconnus sur une chorégraphie qu'ils ont au préalable répété dans leur coin pour voir si alchimie il y a. Sur Netflix, le *hit Dating Around* arrange des rendez-vous au restaurant, et laisse les participants se donner une seconde chance (un verre après le restaurant) avant de demander au Bachelor son choix définitif (de simples rendez-vous, sans défis à relever, reposant uniquement sur l'humeur et la personnalité des participants). Sur Amazon, c'est *Love Island* qui fait sensation (le programme britannique distribué par ITV Studios Global Entertainment étant adapté dans de nombreux pays dont la France, présenté par Nabilla). Preuve que les *dating game show* sont des formats qui trouvent leur public, la saison 1, diffusée en 2015 au Royaume-Uni, avait réuni 600 000 téléspectateurs en moyenne, contre plus de 5 millions en 2019 (saison 5). Un constat ici s'impose, il semblerait que la télévision continue d'exploiter le côté traditionnel du *dating show*, alors que les plateformes de SVOD se tournent davantage vers le *storytelling* et la mise en situation incongrue, soulignant l'écart qui se creuse entre la rencontre télévisée (sous forme de jeu) et le flirt arrangé (sous forme d'histoire).

Toutefois, qu'ils soient sensuels, mignons ou à caractère provocateur, le point commun entre toutes ces émissions est qu'elles ne montrent jamais de sexes en frontal. *Naked Attraction* est donc un ovni dans ce paysage audiovisuel et bouscule les codes d'une télévision qui n'ose pas tout à fait.

2. Vers une « dérive exhibitionniste » de la télévision et de la société ?

a. Montrer l'intime, prouver sa valeur

Souvenons-nous du tollé qu'avait fait l'émission *Secret Story* quand Cindy, candidate de la saison 3 (2009) s'était douchée nue en présence de garçons, dans la cabine de douche transparente. TF1 avait évidemment floutté (une barre noire sur la poitrine et le sexe de la candidate) ses parties intimes, et la presse *people* s'était empressé de tacler Cindy « d'exhibitionniste trash »²⁸. Mais qui d'une candidate qui se douche nue, ou d'une émission qui laisse ses participants se doucher sans aucune vitre pour leur laisser ne serait-ce qu'un soupçon d'intimité tels les prisonniers du « panopticon » de Michel Foucault²⁹, doit-elle être qualifiée d'exhibitionniste ? De même, la diffusion de la première saison de *Love Island* (dont nous parlons plus haut dans cette étude) aux États-Unis sur CBS n'a pas fait l'unanimité, le *New-York Times*³⁰ qualifiant le programme de « torride » où les couples « pris au piège d'une villa de luxe se forment aussi vite qu'ils se séparent ». Dans le sillon de ce que nous évoquions précédemment sur la normalisation des corps dénudés, le journal ajoute que la casting est « à prédominance blanche, moins de 30 ans, hétérosexuels et avec très peu de graisse corporelle ». Couplé aux défis « scandaleusement ridicules et obscènes » tels que des concours de baisers, de reproduction des positions du Kamasutra (voir la vidéo de l'article du *Figaro* en note de bas de page) ou de réalisation en terre cuite de pénis, cela donne au programme une dimension nettement portée sur la sexualisation du corps (**Figure n° 5**).



Figure n°5
Les candidats du Love Island se livrant à des défis à connotation sexuelle

²⁸ Annexe XI : Cindy Lopes de *Secret Story* en couverture de la revue *Entrevue*

²⁹ Foucault, Michel, *Surveiller et punir*

³⁰ Article du *Figaro* qui cite le *New-York Times* https://tvmag.lefigaro.fr/programme-tv/love-island-la-telerealite-britannique-controversee-debarque-en-france_6e795430-023c-11ea-8ee0-b57f2b41b8ca/ Article consulté le 08.08.2020

D'un côté, plus un candidat se prête à l'exercice et se montre docile, plus sa valeur augmente dans l'estime des téléspectateurs (celui qui ose tout, celui qui n'a pas froid aux yeux, celui qui n'a pas honte de se montrer nu ou de suggérer sa sexualisation), et de l'autre, plus l'émission met en avant ce genre de scènes, plus elle devient audacieuse et plus sa valeur va également accroître (le programme qui ose tout, le programme qui n'a peur de rien, le programme qui parvient à montrer des corps nus et sexualisés à la télévision). Il y a donc, dans cette monstration de la nudité à la télévision, une connotation sexuelle très forte, qui semble même être l'une des conditions à remplir. Nous constatons ainsi qu'il y a dans le discours porté sur le corps nu une autre norme qui est celle de la connotation sexuelle, de la réflexion *border*, de la blague ou du défi à la limite de l'obscénité. Montrer son appétit et son désir fait partie de cette monstration de la nudité : pas de corps nu sans excitation qui l'accompagne, à l'image de l'épisode « C'est mon choix de vivre nu³¹ » (*C'est mon choix*, vidéo mise en ligne sur YouTube en 2016) où, dès les premières minutes de l'émission (3e minute), Evelyne Thomas assène un « belles fesses » à l'un des candidats qui lui tourne le dos et qui lui répond « si vous voulez, je me retourne » (proposant donc de ne plus montrer son sexe), l'animatrice concluant cet échange en ces termes : « oh non, ce serait dommage ». Ce simple échange est révélateur du rapport paradoxal que notre société occidentale, et par conséquent la télévision (et pourquoi pas la réciproque ?) entretient avec le corps nu : il est partout, banal, on a envie de le montrer, et pourtant il nous gêne, on le rend flou, on le masque et on le charrie. En même temps, il est un objet qui nous fascine, qui attire et fixe le regard dans un délire quasi voyeuriste (comme nous aïrons l'occasion de l'étudier dans la troisième partie de cette étude). Et, comme Evelyne Thomas le fait très naturellement dans son émission, on a besoin de le dire. « J'aime le corps nu d'autrui » devient une sorte de « J'ai du désir, j'ai de la libido, j'ai envie de le montrer aux autres, je suis normal ».

Dans *Comprendre la télévision et ses programmes*³², François Jost propose une catégorisation de ce type de programmes selon deux logiques : les programmes segmentant Versus les programmes fédérateurs. Les premiers étant diffusé sur les chaînes thématiques en *daily* (en journée), les seconds davantage le soir sur les grandes chaînes (c'est le temps de la famille, le temps du repos, sans dispute). Le soir est donc une case où la télévision linéaire évite les programmes dissensuels, que les américains nomment « LOP », pour '*Less-Objectionable-Program*'³³. A la

³¹ <https://www.youtube.com/watch?v=L8yuaBQAxDE> Vidéo consultée le 14.08.2020

³² Jost, François, *Comprendre la télévision et ses programmes* (3e édition actualisée et augmentée), chapitre IV « La programmation ».

³³ Notre traduction : Programme le moins sujet à la dispute, à l'objection.

question « jusqu'où ira la télévision dans ses dérives exhibitionnistes ? », l'auteur répond qu'« elle ira jusqu'où les familles le permettront³⁴ », soulignant ainsi le pouvoir que peut avoir le téléspectateur sur la programmation télévisuelle. C'est d'ailleurs en partie la raison pour laquelle les émissions sexy ont disparu du petit écran dans les années 1990. Et pourtant, dans un autre ouvrage majeur de la pensée jostienne³⁵, l'auteur insiste sur l'effet de banalisation de la nudité que nous connaissons actuellement. A l'instar de Daphné Burki qui lance son *Grand Journal* nue (mais floutée), du *live* Facebook du Prince Harry en tenue d'Adam, ou encore de Lady Gaga et son clip '*Do What You Want*' (où elle est nue), la nudité devient un élément marketing banal. Certes, comme le rappelle François Jost, les corps nus qui s'exhibent ne sont pas un phénomène nouveau (et nous avons commencé à le démontrer concernant la télévision dans la première partie de notre étude) : dans les années 1960, les femmes enlevaient s'affichaient en *top-less* sur la plage ; dix ans plus tard, les féministes défilent nues dans les rues quand les hommes traversent les terrains de football à poils, etc... Mais quelque chose a changé dans cette exhibition de la nudité. En effet , jusque dans les années 1970 et 1980, le corps nu se montrait et se regardait dans un lieu qui lui était propre, ce lieu spécialisé c'est le magazine de charme ou le film X. L'attrance du lecteur (souvent masculin) pour ces corps (souvent féminins) venait de la sensation de braver un interdit, d'entrer dans l'intimité d'une star (les tabloïds et leurs photos volées en ont fait leur fond de commerce). Mais aujourd'hui, la banalisation du corps nu est telle que s'afficher nu ne relève plus de l'intimité, à l'image des photos de Laury Thilleman dans *Paris Match*. Comme l'affirme Jost, « la dimension sacrée du nu perd du terrain au profit de sa banalisation », et nous assistons donc à une démocratisation du nu dans les médias. Avant (et encore un peu aujourd'hui dans certains pays) tout déshabillage dans un lieu public avait une dimension contestataire (les hippies, les Fémen) et était d'autant plus puissant qu'il concernait un groupe de personnes (le déshabillage de la masse a une portée contestataire). Aujourd'hui, c'est l'anonyme qui s'exhibe - Chatroulette, Instagram, Tinder, Snapchat - tous ces médias sociaux lui faisant croire que « son corps est finalement aussi digne d'être reluqué que celui des stars ».

³⁴ Jost, François, *Comprendre la télévision et ses programmes* (3e édition actualisée et augmentée), chapitre IV « La programmation », p. 75

³⁵ Jost, François, *Pour une éthique des médias*, Editions de l'Aube, 2016

« Du coup, en même temps que la récupération du nu par les médias, la provocation a cédé la place à une sorte de nudisme plus proche du naturisme que de la remise en cause d'un tabou (...). Se mettre à nu est devenu un jeu, qui n'a plus grand chose à voir avec l'érotisme³⁶ »

Et c'est ce que nous nommons (à la suite de Jost), la dérive exhibitionniste, où aujourd'hui on se déshabille dans un but précis et non plus par pur plaisir voyeuriste. Le « pulsion exhibitionniste » est remplacée par une exhibition utile. *Naked Attraction* s'intègre d'ailleurs dans la lignée d'une vague de formats qui ont su utiliser la nudité : *Adam recherche Eve* et *Undressed* pour le *dating*, *Naked and Afraid* et *Nus et culottés* pour l'aventure, *Naked Beach* et *Belle toute nue* pour le *factual*, *Stars à nu* pour l'information. L'intime n'est plus ce qui est hors de l'espace public, c'est devenu une valeur à montrer, voire à étaler, sur la place publique.

b. Injonction à la visibilité et « suprématie de l'apparence »

Nous observons ainsi un renversement des valeurs : l'intime est exhibé pour se sentir soi, pour exister, il n'est plus tu. L'invisible devient l'insignifiant, le dénigré, l'inexistant. Comme l'expliquent Nicole Aubert et Claudine Haroche en introduction de l'ouvrage *Les tyrannies de la visibilité, Etre visible pour exister ?*³⁷ le développement des médias de masse et des nouvelles technologies qui enjoignent à une production continue et illimitée du soi accentuent ce souci de la visibilité. Et c'est d'ailleurs, presque paradoxalement, ce contre quoi entend se lutter *Naked Attraction* : les profils exagérés et les filtres à outrance qui découlent de l'impératif narcissique de plaire, qui lui-même découle de ce culte de la visibilité. Sauf que, pour ce faire, le programme participe de cette exigence.

« L'exigence de visibilité ne renvoie plus à ce que l'individu fait (existence d'une sphère privée, intime, protégée) mais à ce qu'il montre de lui (l'individu est réduit à ses seules apparences) (...) L'injonction à la visibilité est concomitante de l'avènement de la société de l'image dont l'écran est le symbole majeur : une société de l'exhibition où tout savoir est devenu tout voir »³⁸

³⁶ Ibid, p. 74

³⁷ *Les tyrannies de la visibilité, Etre visible pour exister ?* Editions érès, 2011, Sous la direction de Nicole Aubert et Claudine Haroche

³⁸ Ibid, p.9

Naked Attraction fait, par conséquent, partie de cette télévision qui met à l'écran l'apparence et lui confère une haute valeur monstrative. Si les corps n'étaient pas nus, la rencontre amoureuse ne serait pas pure mais truffée de faux-semblants. Se déshabiller revient donc à accepter cette tyrannie de la visibilité pour mieux la contrôler et lui donner un sens. Le programme encourage alors l'aliénation de l'individu par sa relation avec autrui, faite de regards rapprochés, de gros plans, de jugements, d'éliminations... et confère une existence à celui qui est vu et scruté. L'émission pousse donc la logique de la relation au corps comme construction du moi à son paroxysme. Mais, comme le souligne Nathalie Heinich³⁹, cette visibilité est à la fois « une valeur désirée et une antivaleur dénigrée » du fait de sa médiatisation, critiquée car les médias font de la visibilité un phénomène éphémère, inégalitaire, immérité et dans certains pays voyeurisme et vulgaire. Tous ces adjectifs pourraient très bien servir à qualifier le programme qui fait l'objet de notre étude puisqu'il met en scène et en valeur une nudité qui, certes, est vue dans le détail de son anatomie, mais sur laquelle l'animatrice et les candidats passent rapidement (l'émission dure seulement 23 minutes alors qu'il y a 6 prétendants à découvrir et 5 à éliminer). De plus, si le programme se targue d'être inclusif et de montrer des corps tels qu'ils le sont dans la vraie vie, la disposition des corps (tel que nous le verrons en deuxième partie de cette étude) et le système de comparaison entraînent nécessairement une inégalité entre les prétendants, ainsi qu'une érotisation de certains corps qui peut passer pour vulgaire (CF ce que nous disions sur l'habitude du téléspectateur). Nous sommes donc en droit de nous demander si, dans la mesure où cette tyrannie de la visibilité nous dicte ses normes (être sans cesse soumis au regard des autres, être jugé pour exister, etc...), elle ne fragilise pas l'individu plus qu'elle ne le conforte dans le regard qu'il porte sur lui, et si elle ne le « dépossède pas de son intériorité⁴⁰ ».

L'intimité n'est donc plus uniquement « là où je veux, quand je veux » : en s'exposant à la télévision aux yeux de tous, les participants d'émissions comme *Naked Attraction* sont pris dans une spirale infernale que Serge Tisseron nomme le « désir d'extimité⁴¹ », à savoir « le désir qui nous incite à montrer certains aspects de notre soi intime pour les faire valider par les autres, afin qu'ils prennent une valeur plus grande à nos yeux ». Encore une fois, nous constatons que le programme reproduit, en se targuant de le faire de manière légitime car c'est au service d'une bonne

³⁹ Ibid, Introduction au chapitre 7 « Les paradoxes de la visibilité », p.22

⁴⁰ Ibid

⁴¹ Ibid, Partie « De nouveaux espaces de visibilité », Chapitre « Les nouveaux réseaux sociaux : visibilité et invisibilité sur le net », p. 121

cause (la recherche de l'amour) et car c'est sur une chaîne publique donc sans risque (l'idée que la télévision est plus saine qu'Internet), les mêmes schémas que la mise en image du soi sur Instagram ou Tinder (alors que c'est là son cheval de bataille). L'idée que se faire examiner et valider (même si un prétendant est éliminé, quelque chose de positif sera forcément dit sur son corps) par autrui permettrait d'avoir davantage confiance en soi et en son corps est d'ailleurs explicitement soulignée dans le programme, qui donne la parole, pour quelques secondes, à chaque candidat éliminé sur ce qu'il retiendra de positif de son passage dans l'émission (souvent, les prétendants montrent qu'ils sont fiers de leur corpulence et de leurs attributs qui ont déplus). Mais, d'un autre côté, une question vient à nous : l'inscription de cette livraison du soi intime dans un espace public contrôlé (la télévision, la production du programme, le montage du programme, la communication autour du programme), qui s'entend dans la lignée de l'espace public habermassien comme un lieu d'échanges et de discussion, ne faciliterait-elle pas le débat, l'ouverture aux autres, et la création de lien social ? Et dans ce cas taxer un programme comme celui-ci d'exhibitionniste ne paraît plus suffisant, car comme l'écrit Jan Spurk⁴² :

« La visibilité est souvent vécue comme une sorte d'obligation à mettre sur la place publique son intimité, et comme une violence exercée sur soi pour se livrer au jugement et au regard de l'autre (...) Cependant, la visibilité n'est pas un mal en soi (...) Ce qui n'est pas visible n'est pas reconnu et ne peut pas faire l'objet d'un projet conscient avec les autres, ni sur le plan personnel, ni sur le plan social »

c. L'humour à la rescousse : rire pour évacuer la gêne

Dans cette petite histoire de la nudité sur le petit écran (en linéaire comme en SVOD), nous trouvons opportun de mentionner ici brièvement les séries télévisées. En effet, si le grand écran semble, lui, n'avoir aucun complexe à montrer des corps absolument nus (pas question de flouter un sexe dans le septième art, tout au plus il sera suggéré par une plissure ou une bosse sous les draps), c'est sur le petit écran que se cristallisent toutes les réticences. Or la série, à mi-chemin entre la télé et le ciné, a aussi son mot à dire. La chaîne américaine HBO en a d'ailleurs fait son fer de lance et ose (et se vante) montrer ce que les autres chaînes davantage grand public préfèrent cacher. Nous faisons ici le même constat dans les séries que dans les émissions de télévision : la parité en

⁴² *Les tyrannies de la visibilité, Etre visible pour exister ?* Editions érès, 2011, sous la direction de Nicole Aubert et Claudine Haroche, Partie « Les paradoxes de la visibilité », Chapitre « De la reconnaissance à l'insignifiance », p. 324

termes de nudité est loin d'être gagnée, puisqu'essentiellement féminine, comme le rappelle un article du magazine Web d'Arte dédié aux séries, *EpisodeMagazine* à ce propos⁴³.

« Ne nous réjouissons pas trop vite cependant : le sexe sorti était celui d'un personnage insignifiant et le gros plan avait, avant tout, un effet comique, celui d'exposer une prétendue verrue génitale. À croire que dans les séries américaines, seule la nudité féminine peut être considérée comme sexy. À Westeros, c'est exactement le cas : tous les personnages féminins principaux (Daenerys, Cersei, Melisandre) se retrouvent totalement nus devant la caméra pour le plaisir du spectateur » (à propos de la série *Game Of Thrones*) »

Cet article nous permet d'identifier un point important de la nudité frontale dans les séries : le corps féminin est sexy, attirant et mis en avant en tant que tel, alors que le corps masculin est davantage tourné en ridicule, objet de blagues vaseuses et pas du tout quelque chose d'érotisé. Quand la femme nue est belle et forte, l'homme dévêtu est plutôt faible.

« En dix ans, l'idée qu'un sexe masculin puisse exciter le public semble s'être perdue en chemin. Le sexe masculin est maintenant utilisé pour dévoiler les hommes sous un autre jour, celui de la vulnérabilité. La bite fait rire ou fait pitié. Il serait temps que les « full frontal » masculins soient à nouveau conçus pour le plaisir des spectateurs. Cela ferait très certainement grimper l'audience en flèche⁴⁴ »

Nous touchons ici du doigt (osons-nous dire) une question intéressante : la nudité masculine totale (en frontal) fait rire. Est-ce pour désamorcer un moment gênant ? Est-ce un prétexte à montrer des sexes à l'écran ? Qui qu'il en soit, ce constat est révélateur d'une vision très normée de la nudité à l'écran : l'homme bande, la femme, quant à elle, fait bander. Mais comme un phallus en érection est jugé profane chez les *aficionados* du petit écran, il est davantage montré au repos, ou en mi-molle et tourné en ridicule. Bergson, le penseur du rire⁴⁵, dit d'ailleurs que le rire « est toujours un peu humiliant pour celui qui en est l'objet, (il) est véritablement une espèce de brimade sociale ». Dans *Naked Attraction*, le rire est bien loin d'être absent. Au contraire, même, l'examen des sexes des prétendants sont souvent accompagnés de métaphores qui créent un décalage entre le discours et

⁴³ <https://medium.com/episodemagazine/le-rire-et-la-pitié-le-full-frontal-masculin-à-la-télévision-515f0d077ee7> Article consulté le 15.08.2020

⁴⁴ Ibid

⁴⁵ Bergson, Henri, *Le Rire : essai sur la signification du comique*, 1900, p.136

l'image ainsi que de blagues de la part de l'animatrice, qui n'hésite pas à se moquer de certaines parties du corps des prétendants. Nous observons ainsi que, dans ce que nous nommons la dérive exhibitionniste de la télévision, l'humour permet soit de faire passer la pilule (on pourrait alors se dire « oh, un sexe à l'écran c'est pas si grave, regarde, c'est drôle en plus »), soit sert d'excuse à la monstration de parties intimes (on pourrait alors se dire « mais si, il faut montrer des corps nus, sinon c'est moins divertissant »).

3. Le langage télévisuel s'est approprié le langage du corps

a. « Néo-télévision » et critique du médium sale : la parole profane change de paradigme

Creusons à présent cette idée que le corps nu à la télévision peut avoir un caractère profane. Il s'agit bien de la télévision, car le cinéma échappe, au titre de l'oeuvre audiovisuelle, à cette étiquette péjorative. Nous observons ici une logique manichéenne qui se met en place : le Bien Versus le Mal, le Sacré Versus le Profane, la télévision de la Culture Versus la télévision du Divertissement. Cette télé-ci relevant de ce que Jérôme Bourdon nomme, en exergue de l'ouvrage collectif *Penser la télévision*⁴⁶, le « mauvais genre télévisuel ». Le premier des mauvais genres télévisuels, selon l'auteur, sont les variétés (années 1960), puis viennent les jeux une décennie plus tard (années 1970), et, enfin, depuis les années 1990, la télé-réalité est devenue le mauvais genre télévisuel par excellence : lieu de cristallisation de toutes les critiques faites à propos de ce que nous appelons dans le langage courant la « télé-poubelle ». L'écrivain et journaliste Pierre Marcelle, également chroniqueur sur la télévision pendant plusieurs années pour le journal *Libération*, déchaîne d'ailleurs ses passions sur le petit écran dans son essai *Contre la télé*⁴⁷, qu'il qualifie de « médium sale », regrettant la pauvreté de la télévision, dans la directe lignée de l'École de Francfort (Adorno, Horkheimer) qui associent télévision à industrie culturelle, et disent de cette industrie qu'elle « vise à abêtir le public (qui devient) un jouet passif »⁴⁸. L'amusement, le divertissement, nous entraîneraient vers cette forme d'abrutissement. Or, parce que le divertissement et la nudité ont trouvé un terrain d'entente, le corps nu à la télévision est devenu, dans l'imaginaire collectif, une condition du divertissement, voire un argument, et donc une chose dégradante et méprisée. De plus, nous notons que la télévision du divertissement est une télé qui se

⁴⁶ *Penser la télévision*, Editions Armand Colin, 1998, Sous la direction de François Jost et Jérôme Bourdon

⁴⁷ *Contre la télé*, Editions Verdier, 1998

⁴⁸ Adorno Théodor. W, Horkheimer Max, *La Dialectique de la Raison*, 1944 (cité dans *Penser la télévision*, chapitre « Les obstacles à l'analyse de la télévision »

renouvelle rapidement, qui va vite et cherche chaque année de nouveaux formats à adapter. Or cette télé du changement peut faire peur à bien des égards car elle fabrique, en quelques sortes, la société de demain. Cette « néo-télévision » (tel que le formule Umberto Eco journaliste dans un hebdomadaire italien⁴⁹), est « frénétique, clippée », à la différence de « la lenteur de la télévision de papa » (Jérôme Bourdon). Deux propriétés énoncées par Eco retiennent ici notre attention. Alors que la « paléo-télévision » fonctionne par distinction des genres (d'où la dualité spectacle et information), la néo-télévision quant à elle, les mélange. Alors que la paléo-télévision montre l'extérieur des choses, la société dans son fonctionnement, la néo-télévision révèle les gens à eux-mêmes, elle est le miroir de la société. Cela explique notamment pourquoi en France, nous associons facilement néo-télévision et programmes de télé-réalité qui jouent sur cette hybridation des genres et sur l'idée que la vérité se cache dans l'observation frénétique des relations sociales et se révèle mieux lorsque les gens sont poussés au bout de leurs réserves. En ce sens, *Naked Attraction* participe de cette néo-télévision, puisque sous couvert d'un spectacle hors du commun (des gens complètement nus dans des boîtes), le programme se veut être le reflet d'une réalité sociale (beaucoup de relations passent par le jugement physique alors autant disposer des meilleures conditions pour pouvoir juger avant de consommer), en même temps qu'il amuse la galerie autant qu'il instruit le téléspectateur et dédramatise de gros mots comme homosexualité, transexualité, polyamour, etc...

Le terme profane change alors de sens : il n'a plus rien à voir avec quelque caractère sacré ou religieux, mais devient la traduction de l'inexpérimenté, le crédule, de la réalité ordinaire. La parole profane, que la paléo-télévision condamne comme synonyme de « nivellement par le bas », occupe dans la néo-télévision « une place centrale » et revêt un « statut privilégié » (Dominique Mehl)⁵⁰. Ce n'est plus la parole de l'expert ou de l'intellectuel, mais celle du témoin, de l'anonyme, de la personne lambda, autrement dit, de la société.

« La parole profane dans la néo-télévision vaut désormais pour elle-même et se suffit à elle-même. Libre au spectateur d'en tirer des conclusions pour lui, pour d'autres, ou pour la société. Le propos, même s'il comporte sa part didactique, vise toujours à produire une relation : relation d'identification, de compassion, de rejet... Moeurs, maladie, vie quotidienne continuent à représenter les questions les plus débattues. Or, ce sont les thèmes

⁴⁹ *Penser la télévision*, Editions Armand Colin, 1998, Sous la direction de François Jost et Jérôme Bourdon, p.19

⁵⁰ Ibid, Chapitre « La parole profane », p.205

sur lesquels la néo-télévision a légitimé le discours profane »⁵¹

La société civile doit investir les programmes, et l'expérience des gens ordinaires enrichir l'argumentaire télévisuel. Nous changeons ici de paradoxe : le divertissement, parce qu'il met facilement en scène cette société, ne participe plus d'un appauvrissement de la télévision, mais au contraire de son enrichissement. Dominique Mehl dresse ensuite une typologie de la parole profane, qui est soit illustrative, emblématique ou testimoniale. A la télévision, c'est la fonction testimoniale que l'on confère à la parole profane, qui est à elle seule sa propre justification (et n'est pas soumise à un raisonnement scientifique). C'est ici précisément ce que cherche à faire *Naked Attraction*, dans la mesure où seule l'attrance physique d'un individu pour un autre prévaut. Le télé-spectateur est invité à prendre parti, il est interpellé par le dispositif (notamment les caméras en ce qui nous concerne, comme nous le verrons dans la deuxième partie de cette étude).

« Le contrat de lecture propre à la néo-télévision est relationnel et contactuel (le contact prime sur le contrat). Il inscrit le réel dans une dramaturgie où l'acteur est devant/dans l'écran, où l'acteur est le téléspectateur et son double »⁵²

La néo-télévision invite le spectateur à vivre la chose, plus qu'à simplement l'observer. « Vivre et vibrer avec la télévision », comme l'écrivent Casetti et Odin⁵³ :

« La relation contractuelle à trois pôles (avec un tiers symbolisant) est remplacée par une relation directe entre le spectateur et ses alter ego sur l'écran (spectateurs invités, présentateur) ou entre le spectateur et le flux visuel sonore : passer de la paléo- à la néo-télévision, c'est passer d'un fonctionnement en termes de contrat de communication, à un fonctionnement en termes de contact »

⁵¹ Ibid, p.207

⁵² Charaudeau Patrick, *La parole confisquée*, cité par Dominique Mehl dans *Penser la télévision*, p. 206

⁵³ Casetti Francesco, Odin Roger, « De la paléo- à la néo-télévision » (article), *Communications*, numéro 51, p.20

https://www.persee.fr/doc/comm_0588-8018_1990_num_51_1_1767

b. Le corps, produit audiovisuel sublimé par la télévision du divertissement

L'image télévisuelle met le monde à portée de main alors que l'image cinématographique prolonge la vue⁵⁴ : c'est en substance l'idée que défend Marshall McLuhan à propos de ce qu'il identifie comme « la propriété tactile » de la télévision. L'écran de télévision donne à voir et à toucher, car, de la même manière que tout notre être est engagé dans ce que nous touchons, il l'est lorsque nous regardons la télévision. Nous abordons ici l'une des bases théoriques du langage télévisuel forgé par François Jost : la participation (nous le verrons en seconde partie de notre recherche lorsque nous aborderons les questions du gros plan (troisième condition de ce langage télévisuel - avec l'idée qu'il y'a un « déterminisme du gros plan, et que la télévision rend illisible le plan général⁵⁵ » à la différence du cinéma), de la scénographie et de l'absence du public). La deuxième condition de ce langage étant la relation privilégiée qui est construite entre le programme et son téléspectateur (le public fait masse alors que le téléspectateur est d'abord un individu), la télé et ce dernier se regardant « entre quatre yeux ». Parce que la télévision active cette stimulation des sens, elle est le lieu adéquat pour montrer un corps nu dans les « règles de l'art » (alors que sur Internet, l'absence de règles et de cadrages télévisuels nous laisse seuls devant l'image). A ce titre, osons une comparaison tout à fait triviale, mais néanmoins dénuée de sens et prenons l'exemple des émissions de cuisine pour illustrer notre propos, puisqu'elles ont pour objectif de sublimer ce qu'il y'a dans l'assiette (et nous mettre l'eau à la bouche) :

« La précision des paroles et des gros plans est censée compenser l'absence de durée, qui serait pourtant pédagogique dans cette sorte de leçon de cuisine. Les cadrages servent les gestes que souligne le texte. (...) Nous assistons à une mise en valeur des ingrédients et des ustensiles. (...) Longtemps attendu, et souvent à jamais absent, le plat joue le rôle d'objet de désir du téléspectateur. Je lis ou entends son nom, souvent alléchant mais je ne peux ni le sentir ni le toucher, encore moins le goûter. Tous les éléments de l'émission me préparent à son apparition, me font mijoter, reposer, cuire... Je suis apprêté à sa réception mais je ne le reçois pas... Même si l'image du plat apparaît, je sais qu'il est destiné à d'autres que moi »⁵⁶

⁵⁴ Jost, François, *Comprendre la télévision et ses programmes* (3e édition actualisée et augmentée), chapitre II « Qu'est-ce que la télévision », p. 36

⁵⁵ Ibid, p.63

⁵⁶ *Penser la télévision*, Editions Armand Colin, 1998, Sous la direction de François Jost et Jérôme Bourdon, p.127-129

Naked Attraction opère le même genre de sorcellerie avec notre esprit en mettant en valeur des corps nus (des plats que nous n'avons pas l'habitude de voir, sauf peut-être dans des grands restaurants) : le corps est le plat, objet de notre désir et de notre salivation. Si nous sommes au courant que nous ne repartirons pas avec, tous deux attisent une sorte d'excitation, et les étapes de sa réalisation (les étapes de la cuisine ou le lever de rideau dans notre cas) nous tiennent en haleine. Nous basculons ainsi dans une vision du corps beaucoup plus méliorative que ce que nous observions au début de notre étude. Et c'est la télévision qui, alors qu'elle semblait condamner le corps à son rôle de support publicitaire très normé, libère finalement tout son suc. A la fin de l'émission, le téléspectateur comprend où tout cela l'a mené : s'il ne repart pas avec le prétendant, il peut très bien transposer les attirances et les exigences du candidat sur sa propre expérience. Et cela, car il a pris un certain plaisir à regarder ces corps nus télévisés. Il n'en est plus dégoûté car, si la télé est bien le reflet de la société, elle en est également un miroir magique qui la rend « regardable ».

« L'émission est une oeuvre ou un ouvrage fini, achevé. Je l'ai dégustée, j'y ai pris plaisir.

Ce plaisir s'en tient à la préparation, aux préliminaires audiovisuels. La dégustation est audiovisuelle. (...) Le produit n'est qu'audiovisuel, mais il est pleinement audiovisuel : gros plans, lumières et couleurs de studio, montage de plus en plus visible (...). J'ai l'impression d'une télévision produisant de la télévision, de l'esthétique et du plaisir télévisuel »⁵⁷

La nudité sur le petit écran est presque concomitante de la libéralisation de la télévision qui s'affranchit de plus en plus du contrôle de l'État. Déshabiller les corps devient alors possible dans une société qui cherche pourtant davantage à cacher l'intime (ou le réserver pour la sphère privée). Mais, en même temps que cette monstration est rendue possible, un ensemble de codes télévisuels semblent accompagner cette prise de risque, pour, en fait, ne pas en faire une prise de risque. Nous assistons ainsi à une double normalisation de la nudité à la télévision : il s'agit d'une part de montrer des corps féminins « mannequin », idéals, et, d'autre part, de jouer le jeu de la suggestion quand la grivoiserie n'est pas de la partie, c'est-à-dire trouver le bon équilibre entre ce que je cache et ce que je montre. Evidemment, les émissions de *dating show*, dont nous observons l'essor à partir des années 1970, et la démocratisation autour des années 1990-2000, surfent sur la vague de la nudité, jusqu'à en faire leur fond de commerce (à cet égard, nous avons pu voir que certains

⁵⁷ *Penser la télévision*, Editions Armand Colin, 1998, Sous la direction de François Jost et Jérôme Bourdon, p.130-132

programmes prenaient le contre-pied et refusaient de mettre en avant le critère de l'attraction physique, préférant quelque chose de plus émotionnel comme *Flirty Dancing*), à l'image de beaucoup de télé-réalités contemporaines ou encore de notre objet d'étude, *Naked and Afraid*. Ainsi, comme François Jost le formule très justement, « si le slogan 'Sortez couvert' a fait florès ces dernières années, 'Foutez-vous à poil' pourrait bien le remplacer dans futur proche », car nous assistons aujourd'hui à une véritable banalisation du nu dans les médias. En effet, l'ombre du tout visible, voire de la transparence plane sur le corps et sur l'apparence. Le corps devient ainsi une construction régie par la dimension dispositif des médias. Se met alors en place une aliénation au regard et au jugement d'autrui, en même temps que la nudité vient peu à peu s'inscrire dans le débat social et l'espace public. Et c'est ici tout le paradoxe de cette nudité dont on a besoin mais qu'on ne sait pas montrer autrement que via une norme très genrée (la femme blanche hétérosexuelle, pulpeuse, bien roulée, grande, est un archétype persistant du corps nu à la télévision) ou par le biais de l'humour afin de désamorcer toute gêne du téléspectateur. Ou, du moins, qu'on ne savait pas montrer. Car, en réponse aux critiques qu'a essuyé la télévision du divertissement et du jeu, des réponses purement audiovisuelles ont été apportées pour faire du corps nu un pur produit télévisuel et « télévisionnable » et ainsi renforcer le lien entre l'écran et le téléspectateur, sublimer le corps que l'on pourrait presque toucher, que l'on comprend et que l'on semble commencer à accepter.

DEUXIEME PARTIE : LEVER DE RIDEAU SUR LA NUDITÉ, LES LOGIQUES À L'OEUVRE DANS L'ENTREPRISE DE RECONFIGURATION DU CORPS NU DANS LE PROGRAMME *NAKED ATTRACTION*

« le corps est un signe de mon appartenance
au collectif : 'je suis un corps parmi les corps'
implique que je suis un autre parmi les autres »

Frédérique Toudoire Surlapierre

Le postulat de base du programme, tel qu'il est énoncé et répété par l'animatrice elle-même dès le générique de chaque émission⁵⁸, est le suivant : la société dans laquelle nous vivons est remplie d'images fausses, retouchées, modifiées. Le corps n'échappant pas à cette crise de la représentation, la rencontre du soi et de l'autre par le corps s'en trouve ainsi affectée. Les réseaux sociaux faisant office d'institution dans le monde de l'image dans lequel nous évoluons, il devient donc difficile de trouver chaussure à son pied, alors que nous risquons sans cesse d'être dupé par ce que nous voyons. *Naked Attraction* entend donc remédier - au sens quasi médical du terme - à cette question de la rencontre amoureuse en poussant jusqu'à son paroxysme la logique du bon *date*⁵⁹ qui se terminerait par une relation sexuelle. Cette promesse médicamenteuse s'articule autour d'un objectif implacable : ce que vous allez voir sort des sentiers battus. Autrement dit, du jamais vu à la télévision. Alors que beaucoup d'émissions montrent la nudité sous l'angle de l'aventure, comme un attribut - où il y a donc un gain à la fin qui est un objectif à atteindre dépassant le simple fait de la nudité - notre programme aborde la nudité (et le sexe) de manière frontale, non plus comme un attribut ou un défi auquel le jeu nous confronte, mais comme une réalité, une vérité dont finalement on ne saurait se défaire. Et c'est là toute la portée subversive d'une telle monstration. Le programme fait d'un tabou cathodique son centre névralgique. Tout l'intérêt de ce que nous cherchons à

⁵⁸ Annexe IV : Retranscription et traduction du générique du programme

« Le *dating* moderne a jusque là été une affaire compliquée. Les symboles, les profils en ligne et les vêtements que nous portons peuvent tous nous empêcher de trouver le partenaire idéal. Mais que se passerait-il si nous restreignions les choses qui nous définissent habituellement ? Dans ce *dating show*, nous revenons à l'essentiel. Et nous commençons là où un bon *date* se termine souvent...

Nu »

« Soyons honnêtes, si on parle recherche de l'amour, on a tous été piégé par des filtres fantaisistes et des profils en ligne très exagérés. Mais nous avons une manière beaucoup plus instinctive pour trouver l'amour. Ce soir, un coiffeur, un postier et un ingénieur en robotique se déshabillent pour plaire au partenaire parfait, car nous aimons commencer là où un bon *date* se termine... Nu »

⁵⁹ Un rendez-vous galant arrangé avec un petit ami ou une petite amie ou toute autre personne susceptible de faire partie de sa vie amoureuse. Notre traduction du *Oxford Dictionnary* https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/date_1?q=date

analyser ici réside ainsi dans le comment *montrer* et *raconter* cette réalité à la télévision, et dans les logiques d'accompagnement, d'éducation ou d'accoutumance du regard du spectateur à ce jamais vu.

1. Dispositif de spectacularisation et esthétisation de l'intimité

a. Conception machiniste et ordonnancement du corps

Dans la majorité des émissions de divertissement où la nudité est condition du programme - *Belle toute nue*, *Nus et culottés*, *Naked and Afraid...* - les corps semblent libres d'aller et venir devant la caméra, libres de se montrer dans une position qui les arrange, une position qu'ils ont choisi, libres de mettre en avant une partie du corps plus qu'une autre. Dans *Naked Attraction*, au contraire, les corps sont davantage soumis à une orchestration bien précise de leur monstration : d'un point de départ à une résolution qui ne changent jamais, en passant par des étapes du format qui laissent peu de place à la surprise. Si le téléspectateur a par ailleurs déjà regardé un épisode du format⁶⁰, il aura très vite compris la mécanique de l'émission, et saura à quoi s'attendre en termes d'enchaînement des images. En revanche, ce qui crée la surprise, et qui est largement commenté par l'animatrice - comme nous le verrons dans la troisième sous-partie « Raconter le super intime : la mie en place d'une 'médiation désirante' » de cette seconde partie, est davantage la forme et la taille du sexe ou bien la pilosité pubienne. Soit tout ce qui est habituellement dans le flou à l'écran. Ces deux idées - celles de l'orchestration du montré et de la mise en visibilité de l'interdit cathodique - participent de ce que nous nommons la conception machiniste du corps : privé de sa liberté, le corps devient un objet à regarder, voire même à toucher⁶¹ :

- *La verte. J'aime sa façon de se tenir. Elle aussi a une vulve différente*
- *Est-ce un corps et une vulve que tu aimerais potentiellement toucher ?*
- *Oh oui*
- *Les filles, pouvez-vous toutes vous retourner, que l'on voit vos fesses. Pouvons-nous avoir un petit pincement ?*

⁶⁰ Annexe III : Analyse de la structure de l'émission. S1, EP1, Partie 1

⁶¹ Annexe VI : Retranscription et traduction de la séquence dévoilement des sexes des prétendants. S5 EP1 Partie 2 (« Stéphanie »)

- *Waow*
(L'animatrice et la candidate tâtent toutes les deux les fesses de prétendantes)
- *Bon, c'est l'heure de prendre une décision*
(notre traduction)

La séquence que nous venons de traduire est l'exemple-même de la logique de réification du corps mise en place dans *Naked Attraction*. Premièrement, le corps est avant tout une couleur - ici la couleur verte - qui est en fait la couleur de la cabine dans laquelle est positionné le prétendant.



Figure n°6 : Capture d'écran S1 EP1 (0'39'')
Plan du plateau durant le générique⁶²

Ensuite, nous observons très clairement que les corps que nous avons sous les yeux donnent envie à la candidate. C'est pourquoi, à la manière d'un beau vêtement ou d'un jouet qui nous intrigue devant lesquels nous passons dans un magasin et que nous ne pouvons nous empêcher de toucher - pour s'assurer de la qualité du textile, pour comprendre comment le jouet fonctionne et quel bruit il fait - le corps est ici réduit à son rang de chose, d'objet, que l'on peut d'une part observer longuement, commenter sans aucune crainte de représailles, et enfin toucher à sa guise. Nous notons ici une forme d'assujettissement du corps, qui va à l'encontre de toutes les théories de libération de la parole sur le corps et d'appropriation de son corps par le regard de l'autre, que nous évoquions en première partie de ce travail de recherche. Importerait donc moins la construction d'une image positive du corps - soit un corps dont on est fier, que l'on apprend à aimer, que l'on apprend à connaître - que l'assouvissement primaire du besoin des candidats : se trouver un partenaire, notamment pour avoir des relations sexuelles. Comme l'explique Rym Kirèche-Gerwig dans sa

⁶² Annexe VIII : Analyse sémiologique de la capture d'écran « Plan large plateau »

thèse⁶³ à propos d'un défilé pour la maison Margiela, nous assistions à la mise en évidence de « corps a-syntaxiques », c'est-à-dire qui rompent avec la syntaxe habituelle et conventionnelle « qui régit l'énonciation » de ce type d'émission de divertissement. Le corps nu n'est pas en mouvement, le corps nu n'est pas celui d'un sujet pensant, le corps nu est réduit à sa qualité de chose se tenant debout, mise à disposition sous nos yeux. Cette rupture de la monstration classique du corps nu s'apparente à une industrialisation des corps car cette « rupture énonciative contribue à les effacer comme corps singuliers pour les produire comme corps réifiés ». Ce qui est donc vrai pour les corps des mannequins dans les défilés de mode, le devient également ici pour les corps des prétendants. L'image ci-dessus⁶⁴ est un bon exemple de ce que nous venons d'avancer. En effet, les corps des prétendants sont alignés en arc-de-cercle, tous debout, les bras le long du corps, tous arborant la même attitude (les jambes un peu écartées, la stance bien droite), la mise au point de la caméra se faisant sur le centre du plateau et les laissant dans le flou pour ne reconnaître aucun de leurs signes distinctifs. L'impression de ressemblance entre ces corps est prenante : le prétendant est mis en boîte, à l'image d'un Ken attendant sa Barbie, il ne peut bouger, il est passif, presque inanimé. En d'autres termes baudrillardiens, le corps ici semblable à une marchandise, le dispositif qui l'entoure le réduisant à la simple fonction de présentoir, d'objet de grande consommation, totalement déshumanisé. Les corps sont impersonnels, sans aucune émotion. A titre de comparaison, cette image nous a beaucoup fait penser à la campagne de communication du site Internet de rencontres Adopte Un Mec, qui a ouvert en 2012 une boutique dans le 11e arrondissement de Paris⁶⁵.



Figures n°7 : Mannequins hommes pour l'ouverture de la boutique Adopte Un Mec (2012)

⁶³ Kirèche-Gerwig, Rym, *De l'espace de la scène à l'espace de la page : médiation et médiatisation du corps de mode à travers le défilé et les séries photographiques de la presse magazine*, 2016, sous la direction d'Emmanuel Souchier et Karine Berthelot-Guit (CELSA), p.23

⁶⁴ Annexe VIII : Analyse sémiologique de la capture d'écran « Plan large plateau »

⁶⁵ <https://www.paperblog.fr/pages/cookies/>, Page consultée le 01.08.2020

Le texte d'escorte du site *Paperblog*, d'où sont extraites ces images, indiquant en tout premier lieu « Bon plan shopping », explique à lui tout seul pourquoi dans ce cas-ci nous rapprochons *Naked Attraction* de ce type d'événement, jouant sur la marchandisation du corps chosifié. La visibilité est un facteur clé du processus d'achat de produits de grandes consommations. Le vendeur n'existe quasiment plus. On voit, on touche et on se sert.

Pour finir d'illustrer ce point qui nous semble crucial dans l'appréhension et la compréhension de cette nouvelle monstration de la nudité, nous avons choisi la capture d'écran suivante :



Figure n°8 : Capture d'écran S1 EP1 (4'19'')
Séquence du premier dévoilement⁶⁶

C'est ici l'effet du nombre et le symbole de l'embarras du choix qui nous intéressent. En rang d'oignons, tous dans la même attitude encore une fois, les corps sont à la disposition de notre regard - et presque de notre toucher, comme si nous n'avions qu'à tendre la main pour toucher les sexes qui se dessinent devant nous. Les caractéristiques de chaque prétendant sont nettement plus visibles qu'auparavant. Cela implique que nous entrons davantage dans « l'étape du choix » que devra bientôt effectuer la candidate, le choix étant en fait une élimination. Il est ici possible de comparer les marchandises, ce que s'empressent d'ailleurs de faire la candidate et l'animatrice. Au besoin, elles n'hésitent d'ailleurs pas à leur demander de soulever leur sexe pour bien voir les testicules, de mimer une chevauchée à cheval⁶⁷ pour vérifier que « tout se tienne bien » :

⁶⁶ Annexe IX : Analyse sémiologique de la capture d'écran « Plan prétendants alignés »

⁶⁷ Annexe VI : Retranscription et traduction de la séquence dévoilement des sexes des prétendants. S6 EP1 Partie 2 (« Charlie »)

- *Un pénis de bonne taille je dois reconnaître, et les testicules sont bien. Je n'aime pas trop quand les boules sont longues et pendantes*
- *C'est clair (l'air dégoutée)*
- *Oui parce que quand ça pénètre, ça claque*
- *Eh bien voyons si les testicules claquent par ici. Messieurs, imaginez-vous dans la Garde Montée, chevauchant un cheval. Oh mon dieu, orange ! Regarde le rouge ! Il n'y a rien qui bouge*
- *Euh, je pense que ça c'est plutôt être un cheval que de monter un cheval*
- *Oh mon dieu on fait l'hélicoptère par ici. Ok, qui est le suivant?*
(notre traduction)

Nous avons jusque-là évoqué la mise à disposition du corps pour le regard de l'animatrice, des candidats et des téléspectateurs. Mais cette disposition ne peut être totalement comprise sans faire appel à la notion de dispositif. La perception foucauldienne du dispositif nous permet tout d'abord d'appréhender la notion sous les angles du discours et des aménagements architecturaux en tant que contraintes exercées sur le corps. Nous ne rentrerons pas ici dans les détails de la pensée de Michel Foucault⁶⁸ qui conçoit le dispositif comme un syncrétisme d'éléments matériels, juridiques, sociaux, politiques, scientifiques, philosophiques, géographiques, etc, mais retiendrons plutôt que, chez Michel Foucault, le dispositif dans son acception de disposition des choses, permet de contrôler, surveiller, mesurer, examiner les « sujets-corps » qui font partie du cadre du dispositif d'observation (par exemple, le *panopticon*). Le corps est construit par un dispositif qui le révèle aux autres comme corps. Autrement dit, les corps des prétendants dans *Naked Attraction* ne sont que ce qu'ils sont dans l'émission, non le reflet de ce qu'ils sont dans leur quotidien. La discipline foucauldienne nous apprend que de nombreuses techniques sont exercées sur le corps pour produire un « ordre » : ici, le fait qu'il existe un ordre selon lequel nous découvrons le corps - en tant que candidat ou en tant que téléspectateur - nous permet d'affirmer que « le corps est une construction régie par la dimension dispositive » (Rym Kirèche-Gerwig) de l'émission. Le dispositif médiatisant qu'est le programme produit ainsi bien un corps réifié.

⁶⁸ Foucault, Michel, *Surveiller et punir*, 1975
Foucault, Michel, *La Volonté de savoir*, 1976

« Ces méthodes qui permettent le contrôle minutieux des opérations du corps, qui assurent l'assujettissement constant de ses forces et leur imposent un rapport de docilité-utilité, c'est cela qu'on peut appeler les « disciplines »⁶⁹

La référence aux disciplines de Michel Foucault nous permet également d'approfondir notre étude, en poussant le vice jusqu'à interpréter tout cet ordonnancement comme le ballet d'un « art du corps humain »⁷⁰ qui rend le corps plus obéissant à mesure qu'il est plus utile, et inversement. Cette « machinerie » désarticule le corps pour mieux le recomposer. Cette logique de reconfiguration du corps est exactement ce que nous observons dans *Naked Attraction* quand le rideau se lève et que l'examen des parties intimes commence, car, à l'origine de la discipline se trouve « la répartition des individus dans l'espace ». Trois des quatre techniques de cet « art de la répartition »⁷¹ nous intéressent tout particulièrement en ce qu'elles apportent un éclairage important sur la disposition ordonnée des corps dans *Naked Attraction* : la clôture et la spécification d'un lieu hétérogène, sans contact avec le monde extérieur (ici le plateau) ; ce principe de clôture n'empêche pas les appareils disciplinaires (ici les caméras, l'animatrice) de travailler l'espace de manière plus fine (ici, les gros plans, les balayages caméra) en respectant les principes de quadrillage et de localisation élémentaire (ici, le dévoilement des parties du corps selon un ordre précis, les gros plans sur les sexes par exemple) ; chacun se définit par la place qu'il occupe dans une série (ici, chacun a sa propre couleur et ne peut s'y soustraire, ne peut changer de place), cette place individualise les corps.

« A chaque individu, sa place; et en chaque emplacement, un individu (...) L'espace disciplinaire tend à se diviser en autant de parcelles qu'il y a de corps ou d'éléments à répartir⁷² »

L'ordre qui est ainsi produit, par la mise en place d'une discipline qui est celle de la mécanique de l'émission et du dévoilement du corps, participe d'une nouvelle esthétique du corps nu à la télévision. Les corps sont soumis à notre bon vouloir, sont objectivés pour pouvoir être étudiés sans aucun remord, sans aucun scrupule, parce que, après tout, seule l'apparence compte.

⁶⁹ Foucault, Michel, *Surveiller et punir*, « III Disciplines », Chapitre « Les corps dociles », p.137 https://monoskop.org/images/2/22/Foucault_Michel_Surveiller_et_Punir_Naissance_de_la_Prison_2004.pdf

⁷⁰ Ibid. p.139

⁷¹ Ibid. p.143

⁷² Ibid

b. « *La vertu hypnotique* » des images : la frontalité du sexe dans *Naked Attraction*

Du grec ancien hypnôticos (soporifique), dérivé de hypnos (sommeil)⁷³, l'adjectif hypnotique, dans l'une de ses acceptions communes, se rapporte à un état d'hypnose, c'est-à-dire un état dans lequel le sujet est comme endormi, la bouche presque béante, subjugué parfois. En médecine, faire entrer un sujet dans un état d'hypnose revient à lui faire vivre une expérience où l'inconscient prend le dessus sur nos perceptions, pensées et comportements habituels. Comme le constate très clairement Jacqueline Barus dans le chapitre « Une société sur écrans »⁷⁴, regarder des images, regarder la télévision, fixe notre attention et canalise notre désir vers ce que nous voyons : nous avons un besoin d'image, et pas n'importe lesquelles.

« Les images du monde moderne, qu'elles soient sur papier ou sur écran, ont une vertu hypnotique. Elles sont produites avec l'objectif de fixer l'attention, d'impressionner en saisissant une actualité frappante, et souvent dans un contexte idéologique ou commercial. Elles jouent sur l'émotionnel, le spectaculaire, le surprenant... Mais elles jouent aussi sur le fantasme, le désir, l'angoisse, offrant des supports d'identification »

En donnant à contempler⁷⁵ ces supports d'identification (ici, les corps des prétendants, que nous scrutons en même temps que l'animatrice et les candidats), l'émission de télévision entend faire pénétrer dans chacun des foyers un petit bout de vérité sur le corps nu. Toutefois, élever le corps au rang d'œuvre d'art n'est pas son objectif. Cette contemplation est utile, elle est un moyen employé pour rester devant son écran, et « consommer » de l'heure d'antenne. Dans cette contemplation, la partie génitale du corps tient une place prépondérante. Car, comme l'explique Jacqueline Barus, c'est l'intime, ce qui est habituellement caché, qui retient l'attention. Toute la démarche d'un programme comme *Naked Attraction* réside donc dans le fait de rendre visible le sexe des prétendants, partie du corps sujette aux plus grandes convoitises. Par ailleurs, nombreux sont les candidats à exprimer un « Waow » de surprise et d'excitation au dévoilement du sexe de leurs prétendants, ou même à se mordre les lèvres pour signifier leur désir. Dans une société de l'image et de l'exhibition comme la nôtre, regarder, voir, visualiser, sont des impératifs catégoriques. Et c'est l'objet de désir qui est au centre de notre attention.

⁷³ <https://fr.wiktionary.org/wiki/hypnotique>, consulté le 01.08.2020

⁷⁴ *Les tyrannies de la visibilité, Etre visible pour exister ?*, partie « Primauté de l'image, suprématie de l'apparence », sous la direction de Nicole Aubert et Claudine Haroche, Editions très, 2011, p.29

⁷⁵ D'après *Le Petit Robert* en ligne : « Fait de s'absorber dans l'observation attentive (de qqn, qqch.). *La contemplation des étoiles. Rester en contemplation devant une œuvre d'art.* »

« L'invisible, c'est ce qui est dérobé à la vue, mystère et tabou. A l'opposé de la visibilité, il y a l'opacité, le secret, le caché, le censuré, l'interdit... L'ambition de visibilité témoigne de ce que le sacré a perdu de sa substance avec son mystère »⁷⁶

Le rôle de l'écran est primordial dans l'accès à la contemplation télévisuelle : l'écran c'est d'abord une barrière, un obstacle qui s'interpose entre une réalité (l'émission que je regarde, ce que je ne maîtrise pas, ce qu'on me donne à voir, ce que je recherche dans le fait de regarder, etc) et celui qui la contemple (quand je monte ou baisse le volume sonore, quand je mets pause lors d'un replay, etc, quand je m'étonne de l'aspect du sexe d'un des prétendants, etc). L'écran est donc avant tout un frein à la contemplation. C'est l'hypnotiseur qui tape des mains pour que l'on se réveille. Mais en même temps, l'écran est aussi une fenêtre ouverte sur le monde, ce qui donne à voir, ce qui présente « une réalité en image ».⁷⁷ Et cette réalité est souvent acceptée telle qu'elle est montrée. Le pouvoir hypnotique de l'écran, c'est sa capacité à abolir toute distance critique, à lisser tout jugement, au profit d'une contemplation passive. Dans *Naked Attraction*, aucun spectateur ne pourra venir nous sortir de cet état d'hypnose, quand bien même les blagues fusent sur le plateau et que les rires gras d'un public averti seraient tout à fait appropriés. On entre ici dans un rapport frontal entre le sujet regardant et l'objet regardé : un lien se crée par le biais de la caméra voyeuse et du dispositif en *split-screen*⁷⁸ qui appelle à la proximité. L'image ci-dessous⁷⁹ met en lumière ce rapport privilégié que le programme souhaite créer avec le téléspectateur, et nous permet d'explorer un nouveau pan de cette esthétisation du corps nu.

⁷⁶ *Les tyrannies de la visibilité, Etre visible pour exister ?*, partie « Primauté de l'image, suprématie de l'apparence », sous la direction de Nicole Aubert et Claudine Haroche, Editions Erès, 2011, p.35

⁷⁷ Ibid. p.29

⁷⁸ Ou écran divisé, ou multi-image. Ce procédé stylistique permet d'afficher à l'écran des personnages, des objets, des espaces, des actions, de manière simultanée. C'est une technique largement répandue au cinéma (un exemple très connu est la scène de combat entre Beatrix et Elle, dans la caravane de Budd, dans *Kill Bill Volume 2* de Quentin Tarantino).

⁷⁹ Annexe X : Analyse sémiologique de la capture d'écran « Plan close-up prétendant »



Figure n°9 : Capture d'écran S1 EP1 (13'05'')

Séquence élimination 3 derniers prétendants

La disparition du plateau entraîne chez le téléspectateur un effet de plongée dans l'intimité de la cabine orange. Nous nous tenons en face du prétendant, quasi dans l'espace qui lui était jusqu'à présent uniquement propre. Rien d'autre n'existe désormais, le temps a suspendu son vol et la contemplation est totale. De plus, cette impression est renforcée par le dispositif en *split-screen* qui accentue cette idée d'une immersion totale. Le corps est présenté de manière frontale, à priori sans aucun artifice. Les abdos, le sexe plutôt imposant, les yeux et la bouche de côté étant autant de marqueurs à la fois du charme, de la séduction du prétendant, que du désir qu'il suscite. Comme le fait remarquer Brian de Palma, réalisateur américain contemporain qui a utilisé à de nombreuses reprises le *split-screen* dans ses films (*Dionysus '69*, *Carrie au bal des vampires*, *Phantom of The Paradise...*), ce procédé permet une sorte de « synthèse dans l'esprit du spectateur (...) et convient aux formes très méditatives ». La nudité devient donc bien un spectacle à observer, que les dispositifs à la fois scéniques et techniques captent pour mieux « mesmeriser » le téléspectateur. On comprend ici pourquoi le public est absent de cette émission : sans la médiation de l'écran de télévision (ou d'ordinateur), la portée du programme tombe à l'eau. En d'autres termes, qui sont ceux de Philippe Marion à propos des photos en double pages d'événements rapportés par *Paris Match* : « en saturant ainsi l'espace paginal, la monstration – le simulacre analogique de la réalité – impose sa prégnance. L'événement surpris par l'objectif ne peut être encadré tant il s'impose dans la démesure de son urgence. Comme l'urgence non maîtrisable d'un vivant toujours en expansion. Sans encadrement et par des photos qui se confondent avec le format de la page, le montré tend à effacer, par saturation, les contraintes spatiales du média. Quant au spectateur, il est – par

programmation (stratégie) médiatico-discursive – “happé” par la diégèse. Le monde, déployé dans toute son amplitude, se donne à sa contemplation⁸⁰ ».

2. La découpe chirurgicale de l'unité humaine : fragmenter pour mieux incarner

a. « *L'impérialisme du signe*⁸¹ » : la partie du corps incarne le corps

Tout doit être montré, tout doit être regardé. Dans une société de l'image comme la nôtre, ces assertions sont des portes ouvertes que l'on enfonce sans trop de difficulté. Pour autant, il convient également de faire la part belle à la suggestion, à l'heure où un réseau social comme Instagram supprime tout contenu affichant un simple téton féminin, jugé obscène car suggérant la nudité. Cette censure, *Naked Attraction* y remédie puisque l'émission se refuse à flouter la moindre partie du corps nu, et ne lésine pas sur les gros plans. Pour autant, le programme joue beaucoup sur la suggestion. Le nudité telle qu'elle est nous est présentée est suggestive - au sens érotique du terme - et suggérante, c'est-à-dire que si elle est bien frontale, comme nous venons de l'observer, elle ne s'affiche pourtant pas directement de plein pied. Tout le principe de l'émission est de dévoiler en effet les corps au fur et à mesure, par un lever de rideau progressif, et ainsi de suggérer une idée du corps nu du prétendant à partir d'éléments précis de ce même corps : l'animatrice et les candidats commentent ainsi beaucoup le sexe des prétendants, parfois les ongles de pied, les fesses, la poitrine, le visage et la voix. Grosse modo, chacune de ces parties, à un moment *t* de l'émission (car une fois commentée, on n'y revient plus) est la métonymie du corps nu idéal selon les critères de choix des différents candidats. Rien n'est laissé au hasard, puisque chaque examen donne lieu à une élimination - il y a six candidats au départ, il n'en reste que deux pour le choix final, et le candidat repart avec un seul. Cet impérialisme du signe est en fait un impérialisme des signes, c'est-à-dire l'état de dépendance, dans lequel se mettent volontairement à la fois les candidats et les prétendants, aux marqueurs conventionnels de la représentation qu'ils ont de la nudité. Dans *Naked Attraction*, tout cela passe par un examen à priori minutieux de chaque partie du corps. Comme l'explique Michel Foucault à propos du contrôle des corps dans les prisons - nous noterons ici que notre étude plus haut a permis de montrer que le corps réifié des prétendants était assujéti à sa

⁸⁰ Marion, Philippe, *Narratologie médiatique et médiagenie des récits*, Extrait de *Recherches et Communication* n°7 (1997), p.81

<http://sites.uclouvain.be/rec/index.php/rec/article/viewFile/1441/1291>

⁸¹ <https://esprit.presse.fr/article/georges-vigarello/l-expressivite-du-corps-par-michel-bernard-31653>
Article consulté le 25.05.2020. Commentaire des travaux de Michel Bernard et de son ouvrage *L'expressivité du corps*

simple condition de mannequin, de présentoir, de produit marchand, d'où cette comparaison avec la prison, lieu par excellence de la privation de liberté et de libre-arbitre - cet examen a pour objectif de classer, de hiérarchiser (quelle partie du corps je préfère par rapport à une autre) et de rendre visible les individus (et c'est là l'enjeu de notre partie : les individus sont-ils visibles à partir d'éléments disparates de leur corps ? Mon sexe est-il mon corps ? Mon sexe est-il moi ?).

« L'examen combine les techniques de la hiérarchie qui surveille et celles de la sanction qui normalise. Il est un regard normalisateur, une surveillance qui permet de qualifier, de classer et de punir. Il établit sur les individus une visibilité à travers laquelle on les différencie et on les sanctionne. C'est pourquoi, dans tous les dispositifs de discipline, l'examen est hautement ritualisé. En lui viennent se rejoindre la cérémonie du pouvoir et la forme de l'expérience, le déploiement de la force et l'établissement de la vérité.

Au cœur des procédures de discipline, il manifeste l'assujettissement de ceux qui sont perçus comme des objets et l'objectivation de ceux qui sont assujettis. »⁸²

Nous avons déjà évoqué les normes de la monstration de la nudité à la télévision en première partie de ce travail de recherche, et vu comment *Naked Attraction* entend contrer cette normalisation - sans toujours réussir. Ici, nous nous intéressons davantage au fait que cet examen, qui passe par le rituel du lever de rideau et par la sanction finale de l'élimination d'un prétendant, provient de l'organe de pouvoir de l'émission, à savoir l'animatrice en premier lieu (qui n'hésite pas à donner son opinion)⁸³, le candidat ensuite, qui établit des vérités générales sur le corps à partir d'éléments distincts de ce même corps. Les corps sont détaillés, dans l'acception marchande et animale du verbe détailler, le but étant de diviser le produit en autant de partie qui se vendront sur l'étale du boucher. Le *split-screen*, que nous avons déjà mentionné plus haut symbolise la tentative de reconfiguration de ces corps hachés en plusieurs morceaux. A la manière d'un puzzle dont on souhaite recoller les pièces, le *split-screen* recompose un corps qui n'existe finalement que très peu à l'écran dans l'émission.

⁸² Foucault, Michel, *Surveiller et punir*, p.187

<https://monoskop.org/images/2/22/>

[Foucault_Michel_Surveiller_et_Punir_Naissance_de_la_Prison_2004.pdf](#)

⁸³ Annexe VI : Retranscription et traduction de la séquence dévoilement des sexes des prétendants. Exemple S2 EP1 Partie 2 « C'est un pénis de bonne taille »

En tant que producteur de sens, ce corps désarticulé puis recomposé insère l'homme à l'intérieur d'un espace culturel et social donné. Autrui, ici le candidat et l'animatrice, donne à ce corps le « relief social »⁸⁴ dont il a besoin pour exister. Le corps et l'individu sont donc ici dissociés, à l'image des années 1960 en France où la libération du corps de la femme et la révolution sexuelle ont entraîné un accroissement des modalités physiques de la relation à soi et aux autres. Nous sommes un corps avant tout le reste pourrait ainsi être le crédo de *Naked Attraction*.

- *Aina, voyons à qui tu dis au revoir : il s'agit de Muhammad, un étudiant en science informatique de Newcastle*
- *Salut! Tu as un super cul*
- *Muhammad, donne-nous un dernier aperçu en faisant un demi-tour sur toi-même*
- *Oh ouais, super beau*
- *Ce sont de super fesses, Muhammad, mais ça ne suffira pas pour aujourd'hui*⁸⁵
(notre traduction)

Comme l'explique David Lebreton dans son ouvrage, cette dissociation entre corps et individu suppose de manière abstraite « une existence du corps que l'on pourrait analyser hors de l'homme concret ». C'est sur cette dynamique que se base le programme puisque l'identité des prétendants est révélée uniquement au moment de leur élimination (prénom, âge, profession, lieu de résidence). Le corps incarne donc l'homme. C'est par le corps qu'il se distingue des autres. Cela explique aussi pourquoi, une fois les deux derniers prétendants choisis, le candidat se déshabille à son tour pour effectuer son choix. L'analyse comparative de chaque partie du corps dans l'émission participent ainsi de ce que Durkheim nomme le facteur « d'individuation » : l'individu se reconnaît au sein du collectif en premier lieu à travers son corps. Mais c'est là que réside également une des limites du programme : de nombreux candidats affichent leur déception une fois certains prétendants éliminés. Si le corps n'est pas appréhendé dans son entièreté, mais seulement par morceaux, ceux-ci ne sauraient alors peut-être pas donner un aperçu fiable du corps dans sa totalité, de même que la pièce du puzzle ne donne pas la signification du dessin.

⁸⁴ Lebreton, David, *La sociologie du corps*, PUF, 9e édition, introduction

⁸⁵ Annexe VI : Retranscription et traduction de la séquence dévoilement du sexe des prétendant(e)s. S1 EP1 Partie 1 « Aina »

- *Mal a vraiment aimé votre corps très Classique, mais ça ne sera pas pour aujourd'hui*
- *Oh mon dieu, elle a un visage tellement beau⁸⁶*
- (notre traduction)
- *Et voici Stevie*
- *Oh non ! Fais chier*
- *Un assistant médical de 26 ans, de Ussex. Stevie viens nous rejoindre*
- *Je suis vraiment désolé*
- *Est-ce que tu regrettes ton choix Dom ?*
- *Oui.. c'est juste que...*
- *Vous êtes très beau, vous avez un corps parfait, mais ça ne sera pas un date, Stevie*
- *mais merci beaucoup. Regarde le partir Dom, et sois très très triste*
- *Oui*
- *Et il n'y a personne d'autre à blâmer que toi*
- *Je sais⁸⁷*
- (notre traduction)

b. L'anatomie est un accessoire de la présence

Si cette découpe du corps fait sens dans l'émission, c'est avant tout car le programme joue sur le suspense de la découverte et du dévoilement. Chaque partie du corps a sa propre représentation, et le dévoilement de bas en haut une signification très claire que nous avons mentionné à plusieurs reprises jusqu'ici : celle du lever de rideau. Le corps décomposé dans ses éléments est soumis à une raison analytique - nous l'avons vu avec l'examen. Les parties des corps sont presque interchangeables, tant que celui-ci n'est pas révélé dans sa totalité au candidat. Cela tient au fait que le lever de rideau est en fait une gradation vers ce qui nous rend plus humain, vers le visage, où se cristallisent tous les éléments qui font la présence d'un individu (le *split-screen* insiste d'ailleurs beaucoup sur le visage). Appréhender et connaître chaque prétendant par le biais de la découverte et l'examen de son anatomie, c'est donc faire de ces parties anatomiques, des organes extérieurs, des membres, des accessoires de la présence.

⁸⁶ Annexe VI : Retranscription et traduction de la séquence dévoilement du sexe des prétendant(e)s. S1 EP1 Partie 2 « Mal »

⁸⁷ Annexe VI : Retranscription et traduction de la séquence dévoilement du sexe des prétendant(e)s. S2 EP1 Partie 1 « Dom »

« les organes et les fonctions du corps humain se voient attribuer des représentations et des valeurs différentes d'une société à une autre. (...) Pour nos sociétés, par exemple, les pieds ne sont pas investis. Organes situés au bas du corps, ils incarnent l'échelle la plus basse de la valeur. (...) Le visage est, de toutes les zones du corps humain, celle où se condensent les valeurs les plus élevées. En elle se cristallise le sentiment d'identité, s'établit la reconnaissance de l'autre, se fixent les qualités de séduction, s'identifie le sexe, etc. L'altération du visage qui montre une lésion aux yeux des autres est vécue comme un drame, à l'image parfois d'une privation d'identité. Une blessure, même grave, et laissant une cicatrice profonde à un bras, à une jambe ou sur le ventre n'enlaidit pas ; elle ne modifie en rien le sentiment d'identité. Le visage est, avec le sexe, le lieu le plus investi, le plus solidaire du Moi⁸⁸ »

A titre d'exemple, l'un des prétendants du premier épisode de la saison 1 a une prothèse de jambe (**voir Figure n°10**). L'animatrice et la candidate commentent cela, sans pour autant pouvoir demander au prétendant le pourquoi du comment car seule la première partie du corps - des pieds au sexe - est dévoilée. Or, comme le souligne David Lebreton, les membres inférieurs n'étant pas doté d'une grande valeur sur l'échelle de la beauté ou du désir, l'émission ne fait pas grand cas de cet attribut. C'est d'ailleurs ce prétendant qui est choisi au final par la candidate, qui fait grand cas de la beauté de son visage et du son de sa voix. Nous pourrions tout à fait imaginer un programme où le candidat choisirait son prétendant uniquement à la vue de ses pieds, de son sexe et de sa poitrine (ce qui correspond aux deux premières étapes de notre programme). Et c'est pourtant le visage et la voix qui vont donner le ton de la décision finale. Le corps n'est finalement pas grand chose sans ce qui fait de l'homme un individu à part entière. C'est là l'une des limites de cette réification du corps : il faut le faire parler, comprendre ce qu'il pense, écouter ce qu'il dit - dans notre exemple, à la question posée par l'animatrice « quelle est la chose que vous préférez chez vous ? », le prétendant dont l'une des jambes est une prothèse répond justement sa jambe, et philosophe sur ce que cela lui a apporté dans sa vie. La réaction de la candidate ne se fait pas prier et ne peut s'empêcher de montrer que cela l'impressionne. Le téléspectateur comprend alors très vite qu'elle est sous le charme.

⁸⁸ Lebreton, David, *La sociologie du corps*, PUF, 9e édition, p.88



Figure n°10 : Capture d'écran S1 EP1
Séquence élimination 3 derniers prétendants

c. Des corps, décor

Au téléspectateur donc d'associer les parties de chaque prétendant pour construire - à la différence du candidat qui ne peut rien modeler selon ses représentations et attentes - sa propre idée du corps nu idéal. Chaque bout de corps devient un indice⁸⁹ de la personne avec qui l'on va partir en rendez-vous amoureux. Cet indice tend à ramener le sujet contemplant le corps-objet qu'il a devant lui à la réalité, à le tirer hors de ses représentations. Les questions pragmatiques de l'animatrice sur la taille d'un pénis ou sur les poils pubiens vont en ce sens : *back to reality*. Les corps font partie du décor. Ou plutôt, les corps sont le décor. Et le dispositif scénique tend à nous le montrer : en effet, l'absence de décor autre et l'absence de public crée une atmosphère clinique comparable à celle d'un bloc opératoire, propice à la dissection des corps des prétendants. Les lumières *flashy*, semblables à des néons fluorescents, participent de la mise en valeur des corps et de leur esthétisation, en même temps qu'elles assignent aux prétendants la fiction de décor. Véritables coquilles vides, enveloppes charnelles sans émotion, les prétendants ornent le plateau et contribuent à l'aménagement esthétique de l'espace. C'est ici que réside le paradoxe sur lequel joue le programme : ces prétendants ne sont-ils qu'un simple décor ? Autrement dit, quelle réalité est cachée derrière cela ? Que signifie vraiment se mettre nu ? La promesse du programme, de nous montrer des gens « sans appareil, sans artifice » sera-t-elle tenue ?

⁸⁹ Bougnoux, Daniel, *La crise de la représentation*, 2006

3. Raconter le super intime : la mise en place d'une « médiation désirante »

a. Qu'est-ce que le super intime ?

Afin de définir clairement ce que nous entendons par « super intime », il est essentiel de rappeler les multiples définitions de l'intime, à savoir, selon le *Larousse* en ligne⁹⁰ : ce qui 1. « est au plus profond de quelqu'un, de quelque chose, qui constitue l'essence de quelque chose et reste généralement caché » ; 2. « qui se passe entre un petit nombre de personnes plus ou moins étroitement unies par des liens d'amitiés ou d'amour » ; 3. « qui est caché des autres et appartient à ce qu'il y a de tout à fait privé » ; 4. « qui a trait à l'hygiène des parties génitales internes et externes ». Est donc intime ce qui nous regarde en premier lieu en tant qu'individu, et que, de fait, nous souhaitons garder caché d'autrui, de la vie publique. Est également intime ce qui se rapporte aux « parties intimes », soit l'organe reproducteur. Pour forger le concept de « super intime », nous nous servons donc de ces quatre définitions, pas si différentes les unes des autres après tout. Nous nous servons également des travaux de Richard Senett⁹¹ sur le déséquilibre - amorcé en France au moins depuis le XVIIIe siècle - entre d'une part la vie sociale et les relations entre individus :

« On assiste à, d'une part, l'émergence de la notion de personnalité qui suppose l'existence d'un moi préexistant aux interactions sociales, et d'autre part à une séparation de plus en plus forte, jusqu'à devenir absolue entre vie publique et vie privée (...). Le moi, la personnalité intime devient synonyme de vérité et de sincérité, tandis que les rôles sociaux sont dévalorisés comme factices et artificiels »

Cette phrase résume à elle seule le concept de l'émission, autrement expliqué par l'animatrice à chaque générique en ces termes : « Soyons honnêtes, si on parle recherche de l'amour, on a tous été piégé par des filtres fantaisistes et des profils en ligne très exagérés. Mais nous avons une manière beaucoup plus instinctive pour trouver l'amour. Ce soir, une infirmière, un étudiant en anglais et un surveillant de dortoir se déshabiller pour plaire au partenaire parfait »⁹² (notre traduction). Se déshabiller est la métaphore du lâcher prise et du tomber de masque. Le moi, l'intime, c'est la nudité. Le vêtement, comme le profil Tinder ou le feed Instagram, basculent du côté du social, de la

⁹⁰ <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/intime/43908> Page consultée le 03.08.2020

⁹¹ Senett, Richard, *Les tyrannies de l'intimité*, 1977
<https://bn.hypotheses.org/10622> Article consulté le 25.05.2020

⁹² Annexe IV : Retranscription et traduction du générique du programme. La phrase est tirée de S3 EP1 Partie 1

vie publique. La nudité c'est la vérité. Le reste n'est que mensonge - ou, du moins, peut comporter son lot de tromperie. A la manière de Descartes qui se défait de tout préjugé et préconçu⁹³ pour trouver au fond de lui la vérité, les candidats et les prétendants se défont de leurs vêtements et de leur apparence sociale pour trouver une relation sans faux artifice. Relation avant toute chose, portée sur le sexe. Car ce *dating show* ne promet pas le grand amour mais s'engage plutôt à favoriser l'épanouissement sexuel des candidats qui y participent. Cela explique l'attention toute particulière portée au sexe de chacun des prétendants par l'animatrice, par les candidats, tout comme par les caméras du programme. Rapportée dans un contexte télévisuel, l'intimité, c'est la relation spéciale forgée avec le téléspectateur. C'est l'échange franc, frontal, les yeux dans les yeux, que François Jost⁹⁴ explique en citant Gérard Cock « la télévision qui s'adresse à une seule personne ».

Maintenant les contours de l'intimité délimités, il est indispensable de comprendre ce que l'adverbe « super » vient apporter : c'est tout d'abord un marqueur du degré de supériorité et un gage de la qualité de quelque chose. De même qu'une « super relation amoureuse » est une relation qui se distingue des autres par son caractère exceptionnel - et donc plus rare - le « super intime » n'est pas l'intime ordinaire, celui qu'on trouve génial et que l'on partage sur les réseaux sociaux, mais l'intime profond, celui que l'on évoque moins souvent. Le « super intime » est moins le privé - que nous rangeons davantage du côté des relations familiales, des moments de partage entre individus d'un groupe fermé, - que l'intimité du corps, c'est-à-dire l'intime que les expériences entre individus de la société ne rapprochent pas. Or notre rapport au corps relève de ce qu'il y a de plus intime dans notre société. Ici aussi, nous donnons à au terme « super » une dimension sexuelle. Le « super intime » n'est pas la relation amoureuse, mais l'acte sexuel en lui-même. Il y a ainsi dans le « super intime » une sorte de projection fantasmagorique de la liaison intime. C'est d'ailleurs explicitement sur cette projection que surfe le programme *Naked Attraction*.

⁹³ Descartes, René, *Méditations Métaphysiques*, 1641

⁹⁴ Jost, François, *Comprendre la télévision et ses programmes* (3e édition actualisée et augmentée), p.38

b. « Les médias « fictionnent autant qu'ils fonctionnent⁹⁵ »

Plutôt suggestif, le titre du programme ne ment pas sur le contenu : *Naked Attraction*, soit littéralement Attirance nue. Si nous préférons une traduction - notre tentative de traduction - comme Tout nu et à la recherche de l'amour, il ne demeure pas moins que le titre anglais a cette force d'aller droit au but : soit le corps nu d'un prétendant plaît, soit il ne plaît pas ; soit tu as ta chance de te voir proposé un rendez-vous, soit tu es éliminé. Et seul ton corps - nous incluons la voix - peut te sauver. Paradoxalement, c'est en prenant le parti de ne rien flouter des corps nus, que le programme confère à la nudité un caractère sacré. C'est en faisant le pari de tout dévoiler que le programme averti son téléspectateur : un corps nu comme vous et moi mérite d'être regardé, analysé, commenté, sans aucun embarras ni aucune restriction.

« Les médias (note Bougnoux à la suite de Debray) ne se contentent pas d'acheminer, ils sont bourrés d'instructions et de hiérarchies (de jugements de valeur) incorporées.

Les médias génèrent leur propres chimères et fictionnent autant qu'ils fonctionnent. Un titre d'émission comme Les enfants de la télé n'est pas simplement métaphorique... Toute forme de représentation implique une négociation, voire un corps à corps, avec la force de résistance propre au système médiatique choisi⁹⁶ »

Dans la perspective des travaux de Philippe Marion, un programme comme *Naked Attraction* est doublement intéressant à étudier dans la mesure où, d'une part, il justifie son caractère médiatique à travers sa promesse narrative - celle de montrer des corps ordinaires, loin des clichés des magazines et des tromperies sur les réseaux sociaux : c'est le « jamais vu à la télévision » que beaucoup de chaînes brandissent comme un label de qualité ; et, d'autre part, la mise en avant du corps nu comme le fait l'émission - une nudité frontale avec de gros plans, avec une animatrice qui pose des questions sans tabou sur les préférences sexuelles et physiques des candidats - est vraiment inédite. En effet, rares sont les autres pays à avoir adapté et adopté ce format. Dernièrement, l'Italie a affirmé vouloir adapter le programme sur la SVOD DPlay. Rien sur la télévision linéaire à part quelques diffusions éparses en Allemagne et en Australie. Or c'est précisément celle-ci que tout le monde « peut s'offrir ». Car *Naked Attraction* est un programme qui se veut démocratique et inclusif : quitte à braver l'interdit de la nudité frontale à la télévision, autant le faire dans les règles

⁹⁵ Marion, Philippe, Narratologie médiatique et médiagenie des récits, Extrait de *Recherches et Communication* n°7 (1997), p.78

<http://sites.uclouvain.be/rec/index.php/rec/article/viewFile/1441/1291>

⁹⁶ Ibid

de l'art et assumer de faire un programme pour la société dans sa diversité. Tout fonctionne donc comme si la nudité retrouvait une place au premier rang sur la scène du paysage audiovisuel (en Angleterre) car - et cela serait la condition *sine qua non* - cette nudité-ci concerne tout le monde : les blancs, les noirs, les maigres, les gros, les petits, les grands, les personnes handicapées, les personnes vierges, les hétérosexuels, les homosexuels, les pansexuels, les transsexuels, les échangistes, les troupes, etc... Cette initiative - que nous nous permettons ici brièvement de saluer - est toutefois à nuancer, comme nous le verrons dans la troisième et dernière partie de notre étude quand nous aborderons les logiques d'audience qui se jouent lorsqu'est brandie la carte de la diversité.

Cela étant dit, il n'en demeure pas moins que l'absence de floutage est déjà en lui-même une remédiation technique entreprise par Channel 4, qui affiche là sa volonté de faire pénétrer la nudité dans le domaine de la vie publique. Depuis 2016, *Naked Attraction* martèle à coups de gros plans, de sexes pendants et de poitrines saillantes, que la nudité est « regardable » plus que dégoûtante. Car notre chaire est ce que nous avons de plus cher, fermer les yeux sur ce à quoi elle ressemble, et fermer les yeux sur le désir qu'elle suscite c'est renier ce que nous sommes. En effet, comme le souligne Richard Senett dans l'ouvrage que nous citons plus haut, « le renvoi des particularités dans l'espace privé est une interdiction de leur exposition dans l'espace public ». Flouter un sexe à la télévision, qui est le média de masse par excellence, c'est donc interdire son existence. Certes, le floutage suggère, mais il ne renseigne pas et n'en permet pas la description précise. *Naked Attraction* ne fait ainsi pas que suggérer, il montre. Et il y a dans cette monstration une preuve de l'adéquation entre le fond et la forme. La nudité a trouvé le moyen de s'exprimer librement devant les caméras, d'être reconnue à sa juste valeur, et par-là de faire bouger les lignes sur la question de la représentation de la nudité dans les médias.

c. Entre rétention et distribution de l'information : omniprésence de l'animatrice et passage de l'idée de dating show à un programme de dating game

« Chaque projet narratif peut donc être considéré dans sa médiagénie. Les récits les plus médiagéniques semblent en effet avoir la possibilité de se réaliser de manière optimale en choisissant le partenaire médiatique qui leur convient le mieux et en négociant intensément leur “mise en intrigue” avec tous les dispositifs internes à ce média. (...) La médiagénie est donc l'évaluation d'une “amplitude” : celle de la réaction manifestant la fusion plus ou moins réussie d'une narration avec sa médiatisation, et ce dans le contexte – interagissant lui aussi –

De même que le candidat trouve à la fin de l'émission, son partenaire idéal, un programme rencontre son public et une émission de télévision rencontre sa mécanique télévisuelle. Lorsque le *match*⁹⁸ est concluant, il est donc intéressant de relever les éléments qui participent de ce bonheur conjugal. Comme nous avons précédemment essayé de montrer que le dispositif technique - de la scénographie aux images - relève de ce que nous nommons maintenant la médiagenie, nous observerons ici davantage les ressorts du contrat narratif qui lie les téléspectateurs à Anna Richardson, l'animatrice de l'émission. Lien indispensable entre les candidats et les prétendants, qui ne peuvent se parler, elle est la véritable porte-parole de cette nudité qui s'affiche à l'écran. En tant qu'instance émettrice principale de l'émission, l'animatrice joue donc un rôle crucial, celui de la maîtresse de cérémonie, qui rythme les différentes étapes du format : pourquoi le candidat se présente à l'émission, quelles sont ses attentes et quels critères physiques a-t-il en tête, les levers de rideau, le commentaire de chaque partie du corps (elle donne même son opinion), les pastilles scientifiques (que nous étudierons en troisième partie de ce mémoire) ainsi que les éliminations. La voix de l'animatrice (car on ne la voit pas de plein pied pendant les génériques et les pastilles scientifiques) est par conséquent omniprésente. Elle éclipse même celle des candidats, pourtant là pour trouver chaussure à leur pied. De même que chez Philippe Marion « le présentateur d'un journal télévisé nous interpelle pour nous raconter l'actualité. Ou lorsqu'un éditorialiste nous prend à partie, avec force déictiques, pour reconfigurer pour nous (avec nous...) le sens des événements de l'actualité »⁹⁹, les images seules, sans discours d'escorte, perdraient de leur efficacité auprès du téléspectateur, lesté d'un potentiel à la fois pédagogique et humoristique condensé dans le personnage de l'animatrice. En effet, la relation qu'elle tisse avec les candidats et les téléspectateurs est de nature double : à la fois de confiance, quand elle justifie sa place par son orientation bisexuelle et donc à même de juger équitablement hommes et femmes ; et de franche camaraderie comme en témoignent les nombreuses remarques grivoises et graveleuses qui ponctuent

⁹⁷ Marion, Philippe, Narratologie médiatique et médiagenie des récits, Extrait de *Recherches et Communication* n°7 (1997), p.86

<http://sites.uclouvain.be/rec/index.php/rec/article/viewFile/1441/1291>

⁹⁸ De l'Anglais, la rencontre - amicale ou amoureuse. Expression notamment popularisée avec l'avènement du réseau social expert dans les rencontres amoureuses, Tinder

⁹⁹ Marion, Philippe, Narratologie médiatique et médiagenie des récits, Extrait de *Recherches et Communication* n°7 (1997), p.63

<http://sites.uclouvain.be/rec/index.php/rec/article/viewFile/1441/1291>

l'émission.¹⁰⁰ C'est donc par le biais de l'animatrice que vont s'accorder les dévoilements progressifs des corps des prétendants, et c'est là tout l'enjeu de ce contrat narratif, car, comme l'explique Philippe Marion « la rétention et la distribution de l'information deviennent l'objet d'un jeu de dévoilement dont le rythme, la cadence, l'inflexion dramatique vont forger le désir et le plaisir de savoir du récepteur ».

Le suspense managé tout au long du programme apparaît ainsi comme un facteur déterminant dans cette esthétisation du corps nu. Non seulement voir un homme ou une femme « à poil » attise notre curiosité, mais devoir patienter pour cela donne une nouvelle dimension au corps nu : celui de la récompense, du gain obtenu pour avoir patienté. Selon les critères jostiens¹⁰¹ de distinction entre le jeu et le divertissement, cette logique du gain fait tout d'un coup basculer *Naked Attraction* dans le jeu, et non plus seulement dans le *show*. Le jeu, en tant que fondé sur le bénéfice matériel ou symbolique du candidat, puis du téléspectateur, est régi par un ensemble de règles qui sont porteuses d'un plaisir pour le téléspectateur, comme nous venons justement de l'avancer. Entre autres, ces règles permettent au téléspectateur d'exercer sa sagacité par rapport au candidat, ou encore lui fournisse une compensation symbolique à ce qu'il vit dans la société. Cela nous permet ainsi d'envisager *Naked Attraction* comme, certes, un *dating show*, mais également comme un *dating game*. Et les logiques de réification du corps nu que nous avons pu observer dans les premières analyses de cette partie, ne sont certainement pas étrangères à cette conception de la nudité comme une récompense pour avoir « joué le jeu » d'une émission qui met en scène la nudité comme le fait *Naked Attraction*.

La nudité est un vilain tabou auquel il faut tordre le cou. C'est en substance ce que cherche à nous enseigner *Naked Attraction*. Et pour cela, c'est une humanité prosaïque que met en avant le programme. Certes, le corps nu tel qu'il nous apparaît n'a rien à voir avec les clichés dont il est victime dans les magazines et sur les réseaux sociaux, mais, au final, notre analyse nous a permis d'affirmer que le programme se retrouve obligé de procéder à une réification du corps humain. Déshumaniser, pour mieux incarner par la suite, c'est là le pari qui est fait : déshumaniser avant tout

¹⁰⁰ Annexe VI : Retranscription et traduction de la séquence dévoilement des sexes des prétendants

¹⁰¹ Jost, François, *Comprendre la télévision et ses programmes* (3e édition actualisée et augmentée), p.115

grâce à un dispositif scénique et de disposition du corps qui n'est pas sans rappeler la boîte de jouet Barbie et Ken, donnant à cette monstration du corps une dimension toute autre que novatrice : le corps est un objet de grande consommation, dont on peut disposer comme bon nous semble (l'examiner sous toutes ses coutures, le toucher, le renifler, le faire bouger, le faire tourner...). Et c'est là ce que nous n'avions alors pas imaginé : le but est le même que lorsqu'on fait ses courses, à savoir la consommation. La jouissance du produit que l'on vient de mettre dans son cadis après une longue comparaison et hésitation sur le prix, la couleur, la forme, le poids... Le prétendant est donc une récompense pour le candidat, et la promesse de s'envoyer en l'air avec un corps qui l'excite. C'est pour cela que, finalement, nous avons pu observer en dernière partie de fortes ressemblances avec les émissions de jeu télévisés, davantage que la télé-réalité. Si nous ne sommes pas ici pour prendre parti et juger du bien ou du mal de l'émission, nous affirmons tout de même que *Naked Attraction*, dans le contexte d'un paysage audiovisuel contemporain frileux sur la nudité, apparaît comme un ovni, un remède à la censure que la société des écrans nous impose quant à la nudité. Le programme est en effet un remède qui ré-injecte de l'intime dans la sphère publique et ouvre ainsi le débat public sur le « super intime », interrogeant l'interdit télévisuel du sexe sur le petit écran. Cette remédiation sociale - au sens du discours tenu à l'égard de la société - est portée à bout de bras par l'animatrice, garant à la fois de la diversité et de l'inclusivité du programme, et de la dimensions pédagogique à propos des orientations sexuelles de chaque candidat, de leurs préférences physiques, etc. Les corps nus sont donc envisagés ici comme des miroirs de la société. Et c'est là toute la différence avec les corps de mode dont nous parlions plus haut. Ils ne sont pas là pour faire rêver, mais pour nous faire accepter notre corps tel qu'il est réellement, dans ce qu'il a d'imparfait (nous ne pouvons ici nous empêcher de penser à nouveau à une publicité pour application de rencontre¹⁰², cette fois-ci pour *Meetic* : « il/elle aime vos imperfections »). Ce qui, cependant, assure cette dimension marchande, c'est le dispositif technique. Couplée à la remédiation sociale que nous venons d'évoquer, il y a, en effet, une remédiation d'ordre technique : le programme joue avec les codes de la monstration télévisuelle - le gros plan, le plan tournette (où les corps des prétendants tournent comme un *cooking-show* ferait tourner ses plus beaux gâteaux), le *split-screen* qui permet de recomposer de manière assez suggestive le corps désarticulé des prétendants. Cette nudité frontale qui s'affiche, c'est la nudité du quotidien, comme nous la voyons dans le miroir le matin avant de s'habiller. La mise en scène du programme permet donc d'accompagner le regard du téléspectateur. Elle est même essentielle à la révélation et au passage au crible des corps des prétendants. L'absence de public le prouve : seul le téléspectateur a les clés pour juger les corps nus dans *Naked Attraction*, car le dispositif scénique doit de temps en temps se

¹⁰² CF II. 2. b. de ce mémoire avec la boutique *Adopte un mec*, p.37

faire oublier, pour laisser les parties des corps nus emplir tout l'espace de l'écran, dans un tête à tête intime, et de ce fait médiagénique, avec le téléspectateur.

TROISIÈME PARTIE : DE LA PULSION SCOPIQUE A L'ANCRAGE D'UN DISPOSITIF BIEN RODÉ

« Mais peut-être faudrait-il descendre encore au-dessous du vêtement, peut-être faudrait-il atteindre la chair elle-même, et alors on verrait que dans certains cas, à la limite, c'est le corps lui-même qui retourne contre soi son pouvoir utopique et fait entrer tout l'espace du religieux et du sacré, tout l'espace de l'autre monde, tout l'espace du contre-monde, à l'intérieur même de l'espace qui lui est réservé »

Foucault, Michel , « Le corps utopique », 1966, Conférence radiophonique sur France Culture

Un programme comme *Naked Attraction* n'émerge pas sans un contexte socio-culturel favorable, terreau fertile à l'éclosion de toute graine médiatique. Ce contexte permet l'émission en même temps qu'il permet le dialogue sur certains sujets. Le contexte médiatique actuel, à savoir l'émergence des nouveaux médias et l'accès à Internet de plus en plus tôt dans l'âge de la vie, aide également à l'ouverture du débat public sur la nudité. Côté des corps nus plus facilement aide à leur banalisation. En perdant cette aura, la nudité devient moins tabou, et l'écart avec la pornographie (qui lui fait beaucoup de mal) se creuse. A cet égard, nous notons que toutes les plaintes (248 plaintes en 2016, année de lancement de l'émission¹⁰³) adressées pour pornographie ou obscénité à l'Ofcom, l'*Office of communication*, ont été rejetées par l'organe chargé de la régulation des télécommunications au Royaume-Uni (l'équivalent du CSA en France).

« Le programme a reçu un bon nombre de plaintes de téléspectateurs dérangés par la nudité frontale. Le garde-fou qu'est l'Ofcom a choisi de ne pas enquêter puisque rien déroge à leur règles de bienséance : le programme est simplement un *dating show* et ne contient aucune activité sexuelle explicite¹⁰⁴ »

(notre traduction)

Pour autant, cette ouverture d'esprit, associée à la brèche médiatique que nous venons d'évoquer, ne sont pas sans bataille. Et les audiences en sont le baromètre. Un programme qui marche est un

¹⁰³ <https://mctv.fr/mon-mag-buzz/media/cyril-hanouna-tpmp-interrompt-vacances-cause-erreur-medicale-03082020/> Article consulté le 08.08.2020

¹⁰⁴ <https://screenshot-media.com/visual-cultures/entertainment/what-is-naked-attraction/> Article consulté le 20.08.2020

programme qui reste à l'antenne, et donc un programme susceptible de toucher une audience toujours plus large. Les instances médiatiques qui parlent du programme, ce qu'en disent les téléspectateurs eux-mêmes, comment celui-ci est vu par la presse, et le discours que porte la chaîne, font partie de ce qu'Emmanuel Souchier¹⁰⁵ nomme l'énonciation éditoriale, à savoir « la collaboration polyphonique par toute instance susceptible d'intervenir dans la conception, la réalisation ou la production du livre ou de tout support ou dispositif associant texte, image et son ». Il s'agit donc ici de ne pas envisager le programme comme une oeuvre « en soi », mais « en situation ». Nous nous focaliserons ici sur les conditions de réception du programme, afin d'étudier comment l'émission s'est insérée durablement dans le paysage audiovisuel britannique (et international, puisque certaines adaptations sont envisagées, comme en Italie pour de la SVOD). Cela nous conduira à nous demander comment cette visibilité s'ancre (ou non) dans l'environnement actuel.

1. Choquer le téléspectateur pour le séduire

a. Regarder des corps nus par le « trou de la serrure »

Parce que la relation que nous entretenons avec la nudité est d'ordre quasi schizophrénique - elle nous attire autant qu'on refuse de la voir ou de la montrer - nous choisissons d'observer l'action de regarder un programme comme *Naked Attraction*, qui, s'il ne relève pas de la pornographie, est, tout de même, très connoté sexuellement, comme s'apparentant à une pratique voyeuriste. Pourquoi ? En psychologie, il y a du désir, une attente et un intérêt sexuel dans le fait d'espionner les gens, qui impliquent une certaine proximité avec le sujet observé. En effet, dans une société du visible comme la nôtre où règne une véritable culture de l'image et du visuel, le voyeurisme devient la capture d'un moment interdit, privé en vue d'une consommation publique. De manière générale, le téléspectateur dans notre cas, tout comme le photographe ou l'internaute utilisateur de médias sociaux, est un voyeur qui n'a aucun lien direct avec le sujet qu'il regarde. Bien que les participants de l'émission savent qu'ils passent à la télévision, ou que les gens qui postent leurs photos sur les réseaux sociaux savent qu'ils s'adressent potentiellement à une communauté, l'oeil du voyeur échappe au contrôle de celui qui se montre. On regarde donc *Naked Attraction* comme on

¹⁰⁵ Souchier, Emmanuel, « L'image du texte pour une théorie de l'énonciation éditoriale » in *Les Cahiers de Médiologie*, 6, 1998

https://www.persee.fr/doc/colan_0336-1500_2007_num_154_1_4688

regarderait une personne se déshabiller par le trou de la serrure : secrètement, sans faire de bruit. D'ailleurs, à aucun moment mention n'est faite du téléspectateur, ni par les participants, ni par l'animatrice : l'intimité règne sur le plateau, et c'est ce qui renforce le caractère transgressif de son observation. Les Anglais nomment cette action de regarder par le trou de la serrure le 'Peeping-tomism' ('Peeping-Tom signifiant dans l'argot britannique, voyeur), expression rendue célèbre par le film *Peeping Tom* de Michael Powell (1960), dans la même veine que les cultissimes *Fenêtre sur Cour* (1954) et *Psychose* (1960) hitchcockiens ; et parlent de 'scopophilia' pour désigner le plaisir scopique que nous prenons à épier les gens. C'est Freud, le premier qui théorise le concept de scopophilie, qu'il définit comme étant le plaisir de posséder autrui du et par le regard¹⁰⁶. La réalisatrice et théoricienne féministe du *male gaze*¹⁰⁷ Laura Mulvey explique¹⁰⁸ que le plaisir voyeuriste est entretenu par les gros plans qui morcellent les corps et par la caméra qui se balade de partie du corps en partie du corps.

« Les jeux de regard des personnages comme les choix de cadrage, vision implicite de l'auteur, démultiplient et légitiment l'exhibition de la femme comme objet érotique¹⁰⁹ »

Cette vision, certes très déterministe sur la capacité de réception du téléspectateur, qui lui enlève tout esprit critique et toute faculté de jugement, nous permet néanmoins de souligner l'intention à l'oeuvre dans la production de ce programme. Le téléspectateur « subit » ces choix de cadrage, ou, du moins, s'en accommode, car ils traduisent un désir inconscient - pour reprendre une terminologie freudienne - de « mater » des corps totalement nus à la télévision, sans avoir à zapper sur une chaîne érotique. Et c'est ce qui explique les cartons d'audience de *Channel 4* avec cette émission¹¹⁰ (plus de 80% de plus que l'audience habituelle sur cette même case horaire de 22h¹¹¹).

¹⁰⁶ https://www.liberation.fr/debats/2019/09/18/le-male-gaze-bad-fiction_1752173
Article consulté le 19.08.2020

¹⁰⁷ Que nous pouvons traduire par « regard masculin »

¹⁰⁸ A propos du cinéma et de l'image de la femme, dans l'article « Plaisir visuel et cinéma narratif » publié dans la revue *Screen*, 1975

¹⁰⁹ Gunthert André, cité dans l'article https://www.liberation.fr/debats/2019/09/18/le-male-gaze-bad-fiction_1752173 en référence à son analyse du *male gaze*

¹¹⁰ Annexe II : Audience, titre et court résumé des épisodes du corpus

¹¹¹ <https://teleobs.nouvelobs.com/actualites/20160729.OBS5523/naked-attraction-l-emission-qui-fait-scandale.html>



Figure n°11 : Janet Jackson et Justin Timberlake
Show de la mi-temps du *Super Bowl* 2004

b. « L'expérience du choc » télévisuel

Un programme comme *Naked Attraction* plaît également car, au-delà de montrer du « jamais vu » sur petit écran, il opère un véritable choc médiatique chez le téléspectateur. En effet, depuis longtemps la nudité à la télévision, surtout quand elle n'est pas prévue, fait parler d'elle car jugée choquante : en mai 1994, alors que Millaury Nataf interprète sa chanson *Fleur sauvage* sur le plateau du *Jacky Show* dans le *Club Dorothee*, des téléspectateurs croient voir ses fesses. Résultat, la comédienne se retrouve « coupée du grand public et des projets grands public (...) blacklistée¹¹² » par certains producteurs. En 2004, lors du spectacle du *Super Bowl* donné par Justin Timberlake et Janet Jackson, cette-dernière a un sein qui sort de sa tenue devant des millions de téléspectateurs. Résultat, beaucoup de chaînes diffusent maintenant l'événement avec un léger différé afin d'éviter ce genre d'incident. Ces deux exemples illustrent ce que Walter Benjamin appelle « l'expérience du choc¹¹³ » à propos du cinéma et de la ville. L'auteur explique que notre « sensorium », le siège de nos sensations qui nous permet d'expérimenter et d'interpréter, autrement dit nos dispositions à traiter l'information, s'ajuste à la caméra, qui elle-même s'ajuste à l'écran. Grâce à cela, le public est de plus en plus apte à « tester » les « performances devant l'appareil » que produisent les acteurs (de spectacle et de sport dans un premier temps. Or ce sont précisément les deux exemples que nous venons de citer). Dans la mesure où *Naked Attraction* a su jouer avec notre « sensorium », comme nous avons tenté de le démontrer en seconde partie de ce mémoire,

¹¹² https://www.gala.fr/l_actu/news_de_stars/video-millaury-nataf-blacklistee-apres-un-accident-de-culotte-jean-luc-azoulay-fait-une-mise-au-point_434975 Article consulté le 19.08.2020

¹¹³ Benjamin, Walter, Essai « L'oeuvre d'art à l'époque de sa reproductibilité technique », 1935

l'émission a en quelque sorte habitué l'oeil du téléspectateur aux images inédites qu'elle montrait, aux « chocs » successifs en saturant l'écran de sexes, de fesses et de seins.

« Les tâches qui incombent à la perception humaine sont de l'ordre d'une adaptation récursive avec les chocs¹¹⁴ »

Les « nouvelles formes médiatiques » (pour Walter Benjamin, le cinéma, mais nous adaptons ici sa thèse à la télévision) créent une combinaison « attentionnelle » inédite : l'examen et la distraction. Cette combinaison permet au téléspectateur de s'habituer, de « s'entraîner » aux images et aux chocs tout en conservant la compétence d'évaluer ce qu'il voit. Or nous constatons ici que cette combinaison se prête tout particulièrement au visionnage de *Naked Attraction* dans la mesure où le programme répond à l'exigence de l'examen (nous l'avons vu dans la partie sur le souci du détail, le *close-up* et le *split-screen*) en même temps qu'il n'oublie pas d'être divertissant. La télévision du divertissement devient ainsi un moyen d'apprentissage via l'accoutumance au produit télévisuel (le corps nu) qu'elle montre. Cette accoutumance, toujours selon l'auteur, mène à une autre dualité qui est le couple participation / exposition, soit le désir de s'exposer (et de regarder les autres s'exposant, dans une relation d'identification) : « Chacun peut aujourd'hui revendiquer d'être filmé¹¹⁵ ». Le choc habitue l'oeil, il l'aiguise et participe donc à l'acceptation de ce qu'il voit : ici, la nudité.

c. Attirer les téléspectateurs pour justifier sa mise à l'antenne

Si diffuser une émission comme *Naked Attraction* relève, comme nous l'avons souligné à de nombreuses reprises, d'une posture innovante à la télévision et d'une prise de risque de la part de Channel 4, il est important de rappeler ici que la chaîne reste soumise à de fortes logiques économiques, la télévision restant une industrie avant toute autre chose. Notons d'abord que si la diffusion le soir à 22h nous semble - d'un point de vue français - être à la limite des diffusions de programmes tout public (et donc avec des enfants devant la télévision), l'Angleterre fonctionne en fait avec un système de couvre-feu, le '*watershed*' (à partir de 22h) qui autorise la diffusion de programmes pour public mature et adulte (n'oublions pas que traditionnellement les Anglais dînent autour de 18h, ce qui implique que nous ne vivons donc pas aux mêmes horaires). Le téléspectateur qui se retrouve ainsi devant la télévision à 22h sait très bien qu'il tombera plus facilement sur des programmes de ce genre. *Naked Attraction* crée donc une sorte de rendez-vous télévisuel, favorisé

¹¹⁴ <http://publictionnaire.huma-num.fr/notice/benjamin-walter/> Article consulté le 19.08.2020

¹¹⁵ Ibid

par les conditions de programmation britanniques : un programme similaire diffusé en *daily* n'aurait, en effet, pas le même écho. En France, il n'aurait jamais sa place à 22h.

D'autre part, nous constatons que, si le sexe à la télévision conserve toujours une image racoleuse et grivoise, cette exploration de l'intime permet ici également l'inclusion et la diversification des corps nus sur le petit écran¹¹⁶. Or, peut-être un peu en avance sur son temps car la première diffusion datée 2016, Channel 4 a su mettre en avant ces corps qui étaient délaissés par la télévision. En effet, nous observons aujourd'hui une recrudescence d'émissions, de films, de comptes sur les réseaux sociaux qui mettent en lumière la communauté LGBTQ+, les minorités de couleur de peau, etc, à l'image de la multinationale aux grandes oreilles Disney qui (à petite dose) inclut des personnages LGBTQ+ dans ses dessins animés : la policière cyclope lesbienne Specter dans *En avant*, Greg, personnage gay dans *Out*, ou encore très récemment avec le personnage principal du film *The Owl House*¹¹⁷. C'est pour cela que nous avons décidé d'orienter notre corpus sur l'épisode 1 de chaque saison, car ce premier épisode condense les tendances de la saison entière, en affichant clairement sa diversité des corps et des orientations sexuelles (nous noterons ici que la diversité semble s'arrêter à la couleur de peau, puisque seulement 4 participants sur les 84 au total sont noirs). A l'adage lafontainien « Instuire et plaire », *Naked Attraction* pourrait ainsi répondre « Plaire par tous les moyens, que vous soyez ici pour mater ou pour vous informer ». Et le succès que remporte le programme en fait un objet médiatique par excellence, car, comme le souligne Philippe Marion¹¹⁸ :

« Le médiatique ne fait pas que renvoyer aux messages rendus accessibles au plus grand nombre et divulgués par la médiatisation, il comporte une évaluation plus ou moins implicite. Est médiatique ce qui mérite d'occuper les espaces de représentation aménagés par les médias. Dès lors, le médiatique s'empreint d'une coloration d'acquiescement, de succès, de réussite ; il se caractérise par une certaine fortune au plan de la réception »

L'adhésion des téléspectateurs est donc nécessaire pour la survie de tout programme : les corps nus ont ici creuser, non pas leur propre tombe, mais leur propre place dans l'environnement médiatique.

¹¹⁶ Annexe XV : Tableau récapitulatif de la diversité des candidats de l'émission

¹¹⁷ <https://biiinge.konbini.com/news/disney-entre-histoire-confirmant-premier-personnage-principal-lgbtq-dessin-anime/> Article consulté le 20.08.2020

¹¹⁸ Marion, Philippe, *Narratologie médiatique et médiagenie des récits*, Extrait de *Recherches et Communication* n°7 (1997)
<http://sites.uclouvain.be/rec/index.php/rec/article/viewFile/1441/1291>

Certes, Channel 4 a une capacité d'aménagement d'espaces de représentations pour des émissions comme celles-ci dans les médias, mais sa pérennité souligne, comme l'explique Philippe Marion, un certain mérite à exister.

2. Discours transmédiatiques sur le *show* : critiques et éloges

a. La bienséance télévisuelle Versus le discours libérateur : les téléspectateurs ont le « cul entre deux chaises »

L'une des principales raisons à l'indignation ou à la vive critique de certains téléspectateurs est le choc que le programme suscite chez des personnes qui vont trouver *Naked Attraction* obscène. Ici, nous pointons du doigt l'idée que la télévision ne devrait pas se faire le relais de ce type d'atteinte à la conformité et à la bienséance télévisuelles. Cette forme de puritanisme cathodique se manifeste selon deux dynamiques (qui peuvent se rejoindre) : le dégoût et l'incompréhension. Sur Twitter, média social très utile pour observer les réactions que suscitent les programmes de télévision, le hashtag #NakedAttraction donne la température¹¹⁹. Nous avons choisi d'analyser brièvement deux exemples qui montrent tous deux que, d'une part, la critique négative n'est jamais très constructive tant l'émission laisserait ces internautes sans voix, comme en témoigne l'absence d'argumentaire expliquant d'où provient cette aversion pour le programme. En effet, la première capture d'écran, avec le visage de Marilyn Manson, semble insister sur le côté *trash* du programme, à l'image du chanteur, personnage clivant et considéré comme jouant avec les frontières de ce qui peut se faire et se montrer sur scène notamment parce que le chanteur invoque le blasphème et utilise la provocation dans bon nombre de ses morceaux - cela lui a d'ailleurs valu plusieurs litiges avec les communautés religieuses et politiques qui l'accusent de pousser la jeunesse à la perversion. La supposée parenté avec notre programme est ici toute trouvée : c'est le côté pervers du show qui serait critiquée. Notons à cet égard que la photo postée du chanteur évoque plutôt une aversion physique, comme si le téléspectateur était sur le point de vomir, et entre alors en jeu toute la question des codes de la monstration du corps nu à la télévision, qui nous intéresse dans ce travail de recherche. Si cette monstration est, comme nous l'avons montré, une rémédiation au sens médical du terme, elle aurait également des propriétés inverses - à savoir vomitives. Ou bien est-ce, comme dans le film culte *L'Exorciste*, le mal qui s'extirpe du téléspectateur quand le prêcheur de la bonne parole (l'émission) commence l'exorcisme (contre les tabous et les préjugés). L'autre capture d'écran qui nous intéresse ici est un Gif, posté sans aucun commentaire, qui souligne cette fois-ci

¹¹⁹ Annexe XII : captures d'écran de tweets négatifs avec le hashtag #NakedAttraction (2020)

non plus le dégoût mais l'incompréhension et le choc : cette incompréhension serait celle des téléspectateurs qui ne s'identifient pas au programme. Dans son tweet - argumenté et raisonnablement imagé cette fois-ci - une internaute (Kimberley Chambers) fait part de ses doutes sur la possibilité des candidats de mener une vie normale et saine après avoir participé à l'émission, puisque participer revient à se ridiculiser devant tout le monde (« montrer son cul à tout le pays »). A titre purement indicatif puisque relevant du simple fait, c'est d'ailleurs une interrogation et une réaction que la majeure partie de notre entourage a pu avoir lorsque nous avons expliqué le programme pour la première fois (« t'imagines faire ça, moi je ne pourrai jamais, tout le monde te reconnaît ensuite c'est la honte »). On voit bien ici que le rapport d'identification aux corps nus présentés est en effet beaucoup plus complexe que cela n'y paraît, car il ne suffit pas simplement de regarder pour accepter, il y a également en jeu la notion de projection de soi dans cette situation. Le fait que l'internaute utilise l'expression « vieux-jeu » dans sa phrase « Traitez-moi de vieux-jeu¹²⁰ » est assez intéressant dans la mesure où il implique un certain conservatisme du téléspectateur face à cette posture innovante, notamment avec l'idée que « la télévision c'était mieux avant », voire que sa position de *has-been* est totalement assumée et revendiquée comme étant un signe de non appartenance à cette télé-ci. Enfin, nous concluons sur le volet négatif de la réception du programme chez le téléspectateur en mettant en lumière quelques verbatims¹²¹ entendus dans une vidéo YouTube où deux couples (un homme et une femme à chaque fois) d'Américains sont filmés en train de regarder *Naked Attraction* pour la première fois¹²². Ces phrases soulignent l'incompréhension première face à la nudité frontale, vue comme gratuite et sans autre intérêt que la vulgarité d'un corps nu, et montrent que la promesse d'authenticité du programme peut à bien des égards échouer, à l'image de la phrase suivante : « c'est tout aussi superficiel que le Bachelor », classant dans la pile des *dating show* bateaux et sans intérêt notre programme.

Pour autant, *Naked Attraction* apparaît aussi pour beaucoup comme une occasion rêvée de mettre en avant des corps et des individus qui ne jouissent pas d'un grand espace d'expression dans la sphère médiatique. Montrer des corps nus est en effet ici repris par certains internautes comme un symbole de libération, et le programme devient l'étendard de toute une communauté : la

¹²⁰ Ibid, CF traduction du tweet

¹²¹ Annexe XIII : Verbatims extraits de la vidéo de *Buzz Feed UK 'Americans Watch 'Naked Attraction' For The First Time'* (et traduction)
<https://www.youtube.com/watch?v=uyOrGXw13FA>

¹²² <https://www.youtube.com/watch?v=uyOrGXw13FA> Vidéo vue le 20.08.2020

communauté LGBTQ¹²³. Les captures d'écran observées ici nous permettent de relever certains marqueurs identitaires d'appartenance à cette communauté comme le drapeau couleurs arc-en-ciel ou l'emoji arc-en-ciel présents dans les bios, les pseudos et les messages des internautes. Cela nous permet ainsi de dire que *Naked Attraction* est un programme qui fédère autour de lui une communauté dont se dégage une certaine fierté à faire partie de cette communauté ainsi qu'à regarder l'émission. Par ailleurs, la présence du compte Twitter Gay Yorkshire indique que les téléspectateurs sont aussi ceux qui couvrent l'actualité médiatique, à la recherche des événements et programmes qui mettent avant la culture et/ou l'orientation sexuelle gay. Nous remarquons qu'un dialogue s'est instauré entre la communauté LGBTQ et le programme sur les réseaux sociaux, chacun entraînant l'autre dans une sorte de spirale positive en s'apportant mutuellement de la visibilité. Dans son tweet, un internaute (Matty) fait écho au body-positivisme que vient gonfler le programme, en replaçant le corps au coeur de la fierté des téléspectateurs. Mais, en même temps, le tweet insiste sur la prise de poids que le téléspectateur a dû opérer avant de se sentir digne de et apte à passer dans l'émission. Se pose alors finalement la question de se montrer réellement ou non, sans artifice ou après une perte de poids assez conséquente (« un bon paquet de kilos »). C'est ici le serpent qui se mord le bout de la queue puisque l'internaute conforte le programme dans sa vocation à pousser les gens à regarder autrement leur corps et à s'accepter, en même temps qu'il pousse à son paroxysme la logique de la visibilité, révélant par là le seuil de tolérance que nous sommes prêts à accepter (« je me montre, mais tout d'abord je fais en sorte de bien passer à la télévision »).

b. Le regard en demi-teinte des instances médiatiques extérieures

L'accueil de la presse (nous nous appuyons ici essentiellement sur deux journaux britanniques, un blog américain et deux journaux français), comme pour la réception du public, montre que le programme divise, tout autant que la question de la nudité à la télévision est controversée. Les plumes les plus laudatrices saluent le côté progressiste de l'émission, comme si elle allait dans le « bon sens » de l'Histoire en répondant à certaines demandes et certains besoins de la société contemporaine. Le blog *Popdust*¹²⁴ par exemple, tenu par une journaliste américaine qui collabore régulièrement avec le *Huffington Post*, qualifie le programme de '*Shockingly Progressive*' (que nous pouvons traduire par « Progressiste par le choc »).

¹²³ Annexe XIV : captures d'écran de tweets de la communauté LGBTQ avec le hashtag #Naked Attraction (2017/2020)

¹²⁴ <https://www.popdust.com/naked-attraction-progressive-2646947773.html> Article écrit le 14.08.2020 et consulté le 24.08.2020

Toutes les citations extraites de cet article sont traduites par nos soins

« L'émission présente une diversité stupéfiante de types de corps - y compris des corps handicapés et des corps non conformes au sexe - et, grâce aux commentaires des concurrents et des animateurs, s'efforce souvent de les présenter tous comme étant d'une beauté unique »
(notre traduction)

La journaliste a donc vu dans le *show* le moyen d'inclure tous les types de corps, la nudité devenant un prétexte pour offrir une visibilité à des corps qui, d'habitude, n'existent pas dans l'espace médiatique (handicapés, non-binaires, etc). Le choc apporte quelque chose « d'extraordinairement rafraîchissant » comme le précise la journaliste, dans la mesure où il rend ces corps différents, normaux et désirables. Ce pied d'égalité n'est atteint que parce que les prétendants sont nus, la nudité permettant ainsi, comme le promet le programme, de se débarrasser de tout préjugé, de tout artifice, pour finalement se rendre compte que physiquement, on se ressemble tous et toutes. Cette « body-positivity » relève d'une ouverture d'esprit, que la journaliste trouve assez inhabituelle au regard des autres « émissions de nuit de ce type ». Par l'utilisation de ces termes, nous observons que la journaliste traduit un mode mécanique de pensée qui est la condamnation en tout premier lieu de « ce type d'émission ». Et c'est le fait de tout d'abord se fermer pour ensuite se rouvrir, autrement dit le fait que le programme nous fait fermer les yeux pour mieux nous les faire ouvrir dans un second temps, qui insuffle ce souffle frais et novateur. Sans ce mouvement de fermeture/ouverture, de décence/licence, l'émission tomberait à plat pour n'être qu'un énième divertissement avec des « culs » à l'écran.

Pour autant, d'autres médias comme le *Mirror*¹²⁵ se font le relais d'une *vox populi* qui trouve le programme regrettable pour la télévision. L'article insiste en effet sur le peu de dignité qu'il reste aux participants une fois ceux-ci complètement nus, ainsi que sur la dimension enfantine et puérile de la candidate (Aina, EP01 S01) qui ne peut s'empêcher de glousser, de s'agiter et de rigoler devant les corps nus qui s'offrent à elle. Alors que les médias pro *Naked Attraction* sont « étrangement mais agréablement surpris » par le programme, le journal relève davantage le caractère bizarre et gênant de la chose (se faire un câlin ou se serrer la main alors que les participants ne se connaissent pas, demander comme si de rien n'était quel métier untel exerce, etc) ainsi que l'impossibilité de regarder l'émission en famille que cela peut entraîner (nous n'étudierons

¹²⁵ <https://www.mirror.co.uk/tv/tv-news/naked-attraction-blasted-viewers-creepy-8492626> Article écrit en 2016 et consulté le 24.08.2020

pas ici la question de savoir si, en 2020, la « folle du logis »¹²⁶ a toujours uniquement vocation à rassembler). Par ailleurs, *20 minutes*¹²⁷, qui cite l'article du *Mirror*, n'y va pas avec le dos de la cuillère et qualifie l'émission de « foire aux bestiaux moderne », ce qui nous permet de montrer que ce parti pris de choquer pour divertir et éduquer n'est pas évident pour tout le monde. C'est là le côté pervers du choc, son autre visage, celui qui segmente, divise et détourne. *Le Figaro.fr*¹²⁸ de son côté, qui cite un autre média britannique, *The Sun*, se révèle être plutôt choqué par la quantité de parties génitales montrées : « 282 pénis et 96 vagins » dans le premier épisode de l'émission quantifie le journal français, avant de préciser que le média britannique parle de '5 ppm', comprendre 5 pénis à la minute ('5 penises per minute'). Dans ce qui est qualifié de « Tinder live », les journalistes regrettent qu'il n'y ait « même pas une piscine comme dans le loft pour cacher son anatomie ». C'est donc ici la monstration pure et dure (osons-nous dire) qui ne passe pas. La nudité suggérée ou aperçue pourquoi pas, mais frontale, jamais. Ce rejet peut-il être expliqué par le fait que *Le Figaro* comme *The Sun* sont deux médias conservateurs, et donc proches de valeurs plus traditionnelles ? Si nous ne nous risquons pas à quelque analyse sans réel fondement ici, nous pouvons toutefois ajouter que *Mirror*, de son côté, est davantage proche de la gauche et du parti travailliste, et donc, en principe, plus enclin à aller dans le sens de l'évolution de la société. Dans la même veine, nous notons à titre informatif que *The Guardian* (pro-travailliste également, journal de l'intelligentsia) voit dans le programme un « signe de l'apocalypse », et que *The Telegraph* (pro-conservateur) le qualifie de « marché à viande ».

En réponse, Channel 4 défend son programme qu'elle présente comme une expérience télévisuelle, à laquelle peut-être tous ne sont pas prêts, mais néanmoins nécessaire dans la mesure où elle « démystifie les règles de l'attraction sexuelle pour la génération Tinder, dans une société où on change souvent de partenaire »¹²⁹ En effet, il semblerait que les détracteurs du programme aient oublié une chose : le caractère sexuel du programme n'est pas un fardeau qu'elle porte mais bien

¹²⁶ Wolton Dominique, Missika Jean-Louis, *La Folle du logis, La télévision dans les sociétés démocratiques*, Editions Gallimard, 1983

¹²⁷ <https://www.20minutes.fr/television/1901951-20160729-naked-attraction-nouvelle-emission-fait-scandale-angleterre> Article écrit en 2016 et consulté le 24.08.2020

¹²⁸ https://tvmag.lefigaro.fr/programme-tv/naked-attraction-la-nouvelle-emission-qui-scandalise-l-angleterre_6768b32e-54c6-11e6-91e4-fb78b463148e/ Article écrit en 2016 et consulté le 24.08.2020

¹²⁹ https://www.lavenir.net/cnt/dmf20160731_00859447/naked-attraction-quand-une-emission-scandalise-l-angleterre Article consulté le 24.08.2020

son argument de vente principal. Les corps sont sexualisés car l'émission entend parler à un public qui a des relations sexuelles, et qui les assume.

3. D'autres facteurs pour expliquer le succès du programme ?

a. La portée pédagogique du programme : en plein dans les missions de service public de Channel 4

Tout au long de ce travail de recherche, nous avons évoqué la dimension éducative de *Naked Attraction*. Eduquer le regard, faire bouger les lignes, faire évoluer les mentalités. L'éducation du téléspectateur est notamment faire à travers la diversité des corps montrés (gros, maigres, handicapés, blancs, noirs, etc) à la télévision, la normalisation de différentes orientations sexuelles, et, bien évidemment, la nudité en tant que telle (qu'est-ce qu'un pénis, qu'est-ce qu'un clitoris, comment prendre du plaisir sexuellement, etc). Pour schématiser, l'émission entend non pas remplacer, mais compléter les cours d'éducation sexuelle à l'école. Avec *Naked Attraction*, nous nous apercevons donc que la télévision ne se divise pas en deux catégories, comme nous avons pu parfois laisser entendre afin de bâtir le socle théorique de notre recherche : il n'y a pas d'un côté la télévision qui élève l'esprit, qui instruit, éduque et nous met face aux grandes questions du monde contemporain, et de l'autre celle qui abruti, qui trompe. Il n'y a pas d'un côté la télévision ennuyeuse et, de l'autre, celle qui est divertissante et plaisante à regarder. Tout se mélange. Les genres sont hybrides. Tout se dose. Comme le souligne la sociologue et femme politique britannique Angela Smith dans un essai¹³⁰ datant de 2019 à propos des émissions de *dating* où la nudité est omniprésente, la nudité n'est pas gratuite, et sous-tend un « prétexte éducatif ». Et c'est ici le sens des pastilles pseudo scientifiques¹³¹ qui ponctuent et rythment en voix-off ainsi qu'en motion design simple (trait noir sur fond rose, comme si cela pouvait être tiré d'un manuel scolaire) le programme, apportant un éclairage en profondeur sur ce que disent l'animatrice et le candidat. Et le commentaire d'une internaute sur Twitter prend ici tout son sens : 'Sex Ed' faisait référence à

¹³⁰ Smith, Angela, 'How the hell did this get on TV ? Naked dating shows as the final taboo on mainstream TV', in *European Journal of Cultural Studies*, 2019. Nous n'avons pas eu accès à la ressource (payante) et nous sommes appuyés sur un article assez complet sur le sujet : <http://www.slate.fr/story/176490/tele-realite-britannique-nudite-naked-attraction-trash-progressiste> Article consulté le 24.08.2020

¹³¹ Annexe XVI : Tableau récapitulatif du sujet des pastilles pseudo scientifiques de l'émission

l'éducation sexuelle dispensée en classe (nous notons à ce propos que la série Netflix 'Sex Education' sortie en 2019 sur la plateforme émerge de ce contexte-ci, et a fait un carton).



Figure n°12 : Capture d'écran d'un tweet en faveur du programme¹³²

« De plus, il y a un prétexte éducatif. On ne montre pas la nudité gratuitement, mais pour vous apprendre des choses sur votre corps et vos désirs. Channel 4 est certes une chaîne qui tire ses revenus de la publicité, elle n'en reste pas moins une chaîne du service public¹³³ »

Parmi les missions de Channel 4, nous pouvons distinguer les quatre suivantes, qui font directement écho avec ce que nous observons dans un programme comme *Naked Attraction* : être innovant et singulier (se démarquer des autres chaînes), stimuler le débat public, refléter la diversité culturelle de la Grande-Bretagne, et inspirer le changement dans la vie des gens. Soit autant de critères que auxquels tente de répondre le programme : innovant et singulier car c'est une première à la télévision ; qui stimule le débat public, la preuve en est avec notre travail de recherche, tout comme les nombreuses divergences au sujet de l'émission ; qui reflète la diversité culturelle du pays, soit l'ADN du *show* qui - indépendamment de savoir s'il surfe sur la vague de l'inclusion - évite l'écueil des corps trop normés ; qui inspire le changement dans la vie des gens, comme le montrent les réactions des participants après l'émission qui saluent le gain de confiance que cela leur a apporté.

¹³² Annexe XIV : captures d'écran de tweets de la communauté LGBTQ avec le hashtag #NakedAttraction (2017/2020) sur Twitter

¹³³ <http://www.slate.fr/story/176490/tele-realite-britannique-nudite-naked-attraction-trash-progressiste>

b. La révolution du « body-positivisme » est en marche : merci la « politesse télévisuelle »

Angela Smith résume les questions que pose son essai par la phrase suivante : comment la stratégie linguistique de la politesse positive que tous les participants semblent mettre en place permet et autorise le choc de la nudité graphique¹³⁴. L'auteure explique également que cette stratégie de la politesse est un mécanisme de défense (de l'émission comme des participants) contre les accusations de voyeurisme et de contenu pornographique. Les commentaires des candidats sont, en effet, tous plutôt flatteurs (et c'est peut-être là la magie du montage), positifs, quand bien même les corps des prétendants ne les attirent pas, à l'image de Mal, la candidate de la seconde partie de l'épisode 1 de la première saison, qui, face à un corps en surpoids et qui ne lui plaît pas plus que ça (puisque c'est ce corps qu'elle choisira d'éliminer en premier), loue ses qualités et aspérités botticelliennes (que l'animatrice reprendra également pour la consoler de son élimination).

« Elle a une très belle forme, c'est très Botticelli. Je le verrai bien accroché dans la National Portrait Gallery (musée à Londres) / Mal a vraiment aimé votre belle forme très Classique mais ce ne sera pas un rendez-vous pour cette fois-ci¹³⁵ »
(notre traduction)

Si cette politesse revêt ainsi à bien des égards la forme de l'hypocrisie, se joue tout de même ici un effort d'identification des candidats aux prétendants, avec l'idée que nous sommes tous dans le même bateau, nous allons tous nous montrer nus, et je ne fais pas ce que je n'apprécierais pas que l'on me fasse, comme en témoigne la sentence qu'assène la sociologue : « Nous ne voulons pas être perçus comme étant désagréables. Etre body-positive entre dans ce cadre-là : il s'agit de ne pas être offensant envers tel ou tel corps¹³⁶ »

Cette politesse confère une aura perdue au corps, qui retrouve son caractère sacré : qu'on le désire ou pas, on le respecte. La politesse, en plaçant tous les corps nus sur un pied d'égalité, permet de s'échapper du cercle vicieux de la marchandisation du corps (dont nous avons beaucoup traité en seconde partie de ce travail de recherche, et que nous avons également pu observer en analysant les

¹³⁴ Traduit de la phrase originelle : *'How the shock of graphic nudity is ameliorated by the linguistic strategies of positive politeness that all participants seem to collude to engage with'*

¹³⁵ ANNEXE VI : Retranscription de la séquence dévoilement du sexe des prétendant(e)s (et traduction) EP01, S01, 2e partie

¹³⁶ <http://www.slate.fr/story/176490/tele-realite-britannique-nudite-naked-attraction-trash-progressiste>

discours transmédias sur le programme). La politesse est ici un cadre linguistique, comme l'explique Angela Smith, qui régit les interactions sur le plateau. L'essai explique d'ailleurs que c'est un facteur très important d'explication de pourquoi et comment *Naked Attraction* a su trouver sa place à la télévision. Si les corps nus sont bien « exposés sans pudeur, la bienséance est sauvée ». Guy Lochard, dans le chapitre dédié aux dispositifs télévisuels et enjeux sociocognitifs¹³⁷, décrit très bien cet effort de légitimation intellectuelle et sociale des dispositifs à visée explicative qui traitent de problèmes sociaux (pour l'auteur, ce sont les banlieues, pour nous, le corps nu), en expliquant que les émissions sont tiraillées entre la recherche de crédibilité et « l'obligation de captation » à savoir la dimension spectaculaire du programme.

« Suivant ces deux injonctions les dispositifs télévisuels sont structurés par plusieurs logiques de construction discursive qui sont de nature soit à déplacer les représentations majoritaires de cet univers social par un discours complexifiant de nature à déstabiliser l'égo-centrisme cognitif du téléspectateur ; soit au contraire à confronter celui-ci dans une perception stéréotypisante de ce territoire urbain réduit à quelques traits simplificateurs par un discours au fonctionnement emphatique reproduisant les représentations majoritaires »

Les deux logiques se croisent ici : le déplacement des représentations majoritaires et normées sur la nudité qui déstabilise le téléspectateur (le discours n'étant ici pas tant complexifiant que pseudo-scientifique et vulgarisé), en même temps que le discours très pompeux et emphatique des participants sur les corps des prétendants efface le côté unique de chaque corps pour les rendre égaux (et donc les stéréotypés, dans une acception positive du terme).

c. Relativité de la subversion et inscription dans le paysage social

Et si *Naked Attraction* était adapté partout dans le monde ? Et si Netflix produisait son propre *show* de nudité frontale ? Le choc opéré par le décorticage méthodique du corps nu relève, comme nous l'avons montré, de l'inédit. Mais est-ce le programme en lui-même qui est subversif, ou bien davantage le programme placé dans le contexte d'une télévision qui peine à sortir de ses carcans et tabous, d'une télévision linéaire en perte de vitesse après des jeunes générations, et de réseaux sociaux qui censurent autant qu'ils promeuvent la nudité intégrale. Si, dans les médias, chaque jour comptait son lot de sexes, de seins, de fesses, le choc serait-il aussi brutal, et, de ce fait,

¹³⁷ Lochard, Guy, *Penser la télévision*, Editions Armand Colin, 1998, Sous la direction de François Jost et Jérôme Bourdon, Chapitre « Dispositifs télévisuels et enjeux sociocognitifs », p279

efficace ? Le succès de l'émission serait-il aussi franc ? L'oeil choqué du téléspectateur s'effacerait-il au profit d'un oeil plus joueur, plus malin, jouissant de cette nudité qui s'affiche ? Pour la jeune génération, celle des '*send nudes*'¹³⁸ sur Snapchat et autres réseaux sociaux, le rapport au corps nu n'est pas du tout le même que pour leurs aînés, qui fabriquent et consomment la télévision d'aujourd'hui. Que peut signifier pour elle une émission sur la nudité, quand elle évolue déjà dans une ère du « foutez-vous à poil » ? Mais si l'internaute et le téléspectateur d'aujourd'hui ne se confondent pas encore, qu'en sera-t-il de demain ? C'est cette relativité de la subversion que nous interrogeons ici dans ouverture de ce travail de recherche. Si *Paris Match*, dont la devise « le poids des mots, le choc des photos » fait ici écho à notre étude, affichait tous les jours avec la même intensité et la même verve photographique le même contenu choquant, ce choc des images serait-il toujours effectif ? Nous n'avons évidemment pas encore les réponses à ces questions, que seul l'avenir pourra nous donner, mais il nous semble important de les poser, tant peut se jouer ici le futur de la télévision. De plus, nous ajouterons le fait qu'en tant qu'expérience télévisuelle qui ose le subversif, le programme apparaît comme un ovni, une « contre-mode » au sein du divertissement télévisé. Cette notion de « contre-mode » nous amène à réfléchir à celle de « contre-culture » ou de « sous-culture », forgée par Dick Hebdige¹³⁹. L'auteur montre en effet que par l'appropriation des « objets les plus triviaux – une épingle à nourrice, une chaussure à bout pointu, une motocyclette – qui, pourtant, (...), se chargent d'une dimension symbolique, d'une valeur de stigmat, d'emblèmes d'un exil volontaire », les « sous-cultures » sont les auteurs d'un style qui se définit comme une forme de résistance à l'idéologie dominante. Sa théorie est que le caractère subversif est dans son essence voué à faire l'objet d'une récupération médiatique (dans un premier temps) et marchande (dans un second temps) qui « s'achève invariablement par la diffusion et la banalisation¹⁴⁰ ». Il y'a ainsi une « assimilation » de la subversion, du fait des médias qui s'en emparent, la décortiquent et la reproduisent. C'est cette assimilation qui favorise l'ancrage du dispositif dans le paysage social.

¹³⁸ Un '*nude*' sur les réseaux sociaux est une image de soi où l'on s'affiche complètement nu (la plupart du temps avec une connotation sexuelle ou un objectif sexuel à atteindre derrière). L'expression '*send nudes*' tombée dans le langage courant, désigne la pratique d'envoyer des photos de soi nu.

¹³⁹ Hebdige, Dick, *Subculture. The meaning of style*, 1979. Traduction française *Sous-culture. Le sens du style*, 2008, Editions La Découverte
<https://www.editions-zones.fr/lyber?sous-culture-le-sens-du-style> Dernière consultation le 28.08.2020

¹⁴⁰ Ibid, p.30

Naked Attraction stimule les sens, en même temps que le plaisir voyeuriste qui nous habite. Cette idée du voyeurisme et de l'espionnage repose sur toute une tradition de la psychologie du désir et de l'intérêt. Et le dispositif télévisuel incite le téléspectateur à « regarder par le trou de la serrure », entretenant la flamme du désir qui brûle en son sein. Toutefois, en procédant à une saturation de chocs visuels, l'émission habitue notre regard au subversif. Cette accoutumance par répétition distrait le téléspectateur et permet de créer de l'audimat, car c'est bien l'ombre de l'audience qui plane sur la télévision et ses programmes. L'émission se veut ainsi être un shaker à cocktails de beaucoup de questions dans l'ère du temps pour devenir un programme société *friendly*. Et la réception du programme est tant positive, que négative parce que le choc est un janus à deux visages : soit on le dépasse, soit non. Soit il permet de voir au-delà et d'apprendre, soit il rebute (il convient ici de préciser que, dans notre analyse de la réception de la presse, les commentaires négatifs sont tous issus d'articles publiés en 2016 aux débuts de l'émission, alors que le positif concerne davantage des publications contemporaines, montrant ainsi que se jouent ici aussi peut-être les enjeux d'accoutumance à un programme). Nous avons également pu voir que l'éducation du regard et du téléspectateur n'était pas qu'une excuse au programme pour être diffusé, cela étant pensé en amont de la production dans la mesure où il répond à des critères de programmation (les missions de service public de Channel 4), d'où les pastilles pseudo scientifiques devant de vrais points de format. Cette diffusion est aussi rendue possible grâce au discours très mélioratif et encourageant porté sur les corps nus des candidats, qui permet, en quelque sorte, de faire « passer a pilule » auprès des plus conservateurs. En effet, cette politesse apparaît comme un mécanisme de défense contre toute attaque et apporte une légitimité au programme en même temps qu'il renforce le caractère instructif, « sociocognitif ». Par ailleurs, une fois pris dans le cycle des tendances médiatiques, le caractère subversif, qui est relatif à un contexte de diffusion, entre dans les moeurs médiatiques - télévisuelles ? - et s'ancrent alors non seulement une émission dans le paysage audiovisuel, mais également une vision et des idées dans le paysage social.

CONCLUSION

Tout au long de cette étude, nous nous sommes interrogés sur le conflit qui existe entre la télévision et la nudité. Pourquoi montrer un corps nu se révèle être un des plus grands tabous cathodiques ? D'ailleurs, la nudité n'a-t-elle jamais réussi à pénétrer le petit écran ? Quelle évolution et quelles transformations ont été à l'oeuvre dans sa monstration et sa mise en scène ? Ces questions nous ont semblé intéressantes à analyser au regard de la société dans laquelle nous vivons, société où l'écart entre la libre expression et l'oppression et le conservatisme se fait encore extrêmement ressentir, mais société où la parole se libère néanmoins sur des sujets touchant au corps, à l'orientation sexuelle, à l'inclusion, etc. Nous avons donc cherché à observer comment s'opère la monstration et la narration du corps nu, organique, à la télévision, en se focalisant sur un programme qui à la fois fait figure d'ovni dans le paysage audiovisuel et traduit en même temps une évolution sociale forte concernant la manière d'envisager la relation amoureuse, la sexualité, et le corps : *Naked Attraction*, émission britannique qui montre en effet des corps entièrement nus en linéaire à la télévision, sans aucun floutage ni trucage. Et c'est en réfléchissant aux enjeux de visibilité, de conditions de monstration, de condamnation et de bienséance télévisuelles, de médiation et de construction du corps, ainsi qu'aux logiques de choc, de suggestion, de désir, d'identification, que nous sommes parvenus à nous poser la question suivante : dans quelle mesure la mise en scène des corps dans l'émission de *dating* britannique *Naked Attraction* participe-t-elle d'une réactualisation des codes de la monstration de la nudité à la télévision ? Pour y répondre, nous avons privilégié une approche multi-scalaire : l'échelle de l'environnement médiatique (I. et III.), l'échelle de la chaîne Channel 4 (II. et III.) et l'échelle de l'émission (II.). Cette approche nous a permis d'élaborer trois hypothèses que nous avons par la suite tenté d'éprouver en faisant dialoguer théories des sciences de l'information et de la communication et analyses pragmatiques du programme et de ce à quoi il faisait écho dans le paysage audiovisuel français et britannique, afin de confirmer ou infirmer chacune d'entre elles.

Tout d'abord, nous avons fait l'hypothèse que le corps nu est jugé indigne d'être montré à la télévision, au profit d'une mise en image normative de l'intime. Nous avons ici cherché à établir en premier lieu un panorama socio-historique de la nudité à la télévision afin de mieux mettre en lumière le décalage qui peut exister entre les générations d'émission et les évolutions de la société et de la programmation télévisuelles. Nous avons très vite observé que notre postulat de départ, comme quoi la nudité se cache à la télévision, était faux. En effet, les corps nus ont très tôt été investis par les programmes de télévision, sous cachet de grivoiserie et d'une marchandisation

ostensible du corps. Toutefois, nous pouvons également affirmer que cette banalisation du nu dans les médias se fait au profit d'une normalisation du corps nu : celui de la femme blanche, pas trop grosse, qui fait fantasmer les hommes. Cette inégalité des corps nus montrés à la télévision nous permet ainsi de nous accrocher à l'idée qu'il existe une certaine indignité à montrer la société dans son plus simple appareil. Et le divertissement, bien que critiqué à de nombreuses reprises pour instrumentaliser les corps, favoriser l'émergence d'une vision unique du corps beau et de la nudité qui excite, ainsi que pour abrutir plus qu'il n'éduque, participe paradoxalement à la re-sacralisation d'une nudité trop longtemps associée à la télé-poubelle. En effet, le petit écran a réussi à s'emparer des corps nus pour en faire un pur produit audiovisuel, bousculant ainsi la fracture qui pouvait exister entre l'espace de l'intime et du privé, et l'espace public qui répond à une exigence de transparence et de visibilité totale. Et *Naked Attraction* est la preuve que la télévision, si elle véhicule d'un côté des clichés sur le corps, s'avère également être un moyen efficace de rendre au corps ses lettres de noblesse en amenant le débat sur la nudité dans l'espace public.

Nous nous sommes ensuite penchés sur les mécaniques mêmes de l'émission, à savoir comment elle met en visibilité cette nudité (remédiation technique) et quel discours accompagne sa mise en scène (remédiation sociale), pour finalement nous interroger sur la dimension médiagénique du corps nu à la télé. L'hypothèse faite est que *Naked Attraction* remédie à la question tabou de la visibilité du corps nu à la télévision en dirigeant et accompagnant le regard du téléspectateur sur le dévoilement méthodique du corps. En utilisant les concepts de réification, de marchandisation du corps, de discipline dans le contexte d'une société de l'image comme la nôtre, où la sociologie et l'expressivité du corps ainsi que la compréhension et la représentation de l'intime sont très présents, nous avons pu valider cette hypothèse en montrant que le programme magnifie les cas nus, les rend sexy et consommables pour le téléspectateur, dans une illusion de proximité quasi tactile, faisant entrer le téléspectateur dans un état de contemplation. Nous sommes arrivés à la conclusion que *Naked Attraction* divise pour mieux régner, hache menu ce corps qui s'offre à nos yeux pour mieux le reconfigurer télévisuellement : notre regard est alors dirigé, comme appâté par le leurre qui excite les chiens de course, et le suspense managé de telle sorte qu'il confère une nouvelle aura à ce corps passé en premier lieu par la case valorisation marchande. En fait, bien plus que montrer des corps, l'émission les fait dialoguer entre eux dans un dispositif de comparaison esthétique et de commentaire en vue de créer une double rencontre, une double alchimie : celle entre les candidats du *dating game* et celle entre les corps nus et le téléspectateur.

Enfin, nous avons décidé de faire un focus sur l'énonciation éditoriale du programme, c'est-à-dire le contexte dans lequel il est diffusé et regardé, et comment cela influence le programme en

lui-même. En observant notamment l'accueil réservé à l'émission, nous avons pu interroger comment cette mise en visibilité s'ancre dans le contexte actuel et trouve sa place (ou la crée) dans le paysage médiatique comme dans le paysage social. En effet, notre hypothèse de départ qui est que Channel 4 joue sur le choc visuel et a dimension transgressive du corps sexualisé pour faire de *Naked Attraction* un programme à succès, est en grande partie validée, dans la mesure où les théories du choc et du voyeurisme nous ont permis de comprendre les mécanismes à l'oeuvre dans le fait de cultiver et susciter le désir auprès du téléspectateur. De plus, si nous avons pu voir que la réception du programme, tant par les téléspectateurs que par la presse, n'est pas nécessairement unanime, elle confirme tout de même l'adage qui veut « qu'on parle de toi en bien ou en mal, l'important c'est qu'on en parle ». Et cela est très important dans la compréhension de la mise à l'antenne d'un programme aussi subversif que *Naked Attraction*, qui, toutefois, se prévaut également d'instaurer un volet éducatif et d'afficher une certaine éthique dans la narration du programme afin de légitimer sa mise à l'antenne - et ainsi, compter sur d'autres ressorts que la subversion pour exister et perdurer.

Nous nous permettons toutefois d'apporter quelques limites à ce travail de recherche. En effet, il aurait été très intéressant de pouvoir étudier davantage en profondeur des séquences vidéo du programme, et de les faire dialoguer avec d'autres séquences vidéo d'émissions de *dating* afin de mieux cerner les spécificités de *Naked Attraction* dans le corps à corps entre participants et avec le téléspectateur qu'elle met en jeu. De plus, nous aurions aimé pouvoir réaliser des entretiens qualitatifs avec un échantillon large de téléspectateurs de différentes générations, voire d'organiser des séances de « premier visionnage » pour recueillir leurs réactions à chauds (bien que nous avons pu nous appuyer sur une vidéo YouTube très intéressante à ce propos), pour voir si émergeaient des tendances dans la réception de l'émission selon qui regarde, et afin d'actualiser les théories du choc et du voyeurisme qui nous semblent ô combien importantes ici. La contrainte de temps que nous impose cet exercice ne nous a pas permis d'approfondir certaines réflexions que nous avons tenté d'amorcer tout au long de nos recherches : nous aurions souhaité explorer davantage la question de la diversité des corps lorsque nous analysons le programme comme un exemple d'inclusion (en effet, peu de personnes noires sont au final représentées : 4 seulement, ainsi qu'une personne métisse, sur les 84 participants au total). Nous aurions également aimé creuser la comparaison entre le sexe et la cuisine comme produits audiovisuels d'excellence (avec, par exemple, l'effet « tournette » des gâteaux des émissions de pâtisserie et les candidats de *Naked Attraction* qui tournent sur eux-mêmes à plusieurs moments stratégiques de l'émission).

BIBLIOGRAPHIE

Ouvrages de référence

- Sous la direction de Aubert Nicole et Haroche Claudine, *Les tyrannies de la visibilité, Etre visible pour exister ?* Editions Erès, 2011
- Baudrillard, Jean, *La Société de consommation*, Denoël, 1970
- Benjamin, Walter, Essai « L'oeuvre d'art à l'époque de sa reproductibilité technique », 1935
- Bergson, Henri, *Le Rire : essai sur la signification du comique*, 1900
- Dayan, Daniel, chapitre « Quand montrer c'est faire », in *La terreur spectacle, Terrorisme et télévision*, De Boeck Supérieur, 2006
- Foucault, Michel, *Surveiller et punir, Naissance de la prison*, Gallimard, 1975
- Sous la direction de Galinon-Melenec Béatrice et Martin-Juchat Fabienne, *Le corps communicant, le XXIe siècle, civilisation du corps ?* Collection « Le corps en question », Editions L'Harmattan, 2007
- Hebdige, Dick, *Sous-culture. Le sens du style*, Editions La Découverte, 2008
- Jost François, *Comprendre la télévision et ses programmes*, 3e édition actualisée, Editions Armand Colin, 2017
- Sous la direction de Jost François et Bourdon Jérôme, *Penser la télévision*, Editions Armand Colin, 1998
- Jost, François, *Pour une éthique des médias*, Editions de l'Aube, 2016
- Kirech-Gerwig Rym, *De l'espace de la scène à l'espace de la page : médiation et médiatisation du corps de mode à travers le défilé et les séries photographiques de la presse magazine* (thèse 2016), Sous la direction de Emmanuel Souchier et Karine Berthelot-Guiet
- Lebreton, David, *La sociologie du corps*, PUF, 9e édition
- Marion, Philippe, *Narratologie médiatique et médiagenie des récits*, in *Recherches et Communications* n°7, 1997
- Souchier, Emmanuel, « L'image du texte pour une théorie de l'énonciation éditoriale » in *Les Cahier de Médiologie*, 6, 1998

Articles de référence

- Blog-numericus, à propos de l'ouvrage *Les tyrannies de l'intimité* de Richard Senett, <https://bn.hypotheses.org/10622>
- Casetti Francesco, Odin Roger, « De la paléo- à la néo-télévision », in *Communications* n°51, p. 20
- Daumas Cécile, journaliste chez *Libération*, article sur le male gaze, https://www.liberation.fr/debats/2019/09/18/le-male-gaze-bad-fiction_1752173
- EpisodeMagazine (Arte), *Le rire et la pitié : le full frontal masculin à la télévision*, 2016
- Esquenazi, Jean-Pierre, « Le renouvellement d'un jeu de langage : genres et canaux » in *Réseaux* n°81, 1997, pp.103-118
- PopDust, <https://www.popdust.com/naked-attraction-progressive-2646947773.html>
- *Publictionnaire*, sur Walter Benjamin, <http://publictionnaire.huma-num.fr/notice/benjamin-walter/>
- Vigarello, Georges, à propos de l'ouvrage *L'expressivité du corps* de Bernard Michel, <https://esprit.presse.fr/article/georges-vigarello/l-expressivite-du-corps-par-michel-bernard-31653>

ANNEXES

Annexe I : Nombre de saisons et d'épisodes de Naked Attraction	81
Annexe II : Audience, titre et court résumé des épisodes du corpus	82
Annexe III : Analyse de la structure de l'émission : S1 EP1 Naked Attraction.....	83
Annexe IV : Retranscription et traduction du générique du programme	93
Annexe V : Retranscription et traduction du lancement du programme par l'animatrice.	105
Annexe VI : Retranscription et traduction de la séquence dévoilement du sexe des prétendant(e)s	108
Annexe VII : Méthodologie de l'analyse sémiologique de captures d'écran illustrant la scénographie du programme	154
Annexe VIII : Analyse sémiologique de la capture d'écran « Plan large plateau »	155
Annexe IX : Analyse sémiologique de la capture d'écran « Plan prétendants alignés ».....	156
Annexe X : Analyse sémiologique de la capture d'écran « Plan close-up prétendant ».....	157
Annexe XI : Cindy Lopes de Secret Story en couverture de la revue Entrevue	158
Annexe XII : captures d'écran de tweets négatifs avec le hashtag #NakedAttraction (2020) ... 159	
Annexe XIII : Verbatims et leur traduction extraits de la vidéo de Buzz Feed UK 'Americans Watch 'Naked Attraction' For The First Time'	162
Annexe XIV : captures d'écran de tweets de la communauté LGBTQ avec le hashtag #NakedAttraction (2017/2020) sur Twitter	163
Annexe XV : Tableau récapitulatif de la diversité des candidats de l'émission	166
Annexe XVI : Tableau récapitulatif du sujet des pastilles pseudo scientifiques de l'émission .. 167	

Annexe I : Nombre de saisons et d'épisodes de *Naked Attraction*

Saison	Nombre d'épisodes	Période de diffusion
1	5	25/07/2016 - 22/08/2016
2	10	29/06/2017 - 08/09/2017
3	4	24/08/2018 - 14/09/2018
4	6	25/10/2018 - 29/10/2018
5	5	21/08/2019 - 18/09/2019
6	5	09/01/2020 - 06/02/2020
7	5	24/08/2020 - 21/09/2020

Source : Wikipédia

Annexe II : Audience, titre et court résumé des épisodes du corpus

Saison	Episode	Audience Royaume-Unis (en millions)	Titre de l'épisode	Résumé officiel de l'épisode
1	1	1.79 (meilleure de la saison)	'Aina and Mal'	Ainia cherche quelqu'un d'aventureux, alors que Mal est plutôt curieuse de savoir si c'est un homme ou une femme qui va l'attirer
2	1	1.54 (4e meilleure)	'Dom and Izzy'	Izzy, pansexuelle, est ouverte à tous les genres, alors que Dom quant à lui cherche une femme qui ne sera pas repoussée par son côté garçon huppé
3	1	1.90 (meilleure)	'Josh and Matt & Mary'	Josh, 20 ans, vierge, cherche la princesse qui va le dépuceler. Matt et Mary de leur côté cherchent une troisième personne pour les rejoindre dans leur lit
4	1	N/A	'Charles and Lee'	Charles, un étudiant, espère renverser sa vie amoureuse désastreuse. Lee, un pansexuel non binaire, est ouvert à tous les sexes et cherche à se faire accepter par un amant
5	1	N/A	'Stephanie and Bethany'	Stéphanie, 30 ans, une fille maladroite qui n'a jamais de deuxième rendez-vous et Bethany, une lesbienne qui en est à sa première expérience cherchent toutes les deux l'amour
6	1	N/A	'Emy-Lou and Charlie'	Emmy-Lou participe pour la troisième fois à l'émission alors que Charlie, étudiant en médecine légale, se déshabille pour chercher son partenaire de crime idéal

Sources : Compte Twitter @C4Naked, Wikipédia, Site de Channel 4

Annexe III : Analyse de la structure de l'émission : S1 EP1 *Naked Attraction*

Durée émission 47'32" / durée première partie de l'émission 23'30"). Titre 'Aina and Mal'

Chaîne YouTube Naked Attraction and other : <https://www.youtube.com/watch?v=EaYRuWUtxfI>

Séquenceur <i>Naked Attraction</i>				
Séquence	Lieu	Détail	Durée	Cumul
générique de présentation de l'émission	images hors plateau, ambiance restaurant images de réactions <i>live</i> sur le plateau	explication du concept de l'émission par voix off de l'animatrice qui justifie le besoin de voir le corps nu illustration du propos en montrant des corps nus, par partie et en intégralité les réactions live appuient le coté extraordinaire. Le choc de voir les parties génitales est toujours représenté de manière positive, avec une certaine excitation de la part des candidats	1'15"	1'15"
accueil plateau par l'animatrice	plateau	mention du #NakedAttraction sur l'écran l'animatrice joue sur la positive attitude de montrer son corps nu et sur les enjeux de l'émission (trouver un <i>date</i>) on voit l'animatrice de plein pied et on découvre le plateau très coloré avec les cabines des candidats (floues, on ne sait pas encore très bien à quoi elles vont servir)	0'17"	1'32"

Séquenceur *Naked Attraction*

<p>présentation candidate 1 : Aina</p>	<p>hors plateau</p>	<p>portrait en face caméra de la première candidate (Aina)</p> <p>images live dans son quotidien (elle fait de la musique, elle aime sortir et faire la fête). Evocation du plaisir sexuel attendu d'un partenaire</p> <p>présentation par une proche de Aina</p> <p>explication de pourquoi elle participe à l'émission (souhaite être plus équilibrée dans sa vie car fait énormément la fête, trouver un homme qui lui correspond)</p> <p>phrase de conclusion « se mettre à nu pour trouver un partenaire est la chose la plus étrange qu'elle n'ait jamais faite, mais il faut bien trouver quelqu'un donc pourquoi pas »</p>	<p>1'06''</p>	<p>2'38''</p>
<p>accueil de Aina sur le plateau par l'animatrice</p>	<p>plateau</p>	<p>l'animatrice et le candidat se rencontrent</p> <p>pourquoi choisir cette méthode de <i>dating</i> (ici, pour que les partenaires apparaissent tels qu'ils sont vraiment, sans se cacher derrière un quelconque style vestimentaire)</p> <p>l'animatrice joue sur le degré d'excitation et de nervosité de la candidate</p> <p>nouvelles informations sur le concept de l'émission : Aina devra se mettre à nu à la fin lorsqu'elle fera son choix final. Les 6 prétendants ont été choisis selon des critères de beauté exprimés par Aina avant</p>	<p>1'10''</p>	<p>3'48''</p>

Séquenceur *Naked Attraction*

premier reveal	plateau	<p>1er dévoilement du corps des prétendants : des pieds au sexe. La porte de chaque cabine opaque de couleur remonte et se bloque au niveau du nombril</p> <p>les couleurs des cabines : vert, bleu, rouge, jaune, violet, orange on voit clairement le dispositif de disposition des cabines en arc de cercle devant la candidate et l'animatrice</p> <p>puis zoom sur chaque pénis</p> <p>puis juxtaposition à l'écran de manière linéaire</p>	0'37''	4'25''
séquence inspection	plateau	<p>l'animatrice et la candidate s'approchent pour regarder les sexes de plus prêt</p> <p>Aina commente la forme, la longueur du sexe de l'un des prétendants, et l'animatrice renchérit sur le fait que ce soit un gros pénis sorte de « discussion entre femmes » sur la longueur d'un des sexes (« trop long c'est douloureux »), l'animatrice plaisante pour désamorcer la gêne</p>	0'29''	4'54''
pastille scientifique	motion design sur un fond pastel	<p>séquence scientifique en réaction à ce qui se disait en plateau sur la longueur du sexe</p> <p>voix off de l'animatrice qui donne des explications et justifications sociétales (résultats de sondages auprès de la population britannique : « 82% des femmes choisissent l'épaisseur sur la longueur (...) plus d'épaisseur signifie plus de pression sur les parois et donc plus de plaisir »)</p>	0'15''	5'09''

Séquenceur *Naked Attraction*

retour à la séquence inspection	plateau	<p>le prétendant dont le sexe faisait objet de débat a aussi une jambe artificielle : l'animatrice invite Aina à commenter cela (qui ne s'y attendait pas, mais que ça ne dérange absolument pas)</p> <p>examen d'un autre prétendant : l'animatrice demande à Aina lequel elle voudrait voir de plus près. Discussion autour de la pilosité des pénis, et l'animatrice demande des <i>insights</i> sur la pilosité d'Aina (qui répond qu'elle ne le fait plus car c'est douloureux et ça ne définit pas qui elle est)</p> <p>l'animatrice demande aux prétendants de se retourner afin que l'on voit leurs fesses. Aina repère l'un des derrières et explique que c'est son derrière idéal (bonnes proportions, 'juicy')</p>	1'21"	6'30"
seconde pastille scientifique	motion design sur un fond pastel	<p>séquence scientifique en réaction à ce qui se disait en plateau sur les fesses</p> <p>voix off de l'animatrice qui donne des explications et justifications sociétales (l'attraction des femmes pour les fesses des hommes daterait de la période des chasseurs-cueilleurs car des fesses musclées signifiant d'une part une aptitude à courir vite pour chasser et, d'autre part, à balancer correctement son corps lors de la procréation)</p>	0'20"	6'50"

Séquenceur *Naked Attraction*

première élimination	plateau	<p>les corps sont juxtaposés à l'écran, on voit à nouveau les pénis en plans serrés</p> <p>Aina annonce le départ de la couleur jaune et la porte se relève entièrement alors que la dessinatrice décline l'identité du prétendant</p> <p>le prétendant rejoint Aina et l'animatrice au centre du plateau pour une brève rencontre de visu</p>	1'15"	8'05"
réaction du prétendant éliminé	<p>hors plateau (coulisses)</p> <p>plateau</p>	<p>le prétendant explique qu'il a été surpris d'être éliminé aussi rapidement et qu'il est déçu</p> <p>illustration avec son corps qui tourne sur lui même, plans serrés et plans larges</p> <p>le corps nu finit de tourner en devenant un corps habillé</p>	0'20"	8'25"
second reveal	plateau	<p>l'animatrice ordonne de relever la porte de cabine des candidats : on découvre le ventre et le poitrine</p> <p>juxtaposition à l'écran des 5 corps puis plan serré sur chaque torse</p> <p>Aina fait un compliment sur le prétendant de la cabine jaune qui est très musclé (« le jaune bat tout le monde »)</p> <p>Aina évoque les tétons des prétendants, et l'animatrice renchérit en posant des questions sur les tétons d'Aina (ici encore dans la recherche d'insights sur la candidate)</p>	1'39"	10'04"

Séquenceur *Naked Attraction*

seconde élimination	plateau	<p>alternance rapide des torsos à l'écran</p> <p>Aina annonce le départ de la couleur verte et la porte se relève entièrement alors que la dessinatrice décline l'identité du prétendant</p> <p>le prétendant rejoint Aina et l'animatrice au centre du plateau pour une brève rencontre de visu</p>	0'52''	10'56''
réaction du prétendant éliminé	<p>hors plateau (coulisses)</p> <p>plateau</p>	<p>le prétendant explique qu'il a été surpris d'être éliminé aussi rapidement mais que Aina n'est pas son genre donc tous les deux sont gagnants</p> <p>illustration avec son corps qui tourne sur lui même, plans serrés et plans larges</p> <p>le corps nu finit de tourner en devenant un corps habillé</p>	0'18''	11'14''
coupure pub + rappel du parcours de Aina	plateau	alternance d'images live et rappel du jeu	0'28''	11'42''
troisième reveal	plateau	<p>dernier dévoilement du corps des prétendants que l'on voit maintenant entièrement</p> <p>on voit les corps des 4 pour comparaison, gros plans sur le visage de chacun</p> <p>Aina évoque les lèvres qu'elle aime bien embrasser et l'animatrice réagit en posant la question du genre de baiser qu'elle recherche. Réaction sur les yeux de chacun</p> <p>devant le prétendant orange (celui avec le torse très musclé), le dispositif à l'écran change et on passe en split-screen de trois écrans : de 3/4 haut jusqu'au pénis, les yeux et la bouche</p>	1'28''	13'10''

Séquenceur *Naked Attraction*

troisième pastille scientifique	motion design sur un fond pastel	<p>séquence scientifique en réaction à ce qui se disait en plateau sur la symétrie des visages</p> <p>voix off de l'animatrice qui donne des explications et justifications sociétales (les femmes sont plus attirées par les visages bien symétriques, et des études montreraient qu'un visage symétrique serait synonyme de sperme de bonne qualité)</p>	0'13''	13'23''
pastille scientifique	motion design	<p>séquence pseudo-scientifique en rapport avec live candidat avec des statistiques concernant le brossage des dents en motion design, voix off de l'animatrice</p>	0'21''	13'26''
troisième élimination	plateau	<p>Aina élimine le prétendant bleu, dont elle trouvait le visage trop jeune, alors que la dessinatrice décline l'identité du prétendant</p> <p>le prétendant rejoint Aina et l'animatrice au centre du plateau pour une brève rencontre de visu</p>	0'52''	14'18''
réaction du prétendant éliminé	<p>hors plateau (coulisses)</p> <p>plateau</p>	<p>le prétendant explique que ce genre de <i>dating</i> lui donne confiance en son corps et qu'il le recommandera à des amis</p> <p>illustration avec son corps qui tourne sur lui même, plans serrés et plans larges</p> <p>le corps nu finit de tourner en devenant un corps habillé</p>	0'24''	14'42''
quatrième reveal	plateau	<p>l'animatrice pose une question aux prétendants (dites la chose que vous préférez et celle que vous détestez sur votre corps) qui doivent répondre et Aina commente la réponse et la voix (ce qu'elle en pense, si elle aime ou pas, si c'est ce qu'elle attendait vu le corps)</p>	1'23''	16'05''

Séquenceur *Naked Attraction*

quatrième élimination	plateau	<p>Aina élimine le prétendant orange (le candidat musclé) et l'animatrice laisse échapper un « orange ?? » de surprise</p> <p>le prétendant rejoint Aina et l'animatrice au centre du plateau pour une brève rencontre de visu</p>	0'33''	16'52''
réaction du prétendant éliminé	<p>hors plateau (coulisses)</p> <p>plateau</p>	<p>le prétendant explique qu'il a vécu une bonne expérience, et que cela permet d'accepter son corps avec lequel on est né</p> <p>illustration avec son corps qui tourne sur lui même, plans serrés et plans larges</p> <p>le corps nu finit de tourner en devenant un corps habillé</p>	0'15''	17'07''
la rencontre face à face entre la candidate et ses deux derniers prétendants	plateau	<p>l'animatrice explique à Aina que c'est à son tour de devoir se déshabiller et d'être jugée par les prétendant</p> <p>elle pourra ensuite choisir l'un des deux</p>	0'23''	17'30''
récapitulatif du parcours des prétendants	plateau	<p>voix off de l'animatrice rappelle qui sont les prétendants, image où on voit le corps de chacune sous tous ses angles et rappel des enjeux</p> <p>on retrouve le dispositif en salit-screen de trois écrans : 3/4 haut avec le pénis, visage et bouche pour le prétendant vert, 3/4 haut avec le pénis, visage et pectoraux pour le prétendant violet</p>	0'15''	17'45''
séquence débrief des deux prétendants	plateau	<p>l'animatrice demande aux deux prétendants comment il se sentent, chacun commente le corps de l'autre</p> <p>l'animatrice rappelle Aina sur le plateau</p>	0'40''	18'25''

Séquenceur *Naked Attraction*

la candidate revient nue sur le plateau	plateau	de biais plan sur les deux prétendants qui regardent Aina arriver (réactions de surprise très positive des prétendants) le prétendant violet soupire de désir et se met la main à la bouche travelling vertical qui suit le schéma du dévoilement du corps des prétendants	0'15''	18'40''
réaction des prétendants sur le corps de la candidate	plateau	l'animatrice demande à chacun des deux prétendants de dire ce qu'ils pensent du corps d'Aina (les lignes de hanches, les seins, les poils pubiens) la dessinatrice demande à Aina si elle a des poils sous les bras : quand Aina lève les bras et montre qu'elle a des petits poils sous les aisselles les deux prétendants applaudissent. La dessinatrice dit qu'elle est surprise par cette réaction	0'55''	19'35''
choix final	plateau	Aina montre son hésitation, et choisit le candidat violet (avec la jambe artificielle)	0'33''	20'08''
réaction du prétendant éliminé	hors plateau (coulisses) plateau	le prétendant explique qu'il a vécu une bonne expérience, qu'il a eu de la chance d'arriver jusque là car il connaît son corps (« la forme d'une orange »), et dit qu'Aina est très belle illustration avec son corps qui tourne sur lui-même, plans serrés et plans larges le corps nu finit de tourner en devenant un corps habillé	0'16''	20'24''
la candidate et le prétendant repartent ensemble	plateau	l'animatrice demande pourquoi Aina a choisi ce prétendant-ci les deux repartent main dans la main (plan sur leurs fesses)	0'24''	20'48''

Séquenceur *Naked Attraction*

séquence réactions	hors plateau (coulisses) plateau	Aina explique pourquoi elle aime le corps de son prétendant final pendant que des images de lui qui tourne illustre le propos (elle a hâte de voir s'il est aussi beau avec ses habits) Même procédé pour le prétendant qui explique comment il se sent et ce qu'il aime chez Aina pendant que le corps de celle-ci tourne	0'28''	21'16''
séquence <i>dating</i>	dans un bar	Aina et son prétendant se rencontrent dans un bar, tous deux habillés on a quelques bribes de conversations entre les deux et des réactions en face caméra sur leur rencontre	1'09''	22'25''
séquence 1 mois plus tard	studio	Aina et son prétendant doivent donner un feed-back au journaliste de leur rencontre. Ils se sont vus plusieurs fois et sortent ensemble (le prétendant embrasse Aina quand il la retrouve sur le canapé)	0'55''	23'30''

Annexe IV : Retranscription et traduction du générique du programme

S1 EP1

Modern dating has been a complicated business

Dating online has been a nightmare

I tried the whole Tinder thing, and it's really not that great for me

Stage of symbols, online profiles and the clothes we wear can all get in the way of finding a perfect mate

I can look at a guy and go 'yeah the way he fits' and when I see him naked I'm like 'ok maybe not

But what would happen if we restrict the things that usually define us ? In this dating show we go back to basics

Are you ready?

Bring them on

And start where a good date often ends...

Owwww

...Naked

I don't know where to look

Have you ever been in front of six penises?

No but I feel like I should have done?

What do men and women really find physically attractive?

Waow

This is fantastic

And could pick up a partner be based solely on their natural beauty?

I'd be a grower

Help us find the one

I've never met anybody like this before. I don't know where to look

Let's find out by dating in reverse

Who are you going to pick to your date?

This is the hardest decision of my life. Oh my god

— — — —

Le *dating* moderne a jusque là été une affaire compliqué

Les rencontres en ligne furent un cauchemar

J'ai essayé Tinder, et ce n'est vraiment pas ce qui me correspond le mieux

Les symboles, les profils en ligne et les vêtements que nous portons peuvent tous nous empêcher de trouver le partenaire idéal

Je peux regarder un mec et me dire « ouais, il est vraiment pas mal » et quand je le vois nu, je me dis « ok, peut-être pas

Mais que se passerait-il si nous restreignions les choses qui nous définissent habituellement ? Dans ce *dating show*, nous revenons à l'essentiel

Êtes-vous prêts ?

Amenez-les

Et nous commençons là où un bon *date* se termine souvent..

Owwww

...Nu

Je ne sais pas où regarder

Avez-vous déjà été en face à face de six pénis

Non, mais j'ai l'impression que j'aurais dû le faire

Qu'est-ce que les hommes et les femmes trouvent vraiment attirant physiquement ?

Waow

C'est génial

Le choix d'un partenaire pourrait-il être basé uniquement sur la beauté naturelle ?

Je préfère les « *grower* » » (argot, d'un petit pénis à un gros en érection)

Aidez-nous à le découvrir

Je n'ai jamais rencontré quelqu'un comme ça avant. Je ne sais pas où regarder ».

Découvrons-le en *datant* à l'envers

Qui allez-vous choisir pour votre rendez-vous ?

C'est la décision la plus difficile de toute ma vie. Oh mon Dieu

S2 EP1

Let's face it, when it comes to looking for love we all have been caught out by fancy filters and exaggerated online profiles. But we have a more instinctive way to find love. Tonight a hair-dresser, a post-office worker and a robotics engineer are stripping down to attract the perfect partner because we like to start where a good date ends...

Owww

Waow

Waow

... Naked

Oh my god!

I'm so spoiled for choice

Can pick up a partner be based solely on natural beauty

It could be a grower not a shower

Hope you will find the one

If it doesn't fit in your mouth it's probably not gonna' fit in your bum

Okay

When we're entirely unfiltered what do men and women really find attractive?

This person was born with a vagina but he identifies as a man

Waow ok

Let's find out by dating in reverse

Who do you want to take on that date tonight?

This is like the hardest decision

I just want you to get involved

This is Naked Attraction

Soyons honnêtes, si on parle recherche de l'amour, on a tous été piégé par des filtres fantaisistes et des profils en ligne très exagérés. Mais nous avons une manière beaucoup plus instinctive pour trouver l'amour. Ce soir, un coiffeur, un postier et un ingénieur en robotique se déshabillent pour plaire au partenaire parfait, car nous aimons commencer là où un bon *date* se termine...

Owww

Waow

Waow

... Nu

Oh mon dieu !

Tant de choix, quelle chance

Choisir un partenaire peut-il être basé seulement sur la beauté naturelle ?

Il a l'air de bien cacher son jeu lui, et pas de dévoiler le paquet

Espérons que vous trouverez le bon

Si ça passe pas dans la bouche, ça passera peut-être pas par l'arrière

Ok

Quand on est sans appareil, qu'est-ce qui attire chez nous hommes et femmes

Cette personne est née avec un vagin mais s'identifie à un homme

Waow ok

Découvrons cela en *datant* à l'envers

Qui voulez-vous emmener en *date* ce soir ?

C'est genre la plus difficile des décisions

Si seulement tu pouvais m'aider à choisir

Tout ça c'est dans *Naked Attraction*

S3 EP1

Let's face it, when it comes to looking for love we all have been caught out by fancy filters and exaggerated online profiles. But we have a more instinctive way to find love. Tonight a nurse, an English student and a door supervisor are stripping down to attract the perfect partner

Alright alright alright

Because we like to start where a good date ends...

Fantastic

It's a penis and it's in my face

... Naked

Hell yeah!

What?

I know

Can picking up a partner be based solely on natural beauty

Blind me

Hope you find the ones

Do you look at that thing and think 'I wanna get a helmet on and wanna explore

When we're entirely unfiltered

What do you do with an anal piercing?

I think you just lick it

What do you really find attractive?

I identify as non-binary

We are looking for a third partner

This is a Naked Attraction first

Let's find out by dating in reverse

You gotta say goodbye to one of them

I wanna take them both... no I can't take them both

This is Naked Attraction

— — — —

Soyons honnêtes, si on parle recherche de l'amour, on a tous été piégé par des filtres fantaisistes et des profils en ligne très exagérés. Mais nous avons une manière beaucoup plus instinctive pour trouver l'amour. Ce soir, une infirmière, un étudiant en anglais et un surveillant de dortoir se déshabiller pour plaire au partenaire parfait

Super super super

Car nous aimons commencer là où un bon *date* se termine...

Génial

C'est un pénis et c'est devant moi

... Nu

Oh ouais !

Quoi ??

Je sais...

Le choix d'un partenaire pourrait-il être basé uniquement sur la beauté naturelle

Aveuglez-moi

Espérons que vous trouverez les bons

Est-ce que tu regardes ce truc et tu te dis « je voudrais mettre un casque de chantier et aller explorer tout ça ?

Quand on est sans appareil...

Qu'est-ce qu'on peut bien faire avec un piercing anal ?

Je crois qu'on le lèche seulement

Que trouvez-vous vraiment attirant ?

Je m'identifie comme non-binaire

Nous recherchons un troisième partenaire

C'est une première dans *Naked Attraction*

Découvrons cela en *datant* à l'envers

Vous devez dire au revoir à l'un d'entre eux

Je voudrais les prendre tous les deux... je peux pas les prendre tous les deux

Tout ça c'est dans *Naked Attraction*

S4 EP1

Let's face it, when it comes to looking for love we all have been caught out by fancy filters and exaggerated online profiles. But we have a more instinctive way to find love. Tonight a bartender, a community worker and a retail manager are stripping down to attract the perfect partne

Alright alright alright

Because we like to start where a good date ends...

Fantastic

It's a penis and i't in my face

... Naked

Hell yeah!

What?

I know

Can picking a partner be based only on natural beauty?

Blind me

Hope you find the one

Do you look at that thing and think 'I wanna get a helmet on and wanna explore

When we're entirely unfiltered

What do you do with an anal piercing?

I think you just lick it

What do men and women really find attractive?

I am actually still a virgin

We are looking for a third partner

This is a Naked Attraction first

Let's find out by dating in reverse

You gotta say goodbye to one of them

I wanna take them both... no I can't take them both

This is Naked Attraction

— — — —

Soyons honnêtes, si on parle recherche de l'amour, on a tous été piégé par des filtres fantaisistes et des profils en ligne très exagérés. Mais nous avons une manière beaucoup plus instinctive pour trouver l'amour. Ce soir, un barman, un travailleur social et un chef de rayon se mettent à nu (?) pour plaire au partenaire parfait

Super super super

Car nous aimons commencer là où un bon *date* se termine...

Génial

C'est un pénis et c'est en face de moi

... No

Oh ouais !

Quoi ??

Je sais...

Le choix d'un partenaire pourrait-il être basé uniquement sur la beauté naturelle

Aveuglez-moi

Espérons que vous trouverez le bon

Est-ce que tu regardes ce truc et tu te dis « je voudrais mettre un casque de chantier et aller explorer tout ça ?

Quand on est sans appareil...

Qu'est-ce qu'on peut bien faire avec un piercing anal ?

Je crois qu'on le lèche seulement

Qu'est-ce que les hommes et les femmes trouvent vraiment attirant

Je suis en fait toujours vierge

Nous recherchons un troisième partenaire

C'est une première dans *Naked Attraction*

Découvrons cela en *datant* à l'envers.

Vous devez dire au revoir à l'un d'entre eux

Je voudrais les prendre tous les deux... je peux pas les prendre tous les deux

Tout ça c'est dans *Naked Attraction*

S5 EP1

When it comes to finding the perfect partner why beat around the bush? Let's stripping X the filters and the clothes as we have a more instinctive way to find love. Can picking a partner be based only on natural beauty?

Oh my god

Help you find the one

Waow

I feel like my birthday and Christmas just came on at the same time

You've got a face full of fanny

We like to start where a good date ends

Wooo

...Naked

Tonight a chef, a beautician and a train engineer let it all hang out for that potential soulmate.

Oh god

Hmmm, you've gotta have a donkey cock

That's a lot of penis in one room

We don't want an HB pencil poked in you

I'm going in

Wow

When we're entirely unfiltered. What do we really find attractive?

We need to address the elephant in the room. Gosh

If I get one I get one free

This is too much

Let's find out by dating in reverse

This is Naked Attraction

— — — —

Quand il s'agit de trouver l'amour, pourquoi tourner autour du pot ? Mettons de côté les filtres et les vêtements car nous avons une méthode plus instinctive pour trouver l'amour. Le choix d'un partenaire pourrait-il être basé uniquement sur la beauté naturelle ?

Oh mon dieu

Autorisez-vous à trouver le bon

Waow

J'ai l'impression que c'est Noël et mon anniversaire avant l'heure

On a plein de minou en ligne de mire

Nous aimons commencer là où un bon *date* se termine...

Wooo

... Nu

Ce soir un chef, un expert en beauté et ingénieur ferroviaire se mettent à poil pour trouver l'âme soeur

Oh mon dieu

Hmmm, ça c'est de la bite

Ca fait beaucoup de pénis dans la pièce

On veut pas non plus se faire pénétrer par un crayon tout fin

J'y vais

Wow

Quand on est sans appareil... Par quoi sommes-nous vraiment attirés ?

Faut demander à l'éléphant qui est dans la pièce. Mon dieu

C'est un acheté un offert

C'est trop

Découvrons cela en *datant* à l'envers

Tout ça c'est dans *Naked Attraction*

S6 EP1

When it comes to finding the perfect partner why beating around the bush? Let's stripping X the filters and the clothes as we have a more instinctive way to find love. Can picking a partner be based only on natural beauty

Oh my god

Hope you find the one

Waow

I feel like my birthday and Christmas just came on at the same time

You've got a face full of fanny

We like to start where a good date ends...

Wooo

...Naked

Tonight a hair-dresser, a data analyst and a door supervisor let it all hang out for that potential soulmate

Oh god

Hmmm

That's a lot of penises in one room

I'm going in

Wow

When we're entirely unfiltered. What do we really find attractive?

You are very much a lesbian virgin

If I get one I get one free

This is too much

Let's find out by dating in reverse

This is Naked Attraction

— — — —

Quand il s'agit de trouver l'amour, pourquoi tourner autour du pot ? Mettons de côté les filtres et les vêtements car nous avons une méthode plus instinctive pour trouver l'amour. Le choix d'un partenaire pourrait-il être basé uniquement sur la beauté naturelle

Oh mon dieu

Espérons que vous trouverez le bon

Waow

J'ai l'impression que c'est Noël et mon anniversaire avant l'heure

On a plein de minou en ligne de mire

Nous aimons commencer là où un bon *date* se termine...

Wooo

... Nu

Ce soir un coiffeur, un data analyste et un surveillant de dortoir se mettent à poil pour trouver l'âme soeur

Oh mon dieu

Hmmm, ça c'est de la bite

Ca fait beaucoup de pénis dans la pièce

J'y vais

Wow

Quand on est sans appareil... Par quoi sommes-nous vraiment attirés ?

En fait tu es une lesbienne vierge

C'est un acheté un offert

C'est trop

Découvrons cela en *datant* à l'envers

Tout ça c'est dans *Naked Attraction*

Annexe V : Retranscription et traduction du lancement du programme par l'animatrice

S1 EP1

Every naked body is a wonderful thing and for someone who loves both men and women I'm in a right place. Inside each of these cupboards is a brave naked singleton. One of them will be picked to go on a date. But who's doing the choosing?

— — — —

Chaque corps nu est d'une beauté à part entière, et pour quelqu'un qui aime aussi bien les hommes que les femmes, je suis à ma place ici. A l'intérieur de chacune de ses armoires, se cache un individu courageux et nu. L'un d'entre eux sera choisi pour partir en *date*. Mais qui va effectuer ce choix ?

S2 EP1

Welcome to Naked Attraction the only dating show to find love in purest naturally (?) stalkers. Inside each of these six pods I've lined up a naked singleton. Only one of them will be picked to go on a date. But who's doing the choosing?

— — — —

Bienvenue dans Naked Attraction, le seul *dating show* (?). A l'intérieur de chacune de ces six cosses, j'ai fait se tenir debout une personne nue. Seul l'un d'entre eux sera choisi pour partir en *date*. Mais qui va effectuer ce choix ?

S3 EP1

Welcome to Naked Attraction the dating show for those who like to eye it before they buy it. Inside each of these six pods I've lined-up a naked singleton. Only one of them will be picked to go on a date. But who's doing the choosing?

— — — —

Bienvenue dans Naked Attraction, le *dating show* pour ceux qui préfèrent toucher avec les yeux avant d'acheter. A l'intérieur de chacune de ces six cosses, j'ai fait se tenir debout une personne nue. Seul l'un d'entre eux sera choisi pour partir en *date*. Mais qui va effectuer ce choix ?

S4 EP1

Welcome to Naked Attraction the dating show with (?) Inside each of these six pods I've lined-up a naked singleton. Only one of them will be picked to go on a date. But who's doing the choosing?

— — — —

Bienvenue dans Naked Attraction, le *dating show* avec (?) A l'intérieur de chacune de ces six cosses, j'ai fait se tenir debout une personne nue. Seul l'un d'entre eux sera choisi pour partir en *date*. Mais qui va effectuer ce choix ?

S5 EP1

Welcome to Naked Attraction, well it's time to sit back, have a tea pot and check out some nipple. Inside each of these six pods I've lined-up a brave singleton standing completely in the dark. Only one of them will be picked to go on a date. But who's doing the choosing?

— — — —

Bienvenue dans Naked Attraction, eh bien c'est l'heure de s'asseoir tranquillement, une petite tasse de thé et mater quelques tétés. A l'intérieur de chacune de ces six cosses, j'ai fait se tenir debout une personne courageuse qui se tient dans le noir. Seul l'un d'entre eux sera choisi pour partir en *date*. Mais qui va effectuer ce choix ?

S6 EP1

Welcome to Naked Attraction, well it's time to sit back, have a tea pot and check out some nipple. Inside each of these six pods I've lined-up a brave singleton standing completely in the dark. Only one of them will be picked to go on a date. But who's doing the choosing?

— — — —

Bienvenue dans Naked Attraction, eh bien c'est l'heure de s'asseoir tranquillement, une petite tasse de thé et mater quelques tétés. A l'intérieur de chacune de ces six cosses, j'ai fait se tenir debout une personne courageuse qui se tient dans le noir. Seul l'un d'entre eux sera choisi pour partir en *date*. Mais qui va effectuer ce choix ?

Annexe VI : Retranscription et traduction de la séquence dévoilement du sexe des prétendant(e)s

S1 EP1

1st part

Can we please reveal the bosom-half oh the bodies

laugh

You don't see six penises everyday

Wooo

laugh

What a start

The elephant

There is an elephant in the room

The elephant man. Nice one really. A nice form, a nice shape

A very large pendage

Yeah?

Do you not think so?

Its pretty big

Is that something you are into? Girth or length?

I think more girth that lenght

Why?

Because too much length is painful

Yeah. It's like 'do I have to?'

laugh

Scientific part :

Out of those with a preference 82% of women surveyed choose girth over length and that's because of the way the vagina is designed. Most of the pleasure nerve endings are in the first couple of inches so more girth means more pressure and more sexual pleasure.

Obviously I mean there is so much going on here. Let's discuss the leg 'cause I saw you surprised by that'

I mean I wasn't expecting it but it doesn't matter to me at all'It doesn't bother you?'

Nah'

There is a whole story going on behind that

Indeed

Okay what other (willies?) are you (drown?) to?

Green

Shall we have a closer look? (candidate moves his testicles) 'Oh my god did h just do that?

I don't mind big balls. Maybe not too...(hiney?)

The balls... (? lower than the road?)

laugh

It's never a good thing. Never. Let's looking yellow

I like circumcised penises

Can we talk about the pubes?

They all are shaving... I don't know why guys do it, I don't even do it for myself

So how much have you got?

I used to wax and all of that but after while I just though that it doesn't define who I am and it's painful

Okay I think we need to see the boys' bums?

Yeah

Okay fellows can you please turn on and show us your bums?

laugh

Blue has got the best bum. The right kind of proportion, it's kind of juicy, it's ferm, it's nice

Scientific part :

Women have been attracted to a ferm bum for centuries. Scientists believe cave women picked mate with muscular buttocks because they were the mark of a strong hunter who could provides for his family. But a (mitty?) bum also suggest a man capable of impressive pelvic thrust implying he is likely to procreate successfully toons.

I think yellow and pink, they got the squish factor

Okay could you please turn back round. Aina, you gonna have to lose a guy

I don't wanna see any of them go, really. I think I'm gonna say goodbye to yellow

Why Aina?

Something in the stance that is not strong enough

Okay, Aina, let's see who you are saying goodbye to. This is Muhammad, he is a computer science student from Newcastle

Hi! You've got a lovely bum

Give us another turn, let's have another look

Yeah beautiful

That is a great bottom but on this occasion, it is not for today Muhammad I'm sorry

— — — —

S1 EP1

1ère partie

Pouvons-nous révéler la première moitié de votre corps ?

rire

Ce n'est pas tous les jours qu'on peut voir six pénis d'un coup

Wooo

rire

Quel début !

L'éléphant

Il y a un éléphant dans la pièce

L'homme-éléphant. Très bien. Une belle forme, une belle forme

Ca pend beaucoup

Vous ne trouvez pas ?

C'est assez gros

C'est quelque chose qui vous intéresse ? Plutôt intéressée par la circonférence ou la longueur ?

Je pense plus la circonférence que la longueur

Pourquoi ?

Parce que trop de longueur c'est douloureux

Ouais. C'est genre « est-ce que je dois vraiment y aller là? »

rire

Partie scientifique :

Parmi celles qui ont une préférence, 82% des femmes interrogées choisissent la circonférence plutôt que la longueur, et cela en raison de la façon dont le vagin est conçu. La plupart des terminaisons nerveuses du plaisir se trouvent dans les premiers centimètres, donc plus de circonférence signifie plus de pression et plus de plaisir sexuel.

Il est évident qu'il se passe tellement de choses ici. Parlons de la jambe, parce que je vous ai vu être surpris par cela

Je veux dire que je ne m'y attendais pas, mais cela n'a aucune importance pour moi

Ça ne vous dérange pas ?

Nan

Il y a toute une histoire derrière cela

En effet

D'accord, qui d'autres attire ton regard ?

Vert

Allons regarder de plus prêt

(le candidat bouge ses testicules) Oh mon Dieu, est-ce qu'il vient vraiment de faire ça ?

Les grosses couilles ne me dérangent pas. Peut-être pas trop de (?)

Les couilles qui tombent plus bas que la route...

rire

...Ce n'est jamais une bonne chose. Jamais. Allons voir le jaune

J'aime les pénis circoncis

Que pensez-vous des poils pubiens ?

Ils se rasent tous... Je ne sais pas pourquoi les mecs le font, je ne le fais même pas pour moi

Et vous avez une épaisse touffe ?

J'avais l'habitude de m'épiler et tout ça, mais après un certain temps, je me suis dit que ça ne définissait pas qui j'étais et que c'était trop douloureux

Ok, je pense qu'on doit voir les fesses des garçons ?

Oui

Ok les gars, pouvez-vous vous retourner et nous montrer vos fesses ?

rire

Le bleu a les meilleurs fesses. La bonne proportion, c'est un peu juteux, c'est ferme, c'est bon

Partie scientifique :

Les femmes sont attirées par de belles fesses depuis des siècles. Les scientifiques pensent que les femmes des cavernes choisissaient un partenaire aux fesses musclées parce qu'elles étaient la marque d'un chasseur fort qui pouvait subvenir aux besoins de sa famille. Mais un de bonnes fesses suggère également qu'un homme est capable d'une poussée pelvienne impressionnante, ce qui implique qu'il est susceptible de procréer avec succès pour faire de petits enfants.

D'accord, vous pouvez faire demi-tour. Aina, tu vas devoir perdre un des gars

Je ne veux voir aucun d'entre eux partir, vraiment. Je pense que je vais dire au revoir au jaune

Pourquoi Aina ?

Quelque chose dans la façon de se tenir qui n'est pas assez fort

Bon, Aina, voyons à qui vous dites au revoir. Voici Muhammad, il est étudiant en informatique à Newcastle

Salut ! Tu as un beau cul

Donnez-nous un autre tour de vous-même, regardons à nouveau

Ouais, c'est beau

C'est un super cul, mais ce n'est pas pour aujourd'hui Muhammad je suis désolée

2nd part

So you like boys and girls?

Yeah I'm very open minded to that

High five lady. So do you prefer men or do you prefer women generally

I do lean on the side of men. There is a natural joystick to ride

Why is physical attraction so important for you?

It's so essential in relationships

Are you ready to take a look? You have six completely naked boys and girls behind these six pods.

Each has an attribute that you have told us to like. We are gonna reveal them to you bit by bit. What you have to do is little them down from six to one purely on physical attraction. Please reveal the bottom half of the bodies

First impressions?

It's fantastic

Who are you immediately drowning to?

The red box, that tiny little tattoo intrigues me

What is going on there?

It's like a cute little UFO

What kind of vagina do you like?

I'm pretty open to all sorts, it could be labia hanging out, or neatly tied up in a little bun

It doesn't matter. Where else would you like to go?

I think I am gonna do one male jus to even it up

This one looks a little nervous. There is a lot of pubic hair. If I was to see that on the first date, I would probably be surprised

Have you got any disasters pubic hair stories?

Yes

Was it a boy or a girl?

Both

Oh no??

How do you think about yellow?

I've actually never had a guy of this race before

Okay so never made it with a black guy?

So how do you feel?

It's the biggest I have ever seen

Do you like a big willy?

I prefer average, it is gonna break me

Well the average penis is 3.6 inches. Have you ever been into situation where you are like I don't know what to do if that

Yes, I was like that won't come in me

Okay let's talk about a girl over here. Blue

She has a very beautiful shape, it is very Botticelli. I imagine that in the National Portrait Gallery So green? In terms of vagina?

I've never seen one like that. You can see a lot of it, this one is very open and I like that. She does like to shave though

And do you think when you are completely shaved it's better for having sex?

No, because you can have the frictions

Scientific part :

Friction is not the only benefit of pubes, scientists believe that pheromones we all produce release a scent that subconsciously increases arousal in potential partners

Everybody, would you please turn around and check that booty

For girls I like a curly bum. For boys, if it's a little too big I'm like are you guys Kim Kardashian on me?

So who do you say has the best bum?

Pink

That is one hell of a hairy crack

It is very hairy but I'm not into that kind of stuff. I would ignore it and just focus on the frontal area What kind of stuff are we talking about?

Well that's the trend nowadays

Can we turn back please. For you yellow it might takes some time with that heavy pendance

You need to lose someone at this stage. Who would you like to say goodbye to?

My sincere apologies but I am gonna say goodbye to blue

Why Mal?

It's just a bit too curvy for me

Let's see the you are actually saying goodbye to

This is (?) she is a health worker from London

Mal actually loved your classical beautiful shape but on this occasion it's a no date. Goodby

Oh my god she has a gorgeous face

— — — —

2ème partie

Vous aimez les garçons et les filles ?

Oui, je suis très ouverte d'esprit à ce sujet

Tapez m'en cinq ! Alors, êtes-vous plutôt hommes ou femmes en général ?

Je balance du côté des hommes. Il y a un levier naturel pour rouler

Pourquoi l'attraction physique est-elle si importante pour vous ?

Elle est si essentielle dans les relations

Êtes-vous prêt à y jeter un coup d'œil ? Vous avez six garçons et filles complètement nus derrière ces six nacelles. Chacun a un attribut que vous nous avez dit aimer. Nous allons vous les révéler petit à petit. Ce que vous devez faire, c'est les réduire de six à un par pure attirance physique.

Veuillez révéler la moitié inférieure des corps

Premières impressions ?

C'est fantastique

Qui attire votre regard immédiatement ?

La boîte rouge, ce tout petit tatouage m'intrigue

Que se passe-t-il là-bas ?

C'est comme un joli petit OVNI

Quel type de vagin aimez-vous ?

Je suis assez ouverte à toutes sortes de choses, ça peut être des lèvres qui pendent, ou bien un petit chignon bien attaché

Cela n'a pas d'importance. Où voulez-vous aller ?

Je pense que je vais faire un tour du côté des hommes pour égaliser

Celui-ci semble un peu nerveux. Il y a beaucoup de poils pubiens. Si je voyais ça au premier rendez-vous, je serais probablement surprise

Avez-vous des histoires de poils pubiens désastreuses ?

Oui

Était-ce un garçon ou une fille ?

Les deux

Oh non ? Et que pensez-vous du jaune ?

En fait, je n'ai jamais eu un gars de cette couleur avant

Ok, donc vous n'avez jamais réussi à le faire avec un noir ?

Alors, comment vous sentez-vous ?

C'est le plus grand que j'ai jamais vu

Aimez-vous un les gros zizis?

Je préfère une taille moyenne, autrement ça va me casser en deux

Le pénis moyen mesure 8cm. Avez-vous déjà été dans une situation où vous vous dites genre « je ne sais pas trop quoi faire de ce truc »

Oui, j'étais genre « ça ça ne va jamais rentrer en moi »

Bon, parlons d'une fille ici. La bleue !

Elle a une très belle forme, c'est très Botticelli. Je l'imagine bien exposée dans la National Gallery
Portrait

Et la verte ? En termes de vagin ?

Je n'en ai jamais vu un comme ça. On en voit beaucoup, celui-ci est très ouvert et j'aime ça. Mais elle aime bien se raser

Et pensez-vous que lorsque vous êtes complètement rasé, c'est mieux pour faire l'amour ?

Non, parce que vous pouvez avoir des frictions

Partie scientifique :

L'absence de friction n'est pas le seul avantage des poils pubiens, les scientifiques pensent que les phéromones que nous produisons tous dégagent une odeur qui augmente inconsciemment l'excitation des partenaires potentiels

Tout le monde, pourriez-vous vous retourner pour que l'on vérifie le butin ?

Pour les filles, j'aime les fesses musclées. Pour les garçons, si c'est un peu trop gros, c'est non, vous imaginez un truc à la Kim Kardashian sur moi ?

Alors, qui a les meilleurs fesses, selon vous ?

Rose

C'est une sacrée raie poilue

C'est très poilu mais je ne suis pas dans ce genre de choses. Je l'ignorerais et je me concentrerais sur la zone frontale

De quel genre de choses parlons-nous ?

Eh bien, c'est la tendance actuelle

Pouvons-nous faire demi-tour, s'il vous plaît ? Pour vous, jaune, cela peut prendre un certain temps avec votre gros paquet

Vous devez éliminer quelqu'un à ce stade. À qui voulez-vous dire au revoir ?

Mes sincères excuses, mais je vais dire au revoir à la bleue

Pourquoi Mal ?

Il y'a un peu trop de courbes pour moi

Voyons à qui vous dîtes au revoir

C'est (?), qui est travailleuse de la santé à Londres

En fait, Mal a adoré votre belle forme Classique, mais à cette occasion, ce n'est pas un *date*

Au revoir

Oh mon Dieu, elle a un visage magnifique

S2 EP1

1st part

Every single one has an attribute that you've told us you find attractive. We gonna reveal them to you bit by bit and all you have to do is just using rules of physical attraction and you gonna little them down from six to one. Are you happy with that?

Yeah probably easier said than done but yes, let's dot it

Girls, can we see the bottom half of the bodies please

Cranky XXX

Which women do you wanna have a look at

All of them but let start with green I think

Come on, let's go and have a look

Oh nit and tidy

Is that your preference? Go for a vagina that you now you can't see a little labia?

It looks very nit and tidy it's quite nice to look at

Okay so a pretty vagina we've got there. Let's look at pink

Red

I studied physiotherapy at Uni

And in terms of the vagina, how are you feeling?

Like I said I don't really have a preference... just nice and nit

Okay let's have a look at blue

Yeah, the right knee is the first thing I'm seeing. If you look at the right knee it rotates toward the foot. People have all kind of knees, nobly knees but it could cause problems in your back

Not so good

Orange!

Very slandered, long legs

Okay, time to make a decision. Based on Naked Attraction alone, you need to lose one color

I think it might have to me orange

Orange??

Yeah, great fit you can tell, but I would like to have something to grab as well sometimes

So too slandered for you. Well should we find out who slander orange is?

Yeah

This is Stevie

Oh no! Blame me

26 year old healthcare assistant from Essex. Stevie come and join us

I am very sorry

Are you regretting this now Dom?

Yeah, hmm, it's just that...

Beautiful perfect body, but I'm afraid on this occasion though, it's not a date Stevie but thank you so much. Watch that ass leave Dom, and be very very sad

Yeah

And there is anyone but yourself to blame

I know

— — — —

S2 EP1

1e partie

Chacun d'entre eux a un attribut que vous nous avez dit trouver attrayant. Nous allons vous les révéler petit à petit et vous n'aurez qu'à utiliser les règles de l'attraction physique pour les éliminer de six à un. Cela vous convient-il ?

Oui, c'est probablement plus facile à dire qu'à faire, mais oui, mettons-nous à table

Les filles, pouvons-nous voir la moitié inférieure des corps s'il vous plaît

Quelles femmes voulez-vous aller voir ?

Toutes, mais commençons par la verte

Allons voir

Oh mignon et étroit

Est-ce comme ça que vous les aimez ? Vous préférez un vagin dont vous ne pouvez pas voir les petites lèvres ?

Il a l'air très propre et bien rangé, c'est assez agréable à regarder

Ok, donc un joli vagin que nous avons là. Regardons le rose

Et en ce qui concerne le vagin, qu'avez-vous à dire ?

Comme je l'ai dit, je n'ai pas vraiment de préférence...

Ok, regardons le bleu

Oui, le genou droit est la première chose que je vois. Si vous regardez le genou droit, il tourne vers le pied. Il existe plein de genoux différents, mais cela peut causer des problèmes de dos

Orange !

Très émincé, longues jambes

Bon, il est temps de prendre une décision. Rien qu'en se basant sur l'attraction physique, vous devez éliminer une couleur

Je pense que ce sera la couleur orange

Orange ?

Oui, ce corps me convient, mais j'aimerais plutôt un corps avec quelque chose à attraper

Trop élancé pour vous. Devrions-nous découvrir qui se cache derrière la couleur orange ?

Oui

Voici Stevie

Oh non ! Blâmez-moi

Assistante de santé de 26 ans, originaire de l'Essex. Stevie viens nous rejoindre

Je suis vraiment désolé

Vous le regrettez maintenant, Dom ?

Ouais, hmm, c'est juste que...

Un beau corps parfait, mais j'ai bien peur qu'à cette occasion, ce ne soit pas un rendez-vous Stevie, mais merci beaucoup. Regardez ce cul quitter le plateau Dom, et sois très très triste

Oui

Et il n'y a personne d'autre que vous à blâmer

Je sais

2nd part

I have to ask you, you are pansexual, so it's about the person, not the gender. So why do you want to date somebody naked?

It tells you who they are, that they want to get their ass out on Channel 4

Okay you have six pods in front of you. Inside each one is a naked singleton. All you have to do is to little them down from six to one and chose who you want on that date. Lets reveal the bottom half of the bodies please

Would you take a look at that? This is great

Any particular color that you are drawn to

Red, with the interesting tatto

Okay now orange

So are you a fan of a shaved vagina?

I prefer more pubic hair because I've got a big old bush

Why have you got a big old bush?

I just can't be bothered to be honest

It's a fag isn't?

Shall we go to green?

That's a sizable penis. So at this moment, penis or vagina, what are you comfortable with?

I've slept with more people with penises

Could you make it with that penis?

Yeah I reckon

What about pink? Should we have a little bit of a spin?

Oh that's cool, on the bottom that tattoo that's a trans sign

So the person in this pod was born with a vagina but he identifies as a man

Scientific part:

Transgender people indentify with a different sex to the one they were assigned at their birth. To bring that body in line to how they identify, some take hormones to promote physical changes. Off the estimated transgender population in the UK, only 1/3 chose to have a transgender surgery.

Now lets talk about yellow

I like the pubes hair

There is a little bit of a statement going on there

Yeah absolutely, I am liking that

Okay, blue: this person has a penis but identifies as a woman

Okay, lovely

So what do we like of her?

Loving the pubes again

Well done blue, you've cultivated a magnificent bush. So tell me about when you've dated a trans person. How was that for you?

I date trans man, from female to man, and you know there are always things you need to be mindful of, there are parts of their body they are uncomfortable with

It's time to make a decision based on just naked attraction

Its a difficult decision to make. It's gonna be green

Tell me why green?

I'm loving the high but a little more skinny that I usually would go for

This is Cameron, he is 26, he is a sales worker from Burnley. Cameron come and say hi. It's not gonna be a date for you Cameron, thank you very much

— — — —

2e partie

Je dois vous demander, vous êtes pansexuelle, donc il s'agit de la personne, pas du genre. Alors pourquoi voulez-vous sortir avec quelqu'un nu ?

Ça vous dit qui ils sont vraiment qu'ils veulent sortir leur cul sur Channel 4

Ok, vous avez six nacelles devant vous. A l'intérieur de chacune d'entre elles se trouve un individu nu. Tout ce que vous avez à faire, c'est de les réduire de six à une et de choisir avec qui vous voulez partir en *date*. Mais voyons d'abord la moitié inférieure des corps, s'il vous plaît

C'est génial

Quelle couleur vous attire ?

Rouge, avec le tatouage intéressant

Ok, maintenant orange

Vous êtes donc pour le vagin rasé ?

Non je préfère les poils pubiens car j'ai un gros buisson

Pourquoi avez-vous un gros buisson ?

Pour être honnête, je ne veux pas me donner la peine de le raser

On passe au vert ?

C'est un gros pénis. Alors en ce moment, pénis ou vagin, avec quoi êtes-vous à l'aise ?

J'ai couché avec plus de gens avec un pénis

Pourriez-vous le faire avec ce pénis ?

Oui, je pense

Et le rose ? Devrions-nous faire un petit tour ?

Oh c'est cool ce tatouage c'est un signe trans

En fait, la personne dans cette nacelle est née avec un vagin mais elle s'identifie comme un homme

Partie scientifique :

Les personnes transgenres s'identifient à un sexe différent de celui qui leur a été attribué à leur naissance. Pour que ce corps corresponde à leur identification, certains prennent des hormones pour favoriser les changements physiques. Sur la population transgenre estimée au Royaume-Uni, seul un tiers a choisi de se faire opérer.

Parlons maintenant du jaune

J'aime les poils du pubis

C'est comme s'il nous disait quelque chose avec tous ces poils

Oui, absolument, j'aime ça

Ok, bleu : cette personne a un pénis mais s'identifie à une femme

D'accord, charmant

Alors, qu'est-ce que nous aimons chez elle ?

Les poils pubiens à nouveau

Bravo le bleu, vous avez cultivé un magnifique buisson. Parlez-moi des fois où vous êtes sortie avec un trans. Comment cela s'est-il passé pour vous ?

Je suis sortie avec un trans, de femme à homme, et vous savez qu'il y a toujours des choses dont vous devez tenir compte, il y a des parties de leur corps avec lesquelles elles sont mal à l'aise

Allez est temps de prendre une décision basée sur la seule attraction nue

C'est une décision difficile à prendre. Ce sera vert

Dites-moi pourquoi le vert ?

J'aime la grande taille, mais un peu plus maigre que d'habitude

Voici Cameron, il a 26 ans, c'est un vendeur de Burnley. Cameron vient vous dire bonjour. Ce ne sera pas un rendez-vous pour toi Cameron, merci beaucoup

S3 EP1

1st part

I find date a little bit awkward

You gonna get a proper education from this one

That's what I like to hear

Inside each of these pods we have a naked lady just for you Josh

Woooo

Each of them has an attribute that you have said you find attractive. We're gonna reveal them to you bit by bit, all you have to do is little them down from six to one based on naked attraction. Shall we start?

Yeak ok

Let's reveal the bottom half of the bodies please... Deep breath. Have you ever had six vaginas in your face before?

Hum... no

Have you seen any vaginas?

No, actually no, these are the firsts

Which vagina would you like to take a close look at?

I think blue

Tell me a little bit about blue

She's got shaved legs, that's nice I appreciate that

How do you feel about her vulva?

The vulva hum..

Do you know what the vulva is?

Give me a definition

The vulva is the front part of you know, okay? Do you know what the labia are? No, okay. So what we are seeing here is the vulva and then we've got the labia majoria, the bigger lips that you see and then it's a whole other world once you go inside

Whole new world okay

So how do you feel about blue's vagina?

Well it looks quite nice

Indeed. Who else do you want have a look at?

Green

So how does green's vagina compare to blue's?

I feel it is a little bit smaller, I don't know

Do you know what the clitoris is?

Somewhere...I don't know yet

It is somewhere. We've got more nerve endings in our clitoris that you have in your cock

Waow

Okay, let's go pink. I'm not a huge fan of tattoos and that's okay there are really nice

And if we have a look at the vagina, very nit and tidy

Shall we move to red though

Vagina-wise what are we saying? I guess where I am going with this Josh. Do you wanna wear a helmet on and explore

Yeah.. hum

Let's go to yellow

I mean the tattoo is a little bit more aggressive

And we see a more exposed vagina

Yeah it definitely is

Shall we have a quick look at orange? Very nit and tidy. How have you controlled your urges up to this point? I mean is there a crusty socking in your bedroom?

I'm not a massive sex driver

But you also wanna have sex

Yeah, maybe, it's like having a cheese cake once you find it really nice you can't stop

That's it. Once you pop

Once you pop you just can't... well put

Scientific part :

It seems that more people are waiting to pop the cherry. 12,5% of British males are still virgins at 26 years old. As far as the previous generation, it was only 5%. And there might be a gain at being patient as doing it overage could led to satisfying relationships.

So it is now time to say goodbye to one girl based on naked attraction

Who's going to be fired?

I think yellow, I am not a huge fan of tattoos

Should we find out who yellow is? This is the lovely Rihanna, she is a 20 year old. Hello Rihanna

Thank you very much

Rihanna I am afraid it's not right for Josh

— — — —

S3 EP1

1ère partie

Je trouve les *date* un peu gênants

Cette émission va faire votre éducation

C'est ce que j'aime entendre

Dans chacune de ces nacelles, nous avons une femme nue juste pour vous Josh

Woooo

Chacun d'entre elles possède un attribut que vous avez dit trouver attrayant. Nous allons vous les révéler petit à petit, tout ce que vous avez à faire, c'est de les faire passer de six à un, uniquement à partir de l'attraction nue. On commence ?

Ouais ok

Révétons la moitié inférieure des corps, s'il vous plaît... Respirez profondément. Avez-vous déjà eu six vagins d'un coup devant vous ?

Hum... non

Avez-vous déjà ne serait-ce qu'un vagin ?

Non, en fait non, ce sont les premiers

Quel vagin souhaitez-vous examiner de près ?

Le bleu je pense

Parlez-moi un peu du bleu

Elle a les jambes rasées, c'est bien, j'apprécie

Que pensez-vous de sa vulve ?

La vulve...

Savez-vous ce qu'est la vulve ?

Il va falloir que vous m'aidiez sur ce coup-là...

La vulve est la partie avant le... vous savez... d'accord ? Vous savez ce que sont les lèvres ? Non, d'accord. Donc, ce que nous voyons ici, c'est la vulve, et puis nous avons les grandes lèvres, les plus grandes lèvres que vous voyez, et puis c'est un tout autre monde une fois que vous entrez à l'intérieur

Alors, que pensez-vous du vagin de la bleue ?

Eh bien, il est assez joli

En effet. Qui d'autre voulez-vous voir ?

Vert

Comment trouvez-vous le vagin de la verte, comparé à celui de la bleue ?

J'ai l'impression qu'il est un peu plus petit, je ne sais pas

Savez-vous ce qu'est le clitoris ?

C'est un endroit quelque part... je ne sais pas encore

Il est quelque part. Nous avons plus de terminaisons nerveuses dans notre clitoris que vous n'en avez dans votre bite

Waow

D'accord, on va voir la rose. Je ne suis pas un grand fan des tatouages même s'il y en a de très jolis

Et si nous regardons le vagin, très propre et bien rangé

Mais passons au rouge

En ce qui concerne le vagin, que dites-vous ? Je suppose que je sais où je vais avec vous Josh. Vous voulez porter un casque et explorer n'est-ce pas ?

Ouais... hum

Passons au jaune

Le tatouage est un peu plus agressif

Et nous voyons un vagin plus exposé

Oui, c'est bien ça

On regarde rapidement l'orange ? C'est très soigné. Comment avez-vous fait pour contrôler vos pulsions jusqu'à présent ? Je veux dire, y a-t-il une chaussette sale dans votre chambre ?

Je ne suis pas vraiment un grand fan de sexe

Mais vous avez envie de faire l'amour ?

Oui, peut-être, c'est comme choisir un cheesecake : une fois que vous le trouvez vraiment bon, vous ne pouvez plus vous arrêter

Partie scientifique :

Il semble que de plus en plus de gens attendent pour se dépuceler. 12,5% des hommes britanniques sont encore vierges à 26 ans. Ce qui est beaucoup, par rapport à la génération précédente où ils étaient seulement 5%. Et il pourrait y avoir un gain à être patient, car le faire au-delà de l'âge légal pourrait conduire à des relations satisfaisantes.

Il est donc temps maintenant de dire au revoir à une fille, uniquement à partir de son corps nu

Qui va être éliminé ?

La jaune, je ne suis pas un grand fan des tatouages

Qui est la jaune ? C'est la charmante Rihanna, elle a 20 ans. Bonjour Rihanna

Merci beaucoup

Rihanna J'ai peur que ce ne soit pas bon pour Josh

2nd part

That is a Naked Attraction first, you are looking for somebody open to a polyamorous relationship
Yeah that's right/ We talked about this about a year ago now, one night I was out in town, she kinda
hook up with one girl and she just came to me and said do you mind if we try this with her. I was a
little bit chocked but it also show that we can evolve

Was it difficult to find somebody to join you?

We haven't managed it yet that's why we hope Naked Attraction has the key

Should we play the game?

Let's go

In front of you you have got six color pods. Inside each of them is a stoning girl open polyamoury

Oh I can't wait

Each of them has a physical attribute that you find physically attractive. We are going t reveal them
bit by bit, all you have to do is to little them down from six to one, and then you have your date

You make it sound so easy

I know. Shall we reveal the lower half of the bodies please?

Waow. Oh my god. This is not going to be easy

Ive never seen so many vaginas at the same time

Waow

Matt who are you drowning to first?

Let's say green

Mary, who drew your eye?

Pink

Pink! Can we agree on one to go to see first?

The green if you want

Let's go green

I love the size, its fantastic / I am more a sport type of girl so I think you like what makes the sport
type

What do you think about the vagina?

Very tidy, very clean shaved

Let's move on to pink

That works

A little bit more exposed we can se a little labia here. Is that your thing Mary?

It's not but for some reason it works

I've generally been a fan of a little lip

Okay! Red

I very like this! I love the tall' / 'I really love tattoo on a girl

So how is this going to work, imagine you guys are on a date, are you doing everything together or is it sometimes I don't wanna go Mary...

It depends of our work, we don't work the same hours so if someone wants to go for a meal or something

Scientific part :

Polyamour means having more than one single relationship at the same time with the full knowledge and consent of all involved. And it's on the rise with a survey indicating that 49% under 30's that ideal relationship would be non exclusive. Just don't confuse with polygamie or you could be unlovely marrying more than one person at the same time.

Lets move on to yello

(cut due to a technical problem

(on blue) I really don't like body hair

So not into the body hair

I have to ask, you are exploring polyamoure, what mom and dad say about it?

Do you think it's fair to say the polyamoure is real to boo subject still

Oh 100%

Well that's good for you guys, you know what you want. Is orange what you want?

I love the legs / Yeah definitely really nice legs

Nice vagina?

Yeah

You are kinda mesmerized by this vagina. Okay, come on then, it is time for a decision

I think we need to talk about it

Have a talk

Oh this is so hard / I know

Any disagreement, what do you think?

No, it's gonna be blue

Why blue?

It's just the hair

So guys you are about to say goodbye to Joe and she is a 31 year old therapist from Manchester.

Look at this beautiful body

I'm so sorry

That's fine, it is obviously what you guys like and I'm all naturally but you seem like a lovely couple

— — — —

2ème partie

C'est une première dans *Naked Attraction*, vous cherchez quelqu'un d'ouvert à une relation polyamoureuse

Oui, c'est vrai / Nous en avons parlé il y a environ un an maintenant, un soir où j'étais en ville, elle a en quelque sorte rencontré une fille et elle est venue me voir et m'a demandé si ça me dérangeait si qu'on essaie avec elle. J'étais un peu choqué, mais ça montre aussi qu'on peut évoluer

A-t-il été difficile de trouver quelqu'un pour vous rejoindre ?

Nous n'y sommes pas encore parvenus, c'est pourquoi nous espérons que *Naked Attraction* a la solution pour nous

Est-ce qu'on commence ?

Allons-y

Devant vous, vous avez six nacelles de couleur. A l'intérieur de chacune d'entre elles se trouve une jeune fille ouverte au polyamour

Oh, j'ai hâte

Chacune d'entre elles possède un attribut physique que vous trouvez attrayant. Nous allons les révéler petit à petit, il suffit de les éliminer pour passer de six à une, et vous aurez votre rendez-vous

Vous donnez l'impression que c'est si facile

Je sais. Pouvons-nous révéler la moitié inférieure des corps, s'il vous plaît ?

Waow. Oh mon dieu. Ça ne va pas être facile.

Je n'ai jamais vu autant de vagins en même temps

Waow

Matt, qui voulez-vous voir en premier ?

Disons vert

Mary, qui a attiré votre attention ?

Rose

Pouvons-nous nous mettre d'accord sur celui à aller voir en premier ?

Le vert si vous voulez

Passons au vert

J'aime la taille, c'est fantastique / je préfère les types de fille sportive

Que pensez-vous du vagin ?

Très propre, rasé de près

Passons au rose

Ca me plaît

Le vagin peu plus exposé, nous pouvons voir un peu de lèvres ici. C'est ton truc, Mary ?

Non, mais pour une raison quelconque, ça me plaît

Je suis généralement plutôt fan des petites lèvres

D'accord ! Rouge

J'aime beaucoup ! J'aime les grandes personnes / Et j'aime vraiment les tatouages sur une fille

Alors comment ça va marcher tout ça, imaginez que vous êtes en rendez-vous, est-ce que vous faites tout ensemble ou séparément ?

Cela dépend de notre travail, nous ne travaillons pas aux mêmes heures

Partie scientifique :

Polyamour signifie avoir plus d'une relation en même temps, en toute connaissance de cause et avec le consentement de toutes les parties concernées. Et c'est une tendance qui augmente selon un sondage indiquant que pour 49% des moins de 30 ans, la relation idéale serait non exclusive. Ne confondez pas avec la polygamie, car vous pourriez être malheureux en épousant plus d'une personne en même temps.

Passons au jaune

(coupure en raison d'un problème technique)

(à propos du bleu) Je n'aime vraiment pas les poils du corps

Donc pas de poils sur le corps

Je dois vous demander, que disent maman et papa et votre situation ?

C'est-à-dire que le polyamour est un vrai sujet qui fâche

C'est bien pour vous, vous savez ce que vous voulez. Est-ce que la couleur orange c'est ce que vous voulez ?

J'aime les jambes / Ouais, vraiment de belles jambes

Joli vagin ?

Oui

Vous êtes un peu hypnotisé par ce vagin. Bon, allez, il est temps de prendre une décision

Je pense que nous devons en parler

Discutez ensemble bien sûr

Oh c'est si dur / Je sais

Etes-vous tombés d'accord ?

Ca va être bleu

Pourquoi le bleu ?

C'est juste les cheveux

Alors les gars, vous êtes sur le point de dire au revoir à Joe, une thérapeute de 31 ans qui vit à

Manchester. Regardez ce beau corps

Je suis vraiment désolé

Y'a pas de mal, vous semblez être un couple tout à fait charmant

S4 EP1

1st part

Have you ever had six vaginas staring at you?

No no I never had, I tried, don't get me wrong I tried but no

Shall we have a closer look?

Lets go red

What do you like?

Tidy, nice, small

The vagina

Yeah yeah the vagina

Have you seen a lot of massive vagina before?

Yeah and it was surprising because she was quite a small petit girl, but a grower

What did you do

Nothing, I mean we are all different isnt'it?

Should we look to green?

Similar to red

Her labia little larger

True that's not a problem. I like labia. The nails are nice

Do you like hands that can be pretty scratchy?

I love rough play

Should we have a quick look at pink?

I like the hair

Oh do you?

I don't mind that

What about yellow?

Her labia, I don't mind that, it is still nice, still together

Shall we ask the girl to show us their bum?

That would be lovely. I'm all about bum, I love the bum

What do you like about a bum?

I'm all about the under bum with the lines under the bum

It's like a smile isn't it?

Yeah like a happy bum

So if you have a big old ass, what are you gonna do to it?

Oh you don't wanna know that

Are you the kind of guy that likes to see himself in the mirror?' (she mimes a sex gesture). So you like a big old bum. What about blue?

This is great. I love a big bum

Scientific part:

Bums are appreciated all around the world but nowhere more so than in Brazil. Booty loving country that has an annual bum competition to see who has the best assets. 17 million of people vote for this contest. The same number who voted for Brexit.

So girls, can you spin back round please?

Charles, you need to make a decision based on naked attraction

I think I am going to say goodbye to pink

Why pink?

The under bum for me, it was not as present as I like if

This is Amy-Lou, a 29 year old community worker from Brighton and she is gorgeous

She is

But on this occasion, it's not a date

— — — —

S4 EP1

1ère partie

Avez-vous déjà eu six vagins devant vous comme ça ?

Non non, je n'en ai jamais eu, j'ai essayé, ne vous méprenez pas, j'ai essayé mais non

Pouvons-nous y regarder de plus près ?

Allons au rouge

Qu'est-ce qui vous plaît ?

Bien rangé, joli, petit

Le vagin ?

Oui, oui, le vagin

Avez-vous déjà vu beaucoup de vagins massifs ?

Oui, et c'était surprenant car c'était une femme assez petite, mais qui cachait bien son jeu

Qu'avez-vous fait ?

Rien, enfin je veux dire, nous sommes tous différents, n'est-ce pas ?

Devrions-nous nous tourner vers le vert ?

Semblable au rouge

Ses lèvres sont un peu plus grandes

C'est vrai, et ce n'est pas un problème. J'aime les lèvres. Les ongles sont jolis aussi

Vous aimez les mains ? qui peuvent servir à griffer ?

J'aime la jouer brutale

Devrions-nous jeter un coup d'œil au rose ?

J'aime les cheveux

Et le jaune ?

Ses lèvres, ça ne me dérange pas, c'est toujours agréable

On demande à la fille de nous montrer ses fesses ?

Ce serait bien. J'adore les fesses, j'adore les fesses

Qu'est-ce qui vous plaît chez un cul ?

J'aime les fesses qui ont des lignes sous les fesses

C'est comme un sourire, n'est-ce pas ?

Oui, un genre de cul heureux

Et si vous êtes en face d'un gros cul, que faites-vous ?

Oh, tu n'as pas envie de savoir crois-moi

Êtes-vous le genre de mec qui aime se voir dans un miroir pendant que...? (elle mime un geste sexuel). Enfin bref, vous aimez les beaux culs quoi

Oh oui j'adore

Partie scientifique :

Les fesses sont appréciés dans le monde entier, mais nulle part ailleurs autant qu'au Brésil. C'est d'ailleurs un pays qui aime tant les fesses qu'il organise chaque année un concours pour voir qui a les meilleurs atouts. 17 millions de personnes votent à ce concours, soit le même nombre de votants pour le Brexit.

Les filles, pouvez-vous faire demi-tour s'il vous plaît ?

Charles, tu dois prendre une décision basée sur l'attrance physique uniquement

Je pense que je vais dire au revoir au rose

Pourquoi le rose ?

Je recherche quelqu'un avec plus de prestance

Voici Amy-Lou, une assistante sociale de 29 ans de Brighton, et elle est magnifique. Pourtant ça ne suffira pas pour aujourd'hui

2nd part

You identify as a non binary pansexual. So explain non binary

I don't really identifies with the labels of man and woman I'm just sort of in-between

And you don't use the pronoun he or she, is that right?

I do actually

So why do you want to pick a date naked?

I'm quite comfortable with my body and I tend to see people naked on the first date anyway

Do you?

Yeah so I'm like why not skip the other steps

Shall we start?

Yes please

In front of you you have six colored pods. Inside each of them you have a naked singleton. We are gonna reveal them to you bit by bit

Oh waow. Oh my god, where do we start?

Green, what do you think of the penis?

Kind of average, I prefer that, I'm kinda intimidated if it's too big

What about the foreskin?

I've never been with someone who has a foreskin, only been with circumcised people

Really? Because only 15% of the guys in the UK are actually circumcised so you've managed to get them all

I lived in Korea for a year and that's where I had most of my sexual experimentations and I think almost 99% are circumcised

Shall we have a look at pink? Pink was born with a vagina but identifies as male

Okay, awesome. I prefer people who are curvy rather than very skinny

Just so you know pink is transitioning to a male. Have you ever had experiences with that?

I actually not

Scientific part:

The process of transitioning to male takes several years and begins with taking the hormone testosterone which makes the body look and feel more masculine including increasing muscle definition, increasing body and facial hair and the voice. The hormone also enlarges the clitoris by one or two inches. It grows to be more like a penis.

Lets have a look to red. Red identifies has non binary

It makes two of us

I like to give oral and obviously if someone is very hairy it could get in the way

Okay, yellow?

I like the skin ton, I generally prefer dark skin tons. He is not circumcised so I'm sort of intrigued by that

Blue was born with a vagina but identifies as male. He is transitioning

My god, great. I can see this is the shortest person

And that don't bother you in termes of being more dominant for example?

I don't mind being more dominant

Alright! Orange? Incredible colorful tats. Turn around orange

Oh wow, nice bum

So, it is time to make a decision

I guess I will have to say probably green

Why green?

More skinny and it's sexually not my preferred

This is Gary, a 26 year old customer assistant

Sorry

— — — —

2ème partie

Vous vous identifiez comme un pansexuel non binaire. Alors expliquez-nous ce que signifie non binaire

Je ne m'identifie pas vraiment aux étiquettes d'homme et de femme, je suis juste une sorte d'intermédiaire

Et vous n'utilisez pas le pronom "il ou elle", n'est-ce pas ?

En fait, j'utilise le pronom en fonction de ce que souhaite la personne en face de moi

Alors pourquoi voulez-vous participer à ce *dating* poil ?

Je suis assez à l'aise avec mon corps et puis j'ai tendance à voir les gens nus au premier rendez-vous de toute façon

On commence ?

Oui, s'il vous plaît

Devant vous, vous avez six nacelles colorées. A l'intérieur de chacune d'elles, se trouve un individu nu, que nous allons vous relever petit à petit

Oh waow. Oh mon dieu, par commencer ?

Vert, que pensez-vous du pénis ?

Taille moyenne, je préfère ça, je suis un peu intimidé s'il est trop gros

Et le prépuce ?

Je n'ai jamais été avec quelqu'un qui a un prépuce, j'ai seulement été avec des personnes circoncises

Vraiment ? Parce que seulement 15 % des gars au Royaume-Uni sont effectivement circoncis, alors vous avez réussi à tous vous les faire

J'ai vécu en Corée pendant un an, c'est là que j'ai eu la plupart de mes expériences sexuelles, et je pense que près de 99% sont circoncis

On regarde le rose ? Rose est né avec un vagin mais s'identifie à un homme

D'accord, génial. Je préfère les gens qui ont des courbes plutôt que les personnes très maigres

Sachez que le rose est en train de devenir un mâle. Avez-vous déjà eu des expériences avec cela ?

Non

Partie scientifique :

Le processus de transition vers l'homme prend plusieurs années et commence par la prise de l'hormone testostérone qui donne au corps une apparence et une sensation plus masculines, notamment en augmentant la définition des muscles, la pilosité du corps et du visage et la voix.

L'hormone agrandit également le clitoris de 5 à 10 cm. Il se développe pour ressembler davantage à un pénis.

Regardons vers le rouge. Le rouge s'identifie en tant que personne non binaire

Cela fait deux d'entre nous

J'aime bien le sexe oral et évidemment, si la personne est très poilue, cela peut gêner

Ok, jaune ?

J'aime la couleur de la peau, je préfère généralement les peaux foncées. Il n'est pas circoncis, donc je suis un peu intrigué par ça

Bleu est né avec un vagin mais s'identifie à un homme. Il est en transition

Mon Dieu, c'est génial. Je vois que c'est la personne la plus petite

Et cela ne vous dérange pas d'être plus dominant par exemple ?

Ca ne me dérange pas du tout

Très bien ! Orange ? Des tatouages incroyablement colorés. Tournez-vous, orange

Oh wow, joli cul

Il est donc temps de prendre une décision

Je suppose que je vais éliminer le vert

Pourquoi le vert ?

Trop maigre et ce n'est pas mon préféré sur le plan sexuel

Voici Gary, un assistant clientèle de 26 ans

Désolée

S5 EP1

1st part

How do you feel Stephanie?

Overwhelmed

Who's drowning you?

Yellow. That's a good size

Good sized penis

Yeah if it's too big I don't mind looking at it but it's not coming in me

He's got hairy balls. Do you like the plums in the mouth?

Yeah I do

Blue?

Too much hair on the upper side but there is no hair on the balls

Yeah good

But they are a little bit pending and if he is walking you don't wanna see them swanking

Scientific part:

Testicles are designed to tangle as they need to be 3 degrees cooler than the body to produce good quality sperm. And the size changes with the temperature to keep them warm in winter are cool them in summer. So if you wanna keep your swimmer in tip top condition, don't stripe them too tight.

What do you like here about green?

I like his stance. The way he stances he looks like quite a man

Interesting. And the balls are not hairy

I'd like to see pink. It's a good size. I'm not keen on no hair. I like his feet

Do you wanna massage red? He's got great feet too

Good penis?

Yeah good penis

There you go thumbs up for Stephanie

Orange

Orange is circumcised

It's all in proportion

I'm afraid it's time to make a decision

I'm gonna go with green. His balls are a little bit too high

This is Nathan he is a 28 year old mechanic. Nathan I'm so sorry but your ball sacks were just too tight. I'm sorry to say it's not a date tonight

— — — —

S5 EP1

1ère partie

Comment vous sentez-vous Stéphanie ?

Dépassée

Qui vous attire ?

Le jaune. C'est une bonne taille

Un pénis de bonne taille ?

Oui, si elle est trop grande, je peux la regarder, mais hors de question qu'elle rentre en moi

Il a des couilles poilues. Vous aimez avoir leurs prunes dans la bouche ?

Oui, ça me plaît

Bleu ?

Trop de poils sur la face supérieure mais pas sur les couilles

Oui, c'est bien ça

Mais elles sont un peu en suspens et s'il se met à marcher je suis certaine que ça balance

Partie scientifique :

Les testicules sont conçus pour pendouiller car ils doivent être 3 degrés plus froids que le corps pour produire un sperme de bonne qualité. Et la taille change avec la température pour les garder au chaud en hiver ou les refroidir en été. Donc si vous voulez garder vos nageurs en pleine forme, ne portez pas de jean trop serré.

Qu'est-ce qui vous plaît ici chez le vert ?

J'aime sa position. Sa façon de se tenir, il a l'air d'un homme

Intéressant. Et les boules ne sont pas poilues

J'aimerais voir le rose. C'est une bonne taille. Je n'aime pas trop les poils mais j'aime ses pieds.

Vous voulez masser le rouge ? Il a aussi de beaux pieds

Un bon pénis ?

Oui, un bon pénis

Orange

Orange est circoncis

Tout est proportionnel

J'ai bien peur qu'il soit temps de prendre une décision

Je vais choisir le vert. Ses boules sont un peu trop hautes

Voici Nathan, un mécanicien de 28 ans. Nathan, je suis vraiment désolé, mais vos testicules étaient trop serrés. Je suis désolée de dire que ce n'est pas un rendez-vous ce soir

2nd part

You've decided that you would like to be with a lady. You are very much, a lesbian virgin

Yes

So tell me about your dating history. Who have you been dating?

Men. But now I know I'm looking at women

No better place to take the plunge

I am so excited

So in front of you you have six pods with people naked inside. Are you ready? Bottom half of the ladies please

Interesting

So Stephanie is it the first time you have seen a vulva in person?

Well yeah

So let's have a close look at red

I think it looks quite like mine

What is it that you want to explore, do you know?

Cunnilingus, I'd like to lick a woman, to touch her at the same time that she is doing it to me

Where else would you like to go?

Orange. I like her hands. Very nice hands' (nothing on her body whereas she has some weight)

Green. I like her stance. She also has a different vulva

Is this a body and a vagina that you would like to touch potentially?

Yeah

Girls can you all turn out so that we see your bums, and please, can we have a little pinch?

Waow

Scientific part:

50% of the women say a good bum is in the top 3 of the attributes that we like in a partner. In Cambridge University they have an annual best bum competition where the students vote for the best bum on campus.

(They both are touching the blue's bum like they are testing the quality of a textile)

It's time to make a decision

Red

Well you are saying goodbye to Kate, a 30 year old chef from Liverpool

— — — —

2ème partie

Vous avez décidé que vous aimeriez sortir avec une femme. En fait vous êtes vraiment ce qu'on pourrait appeler une lesbienne vierge

Oui

Parlez-moi de vos histoires de coeur. Avec qui êtes-vous sorti ?

Des hommes. Mais maintenant, je sais que je regarde davantage les femmes

Il n'y a pas de meilleur endroit pour faire le grand saut

Je suis tellement excitée

Devant vous, vous avez donc six nacelles avec des gens nus à l'intérieur. Êtes-vous prêts ? Veuillez révéler la moitié inférieure de ces dames, s'il vous plaît.

Intéressant

Alors Stéphanie, est-ce la première fois que vous voyez une vulve en personne ?

Eh bien, oui

Regardons donc de plus près la rouge

Je pense que ce vagin ressemble beaucoup au mien

Que voulez-vous explorer, le savez-vous ?

Cunnilingus, j'aimerais lécher une femme, la toucher en même temps qu'elle me le fait

Où voulez-vous aller ?

Vers l'orange. J'aime ses mains. Très belles mains (rien sur son corps alors qu'elle a un certain poids)

Vert. J'aime sa position. Elle a aussi une vulve différente

Aimeriez-vous éventuellement pouvoir toucher ce corps et ce vagin ?

Oui

Les filles, pouvez-vous toutes vous tourner pour que nous puissions voir vos fesses, et s'il vous plaît, pouvons-nous avoir un petit pincement ?

Waow

Partie scientifique :

50% des femmes disent qu'un bon cul se situe dans le top 3 des attributs que l'on apprécie chez un partenaire. À l'université de Cambridge, il y a un concours annuel du meilleur cul où les étudiants votent pour les plus belles fesses du campus.

(Elles touchent tous les deux les fesses de la bleue comme si elles testaient la qualité d'un textile)

Il est temps de prendre une décision

Rouge

Vous dites au revoir à Kate, un chef de 30 ans de Liverpool

S6 EP1

1st part

Waow. They are all really nice to look out

Do you need some oxygen?

Yeah have you got any?

Do you want to have a close look at one of the boys?

Yes please

How fo you feel about that penis?

I think it's nice, it's not too small, it's not too big

It is definitely looking at us isn't it?

I'm just trying to work this out, is it a semi? Up or down? Down? Is it resting? I've never seen one like this in its resting state. Well thank you blue, you can turn back round

Lets go see green. His balls are nice. The fact that it is completely shaved though, I don't like it

So you've got hair?

Yeah a little

So would you say he is a grower or a shower?

I would say a grower

Whereas pink might be a shower

Yeah I like that

Lets go to red

This one I'm intrigued about. The shape of it is a little bit different. It's a little bit intimidating, is it going to punch me in the face?

And lets have a closer look at the feet and the toes?

Oh damn

Oh red you've got a cracking helmet but you need to work on the toes. Yellow, what do you like?

The penis. It looks nice and clean

Yeah it looks like a proper wash

So yellow's toes nails?

The left one needs to be cared of

Orange, what do you think?

I like his penis. Clean and tidy

It is time to make a decision. Which color are yo gonna say goodbye to?

Red

Why red?

Honestly, I think it's the toe nail for me

We are saying goodbye to the lovely Mark. I'm so sorry but it's not going to be a date tonight

Nice bum (while Mark is walking out the studio)

— — — —

S6 EP1

1ère partie

Waow. Ils sont tous très beaux à regarder

Avez-vous besoin d'oxygène ?

Oui, vous en avez ?

Voulez-vous regarder de près l'un des garçons ?

Oui, s'il vous plaît

Que pensez-vous de ce pénis ?

Je pense qu'il est bien, il n'est pas trop petit, il n'est pas trop gros

Il nous regarde, n'est-ce pas ?

J'essaie juste de comprendre, c'est un semi ? En haut ou en bas ? En bas ? Est-ce qu'il se repose ? Je n'en ai jamais vu un comme ça dans son état de repos. Eh bien merci le bleu, vous pouvez faire demi-tour

Allons voir le vert. Ses boules sont belles. Mais le fait qu'il soit complètement rasé, je n'aime pas ça

De votre côté vous avez donc des poils ?

Oui, un peu

Alors, diriez-vous que celui-ci est plutôt un pousseur ou un frimeur ? (à propos du sexe)

Je dirais que c'est un pousseur

Alors que le rose pourrait être un frimeur

Oui, j'aime ça

Passons au rouge

Celui-ci m'intrigue. Sa forme est un peu différente. Elle est un peu intimidante, est-ce qu'elle va me frapper au visage ?

Et regardons de plus près les pieds et les orteils ?

Oh, bon sang

Oh rouge, vous avez un casque qui nous fait craquer mais vous devez travailler sur les orteils Jaune, qu'est-ce qui vous plaît ici ?

Le pénis. Il est beau et propre

Oui, ça se voit qu'il en prend soin

Et les ongles des orteils de jaune ?

Celui de gauche doit être soigné

Orange, qu'en pensez-vous ?

J'aime son pénis. Propre et bien taillé

Il est temps de prendre une décision. A quelle couleur allez-vous dire au revoir ?

Rouge

Pourquoi le rouge ?

Honnêtement, je pense que c'est l'ongle d'orteil pour moi

Nous disons au revoir à l'adorable Mark. Je suis vraiment désolée, mais ce ne sera pas un rendez-vous ce soir

Joli cul (pendant que Mark quitte le plateau)

2nd part

So you are here, prepared to date naked because you want to open up the search

Yeah definitely, I keep going for personality

This time you will be sure they fancy you first before we see if it's a match personality. I like it

Are you ready to play the game?

I am ready! Oh my goodness

I think you and I saw it at the same time?

Yeah, blue might be a... (he looks hard)

Shall we?

Yeah definitely

I think I might be a little bit scared. It's sort of a donkey cock I mean...Gosh. Waow. What do you look for when it comes to the penis?

Girth over length, you don't wanna have an HB pencil poked in here

Do you think that blues has that?

I think blues has got big hands

Where else would you like to go?

I think red. I like rugby player size. My legs are quite solid and I don't wanna have a guy that has ones smaller than mines

And penis?

Good size actually. If he knows what he is doing with it, it will work

Pink?

Quite short. I would like him to be at least my height

What about the willy?

It's a good siz

Yellow?

Good size penis again, I reckon and the ball sacks are okay. I don't like a long low ball sack

Oh yeah (looks disgusted)

Yeah because when he goes in, it slaps

Well let's see if the ball sacks slap here. Fellows, imagine you are riding in the National and you are on the top of a horse. Oh my god orange. Look at red! That is not moving at all. Pink?

Oh, I think that is being a horse instead of riding a horse

Oh gosh, a little bit of helicopter here. Right, who next?

Green

Waow

That's a very good size
He works out for sure doesn't he?
Absolutely
And good peines length?
Yeah definitely
Orange?
Again a good size. Quite big balls
Okay, time to make a decision and you have to lose one based on named attraction alone
I think it's gonna have to be orange
Tell me why
I think because of his ball sacks
We are saying goodbye to Alex. It's not a date

— — — —

2ème partie

Vous êtes donc ici, prête à *dater* à poil parce que vous voulez élargir votre recherche
Oui, c'est sûr, mais je continue à chercher une personnalité aussi
Cette fois au moins vous serez certaine de plaire physiquement avant de plaire mentalement
Êtes-vous prête à lancer les hostilités ?
Je suis prête ! Oh mon Dieu
Je pense que vous et moi l'avons vu en même temps ?
Oui, le bleu pourrait être... (elles regardent avec insistance)
On y va ?
Oui, bien sûr.
Je pense que je suis un peu effrayé. C'est une sorte de bite d'âne, je veux dire... Waow. Qu'est-ce que tu cherches quand il s'agit du pénis ?
La circonférence plus que la longueur, on ne veut pas avoir un crayon HB enfoncé ici
Pensez-vous que le bleu a cela ?
Je pense que le bleu a de grandes mains...
Où voulez-vous aller ?
Le rouge. J'aime la taille des joueurs de rugby. Mes jambes sont assez solides et je ne veux pas avoir un gars qui en a des plus petites que les miennes
Et le pénis ?
De bonne taille en fait. S'il sait ce qu'il en fait, ça marchera

Rose ?

Assez court. J'aimerais qu'il soit au moins de ma taille

Et le zizi ?

C'est une bonne taille

Jaune ?

Encore un pénis de bonne taille, je pense et les boules sont bien. Je n'aime pas quand les testicules sont trop bas

Oh oui (a l'air dégoûté)

Oui, parce que quand il entre, ça claque

Voyons si les boules claquent ici. Les gars, imaginez que vous êtes enrôlés dans la National Garde Montée) et que vous chevauchez un cheval. Oh mon Dieu, orange. Regardez le rouge ! Ça ne bouge pas du tout. Rose ?

Oh, je pense que c'est lui il imite le cheval au lieu de le monter

Oh mon Dieu, un peu d'hélicoptère ici. Bon, à qui le tour ?

Vert

Waow

C'est une très bonne taille

Il fait de l'exercice, n'est-ce pas ?

Absolument

Orange ?

Encore une fois, une bonne taille. Des boules assez grosses

Ok, il est temps de prendre une décision et vous devez en perdre une d'après le physique seulement

Je pense qu'il faudra que ce soit orange

Dites-moi pourquoi

A cause de ses boules

Nous disons au revoir à Alex. Ce n'est pas un rendez-vous pour vous ce soir

Annexe VII : Méthodologie de l'analyse sémiologique de captures d'écran illustrant la scénographie du programme

Nous proposons ici une analyse sémiologique de trois captures d'écran (S1 EP1) qui mettent en avant la disposition des corps dans l'émission *Naked Attraction*. Notre analyse, qui a pour but de montrer que la scénographie choisie rend les corps sexy en même temps qu'elle emprunte largement au caractère marchand de la disposition des produits de grande consommation (l'étalage), tend à s'inscrire dans la lignée de la sémiologie de l'image barthesienne. Tout comme Roland Barthes cherche à montrer que l'articulation des messages (pour la publicité Panzani par exemple, « les paquets de pâtes, une boîte, un sachet, des tomates, un champignon, le tout sortant d'un filet à demi ouvert dans des teintes jaunes et vertes sur fond rouge »¹⁴¹) de nature linguistique, symbolique ou littérale, crée du sens (et participe de ce qu'il nomme *italianité*), nous chercherons les messages, à savoir la réunion d'un signifiant et de son signifié, qui véhiculent la disposition et la représentation marchande et sexy du corps dans ces captures. Autrement dit, l'analyse se situe à deux niveaux. Au niveau du signifiant, il s'agit de repérer des signes dénotés et d'en fournir une description formelle. Au niveau du signifié, on s'attèle à l'interprétation du signifiant afin de parvenir à la construction de signes connotés. Toutefois, en ce qu'il s'agit de captures d'écran d'un programme de télévision et non d'un message publicitaire traditionnel, nous effectuerons une analyse de l'image pure qui s'appuie sur les trois critères principaux que sont le plateau, le corps du prétendant ainsi que la boîte à l'intérieure de laquelle chaque prétendant se trouve.

¹⁴¹ Barthes, Roland, « Rhétorique de l'image » in *Communication*, n°4, p.41, 1964

Annexe VIII : Analyse sémiologique de la capture d'écran « Plan large plateau »



Figure n°6 : Capture d'écran S1 EP1 (0'39'')

Plan du plateau durant le générique

Critère	Signifiant	Signifié
Le plateau	- Absence de décor, absence de public dans un studio sobre sans aucun autre élément que les boîtes	- Atmosphère clinique, presque celle d'un bloc opératoire
La boîte	- Rectangulaire, toutes de la même dimension, les couleurs néons sont flashes et différentes	- La couleur symbolise la différence entre les corps, elle attire l'oeil et permet l'identification
Le corps du prétendant	- Alignés en arc de cercle, tous debout dans la même attitude, plan large donc on les voit de loin, dans une boîte	- Impression de ressemblance entre les corps, symbole de la réification du corps (le prétendant est une boîte)

Annexe IX : Analyse sémiologique de la capture d'écran « Plan prétendants alignés »



Figure n°8 Capture d'écran S1 EP1 (4'19'')
Séquence du premier dévoilement

Critère	Signifiant	Signifié
Le plateau	- Absent, aucune trace du studio sur ce plan où les corps sont artificiellement rapprochés les uns des autres	- Symbolise la relation entre le corps et le téléspectateur, la représentation frontale du corps
La boîte	- Rectangulaire, toutes de la même dimension, le rideau n'est pas levé à la même hauteur pour chacun, chacun à sa couleur différente	- Symbolise le lever de rideau, le dévoilement
Le corps du prétendant	- Alignés en rang d'onion tous debout dans la même attitude, on voit seulement les corps des pieds au sexe	- Représente l'embarras du choix et la mise à disposition (du regard, presque du toucher)

Annexe X : Analyse sémiologique de la capture d'écran « Plan close-up prétendant »



Figure n°9 : Capture d'écran S1 EP1 (13'05'')
Séquence élimination 3 derniers prétendants

Critère	Signifiant	Signifié
Le plateau	- Absent, aucune trace du studio	- Symbolise la relation entre le corps et le téléspectateur, la représentation frontale du corps
La boîte	- On n'en voit plus les contours, seulement la couleur de fond	- La couleur est l'identité du prétendant, la disparition de la boîte accentue la proximité avec le téléspectateur
Le corps du prétendant	- Divisé en trois : trois points de vues et trois parties différentes du corps du prétendant : du sexe à la tête, les yeux, la bouche	- Symbolise le charme et la séduction du prétendant, ainsi que l'examen minutieux du corps



Annexe XII : captures d'écran de tweets négatifs avec le hashtag #NakedAttraction (2020)



« Quand tu regardes #NakedAttraction pour la première fois. »
(notre traduction)



Its Me @WarReady45 · 11 août



[#NakedAttraction](#)





Kimberley Chambers  @kimbochambers · 10 août

#NakedAttraction - What amazes me is they all seem to have normal jobs. "Hi, I,m Sarah and I work for a bank in the city" Now call me old fashioned, but how the fuck can Sarah go trotting into work the following day. "Morning all" after flashing her gash to the nation 🤔

 32

 16

 421



« #NakedAttraction - ce qui m’amuse c’est que tous ont l’air d’avoir un travail normal : ‘Salut, moi c’est Sarah et je travaille pour une banque de la ville’. Traitez-moi de vieux-jeu mais comment Sarah peut-elle bien se balader tranquillement au boulot le lendemain matin genre ‘Bonjour tout le monde’ alors qu’elle a montré son cul à tout le pays » (notre traduction)

Annexe XIII : Verbatims et leur traduction extraits de la vidéo de *Buzz Feed UK* 'Americans Watch 'Naked Attraction' For The First Time'

<https://www.youtube.com/watch?v=uyOrGXw13FA>

0:45'

Les premiers sexes apparaissent à l'écran

« Oh mon Dieu »

« Oh putain »

« Sur quelle chaîne est-ce que ça passe ? Jamais j'aurais imaginé que ça passerait à la télé »

1:14'

La personne qui filme pose la question « Etes vous choqués ? »

« Oui ! Horriblement »

« Je suis juste... en train de... digérer ce que je viens de voir »

2:15'

A propos de la première élimination (seule la partie basse du corps a été découverte »

« Elle dit que c'est à cause de la posture... mon oeil... c'est le pénis le plus petit sur le plateau surtout ! »

« Ils éliminent des candidats rien qu'en voyant leur bite ? »

« C'est pas moins superficiel que tout autre show. C'est tout aussi superficiel que le Bachelor »

3:30'

En réponse à la question « Continuerez-vous de regarder le programme ? »

« Je dirais que globalement j'ai bien aimé. Mis à part le début où j'ai eu un choc quand j'ai vu le genre de montage avec plein de bites, à la fin je me disais seulement « Oh, des corps nus, ok peu importe »

Annexe XIV : captures d'écran de tweets de la communauté LGBTQ avec le hashtag #NakedAttraction (2017/2020) sur Twitter



« C'est fait, je vous ai retweeté et je suis sûre que vous trouverez de braves Georgies (habitants de la région de l'Est de l'Angleterre) »





NakedAttractionNW @NakedAttractNW · 12 janv. 2017

Thank you @GayYorkshire



Gay Yorkshire 🏳️‍🌈 @GayYorkshire · 12 janv. 2017

❤️ Well @NakedAttractNW @Channel4 is looking for singletons for the 2017 series! #GayYorkshire #Channel4 #NakedAttraction



01753 800000

Suivre

Gay Yorkshire 🏳️‍🌈

@GayYorkshire

🏳️‍🌈 The totally independent guide to everything #LGBT in the county of #Yorkshire; we cover everything from organisations, nightlife & events.

#GayYorkshire

6 572 abonnements **4 588** abonnés

Suivi par aucune des personnes que vous suivez



Matty 🌈 @Mattrowster · 15 août

@C4Naked when you've lost over 2 stone and you're feeling confident enough to apply for #nakedattraction but too scared too 🤔😬



« Quand tu as perdu un paquet de kilos et que tu te sens assez en confiance pour participer à #nakedattraction mais que ça te fait également super peur »



Matty 🌈
@Mattrowster

Proud to be part of the LGBT community 🌈 Avid Cardiff city supporter ⚽.
Conservative.

[Traduire la biographie](#)

📍 Cardiff, Wales 📅 A rejoint Twitter en novembre 2019

Annexe XV : Tableau récapitulatif de la diversité des candidats de l'émission

Emission	Première partie	Seconde partie
S01 EP01	Candidat : Femme métisse hétérosexuelle Prétendants : 4 hommes blancs, 1 homme noir, 1 homme métisse, hétérosexuels	Candidat : Femme blanche, bisexuelle Prétendants : 3 femmes blanches (une assez forte), 2 hommes blancs, 1 homme noir
S02 EP01	Candidat : Homme blanc, hétérosexuel Prétendants : 6 femmes blanches hétérosexuelles	Candidat : Femme blanche, pansexuelle Prétendants : 2 hommes blancs, 1 femme blanche, 1 personne blanche transgenre FtM, 1 femme blanche, 1 personne blanche transgenre MtF
S03 EP01	Candidat : Homme blanc hétérosexuel (vierge) Prétendants : 6 femmes blanches, hétérosexuelles	Candidat : Homme et femme blancs (homme hétérosexuelle, femme bisexuelle) Prétendants : 5 femmes blanches, 1 femme noire (pas d'information sur la sexualité)
S04 EP01	Candidat : Homme blanc, hétérosexuel Prétendants : 6 femmes blanches, hétérosexuelles (2 un peu fortes)	Candidat : Personne blanche, non-binaire et pansexuelle Prétendants : 1 homme blanc, 1 personne blanche transgenre FtM, 1 personne blanche non- binaire, 1 homme noir, 1 personne blanche transgenre FtM, 1 homme blanc
S05 EP01	Candidat : Femme blanche, hétérosexuelle Prétendants : 6 hommes blancs hétérosexuels	Candidat : Femme blanche, bisexuelle (pas encore d'expérience avec les femmes) Prétendants : 6 femmes blanches (pas d'information sur la sexualité, 2 femmes assez fortes)
S06 EP01	Candidat : Homme blanc, homosexuel Prétendants : 6 hommes blancs, homosexuels	Candidat : Femme blanche, hétérosexuelle Prétendants : 6 hommes blancs, hétérosexuels

Annexe XVI : Tableau récapitulatif du sujet des pastilles pseudo scientifiques de l'émission

Emission	Pastille 1	Pastille 2	Pastille 3	
S01 EP01	La longueur et la circonférence du pénis et le plaisir féminin	Le rapport en symétrie faciale et spermatozoïde de bonne qualité	Les fesses	Les poils pubiens
S02 EP01	La poitrine féminine	Le piercing	Etre transgenre	La voix
S03 EP01	Le recul de l'âge de la première fois	Le clitoris et le vagin	Le polyamour	Les lèvres (de la bouche)
S04 EP01	Les fesses	La taille (entre homme et femme)	La transition de femme vers homme	Etre cisgenre
S05 EP01	Les testicules qui pendent	Les sourcils chez les hommes	Les fesses	Le baiser
S06 EP01	Le plaisir de se faire pincer le téton pour les hommes	Avoir des dents supplémentaires	Les moobs (de man et boobs) : les seins masculins	La barbe chez les hommes

RÉSUMÉ

Ce mémoire pose la question de la monstration de la nudité sur le petit écran, notamment au travers de l'étude du programme britannique *Naked Attraction*, émission de *dating* qui fait se rencontrer des célibataires complètement nus, et sans aucun floutage pour les téléspectateurs. Pour ce faire, nous nous sommes d'abord plongés dans une brève socio-histoire de la nudité à la télévision afin de mieux cerner les enjeux politiques de représentation des corps nus. Ensuite, nous nous sommes tourné vers la politique de représentation mise en place par *Naked Attraction*, en détaillant la mécanique de l'émission, ses points de formats ainsi qu'en analysant la disposition des corps dans l'émission. Enfin, nos recherches nous ont conduit à creuser les conditions de programmation et de réception d'un tel programme, afin de comprendre, d'une part, le poids de l'environnement médiatique qui l'entoure, et, d'autre part, le poids que peut avoir *Naked Attraction* sur la société elle-même.

MOTS-CLÉS

Nudité

Divertissement

Dating show

Monstration

Codes télévisuels

Subversion

Choc

Remédiation

Marchandisation du corps

Visibilité

Normativité

Sexe