

Évaluer pour former: quel rôle pour les grilles d'évaluation? L'exemple de la formation au commentaire littéraire en classe de Seconde par le biais des écrits d'invention

Hugo Herbin

▶ To cite this version:

Hugo Herbin. Évaluer pour former: quel rôle pour les grilles d'évaluation? L'exemple de la formation au commentaire littéraire en classe de Seconde par le biais des écrits d'invention. Education. 2022. dumas-03752136

HAL Id: dumas-03752136 https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-03752136

Submitted on 16 Aug 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.





MÉMOIRE DE MASTER 2

Métiers de l'Enseignement, de l'Éducation et de la Formation

Mention Second Degré – Parcours Lettres

Evaluer pour former : quel rôle pour les grilles d'évaluation ? L'exemple de la formation au commentaire littéraire en classe de Seconde par le biais des écrits d'invention.

Présenté et soutenu par

Hugo Herbin

37008026

Année universitaire

2021-2022

Sous la direction de :

Caroline Hervé-Montel, professeure de lettres

Jury:

Sylvie Fontaine, Maître de conférences en sciences de l'éducation

Caroline Hervé-Montel, professeure de lettres

Remerciements

De prime abord, je tiens à remercier grandement mon enseignante, tutrice et directrice de mémoire, Madame Caroline Hervé-Montel, qui a toujours été présente pour me conseiller, m'aiguiller et me rassurer dans la réalisation de mon mémoire mais aussi plus largement dans ma formation à l'enseignement du Français. Tous ses apprentissages ainsi que nos échanges furent très enrichissants : ils constituent le socle de ma future vie d'enseignant.

Ensuite, j'exprime beaucoup de reconnaissance à l'égard de Madame Sylvie Fontaine, enseignante durant mes deux années de Master MEEF, qui n'a cessé de me soutenir et de me porter vers l'épanouissement estudiantin et professionnel.

J'adresse également un grand message de remerciement à mes camarades de promotion, tout particulièrement à Anthony Euphrasie, Emile Maillot, Chloé Darty et Berton Cassandra; pour leur soutien quotidien.

Enfin, il s'agira pour moi de remercier toutes les personnes croisées tout au long de mon parcours ainsi que les membres de ma famille qui m'ont aidé jusqu'à la fin de mes études.

Sommaire

INTRODUCTION
I) ETAT DE LA QUESTION2
I)1) Les grands principes de l'évaluation 2 I)1)1) L'évaluation : une légitimité politique ;;
I)1)2) Définitions
I)1)3) Les quatre grands principes de l'évaluation dans l'enseignement
I)1)4) Pour une évaluation souple5
I)1)5) L'évaluation en Français dans le programme de Seconde
I)1)6) L'évaluation au lycée
I)2) Evaluation et critères
I)2)1) Trouver la meilleure manière d'évaluer
I)2)2) L'évaluation critériée avec le recours à la grille d'évaluation : une manipulation délicate
I)2)3) Conjuguer l'étape de la notation au principe des critères
I)2)4) Conclusion sur l'évaluation critériée
I)3) L'évaluation en acte
I)3)1) L'acte de l'évaluation pour l'enseignant
I)3)2) Définition de la « posture de lecture »
I)3)3) Les différentes postures du correcteur
I)3)4) Conclusion sur les différentes postures de correcteur
I)4) La formulation de plusieurs évaluations et donc de plusieurs grilles pour aider les élèves à progresser dans l'exercice du commentaire de texte
I)4)1) La mise en œuvre d'une grille d'évaluation : entre liens et progressivité
I)4)2) Les compétences relatives au commentaire de texte : la source de la formulation des critères

II)FORMULATION DE LA PROBLEMATIQUE18II)1)Problématique et hypothèses18
III) PRESENTATION DE LA METHODOLOGIE DE RECUEIL DE DONNEES
III)1) Les participants
III)2) Le matériel
III)3) Procédure
IV)PRESENTATION DES RESULTATS28IV)1) Les résultats28
V)Discussion33V)1) Récapitulatif des objectifs, de la méthodologie et des hypothèses33
V)2) Mise en relation des résutats avec les hypothèses formulées avec la problématique :
V)2)1) Inefficacité des différentes grilles d'évaluation dans le but de réussir un commentaire littéraire
V)2)2) Efficacité fragmentée des différentes grilles d'évaluation dans le but de réussir un commentaire littéraire
V)2)3) Efficacité des différentes grilles d'évaluation dans le but de réussir un commentaire littéraire
V)2)4) Efficacité des différentes grilles d'évaluation dans le but de renforcer chez l'élève des prérequis et de le porter vers l'exercice du commentaire littéraire
V)3) Les limites, les modifications éventuelles, et l'apport pratique36
CONCLUSION40
SITO-BIBLIOGRAPHIE 41 TABLE DES ANNEXES 42
ANNEXES

INTRODUCTION

J'ai réalisé mon stage de Master 2 en tant qu'« étudiant alternant » au lycée Evariste de Parny en enseignant le Français à une classe de Seconde. La première séquence de l'année portait sur Louise Labé et avait pour objet d'initier les élèves à l'exercice du commentaire littéraire. De ce fait, j'ai eu à corriger mes premières copies durant cette séquence, en commençant par la correction d'une évaluation formative qui consistait pour les élèves à réaliser une sous-partie de commentaire sur un sonnet en réinvestissant la figure de style de l'antithèse. Face à ces premières copies, je me suis retrouvé un peu perdu. Je ne savais pas comment corriger et évaluer. Je me suis alors lancé dans une tentative de comparaison des copies dans le but de les classer, mais cela prenait énormément de temps et je me rendais compte que trop de facteurs entraient en considération pour réaliser un classement absolument juste de toutes les copies. Beaucoup de critères entrent en jeu, et les copies sont toutes extrêmement différentes : alors comment faire ? Je réfléchissais à la fois à l'efficacité de ma manière d'évaluer et au propos qu'il fallait proposer à l'élève pour qu'il comprenne précisément les points sur lesquels il devait travailler pour tendre vers les exigences du commentaire littéraire. Je voulais être capable d'identifier exactement ce qu'il fallait évaluer, de proposer une évaluation objective et de donner aux élèves des conseils ciblés en fonction de leurs besoins. C'est dans cette perspective que j'ai souhaité me questionner sur l'utilisation des grilles d'évaluation, en me demandant comment cet outil permettrait d'améliorer la formation des élèves; tout en offrant la possibilité à l'enseignant de concilier justice au sein de la classe dans la façon d'évaluer et prise en compte de la singularité de chacun.

I) ETAT DE LA QUESTION

I) 1) Les grands principes de l'évaluation

I)1)1) L'évaluation : une légitimité politique

Dans sa conférence intitulée : « Evaluer pour progresser », Marc Bablet en tant que chef du bureau de la politique d'éducation prioritaire et des dispositifs d'accompagnement à la DGESCO détaille et développe la question de l'évaluation. Il débute en considérant que le fait d'évaluer un individu correspond au fait d'exercer une autorité sur ce dernier. Dans cette perspective, il semble alors nécessaire aux yeux de Marc Bablet de présenter la légitimité de l'évaluation des élèves et donc la légitimé d'exercer cette autorité évaluative sur eux.

En ce sens, il explique que cette légitimité s'établit dans une considération politique : il s'agit en effet d'évaluer afin de pouvoir se rendre compte des évolutions de l'Ecole dans le pays. Par exemple, il évoque les données PISA de 2012 qui indiquaient que la France était « l'un des pays les plus clivants sociologiquement quant aux résultats scolaires » ; montrant de fait que les environnements sociaux en France influencent très largement les écarts de réussite à l'école. En l'occurrence, les différentes évaluations menées dans les établissements français permettent finalement de jauger l'activité des établissements et d'ajuster de fait les actions politiques.

La légitimité de l'évaluation se situe donc d'abord dans le cadre de la lutte contre les inégalités entre les élèves. Il s'agit d'identifier ces inégalités par le biais des évaluations, ce qui permettra par la suite de les réduire grâce à des décisions politiques à l'image de l'enseignement prioritaire et de mettre finalement en pratique la devise : « Tous peuvent apprendre, tous peuvent progresser » (art L111-1 du code de l'éducation).

I)1) 2) Définitions

En 2014, l'académie de Nantes a proposé un dossier pédagogique intitulé : « Evaluer pour faire réussir les élèves », dans lequel il est inscrit que le fait d'évaluer :

« consiste à examiner le degré d'adéquation entre un ensemble d'informations et un ensemble de critères adéquats à un objectif visé, en vue de prendre une décision. Évaluer nécessite donc de recueillir des données, puis d'émettre un jugement en confrontant les données recueillies à un système de références dans le but de prendre une décision.» (2014, p.57).

Plus encore, il est défini que le fait d'évaluer un élève consiste :

« à émettre un jugement (qui peut n'être que qualitatif et pas nécessairement quantitatif) à partir d'un recueil d'informations sur l'activité, le comportement ou le travail de cet élève. » et que l'évaluation de l'élève peut « s'intéresser au résultat et/ou à la stratégie c'est-à-dire aux démarches et opérations mobilisées par l'élève en vue d'atteindre ce résultat. »

Enfin, il est conclu que : « L'évaluation des élèves est un acte pédagogique majeur qui vise à mieux enseigner pour aider les élèves à mieux apprendre. »

I)1) 3) Les quatre grands principes de l'évaluation dans l'enseignement secondaire

De manière globale, l'enseignant qui évalue doit utiliser l'évaluation pour faire progresser ses élèves et il doit donc leur proposer une évaluation qui agira sur eux comme un véritable outil de progrès. Ce même dossier pédagogique intitulé : « Evaluer pour faire réussir les élèves », provenant de l'académie de Nantes propose différentes indications pour parvenir à cet objectif de progression.

Premièrement, il apparaît comme essentiel d'« impliquer l'élève dans son évaluation ». En ce sens, il ne s'agit pas seulement pour l'enseignant de proposer une consigne et d'attendre de l'élève qu'il la remplisse. Entre la passation de la consigne et la réalisation de l'activité par l'élève, il faut situer une étape de clarification des objectifs à atteindre dans le cadre de

l'évaluation ; et ainsi faire comprendre très clairement aux élèves quel est l'intérêt du travail à réaliser. Aussi, pour que l'implication se déroule dans les meilleures conditions, il faut « lever les peurs : le statut de l'erreur. » Notamment, il s'agit de faire comprendre à l'élève que « son intelligence est une entité malléable qui se construit » et que l'erreur fait donc partie intégrante du processus d'apprentissage. Enfin, pour éviter de démotiver les élèves, l'évaluation ne doit pas correspondre à un devoir qui serait utilisé pour réguler la gestion de la classe et donc intervenir comme une punition pour calmer les élèves ou encore constituer un outil de tri et donc de stigmatisation.

Deuxièmement, il faut « garantir une évaluation respectueuse de la diversité des élèves ». En ce sens, il est essentiel de prendre en compte l'hétérogénéité des élèves au sein de la classe. A ce propos, Richard Burns établit (1971, vol. 11, n. 6.) les postulats suivants :

« Il n'y a pas deux apprenants qui progressent à la même vitesse. Il n'y a pas deux apprenants qui utilisent les mêmes techniques d'étude. Il n'y a pas deux apprenants qui résolvent les problèmes exactement de la même manière. Il n'y a pas deux apprenants qui possèdent le même répertoire de comportements. Il n'y a pas deux apprenants qui possèdent le même profil d'intérêt. Il n'y a pas deux apprenants qui soient motivés pour atteindre le même niveau de réussite. Il n'y a pas deux apprenants qui soient motivés pour atteindre les mêmes buts. Il n'y a pas deux apprenants qui soient prêts à apprendre en même temps. Il n'y a pas deux apprenants qui aient exactement la même capacité à apprendre. »

Il faut donc en fonction des besoins des élèves envisager différentes progressions dans le cadre de l'évaluation. Pareillement, il est primordial de faire baisser les inquiétudes des élèves qui gravitent autour de l'évaluation.

Troisièmement, l'enseignant doit travailler avec ses collègues dans une démarche collective. Plus précisément, il s'agit d'« inscrire les pratiques individuelles d'évaluation dans une cohérence collective ». En mutualisant, les élèves d'un même établissement pourront mieux observer leurs évolutions. Par exemple par le biais d'une « identification commune des compétences, des critères de réalisation et de réussite ».

Quatrièmement, la communication qui concerne l'évaluation doit aussi permettre aux élèves de progresser. Cette communication, en plus de concerner les enseignants doit également

concerner les familles. En l'occurrence, il apparait utile de choisir des « modalités d'information » pour que les familles disposent « d'une photographie lisible » de la progression de leur enfant ainsi que de ses acquis.

I)1) 4) Pour une évaluation souple

La fiche Éduscol intitulée : « Evaluer autrement les écrits » (2016, p.4) indique que généralement les enseignants réalisent une évaluation trop normative des travaux. Pourtant, le fait de se pencher notamment sur « l'orthographe, la syntaxe, la cohésion » et de se focaliser sur « l'écart à la norme » n'est pas propice aux apprentissages des élèves. Ce constat réalisé par les enseignants eux-mêmes invite à revoir la façon d'évaluer afin de « faire de l'évaluation un outil de progrès, supprimer le stress et les atteintes à l'estime de soi qui l'accompagnent ». Pour transformer l'évaluation, il s'agirait alors de se tourner vers de nouveaux critères. D'abord, il faut développer une « évaluation positive des textes » en pointant dans les évaluations les éléments réussis par les élèves. Aussi, il faut faire aux élèves des annotations à « but formatif » qui montrent que le correcteur prend réellement le temps de lire le propos de l'élève et qu'il ne se contente pas de le corriger. Egalement, il pourrait être envisagé de se tourner vers la « clarté cognitive » de l'élève en faisant en sorte que ce dernier puisse montrer la façon dont il a procédé pour réaliser son travail. Enfin, il s'agit pour le correcteur de « manipuler plusieurs critères » en plus du simple respect d'une consigne, par exemple en faisant attention à la longueur de l'écrit, à la maitrise linguistique, à la ponctuation, ou encore à l'épaisseur du texte.

La fiche Éduscol intitulée : « Réécrire : principes et tactiques » (2016, p.1) qui se concentre quant à elle sur le principe de réécriture donne pareillement des indications sur des pratiques qui permettent d'améliorer l'outil de l'évaluation. En expliquant notamment les bienfaits de l'évaluation formative qui ne fait pas l'objet d'une note mais qui permet de guider les élèves dans la perspective d'un prochain travail qui lui sera noté. Il s'agit de valoriser le fait qu'un élève puisse évoluer d'un écrit à un autre : ne pas noter sa première production qui doit uniquement servir à l'élève de boussole pour qu'il réussisse correctement la production finale. Ou encore en expliquant l'intérêt de la « lecture » et de « l'analyse des textes entre pairs » qui

« permettent aux élèves de mesurer leurs réussites et leurs faiblesses – de prendre conscience d'écarts et d'adopter une attitude réflexive à l'égard de l'écriture. » Aussi, ils représentent « une véritable entrée en littérature en ce qu'ils mettent l'accent sur l'acte de réception et donc, sur les effets du texte ».

I)1)5) L'évaluation en Français dans le programme de Seconde

En classe de Seconde, le Programme de français (Bulletin officiel spécial n°1, 2019) stipule que « l'acquisition par les élèves des connaissances et des compétences définies par le programme donne lieu à des évaluations régulières. Celles-ci permettant de prévoir l'accompagnement, le soutien ou l'approfondissement adaptés aux besoins des élèves. » D'une part, toute l'année scolaire doit être rythmée par des évaluations construites afin de « mesurer le progrès des élèves ». Ces évaluations doivent être régulièrement programmées au fur et à mesure des séances et à la fin de la séquence d'enseignement; en prenant la forme des exercices suivants : commentaire de texte, dissertation, contraction de texte et essai. D'autre part, les compétences de compréhension et d'expression qui englobent l'orthographe ou encore l'expression écrite doivent être évaluées tout au long des travaux de production écrite; il s'agit en somme d'évaluer une « qualité d'expression » à travers les différentes productions des élèves. S'il s'agit donc manifestement de guider les élèves vers l'assimilation des différents exercices du baccalauréat, le programme recommande par ailleurs au-delà de ces exercices canoniques une multitude d'autres d'exercices qui s'inscrivent, par exemple, dans le principe de l'écrit d'appropriation qui regroupe différents exercices tels que : la rédaction d'un article, l'écriture d'invention ou encore la rédaction d'une appréciation.

I)1)6) L'évaluation au lycée

Dans un article intitulé: « Evaluer l'écriture au lycée », Sylvie Fontaine se penche précisément sur l'évaluation de l'écriture au lycée en montrant que l'évaluation apparaît comme d'autant plus nécessaire que l'enseignement du français en lycée est fortement conditionné par les Epreuves Anticipées de Français: « les deux années – seconde et première – sont souvent considérées comme probatoires au baccalauréat, conception qui s'accompagne de formes d'évaluation majoritairement sommatives. » Dans cette perspective, Sylvie Fontaine souligne l'insistance de l'utilisation du terme « compétences » dans les *Instructions officielles*. Il s'agit donc de faire en sorte que l'élève puisse valider des compétences. Car il ne s'agit pas seulement de faire réussir aux élèves les épreuves de l'EAF. Il s'agit aussi de faire des élèves des individus capables de lire et d'écrire de manière autonome face à la « multiplicité des situations de lecture, d'écriture et d'oral qu'ils ne manqueront pas de rencontrer hors du lycée. »

I)2) Evaluation et critères

I)2)1) Trouver la meilleure manière d'évaluer

L'évaluation n'est pas une action anodine. Face à ses copies, l'enseignant doit opter pour une méthodologie afin de proposer un compte rendu rigoureux aux élèves de sa classe. Cette tâche est d'autant plus complexe qu'il s'agit de travailler avec l'humain, travail impliquant de fait naturellement l'expression de sentiments. Or, il faut être capable de s'abstenir de cette subjectivité affective et être en mesure de proposer à tous une évaluation qui soit objective. Dans le même temps, si l'évaluation a pour but de former les élèves, force est de constater par ailleurs que l'hétérogénéité d'une classe amènera nécessairement l'enseignant à fixer une certaine individualisation de son évaluation. Entre « Partisans du pifomètre, défenseurs des grilles d'évaluation, adeptes de la grille revisitée par le pifomètre », Sylvie Fontaine s'interroge donc sur les modalités d'évaluation des élèves afin de trouver comment développer au mieux leurs compétences; tout spécifiquement en s'intéressant au principe du critère.

Initialement analysée par A. Barthélémy dans : « Pratiques d'évaluation », l'évaluation critériée est selon le propos de Sylvie Fontaine « venue à l'appui du souci de hiérarchiser et d'opérationnaliser les objectifs d'apprentissage. La définition précise de critères de réussite tendait ainsi à renouveler les modalités d'évaluation en rendant celle-ci plus rigoureuse, plus transparente, plus diversifiée. »

Mais pour autant, Sylvie Fontaine fait remarquer que les résultats de cette évaluation critériée n'ont finalement pas été à la hauteur des espérances ; et que l'évaluation intuitive, qui relève de l'absence de raisonnement et simplement du pressentiment, ne serait peut-être pas si délicate.

I)2)2) L'évaluation critériée avec le recours à la grille d'évaluation : une manipulation délicate

Le terme de « grille » est porteur de connotations et aspects multiples. Si la grille semble permettre à l'enseignant de classer les exigences et de se repérer a priori aisément dans son évaluation, elle force par ailleurs les élèves à entrer dans une forme de cloisonnement pendant le travail. Justement, la première dérive selon Sylvie Fontaine réside dans la « multiplication des critères » qui fait alors tendre l'évaluation vers un certain « émiettement ». Si les critères sont trop nombreux, alors l'élève en situation d'apprentissage perd la dimension globale de la construction de son propos dans le cadre de son activité et « l'enseignant a le sentiment d'exercer une évaluation pointilliste qui ne lui renvoie pas une juste image des capacités manifestées par le travail de l'élève. » Pour réduire les effets de cette dérive, Sylvie Fontaine propose de réaliser une « hiérarchisation des critères » en disant qu'il vaut mieux « sélectionner les critères en fonction des objectifs que les multiplier. »

Une autre dérive selon Sylvie Fontaine serait d'appréhender les critères comme une « panacée » en ne faisant du critère qu'un « simple étiquetage ». En effet, « la liste de critères n'a de sens que par rapport à ce qui a été construit en amont et le sera en aval de la séquence. » Les critères n'ont donc de sens que s'ils s'insèrent dans une démarche de travail collective : les élèves

doivent être préalablement familiarisés avec ces critères. Plus encore, « ce n'est pas parce que des critères ont été formulés par l'enseignant qu'ils sont à même de renseigner l'élève sur le travail qu'il a à fournir ou qu'il a produit ». En effet, rappelons que l'évaluation se doit d'agir comme un outil de progression pour les élèves ; alors que la grille d'évaluation permet avant tout de mettre en lumière les échecs et les réussites des élèves. De ce fait, il est alors essentiel de bien choisir et de délimiter les critères qui évalueront les élèves.

Dans cette lignée, Sylvie Fontaine dans « Evaluer l'écriture au lycée » (pp. 261-262) propose également de bien identifier la frontière entre le critère de « réussite » et le critère de « réalisation » en prenant l'exemple d'une copie réelle. Lors d'un travail de dissertation sur Rousseau et l'autobiographie, un élève qui a le désir de respecter scrupuleusement les « critères de réussite formulés pour la rédaction d'une conclusion » propose le propos suivant : « Mais ne peut-on pas se demander si d'autres œuvres autobiographiques n'ont pas été écrites avant Les Confessions? » Il s'agit alors de se demander s'il s'agit d'une erreur dans l'utilisation de la tournure interro-négative ou s'il s'agit d'une erreur de raisonnement. Aussi, on peut « émettre des hypothèses quant à l'utilisation faite par l'élève d'un des critères de réussite fixé pour son devoir ». Car, si l'on se penche en effet sur la partie de son manuel (Les techniques littéraires au lycée, Hatier, 1995, chapitre 30, p. 277.) qui se consacre à la dissertation littéraire, nous retrouverons les deux recommandations suivantes pour la rédaction de la conclusion : « La conclusion doit dresser un bilan de ce qui a été démontré dans le développement » puis « Dans un second temps, il est bon qu'elle propose une ouverture vers un autre sujet de réflexion, lié à celui qui a motivé la dissertation. » De cette façon, l'élève aurait en effet possiblement confondu la recommandation sur l'ouverture avec le fait de poser une question. Sylvie Fontaine prouve alors avec cet exemple l'écart qui existe entre le critère tel qu'il est dans l'esprit d'un enseignant et le critère tel qu'il est envisagé par l'élève. C'est à travers cet exemple que nous pouvons finalement établir la différence entre le critère de réussite et le critère de réalisation. « Le premier fixe les normes qui permettront de juger le résultat satisfaisant, le second donne une ou des indications sur « ce qu'il faut faire » pour réussir ». Ainsi, il est nécessaire de travailler avec les élèves de telle façon qu'ils puissent transformer un « critère de réussite en critère de réalisation. »

Finalement, Sylvie Fontaine propose de transfigurer le fait de « critérier » qui doit surtout devenir le support d'un dialogue. Certes, il faut relativiser la pertinence « quasi magique d'une

évaluation critériée » mais il faut par ailleurs lui accorder sa « valeur médiatrice ». Elle demeure en effet un réel tremplin et support de dialogue entre l'élève et l'enseignant :

« le critère mal interprété par l'élève est devenu indicateur pour le professeur d'un obstacle ou d'un palier dans l'apprentissage de son élève. De même la réalisation manquée pour l'élève deviendra, parce qu'elle aura été explicitée, une étape dans son apprentissage. » (Evaluer l'écriture au lycée, p. 262)

I)2)3) Conjuguer l'étape de la notation au principe des critères

Aux yeux de Sylvie Fontaine, la notation chiffrée constitue un problème en ce sens qu'elle ne permet pas de « discriminer les trois fonctions majeures de toute évaluation : diagnostiquer (évaluation initiale) ; guider (évaluation formative) ; certifier (évaluation finale). » Mais il est tout de même possible de traiter de la notation dans le cadre de l'évaluation formative et sommative.

En ce qui concerne l'évaluation formative, deux grandes attitudes se démarquent pour l'enseignant. La plus adaptée consiste à remplacer le fait de donner à l'élève une note chiffrée par le fait de rédiger une appréciation à propos des critères évalués ; notons d'ailleurs que cette appréciation peut tout à fait se réaliser par l'enseignant ainsi que par l'élève lui-même. Car effectivement la note chiffrée fait face à deux grands risques : « ou bien la note sanctionne l'erreur et le processus d'apprentissage est bloqué, ou bien elle vise à l'encouragement et la notation en évaluation finale, si elle est moindre, sera d'autant plus décevante ». La seconde attitude consiste quant à elle à opter pour une notation « prudente » : en mettant en place un système de coefficients d'une part et d'autre part en « sélectionnant les critères qui seront notés sur l'ensemble de la production obtenue ». (Evaluer l'écriture au lycée, p.263)

En ce qui concerne l'évaluation sommative, trois grands conseils sont soulignés par Sylvie Fontaine. Premièrement, « mieux vaut attribuer un ensemble de points à un ensemble de critères et non pas émietter la répartition des points à l'extrême » car l'élève doit conserver à l'esprit l'idée d'une tâche globale à réaliser. Sa production doit correspondre à une entité globale et non pas à une accumulation de petites tâches qu'il faudrait simplement remplir. Deuxièmement, il faut « attribuer tous les points afin d'utiliser toute la fourchette de notations » ; et troisièmement, il faut « se réserver un bonus pour une réussite particulière et non prévue par le barème ».

I)2)4) Conclusion sur l'évaluation critériée

Il ne semble pas exister de grille d'évaluation parfaite; toutefois, le fait de choisir une évaluation critériée permettra à l'élève de comprendre sa note tout en permettant à l'enseignant d'être le plus juste possible selon les mêmes travaux de Sylvie Fontaine. Enfin, A. Barthélémy conclut son article nommé: « Pratiques d'évaluation » (p.10) en écrivant qu'en définitive:

« le recours à l'évaluation critériée traduit un souci de ne pas évaluer à la légère » et que c'est : « un moyen précieux de dialogue pédagogique à condition de préserver l'insoutenable légèreté de toute évaluation fût-elle méthodiquement construite, car des critères d'évaluation non relativisés peuvent devenir la version modernisée de verdicts scolaires sans appel ».

Autrement dit, la grille d'évaluation peut certes constituer un outil de communication efficace entre l'enseignant et l'élève. Mais elle ne doit pas devenir le curseur rigide qui acterait catégoriquement la réussite ou l'échec d'une tâche. La grille d'évaluation doit être utilisée pour concilier rigueur évaluative et justice au sein de la classe ; mais aussi, elle doit permettre à tout élève, quelles que soient ses difficultés, d'envisager une réussite scolaire prochaine.

I)3) L'évaluation en acte

I)3)1) L'acte de l'évaluation pour l'enseignant

Le professeur demeure un humain doté d'émotions et d'une sensibilité. Il ne peut donc absolument pas agir comme une machine qui constaterait ou non les travaux remplis d'un individu. Dès lors une tension s'opère entre la subjectivité de la lecture et l'objectivation des critères.

Dans son article intitulé: « Un lieu de tension entre posture de lecteur et posture de correcteur : les traces des enseignants de français sur les copies des élèves », Jean-Luc Pilorgé se penche sur la posture de l'enseignant en insistant sur la tension entre la posture de lecteur et la posture du correcteur (2010, p.85) en tentant de « mieux connaître la réalité d'une tâche professionnelle spécifique où subjectivité et normes sont à l'œuvre et restent le plus souvent implicites ». En effet, si « le sens d'un texte n'existe que pour et par sa lecture, les opérations qu'effectue le lecteur importent autant que le texte proprement dit qui n'existe que grâce à son concours. » ; alors, que penser « de la singularité de l'enseignant aux prises avec l'impératif de la correction des copies de ses élèves ? » Et « comment met-il en jeu l'implication complexe réclamée par l'activité de lecture ? »

I)3)2) Définition de la « posture de lecture »

D. Bucheton présente (2000, p.201-213) la « posture de lecture » comme le « schème préconstruit d'actions intellectuelles et langagières que le sujet convoque en réponse à une situation ou à une tâche données ». Cette présentation de la « posture de lecture » a ensuite poussé Jean-Juc Pilorgé à mieux saisir la « diversité des orientations de correction ». D'ailleurs, notons que le terme « posture » est utilisé dans une étude se penchant sur la « variété des lectures d'élèves de collège et il est tentant de reprendre ici ce terme pour décrire les variations qui affectent la lecture des enseignants ». Notons de fait que les différentes postures du correcteur vont dépendre du « texte à lire », de la « réflexion sur le contexte scolaire d'écriture », ainsi que de la « stratégie

didactique adoptée ». Egalement, le fait de parler de posture permet selon Jean-Juc Pilorgé d'envisager la possibilité de « changements de posture ». Ainsi, il s'agirait de trouver les différentes postures qui seraient les plus adéquates en fonction d'une situation particulière d'évaluation : en effet, la posture pourrait évoluer en fonction de l'hétérogénéité de la classe ou encore en fonction du type d'évaluation.

I)3)3) Les différentes postures du correcteur

Jean-Juc Pilorgé dresse de cette façon le tableau de cinq postures de correcteur. (2010, pp. 93-97)

Le « gardien du code » qui se penche essentiellement sur le respect de la conformité aux codes de la production de l'élève, en devenant presque un « correcteur typographe » qui privilégie un « niveau de surface (ponctuation, mise en paragraphes, orthographe principalement) » ; posture qui relève d'un « impératif personnel » mais qui reste sans « relation directe avec le texte lu », et qui ne peut donc pas rendre compte de la singularité du texte lu.

Le « lecteur naïf » se penche quant à lui surtout sur la « représentation du monde » en commentant le propos et l'histoire proposée, prenant ainsi le risque par ailleurs d'oublier que le « texte se doit de construire son univers de référence. » et donc de répondre à des normes d'écriture.

Il existe aussi la posture « stimulus-réponse » qui désigne l'attitude du professeur qui « s'intéresse à la réalisation comme réponse » et pour qui « tout est évalué à l'aune de la commande, du sujet proposé et de son traitement ». Dans ce cas, il s'agit d'une implication spécifique de l'enseignant lecteur, « qui fait l'état des lieux des savoirs et savoir-faire du scripteur à un moment donné des apprentissages » mais dans laquelle le « sujet lecteur apparaît peu ».

Ensuite, la posture de l' « éditeur » se distingue des précédentes postures. Cette dernière prend en compte la singularité du texte autant « sur le plan des contenus que des choix langagiers » et surtout, son intérêt principal réside dans son souhait d'amélioration de la

production. En ce sens, le professeur réalise des commentaires et suggère des idées qui commentent le travail. Il fait des suggestions qui s'appuient sur le « déjà écrit ». Ce travail consiste à pousser l'élève à se pencher sur des aspects bien précis de son travail, ou encore à partir de certaines parties du devoir en montrant comment améliorer ces parties : « Le texte est considéré comme en devenir » et peut donc amener à la réalisation d'une deuxième version.

Enfin, la posture du « critique » par laquelle le lecteur se « place en position de commentateur d'un texte mis à distance ». Dans ce cas, « les annotations semblent se rapprocher des notes de lecture et traduisent une circulation relativement libre de l'ensemble au détail ». Il s'agit d'une posture qui est adoptée lorsque le devoir est considéré par l'enseignant comme un devoir de bon niveau et qu'il est de ce fait envisageable d'engager une discussion avec celui qui a produit l'écrit.

I)3)4) Conclusion sur les différentes postures de correcteur

En parlant de « postures de correcteur », il est désormais possible de développer « une prise de conscience éclairée des comportements spontanés du correcteur empirique » et d'inciter les corrections à appréhender ces différentes manières d'évaluer. L'identification de ces postures doit permettre de s'emparer de façon plus évidente d'une posture spécifique ; et donc progresser dans le dialogue entre le lecteur et l'élève et de proposer aux élèves une correction qui soit la plus efficace et la plus adaptée (Jean-Juc Pilorgé). Egalement, notons que la prise de conscience par l'enseignant de l'existence de ces différents comportements peut amener l'enseignant à opter pour différentes postures en fonction des différentes copies qu'il corrige. En effet, les élèves peuvent malgré une consigne identique proposer des productions bien différentes et qui attendent donc de la part de l'enseignant une posture qui puisse varier.

I)4) La formulation de plusieurs évaluations et donc de plusieurs grilles pour aider les élèves à progresser dans l'exercice du commentaire de texte

I)4)1) La mise en œuvre d'une grille d'évaluation : entre liens et progressivité

Pour formuler des grilles, il s'agit d'abord de bien identifier le type d'évaluation. En effet, les enseignants pratiquent quotidiennement trois grands types d'évaluation qui sont présentés de la façon suivante dans le « Guide de l'évaluation » (2021, p. 3):

- « L'évaluation diagnostique a pour objet de connaître le niveau de maîtrise des connaissances, des compétences, des capacités des élèves, en début d'année scolaire ou en début d'une nouvelle séquence d'apprentissage ; elle peut faire l'objet d'une note indicative mais qui n'a pas vocation à entrer dans la moyenne de l'élève.
- L'évaluation formative prend sa place en cours d'apprentissage. Elle permet à l'élève de se situer dans l'acquisition des connaissances, des compétences et des capacités, grâce aux appréciations régulières portées par l'enseignant, afin de progresser.
- L'évaluation sommative atteste un niveau de maîtrise des connaissances, des compétences et des capacités des élèves et se situe au terme d'un temps d'apprentissage spécifique. »

Surtout, il est indiqué que toutes ces évaluations se doivent d'appartenir à un « processus d'évaluation » qui doit permettre de concilier ces différentes évaluations avec le programme scolaire. Pour ce qui concerne le Français, le « Guide de l'évaluation » (2021, p.21) stipule que les apprentissages « gagnent à être évalués au long de l'année scolaire » afin que les élèves soient en mesure d'évaluer leurs acquis et d'avoir une possibilité de visualiser leur progression. Il est bon en ce sens de travailler progressivement avec les élèves, particulièrement en augmentant au fur et à mesure les exigences tout en faisant en sorte que ces exigences soient liées. De plus, il est indiqué que la progressivité « gagne ainsi à être située non dans les exercices mais dans les attendus permettant d'évaluer ces exercices — et donc dans les critères d'évaluation, à faire évoluer au cours de l'année en les indiquant au fur et à mesure aux élèves ». Cela nous amène à saisir l'importance de l'évolution des critères : les grilles ne doivent pas être figées. En ce sens, il

s'agit non seulement de passer d'une évaluation formative à une évaluation sommative, mais aussi de faire progresser les critères entre ces deux évaluations pour tendre finalement vers les compétences concrètes de l'évaluation finale.

I)4)2) Les compétences relatives au commentaire de texte : la source de la formulation des critères

Le « Guide de l'évaluation » donne plusieurs indications aux enseignants concernant les attendus des différentes épreuves du baccalauréat. A propos du commentaire, il est indiqué le propos suivant :

« On attend:

- un commentaire organisé (introduction, développement, conclusion) autour d'un projet de lecture cohérent (un plan en trois parties n'est pas nécessairement attendu); - un plan en deux ou trois parties, divisées chacune en plusieurs sous-parties, qui témoigne d'une progression de la réflexion; - l'appui sur des citations du texte convoquées à bon escient et analysées; - la prise en compte de la spécificité de l'écriture et du genre, correctement interprétée.

On valorise:

- les plans qui proposent une complexification progressive dans les niveaux de lecture ; - la finesse des analyses et la pertinence des interprétations ; - une langue fine et sensible à la dimension littéraire de l'exercice.

On évite:

- les contresens manifestes ; - la juxtaposition de remarques ; - la simple paraphrase et l'absence d'analyses littéraires et stylistiques, ou la simple compilation de remarques stylistiques ne construisant aucune interprétation ; - une langue mal maîtrisée. »

Pour faire progresser ses élèves dans le cadre de l'exercice du commentaire de texte, l'enseignant devra donc nourrir progressivement ses grilles d'évaluation à partir de ces différentes compétences qui correspondent à l'évaluation certificative. Autrement dit, à partir de la rentrée au lycée, deux années sont consacrées à la préparation des Epreuves Anticipées de Français, ce qui laisse le temps à l'enseignant de créer un processus pour gravir les différents échelons des compétences des épreuves et donc du commentaire littéraire.

II) FORMULATION DE LA PROBLEMATIQUE

II)1) Problématique et hypothèses

Dès la Seconde, il s'agit en Français de guider les élèves vers l'appropriation des exercices des Epreuves Anticipées de Français et donc notamment, de les porter vers l'exercice du commentaire de texte ; tout en sachant que cet exercice est absolument nouveau pour eux.

Pour cela, le recours à la grille d'évaluation peut sembler intéressant car il permet de condenser les éléments essentiels à réunir afin qu'un élève puisse, dans une production, réaliser un commentaire de texte. Mais le saut entre la fin du cycle 4 et les exigences d'une grille d'évaluation axée sur les critères de réalisation d'un commentaire de texte peut paraître vertigineux pour bon nombre d'élèves. L'enjeu serait alors d'entrer dans les caractéristiques du commentaire de texte en impliquant progressivement les élèves dans l'acquisition des multiples compétences relatives à cet exercice.

En ce sens, il serait d'abord intéressant de proposer aux élèves des écrits d'appropriation qui seraient appuyés par une grille d'évaluation qui serait elle-même orientée vers les compétences du commentaire de texte. Par exemple, les élèves sont déjà familiarisés avec les écrits d'invention et il serait alors judicieux de leur proposer une consigne principale qui relève de l'écriture d'invention, tout en appuyant par ailleurs cette consigne par une grille d'évaluation dans laquelle les différentes compétences essentielles du commentaire de texte seraient inscrites. Autrement dit, il s'agirait d'entrer petit à petit dans l'exercice du commentaire de texte par le biais d'une écriture d'invention; en faisant en sorte que les critères de la grille d'évaluation de l'écriture d'invention soient en partie calqués sur les différents critères et attentes d'une grille d'évaluation de commentaire. Aussi, ces grilles d'évaluation pourraient être appuyées par des grilles d'auto-évaluation à partir desquelles les élèves pourraient exprimer, selon eux, l'accomplissement ou non de ces compétences. Plus qu'un outil permettant d'évaluer les élèves avec objectivité, l'usage de grilles d'évaluation axées sur les compétences du commentaire littéraire dans un cadre formatif avec des écrits d'invention permettrait de faire travailler implicitement les élèves sur des compétences du commentaire littéraire, de sorte que la transition vers les exercices réels du commentaire littéraire se réalise progressivement, facilement et naturellement ; tout en devenant parallèlement un véritable outil de communication entre élèves et enseignant.

Ainsi, je formule l'hypothèse que le recours à des grilles d'évaluation axées sur les compétences de l'exercice du commentaire de texte dans le cadre d'écrits d'invention permet plus tard aux élèves d'entrer efficacement dans les attentes de l'exercice du commentaire de texte.

Je présuppose en ce sens que la grille d'évaluation permet à l'enseignant de faire preuve d'objectivité, qu'elle permet aussi à l'enseignant d'identifier individuellement les points à travailler des différents élèves et enfin, que la présence d'une auto-évaluation de l'élève ainsi que d'une évaluation de la part de l'enseignant permet à la copie de devenir un lieu de communication entre l'élève et le professeur.

III) PRESENTATION DE LA METHODOLOGIE DE RECUEIL DE DONNEES

III)1) Les participants :

Pour la réalisation de mon travail de recherche, j'ai travaillé à partir de productions écrites des élèves de Seconde 6 et plus particulièrement du Groupe 3 du lycée Evariste de Parny à Plateau Caillou, durant l'année scolaire 2021/2022. Il s'agissait d'une classe de vingt-six élèves, avec treize garçons et treize filles essentiellement âgés de quinze à seize ans car ils sont pour la grande majorité nés en 2006. Les élèves sont issus de milieux socioculturels différents et ont des niveaux scolaires variés dans la matière du Français. Le choix des différents élèves pour cette recherche, au nombre de 5, est volontairement varié en ce qui concerne les niveaux afin de constater les résultats de l'enquête sur différents types d'élèves.

III)2) Le matériel :

Les différentes étapes de mon enquête s'organisaient autour de mes deux séquences sur le théâtre. Ces deux séquences sur le théâtre reposaient sur deux œuvres intégrales. Il s'agissait d'abord d'étudier *Médée* de Corneille avec les élèves puis *L'Île des esclaves* de Marivaux. Le travail de recherche a débuté avec la séquence sur *Médée* qui était composée de deux écrits d'invention : le premier en milieu de séquence et le second en fin de séquence. Les consignes générales de ces deux écrits d'invention étaient les suivantes :

-Premier écrit d'invention : « Médée : coupable ou non coupable ? La pièce de théâtre de Médée de Corneille comporte cinq Actes. Dans le dernier Acte et précisément dans sa scène VI, Médée apprend à Jason qu'elle a tué leurs enfants avant de s'enfuir. Jason est anéanti en apprenant cette nouvelle et finira d'ailleurs par se suicider à la fin de la pièce. Il s'agit désormais d'ajouter un Acte VI à la pièce de Corneille et d'y apporter un nouveau personnage : le juge. En vous imprégnant du rôle du juge, il s'agira pour vous de donner un avis sur les actions de Médée.

Cette position de juge vous permettra de donner votre avis sur les actions de la magicienne et de dire si Médée est coupable ou pas ».

-Deuxième écrit d'invention : « Depuis le début et du haut de son balcon, Merméros assiste discrètement à l'histoire. Mais au moment de la tirade de l'Acte V scène 2, c'en est trop pour lui ! Apeuré, il décide de retrouver son frère Phérès. Vous rédigerez le dialogue entre Merméros et Phérès qui devra correspondra à la création d'une nouvelle scène 3 de l'Acte 5. Merméros racontera l'histoire à Phérès à l'aide de citations précises et variées issues du texte théâtral ; puis, les deux frères concocteront une solution pour rester en vie. Important : Merméros et Phérès sont les fils de Médée et Jason. L'utilisation du livre est autorisée. Il faudra rendre son brouillon dans la copie, afin que l'enseignant puisse observer votre cheminement organisationnel et réflexif ».

Puis, la dernière séquence sur le théâtre qui était sur L'Île des esclaves a permis de réaliser la dernière évaluation de cette étude, qui concernait finalement l'étape du commentaire littéraire. La consigne de cette production était la suivante :

-Troisième écrit, exercice de commentaire de texte et relevant donc de l'épreuve de l'EAF : « Vers le commentaire... sur un texte étudié en classe. Travail à réaliser dans le cadre de l'exercice du commentaire composé. 1) D'abord, vous réaliserez une introduction complète. 2) Ensuite, vous rédigerez entièrement la première partie de votre commentaire et présenterez la suite de votre travail grâce à un plan détaillé. 3) Enfin, vous proposerez une conclusion pour terminer votre travail sur ce commentaire composé. »

Ce troisième écrit portait notamment sur un extrait de la scène d'exposition de L'Île des esclaves. (Annexe 1)

Aussi, il est important de signaler que les deux premières séquences de l'année sur la poésie avaient déjà permis de proposer une initiation à l'exercice du commentaire de texte. Les deux séquences sur le théâtre constituaient de fait les deux séquences qui suivaient les séquences sur la poésie.

III)3) Procédure:

Pour réaliser l'étude, il s'agissait donc de proposer progressivement ces différents écrits en prenant soin d'appuyer ces travaux d'un document qui se composait d'une grille d'auto-évaluation destinée à l'élève et d'une grille d'évaluation pour l'enseignant.

Entre les différents écrits, il s'agissait par ailleurs de garder dans les grilles des axes de compétences similaires afin que les élèves puissent s'habituer aux compétences, saisir leurs points à travailler et leurs succès. Pour fixer ces compétences, je me suis spécifiquement tourné vers de grandes attentes stipulées dans le *Guide de l'évaluation* (2021, p.24) et qu'il s'agit de développer dans le cadre du commentaire littéraire :

- la prise en compte de la spécificité de l'écriture et du genre, correctement interprétée.
- un commentaire organisé (introduction, développement, conclusion) autour d'un projet de lecture cohérent (un plan en trois parties n'est pas nécessairement attendu);
- l'appui sur des citations du texte convoquées à bon escient et analysées ;

Tout en sachant qu'au-delà des « attentes », il existe également des choses à « éviter » comme : « une langue mal maitrisée ». Ce qui m'a ainsi poussé à ajouter aux trois éléments cidessus un dernier axe autour de la langue dans les grilles d'évaluation.

Enfin, la pratique des grilles d'évaluation a été évolutive car il s'agissait aussi au fur et à mesure d'améliorer le format des grilles ainsi que la formulation des critères ; ce qui explique les différentes structures des grilles pour ces trois évaluations. En l'occurrence, la première grille, dans le cadre du premier écrit d'invention, était présentée sous la forme de deux grilles différentes avec celle de l'élève et celle de l'enseignant :

Avis de l'élève :

1) J'ai réalisé un monologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et fait preuve d'originalité en proposant une didascalie pour enrichir mon propos.

Très satisfaisant	Satisfaisant	A améliorer

2) J'ai été soucieux de <u>l'orş</u>A) Rappel du meurtre et intér		n iuga
	uels j'ai souhaité fonder mon	<i>v</i>
C) Prise de <u>position</u> .	delog di sodilare fondei mon	jugemenu
Très satisfaisant	Satisfaisant	A améliorer
3) Pour la partie 2)B), j Corneille.	'ai cité des éléments précis o	du texte de la pièce <u>Médée</u> de
Très satisfaisant	Satisfaisant	A améliorer
4) J'ai pris soin d'écrire avo	ec clarté et propreté.	
Très satisfaisant	Satisfaisant	A améliorer
d'originalité en p	nologue <u>conforme à l'écritu</u> roposant une didascalie pou	
Très satisfaisant	Satisfaisant	A améliorer
D) Rappel du meurtre et intér	'organisation de mon propo êt de ce questionnement par u uels j'ai souhaité fonder mon	n juge.
Très satisfaisant	Satisfaisant	A améliorer
3) Pour la partie 2)B), j Corneille.	'ai cité des éléments précis o	du texte de la pièce <u>Médée</u> de
Très satisfaisant	Satisfaisant	A améliorer
4) J'ai pris soin d'éc	rire avec clarté et propreté.	
Très satisfaisant	Satisfaisant	A améliorer

La pratique de cette grille m'a fait comprendre qu'il n'était pas judicieux d'utiliser deux tableaux éloignés car cela pouvait visuellement nuire à la confrontation des idées au sujet de la copie. Pour la construction de la deuxième grille d'évaluation qui concernait le deuxième écrit d'invention, j'ai donc opté pour la réalisation suivante qui permet d'aérer le propos et de regarder dans le même temps les deux appréciations :

<u>Critères</u>	Auto-évaluation de l'élève				Evaluation de l'enseignant			
Ma mise en	A	Satisfaisant	Excellent		A	Satisfaisant	Excellent	
forme	consolider				consolider			
*J'ai réalisé une								
écriture								
conforme au								
texte théâtral.								
*J'ai fait preuve								
d'originalité en								
proposant au								
moins une								
didascalie pour								
enrichir le								
propos.								
L'organisation	A	Satisfaisant	Excellent		A	Satisfaisant	Excellent	
de mon travail	consolider				consolider			
*J'ai été		•				1		
soucieux de								
1'organisation								
du propos :								
1) Mise en								
place d'un								
problème à								
résoudre / d'une								
interrogation.								
2) Un								
développement								
progressif.								
3) Une solution								
finale.								
Mon propos se	A	Satisfaisant	Excellent	t	A	Satisfaisant	Excellent	
développe à	consolider	Sansiaisain	ZACCHCIII		consolider	Sacistatsant	ZACCIICIII	
partir des	Component				Johnsondon			
éléments du		I				<u> </u>		
livre								

*J'ai bien cité des vers/scènes précis et variés du texte de la pièce Médée de Corneille. *Je me suis appuyé sur ces citations afin de muscler mon développement.						
Respect général des normes d'écriture *J'ai pris soin d'écrire avec clarté et	A consolider	Satisfaisant	Excellent	A consolider	Satisfaisant	Excellent
propreté. *Je me suis relu plusieurs fois afin de limiter les erreurs d'orthographe.						

Enfin, pour la construction de la dernière grille d'évaluation je me suis rendu compte de l'importance de l'identification d'un point de langue précis à travailler avec les élèves afin qu'ils puissent concrètement savoir sur quels aspects se focaliser pour la maîtrise de la langue. Ainsi, j'ai donc précisé dans la grille d'évaluation concernant le commentaire de texte qu'il fallait se concentrer sur les homophones grammaticaux car il s'agissait du point de grammaire étudié lors de cette séquence :

Critères	Auto-évaluation de l'élève			Evaluation de l'enseignant			
J'ai tenu	A	Satisfaisant	Excellent		A	Satisfaisant	Excellent
compte des	consolider				consolider		
particularités							
du texte							_
théâtral.							
J'ai été	A	Satisfaisant	Excellent		A	Satisfaisant	Excellent
soucieux de	consolider				consolider		
l'organisation							

			T			
А	Satisfaisant	Excellent		Α	Satisfaisant	Excellent
	Satisfalsant	Lacchent			Satisfalsant	Laccinent
consonaci				Consonaci		
	Satisfaisant	Excellent			Satisfaisant	Excellent
consolider				consolider		
	A consolider A consolider	consolider A Satisfaisant	A Satisfaisant Excellent	A Satisfaisant Excellent	consolider consolider A Satisfaisant Excellent A	consolider consolider A Satisfaisant Excellent A Satisfaisant

Ces grilles d'évaluation étaient pour les trois évaluations à utiliser de la même façon. Les élèves pouvaient s'aider en naviguant dans la grille au fur et à mesure de la réalisation de leurs travaux. Et à cinq minutes de la fin de l'évaluation, je demandais aux élèves de prendre du temps pour compléter la fiche. Pour compléter la fiche, l'élève pouvait soit se contenter d'une croix dans les différentes entrées du tableau, soit m'adresser un commentaire sur la réalisation du critère en écrivant dans une case.

IV) PRESENTATION DES RESULTATS

IV) 1) Les résultats

La présentation des trois différents travaux d'écriture se fera élève par élève afin de se pencher correctement sur la progression qui lie les trois productions. Les élèves seront nommés de la façon suivante : élève 1, élève 2, élève 3, élève 4 et élève 5. Le premier écrit d'invention sera intitulé « écrit 1 », le second écrit d'invention sera intitulé « écrit 2 » et le troisième écrit qui correspond à l'exercice de commentaire littéraire sera intitulé « écrit 3 ».

- **Productions de l'élève 1**, principalement autour de la compétence qui concerne la prise en compte de la spécificité de l'écriture et du genre :

Dans l'écrit 1 (Annexe 2), l'élève 1 a fait preuve d'une très belle démarche argumentative. Il a donc assez bien compris l'intérêt du sujet. Mais, comme l'indique la grille d'évaluation (Annexe 3), il doit être beaucoup plus rigoureux sur le principe de la conformité à l'écriture théâtrale. Cette première grille lui indique qu'il devra pour le prochain écrit être beaucoup plus soucieux de l'écriture théâtrale et donc de l'investissement des principes propres au théâtre comme la présentation du personnage en début de scène, la présence d'un Acte ou encore la présence d'une didascalie.

Dans l'écrit 2 (Annexe 4), l'élève 1 se focalise d'abord sur la proposition d'une longue liste de citations. Il n'a donc pas compris qu'il s'agissait pour lui dans cet exercice de trouver des citations à réinvestir dans le dialogue. D'ailleurs, nous pouvons remarquer que dans le dialogue qu'il propose, il ne réinvestit effectivement aucune de ses citations. Concernant l'écriture théâtrale sur laquelle la grille d'évaluation de l'écrit 1 insiste, nous remarquons bien la présence des noms des deux personnages dans le dialogue; mais, son écrit d'invention ne réinvestit toujours pas les codes de l'écriture théâtrale : ce qui est relevé dans la grille d'évaluation (Annexe 5).

Dans l'écrit 3 (Annexe 6), il n'y a pas de reprise des éléments de l'écriture théâtrale comme le stipule la grille d'évaluation (Annexe7). On remarque aussi une organisation en

paragraphes pour l'introduction mais pas pour le développement. Enfin, l'élève n'a pas souhaité faire son auto-évaluation sur ce travail.

- **Productions de l'élève 2**, principalement autour de l'organisation du commentaire (introduction, développement, conclusion) et tout particulièrement autour de la construction d'une problématique.

Dans l'écrit 1 (Annexe 8), l'élève 2 a proposé une production très courte. Concernant l'organisation du propos, on remarque qu'il n'a pas inséré de questionnement dans son monologue. Il est donc indiqué dans la grille (Annexe 9) qu'il devra, dans la perspective du prochain écrit, être soucieux de la formulation d'un questionnement.

Dans l'écrit 2 (Annexe 10), l'élève 2 a cette fois-ci proposé dès sa deuxième réplique la formulation d'une question avec : « Qui y'a-t-il Merméros ? ». Cette réalisation est alors félicitée dans la grille d'évaluation (Annexe 11).

Dans l'écrit 3 (Annexe 12), l'élève 2 propose bien une problématique dans son introduction de commentaire : « Comment Marivaux parvient t-il à introduire le comique dans une scène de présentation ? ». La grille (Annexe 13) permet de signaler la bonne compréhension de l'organisation de l'introduction qui doit effectivement contenir une problématique, tout en poussant l'élève à se pencher désormais sur l'organisation du développement de son commentaire littéraire ; en particulier concernant l'élaboration de plusieurs parties.

- **Productions de l'élève 3**, principalement autour de l'appui sur des citations du texte convoquées à bon escient.

Dans l'écrit 1 (Annexe 14), l'élève 3 crée son monologue sans insérer de citations pour justifier son propos. La grille (Annexe 15) va donc permettre de soulever ce manquement : il s'agit de faire comprendre à l'élève l'importance du recours aux citations pour pouvoir justifier et muscler son propos.

Dans l'écrit 2 (Annexe 16), l'élève 3 réinvestit de nombreuses citations pour alimenter le dialogue entre ses deux personnages. La grille (Annexe 17) permet justement de souligner cet effort, tout en invitant désormais l'élève à tenter d'analyser plus en profondeur les citations utilisées en écrivant le propos suivant : « J'aurais apprécié une analyse plus précise du vers 1351 : pourquoi un affolement ? »

Dans l'écrit 3 (Annexe 18), la grille (Annexe 19) va permettre de souligner dans son commentaire la différence entre la deuxième sous-partie et la troisième sous-partie proposées par l'élève. En effet, on remarque que la deuxième sous-partie ne contient aucune citation alors que la troisième partie contient quant à elle plusieurs citations. Cela signifie que le principe du recours aux citations dans le cadre du commentaire littéraire est bien en cours d'acquisition. La grille d'évaluation permet ici d'une part de pointer la troisième sous-partie qui se rapproche effectivement des exigences attendues et d'autre part de signaler les tendances de l'élève à la paraphrase.

- **Productions de l'élève 4**, principalement autour de l'appui sur des citations du texte convoquées correctement et analysées.

Dans l'écrit 1 (Annexe 20), l'élève 4 saisit très bien l'importance des citations. Notamment, il s'agit pour cet élève de changer la couleur d'écriture dès lors qu'il s'agit de citer un élément du texte. Cette production va par ailleurs permettre de soulever un aspect essentiel du recours aux citations : l'analyse. En effet, l'élève propose les mots suivants : « Mais Jason penssa lui aussi a se venger sur ses enfants. Il le dit : « la voir mourir » (Acte V ; scène 5 ; 1484) ». Ici, l'élève souhaite défendre Médée en disant que Jason aussi souhaitait tuer ses enfants. Or, il s'agit ici d'un contresens car il n'est jamais indiqué dans la pièce de théâtre que Jason souhaite lui aussi tuer ses enfants. Autrement dit, l'utilisation faite par l'élève de la citation « la voir mourir » n'est pas correcte car elle repose sur un contresens. Dans cette perspective, la grille d'évaluation (Annexe 21) va permettre d'indiquer : « Attention, il y a un contresens. Il faut bien choisir vos citations. Sinon, cela pourrait nuire à la crédibilité de votre propos. »

Dans l'écrit 2 (Annexe 22), l'élève utilise cette fois-ci à très bon escient toutes ses citations. Par ailleurs, nous remarquons que dans le cadre de l'auto-évaluation (Annexe 23)

concernant l'utilisation des citations, l'élève se limite au travail « Satisfaisant ». Ici, la grille d'évaluation avec la partie de l'enseignant va permettre de redonner confiance à l'élève en insistant sur sa réussite et sur sa progression. En effet, il se trouve que le travail autour des citations était dans ce cas « Excellent », comme le confirme l'appréciation : « TB, vous avez correctement analysé et déterminé vos citations, il n'y a donc aucun contresens : bravo. »

Dans l'écrit 3 (Annexe 24), l'élève a réussi à produire un travail très sérieux et rigoureux pour cet exercice de commentaire de texte. Pour la grille (Annexe 25), il s'agissait alors de faire remarquer cette réussite en indiquant tout simplement que les réflexes autour de la gestion des citations étaient devenus très bons.

- **Productions de l'élève 5**, principalement autour de l'utilisation des citations et de la maîtrise de la langue.

Dans l'écrit 1 (Annexe 26), l'élève 5 a fait le choix d'utiliser des guillemets pour représenter la prise de parole du juge. Or, il s'agissait ici de produire un monologue à partir de la création d'un Acte 6. Cette volonté d'utiliser des guillemets montre que l'élève n'a pas encore, à ce stade, une maitrise complète des particularités du texte théâtral. En effet, le texte théâtral correspond à un ensemble de répliques qui ne nécessitent pas la présence des guillemets. Aussi, nous remarquons que l'élève n'a pas mobilisé de citations issues de l'œuvre intégrale. Enfin, l'élève semble rencontrer des difficultés pour l'écriture des noms propres : « Médé, Jasons, créuse » ainsi que pour l'utilisation des majuscules : car il arrive que l'élève mette des majuscules à des mots qui se trouvent au milieu de la phrase. La grille (Annexe 27) va donc permettre de relever ces différents éléments, d'abord en indiquant à l'élève qu'il doit revoir le principe de l'écriture théâtrale, puis en disant qu'il doit désormais faire l'effort d'insérer dans ses productions des citations issues du texte et qu'enfin, il doit être beaucoup plus soucieux de sa relecture pour les noms propres et les majuscules : « A faire absolument pour le prochain DST : se relire. Il faut écrire correctement les noms des personnages. » et « Attention aux majuscules. »

Dans l'écrit 2 (Annexe 28) qui a été réalisé à la maison sous la forme d'un rattrapage, l'élève 5 a cette fois-ci été très soucieux du recours à différentes citations pour muscler son dialogue théâtral. Notons de même que son dialogue correspond parfaitement aux normes du

texte théâtral. Nous pouvons remarquer par ailleurs que le travail autour de la maîtrise de la langue avec les noms propres et les majuscules n'est pas absolument réalisé. En l'occurrence, la grille (Annexe 29) va permettre de souligner tous ses acquis ainsi que la nécessité d'être beaucoup plus prudent dans la relecture de la copie (par exemple avec l'absence totale de majuscule pour le nom « Phérès ») ; d'autant plus qu'il s'agit ici dans ce cas d'un travail réalisé à la maison. Pour la maîtrise de la langue, la grille a ainsi permis de communiquer les propos suivants : « Attention à la majuscule des noms. Attention à la majuscule en début de phrase. Il faut mieux vous relire. »

Dans l'écrit 3 (Annexe 30), l'élève 5 a fait l'effort de réinvestir des citations dans son commentaire. Or, il se contente parfois de citer des extraits sans apporter parallèlement d'analyse. La grille (Annexe 31) permet donc d'inviter l'élève à se pencher désormais sur l'importance de l'ordre : « Procédé, citation, analyse » qu'il s'agit de respecter afin d'utiliser complètement et correctement les différentes citations. Concernant la manipulation la langue et plus spécifiquement les majuscules, nous remarquons sur la copie que de nombreuses majuscules apparaissent en « gras ». En réalité, cela correspond à la relecture de l'élève. De fait, à la fin de l'écriture de son travail, l'élève s'est manifestement relu et rendu compte qu'il n'avait pas respecté la norme d'écriture qui concerne les majuscules. Il a donc a priori en fin de devoir pris le temps de repasser toutes les majuscules qu'il avait oubliées.

V) DISCUSSION

V)1) Récapitulatif des objectifs de l'étude, de la méthodologie et des hypothèses :

L'enjeu de mon étude était de voir si le recours à des grilles d'évaluation qui avaient des critères axés autour des compétences du commentaire littéraire dans des écrits d'invention faciliterait ensuite pour les élèves la pratique de l'exercice du commentaire de texte. Parallèlement, cette étude devait aussi permettre de remarquer les atouts de l'utilisation d'une grille d'évaluation concernant l'individualisation de l'évaluation et l'objectivité de l'acte évaluatif.

Il s'agissait en ce sens de faire travailler progressivement les élèves sur deux écrits d'invention puis sur une véritable consigne de commentaire de texte. L'intérêt était de pouvoir guider les élèves petit à petit vers les exigences du commentaire littéraire en passant par le biais des écrits d'invention. Pour cela, il s'agissait donc de construire pour les écrits d'invention des grilles d'évaluation à partir de quatre grandes exigences du commentaire littéraire. Les critères pouvaient correspondre d'une part à des compétences transversales (entre les écrits d'invention et le commentaire littéraire) comme le maniement de la langue et d'autre part à des compétences propres aux épreuves de l'EAF et spécifiquement du commentaire littéraire tel que le recours à des citations tout au long de la production.

Les différentes productions font état de plusieurs succès et donc de l'acquisition de différentes compétences. Mais, le choix des copies a été réalisé afin d'identifier lors de l'écrit 1 des lacunes relatives aux compétences du commentaire littéraire chez les élèves. En plus de souligner les réussites de ces élèves, les différentes grilles devaient permettre de porter les élèves vers le travail autour d'une lacune spécifique.

V)2) Mise en relation des résultats avec les hypothèses formulées avec la problématique :

V)2)1) Inefficacité des différentes grilles d'évaluation dans le but de réussir un commentaire littéraire :

Pour l'élève 1, nous remarquons qu'il s'agissait essentiellement de travailler sur la mise en œuvre d'une écriture théâtrale avec l'écriture des *Actes* ou encore des *didascalies*. Malgré les informations inscrites sur les grilles d'évaluation des deux écrits d'invention à propos de l'importance de la prise en compte de l'écriture théâtrale, nous pouvons constater que son commentaire littéraire n'a pas repris les différentes particularités du texte théâtral attendues comme : « scène d'exposition », « réplique » ou encore « didascalie ». En plus de cette non-assimilation de la prise en compte des spécificités du genre littéraire, la grille n'est pas non plus parvenue à guider l'élève vers les attentes d'une organisation en paragraphes pour la réalisation d'un commentaire littéraire. J'ajoute ici qu'il s'agissait d'un élève qui avait été absent à beaucoup de séances.

V)2)2) Efficacité fragmentée des différentes grilles d'évaluation dans le but de réussir un commentaire littéraire :

Pour l'élève 3, il s'agissait essentiellement de travailler sur l'utilisation des citations dans les écrits. Après une absence de citations dans le premier écrit d'invention, l'élève a ensuite suivi les conseils de la grille d'évaluation de l'écrit 1 (Annexe 15) pour intégrer à son deuxième écrit d'invention de nombreuses citations. Mais, malgré la compréhension de cette logique, son troisième écrit de commentaire littéraire a montré que l'élève pouvait dans une même copie proposer à la fois une sous-partie avec des citations analysées et une sous-partie sans aucune citation et qui se limitait de fait à de la paraphrase. La progression montre donc que l'élève a compris qu'il s'agissait bien d'utiliser des citations, mais que dans la réalité de l'épreuve l'élève n'est pas encore parvenu à reproduire cette attente sur la totalité de sa production. Il ne s'agit

donc pas d'une réussite absolue, mais l'élève demeure dans tous les cas sur la bonne voie pour tendre absolument en Première vers les exigences du commentaire littéraire.

V)2)3) Efficacité des différentes grilles d'évaluation dans le but de réussir un commentaire littéraire :

Pour l'élève 2, le recours aux grilles d'évaluation a permis, au-delà de la mise en lumière de ses différentes réussites, de se focaliser sur l'organisation de son propos et tout particulièrement autour de la formulation d'une problématique. Sa première production ne comportait pas de « questionnement » et il n'y avait donc pas de mise en place d'une problématisation de son travail. La grille (Annexe 9) a permis de signaler ce manque. Suite à cela, nous pouvons remarquer la présence d'un questionnement dans son deuxième écrit d'invention puis la présence d'une problématique dans son introduction de commentaire. De ce fait, nous pouvons considérer que ces différentes évaluations appuyées de différentes grilles d'évaluation ont permis à l'élève d'entrer dans une logique de problématisation de ses écrits. C'est justement un aspect fondamental du commentaire de texte étant donné que la problématique correspond au socle du cheminement de la pensée pour la réalisation d'un tel exercice.

Pour l'élève 4, la dynamique du recours aux citations dans les écrits a été très rapidement cernée. Par ailleurs, comme signalée dans la grille d'évaluation de l'écrit 1 (Annexe 21), l'essentiel de son travail devait désormais reposer sur le fait de s'assurer que les citations utilisées correspondaient bien à l'idée qui serait analysée par la suite. En guidant l'élève vers cette exigence par le biais de la grille d'évaluation, nous remarquons que l'élève n'a plus du tout proposé de contresens entre ses citations et ses analyses, tant dans le second écrit d'invention que dans l'exercice du commentaire littéraire. Il s'agit donc en ce sens d'une réussite.

V)2)4) Efficacité des différentes grilles d'évaluation dans le but de renforcer chez l'élève des prérequis et de le porter vers l'exercice du commentaire littéraire :

Pour l'élève 5, au-delà de l'identification dans la grille 1 (Annexe 27) d'un travail nécessaire autour de l'utilisation des citations ; il s'agissait de pousser l'élève à renforcer sa capacité rédactionnelle en l'invitant à se relire pour limiter notamment les erreurs concernant l'utilisation des majuscules. Si l'on ne remarque pas réellement de progression sur les majuscules entre l'écrit 1 et l'écrit 2, nous voyons par ailleurs que la répétition du signalement de cet aspect à améliorer a finalement amené l'élève lors de son commentaire littéraire à faire l'effort de se relire et de retracer les différentes lettres qui attendaient effectivement une majuscule. Plus qu'un guide vers les exigences du commentaire littéraire, les différentes grilles d'évaluation peuvent donc aussi permettre de retravailler des éléments essentiels du maniement de la langue française.

V)3) Les limites, les modifications éventuelles, et l'apport pratique

Ma recherche porte sur l'entrée dans la pratique du commentaire littéraire. Or, ma séquence sur le théâtre ne correspondait pas tout à fait à la première séquence de l'année sur le commentaire littéraire : il ne s'agissait pas réellement d'une découverte de l'épreuve pour les élèves. En effet, l'objet d'étude réalisé avant le théâtre avec ma classe correspondait à la poésie, qui avait déjà était une certaine introduction aux exigences du commentaire littéraire. En particulier, les séquences sur la poésie avaient fait l'objet de travaux autour de la réalisation de l'introduction du commentaire littéraire ainsi que sur la nécessité de la pratique de l'ordre : « procédé, citation, analyse » quand il s'agissait de rendre compte d'un élément précis d'un texte. Autrement dit, certaines compétences étaient déjà amorcées précédemment. En ce sens, il serait peut-être judicieux de réaliser cette expérience en tout début d'année, au moment où l'exercice du commentaire littéraire est encore totalement inconnu des élèves, afin de réellement percevoir les bienfaits des différentes grilles d'évaluation et d'ainsi observer les évolutions des élèves de façon plus authentique.

Concernant la réalisation des grilles d'évaluation, il faudrait peut-être s'accorder dès la première grille sur les organisations des deux dernières grilles. En effet, le fait que la grille 1 soit organisée de façon différente par rapport aux deux suivantes a probablement freiné le principe de mécanisation des compétences par les élèves. A cause de ces modifications, les élèves n'ont donc peut-être pas suffisamment bien fait les liens entre les différents écrits. Mais je ne regrette pas par ailleurs la réalisation de ces modifications car elles étaient à mon sens nécessaires.

Pour l'utilisation des grilles, nous pouvons remarquer que certains élèves décident parfois de ne pas compléter les différentes cases : cela peut soit s'expliquer par un simple refus de l'élève, soit par un manque de temps. Concernant ma propre utilisation des grilles, je dirais que j'ai tout de même rencontré certaines complications. Notamment, je ne savais pas comment jongler entre ce qu'il fallait relever ou pas de façon directe au sein de la production des élèves et ce qu'il fallait faire ressortir dans les grilles d'évaluation. En effet, la copie elle-même doit aussi à mon sens rester un lieu de communication : et cela devient alors difficile de créer plusieurs lieux de communications avec les élèves. En effet, si la grille apparait comme un outil de communication très précieux, il reste par ailleurs nécessaire d'indiquer différentes appréciations ou recommandations directement sur les copies des élèves. Mais à partir de là, les élèves peuvent possiblement rapidement se retrouver noyés dans d'innombrables remarques, à différents endroits, qui deviendraient alors certainement contreproductives. La preuve de ma confusion autour du lieu où communiquer mes appréciations et mes avis réside d'ailleurs dans le fait qu'il m'est parfois tout simplement arrivé d'oublier de cocher une des trois cases : « A consolider », « Satisfaisant » ou « Excellent » dans la partie de la grille d'évaluation qui concernait l'évaluation de l'enseignant. Pour éviter cette multiplication des tâches de l'évaluateur entre inscrire des commentaires directement sur la copie, cocher une case et donner ensuite des recommandations écrites sur la grille ; il serait peut-être judicieux de retirer les trois cases à cocher pour l'évaluation de l'enseignant. En ce sens, pour formuler son commentaire dans la grille, l'enseignant pourrait simplement se contenter de proposer un commentaire à partir de l'auto-évaluation de l'élève. La grille de l'écrit 3, par exemple, pourrait alors plutôt correspondre à cela:

Critères	Auto-é	valuation de	l'élève	Evaluation de l'enseignant
J'ai tenu compte des particularités du texte théâtral.	A consolider	Satisfaisant	Excellent	
J'ai été soucieux de l'organisation de mon propos.	A consolider	Satisfaisant	Excellent	
 Une introduction complète. Un développement progressif. Une conclusion. 				
Je n'ai pas avancé des interprétations sans les justifier.	A consolider	Satisfaisant	Excellent	
J'ai cité et analysé des passages précis et variés de l'extrait de la pièce en respectant correctement l'ordre « procédé, citation, analyse ».				
J'ai respecté les normes d'écriture.	A consolider	Satisfaisant	Excellent	
*J'ai pris soin d'écrire avec propreté et clarté: alinéas, paragraphes, saut de ligne *Je me suis relu afin de limiter les erreurs qui concernent les homophones grammaticaux.				

Aussi, j'avais fait le choix de ne pas directement expliquer aux élèves les liens entre les différentes grilles. Je voulais que les élèves puissent s'embarquer dans leurs deux écrits d'invention sans qu'ils aient parallèlement la charge mentale de se dire qu'il s'agissait en réalité pour eux de travailler implicitement l'exercice du commentaire littéraire qui peut leur sembler effrayant.

Avec du recul, je pense qu'il aurait peut-être été envisageable d'annoncer cette logique dès le premier écrit d'invention. Plus encore, il aurait peut-être été judicieux d'impliquer les élèves dans la construction de ces grilles; ce qui était d'autant plus envisageable que les élèves avaient déjà été sensibilisés aux attendus du commentaire littéraire lors de la séquence sur la poésie. Ainsi, les élèves auraient peut-être réalisé plus naturellement les différentes exigences de l'exercice. Egalement, il aurait peut-être été bon d'inscrire à côté des différents critères les différents points qui étaient accordés pour les différents critères afin de signaler aux élèves l'importance des différentes tâches à réaliser.

Dans ma pratique professionnelle, j'ai apprécié le fait d'utiliser des grilles d'évaluation car cela m'a permis d'être guidé dans ma notation. Surtout, le fait de passer par des écrits d'invention pour développer chez les élèves des compétences relatives au commentaire littéraire était assez agréable car cela donnait le sentiment que les élèves entraient avec joie et entrain dans cet exercice alors que ce dernier leur semblait par ailleurs un peu indigeste au tout début de l'année.

CONCLUSION

Pour conclure, nous dirons d'abord que le recours à l'outil de la grille d'évaluation permet à l'enseignant d'évaluer objectivement les élèves : en effet, la mécanique du système permet de constater ou non la réalisation des différentes tâches. Cela offre un certain confort à l'évaluateur.

Aussi, bien que cela ne soit pas absolument automatique, il semble en partie que le recours à des grilles d'évaluation axées sur les compétences de l'exercice du commentaire de texte dans le cadre d'écrits d'invention peut positivement servir aux élèves afin d'entrer plus facilement dans les attentes de l'exercice du commentaire de texte.

De plus, malgré le risque avéré de l'émiettement des critères causé par l'utilisation des grilles d'évaluation, nous remarquons qu'il demeure possible par le biais de ces grilles de guider spécifiquement l'élève vers la réalisation d'une compétence précise. Le fait de faire correspondre les critères des grilles d'évaluation entre les travaux d'invention et l'exercice du commentaire de texte va permettre à l'enseignant de suivre la progression de l'élève et d'ainsi rendre compte spécifiquement des points que ce dernier aura individuellement à améliorer. Or, cet atout pourrait parallèlement et à juste titre être entendu comme un défaut en ce sens que la réussite effective de l'accomplissement d'une compétence au cours des trois écrits va implicitement signifier qu'il n'a pas été possible de travailler correctement l'ensemble des critères; alors que l'exercice du commentaire littéraire demeure un exercice global qui ne se limite pas à la réalisation d'une seule compétence.

Enfin, le fait de relier les productions et les critères permet de faire comprendre aux élèves la continuité qui existe entre leurs différents travaux ; et les élèves trouvent ainsi finalement plus de sens et de continuité dans ce qu'ils font dans la discipline du Français.

SITO-BIBLIOGRAPHIE

Académie Nantes Ministère de l'Éducation Nationale, de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche. (2014). Les dossiers pédagogiques de l'académie de Nantes. Evaluer pour faire réussir, evaluer-pour-faire-reussir-les-eleves-couv copie 3.pdf

BABLET, M. *Évaluer pour faire progresser*, formation nationale de formateurs REP qui a eu lieu à l'IFE. <u>Évaluer pour faire progresser</u>— <u>Centre Alain Savary - Education prioritaire - ifé (enslyon.fr)</u>

BARTHÉLÉMY, A. (1994). « Pratiques d'évaluation », recherches, n°21, AFEF Lille, (IUFM de Chambéry). 7 Barthelemy R21.pdf (revue-recherches.fr)

BUCHETON, D. (2000). « *Les postures de lecture des élèves au collège* », in Enseigner la littérature, Actes du colloque « Enjeux didactiques des théories du texte dans l'enseignement du français », Delagrave CRDP Midi-Pyrénées, pp. 201-213

FONTAINE.S. (2001) *Evaluer l'écriture au lycée*. Le français en collège et en lycée, dirigé par Alain Boissinot, Anne Armand, Jean Jordy, chez Hachette Éducation. <u>Évaluer l'écriture au lycée SF HACHETTE 2001.pdf</u>

Les techniques littéraires au lycée, Hatier, 1995, chapitre 30, p. 277.

Ministère de l'éducation nationale, de la jeunesse et du sport. Eduscol, (2016). *Evaluer autrement les écrits scolaires*, 15 RA C3 Français Ecriture EVALUER 591097 copie.pdf

Ministère de l'éducation nationale, de la jeunesse et du sport. Eduscol, (2016). *Réécrire : principes et tactiques*, 18_RA_C3_Français_Ecriture_REECRIRE_591103.pdf

Ministère de l'éducation nationale, de la jeunesse et du sport. (2019). *Bulletin officiel spécial n°1 du 22 janvier 2019*. Programme de français de seconde générale et technologique, spe575_annexe1_1062928.pdf (education.gouv.fr)

Ministère de l'éducation nationale, de la jeunesse et du sport. (2021). Guide de l'évaluation des apprentissages et des acquis des élèves dans le cadre de la réforme du lycée général et technologique. download (education.fr)

PILORGÉ. J-L, (2010). « Un lieu de tension entre posture de lecteur et posture de correcteur : les traces des enseignants de français sur les copies des élèves », P.85-86. Pratiques [En ligne], 145-146 | mis en ligne le 15 juin 2010

RICHARD W. Burns. (1971). "Methods for indidualizing instruction", in Educational Technology, vol. 11, n. 6.

TABLE DES ANNEXES:

Annexe 1: extrait de la scène d'exposition de <i>L'Île des esclaves</i>	44
Annexe 2: écrit 1 de l'élève 1	46
Annexe 3: grille de l'écrit 1 de l'élève 1	48
Annexe 4: écrit 2 de l'élève 1	49
Annexe 5: grille de l'écrit 2 de l'élève 1	52
Annexe 6: écrit 3 de l'élève 1	53
Annexe 7: grille de l'écrit 3 de l'élève 1	56
Annexe 8: écrit 1 de l'élève 2	57
Annexe 9: grille de l'écrit 1 de l'élève 2.	58
Annexe 10: écrit 2 de l'élève 2	59
Annexe 11: grille de l'écrit 2 de l'élève 2.	61
Annexe 12: écrit 3 de l'élève 2	62
Annexe 13: grille de l'écrit 3 de l'élève 2	65
Annexe 14: écrit 1 de l'élève 3	66
Annexe 15: grille de l'écrit 1 de l'élève 3	67
Annexe 16: écrit 2 de l'élève 3	68
Annexe 17: grille de l'écrit 2 de l'élève 3	71
Annexe 18: écrit 3 de l'élève 3	73
Annexe 19: grille de l'écrit 3 de l'élève 3	75
Annexe 20: écrit 1 de l'élève 4	76

Suite annexe 20: suite de l'écrit 1 de l'élève 4	77
Annexe 21: grille de l'écrit 1 de l'élève 4	78
Annexe 22: écrit 2 de l'élève 4.	79
Annexe 23: grille de l'écrit 2 de l'élève 4	82
Annexe 24: écrit 3 de l'élève 4.	83
Annexe 25: grille de l'écrit 3 de l'élève 4	86
Annexe 26: écrit 1 de l'élève 5.	87
Annexe 27: grille de l'écrit 1 de l'élève 5	89
Annexe 28: écrit 2 de l'élève 5	90
Annexe 29: grille de l'écrit 2 de l'élève 5	92
Annexe 30: écrit 3 de l'élève 5	93
Annexe 31: grille de l'écrit 3 de l'élève 5	96

ANNEXES:

Annexe 1:

« Le théâtre représente une mer et des rochers d'un côté, et de l'autre quelques arbres et des maisons.

SCENE PREMIERE

IPHICRATE s'avance tristement sur le théâtre avec ARLEQUIN

IPHICRATE, après avoir soupiré. – Arlequin ?

ARLEQUIN, avec une bouteille de vin qu'il a à sa ceinture. – Mon patron!

IPHICRATE. – Que deviendrons-nous dans cette île ?

ARLEQUIN. – Nous deviendrons maigres, étiques, et puis morts de faim; voilà mon sentiment et notre histoire.

IPHICRATE. – Nous sommes seuls échappés du naufrage; tous nos amis ont péri, et j'envie maintenant leur sort.

ARLEQUIN. – Hélas! ils sont noyés dans la mer, et nous avons la même commodité.

IPHICRATE. – Dis-moi; quand notre vaisseau s'est brisé contre le rocher, quelques-uns des nôtres ont eu le temps de se jeter dans la chaloupe; il est vrai que les vagues l'ont enveloppée : je ne sais ce qu'elle est devenue; mais peut-être auront-ils eu le bonheur d'aborder en quelque endroit de l'île et je suis d'avis que nous les cherchions.

ARLEQUIN. – Cherchons, il n'y a pas de mal à cela; mais reposons-nous auparavant pour boire un petit coup d'eau-de-vie. J'ai sauvé ma pauvre bouteille, la voilà; j'en boirai les deux tiers comme de raison, et puis je vous donnerai le reste.

IPHICRATE— Eh! ne perdons point notre temps; suis-moi: ne négligeons rien pour nous tirer d'ici. Si je ne me sauve, je suis perdu; je ne reverrai jamais Athènes, car nous sommes seuls dans l'île des Esclaves.

ARLEQUIN. – Oh! oh! qu'est-ce que c'est que cette race-là?

IPHICRATE. – Ce sont des esclaves de la Grèce révoltés contre leurs maîtres, et qui depuis cent ans sont venus s'établir dans une île, et je crois que c'est ici : tiens, voici sans doute quelques-unes de leurs cases; et leur coutume, mon cher Arlequin, est de tuer tous les maîtres qu'ils rencontrent, ou de les jeter dans l'esclavage.

ARLEQUIN. – Eh! chaque pays a sa coutume; ils tuent les maîtres, à la bonne heure; je l'ai entendu dire aussi; mais on dit qu'ils ne font rien aux esclaves comme moi.

IPHICRATE. – Cela est vrai.

ARLEQUIN. – Eh! encore vit-on.

IPHICRATE. – Mais je suis en danger de perdre la liberté et peut-être la vie : Arlequin, cela ne suffit-il pas pour me plaindre ?

ARLEQUIN, prenant sa bouteille pour boire. – Ah! je vous plains de tout mon cœur, cela est juste.

IPHICRATE. – Suis-moi donc?

ARLEQUIN siffle. - Hu!hu!hu!

IPHICRATE. – Comment donc! que veux-tu dire?

ARLEQUIN, distrait, chante. – Tala ta lara.

IPHICRATE. – Parle donc; as-tu perdu l'esprit ? à quoi penses-tu ?

ARLEQUIN, *riant*. – Ah! ah! Monsieur Iphicrate, la drôle d'aventure! je vous plains, par ma foi; mais je ne saurais m'empêcher d'en rire.

IPHICRATE, à part les premiers mots. – Le coquin abuse de ma situation : j'ai mal fait de lui dire où nous sommes. Arlequin, ta gaieté ne vient pas à propos; marchons de ce côté.

ARLEQUIN. – J'ai les jambes si engourdies !...

IPHICRATE. – Avançons, je t'en prie.

ARLEQUIN. – Je t'en prie, je t'en prie; comme vous êtes civil et poli; c'est l'air du pays qui fait cela.

IPHICRATE. – Allons, hâtons-nous, faisons seulement une demi-lieue sur la côte pour chercher notre chaloupe, que nous trouverons peut-être avec une partie de nos gens ; et, en ce cas-là, nous nous rembarquerons avec eux. »

Annexe 2:

746	
	2 a) Médée a pour son actif une longues
Reliegla	serie de crimes qui pour ainsi dire tous commis par Amour pour Jason. Me dée à
pice.	tués son frère, le géant Talos, le vieil
the ming a pos	Romme Pelias, Creuse et Créon, et bien sûr, ses propres enfants qui reste le pire
de ajon	crimes,
dib/ dans	Sa prise de conscience de se que Jason
théatrale	épprouvé vraiment envers Médée. Avoir
son par allers	pris part sans penser aux consequences et
ables men vokac	Se laisser dominer par ses sentiments jusque
organisa votre	la haine la fait de venir vengeamoe.
nopos.	Pour au Ginale que souffrance, pente et
	L'acte III (scene 3): "Me hait soupprir
l, 330	ausi que lu me les refuses "; cette
Jane (de la situation aver Taxon et donc l'abandon

c) Malgrès touts paut crimes vous avez également utilisé et avez du Gaire justice. Avoir était répudiée par son mari, trompée, abandonnée et ablig à l'exil par un roi peu reconnaissant. Né n'avez pas eu aide ou soutien, cela vous a contraint à lutter contre l'ordre ét Refusant de se soumettre à des lois qui voulaist imposée. Ne cédant pas à l'attendrissement qu'elle ne peut manque d'éprouver a vec les sembinnents de ses enfants ; et ant tout aucsi mêre que l'ace. ? La vengeance l'emporte ; et l'est occlupée: Acte V-Scème 7 l. 1625: "

Fox seul dant le contre l'emporte d'est Fox seuls, dont le pouvoir égale la justice"

Annexe 3:

<u>Séquence 3 : CRITERES POUR ANALYSER LA PRODUCTION ECRITE :</u>

Avis de l'élève :

	Très satisfaisant	Satisfaisant	A a mélior er
		<u> </u>	7
2)	J'ai été soucieux de <u>l'organ</u>	sation de mon propos :	
A)		de ce questionnement par un juge.	
B)		els j'ai souhaité fonder mon jugement.	3
C)	Prise de <u>position.</u>		
	Tràs satisfaisant	Caticfaicant	Aamálioror
	Très satisfaisant	Satisfaisant	A a méliorer
4)	J'ai pris soin d'écrire avec cla	arté et propreté.	
		111	
	Tràs satisfaisant	Caticfaicant	Aamáliarar
	Très satisfaisant	Satisfaisant Avis du professeur :	A a méliorer
	1) J'ai réalisé un mon		X
	1) J'ai réalisé un mon une didascalie pou	<u>Avis du professeur :</u> ologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et fa r enrichir mon propos.	ait preuve d'originalité en proposai
	1) J'ai réalisé un mon	<u>Avis du professeur :</u> ologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et fa	A a méliorer
	1) J'ai réalisé un mon une didascalie pou	<u>Avis du professeur :</u> ologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et fa r enrichir mon propos.	A a méliorer
	1) J'ai réalisé un mon une didascalie pou Très satisfaisant	Avis du professeur : ologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et fa r enrichir mon propos. Satisfaisant	A a méliorer
D)	1) J'ai réalisé un mon une didascalie pou Très satisfaisant 2) J'ai été soucieux de <u>l'o</u>	Avis du professeur : ologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et far enrichir mon propos. Satisfaisant rganisation de mon propos :	A a méliorer
	1) J'ai réalisé un mon une didascalie pou Très satisfaisant 2) J'ai été soucieux de <u>l'o</u> Rappel du meurtre et <u>intérêt</u>	Avis du professeur : cologue conforme à l'écriture théâtrale et fair enrichir mon propos. Satisfaisant rganisation de mon propos : cde ce questionnement par un juge.	ait preuve d'originalité en proposai
D) E) F)	1) J'ai réalisé un mon une didascalie pou Très satisfaisant 2) J'ai été soucieux de <u>l'o</u> Rappel du meurtre et <u>intérêt</u>	Avis du professeur : ologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et far enrichir mon propos. Satisfaisant rganisation de mon propos :	A a méliorer
E)	1) J'ai réalisé un mon une didascalie pou Très satisfaisant 2) J'ai été soucieux de <u>l'o</u> Rappel du meurtre et intérêt Eléments du <u>texte</u> sur les que	Avis du professeur : cologue conforme à l'écriture théâtrale et fair enrichir mon propos. Satisfaisant rganisation de mon propos : cde ce questionnement par un juge.	A a méliorer
E)	1) J'ai réalisé un mon une didascalie pou Très satisfaisant 2) J'ai été soucieux de <u>l'o</u> Rappel du meurtre et intérêt Eléments du <u>texte</u> sur les que Prise de <u>position</u> .	Avis du professeur : cologue conforme à l'écriture théâtrale et fair enrichir mon propos. Satisfaisant rganisation de mon propos : de ce questionnement par un juge. els j'ai souhaité fonder mon jugement.	A améliorer A la la gamisaka A is a gamisaka
E)	1) J'ai réalisé un mon une didascalie pou Très satisfaisant 2) J'ai été soucieux de <u>l'oi</u> Rappel du meurtre et intérêt Eléments du <u>texte</u> sur les que Prise de <u>position</u> . Très satisfaisant	Avis du professeur : cologue conforme à l'écriture théâtrale et fair enrichir mon propos. Satisfaisant rganisation de mon propos : de ce questionnement par un juge. els j'ai souhaité fonder mon jugement.	A améliorer Didacalias? Al agamisation A améliorer

Satisfaisant

Très satisfaisant

A a méliorer

Annexe 4:

	Citations:) Colin start por lemente. Le disen
	Ce peuple que la terre enfantait tou armé. (vers 39)
Acte 1 Seène 1	Maintenant qu'un exil m'interdit à patrie. (vers 41)
	Obtenir de Médée d'extérité ce que ne quisait son seuvre courage irrité (ve 594 et 595).
Acte III Seème 3	La trahison, le meurbre, et tous ceux c j'ai faits. (vers 856)
Sceme 1	De ses meilleurs soldats une troupe choisie enferme la princesse, et sert sa jalousie. (vers 1013 et 1014)
Scene 1	Si cet enlévement l'Itait à ma ver geance (vers 1030)

Acte V Épargne la sorcière, et trahit-Scène 7 princesse vers 1602) Scène 7 princesse vers Acte V et a laissé la vengeance, et je la Scène 7 laisse aux dieux (vens 1624). Menmenes: Frene toutes Ristoires 1: flatterie ne sont que flatterie knomperie Phones: Nous mayangens point, tout Junérailles se pouse vers nos propres Merménes Des coups profonds qui ne puisse être elfacer Phetres: Commaitrais-tu don se que nous nous de vons de craindre et cette obtacle / mexi Merménos: Il s'agit de mêre, de sa colère et de son amoun lointain Phérès: je refuse, une telle idée Phènes: Nous sommes un tresor l'amoun de père, cette valeur à yeux faient de nous Merméros: Je le pense en effet

Phérès: Il tilisera t'elle du poison com, avec l'reuse ou pense t'elle avec plus de Proideur. est de se préparer et dest tous se qui mous sauvera. o so Phérès: Après avoir a perçu son pouvoir et cette argne destructrice, mous nous devons d'enfermer la bête. Merméros Nous ne devons de la dovansait telle sera son chatiment. Pheries: Utilisons l'impocence que a di mous pour l'attirer et l'emorisonner. Men méros: La laisset pourrir dans une cage dans une piece exclue du monde, où elle pourna qu'affinantait cets actes

Annexe 5:

Depuis le début et du haut de son balcon, Merméros assiste discrètement à l'histoire. Mais au moment de la tirade de l'Acte V scène 2, c'en est trop pour lui ! Apeuré, il décide de retrouver son frère Phérès.

Vous rédigerez le dialogue entre Merméros et Phérès qui devra correspondre à l'invention d'une nouvelle scène 3 de l'Acte 5. Merméros y racontera l'histoire à Phérès à l'aide de citations précises et variées issues du texte théâtral; puis, les deux frères concocteront une solution pour rester en vie.

Important : Merméros et Phérès sont les fils de Médée et Jason.

Critères	Auto-évaluation de l'élève	Evaluation de l'enseignant
Ma mise en forme	A consolider Satisfaisant Excellent	A consolider Satisfaisant Excellent
	X	
*J'ai réalisé une écriture	L'inumiration des a	tations sent/dait
conforme au texte théâtral	apparate dans votre bro	11
*J'ai fait preuve d'originalité en	The state of the s	mais pos sur
proposant au moins une	la cepie. Dans la cepie, les	atations devaients incorpo
didascalie pour enrichir le	1 0 . 0	*
propos.	ders le dialogue.	*
L'organisation de mon travail	A consolider Satisfaisant Excellent	A consolider Satisfaisant Excellent
	X	1
*J'ai été soucieux de		
l'organisation du propos : (4)		P. P. S.
1) Mise en place d'un problème à	La gustion plant apparent	u on debut.
résoudre / d'une interrogation.	0 0 11 15 15 15	
2) Un développement progressif.	To It follows	
3) Une solution finale.	J W ALK	
Mon propos se développe à	A consolider Satisfaisant Excellent	A consolider Satisfaisant Excellent
partir des éléments du livre	X	
***	1 (as vers devaient wours	servir à alimenter
*J'ai bien cité des vers précis et		
variés du texte de la pièce	I la prise de parole de	promos umcres
Médée de Corneille.	I follow les when d	ans le dislegue
*Je me suis appuyé sur ces		
citations afin de muscler mon		
développement.		
Respect général des normes	A consolider Satisfaisant Excellent	A consolider Satisfaisant Excellent
d'écriture		
*1	Il fant ainer	don I donc
*J'ai pris soin d'écrire avec clarté	voke popul en	20 1 60
et propreté.	1 1	in the
*Je me suis relu plusieurs fois	partant des lignes	(os 7 ses
afin de limiter les erreurs	entre les grands etops	cets to menite pos
d'orthographe. 0, 7	de trovail	

Il faudra rendre son brouillon dans la copie, afin que l'enseignant puisse observer votre cheminement organisationnel et réflexif.

* Voies deviez jan apparate les cléments de l'écutou théatrale:

Annexe 6:

212 aliment -	Perd		-		-	-			-				en en	nent	
Il fant	de l'é	ny l Roi g	-Ron nem	e o	le	Qa d	sco	me	su	; (les	ét	ren	es de de de	<u></u>
prisoner	dista 190 like	4	m a i	iom	en F	e le	Qop	am.	cm i	son	le	isco	nm	ent la	_ _ a
Presentation de	comm	nen s'a	git	es - de	cka	Qa	im = n	scarce mi	di	n t	considered the same of the sam	me	o r	end,	
Plestnart	Eup	me	pe	rson. El	ma	ge)	s : A	nleg	ui	λ,	Ip	hic	ux	avec	_
		mem	f J	phi	cn	afe	Ge	na	<i>k.</i>	il	Pa	ar	ne	tour-	
0		Inno	m.	du	pl	an .									

La transformation d'Arlequin Anlequim apprenant que sur cette île son maître ma plus de pouvoir et qu'il pourrait même devenir le sion. Une conspond aun Changement de sirconstance du aux esclaves de cette île partagoont se qu'il a vécu, peragraphe Directement voulu qu'il y ait un changement entre en mais pas la mort.

De la ligne 27 à 29 il vax citer se qui est anive auparavant à d'autres mattres Iphicnate chaignent les changements halequia indiquant par des légères (actes): «Hu,

Nu, hu » ligne 33. Ou encore: «Talq ta lara» = Comique -Ligne 41 content indique une arrière pensée de sa part. Prise de conscience de la situation qui l'attend et de la perte de liberte. Par peur de cela Iphicrate essaye de la jouer sur les mots avec des compliments.

Ankequin en opposition esayer o d'empecher An lequin désespoir de la situation arrivera t arretail. aniteo pouvoir Kinal on remarque changement majeur au icrate avoya où il 3 le developpement delhistoire common I phicrate avoua comporte ment au début et au final Iphirate comprenant l'intension de trou scene 1 les esclaves pour

Annexe 7:

composé.	1 -0 -1	travail sur ce commentaire
Critères	Auto-évaluation de l'élève	Evaluation de l'enseignant
J'ai tenu compte des particularités du texte théâtral.	A Satisfaleant Excellent consolider	A Satisfalsant Excellent
J'ai été soucieux de l'organisation de mon propos. 1) Une introduction complète. 2) Un développement — N ou progressif.	A Satisficant Excellent Consolider SIEN parles 3 paragraphs To	A Satisfaisant Excellent Consolider A Satisfaisant Excellent
3) Une conclusion. Je n'ai pas avancé des interprétations sans les justifier. l'ai cité et analysé des passages orécis et variés de l'extrait de la pièce en respectant correctement l'ordre « procédé,	A Satisfusant Excellent	A Satisfalsant Excellent Consolider A Satisfalsant Excellent
(itation), analyse ». J'ai respecté les normes d'écriture. *J'ai pris soin d'écrire avec	A Satisfalsant Excellent consolider	A Satisfaisant Excellent

Annexe 8:

	Acte!
Il Jandrait	La Turge - Certes votre éponse Jason n'était
appryer la	pas le plus lon, il était même très
sittende juge	égaister mais andadome vos actes sont on
Ingels I have	disproportionés. Tues Créuse n'était pas la solution mais en plus de cela
	vous avez decidér, de prendre la vie
à l'aile d'un	de vos deux jeunnes enfants et
questi amement. (Allo c la prisence = 3)	cette acte est plus égriste que
TB d'un?]	enoc les actes de Jason c'est monstru enoc l'est pour cela que vous
pour Vila	
dela	Lound à l'infimité o condamner ; le
monstruosité.	Coop un pen trop court Angelo

Annexe 9:

Séquence 3 : CRITERES POUR ANALYSER LA PRODUCTION ECRITE :

Avis de l'élève :

1) J'ai réalisé un monologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et fait preuve d'originalité en proposant une didascalie pour enrichir mon propos.

Très satisfaisant	Satisfaisant	Aaméliorer
2) Poi átá soudanud- P-	randation do man are	
	rganisation de mon propos :	
	térêt de ce questionnement par un juge.	
AND THE THE PARTY OF THE PARTY	es quels j'ais ouhaité fonder mon jugement.	
C) Prise de <u>position.</u>		
Très satisfaisant	Satisfaisant	Aaméliorer
	MANAGAMANA	
3) Pour la partie 2)B),	j'ai cité des éléments précis du texte de la pi	ièce <u>Médée</u> de Corneille.
Très satisfaisant	Satisfaisant	A a méliorer
J'ai pris soin d'écrire ave		
Très satisfaisant	Satisfaisant	A a méliorer
	WWW.	W
une didascalie	Avis du professeur : monologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et pour enrichir mon propos.	
une didascalie Très satisfaisant	pour enrichir mon propos. Satisfaisant	A a méliorer
une didascalie Très satisfaisant	pour enrichir mon propos. Satisfaisant	A a méliorer
une didascalie Très satisfaisant	pour enrichir mon propos. Satisfaisant	A a méliorer
une didascalie Très satisfaisant	pour enrichir mon propos. Satisfaisant	A a méliorer
une didascalie Très satisfaisant 2) J'ai été soucieux de Rappel du meurtre et int	pour enrichir mon propos. Satisfaisant Porganisation de mon propos: térêt de ce questionnement par un juge. Saquels j'ai souhaité fonder mon jugement.	A a méliorer
une didascalie Très satisfaisant 2) J'ai été soucieux de Rappel du meurtre et int	monologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et pour enrichir mon propos. Satisfaisant	A a méliorer
une didascalie Très satisfaisant 2) J'ai été soucieux de Rappel du meurtre et interest du texte sur le Prise de position.	Satisfaisant Satisfaisant Pour enrichir mon propos. Satisfaisant Pour enrichir mon propos: e l'organisation de mon propos: térêt de ce questionnement par un juge. squels j'ai souhaité fonder mon jugement. pour les prise de position.	A améliorer A famuler, précish A revoir
une didascalie Très satisfaisant 2) J'ai été soucieux de Rappel du meurtre et int	pour enrichir mon propos. Satisfaisant Porganisation de mon propos: térêt de ce questionnement par un juge. Saquels j'ai souhaité fonder mon jugement.	A a méliorer
une didascalie Très satisfaisant 2) J'ai été soucieux de Rappel du meurtre et interes du texte sur le Prise de position.	squels j'ai souhaité fonder mon jugement.	A améliorer A famule, pricish A nivoin A améliorer
une didascalie Très satisfaisant 2) J'ai été soucieux de Rappel du meurtre et interes du texte sur le Prise de position.	Satisfaisant Pour enrichir mon propos. Satisfaisant Pidosco Be l'organisation de mon propos: térêt de ce questionnement par un juge. Satisfaisant Satisfaisant	A améliorer A famule, pricish A nivoin A améliorer
une didascalie Très satisfaisant 2) J'ai été soucieux do Rappel du meurtre et int Eléments du texte sur le Prise de position.) O b Très satisfaisant 3) Pour la partie 2)B),	Satisfaisant e l'organisation de mon propos: térêt de ce questionnement par un juge. Satisfaisant Satisfaisant j'ai cité des éléments précis du texte de la pi	A améliorer A famule, ariush A améliorer A améliorer
une didascalie Très satisfaisant 2) J'ai été soucieux de Rappel du meurtre et int Eléments du texte sur le Prise de position. Très satisfaisant 3) Pour la partie 2)B), Très satisfaisant	Satisfaisant e l'organisation de mon propos: térêt de ce questionnement par un juge. Satisfaisant Satisfaisant j'ai cité des éléments précis du texte de la pi	A améliorer A famule, ariush A améliorer A améliorer A améliorer
une didascalie Très satisfaisant 2) J'ai été soucieux de Rappel du meurtre et int Eléments du texte sur le Prise de position. Très satisfaisant 3) Pour la partie 2)B), Très satisfaisant	Satisfaisant Pour enrichir mon propos. Satisfaisant Pour enrichir mon propos: El'organisation de mon propos: Satisfaisant Satisfaisant Satisfaisant Satisfaisant J'ai cité des éléments précis du texte de la pi	A améliorer A famule, ariush A améliorer A améliorer A améliorer
une didascalie Très satisfaisant 2) J'ai été soucieux do Rappel du meurtre et int Eléments du texte sur le Prise de position.) O V Très satisfaisant 3) Pour la partie 2)B), Très satisfaisant	Satisfaisant e l'organisation de mon propos: térêt de ce questionnement par un juge. Satisfaisant Satisfaisant j'ai cité des éléments précis du texte de la pi Satisfaisant Satisfaisant	A améliorer A jamuler, nicish A améliorer èce Médée de Corneille. A améliorer I fat efin de muse
une didascalie Très satisfaisant 2) J'ai été soucieux do Rappel du meurtre et interes de position. Très satisfaisant 3) Pour la partie 2)B), Très satisfaisant 4) J'ai pris soin d'a	Satisfaisant e l'organisation de mon propos: térêt de ce questionnement par un juge. Satisfaisant Satisfaisant j'ai cité des éléments précis du texte de la pi Satisfaisant Satisfaisant	A améliorer A jamuler, nicish A améliorer èce Médée de Corneille. A améliorer I fat efin de muse

Annexe 10:

	Acte V Scene 3 Bien.
	Merméros, Phéries
12_	Merméros - Phérès mon frère! complètement affalé Ben
	Phérès Blen el fout en effet Qui y a t-il Merméros? de bler par un gressonne
	Merméros C'est motre more Médée je l'ai surprise entrain de comploter motre mort!
	Phérès De la commont est se monible anno que
	agirais t-elle aimsi? agrait elle ronger par la arriosité Héles Merméros
	Heles Mermeros Elas mon chere Phérès mais je crois savoir pour quoi notre mère voudrais foire cela.
	Explique moi (tout) j'ai si peur. La Dy débat (Acta I) à la fin (Acta
	- Quand motro meno parlait à Theudas j'ai compris qu'elle avoit vie une role magique

pour tuer Gréuse "Cette pouvre princesse à poince l'a notue "vers 1325 "Qu'elle sent aussitat une andeur qui la tue vora 1326. Malheures ment cette vengeance n'a pas suffit à motre mère. Médée neut mous tuer pour se venger de motre pire, Jason. Je vous perds mes enfants, mais Jason vous " vers 1376. Mais tout ala est terrible est donc imévitable désispere Merméres No dit pas cela Phérès mons allons trouver riagree anchor postulos Phérès Je suis avec to mais dépéchons mous temps presse elle doit déjà être à motre re cherche Merméros mayon d'eviter la most est de deserté Corinthe Phérès Soit Mettons mous en noute

Annexe 11:

Depuis le début et du haut de son balcon, Merméros assiste discrètement à l'histoire. Mais au moment de la tirade de l'Acte V scène 2, c'en est trop pour lui ! Apeuré, il décide de retrouver son frère Phérès.



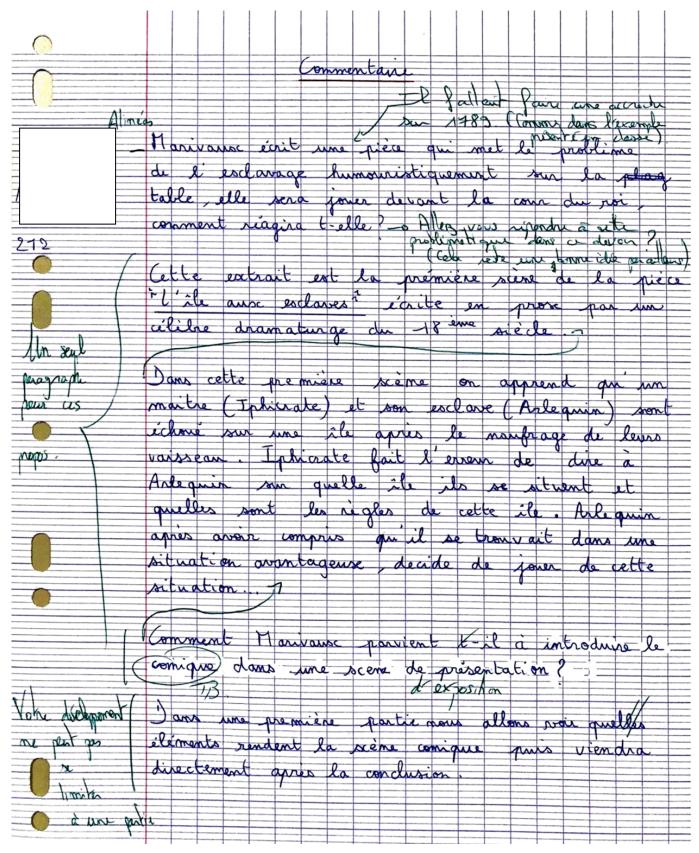
Vous rédigerez le dialogue entre Merméros et Phérès qui devra correspondre à l'invention d'une nouvelle scène 3 de l'Acte 5. Merméros v racontera l'histoire à Phérès à l'aide de citations précises et variées issues du texte théâtral; puis, les deux frères concocteront une solution pour rester en vie.

Important : Merméros et Phérès sont les fils de Médée et Jason.

Critères	Auto-éva	luation de	l'élève	Evaluation	on de l'ens	eignant	1
Ma mise en forme	A consolider	Satisfaisant	Excellent	A consolider	Satisfaisant	Excellent	
		X				1	
*J'ai réalisé une écriture							
conforme au texte théâtral.							
*J'ai fait preuve d'originalité en							
proposant au moins une							
didascalie pour enrichir le	/						
propos.	/						
L'organisation de mon travail	A consolider	Satisfaisant	Excellent	A consolider	Satisfaisant	Excellent	
L organisation de mon travair	Aconsonaer	Jatislaisant	LXCerienc	A consolider	Jatistalsand	Excellent	
*J'ai été soucieux de				<u> </u>			
l'organisation du propos :	JOB B	ien.	. 1		1	1.	
1) Mise en place d'un problème à	Tour	10 conte	i l'hi	laine, rist	2 gant	ration	
résoudre / d'une interrogation.	4	71 6	= 11	Kantroh	Lovai	el por.	- 1
2) Un développement progressif	of du a	le but.	in debi		L	20 12	ments.
3) Une solution finale.	* la n	ebe, nou	, metter	desta	r vous	week ~ -	
Mon propos se développe à	A consolider	Satisfaisant	Excellent	A consolider	Satisfaisant	Excellent	
	A consolider	Satisiaisant	excenent	A consolider	Satisfaisant	Excellent	
partir des éléments du livre				1		1 1	
*J'ai bien cité des vers précis et	Paris	varies.	il four	- utilism	tout l	e texte	
variés du texte de la pièce	- 9 100	000 ()	O				
Médée de Corneille.							
						53	
*Je me suis appuyé sur ces citations afin de muscler mon							
	-						
développement.			- 11 . 1				
Respect général des normes	A consolider	Satisfaisant	Excellent	A consolider	Satisfaisant	Excellent	
d'écriture	L		^		_ <		
***	VL.	- hin	2V -	en trai	nde -	7 enta	ain
*J'ai pris soin d'écrire avec clarté	o fore	il		11 5 80	mlinibil		
et propreté.	thes t	ælle.	***	-i a ki	7100	N.	
*Je me suis relu plusieurs fois			-	Llas +	- Hilaz	`	
afin de limiter les erreurs				Elle ve	udnailt)	
d'orthographe.		Q. 2000	*****		16		L 10 A
	Le liv	re est auto	risé	all all a	Denchation	· eine p	On M
				termi	ine Colla	us por un	- Position

Il faudra rendre son brouillon dans la copie, afin que l'enseignant puisse observer votre cheminement organisationnel et réflexif. $_$ \neq \neq \leftarrow

Annexe 12:



Dans cette première scène on tranve principalement de la présentation et de la contextualisation, example: ligne 2, ligne 3, ligne 5, ligne 6 etc. Mais mous pouvous transes certains éléments humaniotique des la scene de prisentation. Un prémier élément à la ligne 16 Ah je vous plains de tout mon cour cela est juste. Dans cotte réplique d'Arlequin on peut peaser qu'il ne pense absolument pas ce qu'il dit, en plus la didascolie mons sindique qu'il est entrerin de prendre sa bouteille à ce moment la ga nous confirme que boire est plus important pour lui que le ont de son maître. Ensuite dans les deux répliques suivantes d'Arlequin en voit qu'il est entrain de chanter d'est un élément comique Bion. can pendant qu'Iphicrate son maître cherche à retrouver le marine pour souver sa peau lui chantone gaiement c'est le contraste des deux A la ligne 23 on découvre un trait de conactère IALIAN The grant is set magner TARIAN AND Monsieur Iphicrate, la drole d'aventure! je vous plains, par ma bois; mais je ne saurous m'enpêcher d'en ri Dans sa prochaine réplique Arlequire se permet même de jouer la comédie augreise de son maître en lui baisant crois qui il à les jambés en gourdies, cela prenix qu'il jour réclement de cette situation.

																			Potal Configuration Community Commun	
									To the state of th											
N	BALL	w	ww)	saur	mes		upe	çu	5 q	ua	9	anc	C	ette	4	iè	•	de	1
 1	i à		-	1		1			-	1	•	1							1	1 -
	tas						-		-		-		-		-				- 11	
0(-	9			On	N O	9	mwi	و	ans	x,	A	_	ub	lic	<u> </u>	do		AVO.	Lim	w
	N. 8.		ر بر	ł			_	٠ ۵ ،			240		ودنا		em (s	ne.				
		U.		1			1			1										
-	- Ne	nde	2																	
								9												
																				Ħ
																				-

15,25	Thaveil pre	metteen:	Vous	durers	uklise	tout	notu	temp
15,25.	et tout not	i potential	pour	Nous c	ppahen	de	2%	10 . '

 $DST~4: \\ \text{``elementaire...'} \\ \textbf{``elementaire...'} \\ \textbf{``lie des esclaves: zone de renversement.''} \\ \textbf{``elementaire...'} \\ \textbf{``elem$

Le travail à réaliser er	ntre dans le cadre de l'exercice du commentaire	composé :
	2 HEURES	•

- 1) D'abord, vous réaliserez une introduction complète.
- 2) Ensuite, vous rédigerez entièrement la première partie de votre commentaire et présenterez la suite de votre travail grâce à un plan détaillé,
- 3) Enfin, vous proposerez une conclusion pour terminer votre travail sur ce commentaire composé.

	Critères	Auto Syralington 1 1933
	J'ai tenu compte des	Auto-évaluation de l'élève Evaluation de l'enseignant A Satisfaisant Excellent A Satisfaisant Excellent
	particularités du texte	A Satisfaisant Excellent A Satisfaisant Excellent consolider
	théâtral.	<u> </u>
		173
	J'ai été soucieux de	A Satisfaisant Excellent A Satisfaisant Excellent
	l'organisation de mon	consolider consolider Excellent
02	propos.	
1	1) Une introduction complète.	Nous comprehen bien le logique et proposer une
1,1	2) Un développement (presidentable intressents. (Afterthe is la mise en revorely
2	progressif + I man	for une of partie it he plan detaile.
4	3) Une conclusion Ben	la conclusion de responde à la motionale.
- 1	Je n'ai pas avancé des	A Satisfaisant Excellent A Satisfaisant Excellent
	interprétations sans les	consolider
-	justifier. J'ai cité et analysé des passages	Satisfailant, his satisfai ent mine Man colo
2	précis et variés de l'extrait de la	1 1 1
	pièce en respectant	o acomin
	correctement l'ordre « procédé,	wous deriver while tout of temps de 25 pour fournit
	citation, analyse ».	tous vos efforts fel amaiteté feiner de présente des
	J'ai respecté les normes	A Satisfaisant Excellent la beine d'experi hon
./	d'écriture.	consolider
1,5	*J'ai pris soin d'écrire avec	Consonder
,	propreté et clarté alinéas,	sen debut de penagraphy
	paragraphes saut de ligne	Il en fout plusieur dans en train + en train
	*Je me suis relu afin de limiter	when doubleprement dans p
	les erreurs qui concernent les	la = la (-0,2)
	homophones grammaticaux.	a=a (-0.2+1)
		Début de l'extrait :
	(A) (B) (B) (B) (B) (B) (B) (B) (B) (B) (B	

Annexe 14:

Acte VI R.
scène Dim
le juge arrive à la dernière lione et enlève ses lunettes. Biun
Qu'en penser ? l'était bien long, il y a
beaucoup de choses à prendre en compte.
Premièrement, Médée à été aveudérpar son
amour et Sasan n'en a pas pris compte cious
ses cie eisians. Danc dans un sens, Josan est
foutif de l'alexir manipuler égaisement. Il
savait vien de Médée l'aimait. Mais dans un
Il Jouchair / autre sens Médée est aussi fautille, elle a
plania commit de plus nombreux crimes, et surtout bien dus
un white gave. Elle a tranit son père, son peude, tué,
qui pour de nombreuses personnes dant ses propres enfants,
la malité d'un mine rien que pour Jalousie-
Jason aurait pu prendre dus de reculé et lui
Bien. amonder sa demande de dissonce d'une outre
manière afin d'évoiter les tensions-Plais le
compartement de Médée est plus inoproprié que
celui de Joson - Ses actions étaient plus graves,
elle est dus enfante que Sason, danc Médie
es compable.
Bin 4 juice de lècer, remet des lunettes puis sont de la dalle.

Annexe 15:

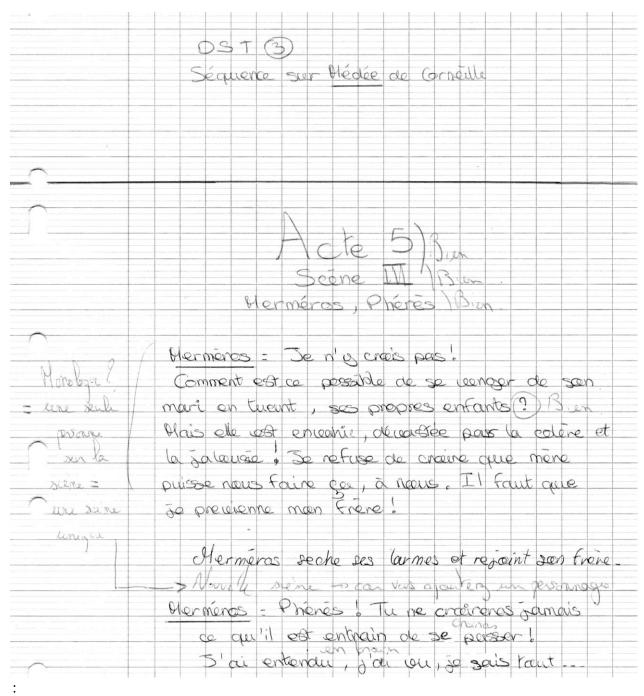
<u>Séquence 3 : CRITERES POUR ANALYSER LA PRODUCTION ECRITE :</u>

Avis de l'élève :

1) J'ai réalisé un monologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et fait preuve d'originalité en proposant une didascalie pour enrichir mon propos.

2) J'ai été soucieux de <u>l'organisation</u> de mon propos : Rappel du meurtre et intérêt de ce questionnement par un juge. Eléments du <u>texte</u> sur lesquels j'ai souhaité fonder mon jugement. Prise de <u>position.</u> Très satisfaisant Satisfaisant A améliorer 3) Pour la partie 2)B), j'ai cité des éléments précis du texte de la pièce <u>Médée</u> de Corneille. Très satisfaisant Satisfaisant A améliorer	u meurtre et intérêt de ce questionnement par un juge. du texte sur les quels j'ai souhaité fonder mon jugement. position. disfaisant Satisfaisant A a méliorer r la partie 2)B), j'ai cité des éléments précis du texte de la pièce Médée de Corneille. disfaisant Satisfaisant A a méliorer oin d'écrire avec clarté et propreté. disfaisant Satisfaisant A a méliorer	Rappel du meurtre et intérêt de ce questionnement par un juge. Eléments du texte sur lesquels j'ai souhaité fonder mon jugement. Prise de position. Très satisfaisant Satisfaisant Aaméliorer 3) Pour la partie 2)B), j'ai cité des éléments précis du texte de la pièce Médée de Corneille. Très satisfaisant Satisfaisant Aaméliorer J'ai pris soin d'écrire avec clarté et propreté. Très satisfaisant Satisfaisant Aaméliorer Auméliorer Avis du professeur : 1) J'ai réalisé un monologue conforme à l'écriture théâtrale et fait preuve d'originalité en proposant
Rappel du meurtre et intérêt de ce questionnement par un juge. Eléments du texte sur lesquels j'ai souhaité fonder mon jugement. Prise de position. Très 'satisfaisant Satisfaisant A améliorer 3) Pour la partie 2)B), j'ai cité des éléments précis du texte de la pièce Médée de Corneille. Très satisfaisant Satisfaisant A a méliorer	u meurtre et intérêt de ce questionnement par un juge. du texte sur les quels j'ai souhaité fonder mon jugement. position. disfaisant Satisfaisant A a méliorer r la partie 2)B), j'ai cité des éléments précis du texte de la pièce Médée de Corneille. disfaisant Satisfaisant A a méliorer oin d'écrire avec clarté et propreté. disfaisant Satisfaisant A a méliorer	Rappel du meurtre et intérêt de ce questionnement par un juge. Eléments du texte sur lesquels j'ai souhaité fonder mon jugement. Prise de position. Très satisfaisant Satisfaisant Aaméliorer 3) Pour la partie 2)B), j'ai cité des éléments précis du texte de la pièce Médée de Corneille. Très satisfaisant Satisfaisant Aaméliorer J'ai pris soin d'écrire avec clarté et propreté. Très satisfaisant Satisfaisant Aaméliorer Auméliorer Avis du professeur : 1) J'ai réalisé un monologue conforme à l'écriture théâtrale et fait preuve d'originalité en proposant
Rappel du meurtre et intérêt de ce questionnement par un juge. Eléments du texte sur lesquels j'ai souhaité fonder mon jugement. Prise de position. Très 'satisfaisant Satisfaisant A améliorer 3) Pour la partie 2)B), j'ai cité des éléments précis du texte de la pièce Médée de Corneille. Très satisfaisant Satisfaisant A a méliorer	u meurtre et intérêt de ce questionnement par un juge. du texte sur les quels j'ai souhaité fonder mon jugement. position. disfaisant Satisfaisant A a méliorer r la partie 2)B), j'ai cité des éléments précis du texte de la pièce Médée de Corneille. disfaisant Satisfaisant A a méliorer oin d'écrire avec clarté et propreté. disfaisant Satisfaisant A a méliorer	Rappel du meurtre et intérêt de ce questionnement par un juge. Eléments du texte sur lesquels j'ai souhaité fonder mon jugement. Prise de position. Très satisfaisant Satisfaisant Aaméliorer 3) Pour la partie 2)B), j'ai cité des éléments précis du texte de la pièce Médée de Corneille. Très satisfaisant Satisfaisant Aaméliorer J'ai pris soin d'écrire avec clarté et propreté. Très satisfaisant Satisfaisant Aaméliorer Auméliorer Avis du professeur : 1) J'ai réalisé un monologue conforme à l'écriture théâtrale et fait preuve d'originalité en proposant
Eléments du <u>texte</u> sur lesquels j'ai souhaité fonder mon jugement. Prise de <u>position</u> . Très 'satisfaisant Satisfaisant A a méliorer 3) Pour la partie 2)B), j'ai cité des éléments précis du texte de la pièce <u>Médée</u> de Corneille. Très satisfaisant Satisfaisant A a méliorer	du <u>texte</u> sur lesquels j'ai souhaité fonder mon jugement. position. isfaisant Satisfaisant A a méliorer r la partie 2)B), j'ai cité des éléments précis du texte de la pièce <u>Médée</u> de Corneille. isfaisant Satisfaisant A a méliorer oin d'écrire avec clarté et propreté. isfaisant Satisfaisant A a méliorer	Eléments du texte sur lesquels j'ai souhaité fonder mon jugement. Prise de position. Très satisfaisant Satisfaisant A améliorer 3) Pour la partie 2)B), j'ai cité des éléments précis du texte de la pièce Médée de Corneille. Très satisfaisant Satisfaisant A améliorer J'ai pris soin d'écrire avec clarté et propreté. Très satisfaisant Satisfaisant A améliorer Avis du professeur : 1) J'ai réalisé un monologue conforme à l'écriture théâtrale et fait preuve d'originalité en proposant
7) Prise de <u>position.</u> Très satisfaisant Satisfaisant A améliorer Satisfaisant A améliorer Prise de <u>position.</u> Satisfaisant A améliorer Très satisfaisant Satisfaisant Satisfaisant A améliorer	isfaisant Satisfaisant A améliorer r la partie 2)B), j'ai cité des éléments précis du texte de la pièce Médée de Corneille. isfaisant Satisfaisant A améliorer oin d'écrire avec clarté et propreté. isfaisant Satisfaisant A améliorer	Très satisfaisant Satisfaisant A améliorer 3) Pour la partie 2)B), j'ai cité des éléments précis du texte de la pièce Médée de Corneille. Très satisfaisant Satisfaisant A améliorer J'ai pris soin d'écrire avec clarté et propreté. Très satisfaisant Satisfaisant A améliorer Avis du professeur: 1) J'ai réalisé un monologue conforme à l'écriture théâtrale et fait preuve d'originalité en proposant
Très satisfaisant Satisfaisant A a méliorer 3) Pour la partie 2)B), j'ai cité des éléments précis du texte de la pièce Médée de Corneille. Très satisfaisant Satisfaisant A a méliorer	isfaisant Satisfaisant A améliorer La partie 2)B), j'ai cité des éléments précis du texte de la pièce Médée de Corneille. Satisfaisant Satisfaisant A améliorer oin d'écrire avec clarté et propreté. Satisfaisant Satisfaisant A améliorer	Très satisfaisant Satisfaisant A améliorer 3) Pour la partie 2)B), j'ai cité des éléments précis du texte de la pièce Médée de Corneille. Très satisfaisant Satisfaisant A améliorer J'ai pris soin d'écrire avec clarté et propreté. Très satisfaisant Satisfaisant A améliorer Avis du professeur : 1) J'ai réalisé un monologue conforme à l'écriture théâtrale et fait preuve d'originalité en proposant
3) Pour la partie 2)B), j'ai cité des éléments précis du texte de la pièce <u>Médée</u> de Corneille. Très satisfaisant Satisfaisant A a méliorer	r la partie 2)B), j'ai cité des éléments précis du texte de la pièce Médée de Corneille. isfaisant Satisfaisant A améliorer oin d'écrire avec clarté et propreté. isfaisant Satisfaisant A améliorer	3) Pour la partie 2)B), j'ai cité des éléments précis du texte de la pièce Médée de Corneille. Très satisfaisant Satisfaisant A améliorer J'ai pris soin d'écrire avec clarté et propreté. Très satisfaisant Satisfaisant A améliorer Avis du professeur : 1) J'ai réalisé un monologue conforme à l'écriture théâtrale et fait preuve d'originalité en proposant
3) Pour la partie 2)B), j'ai cité des éléments précis du texte de la pièce <u>Médée</u> de Corneille. Très satisfaisant Satisfaisant A a méliorer	r la partie 2)B), j'ai cité des éléments précis du texte de la pièce <u>Médée</u> de Corneille. isfaisant Satisfaisant A améliorer oin d'écrire avec clarté et propreté. isfaisant Satisfaisant A améliorer	3) Pour la partie 2)B), j'ai cité des éléments précis du texte de la pièce Médée de Corneille. Très satisfaisant Satisfaisant A améliorer J'ai pris soin d'écrire avec clarté et propreté. Très satisfaisant Satisfaisant A améliorer Avis du professeur : 1) J'ai réalisé un monologue conforme à l'écriture théâtrale et fait preuve d'originalité en proposant
Très satisfaisant Satisfaisant A a méliorer	oin d'écrire avec clarté et propreté. Satisfaisant A améliorer Satisfaisant A améliorer	Très satisfaisant Satisfaisant A améliorer J'ai pris soin d'écrire avec clarté et propreté. Très satisfaisant Satisfaisant A améliorer Avis du professeur: 1) J'ai réalisé un monologue conforme à l'écriture théâtrale et fait preuve d'originalité en proposant
	oin d'écrire avec clarté et propreté. isfaisant Satisfaisant A a méliorer	J'ai pris soin d'écrire avec clarté et propreté. Très satisfaisant Satisfaisant A améliorer Avis du professeur : 1) J'ai réalisé un monologue conforme à l'écriture théâtrale et fait preuve d'originalité en proposant
>>	oin d'écrire avec clarté et propreté. isfaisant Satisfaisant A a méliorer	J'ai pris soin d'écrire avec clarté et propreté. Très satisfaisant Satisfaisant A améliorer Avis du professeur : 1) J'ai réalisé un monologue conforme à l'écriture théâtrale et fait preuve d'originalité en proposant
	isfaisant Satisfaisant A améliorer	Très satisfaisant Satisfaisant A améliorer Avis du professeur : 1) J'ai réalisé un monologue conforme à l'écriture théâtrale et fait preuve d'originalité en proposant
		1) J'ai réalisé un monologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et fait preuve d'originalité en proposant
	J'ai réalisé un monologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et fait preuve d'originalité en proposant	
une didascalie pour enrichir mon propos.	J'ai réalisé un monologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et fait preuve d'originalité en proposant une didascalie pour enrichir mon propos.	
une didascalie pour enrichir mon propos. Très satisfaisant Satisfaisant A a méliorer	J'ai réalisé un monologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et fait preuve d'originalité en proposant une didascalie pour enrichir mon propos. Isfaisant Satisfaisant A a méliorer	Elements du <u>texte</u> sur lesqueis j'al sounaite fonder mon jugement.
une didascalie pour enrichir mon propos. Très satisfaisant Satisfaisant A améliorer 2) J'ai été soucieux de <u>l'organisation</u> de mon propos: Rappel du meurtre et intérêt de ce questionnement par un juge. Eléments du <u>texte</u> sur les quels j'ai souhaité fonder mon jugement.	J'ai réalisé un monologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et fait preuve d'originalité en proposant une didascalie pour enrichir mon propos. isfaisant Satisfaisant A améliorer été soucieux de <u>l'organisation</u> de mon propos: u meurtre et intérêt de ce questionnement par un juge. Rich du texte sur les quels j'ai souhaité fonder mon jugement.	Très satisfaisant Satisfaisant Aaméliorer
une didascalie pour enrichir mon propos. Très satisfaisant Satisfaisant A améliorer 2) J'ai été soucieux de <u>l'organisation</u> de mon propos: Rappel du meurtre et intérêt de ce questionnement par un juge. Eléments du <u>texte</u> sur les quels j'ai souhaité fonder mon jugement.	J'ai réalisé un monologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et fait preuve d'originalité en proposant une didascalie pour enrichir mon propos. isfaisant Satisfaisant A améliorer été soucieux de <u>l'organisation</u> de mon propos: u meurtre et intérêt de ce questionnement par un juge. Rich du texte sur les quels j'ai souhaité fonder mon jugement.	7
1) l'ai réalisé un monologue conforme à l'écriture thé êtrale et fait preuve d'originalité en proposa		une didascane pour enrichir mon propos.
une didascalie pour enrichir mon propos.	J'ai réalisé un monologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et fait preuve d'originalité en proposant une didascalie pour enrichir mon propos.	
une didascalie pour enrichir mon propos. Très satisfaisant Satisfaisant A a méliorer	J'ai réalisé un monologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et fait preuve d'originalité en proposant une didascalie pour enrichir mon propos. Isfaisant Satisfaisant A a méliorer	2) L'ai été sourieux de l'organisation de mon propos
une didascalie pour enrichir mon propos. Très satisfaisant Satisfaisant A a méliorer	J'ai réalisé un monologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et fait preuve d'originalité en proposant une didascalie pour enrichir mon propos. Isfaisant Satisfaisant A a méliorer	Rappel du meurtre et <u>intérêt</u> de ce questionnement par un juge. \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \
une didascalie pour enrichir mon propos. Très satisfaisant Satisfaisant A améliorer 2) J'ai été soucieux de <u>l'organisation</u> de mon propos: Rappel du meurtre et intérêt de ce questionnement par un juge. Rich	J'ai réalisé un monologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et fait preuve d'originalité en proposant une didascalie pour enrichir mon propos. isfaisant Satisfaisant A a méliorer été soucieux de <u>l'organisation</u> de mon propos : u meurtre et intérêt de ce questionnement par un juge.	
une didascalie pour enrichir mon propos. Très satisfaisant Satisfaisant A améliorer 2) J'ai été soucieux de <u>l'organisation</u> de mon propos: Rappel du meurtre et intérêt de ce questionnement par un juge. Rich Eléments du texte sur lesquels j'ai souhaité fonder mon jugement.	J'ai réalisé un monologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et fait preuve d'originalité en proposant une didascalie pour enrichir mon propos. isfaisant Satisfaisant A améliorer été soucieux de <u>l'organisation</u> de mon propos: u meurtre et intérêt de ce questionnement par un juge. Rich du texte sur les quels j'ai souhaité fonder mon jugement.	Prise de position.
une didascalie pour enrichir mon propos. Très satisfaisant Satisfaisant A améliorer 2) J'ai été soucieux de <u>l'organisation</u> de mon propos: Rappel du meurtre et intérêt de ce questionnement par un juge. Riches l'étéments du <u>texte</u> sur les quels j'ai souhaité fonder mon jugement.	J'ai réalisé un monologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et fait preuve d'originalité en proposant une didascalie pour enrichir mon propos. isfaisant Satisfaisant A améliorer été soucieux de <u>l'organisation</u> de mon propos: u meurtre et intérêt de ce questionnement par un juge. Rich du texte sur les quels j'ai souhaité fonder mon jugement.	
une didascalie pour enrichir mon propos. Très satisfaisant Satisfaisant A améliorer 2) J'ai été soucieux de <u>l'organisation</u> de mon propos: Rappel du meurtre et intérêt de ce questionnement par un juge. Eléments du <u>texte</u> sur les quels j'ai souhaité fonder mon jugement. Prise de <u>position</u> .	J'ai réalisé un monologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et fait preuve d'originalité en proposant une didascalie pour enrichir mon propos. isfaisant Satisfaisant A améliorer été soucieux de <u>l'organisation</u> de mon propos: u meurtre et intérêt de ce questionnement par un juge. Rich du texte sur les quels j'ai souhaité fonder mon jugement.	Très satisfaisant Satisfaisant A améliorer

Annexe 16:



Phérès - Calme-très s'il-te plant! Ce n'est pas la peine de s'affoler explique mai, depuis le début-Hermeros prend une grandle imprination ouis se cance 91 enmoros - Pere a amonte sa nouvelle nymérée auec Créuse, Frépares vous à voir mon second hymérique ((cos 6). Plais après cela, mêne est de venus Furieuse " De mon quere courroux les implaçables recens dans ses odieux arneterans les feux ? (wers 267) Ause une telle calène, elle vent se venger "C'est asses mériter d'être réduit en cendre ? (cons 270 Pris dans sa gratte magque, elle a préparé un proison pour oter la vie de Créuse, F Plos manx dans sos paisons thance leur médecine? (vers 974) Tu re rends compte de ce qu'il se poisse? Elle compte ruer l'épouse de negress on pêre! Phienes: C'est norrible, il Equit l'en empecher Mermienos - Artends, se n'ai pois fini. Elle sonse que ce n'est pois suffisant, nous auso on lea a person FII's sont those criminals d'alcolo Sogen pour pine ? (vers 1338). Mais elle a aussi dit 'r II me price de ceaus, et de I'en leas priver i (vers 1351). Roprès avoir entendu tœut ca , je me suis affalé, je devais t'en parter

Hermenos s'accroup au soi tanois que Phenes refle sans mots pendant un moment Hermeros - dit mae quelque chose, je T'en supplie, ¿ ai peur mai aussi Phénès = Eugens , Fugans avant qu'elle on nous retrauce -Hermenos: Blais qui allons nous faire pour Pene? Et pour Crouse? Phérès = Rien. Si on reste on re pourrat plus reportir, puis on re peut rien Faire pour créuse el erménos se leue. Glermenes: Tu as raison! Partons le plus lain passible tant qu'il en est encore remps. Phères: Demain est un autre jour pour nous Nous partirons à la première heure

Annexe 17:

Depuis le début et du haut de son balcon, Merméros assiste discrètement à l'histoire. Mais au moment de la tirade de l'Acte V scène 2, c'en est trop pour lui! Apeuré, il décide de retrouver son frère Phérès.

Vous rédigerez le dialogue entre Merméros et Phérès qui devra correspondre à l'invention d'une nouvelle scène 3 de l'Acte 5. Merméros y racontera l'histoire à Phérès à l'aide de citations précises et variées issues du texte théâtral; puis, les deux frères concocteront une solution pour rester en vie.

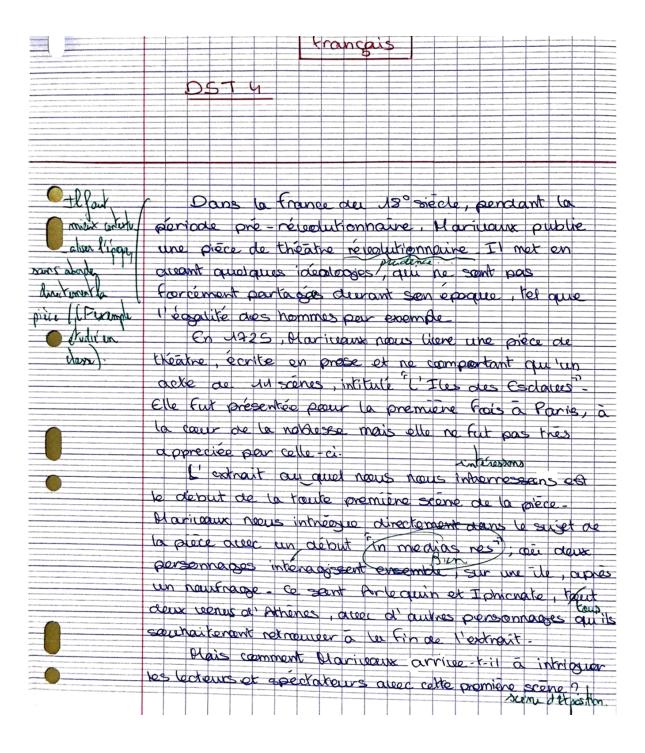
Important : Merméros et Phérès sont les fils de Médée et Jason.

<u>Critères</u>	<u>Auto-éva</u>	aluation de	l'élève	<u>Evaluation</u>	on de l'ens	<u>eignant</u>
Ma mise en forme	A consolider	Satisfaisant		A consolider	Satisfaisant	Excellent
*J'ai réalisé une écriture conforme au texte théâtral. *J'ai fait preuve d'originalité en proposant au moins une didascalie pour enrichir le propos.			X	Attention prepose a commen dialogue bien isp	lent x	inos :
L'organisation de mon travail	A consolider	Satisfaisant	Excellent	A consolider	Satisfaisant	Excellent
*J'ai été soucieux de l'organisation du propos : 1) Mise en place d'un problème à résoudre / d'une interrogation. 2) Un développement progressif. 3) Une solution finale.	1 La president		ast sian can cela f	respected, out de des	mores co	fin.
Mon propos se développe à	A consolider	Satisfaisant	Excellent	A consolider	Satisfaisant	Excellent
partir des éléments du livre		\sim				
*J'ai bien cité des vers précis et variés du texte de la pièce <u>Médée</u> de Corneille.	This b	onne log	ique : vous	compenes b analyse affolemen	ier beren	ace.
*Je me suis appuyé sur ces	DJ an	mais opp	recit un	- analyse	- plus pre	ise de
citations afin de muscler mon développement. β	Ves 135	1 : pain	que i en	affolemen	F?	
Respect général des normes d'écriture	A consolider	Satisfaisant	Excellent	A consolider	Satisfaisant	Excellent
*J'ai pris soin d'écrire avec clarté et propreté.			*	croixes		hain sines.
*Je me suis relu plusieurs fois						
afin de limiter les erreurs d'orthographe.						

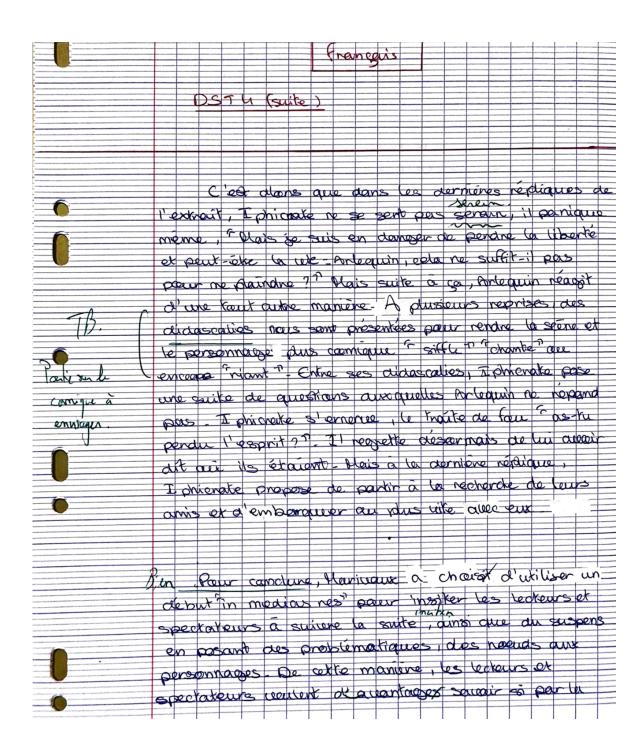
Le livre est autorisé.

Il faudra rendre son brouillon dans la copie, afin que l'enseignant puisse observer votre cheminement organisationnel et réflexif.

Annexe 18:



Pour commencer races allons proposeer pour une analyse developpée de cet extrait, cette partie all Meni serci di visée en trais autres sous pourties Pris, we condusion pour rous sormothe as 1Di mas il ne répondre à volve problématique Dans les premières né diques, nous apprenans qu' I priorate et Proquin sant désa conoués su l'île. I phi croke nous est presenté comme sine desposition maitre d'Portequir, en effet, d'est à la deuxième réplique qu'artequin appelle I prinché Flon patroni Durant cas premières repliques, ces deux personnesses se questionnent sur le qui'ils desgionarent. C'est la suite que nous apprenans que ils accesient des amis sur leur botteen, Trous nos ams ant penis et I phicrate amonge qu'il enviait leur sont? Par milieu ac l'estrait, un échange se fait en qualques répliques, sur le treu où ils se memoent. I phignate explique en priet ce qu'es The des eschales Tet ses principes takes et eschereses arritaint sour cette the deteinment l'anverse de ce qu'is retairent. Pour Antequin, cette situation n'est dus que some et s'en réjouit, mais ce n'est pas le cas pour a pricuate, au contreire, il se sent en menace



	167,25	· TB and	Tioner sen	lordne	Vنان
DST 4: « Vers le commentaire » T	exte étudié en classe / Séq	uence n°4 : «L'Île des escla	ves : zone de renve	rsement.»	

Le travail à réaliser entre dans le cadre de l'exercice du commentaire composé :						
	2 HEURES					

- 1) D'abord, vous réaliserez une introduction complète.
- 2) Ensuite, vous rédigerez entièrement la première partie de votre commentaire et présenterez la suite de votre travail grâce à un plan détaillé.
- 3) Enfin, vous proposerez une conclusion pour terminer votre travail sur ce commentaire composé.

	2 10		
	Critères	Auto-évaluation de l'élève	Evaluation de l'enseignant
	J'ai tenu compte des	A Satisfaisant Excellent	A Satisfaisant Excellent
	particularités du texte	consolider	consolider
	théâtral.		
			1234
	J'ai été soucieux de	A Satisfaisant Excellent	A Satisfaisant Excellent
	l'organisation de mon	consolider	consolider
3	propos.		
1	1) Une introduction complète.	2	
	2) Un développement I	nous sens 22 partie el	tun plan detailles
	progressif.	1 (2)	cine d'expasition) for extr
2	3) Une conclusion.	-2)	Comique)
- 1	Je n'ai pas avancé des	A Satisfaisant Excellent	A Satisfaisant Excellent
	interprétations sans les	consolider	consolider
	justifier.		
	J'ai cité et analysé des passages	Attenden à me sos tomb le diet de votre diveloppem	a dans to paghase dans
	précis et variés de l'extrait de la	le delet de votre développem	mt. Le travail demen
1437	pièce en respectant	Im traigil de quality	
	correctement l'ordre (procédé,)	Lis Vous pouren rous some	last up a comme
	citation, analyse ».	sell or you and wholen	donla 2 semana
	l'ai respecté les normes	A Satisfaisant Excellent	A Satisfaisant Excellent
	d'écriture.	consolider	consolider
	*J'ai pris soin d'écrire avec		
0	propreté et clarté: alinéas,		
~	paragraphes, saut de ligne		171B.
	*Je me suis relu afin de limiter		
	les erreurs qui concernent les		
	homophones grammaticaux.		
	nomophones grammacicaux.	Dábast da Vassta da	
		Début de l'extrait :	

 $\hbox{\it w Le th\'e\^atre repr\'esente une mer et des rochers d'un c\^ot\'e, et de l'autre quelques arbres et des maisons.}$

SCENE PREMIERE

IPHICRATE s'avance tristement sur le théâtre avec ARLEQUIN

IPHICRATE, après avoir soupiré. - Arlequin ?
 ARLEQUIN, avec une bouteille de vin qu'il a à sa ceinture. - Mon patron!

Annexe 20:

i (Le juge (posant ses ficuilles sur son bureau)
Medere, cette femme qui par le pouré a vecçu tellement de chared, a augavid'hui
comis on tenible crime. Elle a tué ser deux enfants, mais que chaisir entre coupable ou pas? A-t-elle été oblige?
D. L. Sandanner. Se vais and
d'y répondre. C'histoire entre ledée et
et Jason pallèrent chenchen la traisson d'or. A retenir Médée a trahit son père
a along peral se
bamille. (Le juge prenant une fectité) montres sont lait par vengeance.
Elle le dit a est-ce pour asouver res
to de Sign, son qui pros prementent
venge sa Un trahison. / (note v scene
Do de 1000 Moville
(Acte V scène 5, 16184), alon îls ont en touts les deux la même îdeer. Mai a
la son Médée s'enforce être excurse can
and idea (4e dige
Elle les a tué et elle lest passée à l'a

Suite Annexe 20:

Mais excuse			Saso		مر	eu	mo Qc			me	-	st id	ée
donc	ga	a u	wit	PL	ě	tre	1	_	wî.	tu	e	ses	
enfan	<u>ل</u> م.												
	1.9			£1.13			.75						
					1.9								
								- 2					

Annexe 21:

<u>Séquence 3 : CRITERES POUR ANALYSER LA PRODUCTION ECRITE :</u>

		didascalie pour enrichir mon prop	os.
	Très satisfaisant	Satisfaisant	A a méliorer
			7
21	J'ai été soucieux de <u>l'orgar</u>	sisation de mon propos :	
		et de ce questionnement par un juge.	
	The control of the co	uels j'ai souhaité fonder mon jugement.	
	Prise de <u>position.</u>		
	Très satisfaisant	Satisfaisant	A améliorer
	ires satistalsalit	Satisfalsant	Admendier
	Très satisfaisant	Satisfaisant	Aaméliorer
	J'ai pris soin d'écrire avec c	larté et propreté.	
4)			
4)	Très satisfaisant	Satisfaisant	A a méliorer
4)	Très satisfaisant	Satisfaisant Avis du professeur :	Aaméliorer
4)	1) J'ai réalisé un mor		>
4)	1) J'ai réalisé un mor une didascalie pot	Avis du professeur : nologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et fa ur enrichir mon propos.	nit preuve d'originalité en proposant
	1) J'ai réalisé un mor	<u>Avis du professeur :</u> nologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et fa	>
	1) J'ai réalisé un mor une didascalie pot	Avis du professeur : nologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et fa ur enrichir mon propos.	nit preuve d'originalité en proposant A a méliorer
	1) J'ai réalisé un mor une didascalie pou Très satisfaisant	Avis du professeur : nologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et fa ur enrichir mon propos.	nit preuve d'originalité en proposant A a méliorer
	1) J'ai réalisé un mor une didascalie pou Très satisfaisant 2) J'ai été soucieux de <u>l'o</u> Rappel du meurtre et <u>intéré</u>	Avis du professeur : nologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et faur enrichir mon propos. Satisfaisant organisation de mon propos : tt de ce questionnement par un juge.	nit preuve d'originalité en proposant A a méliorer
D)	1) J'ai réalisé un mor une didascalie pou Très satisfaisant 2) J'ai été soucieux de <u>l'o</u> Rappel du meurtre et <u>intéré</u> Eléments du <u>texte</u> sur lesqu	Avis du professeur : nologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et fa ur enrichir mon propos. Satisfaisant organisation de mon propos :	nit preuve d'originalité en proposant A a méliorer
D) E)	1) J'ai réalisé un mor une didascalie pou Très satisfaisant 2) J'ai été soucieux de <u>l'o</u> Rappel du meurtre et intérê Eléments du <u>texte</u> sur lesqu	Avis du professeur : nologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et faur enrichir mon propos. Satisfaisant organisation de mon propos : tt de ce questionnement par un juge.	nit preuve d'originalité en proposant A a méliorer
D) E)	1) J'ai réalisé un mor une didascalie pou Très satisfaisant 2) J'ai été soucieux de <u>l'o</u> Rappel du meurtre et <u>intéré</u> Eléments du <u>texte</u> sur lesqu	Avis du professeur : nologue <u>conforme à l'écriture théâtrale</u> et faur enrichir mon propos. Satisfaisant organisation de mon propos : tt de ce questionnement par un juge.	nit preuve d'originalité en proposant A a méliorer
	1) J'ai réalisé un mor une didascalie pou Très satisfaisant 2) J'ai été soucieux de <u>l'o</u> Rappel du meurtre et intéré Eléments du <u>texte</u> sur lesqu Prise de <u>position</u> .	Avis du professeur : nologue conforme à l'écriture thé âtrale et faur enrichir mon propos. Satisfaisant organisation de mon propos : et de ce questionnement par un juge. uels j'ai souhaité fonder mon jugement.	it preuve d'originalité en proposant A améliorer
D) E)	1) J'ai réalisé un mor une didascalie pou Très satisfaisant 2) J'ai été soucieux de <u>l'c</u> Rappel du meurtre et intéré Eléments du <u>texte</u> sur lesque Prise de <u>position</u> . Très satisfaisant	Avis du professeur : nologue conforme à l'écriture thé âtrale et faur enrichir mon propos. Satisfaisant organisation de mon propos : et de ce questionnement par un juge. uels j'ai souhaité fonder mon jugement.	A améliorer
D) E)	1) J'ai réalisé un mor une didascalie pou Très satisfaisant 2) J'ai été soucieux de <u>l'c</u> Rappel du meurtre et intéré Eléments du <u>texte</u> sur lesque Prise de <u>position</u> . Très satisfaisant	Avis du professeur : nologue conforme à l'écriture thé âtrale et faur enrichir mon propos. Satisfaisant organisation de mon propos : et de ce questionnement par un juge. uels j'ai souhaité fonder mon jugement. Satisfaisant	A améliorer

Annexe 22:

Acte V
scene 3
Mermeros, Phères
(Mermeros, famirant vers Phères panique).
Meires: Voyans. Mermeros, que se passe t-îl pour
que tu sois autont panique?
Meimas: Man frère! Comme je suis heureux de te voil
vivant! Situ savais! C'est homible, j'ai très per,
et je ne verx pous mourir maintenant! (commence a previer)
Phères: Mermeros! Que se passe t-2l 1 Parraya;
peules-tu de mont? Raconte-moi tout je t'en
(Mermeros, prenant une grande respiration) Hermeros: très bien, je vais tout te raconter de puis
de début.
Tout à commencer quand Jason annonça qu'il alloit
se maria se hyméner avec Créuse comme il le dit dans
B l'Acte I scène I v. 6 « préparez - vous à voir mon
second hyménée ». Pus Créan pour être protégé
déula de bannir Médée. El vert de la paix, et le dit dans l'acte II
scène l. v. 395 « Va pratiquer ailleur ter novier actionis
tralm D'ai nachêté la paix à ces conditions 77, mais nous
nous resterons à Consolhe Médée se défend en

disant, je cite Acte II scène 2 v. 488 & Je suis coupable ailleurs, mais Ennocente Eci > Puis j'ai axisté à une confrontation entre Hédée et Jason, Médée lui rappelle tout ce qu'elle a fait pour lui: Acte III scène 3 v. 857 4 da trahison, le meurtre, et tous ceux que j'ai faits 77, Médée demanda ensuite à Jason si elle pouvait garder les enfants, Sasan refuse en expliquant a l'Acte III scène 4 v. 924 cc m'enlever mes enfants, c'est m'anacher le cœur que si él n'y a plus ses enfants il ne pounait pas vivre. Puis bien plus tond, Hédée pleine de Juseur, Juseur vient de Juran qui veut dine que la colère s'empare de quelqu'un veut se venger et danc dans un premier temps, va dans sa gratte magique pour mettre un soit sur la robe de Crévre. Après l'avoir fait, Médée déstrant toujours autant re venger, et donc fit comprendre a l'Acte V scène 2 v. 1330 « Est-ce pour avouvir les juveux de mon âme? Que n'a - t - elle déjà des enfants de Jasan Sur qui plus pleinament venger sa trahison! » qu'elle deve veut tuen ses enfants, nous! con (Phèrès commençant à civair quelques frissans) Phérès: Danc pour se venger, notre mère vert nous tren? Nous? Ses enfants? Meimeros: Ovi exactement Pheres. Pheres Hais c'est homible! Nous sommes danc voves à la mont? Hermeros. Phèrès, nous pouvons reflèchir à une solution pour ne pas mounis.

Phérès: Dis en plus mon fière, Que pouvons nous faire pour nous souver? Herméros: Dans notre situation nous ne pouvons pas rester [c], nous sommes en danger. Phérèso: Oui, ge le comprends bien, mais nous sommes seuls, nous devans agir seul Hermenos: Out, ge constate deux solutions pour nous sauver, la première serait de nous cacher, mais où! Combien de temps! Et si on revient re va - t-elle pas nous buen? Phérès: Man grère, reprendo tes esprits, le temps pouse et il faut faire vite! Explique moi ta deuxième solution. Herméros: Bien, si tu le souhaite da deuxième solution servit de prendre la juite, de partir des demoin à la nuit tambée, quand notre mère, notre perene serant plus èveilles mais dans les bros de Morphés. Estace que tu es prêt pour Morpher cela 1 Phérès. Si nous pouvons être souvés grâce à ça, alon je suis prêt. Cela me fait penser, j'empreûnte souvent un chemin qui donne sur un petit village caché. Merméros: Bien, alors nous venons la bas

Annexe 23:

Depuis le début et du haut de son balcon, Merméros assiste discrètement à l'histoire. Mais au moment de la tirade de l'Acte V scène 2, c'en est trop pour lui ! Apeuré, il décide de retrouver son frère Phérès.

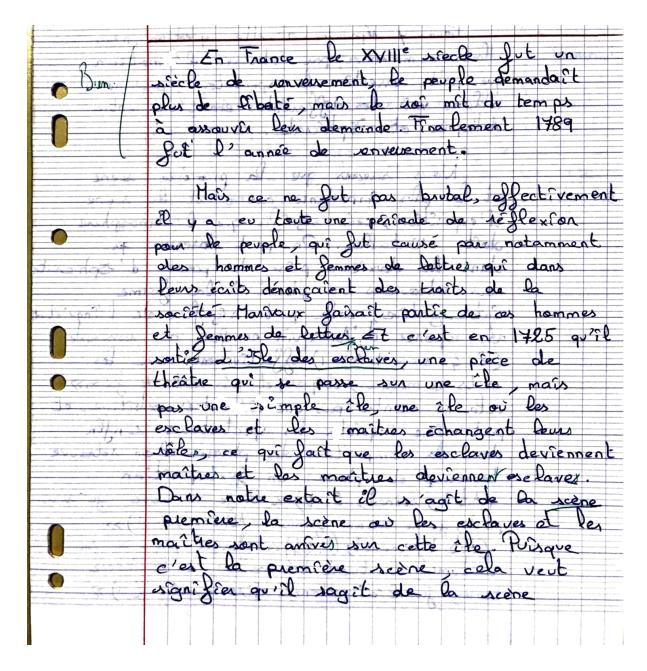
Vous rédigerez le dialogue entre Merméros et Phérès qui devra correspondre à l'invention d'une nouvelle scène 3 de l'Acte 5. Merméros y racontera l'histoire à Phérès à l'aide de citations précises et variées issues du texte théâtral; puis, les deux frères concocteront une solution pour rester en vie.

Important : Merméros et Phérès sont les fils de Médée et Jason.

<u>Critères</u>	<u>Auto-éva</u>	aluation de	<u>l'élève</u>	Ev	aluatio	n de l'ens	eignant
Ma mise en forme	A consolider	Satisfaisant	Excellent	A cor	nsolider	Satisfaisant	Excellent
*J'ai réalisé une écriture conforme au texte théâtral. *J'ai fait preuve d'originalité en proposant au moins une didascalie pour enrichir le propos.		8		3	(A)		
L'organisation de mon travail	A consolider	Satisfaisant	Excellent	A cor	nsolider	Satisfaisant	Excellent
Bannadon de mon davan	8			-	2,,,,,,,,	28-2	
*J'ai été soucieux de l'organisation du propos : 1) Mise en place d'un problème à résoudre / d'une interrogation. 2) Un développement progressif. 3) Une solution finale.	7) Bell	pegus	sion d	- Ju	tol	à la fi	۸-,
Mon propos se développe à	A consolider	Satisfaisant	Excellent	A cor	nsolider	Satisfaisant	Excellent
partir des éléments du livre		8					X
*J'ai bien cité des vers précis et variés du texte de la pièce Médée de Corneille. 3 *Je me suis appuyé sur ces citations afin de muscler mon développement.	don	ar cu	ros cho	Troser	2: 1	navo	
Respect général des normes	A consolider	Satisfaisant	Excellent	A cor	nsolider	Satisfaisant	Excellent
*J'ai pris soin d'écrire avec clarté et propreté. *Je me suis relu plusieurs fois afin de limiter les erreurs d'orthographe.	Tenorez à li gno pe		ds *	pren	de.	#Men # puer majuru	
	Le liv	re est auto	risé.	2	Sl	a pond	vohon

Il faudra rendre son brouillon dans la copie, afin que l'enseignant puisse observer votre cheminement organisationnel et réflexif.

Annexe 24:



d'exposition. B en ce sens que nous essayerans réparate à cette question Qual est l'almosphère que dégage a par la forchas de la sure d'expertion repondre à cette question nous allons commence por observer l'émotion que peut rementir le spectateur, pois nous allans voir les différentes émotions entre Alequín et 3 priciato Nous savons que la promière vene tromposions est la plus importante con c'est la scène d'exposition, cela signifie que l'atmosphere dost i installer. On peut observer dans la deviséme prêse de princte d'ephierate nous retrouvens une phiere à la forme interrogative, cela peut signifier de l'inquietide de l'inquie mots a maignes, étiques, et pois mont de foim» ce la ne montre pas une visicen très positive, et peut même inquieter les apectateur. Enfin dans la composition des phrases an retrouve beaucoup de phrases en guxtapasition (Actel) scènel; 0.16) a Si je me save, je svis peldu je ne revenai jamain Athènes, (-1) » (Acte l'Acène) (. 64) « chaque pays a sa contume ils trent les maîtres, à la bonne heure, je l'ai entendu dire auxi: (-.) 7

da more en forme de phrates en juxta pari-tion danne un effet d'accumulation, de plus quand nous sommes paniques nous accumulans les Enformations et nous ne prenon pour le temps de mettre des eléments de coordination (mais, où, et, donc, on, ni, ear).
Denc le ahorix de ne pas mettre d'élément
de coordination peut signifier de l'inquiet de BNin Avec tout des éléments sou levés on peut concluse que l'atmosphère de la prèce est surtout tendue avec le champs levroul, les phrases en fuxtapositions les spectateurs sont dans une ambiance tendy. Dulement Non ingui den votre

Annexe 25:

22 17,25.

DST 4: « Vers le commentaire... » Texte étudié en classe / Séquence n°4 : «L'Île des esclaves : zone de renversement.»

Le travail à réaliser e	ntre dans le cadre de l'exercice du comm	entaire composé :
	2 HEURES	

- 1) D'abord, vous réaliserez une introduction complète.
- 2) Ensuite, vous rédigerez entièrement la première partie de votre commentaire et présenterez la suite de votre travail grâce à un plan détaillé.
- 3) Enfin, vous proposerez une conclusion pour terminer votre travail sur ce commentaire composé.

Г	Critères	Auto-évaluation de l'élève Evaluation de l'enseignant
	J'ai tenu compte des particularités du texte théâtral.	A Satisfaisant Excellent consolider A Satisfaisant Excellent
322	J'ai été soucieux de l'organisation de mon propos. 1) Une introduction complète. 2) Un développement morogressif. 3) Une conclusion.	A Satisfaisant Excellent consolider A consolider Excellent
5,5	Je n'ai pas avancé des interprétations sans les justifier. J'ai cité et analysé des passages précis et variés de l'extrait de la pièce en respectant correctement l'ordre « procédé, citation, analyse ».	A Satisfaisant Excellent Consolider A Conso
1,75	J'ai respecté les normes d'écriture. *J'ai pris soin d'écrire avec	A Satisfaisant Excellent consolider Satisfaisant Consolide

Début de l'extrait :

Annexe 26:

2 Juge s'assait sur une chaise pour réfléchir. 81 Je pense que Jasons a fait Beaucoup de mal à Médie, it à est sorvie d'elle pour partenir à c'est fins. Ell la ausi resettée par la svite Pan re morié anec Créuse ? il se apatte des devens vil se ropole qu'il et chaute posès avair Jeté un sont, une malédiction sur la robe. La most de créuse aurait du Suffir à Médic Mais elle de vide de postés plus lain dons sa folie mourtrière en tuent deux poutres ânes Bien innocentes. Une mêre ne devrait par tien c'ent propres enfents som ancen prétente, pour mai elle ses tuée elle même en faisont sa sertait

pas par faire du mal ear morie. Médée ex caupalle cor rien ancien ne Justifie le moutre des ses enfents. L'amour d'une mère devrait être plus importer Derngues 1 · sootes **EVALUATION** Médée : coupable ou non coupable ? La pièce de théâtre 🖟 <u>Médée</u> de Corneille comporte cinq Actes. Dans le dernier Acte et précisément dans sa scène VI, Médée apprend à Jason qu'elle a tué leurs enfants avant de s'enfuir. Jason est anéanti en apprenant cette nouvelle et finira d'ailleurs par se suicider à la fin de la pièce. Il s'agit désormais d'ajouter un Acte VI à la pièce de Corneille et d'y apporter un nouveau personnage : le juge. En vous imprégnant du rôle du juge, il s'agira pour vous de donner un avis sur les actions de Médée. Cette position de juge vous permettra de donner votre avis sur les actions de la magicienne et de dire si Médée est coupable ou pas. L'utilisation du livre est autorisée

Annexe 27:

<u>Séquence 3 : CRITERES POUR ANALYSER LA PRODUCTION ECRITE :</u>

		<u>Avis de l'élève :</u>	
	1) J'ai réalisé un monologue	conforme à l'écriture théâtrale et fait p	reuve d'originalité en proposant une
\wedge	, ,	didascalie pour enrichir mon prop	
([Très satisfaisant	Satisfaisant	A a méliorer
\ [X	
lle)		sation de mon propos : de ce questionnement par un juge. els j'ai souhaité fonder mon jugement.	
	Très satisfaisant	Satisfaisant	A a méliorer
ys. L		cité des éléments précis du texte de la piè	
	Très satisfaisant	Satisfaisant	A améliorer
_	4) J'ai pris soin d'écrire avec cla		A amálicas
	Très satisfaisant	Satisfaisant	Aaméliorer
		Satisfaisant farmlation to dido olice ganisation de mon propos: de cé questionnement par un juge. Als j'ai souhaité fonder mon jugement.	B, mais il fant un questionne
	F) Prise de <u>position.</u> \B		
	Très satisfaisant	Satisfaisant	A a méliorer
_	3) Pour la partie 2)B), j'ai d	ité des éléments précis du texte de la piè	ce <u>Médée</u> de Corneille.
F	Très satisfaisant	Satisfaisant	A a méliorer
L	4) J'ai prissoin d'écrir	e avec clarté et propreté.	ajour en!
	Très satisfaisant	Satisfaisant	Aaméliorer
L	A D	Allenhian majusus B	Véde + Médée
	H Jain a Dolling	in pointe prechain	DST: se whie. It for

Annexe 28:

	Acte 5 noine 6
	C Mermeron rentront complétement appolé qu'il
	Merneras: Mon prène font que 50 tedire qualque
	pières: ha conte-mai ce qu'il te tracarel.
AB (Mérmenos: Alors 3 ai sur phis une conversation. Notre père la se remosi re morier avec une
	autre jemme Acte 2 scène 2 vois 6 " préparez - vous à voir mon second duprièrée". Nobre mère
Paroquei	La appris elle et deverer e halle de race, elle a deadé de se ver ger. Elle est porbie dans
majorale?	ou grotte magique paul en sonabler one Robe qu'elle van donnéer a créuse Acte 4 scène 2 vers es ç 2 et
	982 ces herber me sont d'one vertu commune. mai-même en les cheillant 3e pais palis
B -	la lure" C Merméros continue son histoire les lormes aux yeuxc) Notre mère Veut finaliger
	ra Veongeona en nous assazionent faut les deuxe! Acle S scène 2 vers 7340 Il jout qui il rayre
\cap	en pire oursi bien qui en amont. Phènès: OH mon diceve è est harible!

qu'est qui ce qu'on peut faire. Merméron: Il fact qui on la lue allant qui elle le jasse. pheren: É est mabre mère on me peut par faire sa. Mermeron: la est obligé de la faire c'est pan rate survie pherin: d'accord on procède comment. Mermeros: 3c te propose mon piere de la faire marin en silence en l'enpaisonant. plerier : Je soir docoord c'est mieux pair esse. O'accad Lis empoisonment age pensie/

Annexe 29:

Grille d'évaluation DST3, Séquence sur Médée de Corneille

NOM:

Depuis le début et du haut de son balcon, Merméros assiste discrètement à l'histoire. Mais au moment de la tirade de l'Acte V scène 2, c'en est trop pour lui! Apeuré, il décide de retrouver son frère Phérès.

Vous rédigerez le dialogue entre Merméros et Phérès qui devra correspondre à l'invention d'une nouvelle scène 3 de l'Acte 5. Merméros y racontera l'histoire à Phérès à l'aide de citations précises et variées issues du texte théâtral; puis, les deux frères concocteront une solution pour rester en vie.

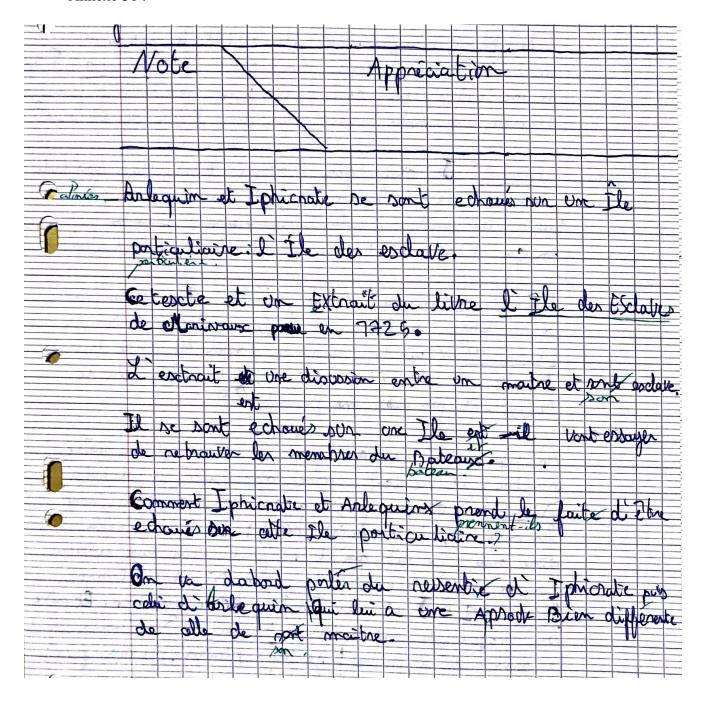
Important : Merméros et Phérès sont les fils de Médée et Jason.

Critères	Auto-évaluation de l'élève	Evaluation de l'enseignant
Ma mise en forme	A consolider Satisfaisant Excellent	A consolider Satisfaisant Excellent
*J'ai réalisé une écriture		
conforme au texte théâtral.		TB Ramy.
*J'ai fait preuve d'originalité en		TIS reinig.
proposant au moins une		
didascalie pour enrichir le		
propos.		
L'organisation de mon travail	A consolider Satisfaisant Excellent	A consolider Satisfaisant Excellent
	X	
*J'ai été soucieux de	La lin du didoque no po	se une caraine, internogation.
l'organisation du propos :	Cal hom Mais your outli	es le point d'internegation!
1) Mise en place d'un problème à		i A
résoudre / d'une interrogation.	Te suistribifier devous:	vous compreners true bien by
2) Un développement progressif.	logique de l'exercie: voi	es avez comment per le dist
3) Une solution finale.	de l'hutine! BRON	
Mon propos se développe à	A consolider Satisfaisant Excellent	A consolider Satisfaisant Excellent
partir des éléments du livre		
*J'ai bien cité des vers précis et	TRUL - HI	Cura mus kilo
variés du texte de la pièce	D. 112 Actua broker so. 21	en agamese. items penses been.
Médée de Corneille.	0 11 - 10 1	L 0 1-6
*Je me suis appuyé sur ces	It await it possible de	miero reporte lo citabiono, bon travail.
citations afin de muscler mon	mais als ist	1 to leave of
développement. 2	man out some for	son mara.
Respect général des normes	A consolider Satisfaisant Excellent	A consolider Satisfaisant Excellent
d'écriture	X	X
*	0 4 4 6	Dia la majurule des nomo,
*J'ai pris soin d'écrire avec clarté_		Dà la majerale en debet de phose
et propreté. 🔿 🌈	lignes entre les	
*Je me suis relu plusieurs fois	differents upliques.	a ≠ a
afin de limiter les erreurs	, ,	Dialinfordi ensorden + ensord
d'orthographe. O, 2/		Stous + Tout
, ,	Le livre est autorisé.	The David Contract of the Cont
		Il faut milest vous reline,

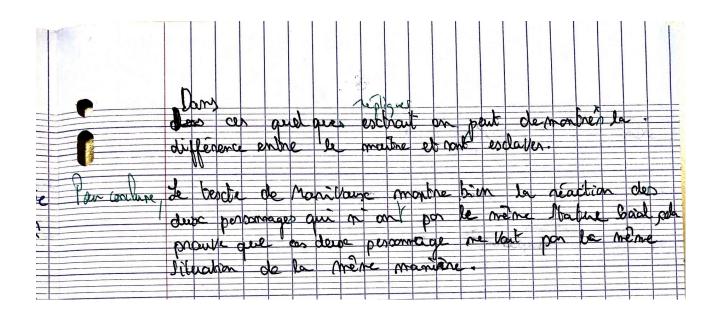
Il faudra rendre son brouillon dans la copie, afin que l'enseignant puisse observer votre cheminement organisationnel et réflexif.

* Bravo pour cette solution, qui prouve per ailleurs votre bonté.

Annexe 30:



La reaction et les persentie d'Iphicrate il craint le sont pui on Iprionte et en panique · eschart 7 Ile celti noste lui de serve sis perdu; is re reversion Ile des Esclair Athires, con mans Somme Aarolyka Extraited De crois que à est ité tiens, coiti sons doute quel que one de lon cares; et lan conteme; ils February on de on out it remontrent. esclave. I Iphicade se plaint a sont a tanjours sout l'one le fait de le lui enlater le terig. liperté et peut - è me la vir - anger ete ebout libre northe dla re suffit - il por poule me plandre ? il Anlequen lu de Vait par les choser de la mêtre il la voit aprine appartunité cer un esdous drague pays a sa contumée; le operation à la bonne house; jue l'ai entendu con dut qui il ne fond villa aux end chaque continue; il o fuent alle dine auxi Comme mai? Alequin Extract 91 F & a ler Fomber De moques de sont mothre. Extrait 10/2 la drôte d'aventure! je vous planter mais ze me Downain mi empêder de vise



Annexe 31:

Critères	Auto-évaluation de l'élève	Evaluation de l'enseignant
J'ai tenu compte des particularités du texte théâtral.	A Satisfaisant Excellent X Doctored Satisfaisant Excellent	A Satisfaisant Excellent
J'ai été soucieux de l'organisation de mon propos. Une introduction complète. Un développement rogressif. Une conclusion.	A Satisfaisarit Ekcellent consolider	A Satisfaisant Excellent
Je n'ai pas avancé des interprétations sans les justifier. ai cité et analysé des passages récis et variés de l'extrait de la lèce en respectant orrectement l'ordre « procédé, itation, analyse ».	Shows per les effets aftention per a leurs à à identifier de pocid	A Satisfaisant Exceller consolider de circhons: bien de recepie et
J'ai respecté les normes d'écriture. 'J'ai pris soin d'écrire avec propreté et clarté: alinéas paragraphes, saut de ligne *Je me suis relu afin de limiter les erreurs qui concernent les	A Satisfalsant Excellent X	A Satisfaisant Excellent consolider Son + Son . (-0,2) est + Lt (-0,2)

Mots clés

- Grille d'évaluation Critère Ecrit d'invention Commentaire littéraire
- Evaluation grid Criteria Invention writing Literary commentary

Résumé

Durant mon année d'étudiant alternant au lycée Evariste de Parny qui m'a permis d'enseigner le Français en classe de Seconde, j'ai vite compris que la discipline du Français à l'entrée au lycée est orientée vers la perspective des Epreuves Anticipées de Français. En ce sens, les élèves sont notamment amenés dès la Seconde à découvrir l'exercice du commentaire littéraire.

Tout en sachant que les élèves de Seconde, anciennement collégiens, sont plutôt à l'aise avec l'exercice de l'écrit d'invention qu'ils ont pu pratiquer de nombreuses fois dans leur scolarité en Français ; l'enjeu de ce mémoire a alors été de se demander si le recours à des grilles d'évaluation axées sur les compétences de l'exercice du commentaire de texte dans le cadre d'écrits d'invention permet plus tard aux élèves d'entrer efficacement dans les attentes de l'exercice du commentaire de texte.

Cette étude a été réalisée à partir de l'analyse des progressions des élèves par l'utilisation de grilles d'évaluations, depuis la production de deux écrits d'inventions vers la réalisation d'un exercice de commentaire littéraire.

Summary

During my year as an alternating student at the Lycée Evariste de Parny which allowed me to teach French in the Second grade, I rapidly understood that the discipline of French at the entrance to the high school is oriented towards the perspective of the Anticipated Tests of French. In this sense, students are led from the Second to discover the exercise of literary commentary.

While knowing that the students of Second, formerly middle school students, are rather comfortable with the exercise of the writing of invention that they were able to practice many times in their schooling in French; the challenge of this thesis was then to answer the following problem: does the use of evaluation grids based on the skills of the exercise of text commentary in the context of writings of invention will allow later students to enter effectively into the expectations of the commentary exercise?

This study was carried out from the analysis of the students' progressions by the use of evaluation grids, from the production of two writings of inventions to the realization of an exercise of literary commentary.