ANNEXE B

Les démarches évaluatives du projet JACE

Ce document présente un peu plus en détail les démarches évaluatives associées au projet JACE et mobilisées pour ce mémoire, ainsi que certaines exploitations qui en ont été faites.

Sommaire

1 Liste des démarches évaluatives du projet JACE....1
1.1 Le portfolio de compétences....2
1.2 L'enquête longitudinale prospective....2
1.3 Les rapports aux bailleurs....2
1.4 Questionnaire fin de projet auprès de l'équipe pédagogique du lycée....3
1.5 Questionnaire post projet consultante....3
1.6 Le label Lycée de commerce équitable....3

2 Le portfolio de compétences....4
Un outil de suivi-évaluation des compétences....4
Un outil d'auto-évaluation accompagnée....5
Plus qu'un outil, une démarche....5

3 L'enquête longitudinale prospective....5
Mise en place de l'enquête....5
Animation de l'enquête....6
Exploitation secondaire de l'enquête....6
Trame d'entretien enquête prospective....8

4 Les gestes professionnels à l'heure du rapport AFD....9

5 Panorama des paradigmes des démarches évaluatives du projet JACE....11

6 Synthèse des évaluations en un mot....13
6.1 Tableau de synthèse....13
6.2 Nuage de mots....14

1 Liste des démarches évaluatives du projet JACE

Les démarches présentées ici sont celles qui ont été prévues pour l'évaluation formelle de ce projet. Pour chaque démarche, quelques informations seront données avec un renvoi vers la documentation disponible sur demande ou en ligne. Un récapitulatif des données obtenues par ces démarches est présenté pour chacune.

Les démarches se basant sur des entretiens sont également mentionnées dans l'annexe C.

1.1 Le portfolio de compétences

Le portfolio de compétence était l'une des activités prévues du projet européen ERASMUS + et visait à expérimenter une méthode innovante d'auto-évaluation accompagnée des compétences scolaires et non scolaires acquises au cours du projet par les élèves.

Un point spécifique lui est consacré dans ce document page 4.

Données collectées :

- ***Quand :*** troisième année du projet
- ***Méthode :*** auto-évaluation accompagnée lors d'ateliers dédiés
- ***Par qui :*** élèves de terminales du projet JACE
- ***Données dispo :*** Une dizaine de portfolio finalisé, un guide d'utilisation et d'explication.

1.2 L'enquête longitudinale prospective

Un dispositif de suivi-évaluation de type enquête longitudinale prospective a été mis en place par l'association de commerce équitable en début de deuxième année du projet, grâce à deux binômes de volontaires en service civique.

Un point spécifique lui est consacré dans ce document page 5.

Données collectées :

- ***Quand :*** durant les 5 rencontres internationales du projet (2016 à 2018)[1].
- ***Méthode :*** entretien directif individuel (questions ouvertes/fermées) durant environ 20mn
- ***Par qui :*** volontaires en service civique extérieurs au projet (FADM)
- ***Auprès de qui*** **:** A chaque rencontre 25 entretiens (5 profs/pro ONG + 20 élèves des 3 pays) = 125 entretiens. Parmi ces entretiens, ceux concernant le lycée français ont été d'environ 5 / rencontre = 25 entretiens.
- ***Données dispo :*** 5 rapports d'évaluation avec synthèse et analyse des réponses.

1.3 Les rapports aux bailleurs

Des rapports d'activités ont été réalisés pour chacun des bailleurs (ERASMUS + et l'AFD), basés sur des outils de type tableaux de bords visant à renseigner les objectifs fixés dans les dossiers de subvention. Les rapports pour ERASMUS ont été co-rédigés par l'ensemble des partenaires à l'occasion de réunions internationales.

Un point spécifique est consacré au décryptage des gestes professionnels pour la rédaction du rapport d'évaluation du projet AFD dans ce document page 7.

Données collectées :

- ***Quand :*** A mi parcours et fin de projet
- ***Méthode :*** compilation de données et rédaction
- ***Par qui :*** responsables du projet
- ***Données dispo :*** rapports intermédiaires et finaux

1 Le projet a débuté à la rentrée scolaire 2015. La rencontre européenne prévue sur l'année 1 du projet a été annulée du fait des attentats en Belgique qui accueillait la rencontre En année 2, deux rencontres ont été organisées, l'une à l'étranger (Belgique) et l'une dans le lycée français. En année 3, trois rencontres ont été organisées, les deux premières à l'étranger (Portugal et Belgique) et la dernière dans le lycée français. A noter qu'une autre rencontre internationale a été organisée entre l'année 2 et 3, au Pérou, qui a fait l'objet d'un autre type d'enquête.

1.4 Questionnaire fin de projet auprès de l'équipe pédagogique du lycée

Un questionnaire en fin de projet a été adressé par mail à toute l'équipe enseignante du lycée pour connaître leur appréciation et compréhension du projet JACE.

Données collectées :

- ***Quand :*** mai 2018, en fin de 3ème année du projet
- ***Quoi :*** Questionnaire anonyme via formulaire Google Forms. Diffusion via liste mail interne lycée.
- ***Par qui :*** l'enseignante coordinatrice du projet JACE au lycée
- ***Auprès de qui*** **:** tous les profs/personnels du lycée n'ayant pas fait partie de l'équipe d'animation du projet. 47 répondants.
- ***Données dispo :*** Document de synthèse des réponses.

1.5 Questionnaire post projet consultante

Un an après le projet en 2019, à l'occasion d'une évaluation externe du projet triennal AFD de l'association, une consultante a mené quelques entretiens et administré un questionnaire aux élèves (24 répondants).

Données collectées :

- ***Quand :*** mai 2019, un an après le projet
- ***Quoi :*** Questionnaire via formulaire Google Forms. Diffusion via réseau sociaux.
- ***Par qui :*** consultante chargée d'évaluer un projet global de la FADM intégrant ce projet JACE
- ***Auprès de qui :*** les élèves ayant participé au projet. 22 répondants sur un effectif d'une trentaine. Sur les 14 élèves du panel interrogé en 2021, 10 élèves ont répondus à ce questionnaire.

1.6 Le label Lycée de commerce équitable

Cette campagne a été lancé en 2017 et s'est déployée nationalement à partir de 2019. Un site internet présente en détail cette campagne et le processus d'évaluation des candidatures : https://www.label-ecoles-equitable.fr/participer/le-processus

Celui-ci est inspiré d'un système de garantie pratiqué dans le commerce équitable par l'organisation WFTO : https://wfto.com/

Le label s'obtient pour trois ans et est associé à un niveau d'engagement, de 1 à 3.

Le processus d'évaluation des candidatures passe par 3 phases :

1. Auto-évaluation : lors de sa candidature l'établissement complète un formulaire d'auto-évaluation adapté pour lui permettre de renseigner le niveau d'engagement auquel il prétend.
2. Évaluation par les pairs : une association locale ou un autre établissement déjà labellisé examine le dossier de candidature et émet un avis sur le niveau d'engagement.
3. Une évaluation externe par les organisations co-porteurs de la campagne "Label Écoles de Commerce Équitable" est réalisé pour donner son avis.

Une synthèse de ces évaluations est réalisée et les établissements sont informés de l'obtention du label et du niveau d'engagement. La campagne est conçue pour qu'une phase d'accompagnement précède les candidatures afin de ne présenter que des candidatures recevables, même si la possibilité existe que le label ne soit pas attribué.

Données collectées :

- ***Quand :*** troisième année du projet
- ***Méthode :*** candidature au label
- ***Par qui :*** comité de pilotage local et une enseignante référente
- ***Données dispo :*** dossier de candidature du lycée.

  Deux vidéos ont réalisées sur ce lycée pour cette campagne :
  https://www.artisansdumonde.org/ressources/espace-multimedia/label-ecoles-de-commerce-equitable-l-exemple-du-lycee-belorme
  https://www.artisansdumonde.org/ressources/espace-multimedia/un-repas-avec-des-produits-du-commerce-equitable

2 Le portfolio de compétences

Le portfolio de compétence constituait une activité du projet européen et a donc fait l'objet d'un rapport précis pour ERASMUS+.

Cette partie vise à donner un peu plus de détail sur cet outil et ses modalités.

- **Un outil de suivi-évaluation des compétences**

Le portfolio a été conçu pour identifier et décrire les savoirs, savoir-faire et savoir-être développés au sein des expériences personnelles et sociales vécues par les élèves durant les activités du projet JACE. Cet outil est le résultat d'un travail entre des enseignantes de trois établissements scolaires du secondaire européens, en collaboration avec des associations de commerce équitable. Sa construction s'est faite durant les deux premières années du projet et a été testé plusieurs fois avec un groupe d'élèves avant d'aboutir à sa version finale. Ce processus d'essai-erreur a permis d'identifier les compétences travaillées et la manière dont les activités du projet y contribuaient.

Cet outil est inspiré du cadre européen commun de référence pour les langues[2] et part du postulat que chaque activité permet de développer des compétences qu'il est possible de formuler en terme de capacité : « Je suis capable de... ».

Le portfolio prend la forme d'un document numérique (type diaporama) articulé autour de 5 catégories de compétences, qui peuvent être celles attendues par les programmes scolaires ou celles visées par le projet JACE : Mener à bien un projet ; Vivre dans un groupe ; Communiquer en langue étrangère ; Présenter face à un public ; Défendre les valeurs du commerce équitable.

Chaque compétence est déclinée en 9 capacités qui permettent d'apprécier le niveau d'acquisition de la compétence. Le niveau « débutant » valide de 1 à 3 capacités, le niveau « intermédiaire », 4 à 6 et le niveau « avancé » : au-delà de 7 capacités.

2 Le portfolio a notamment été porté par des enseignantes en langues dans les divers établissements. Référence au cadre européen commun de référence pour les langues : https://www.coe.int/fr/web/common-european-framework-reference-languages

- **Un outil d'auto-évaluation accompagnée**

Chaque élève a sa version personnelle sur un espace partagé (type drive), accessible à tout moment et en tout lieu connecté, dans l'idée que les élèves le complètent à leur rythme. Pour chaque compétence, l'élève doit expliquer l'expérience qui lui a permis de développer les capacités identifiées. Un onglet « vidéos/photos/articles » recense les preuves tangibles qui lui permettent d'appuyer son propos. La validation des compétences est symbolisée par un curseur que l'élève peut faire bouger au fil du temps et en fonction de l'avancement du remplissage de son portfolio.

Pour valoriser les compétences développées par les élèves, il a été décidé d'y associer la création d'un CV intégrant un QR code individuel renvoyant au portfolio complet. Le CV mentionne les principales compétences acquises et les expériences menées par les élèves au cours du projet.

Les élèves du lycée étudié engagés dans le projet JACE durant les trois années de leur scolarité (une trentaine), ont été invités à compléter ce portfolio durant leur année de terminale. Ils étaient accompagnés en ce sens par les enseignantes référentes de ce portfolio pour les aider à se l'approprier et à le compléter lors de temps dédiés.

- **Plus qu'un outil, une démarche**

Cet outil a avant tout été pensé par et pour le projet JACE, tel qu'il a été expérimenté dans les différents lycées partenaires du projet européen mené entre 2015 et 2018. Même si le portfolio s'accompagne d'un petit mode d'emploi, il n'a pas été promu ou diffusé en dehors du projet. Ce n'est pas un outil « clé en main », il serait à recréer pour chaque nouveau projet en fonction de son contexte et des compétences attendues (activités menées, durée du projet, type de filières d'enseignement...).

Au lycée , il n'est plus utilisé dans cette version, mais a inspiré la création d'un autre portfolio pour le projet européen qui a fait suite, le projet BEING 21.

Si les versions créées restent disponibles auprès des organisations de ce projet, c'est avant tout la démarche qui le sous-tend qui peut être partagée.

Un témoignage d'une enseignante du lycée sur l'expérience de création de ce portfolio de compétences et un aperçu de son contenu peuvent se découvrir sur un film bilan de la Rencontre Internationale de l'Éducation au Commerce Équitable 2018 :

https://www.artisansdumonde.org/riece-les-rencontres-internationales-de-l-education-au-commerce-equitable/riece-2018 (à la minute 26'49)

3 L'enquête longitudinale prospective

Je m'intéresserais ici à l'enquête longitudinale de type prospectif mené pendant le projet. Celle de nature rétrospective menée dans le cadre de ce mémoire est expliqué dans la partie méthodologie du mémoire.

- **Mise en place de l'enquête**

De part sa durée, le projet JACE présentait une belle occasion de tester un dispositif de suivi-évaluation. Ainsi, lors de l'accueil d'un binôme de volontaires civiques, je leur est présenté les missions possibles au sein de notre association et cette volonté de mettre en

place une activité propre à évaluer le projet. Les deux volontaires (nommées Yana et Kate dans ce mémoire) m'ont alors proposé une trame d'entretien directif comme base d'entretien avec les participant·es à l'occasion de la première rencontre européenne du projet à laquelle elles allaient participer. Cette trame d'entretien est présenté à la fin de ce point.

L'expérience a été concluante, durant cette rencontre les volontaires ont pu questionner environ 25 participant·es. Elles ont réalisé un premier rapport d'évaluation qui a pu être diffuser aux responsable du projet. Nous avons alors décidé de reproduire l'expérience aux rencontres suivantes avec un nouveau binôme de volontaires.

- **Animation de l'enquête**

Durant chacune des cinq rencontres européennes du projet JACE, un panel de vingt personnes était constitué, composé de cinq élèves de chacun des trois lycées et de cinq adultes provenant de l'équipe enseignante ou d'animation, à quelques variations près (plus ou moins une personne dans chaque catégorie).

La méthodologie mise en place a consisté en la conduite d'entretiens à chaque rencontre et selon le même protocole. Un binôme de volontaires de l'association française partenaire du projet menait ces entretiens en face à face durant les pauses entre les activités, sur la base de la trame directive réalisée. Ainsi, 25 entretiens étaient réalisés à chaque rencontre et donnaient lieu par la suite à un rapport présentant les résultats et leur analyse.

Une seule rencontre a dérogé à cette méthode, où les entretiens n'ont pas été en face à face individuels mais en groupe.

Au total, ce sont donc une centaine d'élèves, une vingtaine d'enseignants et enseignantes et environ vingt cinq animatrices ou animateurs associatifs qui ont été interrogés. Ce travail a donné lieu à cinq rapports d'évaluation, d'environ une trentaine de page chacun, présentant et analysant les résultats.

- **Exploitation secondaire de l'enquête**

Les entretiens et leurs retranscriptions réalisées pendant le projet l'ont été par des volontaires en service civique. Si j'ai pu suivre ce travail et relire chaque dossier en tant que professionnelle, je n'ai pas contribué aux entretiens, ni à leurs retranscriptions.

A l'époque du projet, cette enquête était vue comme une expérimentation originale dont le mérite était avant tout d'exister. Les volontaires de part leur statut, n'étaient pas tenu·es à des obligations de résultats contraignantes. Dans le cadre de l'exploitation secondaire de ces données, j'ai constaté que ce travail a été de qualité mais présentait aussi quelques limites.

Je n'aurais jamais imaginé remobiliser les entretiens plusieurs années après pour une recherche universitaire. Je n'ai donc pas pris soin de m'assurer où et comment ces données étaient stockées. Même si j'ai pu facilement reprendre contact avec les volontaires qui les ont mené et accéder aux archives de mon association, j'ai du constater que plusieurs données n'étaient pas disponibles. En effet, les entretiens réalisés sur les deux premières rencontres en 2016 et début 2017 ont été archivé de manière anonyme. Impossible alors d'identifier pour la plupart la personne interrogée. Ainsi, je n'ai pu exploiter que quelques entretiens parmi ceux réalisés, en lien avec le panel constitué en 2021. Ceci pose donc la question de l'accès aux données, dans le cas d'une exploitation secondaire.

L'enquête menée ne répondait pas totalement à la rigueur scientifique que l'on pourrait attendre d'une enquête longitudinale prospective. En effet, une partie seulement des personnes interrogées l'ont été à plusieurs reprises. Ainsi le panel n'était pas constitué

exactement des mêmes individus, mais des mêmes catégories d'individus par rapport à leur statut dans le projet, ce qui nous éloigne de la définition du panel propre à une enquête longitudinale.

En réécoutant certaines interviews réalisées lors de l'enquête et à la lecture des retranscriptions réalisées, j'ai constaté celles-ci ne reprenaient pas les propos exactement exprimés mais les reformulaient en des phrases plus courtes et claires qui, si elles ne changeaient pas le sens global de ce qui était exprimé, n'en étaient pas non plus la fidèle transcription. Ceci pose donc la question de la qualité des données, dans le cas d'une exploitation secondaire.

A l'occasion des entretiens menés pour ce mémoire, trois de ces volontaires ont dressé un bilan de cette expérience qui est présenté sous forme d'article mobilisant des extraits d'entretiens, disponibles en annexe C. Quelques extraits de ces entretiens sont intégrés dans le mémoire.

- **Trame d'entretien enquête prospective**

Date / Classe (ou fonction) / Sexe / Lycée et pays (les entretiens étaient anonymes)

Connaissances du commerce équitable

- Que sais-tu sur le commerce équitable ?
- Quel aspect du commerce équitable tu aurais le plus envie d'expliquer ? Qu'est ce qui t'as le plus surpris dans le commerce équitable, que tu voudrais transmettre ?
- Qu'est-ce que tu aimerais encore découvrir sur le commerce équitable ?
- Qu'as tu découvert sur la filière café et les peuples indigènes (du Pérou) ?

Compétences

- Que fais-tu dans le cadre du projet ?
- Quelle activité est nouvelle pour toi ?
- Comment travailles-tu avec les autres et comment communiques-tu avec eux ?
- Qu'est-ce que tu ressens en rencontrant des élèves de lycée d'autres pays ? Qu'est ce que tu as envie de partager avec eux ?
- Raconte-nous une expérience marquante pour toi dans ce projet

Si les élèves abordent les points qui figurent dans le tableau, nous allons leur demander de se situer sur une échelle de 1 à 10 en fonction de leur aisance dans ces domaines.

Compétence	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
Anglais										
Portugais										
Espagnol										
Français										
Techniques d'animation (comment sensibiliser au commerce équitable)										
Reportage vidéo/photo/radio										
Outils de communication										
Plaidoyer européen (activité PEJ)										
Travail en équipe										
Monter et financer un projet										

Orientation professionnelle

- Qu'est-ce qui te plaît au lycée?
- Qu'est ce qui ne te plaît pas?
- Dans quoi souhaiterais-tu faire un stage ou travailler plus tard?

4 Les gestes professionnels à l'heure du rapport AFD

Dans le cadre d'un travail en didactique professionnelle portant sur la conception d'un dispositif de formation, j'ai suivi les trois orientations proposées par des didacticiens (Pastré et al., 2006) :
(1) ne pas dissocier l'analyse des apprentissages visés de l'analyse de l'activité des acteurs,
(2) observer sur les lieux de travail les compétences prescrites, déclarées, émergentes, manquantes et visées,
(3) mobiliser la théorie de la conceptualisation de l'action pour concevoir un dispositif de formation au service d'une intelligence de l'action.

Ce travail m'a engagé à décortiquer les gestes professionnels et les différentes interactions à l'œuvre dans une des démarches évaluatives que j'avais vécu pour ce projet, à savoir la rédaction du rapport final et le suivi du rapport d'évaluation pour l'Agence Française de Développement (AFD), l'un des deux bailleurs du projet.

Les logiques d'action des acteurs relatives à l'évaluation de leurs projets répondent selon la théorie de la conceptualisation dans l'action (Vergnaud, 1990), à des invariants opératoires et à des stratégies d'adaptation. Ils sont présentés dans le tableau page suivante.

Une observation de ces gestes professionnels lors d'une réunion d'équipe, permet également d'identifier la nature de ces gestes (verbaux, non verbaux), ainsi que les différentes « ressources internes (psychologiques, cognitives, métacognitives, conatives) et externes (humaines, matérielles) »[3] orchestrées par les acteurs en situation.

Voici quelques unes de ces ressources qui resteraient à décrypter plus précisément :

- la cognition : les individus mobilisent leurs connaissances du sujet, leur capacité à comprendre les attentes des bailleurs (dossiers de subventions), à rédiger leurs dossiers dans le respect des contraintes imposées (réponses aux questions).

- la socio-cognition, s'agissant du « lien entre la décision et l'action pour expliciter les processus par lesquels les individus construisent leur connaissance de la réalité sociale » (ici leur besoin d'évaluer leurs actions) « et déterminent les conduites sociales qu'ils pensent devoir adopter dans un contexte d'action donné[4] » (ici le cadre des dossiers de subvention et celui de leur organisation). Les acteurs se rassemblent lors de réunions, comité de pilotage, entre prestataires et commanditaires, entre parties-prenantes et financeurs… De la confrontation entre les points de vue et connaissances de chaque individu naît une intelligence collective au service de la décision et de l'action.

- la (socio)technique : les acteurs mobilisent individuellement ou collectivement des ordinateurs, des supports de communication, des espaces de travail, des supports écrits, des moyens de transports… afin de mener à bien leurs activités.

3 Tardif, 2003 cité par Safourcade. Support de cours de Sandra Safourcade UE – Modèles d'interactions contextualisées
4 Lauriol, 1996, cité par Safourcade - ibid

INVARIANTS	VARIANTS (adaptation)
En amont du projet	
Lors de l'écriture du projet les acteurs complètent le cadre logique proposé par le bailleur et y posent les jalons de leur dispositif de suivi-évaluation. → Cadre logique : Résultats attendus / Logique d'intervention / Indicateurs objectivement vérifiables et quantifiés si possible / Sources et moyens de vérification → Certaines parties du dossier : « Modalités de suivi et d'évaluation » et « Impacts attendus du projet »	Lorsqu'il s'agit d'un nouveau projet, les acteurs adaptent les activités qu'ils souhaitent développer, conçues de par leur connaissance et pratique de leur métier, aux contraintes de l'appel à projet. Lorsque que le projet est récurrent et fait suite à un précédent projet du même type, les acteurs s'inspirent de leurs expériences du précédent projet, de leurs nouvelles contraintes et, dans une moindre mesure, du rapport d'évaluation du précédent projet, pour déterminer le nouveau projet à déposer.
Pendant le projet	
Les acteurs tentent de collecter au fur et à mesure les données nécessaires au suivi-évaluation, notamment à l'occasion des bilans annuels d'activités et des rapports intermédiaires.	Certains acteurs peuvent développer des outils de suivi-évaluations innovants ou faire appel à une prestation externe au cours du projet pour préparer/accompagner ce travail de suivi-évaluation.
A la fin du projet	
1) Planification de l'action d'évaluation : 1ère réunion à l'initiative de la direction	Adaptation au type de bailleurs : échéance et format attendue
2) Création d'un comité de pilotage de l'évaluation	Adaptation aux disponibilités de l'équipe concernée par l'évaluation et à leurs compétences en termes de suivi-évaluation
3) Rédaction d'un appel d'offre pour un consultant externe : réflexion sur les questions évaluatives, sur les parties prenantes, sur le budget et planning	Adaptation au budget prévu (lors du dépôt du dossier) et finalement disponible. Adaptation au budget exigé par les prestataires.
4) Appel d'offre, analyse, sélection	Adaptation au profil des consultants sélectionnés
5) Réunions de cadrage avec les consultants	Adaptation aux disponibilités des parties prenantes et partenaires sollicités pour l'évaluation
6) Apport d'éléments, mise en relation avec les parties prenantes, documentation, entretiens	Adaptation à la documentation disponible et au timing pour collecter de nouvelles informations
7) Rapport intermédiaire / prises de décisions sur la base des premiers éléments (cette phase coïncide souvent avec l'écriture en parallèle des nouveaux dossiers pour le projet suivant => phase « ***amont*** »)	Adaptation aux valeurs et éthique de l'organisation ainsi qu'à ses contraintes et expériences, dans la prise de décision
8) Restitution et rapport final, échanges avec des parties prenantes, partenaires et bailleurs	Adaptation au calendrier et dates de restitution / transmission des dossiers finaux
9) Transmission aux bailleurs (annexe obligatoire au rapport et au dépôt du nouveau projet)	Adaptation aux contraintes financières et humaines dans la prise de décision

5 Panorama des paradigmes des démarches évaluatives du projet JACE

Ce tableau récapitule l'analyse des pratiques évaluatives selon les paradigmes d'évaluation en éducation relative à l'environnement réalisé par Liarakou & Flogaitis.

Plus la démarche est compatible avec l'un des paradigme, plus la case est foncée.

Quoi ? Nom (N) Qui ? Responsable (R) (LT=Lise Trégloze en tant que pro ou étudiante) Avec qui ? Parties Prenantes (PP) Pour qui ? Destinataire (D)	**Paradigmes évaluatifs selon Liarakou & Flogaitis**		
	Positiviste	Relativiste - Interprétatif	Socio-critique
N : **Portfolio de compétences**			
R : enseignantes			
PP : élèves de terminale			
D : élèves, bailleur ERASMUS +			
N : **Enquête longitudinale prospective**			
R : volontaires (appui LT pro)			
PP : participant·es au projet : élèves, enseignant·es, associations			
D : organisation partenaires projet JACE			
N : **Enquête longitudinale rétrospective**			
R : LT étudiante			
PP : participant·es au projet : élèves, enseignantes, directeur, volontaires			
D : mémoire de Master (jury, autres diffusions)			
N : **tableaux de bords**			
R : Coordinatrice du projet (enseignante) et équipe de pilotage partenaires			
PP : enseignantes et associations			
D : bailleur ERASMUS +			
N : **Questionnaire fin projet**			
R : Coordinatrice du projet (enseignante)			
PP : enseignant·es du lycée			
D : bailleur ERASMUS +			
N : **Rapports du projet ERASMUS +**			
R : Coordinatrice du projet (enseignante) et équipe de pilotage partenaires			
PP : Enseignantes et associations			

D : bailleur ERASMUS +			
N : **Questionnaire post projet**			
R : Consultante			
PP : élèves			
D : association et bailleur AFD			
N : **Rapports du projet AFD**			
R : coordinatrice du projet (association) : LT pro			
PP : direction association			
D : bailleur AFD			
N : **BAC**			
R : Ministère de l'Éducation Nationale			
PP : enseignant·es			
D : élèves, employeur, études supérieurs			
N : **Label « lycée de commerce équitable »**			
R : tripartite : Lycée candidat + Pairs + Jury externe / comité de pilotage			
PP : comité de pilotage			
D : communauté éducative du lycée, grand public			
N : **Enquête par Baromètre**			
R : Laboratoire de recherche LERASS – chercheur Jean-Louis Pernin			
PP : élèves du panel de lycée de commerce équitable intégrant 1 lycée témoin neutre			
D : organisations du programme FAIR Future – bailleur AFD			
N : **Enquête par instagram**			
R : Laboratoire de recherche GREThA – chercheur Jérôme Ballet			
PP : élèves des trois lycées du programme européen BEING 21			
D : organisations du programme BEING 21 et FAIR Future – bailleur AFD et ERASMUS +			

6 Synthèse des évaluations en un mot

Lors de mes entretiens en 2021, j'ai demandé aux ancien·nes élèves du projet JACE comment nous pourrions évaluer cette expérience du projet.

Les deux premières personnes que j'ai eu en entretien m'ont fait ces propositions :

- associer un mot à ce qui pourrait le mieux illustrer cette expérience.
- identifier le talent qui avait pu être révélé ou s'exprimer durant ce projet.

J'ai donc systématiquement proposé aux autres jeunes en entretien de se prêter à l'exercice.

Voici une synthèse des réponses, sous forme de tableau et de nuages de mots.

6.1 Tableau de synthèse

Pseudo (élèves)	**Un mot sur le projet JACE**	**Un mot sur le commerce équitable**	**Un talent exprimé dans le projet / révélé par le projet**
Laura	Evolution Fierté	Vision (il faut avoir tous les points de vue pour se faire le sien)	Leadership Du bagou Capable de convaincre Autonome
Samuel	Reconnaissant	Partage	Engagé (dans le milieu associatif pour porter des valeurs)
Garance	Fou (au sens positif)	Evolution Entraider (avant j'aurais dit aider)	Monter un projet Confiance en moi
Julien	Formateur Expérience Bien-être, fierté	Transparence (j'aurais aimé dire futur mais pas sur que ce soit le cas)	Orateur Gérer son stress face à un public Responsable
Hermine	Ouverture	Reconnaissance	Moins timide
Deborah	Collaboratif (au sens ultra large : entre élèves, entre profs, entre pays, entre nous)	Essentiel	Capacité à m'adapter à mon environnement
Rachel	Partage	Hyper intéressant	Plus sociable
Mikaël	Cheminement Evolution personnelle et sociale	Égalité, justice	Plus sociable Montage vidéo
Flora	Ouverture	Valeur (au sens avoir des valeur mais aussi valeur du travail)	Plus sociable (Sociabilisation)

Gaëtane	Aventure	Nouveau (car c'est nouveau pour beaucoup de personnes)	La communication Le partage Autonome
Tatiana	Communication	Respect	Organisation Savoir animer
Mathias	Dépassement (prend exemple du plaidoyer à Bruxelles où il a du parler en anglais)	Humain	Cultivateur de café (jardinait déjà)
Clémence	Inoubliable	Aider Humain, équité	Moins timide
Valentina	Émouvant	La justice	Leadership Travail en équipe

6.2 Nuage de mots

Le nuage de mot est une méthode qui consiste à visualiser les mots exprimés par un groupe de personne. Il fonctionne par anamorphose : plus le mot est cité, plus il apparaît en gros.

Un mot sur le projet JACE

Un talent révélé/exprimé

Un mot sur le commerce équitable (2021)

Un mot sur le commerce équitable (2015)

Des nuages de mots sur le commerce équitable avaient été créés en début de projet JACE (année scolaire 2015-2016, année de seconde de la cohorte).