



HAL
open science

Autonomie et résilience alimentaire par les circuits courts et de proximité en ville : diagnostic participatif et cartographique des réseaux de Nice (Alpes-Maritimes)

Léa Mansion

► To cite this version:

Léa Mansion. Autonomie et résilience alimentaire par les circuits courts et de proximité en ville : diagnostic participatif et cartographique des réseaux de Nice (Alpes-Maritimes). Géographie. 2022. dumas-03827099

HAL Id: dumas-03827099

<https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-03827099>

Submitted on 21 Feb 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

MASTER 2

Domaines : Sciences Humaines et Sociales (SHS)

Sciences Technologies Santé (STS)

Mention Géographie Aménagement Environnement Développement

Parcours GEOSPHERES :

GEOgraphies – eSPaces – Homme / Environnement – Ressources – Systèmes
en réseau

**AUTONOMIE ET RESILIENCE ALIMENTAIRE
PAR LES CIRCUITS COURTS ET DE PROXIMITE EN VILLE :
DIAGNOSTIC PARTICIPATIF ET CARTOGRAPHIQUE
DES RESEAUX DE NICE (ALPES-MARITIMES)**

Stage réalisé au Laboratoire UMR ESPACE
(Étude des Structures et des Processus d'Adaptation et des Changements de l'Espace)
Université Côte d'Azur, Nice

Mémoire soutenu le : 8 septembre 2022

devant un jury composé de :

Président du jury : M^{me} ROME Sandra - Maître de conférences en géographie – IGE / UGA
Tuteur pédagogique : M^{me} DUSSEUX Pauline - Maître de conférences en géographie – PACTE / UGA
Maître de stage : M^{me} EMSELLEM Karine - Maître de conférences en géographie – ESPACE / UCA

MANSION Léa
M2 GEOSPHERES
Année 2021-2022

Etablissements partenaires :

RESUME – ABSTRACT

Les aires urbaines d'aujourd'hui sont dépendantes de systèmes alimentaires mondialisés et s'éloignent de leurs campagnes nourricières, deviennent vulnérables face à de multiples perturbations. En réponse à ces constats, les acteurs de la ville de Nice (Alpes-Maritimes) se mobilisent pour favoriser le développement de Circuits Courts et de Proximité, un levier majeur pour plus d'autonomie et de résilience alimentaire. Il s'agit de reconnecter ville consommatrice et campagne agricole avec des chaînes logistiques plus courtes, composées de moins d'intermédiaires et ainsi plus robustes. Si le sujet des CCP s'intègre à la recherche scientifique, il existe peu de données formalisées. L'objectif majeur de cette étude est donc d'effectuer un diagnostic territorial des CCP niçois : collecter ces données et les cartographier pour représenter, étudier, comprendre les formes et les structures des réseaux. La méthode utilisée est l'enquête quantitative par questionnaire normalisé qui d'adresse aux commerçants de Nice : ils sont des interlocuteurs privilégiés pour connaître les chaînes logistiques. Finalement, les 116 commerces de Nice enquêtés sont approvisionnés par 490 acteurs de la production, transformation ou relai de marchandises (revente, entrepôt...). Les résultats donnent à voir la répartition géographique des acteurs et les morphologies des flux qu'ils animent. Ils sont matière à une réflexion autour des formes que les réseaux revêtissent dans l'espace et autour de la façon dont les acteurs considèrent le « local » et la vente « au plus direct ».

Today's urban areas depends on globalized food systems, and make distance from their nourishing countryside. Multiple disruptions can impact these vulnerable chains. Noting this, the actors of Nice (Alpes-Maritimes) promote the development of the Short and Local Supply Chains, for a better autonomy and food resilience. It is reconnecting the consumer city to the agricultural countryside with shorter, less intermediaries, and more robust supply chain. Although the subject of Short and Local Supply Chains is part of scientific research, formalized data are rare. The main objective of this study is therefore to carry out a territorial diagnosis of these food circuits in Nice : to collect and map the data in order to represent, study and understand network's forms and structures. The method is a survey by questionnaire to the Nice retailers : they are privileged interlocutors to understand the logistic chains. Finally, we found that the 116 Nice's retail markets surveyed are supplied by 490 actors in the production, transformation or relay (resale, warehouse, etc.). The results show the geographical actor's spatial distribution and their network's morphology. The interest can be about how food supply chains are organized in space, and how does the actors consider the "local" and the "most direct" retail.

MOTS CLES – KEY WORDS

Circuit Alimentaire Court et de Proximité, Nice, Système d'Information Géographique, questionnaire, base de données

Short and Local Food Supply Chain, Nice, Geographical Information System, questionnaire, data base

REMERCIEMENTS

Je tiens tout d'abord à remercier l'ensemble des personnes qui ont participé à la réalisation de ce stage, qui m'aura permis de développer et renforcer nombre de compétences, et de profiter de l'air marin de la Côte d'Azur.

Je remercie vivement Karine Emsellem, Stéphane Bouissou et Juliette Benedetti pour leur encadrement tout au long de ce stage. Merci à Lyna Kouhaldia pour sa coopération durant notre phase de stage commune.

Je remercie chaleureusement Pauline Dusseux, pour son aide et ses conseils qui, même à distance, auront renforcé ma motivation.

Je remercie sincèrement Giovanni Fusco pour mon intégration dans le laboratoire, dans la perspective des 5 mois de stage qui ont suivi.

Je tiens à remercier Nathalie Dubus pour sa confiance et sa sollicitude durant cette année de Master et ce stage qui la clôture.

Merci également à l'équipe de doctorants et d'enseignants-chercheurs du laboratoire avec qui les échanges informels auront pu être une source de multiples questionnements.

Je remercie bien sûr toutes les personnes, commerçants, producteurs, en passant par les acteurs de la transformation et du relai des marchandises, que l'enquête a pu solliciter, pour leur précieuse collaboration et la richesse de leurs discours.

SOMMAIRE

Avant-propos	6
1. Introduction	7
1.1 Recentrer la question alimentaire au cœur des préoccupations urbaines	7
1.2 Quelles définitions pour les Circuits Courts et de Proximité ?	7
1.3 Diagnostic territorial	8
2. Diagnostic participatif et cartographique des réseaux d'acteurs pour l'acheminement de denrées alimentaires vers les commerces de Nice	11
2.1 État de l'art	11
2.2 Matériel et méthode	16
3. Résultats	23
3.1 Retours d'expérience sur l'enquête	23
3.2 Des acteurs centrés sur Nice et dispersés à travers le monde	29
3.3 Une pluralité de chaînes logistiques	34
4. Conclusion	39
4.1 Avancées	39
4.2 Critiques	39
4.3 Limites	40
4.4 Perspectives	41
Références bibliographiques	42
Références webographiques	43
Tables des figures	45
Table des tableaux	46
Table des photos	46
Table des matières	47
Table des annexes	49
Annexes	50

SIGLES ET ACRONYMES

CCP : Circuit Court et de Proximité

CC : Circuit Court

CP : Circuit de Proximité

DRAAF : Direction Régionale de l'Alimentation, de l'Agriculture et de la Forêt

MIN : Marché d'Intérêt National

MNCA : Métropole Nice-Côte-d'Azur

PACA : Provence-Alpes-Côte-d'Azur

AVANT-PROPOS

Ce stage est effectué au laboratoire de recherche ESPACE « Étude des Structures et des Processus d'Adaptation et des Changements de l'Espace » (UMR 7300) dans l'une des trois universités associées, l'Université Côte d'Azur de Nice. Il s'est réalisé sur une durée de 21 semaines.

Ce stage est le fruit d'un travail collectif associé à Juliette Benedetti (doctorante, ESPACE / UCA) et Lyna Kouhaldia (étudiante stagiaire, ESPACE / UCA), encadré par Karine Emsellem (maître de conférences en géographie, ESPACE / UCA) et Stéphane Bouissou (professeur, ESPACE / UCA), suivi par Pauline Dusseux (maître de conférences en géographie, PACTE / UGA).

Le travail de recherche s'intègre à la thèse en cours de Juliette Benedetti sur le sujet « Autonomie et résilience alimentaire par les Circuits Courts en ville : apports de la géoprospective ». Les objectifs du stage et les productions qui en sont issues sont modelés et adaptés à leur mobilisation dans le cadre de cette thèse. Les données recueillies durant ce travail collaboratif sont la matière de cette recherche. Il s'agit de modéliser les réseaux afin de faire émerger différents scénarii géoprospectifs qui pourront être analysés, comparés. Les acteurs du territoire pourront visualiser des potentiels futurs pour le territoire en termes de de logistique, mise en relation des acteurs et d'accès à une alimentation qui puisse répondre aux enjeux actuels et futurs d'autonomie et de résilience.

Une part des informations récoltées au cours du stage n'est pas mise au jour au travers de ce mémoire de recherches. Si elles ne sont pas explicitement considérées comme confidentielles, il n'est toutefois pas convenu que les acteurs soient nommés personnellement dans ce travail.

1. INTRODUCTION

Dans un vent contraire à la mondialisation et à l'artificialisation des terres, la résilience et l'autonomie alimentaire des aires urbaines devient aujourd'hui plus qu'un concept lointain, une ligne directrice pour de multiples territoires (Laville *et al.*, 2017). Les Circuits Courts et de Proximité sont une des réponses possibles à ce désir de relocalisation de la production au plus proche des consommateurs et de distribution des denrées alimentaires au plus direct. C'est ainsi l'ensemble de la chaîne logistique, depuis la production à la consommation, qui doit s'adapter. A Nice comme dans nombre d'aires urbaines, les chercheurs et acteurs du territoires se questionnent pour faire naître et renaître des modes de consommation qui aient du sens.

1.1 RECENTRER LA QUESTION ALIMENTAIRE AU CŒUR DES PREOCCUPATIONS URBAINES

Aujourd'hui, la ville « ne produit pas elle-même les moyens de sa subsistance alimentaire » (Ascher 2001 dans Poulot 2014). Pourtant, un certain nombre de risques pèsent sur les systèmes alimentaires, depuis la production à l'approvisionnement des villes.

L'autonomie, ou l'« auto-suffisance » est abordée dans le système alimentaire comme la capacité d'un territoire à « produire localement, et avec des ressources agricoles locales, les produits alimentaires consommés localement » (Utopies, 2022). La résilience alimentaire va ainsi de pair avec cette notion. La vulnérabilité des chaînes logistiques se démultiplie notamment avec la distance parcourue et le nombre d'intermédiaires impliqués (Borodin, 2014). Sans entrer dans le détail des perturbations qui peuvent impacter les systèmes alimentaires mondialisés, elle peut être définie comme « la capacité d'un système alimentaire et de ses éléments constitutifs à garantir la sécurité alimentaire au cours du temps, malgré des perturbations variées et non prévues. » (Les Greniers d'Abondance, 2020).

Si les milieux urbains se sont détachés des questions agricoles, s'ils ont privilégié des systèmes alimentaires basés sur l'importation de longue distance et impliquant nombre d'acteurs, ils tendent aujourd'hui à reterritorialiser la production au plus près des lieux de consommation, et organiser de façon plus simple l'acheminement des denrées alimentaires jusqu'aux lieux d'accès au consommateur.

Il s'agit ainsi de développer à nouveau les Circuits Courts et de Proximité.

1.2 QUELLES DEFINITIONS POUR LES CIRCUITS COURTS ET DE PROXIMITE ?

Dans la diversité des problématiques locales, il n'y a pas de consensus sur la définition des Circuits Courts et des Circuits de Proximité.

Circuit Court : quel degré d'intermédiation producteur-consommateur ?

L'ADEME, (2017), organisme national considéré comme une référence privilégiée sur le sujet, propose pour Circuit Court (CC) la définition suivante : « un circuit de vente directe ou avec un seul intermédiaire entre le producteur et le consommateur ».

Le producteur, l'agriculteur, est le premier maillon de la « chaîne agro-alimentaire » (Baysse-Lainé, 2021), et tous les flux sont dirigés vers le consommateur, qui en est le dernier. Dans les chaînes de production conventionnelles, ces acteurs sont séparés par une multitude d'intermédiaires (Borodin, 2014). Une chaîne logistique plus courte est moins sensible aux perturbations, plus résiliente. Elle tend en outre vers une meilleure mise en relation et des liens sociaux plus forts entre ces acteurs (Baysse-Lainé, 2021). Le nombre d'interactions entre différents acteurs est plus faible, et plus qualitatives : les producteurs échangent directement avec les consommateurs ou l'intermédiaire qui sépare ces deux derniers, tout en donnant la possibilité à cet intermédiaire de renseigner au mieux le consommateur.

Circuit de Proximité : quelle distance géographique production-vente ?

L'ADEME, une fois encore, définit le Circuit de Proximité (CP) tel que : la « distance raisonnable entre le lieu de production et celui de consommation [...], variable selon le lieu et les produits d'une trentaine à une centaine de kilomètres ».

Relocaliser la production alimentaire aujourd'hui nationalisée, mondialisée, vers une forte proximité aux agglomérations qui en dépendent impliquerait une mutation drastique des flux. Morgan *et al.* (2006 dans Baysse-Lainé, 2021) proposent plutôt une relocalisation alimentaire qui vise à « passer d'un circuit d'échelle supérieure à un circuit d'échelle inférieure (du mondial ou de l'europpéen au national, du national au régional ou au local) ».

1.3 DIAGNOSTIC TERRITORIAL

L'intérêt des scientifiques pour les questions de l'alimentation durable et des Circuits Courts et de Proximité (CCP), dans ce contexte, se multiplient.

Autonomie et résilience alimentaire en villes sont-elles possibles et souhaitables (Laville *et al.*, 2017) ? Quelles stratégies adopter aujourd'hui pour tendre vers plus d'autonomie et de résilience alimentaire (Les Greniers d'Abondance, 2020) ? **En quoi les Circuits Courts et de Proximité peuvent-ils répondre à des enjeux d'autonomie et de résilience alimentaire pour les grandes agglomérations ?** Quelles trajectoires ont pu emprunter certains milieux urbains vers cette perspective (Perrin *et al.*, 2018) ?

Le passé de la commune de Nice et de son arrière-pays est caractérisé par la force du secteur de l'agriculture. Aujourd'hui dans un contexte de forte densité de population et d'artificialisation des terres, elle est dépendante des importations alimentaires de longues distances (Conseil Métropolitain, MNCA, 2020). Les acteurs de la gouvernance, constatant la vulnérabilité du secteur alimentaire sur la commune, adoptent des politiques qui, si elles n'emploient pas les termes de « Circuits Courts et de Proximité », s'orientent vers leur déploiement. L'intérêt d'effectuer des constats sur cette thématique aujourd'hui est à la fois scientifique et opérationnel. Il s'agit d'étudier la

structure de réseaux de CCP naissants afin de pouvoir, dans de futures recherches, avoir la possibilité d'en étudier ou d'en projeter la dynamique et formuler des préconisations concrètes de gestion. Cette étude est donc une première phase de recherche, tournée vers le diagnostic territorial des réseaux de CCP approvisionnant la commune de Nice.

Selon quelles modalités les approvisionnements alimentaires en Circuits Courts et de Proximité se structurent-ils vers la commune de Nice ? C'est sur ce dernier questionnement que nous proposons cette étude.

Formaliser de la donnée est enjeu majeur pour la question des Circuits Courts et de Proximité en ville. Il existe peu de données organisées autour de cette thématique, mais la vulnérabilité et la dépendance actuelle des aires urbaines porte à s'y intéresser. La région de Nice en particulier, dont l'identité agricole aujourd'hui estompée veut retrouver sa force historique, oriente la recherche scientifique vers ce sujet. Recenser, constater, diagnostiquer les réseaux de CCP sur un territoire est une entrée indispensable pour analyser le sujet. Cette étude se place dans une démarche exploratoire d'état des lieux, par l'entrée du domaine de la géographie quantitative. L'objectif majeur de cette étude est donc d'effectuer un **diagnostic spatial** des réseaux de denrées alimentaires s'inscrivant dans cette démarche.

La réflexion sur laquelle s'appuie la démarche de récolte des données est la suivante. **Les Circuits alimentaires Courts et de Proximité s'apparentent à des structures en étoile** : les commerces urbains centralisent les ventes des denrées alimentaires qui proviennent d'une multitude de producteurs associés ; les flux reliés aux centralités s'éloignent des commerces des centres urbains vers les milieux ruraux environnant. Les chaînes logistiques structurées autour des commerces sont : relai entre acteurs, revente des denrées alimentaires, transformation des aliments et enfin production. Les Circuits Courts et de Proximité étant organisés par des personnes physiques, qui cependant ne communiquent pas de façon explicite sur cette thématique, il s'agit, pour effectuer un état des lieux, de leur adresser les questionnements de cette recherche. **En interrogeant les commerces de Nice, il est possible d'obtenir des informations sur l'ensemble de la chaîne logistique de CCP.**

L'enquête serait à double composante. Premièrement, la récolte d'informations s'adresse aux commerces, au sujet de leurs fournisseurs (figure 1, acteurs 2). Si ces fournisseurs sont des producteurs, la chaîne logistique connue est complète (figure 1, flux 1 et 2). Si ces fournisseurs ne sont pas les producteurs (figure 1, flux 3 et 4), il s'agit de questionner ce fournisseur au sujet de ses propres fournisseurs (figure 1, acteurs 3), et ainsi de suite jusqu'au dernier maillon de la chaîne, le producteur.

Acteurs :

- Consommateur
- Commerçant
- Relayeur
- Transformateur
- Transformateur Producteur
- Producteur
- Identifiant

Flux physiques de denrées alimentaires :

- Direction du flux
- 1 Identifiant

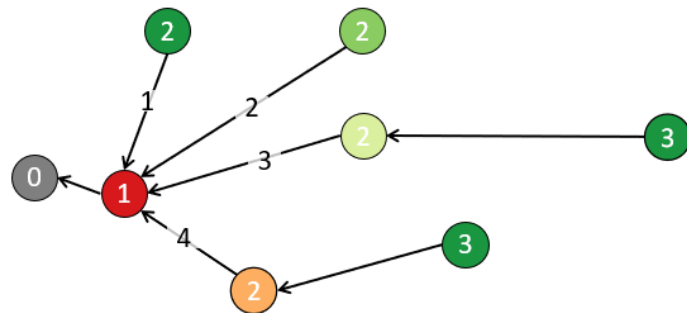


Figure 1. Réseaux logistiques a priori des Circuits Courts et de Proximité. Réalisation : Mansion, 2022.

La méthodologie employée est donc l'**enquête quantitative** par questionnaire auprès des commerces de Nice *intra-muros*. Lorsqu'ils déclarent vendre des produits issus de CCP, il s'agit de recenser leurs fournisseurs.

Le double défi est ainsi de récolter les données suivantes :

- l'ensemble des acteurs participant aux CCP de Nice ;
- l'ensemble des flux logistiques qui les lient.

Le travail de recherches commence par la récolte des données sur le terrain auprès des commerces de la ville de Nice, avec une enquête quantitative par questionnaire. Cette méthode permet une efficacité dans le temps consacré à un enquêté, nécessaire face à leurs contraintes de travail. L'étape suivante est la formalisation et la saisie des informations récoltées sur le terrain dans les différents tableurs de la base de données. Si elle n'est pas, sur le plan méthodologique, la plus complexe, cette étape est l'occasion de questionner l'intérêt et la mise en forme d'une quantité d'informations à ordonner dans les tableurs. Ces deux phases constituent l'apport majeur de cette recherche. Elles apportent matière à une observation cartographique des données obtenues et la simplification des réseaux par la modélisation des composantes les plus représentatives. Celles-ci donnent matière à des questionnements sur les notions de Circuits Courts et de Proximité : s'il existe des définitions strictes, nous verrons à travers cette étude qu'elles peuvent prendre de multiples significations. Quelques réflexions sont apportées finalement, tant sur les plans méthodologique et analytique que sur le plan thématique.

2. DIAGNOSTIC PARTICIPATIF ET CARTOGRAPHIQUE DES RESEAUX D'ACTEURS POUR L'ACHEMINEMENT DE DENREES ALIMENTAIRES VERS LES COMMERCES DE NICE

2.1 ÉTAT DE L'ART

Le passé de la région Niçoise est caractérisé par la force du secteur de l'agriculture. Sous la pression du développement urbain, la production agricole est aujourd'hui délocalisée. Effectuant des constats sur la vulnérabilité de ce système d'importations et de dépendance alimentaire, la gouvernance et les acteurs du territoire souhaitent faire revivre aujourd'hui une agriculture vivrière. Cet enjeu trouve réponse avec la relocalisation de la production agricole et le développement de circuits de vente au plus direct : les Circuits Courts et de Proximité.

2.1.1 Présentation de la commune de Nice et région niçoise

Nice est une commune française située dans le département des Alpes-Maritimes (INSEE, 2021a) en région Provence-Alpes-Côte-d'Azur (PACA) (figure 2). D'une superficie de 73,76 km² (IGN, 2022a), elle bénéficie à la fois d'un environnement côtier ouvert sur la mer Méditerranée, et alpin avec son arrière-pays bordé du Parc Naturel Régional des Préalpes d'Azur et du Parc National du Mercantour. La limite Ouest de la commune est conditionnée par le cheminement endigué du Var, fleuve dont le débit à son exutoire est de 49,4m³/s (SCHAPI - HydroPortail, 2022). Elle est aussi traversée sur sa moitié Est par le Paillon, avant qu'il ne se jette lui aussi dans la Méditerranée.

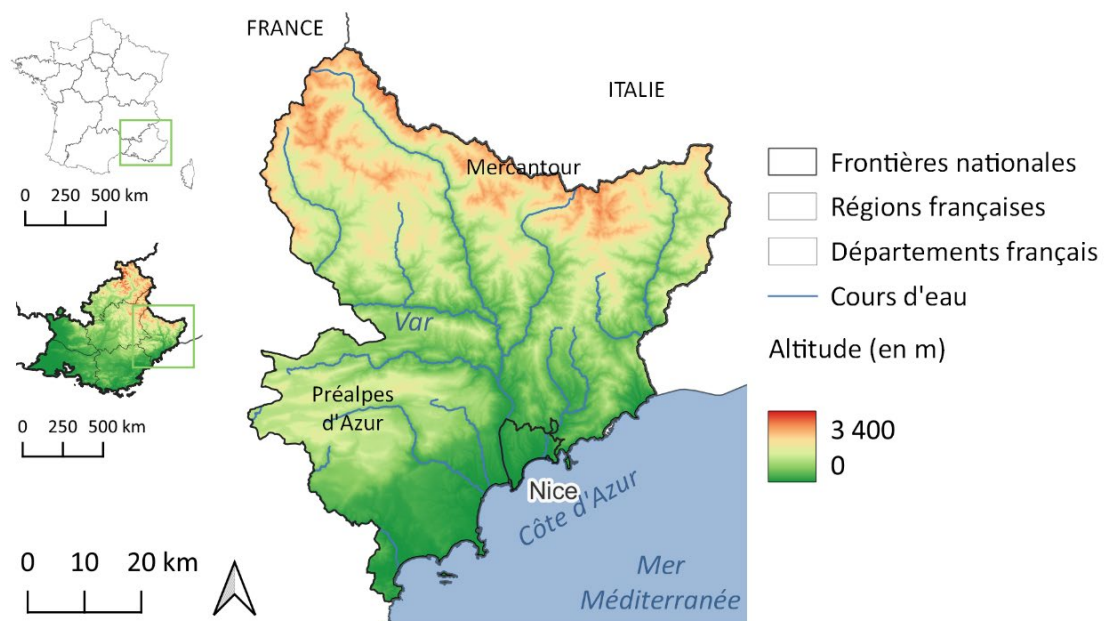


Figure 2. Localisation de Nice dans son contexte national, régional et départemental. Source des données : (IGN, 2022a) (frontières) ; (IGN, 2022b) (cours d'eau) ; (IGN, 2022c) (altitude). Réalisation : Mansion, 2022.

L'attractivité de sa localisation géographique peuple densément la commune qui accueille 342 669 habitants en 2019, soit 4 765 habitants par km² (INSEE, 2021b). Même si Nice est une ville densément peuplée, les collines sur lesquelles elle s'est installée, ainsi que son secteur agricole relativement présent laissent place à des espaces forestiers et agricoles.

2.1.2 Quelles autonomie et résilience alimentaire dans le milieu urbain de Nice ?

La région de Nice et la force du secteur agricole ont permis à la ville d'être approvisionnée principalement par les exploitations alentours, avant que d'autres secteurs économiques ne soient favorisés.

Les dépôts alluvionnaires de la plaine du Var constituent un substrat riche propice à la culture (Eau France, 2014). Au milieu du XIX^e siècle, l'endiguement de ce fleuve, qui parcourt du Nord au Sud le département des Alpes Maritimes, libère des terres de culture, en particulier le long de sa rive droite à Saint-Laurent-du-Var (photos 1 et 2). Jusqu'aux années 70, l'agriculture est un secteur fort dans l'activité économique de la région. Les vignobles et oléiculteurs, ainsi que les cultures céréalières et maraîchères sont particulièrement représentées sur le territoire (Archives des Alpes-Maritimes, 2022a). De cette façon, Gobin et Camoirand (2021) considèrent que la région de Nice bénéficie, avant les années 1970, d'une « autonomie alimentaire ».

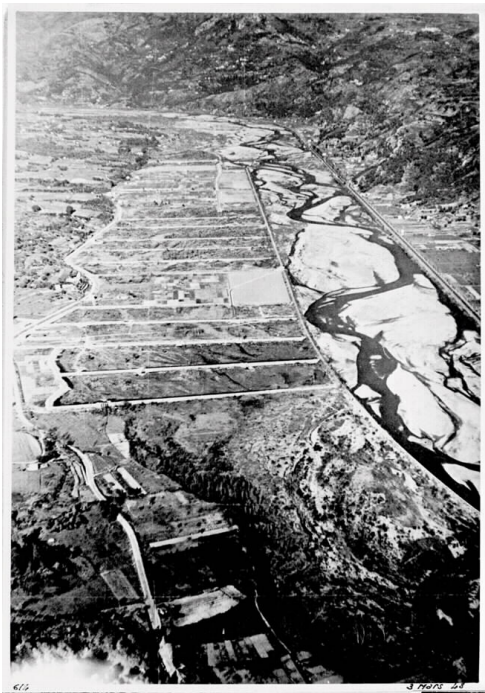


Photo 1. « Vue aérienne du cours inférieur du Var après endiguement ». Source : (Archives des Alpes-Maritimes, 1948).



Photo 2. « Vues aériennes des cultures maraîchères sur les terrains résultats de l'endiguement du Var ». Source : (Laboratoire départemental de l'équipement, 1991).

A l'image de l'histoire nationale, l'exode rural et la « révolution urbaine » affaiblissent le secteur de l'agriculture (Archives des Alpes-Maritimes, 2022b). Dans cette région de montagne, l'émigration des agriculteurs locaux est aussi d'autant plus forte depuis les coteaux

où ils produisent sur les restanques (des terrasses de culture), privilégiant les terres en plaine pour une agriculture mécanisée. Le nombre d'exploitations agricoles en région PACA diminue ainsi depuis les années 1970, puis drastiquement pendant la décennie 1990 lorsqu'elles perdent 30% de leurs effectifs (Agreste, 2021).

Cette tendance s'infléchit lors de la décennie passée (2010-2020) avec 18% des effectifs d'exploitations agricoles perdues au profit de l'urbanisation ou du remembrement (Agreste, 2021). Si l'artificialisation des terres forestières et agricoles s'est ralentie à partir de la décennie 1990, elle est tout de même visible récemment, en particulier au Nord-Est de la ville de Nice (figure 3). Elle signe alors la transition d'une agriculture vivrière à une agriculture d'importation.

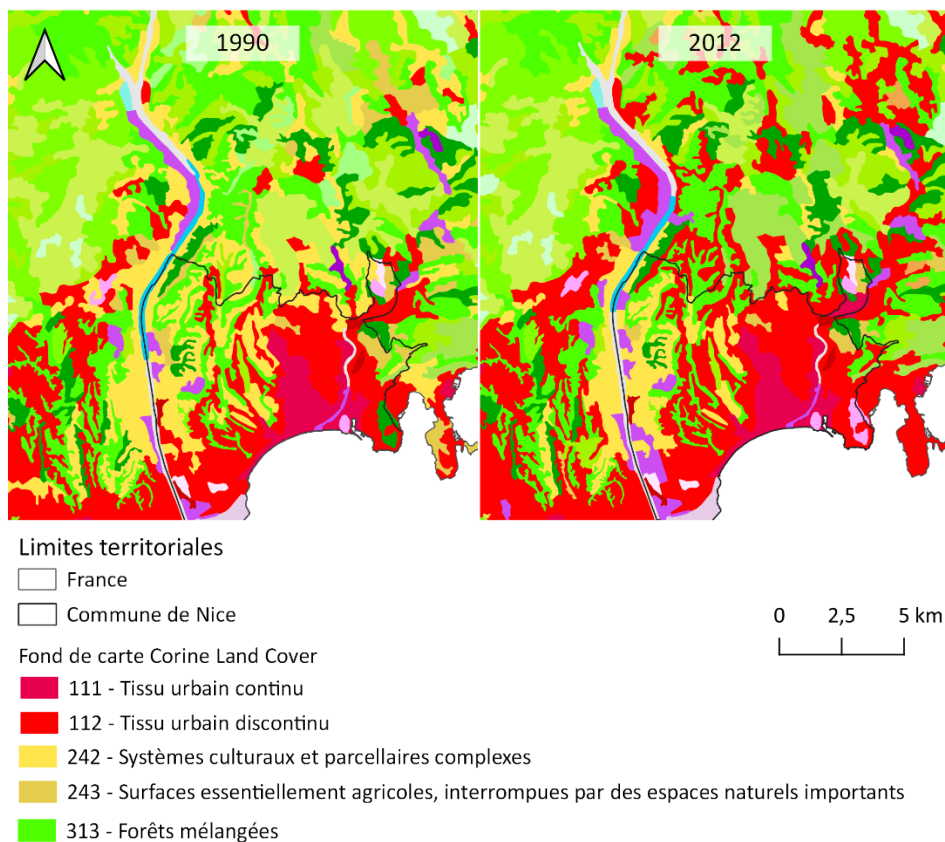


Figure 3. Évolution de l'occupation des sols de 1990 à 2012 autour de la commune de Nice. (Légende complète en annexe 1.)
Source des données : (IGN, 2022a) (France ; Commune de Nice) ; (Ministère de la Transition Écologique, 2019) (CORINE Land Cover). Réalisation : Mansion, 2022.

Aujourd'hui, le secteur économique de l'agriculture représente seulement 0,5% des emplois du département des Alpes-Maritimes (pour 0,6% des établissements actifs). Le développement des activités se tourne vers le secteur tertiaire, qui regroupe aujourd'hui plus de la moitié des postes salariés (53,3%) et établissements actifs (73,1%).

Malgré tout, les campagnes de la région se peuplent de nouveau. La proportion de terres agricoles sur la Métropole Nice Côte d'Azur (MNCA) est de 18% (Les Greniers d'Abondance, 2021). Les anciennes familles d'agriculteurs s'épuisent mais le secteur agricole de proximité voit tout de même nettement augmenter ses productions maraîchères : l'orientation économique de

262 exploitations en PACA se tournent vers le maraîchage (Agreste, 2021). Ce secteur est aussi en 2020 celui qui vend la plus grande partie de sa production en circuit direct (68%).

Aujourd'hui, les secteurs agricole et alimentaire de Nice sont fortement dépendants des exportations. Laville *et al.* (2017) proposent un indice d'autonomie alimentaire de 2.10% pour la ville de Nice, basé sur le modèle LOCAL SHIFT® du cabinet UTOPIES®. Quelle résilience alimentaire en déduire, quelles perspectives pour Nice ?

Si l'identité agricole historique de la région niçoise s'est estompée jusqu'à aujourd'hui, cette problématique est aujourd'hui de nouveau placée au centre des préoccupations.

2.1.3 Les Circuits Courts et de Proximité comme levier vers plus d'autonomie et de résilience alimentaire des milieux urbains

Constatant la vulnérabilité du système alimentaire de Nice et l'insuffisante production vivrière de la région, les politiques territoriales s'orientent vers le renouveau d'une « agriculture vivrière » à « proximité des agglomérations » et un développement des « circuits courts » (Conseil Métropolitain, MNCA, 2020).

Un des objectifs majeurs pour Nice et sa Métropole est de relancer l'agriculture dans la plaine du Var, à l'image de son dynamisme historique. La démarche stratégique de la MNCA, associée aux acteurs des différents échelons du territoire, se tourne vers la reconquête des friches pour relancer la production. Ils espèrent ainsi faire revivre le « grenier agricole de la Métropole » (Conseil Métropolitain, MNCA, 2020). Cet objectif mobilise le Plan Local d'Urbanisme Métropolitain, qui prévoit concrètement une réaffectation foncière vers une vocation agricole. La surface agricole nécessaire aux besoins de la MNCA peut être calculé via l'outil CRATER, développé par l'association Les Greniers d'Abondance (2021).

Le Programme Alimentaire Territorial est aussi un outil de la gouvernance fortement mobilisé sur le territoire français (RnPAT, 2022). Le Réseau National des PAT, construit pour une cohérence nationale des politiques publiques, regroupe 71 collectivités territoriales. C'est en 2021 que la MNCA officialise avec son PAT la « mise en place d'une stratégie alimentaire sur la Métropole visant à sécuriser l'approvisionnement du territoire » (DRAAF PACA, 2021). Cet objectif s'appuie sur une organisation logistique « optimisée et adaptée aux besoins des producteurs ».

Ces politiques locales sont des leviers de changements sur le plan alimentaire bien sûr, mais aussi sur les plans sociaux, économiques, politiques, environnementaux et sanitaires. Relocaliser les lieux de production et modifier les systèmes d'acheminement des denrées alimentaires vers la ville a un impact global et appelle les acteurs du territoire à des changements de paradigmes.

2.1.4 Le rôle de la recherche scientifique au sujet des Circuits Courts et de Proximité

Les Circuits Courts et de Proximité sont finalement une réponse centrale dans les discours des acteurs du territoire face aux enjeux actuels de l'alimentation dans les grandes aires urbaines.

Si historiquement, ces modes logistiques d'acheminement des denrées alimentaires - de la production à la consommation - ont été développés d'eux-mêmes, *ex nihilo*, leur développement doit être aujourd'hui pensé et adapté aux contextes urbains qui les ont exclu. Ces réflexions incitent ainsi à penser de nouvelles relations socio-spatiales entre agriculture et milieu urbain, entre chaque acteur.

La recherche scientifique en géographie trouve donc son rôle dans la représentation des flux sur le territoire. Cette étude est un premier pas vers la compréhension de l'organisation spatiale des réseaux relationnels et physiques entre les acteurs et leurs lieux de travail.

Si les réseaux alimentaires des territoires ont tous leurs caractéristiques propres, les trajectoires évolutives peuvent être semblables (Perrin *et al.*, 2018). La recherche sur le sujet peut ainsi par la suite apporter des éléments de réponse opérationnels pour l'organisation des territoires vers la relocalisation de la production et la réorganisation des chaînes logistiques.

La représentation de scénarii « géo-prospectifs » est une suite possible à cette étude, afin d'anticiper les futurs possibles et « éclairer les décisions d'aménagement et de gestion des territoires » (Gourmelon *et al.*, 2012).

2.2 MATERIEL ET METHODE

L'objectif majeur du stage est d'effectuer un état des lieux des CCP approvisionnant Nice, et de ce mémoire d'en présenter la démarche méthodologique et les principaux résultats. Cette partie est consacrée à expliciter les choix liés à l'enquête quantitative par questionnaire, et la formalisation des données récoltées sur le terrain.

La démarche globale de l'étude s'inspire de Fenneteau (2007) et se résume de la façon suivante (figure 4) :

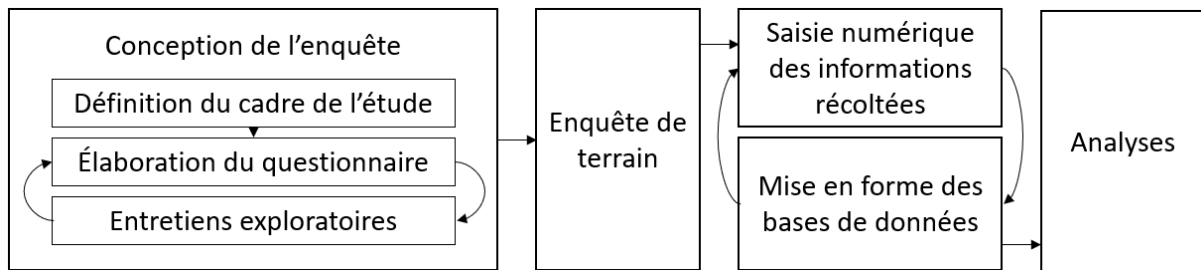


Figure 4. Étapes de l'enquête de terrain par questionnaire. Inspiré de : (Fenneteau, 2007). Réalisation : Mansion, 2022.

La conception de l'enquête commence avec la définition du cadre de l'étude, expliquée auparavant. Des réflexions effectuées *a priori* sur le sujet donnent matière à un premier questionnaire qui est par la suite modifié, structuré, adapté en fonction des expériences exploratoires de terrain. La robustesse du questionnaire étant approuvée, la phase d'enquête de terrain peut commencer. La saisie numérique des données récoltées sur le terrain s'effectue après chaque entretien, et les tableurs sont organisés dans le même temps. L'importation de la base de données finalisée sur Système d'Information Géographique et sa représentation cartographique est l'aboutissement de la recherche.

2.2.1 Diagnostic participatif par questionnaire auprès des commerces de Nice

L'enquête quantitative par questionnaire normalisé, qui a pour but le recensement des flux de produits issus de CCP vendus à Nice est la phase majeure de cette enquête.

Comment recenser les flux de denrées alimentaires en CCP entrant dans la commune de Nice, alors que les approvisionnements proviennent d'une multitude de communes alentours ? Les CCP sont des flux relationnels (acheteur-vendeur) et physiques (alimentaires) entre des acteurs qui produisent, transforment et acheminent les produits vers les commerces, pour la vente aux consommateurs. Les commerces sont donc les maillons de la chaîne logistique les plus proches du consommateur. Ce sont aussi vers eux que convergent à la façon de réseaux en étoile, tous les flux de denrées alimentaires pour leur dernière destination, la consommation (*cf.* Introduction). Ces acteurs, ou ces lieux, sont dont les vitrines de la production locale : ils mettent à disposition leurs produits et leurs renseignements pour le consommateur. La finalité de cette étude étant de recenser l'ensemble des produits issus de CCP étant accessibles au consommateur niçois, les commerces sont les acteurs à mobiliser.

Les individus sont interrogés directement sur le lieu de commerce. Elle a pour ambition première le recensement de l'ensemble des fournisseurs approvisionnant les points de vente. Les différentes étapes de l'enquête sont effectuées en coopération entre les trois enquêtrices.

Population interrogée

L'enquête s'adresse aux commerçants de Nice qui affirment ou sont susceptibles de proposer des produits issus de CCP.

Le point de départ du diagnostic territorial est le recensement de l'ensemble le plus exhaustif possible des points de vente de la ville de Nice susceptibles de vendre des produits issus de Circuits Courts et de Proximité. Cette première sélection d'acteurs s'effectue par recherche de traces numériques sur Internet. Cette phase de travail est effectuée en amont du stage, et c'est pourquoi elle n'est pas développée dans ce mémoire. En revanche, cette méthode est aussi utilisée par la suite (*cf.* partie 2.2.2). Elle apporte à l'enquêteur un aperçu global de la population mère de cette enquête, et permet d'effectuer les premiers choix d'échantillon à interroger.

Cette étude inclut les commerces tournés vers l'approvisionnement en CCP. L'ensemble des magasins « La Ruche qui dit Oui ! », magasins bio et magasins de producteurs sont recensés et inclus *a priori* dans l'échantillon. Les marchés sont inclus, et les stands sont ajoutés individuellement après enquête. Les AMAP (Association pour le Maintien d'une Agriculture Paysanne) font partie de l'échantillon, mais les résultats, pour des raisons pratiques, ne sont pas inclus dans l'étude.

En revanche, les modes de vente classiques sont exclus de l'enquête. Il s'agit en particulier des Grandes et Moyennes Surfaces. En effet, « L'approvisionnement des enseignes de la grande distribution dépend peu des contextes territoriaux dans lesquels elles s'installent » (Bognon, 2017). Ils sont de plus extrêmement nombreux sur la commune de Nice et l'étude n'est pas dimensionnée pour tous les enquêter. Les primeurs et épicerie, aussi très nombreux sur la commune ne sont pas inclus aux commerces à interroger s'ils ne communiquent pas explicitement sur la vente de produits au moins « locaux ».

Cet échantillon évolue dans le temps. En effet, certains commerces ne sont pas visibles sur les plateformes numériques. Ils sont donc ajoutés à l'échantillon durant l'enquête. Au contraire, certaines enseignes sont supprimées de l'échantillon si elles déclarent ne vendre aucun produit issu de CCP durant toute l'année.

Élaboration du questionnaire et entretiens exploratoires

Le questionnaire est élaboré sur la base des constats effectués dans l'état de l'art, sur les hypothèses formulées *a priori* et sur les attentes de chacune des enquêtrices. Des entretiens exploratoires sont réalisés en parallèle dans le but de tester le questionnaire préétabli, et de l'adapter aux expériences vécues sur le terrain, pour enfin le valider.

Le questionnaire est formulé de façon à ce que l'enquêtrice l'adresse aux commerçants en présence directement sur leur point de vente, pendant leurs heures de travail. La majorité des commerçants sont interrogés lors de la première rencontre sur le terrain, mais certaines

enseignes dont l'approvisionnement en produits issus de CCP est effectué par un nombre présumé très important de fournisseurs, sont contactés à l'avance, afin que le commerçant puisse consacrer un temps privilégié à l'entretien.

Chaque entretien exploratoire met en évidence des points à améliorer sur le questionnaire établi.

Ils nécessitent d'être particulièrement attentif aux points suivants : la cohérence des questions pour chacun des profils de points de vente, l'articulation des questions, la pertinence du type de réponse recherché (ouverte, Question à Choix Multiple...), des modalités de réponses. Il s'agit aussi d'évaluer la faisabilité de l'enquête : les coûts (en termes de déplacements, de temps...). Ces entretiens sont aussi une façon pour les enquêtrices de tester différents modes de prise de note (papier, tablette numérique...), configurations (binôme ou monôme), rôles si binôme (dialogue ou prise de note) et renforcer leur aisance.

Ces entretiens sont réalisés dans une commune extérieure à Nice. Le but est de ne pas solliciter les mêmes acteurs plusieurs fois, mais localiser les entretiens exploratoires à proximité à la zone d'étude afin de garder de la cohérence dans les réponses apportées. Ladite commune choisie est Antibes. Les entretiens sont effectués avec chacun des profils de points de vente, excepté « La Ruche qui dit Oui ! » : parmi les commerces d'Antibes, 3 magasins bio, 2 stands (1 grossiste, 1 producteur) sur le marché Provençal couvert du Cours Masséna, 1 épicerie et 1 primeur sont enquêtés.

L'enquête quantitative de terrain débute à la suite de cette étape, après avoir effectué tous les tests et modifications nécessaires au bon déroulement de l'enquête.

Enquêtes quantitatives de terrain

L'enquête par questionnaire se déroule donc directement sur les points de vente de la commune, selon un protocole normalisé établi à l'avance. Elle est dimensionnée pour une équipe de 3 enquêteurs, mobilisés sur 1 mois et demi dans la commune de Nice.

Avant d'adresser le questionnaire au représentant d'un commerce, l'enquêtrice identifie le profil de cet interlocuteur, afin d'adapter au mieux les questions posées. Trois profils sont mis en évidence, en fonction du type d'enseigne et du profil du gestionnaire (figure 5).

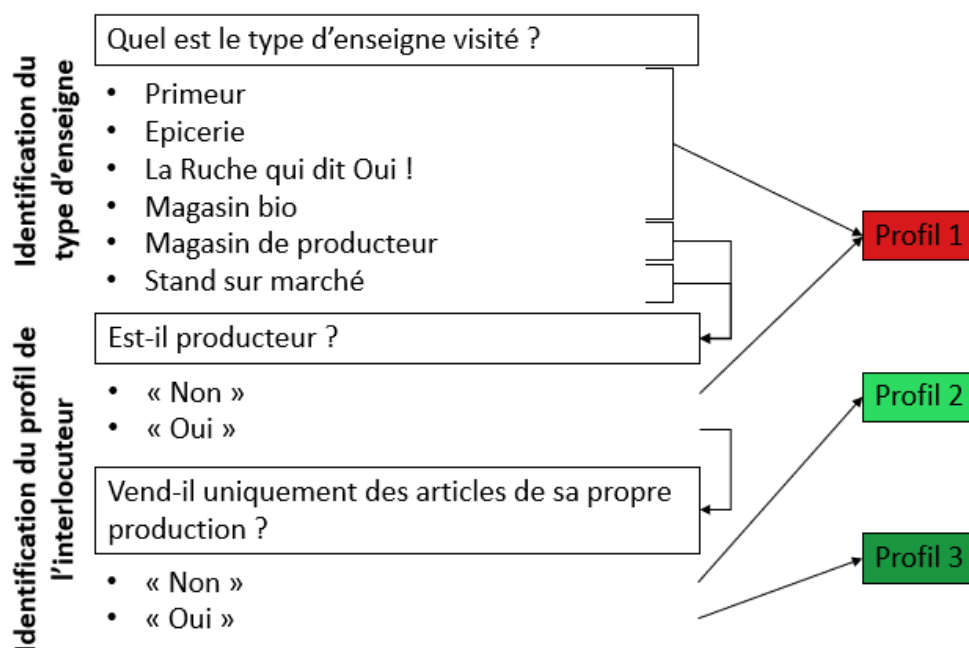


Figure 5. Identification du profil de l'interlocuteur. Réalisation : Mansion, 2022.

Après l'identification du profil de l'interlocuteur, le questionnaire est adressé selon les modalités exposées sur le (tableau 1).

Tableau 1. Questionnaire. Réalisation : Mansion, 2022.

Type de questions	Question	Profils concernés		
		1	2	3
1. Questions éliminatoires	1.1. Proposez-vous à la vente des produits locaux ?			
	1.2. Où se situe votre exploitation ?			
	1.3. Vous approvisionnez-vous directement au producteur ?			
2. Articles issus de CCP	Quels produits à la fois locaux et issus de circuit direct proposez-vous ? Et en automne et hiver ?			
3. CCP	3.1. Quelle est l'origine de ce produit ?*			
	3.2. Quel est le producteur qui vous approvisionne ?*			
4. Trajets	4.1. Où se déroule le transfert des denrées entre vous et ce fournisseur ?*			
	4.2. Qui effectue le trajet ?*			
5. Points de vente	Quels sont les jours d'ouverture du point de vente en printemps et été ? En automne et hiver ?			
6. Autre point de vente	6.1. Tenez-vous un autre point de vente sur Nice ?***			
	6.2. [Le cas échéant] Quelle en est l'adresse ?			

*Ces questions s'appliquent à chaque produit indiqué par l'interlocuteur comme issu de CCP, et sont donc à répéter autant de fois que de produits.

***Si la réponse est « Oui » : poser à nouveau les groupes de questions 1. à 4.

Le questionnaire présenté ici récapitule la partie du questionnaire dont les réponses sont étudiées dans ce mémoire. La totalité des questions et les modalités de réponses sont précisées en (annexe 2).

L'entrée du questionnaire se fait par le type de produit (quoi ?), la quantité (combien ?), la période de l'année (quand ?) pour aller vers la localisation (où ?), puis le réseau (à qui ?). Ce questionnaire est formulé essentiellement pour renseigner la localisation et l'identité des fournisseurs des commerces. Mais les produits qui sont l'objet, la raison, l'origine de ces transactions, sont aussi inventoriés, classés selon 18 catégories (annexe 3). Les questions de logistique ont aussi du sens pour l'analyse des réseaux. Enfin, les jours d'ouverture du point de vente font écho à la question de l'accessibilité des produits pour les consommateurs, qui aurait pu être une ouverture à d'autres analyses. Si enfin l'interlocuteur possède un autre point de vente, il est judicieux de l'interroger à ce sujet durant l'entretien, pour des questions pratiques d'organisation des phases de terrain pour les enquêtrices.

Sur le terrain, les réponses des enquêtés sont relevées sur un document normalisé (annexe 4). Celui-ci facilite la prise de notes et, en imposant une ligne directrice visuelle pour l'enquêtrice, fluidifie le discours de l'enquêtrice.

Les enquêtes se déroulent dans un ordre prédéfini en fonction du jour choisi, du temps consacré, et de la zone géographique visée. Ces choix se basent sur les jours d'ouverture des enseignes, le type d'enseigne (plus le commerce a de producteurs associés, plus le temps consacré à l'entretien est long) et la densité d'enseignes sur la zone géographique (plus ou moins de temps de trajet à prendre en compte). Ces parcours sont prédéfinis à l'avance, afin d'organiser les courses entre les trois enquêtrices.

Les entretiens effectués permettent à la fois d'infirmer ou confirmer l'échantillon, et d'identifier les fournisseurs des commerces.

2.2.2 Remonter la chaîne logistique des produits par recherche de traces numériques

Les entretiens effectués permettent d'identifier les fournisseurs locaux et directs de chacun des points de vente de Nice. Cependant, ces fournisseurs ne sont pas toujours en bout de chaîne logistique : ceux qui ne sont pas producteurs ont eux-mêmes leurs propres fournisseurs. Ainsi, cette recherche prévoit de s'adresser également à ces acteurs afin de rendre compte de façon complète des flux logistiques, de la production à la commercialisation finale.

Les acteurs identifiés comme des transformateurs (seulement ou producteurs également), sont donc enquêtés sur l'origine des produits dont ils se fournissent. Cette partie de l'étude utilise la méthodologie suivante :

1. Identifier l'échantillon à enquêter parmi la population de fournisseurs.
2. Rechercher les fournisseurs de chaque acteur par les méthodes suivantes :
 - a. Recherche de traces numériques ;
 - b. Questionnaire.

3. Saisie des informations récoltées dans les différents tableurs.

L'échantillon est constitué de l'ensemble de transformateurs (seulement ou producteurs également) fournissant un points de vente en produits issus de Circuits Courts et de Proximité. Cet échantillon est mis en évidence par la phase précédente de questionnaire auprès de commerçants.

La recherche de traces numériques est une méthode de collecte des informations disponibles sur les différents sites internet des acteurs, s'ils en ont. Elle se déroule manuellement. Peu d'éléments méthodologiques sont à préciser. La majorité du travail consiste à recenser les fournisseurs de « La Ruche qui dit Oui ! » : leur système de vente se déroule à la fois sur des plateformes numériques (choix des produits et transactions monétaires) et le retrait des articles dans un local adapté. De plus, la transparence alimentaire (lieux et conditions de production) est l'un des arguments centraux des plateformes. Les informations recherchées pour alimenter cette étude sont donc grandement accessibles.

Si l'étape précédente n'a pas permis d'apporter les réponses nécessaires, alors est adressé aux acteurs un questionnaire, oralement par échange téléphonique. Même si cette phase de la recherche elle est relativement importante en temps consacré, elle utilise une méthodologie similaire aux phases de travail précédentes, donc n'est pas abordée précisément dans ce mémoire.

Cette phase recherche à est aussi un moyen de se renseigner sur les modes de production des matières premières et de leur transformation. Elle est entrecoupée et clôturée par la saisie des informations récoltées dans les différents tableurs de données.

2.2.3 La saisie parallèle des informations récoltées dans les tableurs

La base de données constituée lors de ce stage et utilisée dans ce mémoire rassemble trois ensembles sous forme de tableurs comprenant des données spatialisées. Il s'agit de l'ensemble des acteurs et des réseaux qu'ils animent.

La première transcription manuelle des informations récoltées par questionnaire se fait vers un tableau brut. Cette étape s'intercale entre chaque journée de terrain ou après chaque entretien téléphonique, le plus rapidement possible afin que le discours des interlocuteurs soit le plus clairement retranscrit. Elle nécessite un temps au moins égal à la phase de terrain.

Puis l'implémentation des données s'effectue depuis ce premier document vers les différents tableurs qui constituent la commande et l'objectif premier de ce stage. La saisie est entièrement manuelle, et aucune méthodologie particulière est à expliciter. C'est tout de même la phase de l'étude la plus importante en temps consacré. Les tableurs utilisés dans cette étude sont au nombre de deux :

- Le premier est un recensement de l'ensemble des « ACTEURS » qui prennent part dans les CCP liés à Nice : ce sont des vendeurs ou des fournisseurs. Les variables qui les concernent sont précisées en (annexe 5). Les données d'acteurs sont spatialisées puisqu'à chacun sont attribuées les coordonnées géographiques ;

- Le second est relatif aux flux de denrées alimentaires en « CCP » qui transitent d'un acteur à un autre. Une chaîne logistique composée de 1 flux a un identifiant propre ; plusieurs flux inclus dans la même chaîne logistique ont un identifiant commun et un identifiant unique (annexe 6).

Le tableur de flux n'étant pas spatialisé, il est nécessaire pour représenter les données graphiquement de joindre les « ACTEURS » aux « FLUX » avec pour variable commune l'identifiant (« ID ») des acteurs.

Le déroulé de cette méthodologie aboutit au recensement et à la cartographie des acteurs et des réseaux qui les lient, et permet de formuler quelques constats sur la répartition des acteurs, sur la morphologie des flux, et mettre en perspective ces représentations spatiales avec ce que l'on considère conventionnellement comme un Circuit Court et de Proximité.

3. RESULTATS

Mobiliser différentes méthodologies d'enquête a permis de collecter, de rassembler les discours de nombreux acteurs. Les individus interrogés (commerçants, transformateurs, producteurs...), globalement coopératifs, ont été à même à informer les enquêteurs sur leur métier, la nature de leur établissement, sa localisation les flux de denrées alimentaires qu'ils reçoivent et/ou distribuent. Ces données participent à la compréhension de l'organisation du réseau en apportant un contexte et une cohérence à leurs actes individuels. Spatialiser les données leur fait ensuite prendre tout leur sens, et donne à voir une pluralité de morphologies aux CCP convergents vers Nice.

3.1 RETOURS D'EXPERIENCE SUR L'ENQUETE

L'enquête auprès des acteurs du territoire, dans toutes ses étapes de questionnaire de terrain, téléphonique et d'analyses de traces est une méthode adaptée pour capter un ensemble d'informations qui décrivent les Circuits Courts et de Proximité.

3.1.1 Vers un recensement exhaustif des points de vente de la ville de Nice

La recherche de traces numériques et la phase de terrain ont permis de mettre en évidence un ensemble qui, même s'il n'est pas exhaustif, fait état de la majorité des points de vente présents sur le territoire, qui proposent à la vente des produits alimentaires en issus de CCP.

Le recensement aboutit à une sélection de 46 points de commerces. Cette liste comprend :

- Les 18 Grandes et Moyennes Surfaces proposant exclusivement des aliments labellisés « Agriculture Biologique », autres labels ou en cours de labellisation ;
- Les 4 points de vente de « La Ruche qui dit Oui ! » et leurs 2 antennes ;
- 2 magasins de producteurs identifiés. Ce sont des commerces dont l'approvisionnement en denrées alimentaires et le service de vente sont proposés par des producteurs locaux ;
- 11 primeurs. Ce sont des marchand de produits frais (légumes, fruits, œufs et parfois produits transformés)
- 9 épicerie. Ce sont des épicerie fines, ou des commercer proposant des produits de consommation courante ;
- 8 marchés alimentaires de Nice.

La liste de magasins bio, de Ruches et de marchés alimentaires est exhaustif : la visibilité accrue de ce type d'enseigne permet d'en être sûr. Cependant, la liste de primeurs et d'épicerie est probablement incomplète.

Les traces numériques disponibles ne permettent pas d'évaluer le nombre de stands alimentaires vendant des produits issus de CCP présents sur les différents marchés. Ils ont été identifiés lors de la phase d'enquête de terrain.

70 stands sont identifiés au sein des 8 marchés :

- Saint Roch : 6 stands ;
- Libération : 39 stands ;
- Marché aux fleurs, Cours Saleya : 14 stands ;
- Saint Isidore : 3 stands ;
- Saint François : 3 stands ;
- Les Moulins : 2 stands ;
- Marché Ray, Place Fontaine du Temple : 2 stands ;
- Place Commandant Marcel Gérôme : 1 stand.

Au total, la recherche de traces sur les 6 Ruches et 110 entretiens fructueux alimentent cette étude (récapitulatif des chiffres clés de l'étude en annexe 7), et confirment l'approvisionnement de ces points en denrées alimentaires issues de CCP. Sans que ces commerces soient précisément nommés, la figure 6 permet de visualiser la répartition dans la ville de ces 116 points de vente dans les différents quartiers de Nice.

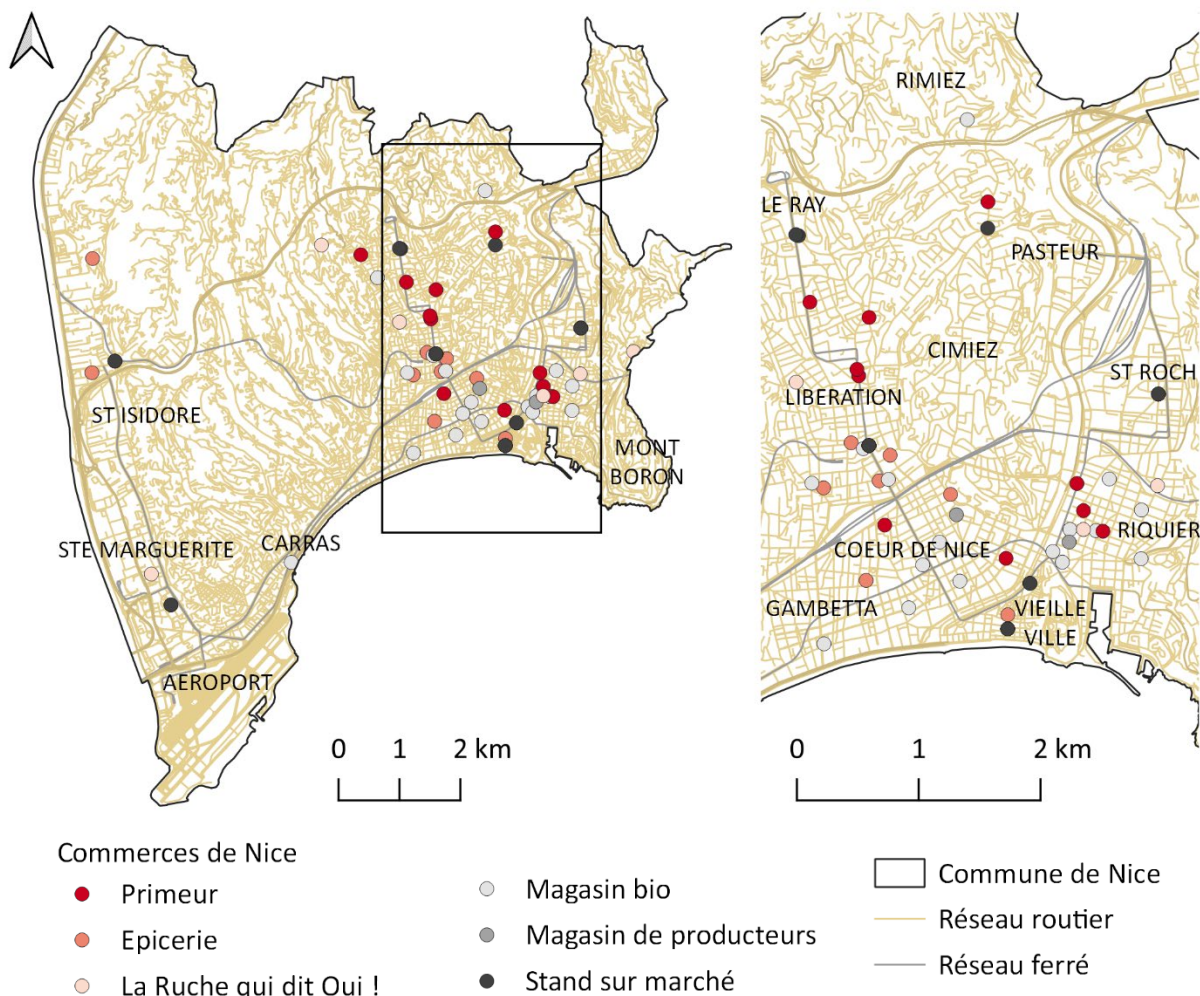


Figure 6. Localisation des commerces de Nice proposant à la vente des produits alimentaires issus de Circuits Courts et de Proximité. Source des données : (commune de Nice) (IGN, 2022a) ; (réseaux routier et ferré) (IGN, 2022b). Réalisation : Mansion, 2022.

Il va sans dire que ces résultats finaux sont épurés de toutes les données non exploitables. En réalité, 45 commerces supplémentaires ont été identifiés lors de la phase de recherche de traces numériques.

Parmi eux, 10 ont été identifiés comme vendant très probablement des produits issus de CCP, mais les interlocuteurs ne transmettent aucune information, et celles-ci ne peuvent pas non plus être récoltées d'une autre façon (recherche de traces numériques ou recherche d'indications sur les étiquetages) ; 14 commerces ne vendent pas de produits issus de CCP ; 6 commerces n'existent plus. Il est à noter que, même si ces points de vente n'ont apportés aucune donnée exploitable, la visite de terrain a mobilisé une partie du temps lors de la phase de terrain. Aussi, cette étude traite des entretiens qui ont pu être retranscrits dans les différents tableurs. En réalité, 15 entretiens supplémentaires fructueux ont été effectués.

Finalement, sur l'ensemble des visites de site, 20% ont été infructueuses, tandis que 80% ont abouti résultats exploitables (70% sont en réalité mobilisés pour cette étude, et 10% restent à retranscrire dans les différents tableurs).

Questionner directement les commerçants permet donc tout d'abord de confirmer/infirmier l'hypothèse qu'ils vendent ou non des produits en CCP. L'enquête a donc permis premièrement d'identifier un ensemble qui, s'il n'est pas exhaustif, est tout du moins représentatif des commerces proposant à la vente des produits en CCP (ou tout du moins, des produits que les vendeurs considèrent eux-mêmes comme tels).

3.1.2 Du questionnaire quantitatif à l'entretien semi-directif

L'enquête de terrain s'est déroulée sur la période du 21 avril au 14 juin. Elle montre que, si les commerçants ont majoritairement voulu répondre au questionnaire, ils ont toutefois été difficile à mobiliser. Souvent, la discussion, le dialogue, est une méthode qui, même si le coût en temps est plus important, permet d'obtenir plus de réponses positives.

La campagne d'entretiens a mobilisé trois enquêtrices pour une durée de 19 jours de travail dispersés durant cette période. Si les entretiens se réalisent tout d'abord en binômes, ils sont rapidement réalisés en monômes, pour une plus grande efficacité. Au cours de cette enquête, la durée d'un entretien varie de 1 minute à 3h, pour en moyenne s'élever à 30 min. Le nombre de visites réalisées par jour s'élève de 1 à 25 au total, ou de 1 à 13 par personne. En moyenne, une enquêtrice effectue 3,4 visites par jour. Les visites s'effectuent préférentiellement de 8h à 15h, en fonction du type de point de vente (de ses horaires, de l'heure de la mise en place des étales, des heures de pointe,...). Les matinées de terrain sont couplées aux après-midi de retranscription, afin de minimiser la perte d'informations (oublis, perte des notes...) entre ces deux étapes.

La méthode d'enquête se veut être au départ un questionnaire quantitatif normalisé, qui, après l'expérience des entretiens exploratoires, s'est hybridé avec les méthodes qualitatives. Les commerçants souhaitent souvent partager leur vécu, leur perception, des anecdotes pour étayer leur discours. Ils sont aussi parfois réticents à transmettre le nom des producteurs auxquels ils sont associés. Ainsi, pour cette enquête, les individus sont abordés avec les

questions ouvertes qui permettent d’instaurer un climat de confiance. Il s’agit de leur demander par la suite la provenance (commune) des articles locaux en vente, pour en venir au nom de l’entreprise, et en dernier lieu - même si cette information est la plus importante - le nom de leurs fournisseurs. Cette méthode est une façon plus douce de prélever l’information.

Si toutefois les interlocuteurs ne souhaitent pas transmettre l’adresse de leurs fournisseurs, il est tout de même important de relever une information moins précise : la commune, le département, la région, ou au moins, si ce n’est pas la France, le pays d’origine. Spatialement, c’est le centroïde de cette localisation qui est pris en compte.

Cette méthode a permis de diminuer le nombre de réponses incomplètes, jusqu’à obtenir un total de 490 fournisseurs. Le tableau X récapitule le degré de précision de l’origine des produits -la localisation des fournisseurs.

Tableau 2. Précision de l’adresse connue des acteurs identifiés via l’enquête. Réalisation : Mansion, 2022.

Rôle acteur / Précision adresse	Relayeur	Transformateur	Transformateur Producteur	Producteur	Total
Adresse exacte	15	93	59	202	369
Commune	0	6	3	86	95
Département	0	1	2	6	9
Région	0	3	0	4	7
Pays	0	1	0	9	10
Total	15	104	64	307	490

En ce qui concerne les producteurs en particulier, accepter un degré de précision moindre a fortement fait augmenter le nombre de réponses engrangées. Il est à noter que, plus l’acteur se situe à proximité de Nice, plus il est important pour l’étude de connaître précisément son adresse ; et réciproquement. En effet, connaître l’adresse précise d’un producteur au Guatemala ne change pas l’ordre de grandeur de sa distance à Nice, tandis qu’un producteur du Var peut se situer à « proximité » comme sortir complètement d’un rayon de 100 km.

Les commerçants, en livrant les informations sur leurs fournisseurs, participent individuellement à la représentation des réseaux qu’ils animent. Chaque commerce et un point fort dans l’organisation des réseaux, car ce sont eux qui centralisent les denrées produites, transformées, relayées, pour leur dernière transaction vers le consommateur.

3.1.3 Les commerces comme centralités de réseaux en étoile

Après l’implémentation dans la base de données des informations récoltées, les flux sont spatialisés sur logiciel SIG. Leur représentation graphique, comme il était imaginé au début de l’étude, évoque effectivement la forme de réseaux en étoile.

Les commerces agissent comme des centralités, où convergent les flux de denrées alimentaires qui proviennent d’une multitude de fournisseurs alentours (figure 7).

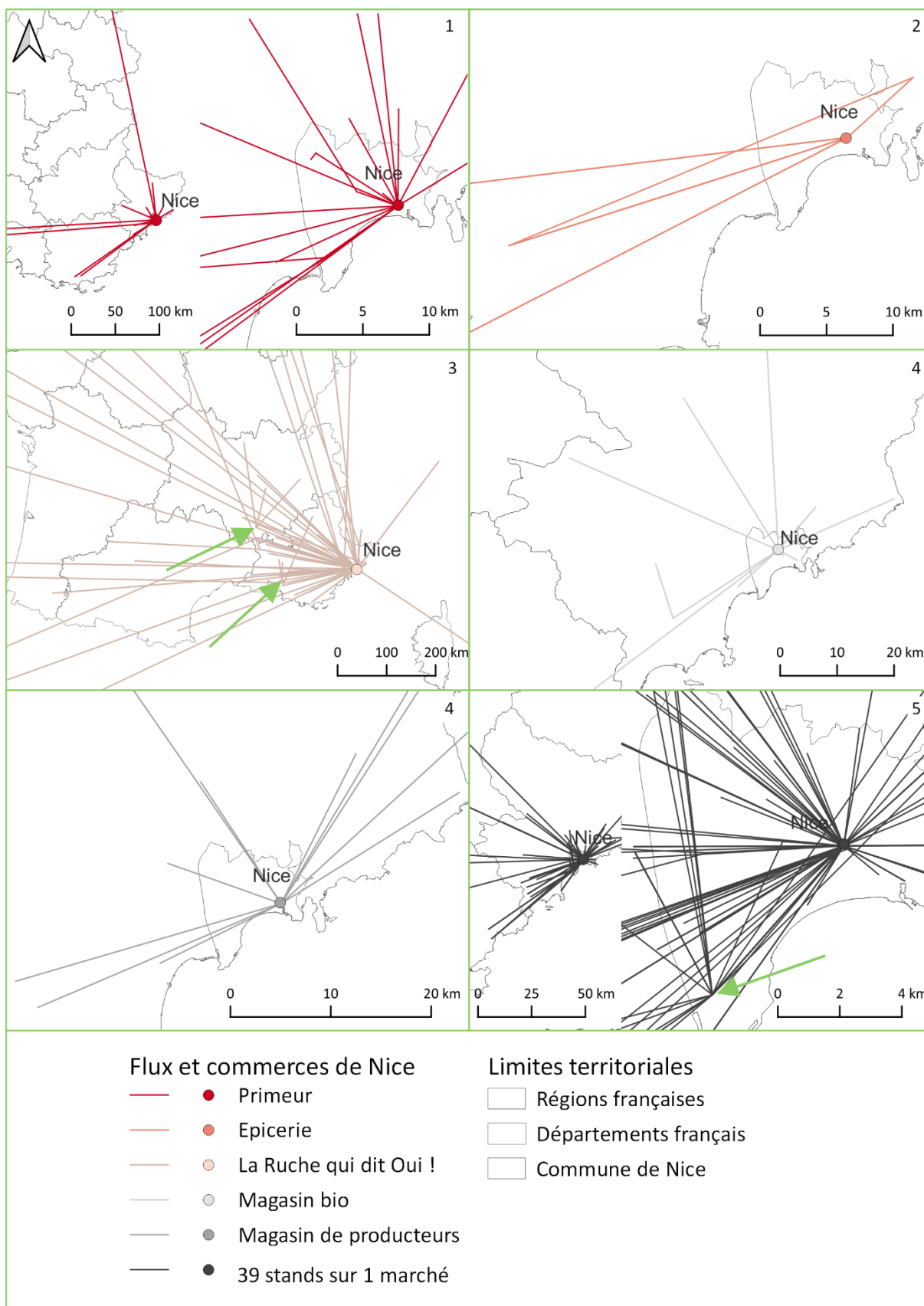


Figure 7. Cartographie des réseaux d'approvisionnement en CCP des 6 types de commerces enquêtés de la commune de Nice. Source des données : (IGN, 2022a) (limites territoriales). Réalisation : Mansion, 2022.

Les réseaux cartographiés sur cette figure 7 ne sont pas nécessairement représentatifs du type de commerce auxquels ils appartiennent, mais ces enseignes différentes donnent à voir les formes possibles des réseaux qu'elles animent.

Deux autres formes se distinguent parmi les réseaux de « La Ruche qui dit Oui ! » (figure 7, cadre 3) et des stands de marchés (figure 7, cadre 6). La Ruche est approvisionnée par des transformateurs qui sont eux-mêmes approvisionnés par un certain nombre de producteurs. Les commerçants vendant sur les marchés précisent souvent durant les entretiens qu'ils s'approvisionnent chez des producteurs qu'ils rencontrent au Marché d'Intérêt National (MIN) (Régie des MIN d'Azur, 2022). C'est sur ce lieu que les producteurs ou grossistes vendent aux commerçants les denrées que ces derniers vendent aux consommateurs. Le MIN est un lieu de relai privilégié entre les acteurs vers la vente sur les marchés, et devient lui aussi une centralité dans les réseaux d'acheminement.

La forme des réseaux est un fort résultat d'enquête, et une réponse concrète aux questionnements de départ. Les commerces sont bien des interlocuteurs privilégiés pour étudier les réseaux de CCP ; l'enquête auprès des commerces est bien une méthode adaptée pour capter un ensemble d'informations qui reflète l'accessibilité des produits issus de CCP pour les consommateurs.

3.2 DES ACTEURS CENTRES SUR NICE ET DISPERSÉS A TRAVERS LE MONDE

L'enquête a permis de lister de façon très complète les acteurs impliqués dans ce que les interlocuteurs de l'enquête considèrent comme les Circuits Courts et de Proximité. Les lieux de production et de transformation des produits vendus dans les commerces de Nice comme du CCP sont polarisés autour de Nice pour se disperser graduellement, à mesure de l'éloignement à la commune. Plusieurs échelles de lecture sont nécessaires pour rendre compte de l'ensemble des acteurs.

3.2.1 Une majorité d'acteurs concentrés à proximité directe de Nice

Même si les circuits alimentaires que les commerçants de Nice considèrent comme Courts ou de Proximité amènent, même dans l'hexagone, aux régions les plus lointaines, c'est autour de Nice que la majorité des fournisseurs sont localisés. A cette échelle, deux formes de proximité, qui à échelle plus globale ne montrent pas de différence significative, peuvent être interrogées autour de la commune de Nice.

Il n'est pas précisé dans la définition courante du Circuit de Proximité si la distance est effectuée à vol d'oiseau ou par isodistance via le réseau routier. En fonction de conditions locales, l'acheminement peut emprunter différents modes, être facilité ou interrompu.

Les commerçants, lors des entretiens, ont mis en évidence le fait qu'ils utilisent majoritairement les réseaux routiers, et que la qualité des voies de communication facilite ou non le transport. Par exemple, la distance parcourue vers le commerce depuis un village de montagne situé à proximité à vol d'oiseau peut être plus longue qu'une commune desservie par une autoroute qui se situe par voie aérienne à plus de 100km. C'est un point abordé par Majewski *et al.* (2020) pour soulever la question du bilan carbone.

Près de Nice, ce sont aussi 18 pêcheurs qui acheminent par voie maritime leurs prises jusqu'aux ports de la Côte-d'Azur. Ils s'approvisionnent directement dans la zone FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations) 37.1.2 et 37.1.3 (Méditerranée occidentale : Golfe du Lion et Sardaigne) (FAO UN, 2022), et c'est ainsi une distance qui pourrait être à prendre en compte dans les trajets effectués, si elle était mieux connue.

Il fait donc sens de comparer les distances parcourues par voie aérienne ou routière autour de Nice, en sachant que l'étude considère une « Proximité » maximale à 100 km des commerces (figure 8).

En considérant le périmètre par voie aérienne, une aire de 17 336 km² est extraite du territoire (mer non incluse), et 303 producteurs, transformateurs et hybrides, soit 65% sont compris dans cette zone. La distance empruntée par les routes (carrossables) et ainsi accessibles en transport routier montre une aire de proximité de 9 079 km² de terre qui inclue 298, soit 63% des acteurs fournissant en CCP les points de vente.

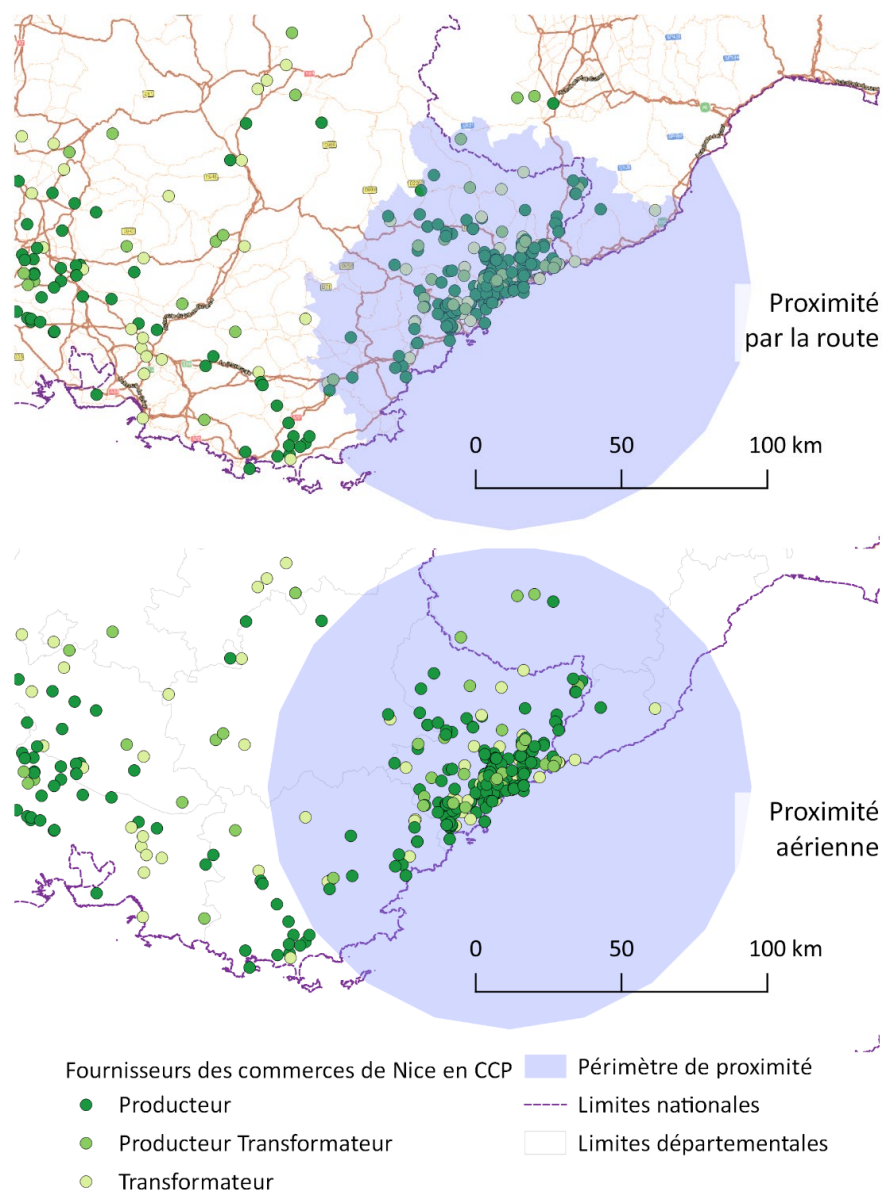


Figure 8. Comparaison spatiale des périmètres de proximité 100 kilomètres autour de Nice, par isodistance via le réseau routier et par voie aérienne. Source des données : (IGN, 2022a) (Limites nationales ; Limites départementales). Réalisation : Mansion, 2022.

En fin de compte, le nuage d'acteurs localisé à de proximité de Nice est si proche de la commune, que ces deux manières d'appréhender le périmètre de proximité impactent peu le nombre d'acteurs qui sont compris à l'intérieur. Pour l'étude des CCP de Nice, l'un comme l'autre se justifient et peuvent être utilisés.

3.2.2 Trois pôles d'acteurs à échelle nationale

En France métropolitaine, les acteurs de la production et de la transformation sont répartis selon trois polarités principales (figure 9).

C'est naturellement Nice, sa périphérie et son arrière-pays qui concentrent la majorité des acteurs dans un périmètre peu étendu, et dans une forte densité. Si l'(ADEME, 2017) dans sa

définition du Circuit de Proximité, considère un éloignement de 30 à 100 kilomètres entre la production et la consommation (dans cette étude, la commercialisation), il s'agit ici effectivement d'une majorité d'acteurs localisés à moins de 60 kilomètres. Plus précisément, ce sont 295 acteurs qui participent à fournir les 116 points de vente.

Autour de la région naturelle de l'embouchure du Rhône et de la ville d'Avignon, un cercle de rayon 80 km est nécessaire pour englober les 86 acteurs qui, visuellement, s'incluent dans cette aire d'influence.

La polarité la plus lointaine est centrée sur la région Auvergne-Rhône-Alpes. 16 acteurs se regroupent dans un rayon de 100 kilomètres autour de la ville de Lyon. A l'échelle de l'hexagone, chacun de ces acteurs peut être distingué individuellement.

Ces chiffres montrent que nombre de producteurs localisés à l'extérieur de l'aire de proximité de Nice sont tout de même inclus dans les CCP. Ils peuvent fournir pour une part directement un point de vente - en CC -, mais la distance géographique qui sépare le commerce de son arrière-pays producteur amène à reconsidérer cette distance entre les acteurs : voir ces réseaux comme des « Circuits Courts et de Longue Distance » (Baysse-Lainé, 2021).

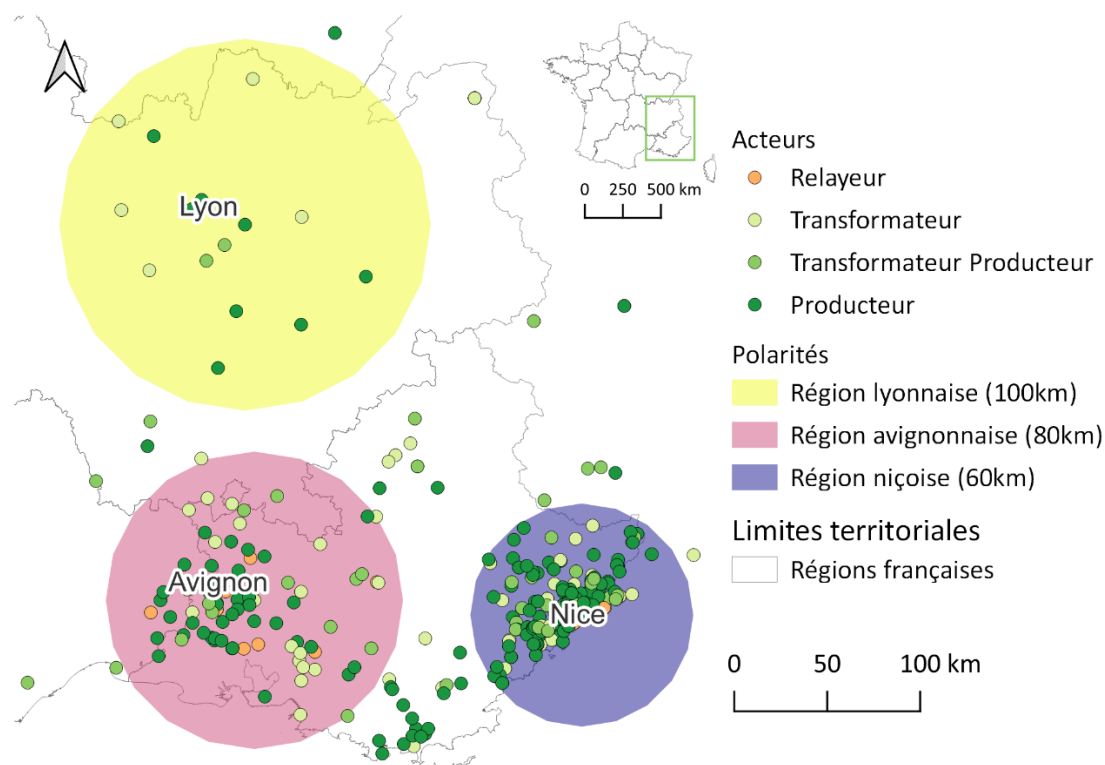


Figure 9. Polarisation des acteurs des CCP de Nice autour de trois grandes régions urbaines. Source des données : (Régions françaises) (IGN, 2022a). Réalisation : Mansion, 2022.

Même si les acteurs des CCP de la ville de Nice se dispersent tout autour de la métropole française et du globe, c'est tout de même à proximité de la commune qui centralise les lieux de vente que les acteurs se regroupent majoritairement.

3.2.3 Dispersion des acteurs à échelle mondiale

Si la définition première du CP considérait des acteurs dispersés dans un cercle de 100 kilomètres maximum autour de la commune de Nice, s'il était envisageable que les acteurs soient originaires des pays limitrophes (en particulier l'Italie), il n'était pas envisageable que les acteurs soient originaires de tous les continents (figure 10). En réalité, ce sont 12 pays qui sont impliqués dans les réseaux de denrées alimentaires fournissant les commerces de Nice qui affirment vendre des produits issus de CCP.

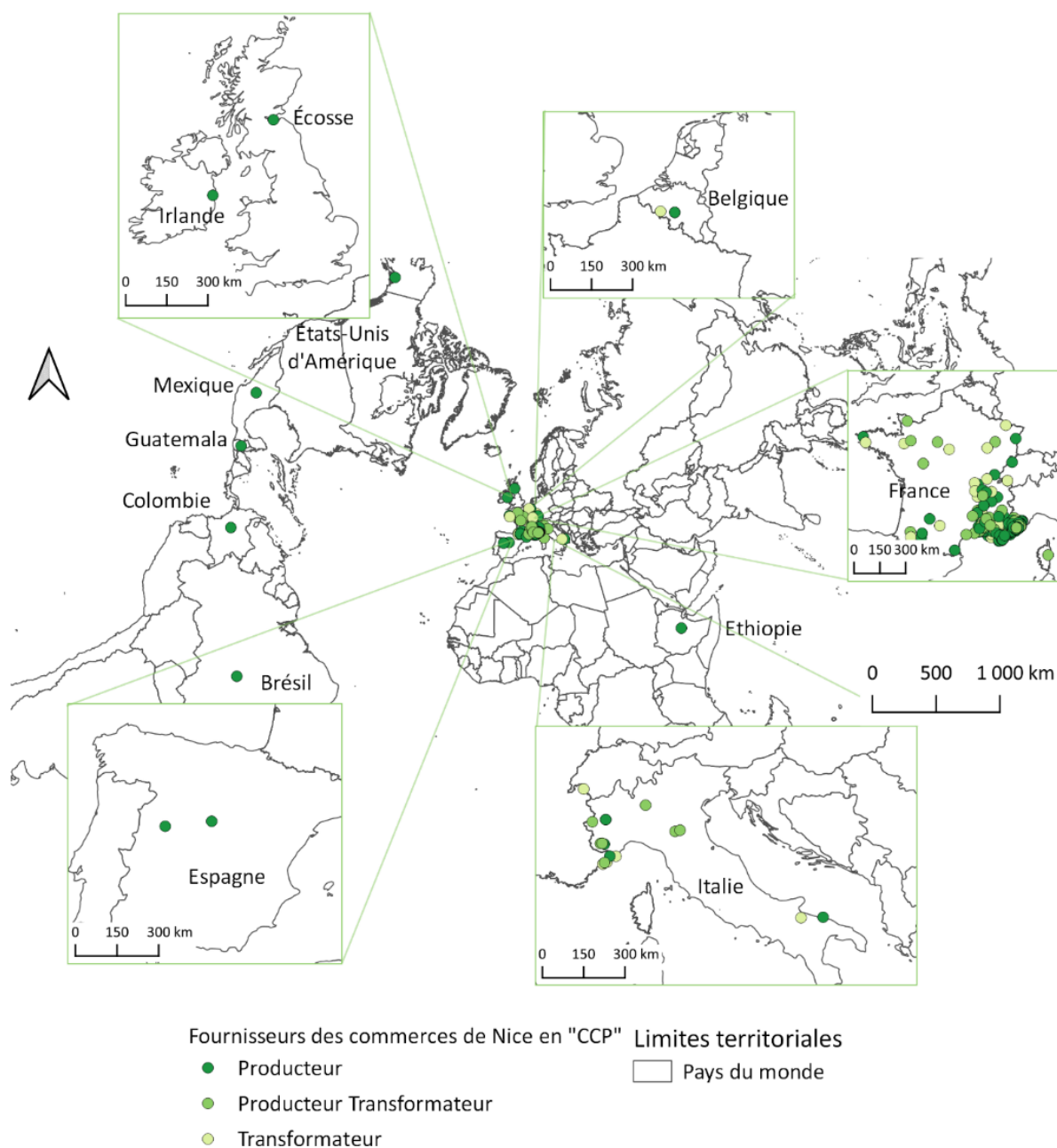


Figure 10. Carte de l'ensemble des acteurs et pays impliqués dans l'apport d'alimentation issue de CCP à Nice. Source des données : (Ministère de la Transition Écologique, 2020) (Pays du monde). Réalisation : Mansion, 2022.

Le pays extérieur le plus impliqué dans les CCP de Nice est l'Italie avec 16 fournisseurs. Les fournisseurs de ce pays se répartissent majoritairement à la frontière avec la France, et un certain nombre de communes italiennes font partie du périmètre des 100 kilomètres autour de Nice définis par l'ADEME (2017). La Belgique et l'Espagne, limitrophes à la France mais pas au périmètre « strict » des CCP de Nice alimentent les commerces de Nice via 2 fournisseurs chacun. Les États-Unis d'Amérique (Alaska), le Mexique, le Guatemala, la Colombie, le Brésil, l'Irlande, l'Écosse et l'Éthiopie sont quant à eux impliqués par le biais de 1 fournisseur chacun.

L'enquête a permis d'identifier la localisation la plus précise que les interlocuteurs souhaitent transmettre. Dans la majorité des cas, c'est-à-dire 353 fournisseurs sur le total de 474, l'adresse exacte est connue. Dans ce cas, l'identité du producteur est inconnue, ou celui-ci n'apparaît pas clairement sur les ressources numériques. Certains enquêtés ont transmis seulement la commune du fournisseur, 95 ont donc été cartographiés avec ce niveau de précision. Sont ensuite connus le département ou la région de 16 fournisseurs, et seulement le pays de 10 d'entre eux.

Les fournisseurs des commerces de Nice, considérés par les interlocuteurs comme faisant partie d'un réseau local et de vente directe, se dispersent quelque peu à travers le monde, mais la quasi intégralité des fournisseurs proviennent tout de même de France métropolitaine.

Finalement, cette répartition locale, nationale, mondiale, des acteurs que les commerçants considèrent comme proches relationnellement et géographiquement révèle que la notion de « proximité » n'est pas appréhendée de la même façon par tous les acteurs.

3.3 UNE PLURALITE DE CHAINES LOGISTIQUES

Les points de vente polarisent dans leur rayon de proximité les différents acteurs qui les fournissent, et jouent aussi le rôle de nœuds au milieu des réseaux qu'ils organisent ; de direction aux flux qu'ils centralisent. D'innombrables configurations de chaînes de logistique sont possibles de la production à la vente. Les différents vecteurs qui lient les acteurs entre eux pour l'acheminement des denrées alimentaires donnent à voir la pluralité de trajets et de relations.

3.3.1 Le Circuit de vente directe

La vente directe traduit la relation la plus forte entre le consommateur et le producteur. Ils se rencontrent directement lors de la vente, et les échanges informels qui en naissent sont un objectif fort des Circuits Courts : l'agriculteur est la personne la plus à même à renseigner le consommateur sur la provenance des produits, les moyens de production etc.

Si cartographier l'ensemble des réseaux, nous le verrons, les rendent individuellement indiscernables, les circuits de vente directe se distinguent aisément (figure 11). A Nice, tous les producteurs que les consommateurs peuvent rencontrer vendent sur les marchés. Aussi, dans tous les marchés de Nice se trouve au moins 1 producteur qui vend directement sa production.

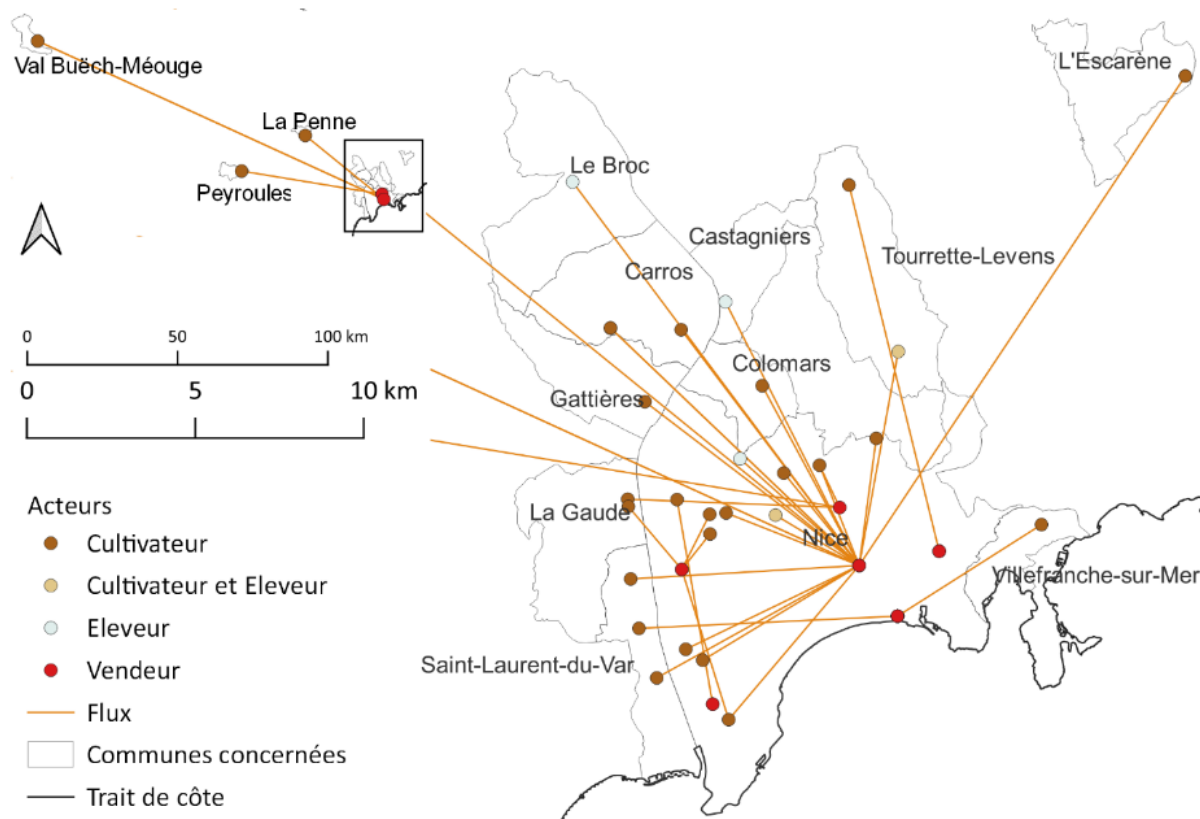


Figure 11. Représentation de la sélection des flux entre les lieux de production et de vente effectuées par le même acteur.
Source des données : (IGN, 2022a) (communes). Réalisation : Mansion, 2022.

La vente directe, si elle est perçue de la même façon par le consommateur, peut traduire plusieurs organisations pour le producteur.

Les commerçants effectuent la production, ainsi parfois qu'un double travail de production et de transformation sur le même lieu avant de livrer le produit (figure 12, Acteurs 1 et 2).

Si la production et la transformation sont effectuées par la même personne mais en deux lieux différents, la distance parcourue par la denrée alimentaire est augmentée (figure 12, Acteurs 3 et 4). La notion de Circuit de Proximité peut alors déjà être questionnée.

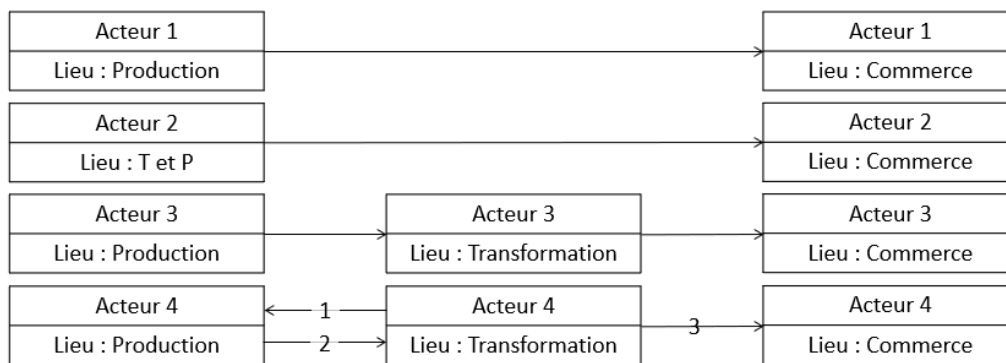


Figure 12. Quatre configurations de chaînes logistiques de vente directe, avec ou sans transformation des produits.
Réalisation : Mansion, 2022.

Il est considéré par « Circuit de Proximité » la distance entre le point de production et le point de commerce vers la consommation. Cette notion de Circuit de Proximité peut être réévaluée par les trajets effectués entre ces deux lieux. Pour un producteur qui transforme ses produits dans un lieu tiers, quelle distance prendre en compte : la distance entre la production et la vente, ou la distance totale parcourue ? Ces distances peuvent être minimales comme très différentes.

La particularité des chaînes logistiques de cette étude est qu'un même acteur peut avoir plusieurs rôles différents, dans plusieurs lieux différents. Ainsi la distance géographique entre chaque lieu peut s'additionner. Mais s'il n'y a pas plus d'intermédiaires, la distance relationnelle avec le consommateur est inchangée. Une attention particulière doit être accordée à ce point tout au long de l'enquête de terrain auprès des commerçants pour que les représentations cartographiques reflètent au mieux les multiples types de proximité.

3.3.2 De multiples transactions pour les denrées avant leur commercialisation

Les chaînes logistiques à deux acteurs et deux lieux différents sont les plus représentées sur Nice, avec 630 (± 25) flux. Il existe aussi au moins 500 (± 25) réseaux à trois acteurs, 60 (± 10) à 4 acteurs. Ces constats chiffrés montrent déjà que les commerçants considèrent comme un circuit « court » plus d'intermédiaires que ce qu'il est admis conventionnellement. D'autres formes de réseaux s'ajoutent aux réseaux global en étoile.

Dans une chaîne logistique à 1 intermédiaire (2 acteurs), la vente est effectuée par une personne différente que l'étape qui précède. Dans ce cas, les produits que le commerçant propose doivent être directement fournis par le producteur pour être considérés

« strictement » comme du Circuit Court. La (figure 12) précédente peut représenter ces liens si pour les quatre chaînes logistiques, l'acteur qui a le rôle de vendeur est différent du premier maillon.

Lorsque le fournisseur est producteur - ou producteur transformateur – et démarche une tierce personne pour effectuer tout ou partie de la transformation, c'est toujours un seul intermédiaire qui sépare production et consommation, même si un acteur supplémentaire entre dans la boucle. Ce type de réseau en aller-retour est courant dans la région niçoise en particulier chez les oléiculteurs qui livrent leur production au moulin pour la presser.

Ce sont dans les chaînes à trois acteurs que les établissements de relai des marchandises trouvent leur rôle. La (figure 13) représente les chaînes logistiques à trois acteurs les plus courantes dans cette étude. Les réseaux et les rôles sont très différenciés dans des circuits longs.

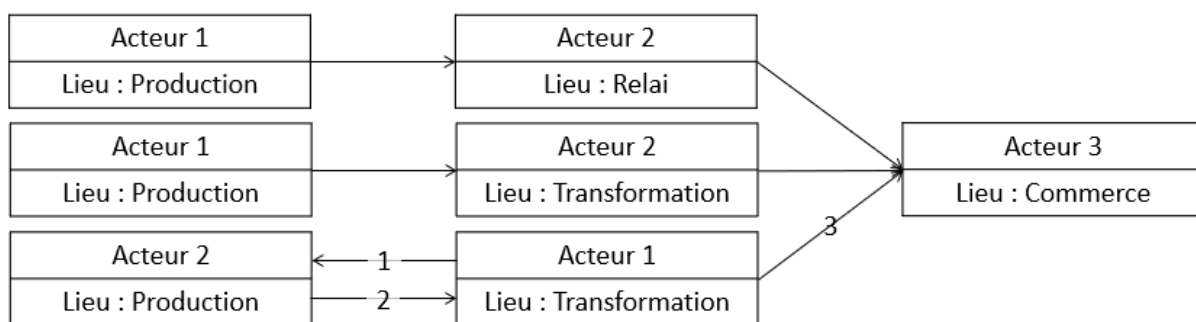


Figure 13. Chaîne logistique à 3 acteurs, ou 2 intermédiaires entre producteur et consommateur. Réalisation : Mansion, 2022.

Deux facteurs principaux expliquent que les chaînes logistiques à trois intermédiaires ou plus sont peu représentées dans cette étude. Les commerçants premièrement ne considèrent pas de tels réseaux comme « courts ». Mais aussi, la distance relationnelle entre les acteurs ne permet pas de retracer la chaîne logistique dans son entièreté, malgré la recherche de traces numériques et les entretiens téléphoniques. La grande proportion de données manquantes sur ces longues chaînes logistiques génère dans le même temps une sur-représentation des Circuits les plus courts.

La proximité relationnelle et géographique des acteurs sont des composantes fortement liées et demandent d'être attentif aux particularités de chaque réseau afin de comprendre réellement ce qu'impliquent leurs morphologies. D'autres enseignements sont tirés de la superposition de tous les réseaux.

3.3.3 Un réseau dense à Nice et tourné vers son arrière-pays

Représenter l'ensemble des réseaux de Circuits Courts et de Proximité revient à couvrir l'aire de Nice (figure 14). Le centre-ville de Nice en particulier, qui regroupe la plus grande densité de points de vente, présente une densité de flux maximale. La localisation des fournisseurs trace ensuite les flux sortants dans la direction des terres métropolitaines.

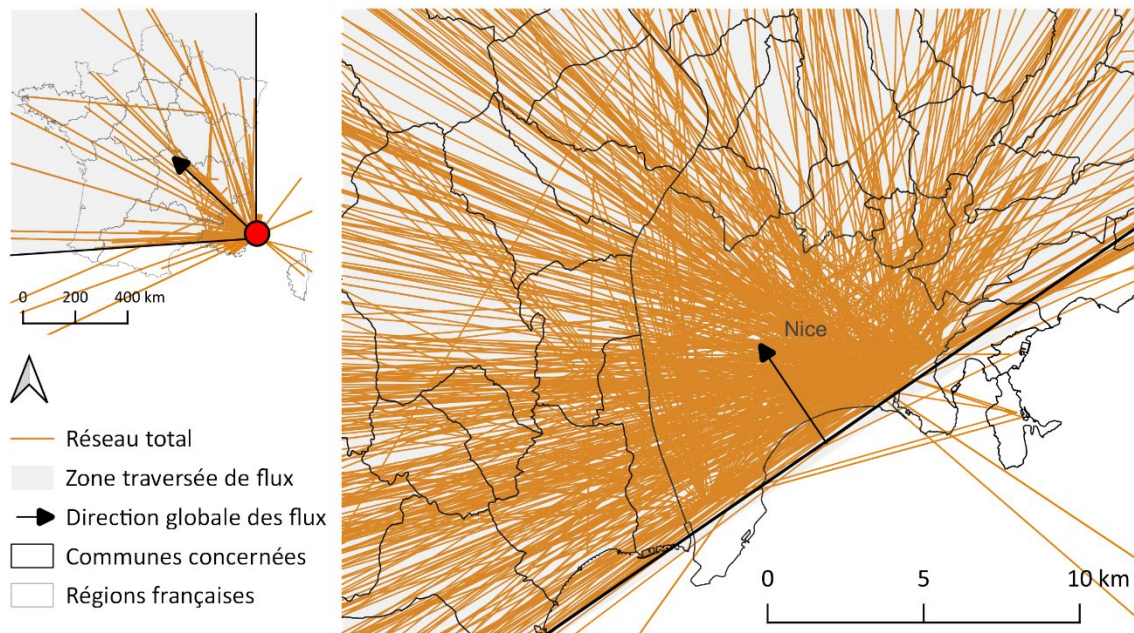


Figure 14. Densité et direction du réseau d'approvisionnement court et de proximité. Réalisation : Mansion, 2022.

Cet ensemble dense de flux, qui relie donc les commerces de Nice à leurs fournisseurs, et ces derniers aux leurs, sont au nombre de 1200 (± 100 erreurs).

Les étapes d'implémentation des données dans les différents tableurs, la jointure des deux jeux de données, et leur spatialisation sur logiciel SIG ont engendrées un certain nombre d'erreurs dans la base de données. Ces erreurs sont d'autant plus visibles lorsqu'elles sont spatialisées, et cette étape de visualisation amène donc à un retour vers les données pour les ajuster.

En sachant que ces flux relient 606 acteurs entre eux, un même acteur peut être mobilisé dans plusieurs flux différents. Effectivement, les entretiens aux commerçants ont montré que quelques maraîchers locaux vendant leur production directement ou via une plateforme relais (le plus fréquemment le MIN) sont privilégiés des commerçants. Mais ce type de réseau tel qu'il est retranscrit ne correspond pas exactement à la réalité. Les flux sont dans les tableaux de données répertoriés de façon à ce qu'une ligne corresponde à un binôme acheteur-vendeur, quel que soit sa place dans la chaîne logistique. Ainsi, le même producteur, s'il transporte sa marchandise pour la vendre sur le MIN à plusieurs commerçants, le flux du lieu de production au MIN est multiplié par autant de commerçants. Les trajets effectués par les commerçants individuellement sont eux, en revanche représentatifs : aucun commerçant de Nice ne mutualise ses trajets avec un autre acteur. En outre, si un producteur peut approvisionner plusieurs points de vente, les réseaux de Nice révèlent qu'un transformateur ne s'approvisionne que chez des producteurs qui lui sont propres. Les sommets des réseaux ne se lient donc pas entre eux.

Globalement, l'ensemble dense des flux centralisés sur Nice se disperse dans la direction des terres. A la plus grande échelle de la (figure 14), ils suivent la ligne globale du trait de côte, et à petite échelle celle des frontières Sud et Est françaises. En fait, les réseaux sortent peu de France métropolitaine, mais s'ils restent dans le pays, peuvent s'éloigner bien plus que les

rare importations depuis Vinadio ou Entracque qui partagent une frontière avec la France. Ces flux reflètent le discours général des commerçants observé durant l'étude, valorisant une agriculture « Française » plutôt que « locale », même si les terres d'un pays voisin peuvent être plus proches que les régions de France métropolitaines les plus lointaines.

Ces flux traduisent ainsi bel et bien ce que les commerçants considèrent comme du CCP, mais peut-être pas ce qui est réellement du CCP. Cette enquête a pour vocation de recueillir des faits, des localités. Mais la méthode utilisée étant le recueil de discours, les données sont nécessairement modelées par les représentations des enquêtés. Constatant cela, l'enquête a à la fois été dédiée au recensement de CCP « strict », correspondant à l'idée conventionnelle, et les flux considérés par les acteurs comme tels.

4. CONCLUSION

Ce mémoire de recherches est à la fois une synthèse conceptuelle (qu'est-ce qu'un CCP autour d'un milieu urbain ?) et méthodologique (comment les inventorier ?) des travaux effectués durant le stage au laboratoire ESPACE (Université Nice-Côte-d'Azur). Elle donne matière à une réflexion autour des formes que revêtissent dans l'espace les réseaux d'approvisionnements alimentaires orientés vers Nice, et autour de la façon dont les acteurs considèrent le « local » et la vente « au plus direct ».

4.1 AVANCEES

Ce mémoire est ainsi une réponse synthétique à l'objectif du stage, et à la problématique qui en est née.

L'enquête par questionnaire auprès des commerces de Nice, puis la recherche de traces numériques se sont révélées être des méthodes adaptées pour effectuer le diagnostic territorial. Les flux logistiques sont gérés par de multiples acteurs, depuis le producteur jusqu'au consommateur : se placer du point de vue de ce dernier et faire appel à la transparence des commerçants est une façon de justifier l'enquête et lui donner une vocation. Comme il était projeté au départ, l'enquête bien a permis :

- L'identification des commerces de Nice vendant des denrées alimentaires issues de CCP ;
- Le recensement de leurs fournisseurs ;
- Les relations de vente et d'achat qui les relie.

Des données récoltées via le diagnostic territorial a émergé la question de la structuration des approvisionnements vers Nice : selon quelles modalités les approvisionnements alimentaires en Circuits Courts et de Proximité se structurent-ils vers la commune de Nice ?

La cartographie des acteurs et des réseaux approvisionnant Nice en Circuits alimentaires Courts et de Proximité expose les commerces comme des pôles qui centralisent les flux et « aimantent » les acteurs dans leur direction. Les constats effectués sur la localisation des acteurs, leurs métiers, les relations qui les lient, les types d'aliments qu'ils acheminent jusqu'à Nice... donnent à voir en particulier le degré de structuration du réseau et l'implication des acteurs sur cette thématique. Cette étude invite finalement à nuancer la définition conventionnelle du Circuit Court et de Proximité.

4.2 CRITIQUES

Il est indispensable de préciser les quelques points noirs de cette étude, afin d'améliorer la méthodologie de futures recherches sur le sujet, et inviter le chercheur à être prudent sur la mobilisation des données.

La récolte des données auprès des commerces de Nice est - à quelques exceptions - terminée, mais il reste une grande quantité de données manquantes relatives aux chaînes logistiques qui comprennent plus de 2 intermédiaires (entre producteur et consommateur), étudiées via la recherche de traces numériques. En effet, il est sensé d'étudier et de recenser les CCP pour l'accès à la donnée : la proximité relationnelle et géographique des acteurs permet la transmission des informations essentielles jusqu'au consommateur, jusqu'à l'enquêteur. Les chaînes plus longues, constituées d'un grand nombre d'acteurs situés dans des régions, pays, continents lointains, apportent à l'étude d'autant plus de données manquantes.

L'étape de constitution de la base de données s'est réalisée avec des méthodes peu adaptées à la quantité et la nature des données : elle s'est révélée très chronophage et a créé un nombre d'erreurs très important. Si la numérisation des données (depuis les documents papiers de terrain vers le premier tableur de données) ne peut se faire que manuellement, il serait par la suite plus judicieux de composer des systèmes, même très simples, de retranscription automatique des données dans les différents tableaux thématiques. Les potentiels proposés par les outils numériques n'ont pas été exploités, ce qui constitue un frein majeur pour la constitution de la base de données.

4.3 LIMITES

Cette étude n'a pas la prétention d'être exhaustive en tout points, et possède donc des limites qui recentrent, approfondissent et valorisent la recherche sur la thématique bien précise des CCP de Nice. Chacune des limites pourrait donner lieu à de futures études.

L'objectif de cette recherche est à l'origine de recenser les flux existants, concrets, objectifs de CCP alimentaires convergents à Nice.

Mais tout un chacun ne considère pas la proximité ou le circuit court de la même façon, et il n'était pas de mise d'imposer une définition stricte aux interlocuteurs. L'étude a donc permis de recenser les flux que les commerçants considèrent, perçoivent, comme des CCP.

Aussi, en adressant le questionnaire aux commerçants, l'étude a aussi permis de recenser les flux que les enquêtés souhaitent transmettre, et s'appuie sur leur confiance pour livrer des informations véritables. Il ne peut être affirmé que les enquêtés aient livré toute et seulement la vérité, et qu'ainsi les informations reflètent exactement la réalité.

Les limites spatiales et temporelles de l'étude sont définies à mesure du déroulement de l'enquête.

Le contexte explicité plus haut incite à s'intéresser à l'échelle de la Métropole Nice-Côte-d'Azur. Cependant, pour des questions de faisabilité, dans les moyens et le temps impartis, il a été question de centrer l'échantillon de commerces enquêtés au périmètre de la commune de Nice *intra muros*.

La fenêtre temporelle consacrée à l'étude donne à voir une « photographie » des CCP, dans leur état actuel. Tandis que les flux apparaissent, disparaissent et mutent dans le temps, l'acquisition des données s'est déroulée sur une période restreinte dans le temps.

4.4 PERSPECTIVES

Si le sujet a, en lui-même et pour l'objectif intellectuel d'alimenter la connaissance scientifique, tout son intérêt, il a tout de même une forte vocation opérationnelle.

Reterritorialiser l'agriculture au plus proche des ville ? Créer plus de liens entre les producteurs et les consommateurs ? Optimiser les flux de denrées alimentaires pour leur livraison en ville en limitant le nombre d'intermédiaires, en créant de nouveaux modes d'acheminement des denrées alimentaires ? Quelles perspectives imaginer pour les territoires urbains ? Ce sont autant de sujets que cette étude introduit et a pour ambition d'alimenter.

Chaque individu joue son rôle dans les circuits alimentaires. Le producteur comme le commerçant, et tous les intermédiaires par lesquels peuvent être relayées les denrées, mais aussi le consommateur vers et pour lequel tout s'organise, et le politique qui peut modeler l'ensemble : chacun joue le premier rôle dans ce théâtre à taille réelle. Avec plusieurs niveaux de lecture, les futures recherches pourraient permettre à chacun d'eux, chacun de nous, de s'imprégner du sujet, et pourquoi pas ensuite d'adapter nos choix pour donner du sens à notre consommation, et tendre en ville vers plus d'autonomie et de résilience alimentaire.

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- ADEME, 2017. Alimentation - Les circuits-courts et de proximité.
- Agreste, 2021. Recensement agricole 2020 PACA.
- Ascher, F., 2001. Les nouveaux principes de l'urbanisme. La fin des villes n'est pas à l'ordre du jour. éditions de l'Aube.
- Baysse-Lainé, A., 2021. Des liens alimentaires villes-campagnes en interterritorialité : le prisme des « circuits courts de longue distance » approvisionnant Paris et Montpellier. *Geographie, économie, société* 23, 507–526.
- Bognon, S., 2017. Vers la reterritorialisation du réseau d'approvisionnement alimentaire parisien ? Trois approches de la mobilisation des proximités: *Flux* N° 109-110, 118–128. <https://doi.org/10.3917/flux1.109.0118>
- Borodin, V., 2014. Optimisation et simulation d'une chaîne logistique : application au secteur de l'agriculture. Université de Technologie de Troyes, Troyes.
- Conseil Métropolitain, MNCA, 2020. Politique agricole, foncière et alimentaire métropolitaine.
- Fenneteau, H., 2007. Enquête Entretien et questionnaire, Dunod. ed, Print. Les Topos Eco-gestion. Paris.
- Gourmelon, F., Houet, T., Voiron, C., Joliveau, T., 2012. La géoprospective, apport des approches spatiales à la prospective. *Espace Géographique* 97.
- Laboratoire départemental de l'équipement, 1991. Vues aériennes des cultures maraîchères sur les terrains résultats de l'endiguement du Var.
- Laville, E., Florentin, A., Chabanel, B., 2017. NOTE DE POSITION #12 Autonomie alimentaire des villes.
- Les Greniers d'Abondance, 2021. Amélioration du calcul des surfaces agricoles dans l'outil CRATer pour les besoins de la métropole de Noce Côte d'Azur.
- Les Greniers d'Abondance, 2020. Vers la résilience alimentaire. Faire face aux menaces globales à l'échelle des territoires.
- Majewski, E., Komerska, A., Kwiatkowski, J., Malak-Rawlikowska, A., Wąs, A., Sulewski, P., Gołaś, M., Pogodzińska, K., Lecoeur, J.-L., Tocco, B., Török, Á., Donati, M., Vittersø, G., 2020. Are Short Food Supply Chains More Environmentally Sustainable than Long Chains? A Life Cycle Assessment (LCA) of the Eco-Efficiency of Food Chains in Selected EU Countries. *Energies* 13, 4853. <https://doi.org/10.3390/en13184853>
- Morgan, K., Marsden, T., Murdoch, J., 2006. Power and Provenance in the Food Chain., Oxford University Press. ed. Londres.

Perrin, C., Soulard, C.-T., Baysse-Lainé, A., Amri, N.H., 2018. L'essor d'initiatives agricoles et alimentaires dans les villes françaises : mouvement marginal ou transition en cours ? Publicaciones de la Universitat de València, Universitat de València.

Poulot, M., 2014. Agriculture et ville : des relations spatiales et fonctionnelles en réaménagement. *Espaces et sociétés* 158, 13–30.

Utopies, 2022. Plaquette LOCAL SHIFT® Évaluez les fuites économiques de votre territoire et développez une économie locale et vivante.

REFERENCES WEBOGRAPHIQUES

Archives des Alpes-Maritimes, 2022a. Nature, culture et paysages des Alpes-Maritimes - Thème 2 : Les territoires agricoles [WWW Document]. Département des Alpes-Maritimes. URL <https://www.departement06.fr/expositions-virtuelles/nature-culture-et-paysages-des-alpes-maritimes-3620.html> (accessed 5.7.22).

Archives des Alpes-Maritimes, 2022b. Le recul des terres agricoles [WWW Document]. Département des Alpes-Maritimes. URL <https://www.departement06.fr/nature-culture-et-paysages-des-alpes-maritimes/le-recul-des-terres-agricoles-3635.html> (accessed 9.3.22).

Direction Régionale de l'Alimentation, de l'Agriculture et de la Forêt de PACA (DRAAF PACA), 2021. Projet Alimentaire Territorial Métropole Nice Côte d'Azur [WWW Document]. URL https://draaf.paca.agriculture.gouv.fr/IMG/pdf/M_Nice_Cote_d_Azur_cle8f1183.pdf (accessed 8.29.22).

Eau France, 2014. Alluvions de la basse vallée du Var [WWW Document]. URL https://www.rhone-mediterranee.eaufrance.fr/sites/sierm/files/content/waterbody_hydrogeological_documents/MEsoutV2/FRDG396.pdf (accessed 04.12.22).

FAO UN, 2022. Noms des sous-zones et division des zones de pêche FAO 27 et 37 [WWW Document]. URL https://oceans-and-fisheries.ec.europa.eu/system/files/2016-09/fishing_areas_fr.pdf (accessed 05.26.22).

Gobin, A., Camoirand, C., 2021. Du béton sur nos courgettes [WWW Document]. URL <https://france3-regions.francetvinfo.fr/provence-alpes-cote-d-azur/alpes-maritimes/nice/replay-du-beton-sur-nos-courgettes-un-documentaire-edifiant-sur-la-disparition-des-terres-agricoles-dans-les-alpes-maritimes-2463646.html> (accessed 3.21.22).

IGN, 2022a. Admin Express | Géoservices [WWW Document]. URL <https://geoservices.ign.fr/adminexpress> (accessed 8.29.22).

IGN, 2022b. BD TOPO® | Géoservices [WWW Document]. URL <https://geoservices.ign.fr/bdtopo> (accessed 8.29.22).

IGN, 2022c. BD ALTI® | Géoservices [WWW Document]. URL <https://geoservices.ign.fr/bdalti#telechargement> (accessed 8.29.22).

INSEE, 2021a. Insee - Statistiques locales - Zonages : visualiser et comparer [WWW Document]. URL <https://statistiques-locales.insee.fr/#c=zonage> (accessed 5.4.22).

INSEE, 2021b. Dossier complet – Commune de Nice (06088) | Insee [WWW Document]. URL <https://www.insee.fr/fr/statistiques/2011101?geo=COM-06088> (accessed 3.28.22).

Ministère de la Transition Écologique, 2020. Etats et capitales du monde - data.gouv.fr [WWW Document]. URL <https://www.data.gouv.fr/fr/datasets/etats-et-capitales-du-monde/> (accessed 8.8.22).

Ministère de la Transition Écologique, 2019. CORINE Land Cover - Occupation des sols en France - data.gouv.fr [WWW Document]. URL <https://www.data.gouv.fr/fr/datasets/corine-land-cover-occupation-des-sols-en-france/> (accessed 8.8.22).

Régie des MIN d'Azur, 2022. Le marché des professionnels [WWW Document]. URL <http://www.mindazur.org/> (accessed 4.4.22).

RnPAT, 2022. L'Observatoire OnPAT - Carte / liste. RNPAT. URL <https://rnpat.fr/projets-alimentaires-territoriaux-pat/presentation-banque-pat/carte-interactive/> (accessed 8.30.22).

SCHAPI - HydroPortail, 2022. Site hydrométrique - Y644 2010 : Le Var à Nice [Pont Napoléon III] - Fiche de synthèse - Données hydrologiques de synthèse | SCHAPI - HydroPortail [WWW Document]. URL <https://www.hydro.eaufrance.fr/sitehydro/Y6442010/synthese> (accessed 4.5.22).

TABLE DES FIGURES

Figure 1. Réseaux logistiques a priori des Circuits Courts et de Proximité. Réalisation : Mansion, 2022.....	10
Figure 2. Localisation de Nice dans son contexte national, régional et départemental. Source des données : (IGN, 2022a) (frontières) ; (IGN, 2022b) (cours d'eau) ; (IGN, 2022c) (altitude). Réalisation : Mansion, 2022.	11
Figure 3. Évolution de l'occupation des sols de 1990 à 2012 autour de la commune de Nice. (Légende complète en annexe 1.) Source des données : (IGN, 2022a) (France ; Commune de Nice) ; (Ministère de la Transition Écologique, 2019) (CORINE Land Cover). Réalisation : Mansion, 2022.....	13
Figure 4. Étapes de l'enquête de terrain par questionnaire. Inspiré de : (Fenneteau, 2007). Réalisation : Mansion, 2022.	16
Figure 5. Identification du profil de l'interlocuteur. Réalisation : Mansion, 2022.....	19
Figure 6. Localisation des commerces de Nice proposant à la vente des produits alimentaires issus de Circuits Courts et de Proximité. Source des données : (commune de Nice) (IGN, 2022a) ; (réseaux routier et ferré) (IGN, 2022b). Réalisation : Mansion, 2022.	24
Figure 7. Cartographie des réseaux d'approvisionnement en CCP des 6 types de commerces enquêtés de la commune de Nice. Source des données : (IGN, 2022a) (limites territoriales). Réalisation : Mansion, 2022.	27
Figure 8. Comparaison spatiale des périmètres de proximité 100 kilomètres autour de Nice, par isodistance via le réseau routier et par voie aérienne. Source des données : (IGN, 2022a) (Limites nationales ; Limites départementales). Réalisation : Mansion, 2022.	30
Figure 9. Polarisation des acteurs des CCP de Nice autour de trois grandes régions urbaines. Source des données : (Régions françaises) (IGN, 2022a). Réalisation : Mansion, 2022.	31
Figure 10. Carte de l'ensemble des acteurs et pays impliqués dans l'apport d'alimentation issue de CCP à Nice. Source des données : (Ministère de la Transition Écologique, 2020) (Pays du monde). Réalisation : Mansion, 2022.	32
Figure 11. Représentation de la sélection des flux entre les lieux de production et de vente effectués par le même acteur. Réalisation : Mansion, 2022.	34
Figure 12. Quatre configurations de chaînes logistiques de vente directe, avec ou sans transformation des produits. Réalisation : Mansion, 2022.	35

Figure 13. Chaîne logistique à 3 acteurs, ou 2 intermédiaires entre producteur et consommateur. Réalisation : Mansion, 2022.	36
Figure 14. Densité et direction du réseau d’approvisionnement court et de proximité. Réalisation : Mansion, 2022.	37

TABLE DES TABLEAUX

Tableau 1. Questionnaire. Réalisation : Mansion, 2022.	19
Tableau 2. Précision de l’adresse connue des acteurs identifiés via l’enquête. Réalisation : Mansion, 2022.	26

TABLE DES PHOTOS

Photo 1. Vue aérienne du cours inférieur du Var après endiguement. Source : (Archives départementales des Alpes-Maritimes, 1948).....	12
Photo 2. Vues aériennes des cultures maraîchères sur les terrains résultats de l’endiguement du Var. Source : (Laboratoire départemental de l’équipement, 1991).	12

TABLE DES MATIERES

Résumé – <i>Abstract</i>	2
Mots clés – <i>Key words</i>	2
Remerciements	3
Sommaire	4
Sigles et acronymes.....	5
Avant-propos.....	6
1. Introduction	7
1.1 Recentrer la question alimentaire au cœur des préoccupations urbaines.....	7
1.2 Quelles définitions pour les Circuits Courts et de Proximité ?.....	7
1.3 Diagnostic territorial.....	8
2. Diagnostic participatif et cartographique des réseaux d'acteurs pour l'acheminement de denrées alimentaires vers les commerces de Nice.....	11
2.1 État de l'art	11
2.1.1 Présentation de la commune de Nice et région niçoise	11
2.1.2 Quelles autonomie et résilience alimentaire dans le milieu urbain de Nice ? ..	12
2.1.3 Les Circuits Courts et de Proximité comme levier vers plus d'autonomie et de résilience alimentaire des milieux urbains	14
2.1.4 Le rôle de la recherche scientifique au sujet des Circuits Courts et de Proximité	15
2.2 Matériel et méthode	16
2.2.1 Diagnostic participatif par questionnaire auprès des commerces de Nice	16
2.2.2 Remonter la chaîne logistique des produits par recherche de traces numériques	20
2.2.3 La saisie parallèle des informations récoltées dans les tableurs	21
3. Résultats.....	23
3.1 Retours d'expérience sur l'enquête	23
3.1.1 Vers un recensement exhaustif des points de vente de la ville de Nice.....	23
3.1.2 Du questionnaire quantitatif à l'entretien semi-directif.....	25
3.1.3 Les commerces comme centralités de réseaux en étoile	26
3.2 Des acteurs centrés sur Nice et dispersés à travers le monde.....	29
3.2.1 Une majorité d'acteurs concentrés à proximité directe de Nice.....	29
3.2.2 Trois pôles d'acteurs à échelle nationale.....	30

3.2.3	Dispersion des acteurs à échelle mondiale.....	32
3.3	Une pluralité de chaînes logistiques.....	34
3.3.1	Le Circuit de vente directe	34
3.3.2	De multiples transactions pour les denrées avant leur commercialisation.....	35
3.3.3	Un réseau dense à Nice et tourné vers son arrière-pays.....	36
4.	Conclusion.....	39
4.1	Avancées.....	39
4.2	Critiques.....	39
4.3	Limites.....	40
4.4	Perspectives.....	41
	Références bibliographiques.....	42
	Références webographiques.....	43
	Table des figures.....	45
	Table des tableaux.....	46
	Table des photos	46
	Table des matières	47
	Table des annexes	49
	Annexes	50























TABLE DES ANNEXES

Annexe 1. Légende complète de la figure 3 « Évolution de l'occupation des sols de 1990 à 2012 autour de la commune de Nice. [...] Source des données : (IGN, 2022a) (France ; Commune de Nice) ; (Ministère de la Transition Écologique, 2019) (CORINE Land Cover). Réalisation : Mansion, 2022. ».....	51
Annexe 2. Questionnaire complet.	52
Annexe 3. Présentation des catégories de produits.	54
Annexe 4. Document de saisie de terrain.	55
Annexe 5. Présentation des variables du tableur « ACTEURS ».....	56
Annexe 6. Présentation des variables du tableur « CCP ».	58
Annexe 7. Récapitulatif des données chiffrées sur l'étude.....	59

ANNEXES

Annexe 1. Légende complète de la figure 3 « Évolution de l'occupation des sols de 1990 à 2012 autour de la commune de Nice. [...] Source des données : (IGN, 2022a) (France ; Commune de Nice) ; (Ministère de la Transition Écologique, 2019) (CORINE Land Cover). Réalisation : Mansion, 2022. »

Fond de carte CORINE Land Cover

-  111 - Tissu urbain continu
-  112 - Tissu urbain discontinu
-  121 - Zones industrielles ou commerciales et installations publiques
-  122 - Réseaux routier et ferroviaire et espaces associés
-  124 - Aéroports
-  131 - Extraction de matériaux
-  141 - Espaces verts urbains
-  142 - Equipements sportifs et de loisirs
-  242 - Systèmes cultureux et parcellaires complexes
-  243 - Surfaces essentiellement agricoles, interrompues par des espaces naturels importants
-  311 - Forêts de feuillus
-  312 - Forêts de conifères
-  313 - Forêts mélangées
-  321 - Pelouses et pâturages naturels
-  322 - Landes et broussailles
-  323 - Végétation sclérophylle
-  324 - Forêt et végétation arbustive en mutation
-  331 - Plages, dunes et sable
-  333 - Végétation clairsemée
-  511 - Cours et voies d'eau
-  512 - Plans d'eau
-  523 - Mers et océans

Annexe 2. Questionnaire complet.

Type de questions	Question	Modalités de réponse	Profils concernés		
			1	2	3
1. Questions éliminatoires	1.1. Proposez-vous à la vente des produits locaux ?	« Oui »	■	□	□
		« Non »			
		<i>Pas de réponse</i>			
	1.2. Où se situe votre exploitation ?	<i>Adresse</i>	□	■	■
		<i>Pas de réponse</i>			
	1.3. Vous approvisionnez-vous directement au producteur ?	« Oui »	■	■	□
« Non »					
<i>Pas de réponse</i>					
2. Articles issus de CCP	Quels produits à la fois locaux et issus de circuit direct proposez-vous ? Et en automne et hiver ?	<i>Produit vendu</i>	■	■	■
		<i>Pas de réponse</i>			
3. CCP	3.1. Quelle est l'origine de ce produit ?*	<i>Adresse</i>	■	■	□
		<i>Pas de réponse</i>			
	3.2. Quel est le producteur qui vous approvisionne ?*	<i>Nom et prénom ou Société</i>	■	■	□
		<i>Pas de réponse</i>			
4. Trajets	4.1. Où se déroule le transfert des denrées entre vous et ce fournisseur ?*	<i>Lieu et adresse du lieu</i>	■	■	□
		<i>Pas de réponse</i>			
	4.2. Qui effectue le trajet ?*	« Vous-même »	■	■	□
		« Le fournisseur »			
5. Points de vente	Quels sont les jours d'ouverture du point de vente en printemps et été ? En automne et hiver ?	<i>Liste des jours d'ouverture</i>	■	■	■
		<i>Pas de réponse</i>			
6. Autre point de vente	6.1. Tenez-vous un autre point de vente sur Nice ?**	« Oui »	■	■	■
		« Non »			
		<i>Pas de réponse</i>			
	6.2. [Si « Oui »] Quelle en est l'adresse ?	<i>Adresse</i>	■	■	■
		<i>Pas de réponse</i>			
	6.3. Êtes-vous ouvert à l'idée de gérer un autre point de vente sur Nice ?	« Oui »	■	■	■
« Non »					
<i>Pas de réponse</i>					
7. Questions générales	7.1. Le nombre de producteurs auxquels vous vous êtes associé a-t-il changé à travers le temps ? Pourquoi ?	<i>Réponse ouverte</i>	■	■	□

	7.2. Vos ventes de produits issus de CCP ont-elles évolué à travers le temps ? Pourquoi ?	<i>Réponse ouverte</i>			
	7.3.1. Actuellement, mutualisez-vous des trajets avec d'autres acteurs ?	« Oui »			
		« Non »			
		<i>Pas de réponse</i>			
	7.3.2. [Si « Non »] Seriez-vous prêt à le faire ?	« Oui »			
		« Non »			
		<i>Pas de réponse</i>			

*Ces questions s'appliquent à chaque produit indiqué par l'interlocuteur comme issu de CCP, et sont donc à répéter autant de fois que de produits.

**Si la réponse est « Oui » : poser à nouveau les groupes de questions 1. à 4.

Annexe 3. Présentation des catégories de produits.

N°	Description	Exemples
1	Légume de printemps et d'été frais	févette, tomate, oignon...
2	Fruit d'été frais	pastèque, fraise...
3	Légume d'automne et d'hiver frais	courge, blette, topinambour...
4	Fruit d'hiver frais	agrumes...
5	Œuf	poule, caille, autruche...
6	Produit brut sec en vrac (hors huile)	noisettes, noix entières non décortiquées
7	Produit brut sec emballé (hors huile)	légumineuses, oléagineux, céréales non moulues...
8	Produit de la ruche	miel, pollen, gelée royale, bonbons...
9	Viande	pièces fraîches, saucisson...
10	Poisson et crustacé	pièces fraîches, boîte...
11	Lait et produit laitier	fromage, lait, crème...
12	Produit boulanger	farine, levure, pain, viennoiserie...
13	Produit à base d'olive (hors huile)	tapenade, bocal d'olives...
14	Huile	olive, tournesol...
15	Vin	rouge, blanc...
16	Bière	ambrée, IPA...
17	Produit transformé frais (hors viande, poisson, produit laitier)	tofu, pâtes fraîches, plats préparés...
18	Produit transformé non réfrigéré (hors viande, poisson, produit laitier)	bocal, boîte de conserve, biscuit, jus de fruits, autres boissons, soupe, pâtes sèches, confiture...

PRODUCTEUR

POINT DE VENTE

Prénom/Nom Société Adresse	Indice CC
----------------------------------	-----------

Prénom/Nom Société Adresse	Profil / Nb P associés
----------------------------------	------------------------

Type produits

LegE	FruE	LegH	FruH	Œuf	SecV	SecE	Ruch	Vian	Poiss	Lait	Pain	Oliv	Huil	Vin	Bièr	TrsF	TrsT
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18

Jours ouverture

Printemps / Été	Lun	Mar	Mer	Jeu	Ven	Sam	Dim
Automne / Hiver	Lun	Mar	Mer	Jeu	Ven	Sam	Dim

Lieu rencontre PV

Vente / Prod / Autre

“ transit

Vente / Prod / Autre

Adresse autre

Évolution nb P associés

Oui / Non

Raisons

Prénom/Nom Société Adresse	Indice CC
----------------------------------	-----------

Évolution ventes CCP

Oui / Non

Raisons

Type produits

LegE	FruE	LegH	FruH	Œuf	SecV	SecE	Ruch	Vian	Poiss	Lait	Pain	Oliv	Huil	Vin	Bièr	TrsF	TrsT
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18

Lieu rencontre PV

Vente / Prod / Autre

“ transit

Vente / Prod / Autre

Adresse autre

Mutualisation actuelle

Oui / Non

“ future

Oui / Non

Raisons

Prénom/Nom Société Adresse	Indice CC
----------------------------------	-----------

Autre pt V ouverture

Oui / Non

“ actuel

Oui / Non

Adresse

Type produits

LegE	FruE	LegH	FruH	Œuf	SecV	SecE	Ruch	Vian	Poiss	Lait	Pain	Oliv	Huil	Vin	Bièr	TrsF	TrsT
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18

Lieu rencontre PV

Vente / Prod / Autre

“ transit

Vente / Prod / Autre

Adresse autre

Lieu rencontre PV

Vente / Prod / Autre

“ transit

Vente / Prod / Autre

Adresse autre

Annexe 5. Présentation des variables du tableur « ACTEURS ».

Variable	Variable détails	Type	Modalités de réponse
ID	Identifiant unique de l'acteur	Nombre entier	<i>Numéro aléatoire unique</i>
NOM	Nom de l'acteur : nom de la société et/ou du président et/ou des membres de l'entreprise	Texte	<i>Réponse ouverte</i>
Y	Longitude (DMS)	Nombre décimal	<i>Réponse ouverte</i>
X	Latitude (DMS)	Nombre décimal	<i>Réponse ouverte</i>
NUMERO	Numéro de l'adresse postale	Nombre entier	<i>Réponse ouverte</i>
VOIE	Voie de l'adresse postale	Texte	<i>Réponse ouverte</i>
CODE_POSTAL	Code postal	Texte	<i>Réponse ouverte</i>
VILLE	Ville	Texte	<i>Réponse ouverte</i>
CODE_DEP	Code du département	Texte	<i>Réponse ouverte</i>
DEPARTEMENT	Département	Texte	<i>Réponse ouverte</i>
REGION	Région	Texte	<i>Réponse ouverte</i>
PAYS	Pays	Texte	<i>Réponse ouverte</i>
PRECISION_ ADRESSE	Degré de précision de l'adresse	Texte	NUMERO
			VOIE
			CODE POSTAL
			VILLE
			DEPARTEMENT
			REGION
			PAYS
PROFIL	Profil de l'interlocuteur	Nombre entier	1
			2
			3
TYPE1	Type d'acteur, premier niveau de précision	Texte	Commerçant
			Relayeur
			Transformateur
			Transformateur Producteur
			Producteur
TYPE_PRINCIPAL	Type d'acteur, deuxième niveau de précision	Texte	Abattoir
			Apiculteur
			Arboriculteur
			Arboriculteur Artisan conservier
			Artisan conservier
			Autres
			Aviculteur
			Boucher Charcutier
			Boulangier Pâtissier Biscuitier

			Brasseur
			Cafeiculteur
			Cerealiculteur
			Cerealier
			Confiseur
			Distillateur Liquoriste
			Eleveur Boucher
			Eleveur Fromager
			Epicerie
			Grossiste
			Horticulteur
			Huilier
			Laitier Fromager Cremier
			Lieu de relai
			Magasin bio
			Maraicher
			Maraicher Artisan conservier
			Maraicher Aviculteur
			Marche
			Oleiculteur
			Pecheur en mer
			Pecheur Poissonnier
			Pisciculteur
			Poissonnier
			Primeur
			Ruche Qui Dit Oui
			Vigneron
TYPE_DETAIL	Détails sur le type d'acteur	Texte	<i>Réponse ouverte</i>
Lu_PE	Ouverture du point de vente le lundi pendant le semestre de printemps et d'été (du 21/03 au 20/09)***	Nombre entier	0
			1
Lu_AH	Ouverture du point de vente le lundi pendant le semestre d'automne et d'hiver (du 21/09 au 20/03)***	Nombre entier	0
			1
Nb_prods	Si "TYPE1"='Vendeur' alors Nombre de producteurs associés	Nombre entier	
Cat_1	Nombre de produits associé à l'acteur, pour la catégorie 1****	Nombre entier	

*Signifie « Fermé »

**Signifie « Ouvert »

***Idem pour tous les autres jours de la semaine.

****Idem pour les 17 autres catégories de produits.

Annexe 6. Présentation des variables du tableur « CCP ».

Variable	Variable détails	Type
ID_Unique	Numéro unique pour chaque attribut	Nombre entier
ID_Lien	Numéro unique à chaque chaîne logistique, commun aux attributs de la même chaîne	Nombre entier
ID_Lieu_depart	Identifiant de l'acteur (ou lieu) qui vend le produit. Voir Tableur « ACTEURS », Variable « ID »	Nombre entier
ID_Lieu_arrivee	Identifiant de l'acteur (ou lieu) qui achète le produit. Voir Tableur « ACTEURS », Variable « ID »	Nombre entier
1Leg_PE_frais*	Nombre de produits qui sont l'objet de la transaction, pour la catégorie 1.	Nombre entier

*Idem pour les 17 autres catégories de produits.

Annexe 7. Récapitulatif des données chiffrées sur l'étude.

Nombre d'acteurs	Type d'acteurs	Mode de sélection
606	Tous les acteurs	Tous les acteurs des CCP liés à Nice étudiés dans ce mémoire
116	Commerçants de Nice	Pris en compte dans l'étude après enquête de terrain et recherche de traces
110	Commerçants de Nice	Entretiens fructueux pris en compte dans le mémoire
30	Commerçants de Nice	Entretiens infructueux
15	Commerçants de Nice	Entretiens fructueux non pris en compte dans le mémoire car non encore retranscrits
18	Magasin bio	Identifiés via l'enquête de terrain
6	« La Ruche qui dit Oui ! »	Identifiés via la recherche de traces
2	Magasins de producteurs	Identifiés via l'enquête de terrain
11	Primeurs	Identifiés via l'enquête de terrain
9	Épiceries	Identifiés via l'enquête de terrain
8	Marchés alimentaires	Identifiés via l'enquête de terrain
70	Stands sur marchés alimentaires	Identifiés via l'enquête de terrain
490	Tous, excepté commerçants	Nommés par les commerçants lors de l'enquête de terrain ou identifiés via la recherche de traces
295	Tous, excepté commerçants	Périmètre de proximité 60 km autour de Nice par voie aérienne
86	Tous, excepté commerçants	Aire de 80 km autour de Avignon par voie aérienne
16	Tous, excepté commerçants	Aire de 100 km autour de Lyon par voie aérienne
93	Tous, excepté commerçants	Extérieurs aux 3 polarités autour de Nice, Avignon et Lyon évoquées précédemment