



HAL
open science

Le portfolio de médecine générale: contenu et modes d'évaluation dans les Départements de Médecine Générale de France

Maeva Fernandez

► **To cite this version:**

Maeva Fernandez. Le portfolio de médecine générale: contenu et modes d'évaluation dans les Départements de Médecine Générale de France. Sciences du Vivant [q-bio]. 2023. dumas-04107423

HAL Id: dumas-04107423

<https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-04107423v1>

Submitted on 26 May 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Faculté des sciences
médicales et paramédicales

Aix-Marseille Université

**Le portfolio de médecine générale : contenu et modes d'évaluation
dans les Départements de Médecine Générale de France**

T H È S E

Présentée et publiquement soutenue devant

LA FACULTÉ DES SCIENCES MÉDICALES ET PARAMÉDICALES

DE MARSEILLE

Le 11 Mai 2023

Par Madame Maeva FERNANDEZ

Née le 17 août 1994 à Bruges (33)

Pour obtenir le grade de Docteur en Médecine

D.E.S. de MÉDECINE GÉNÉRALE

Membres du Jury de la Thèse :

Monsieur le Professeur GENTILE Gaëtan

Président

Madame le Professeur Associé JANCZEWSKI Aurélie

Directeur

Monsieur le Docteur FIERLING Thomas

Assesseur



Faculté des sciences
médicales et paramédicales

Aix-Marseille Université

**Le portfolio de médecine générale : contenu et modes d'évaluation
dans les Départements de Médecine Générale de France**

T H È S E

Présentée et publiquement soutenue devant

LA FACULTÉ DES SCIENCES MÉDICALES ET PARAMÉDICALES

DE MARSEILLE

Le 11 Mai 2023

Par Madame Maeva FERNANDEZ

Née le 17 août 1994 à Bruges (33)

Pour obtenir le grade de Docteur en Médecine

D.E.S. de MÉDECINE GÉNÉRALE

Membres du Jury de la Thèse :

Monsieur le Professeur GENTILE Gaëtan

Président

Madame le Professeur Associé JANCZEWSKI Aurélie

Directeur

Monsieur le Docteur FIERLING Thomas

Assesseur

FACULTÉ DES SCIENCES MÉDICALES & PARAMÉDICALES

Doyen	:	Pr. Georges LEONETTI
Vice-Doyen aux affaires générales	:	Pr. Patrick DESSI
Vice-Doyen aux professions paramédicales	:	Pr. Philippe BERBIS
Conseiller	:	Pr. Patrick VILLANI
Asseseurs :		
➤ aux études	:	Pr. Kathia CHAUMOITRE
➤ à la recherche	:	Pr. Jean-Louis MEGE
➤ à l'unité mixte de formation continue en santé	:	Pr. Justin MICHEL
➤ pour le secteur NORD	:	Pr. Stéphane BERDAH
➤ Groupements Hospitaliers de territoire	:	Pr. Jean-Noël ARGENSON
➤ aux masters	:	Pr. Pascal ADALIAN

Chargés de mission :

➤ sciences humaines et sociales	:	Pr. Pierre LE COZ
➤ relations internationales	:	Pr. Stéphane RANQUE
➤ DU/DIU	:	Pr. Véronique VITTON
➤ DPC	:	Pr. Gabrielle SARLON
➤ Développement DPC	:	Pr. Frédéric CASTINETTI Pr. Thomas GRAILLON

ÉCOLE DE MEDECINE

Directeur	:	Pr. Jean-Michel VITON
------------------	---	------------------------------

Chargés de mission

▪ PASS - LAS	:	Pr. Régis GUIEU
▪ DFGSM	:	Pr. Anne-Laure PELISSIER
▪ DFASM	:	Pr. Marie-Aleth RICHARD
▪ DFASM	:	Pr. Marc BARTHET
▪ Préparation aux ECN	:	Pr Aurélie DAUMAS
▪ DES spécialités	:	Pr. Patrick DESSI
▪ DES stages hospitaliers	:	Pr. Benjamin BLONDEL
▪ DES MG	:	Pr. Christophe BARTOLI
▪ Démographie médicale	:	Dr. Noémie RESSEGUIER
▪ Etudiant	:	Lily BLANC-PACCHIONI

ÉCOLE DE MEDECINE DENTAIRE

Directeur	:	Pr. Bruno FOTI
Directeurs adjoints	:	Pr. Michel RUQUET
	:	Pr. Anne RASKIN
Chargés de mission		
▪ Formation initiale	:	Pr. Michel RUQUET
▪ Recherche	:	Pr. Anne RASKIN
▪ Formation continue	:	Pr. Frédéric BUKIET
▪ Relations internationales	:	Pr. Hervé TASSERY
▪ Internat et diplômes d'études spécialisées	:	Pr. Virginie MONNET-CORTI
▪ Affaires générales	:	Dr. Alain TOSELLO

ÉCOLE DE MAIEUTIQUE

Directrice	:	Madame Carole ZAKARIAN
Chargés de mission		
▪ 1 ^{er} cycle	:	Madame Estelle BOISSIER
▪ 2 ^{ème} cycle	:	Madame Cécile NINA

ÉCOLE DES SCIENCES DE LA RÉADAPTATION

Directeur	:	Pr. Laurent BENSOUSSAN
Directrice Adjointe	:	Pr. Valérie AGHABABIAN

ÉCOLE DES SCIENCES INFIRMIERES

Directeur	:	Pr. Sébastien COLSON
------------------	---	-----------------------------

PROFESSEURS HONORAIRES

MM	AGOSTINI Serge	MM	DELARQUE Alain
	ALBANESE Jacques		DEVIN Robert
	ALDIGHIERI René		DEVRED Philippe
	ALESSANDRINI Pierre		DJIANE Pierre
	ALLIEZ Bernard		DONNET Vincent
	AQUARON Robert		DUCASSOU Jacques
	ARGEME Maxime		DUFOUR Michel
	ASSADOURIAN Robert		DUMON Henri
	AUFFRAY Jean-Pierre		DURAND Jean-Marc
	AUTILLO-TOUATI Amapola		ENJALBERT Alain
	AZORIN Jean-Michel		FAUGERE Gérard
	BAILLE Yves		FAVRE Roger
	BARDOT Jacques		FIECHI Marius
	BARDOT André		FARNARIER Georges
	BERARD Pierre		FIGARELLA Jacques
	BERGOIN Maurice		FIGARELLA-BRANGER Dominique
	BERLAND Yvon		FONTES Michel
	BERNARD Dominique		FRANCES Yves
	BERNARD Jean-Louis		FRANCOIS Georges
	BERNARD Pierre-Marie		FUENTES Pierre
	BERTRAND Edmond		GABRIEL Bernard
	BISSET Jean-Pierre		GALINIER Louis
	BLANC Bernard		GALLAIS Hervé
	BLANC Jean-Louis		GAMERRE Marc
	BOLLINI Gérard		GARCIN Michel
	BONGRAND Pierre		GARNIER Jean-Marc
	BONNEAU Henri		GAUTHIER André
	BONNOIT Jean		GERARD Raymond
	BORY Michel		GEROLAMI-SANTANDREA André
	BOTTA Alain		GIUDICELLI Sébastien
	BOTTA-FRIDLUND Daniëlle		GOUDARD Alain
	BOUBLI Léon		GOUIN François
	BOURGEADE Augustin		GRILLO Jean-Marie
	BOUVENOT Gilles		GRIMAUD Jean-Charles
	BOUYALA Jean-Marie		GRISOLI François
	BREMOND Georges		GROULIER Pierre
	BRICOT René		GUYS Jean-Michel
	BRUNET Christian		HADIDA/SAYAG Jacqueline
	BUREAU Henri		HARLE Jean-Robert
	CAMBOULIVES Jean		HASSOUN Jacques
	CANNONI Maurice		HEIM Marc
	CARTOUZOU Guy		HOUEL Jean
	CAU Pierre		HUGUET Jean-François
	CHABOT Jean-Michel		JAQUET Philippe
	CHAMLIAN Albert		JAMMES Yves
	CHARPIN Denis		JOUVE Paulette
	CHARREL Michel		JUHAN Claude
	CHAUVEL Patrick		JUIN Pierre
	CHOUX Maurice		KAPHAN Gérard
	CIANFARANI François		KASBARIAN Michel
	CLAVERIE Jean-Michel		KLEISBAUER Jean-Pierre
	CLEMENT Robert		LACHARD Jean
	COMBALBERT André		LAFFARGUE Pierre
	CONTE-DEVOLX Bernard		LAUGIER René
	CORRIOL Jacques		LE TREUT Yves
	COULANGE Christian		LEGRE Régis
	CURVALE Georges		LEVY Samuel
	DALMAS Henri		LOUCHET Edmond
	DE MICO Philippe		LOUIS René
	DELPERO Jean-Robert		LUCIANI Jean-Marie
	DESSEIN Alain		MAGALON Guy

PROFESSEURS HONORAIRES

MM MAGNAN Jacques
MALLAN- MANCINI Josette
MALMEJAC Claude
MARANINCHI Dominique
MARTIN Claude
MATTEI Jean François
MERCIER Claude
MICHOTÉY Georges
MIRANDA François
MONFORT Gérard
MONGES André
MONGIN Maurice
MUNDLER Olivier
NAZARIAN Serge
NICOLI René
NOIRCLERC Michel
OLMER Michel
OREHEK Jean
PANUEL Michel
PAPY Jean-Jacques
PAULIN Raymond
PELOUX Yves
PENAUD Antony
PENE Pierre
PIANA Lucien
PICAUD Robert
PIGNOL Fernand
POGGI Louis
POITOUT Dominique
PONCET Michel
POUGET Jean
PRIVAT Yvan
QUILICHINI Francis
RANQUE Jacques
RANQUE Philippe
RAOULT Didier
RICHAUD Christian
RIDINGS Bernard
ROCHAT Hervé
ROHNER Jean-Jacques
ROUX Hubert
ROUX Michel
RUFO Marcel
SAHEL José
SALAMON Georges
SALDUCCI Jacques
SAMBUC Roland
SAN MARCO Jean-Louis
SANKALE Marc
SARACCO Jacques
SARLES Jacques
SARLES - PHILIP Nicole
SASTRE Bernard
SCHIANO Alain
SCOTTO Jean-Claude
SEBAHOUN Gérard
SEITZ Jean-François
SERMENT Gérard
SOULAYROL René
TAMALET Jacques
TARANGER-CHARPIN Colette
THIRION Xavier
THOMASSIN Jean-Marc
TRIGLIA Jean-Michel
UNAL Daniel
VAGUE Philippe
VAGUE/JUHAN Irène
VANUXEM Paul
VERVLOET Daniel
VIALETTES Bernard
WEILLER Pierre-Jean

EMERITAT

2008

M. le Professeur	LEVY Samuel	31/08/2011
Mme le Professeur	JUHAN-VAGUE Irène	31/08/2011
M. le Professeur	PONCET Michel	31/08/2011
M. le Professeur	KASBARIAN Michel	31/08/2011
M. le Professeur	ROBERTOUX Pierre	31/08/2011

2009

M. le Professeur	DJIANE Pierre	31/08/2011
M. le Professeur	VERVLOET Daniel	31/08/2012

2010

M. le Professeur	MAGNAN Jacques	31/12/2014
------------------	----------------	------------

2011

M. le Professeur	DI MARINO Vincent	31/08/2015
M. le Professeur	MARTIN Pierre	31/08/2015
M. le Professeur	METRAS Dominique	31/08/2015

2012

M. le Professeur	AUBANIAC Jean-Manuel	31/08/2015
M. le Professeur	BOUVENOT Gilles	31/08/2015
M. le Professeur	CAMBOULIVES Jean	31/08/2015
M. le Professeur	FAVRE Roger	31/08/2015
M. le Professeur	MATTEI Jean-François	31/08/2015
M. le Professeur	OLIVER Charles	31/08/2015
M. le Professeur	VERVLOET Daniel	31/08/2015

2013

M. le Professeur	BRANCHEREAU Alain	31/08/2016
M. le Professeur	CARAYON Pierre	31/08/2016
M. le Professeur	COZZONE Patrick	31/08/2016
M. le Professeur	DELMONT Jean	31/08/2016
M. le Professeur	HENRY Jean-François	31/08/2016
M. le Professeur	LE GUICHAOUA Marie-Roberte	31/08/2016
M. le Professeur	RUFO Marcel	31/08/2016
M. le Professeur	SEBAHOUN Gérard	31/08/2016

2014

M. le Professeur	FUENTES Pierre	31/08/2017
M. le Professeur	GAMERRE Marc	31/08/2017
M. le Professeur	MAGALON Guy	31/08/2017
M. le Professeur	PERAGUT Jean-Claude	31/08/2017
M. le Professeur	WEILLER Pierre-Jean	31/08/2017

2015

M. le Professeur	COULANGE Christian	31/08/2018
M. le Professeur	COURAND François	31/08/2018
M. le Professeur	FAVRE Roger	31/08/2016
M. le Professeur	MATTEI Jean-François	31/08/2016
M. le Professeur	OLIVER Charles	31/08/2016
M. le Professeur	VERVLOET Daniel	31/08/2016

EMERITAT

2016

M. le Professeur	BONGRAND Pierre	31/08/2019
M. le Professeur	BOUVENOT Gilles	31/08/2017
M. le Professeur	BRUNET Christian	31/08/2019
M. le Professeur	CAU Pierre	31/08/2019
M. le Professeur	COZZONE Patrick	31/08/2017
M. le Professeur	FAVRE Roger	31/08/2017
M. le Professeur	FONTES Michel	31/08/2019
M. le Professeur	JAMMES Yves	31/08/2019
M. le Professeur	NAZARIAN Serge	31/08/2019
M. le Professeur	OLIVER Charles	31/08/2017
M. le Professeur	POITOUT Dominique	31/08/2019
M. le Professeur	SEBAHOUN Gérard	31/08/2017
M. le Professeur	VIALETTE Bernard	31/08/2019

2017

M. le Professeur	ALESSANDRINI Pierre	31/08/2020
M. le Professeur	BOUVENOT Gilles	31/08/2018
M. le Professeur	CHAUVEL Patrick	31/08/2020
M. le Professeur	COZZONE Pierre	31/08/2018
M. le Professeur	DELMONT Jean	31/08/2018
M. le Professeur	FAVRE Roger	31/08/2018
M. le Professeur	OLIVER Charles	31/08/2018
M. le Professeur	SEBBAHOUN Gérard	31/08/2018

2018

M. le Professeur	MARANINCHI Dominique	31/08/2021
M. le Professeur	BOUVENOT Gilles	31/08/2019
M. le Professeur	COZZONE Pierre	31/08/2019
M. le Professeur	DELMONT Jean	31/08/2019
M. le Professeur	FAVRE Roger	31/08/2019
M. le Professeur	OLIVER Charles	31/08/2019
M. le Professeur	RIDINGS Bernard	31/08/2021

2019

M. le Professeur	BERLAND Yvon	31/08/2022
M. le Professeur	CHARPIN Denis	31/08/2022
M. le Professeur	CLAVERIE Jean-Michel	31/08/2022
M. le Professeur	FRANCES Yves	31/08/2022
M. le Professeur	CAU Pierre	31/08/2020
M. le Professeur	COZZONE Patrick	31/08/2020
M. le Professeur	DELMONT Jean	31/08/2020
M. le Professeur	FAVRE Roger	31/08/2020
M. le Professeur	FONTES Michel	31/08/2020
M. le Professeur	MAGALON Guy	31/08/2020
M. le Professeur	NAZARIAN Serge	31/08/2020
M. le Professeur	OLIVER Charles	31/08/2020
M. le Professeur	WEILLER Pierre-Jean	31/08/2020

2020

M. le Professeur	DELPERO Jean-Robert	31/08/2023
M. le Professeur	GRIMAUD Jean-Charles	31/08/2023
M. le Professeur	SAMBUC Roland	31/08/2023
M. le Professeur	SEITZ Jean-François	31/08/2023
M. le Professeur	BERLAND Yvon	31/08/2022
M. le Professeur	CHARPIN Denis	31/08/2022
M. le Professeur	CLAVERIE Jean-Michel	31/08/2022
M. le Professeur	FRANCES Yves	31/08/2022
M. le Professeur	BONGRAND Pierre	31/08/2021
M. le Professeur	COZZONE Patrick	31/08/2021
M. le Professeur	FAVRE Roger	31/08/2021
M. le Professeur	FONTES Michel	31/08/2021

EMERITAT

2020

M. le Professeur	NAZARIAN Serge	31/08/2021
M. le Professeur	WEILLER Pierre-Jean	31/08/2021

2021

M. le Professeur	BOUBLI Léon	31/08/2024
M. le Professeur	LEGRE Régis	31/08/2024
M. le Professeur	RAOULT Didier	31/08/2024
M. le Professeur	DELPERO Jean-Robert	31/08/2023
M. le Professeur	GRIMAUD Jean-Charles	31/08/2023
M. le Professeur	SAMBUC Roland	31/08/2023
M. le Professeur	SEITZ Jean-François	31/08/2023
M. le Professeur	BERLAND Yvon	31/08/2022
M. le Professeur	CHARPIN Denis	31/08/2022
M. le Professeur	CLAVERIE Jean-Michel	31/08/2022
M. le Professeur	FRANCES Yves	31/08/2022
M. le Professeur	BONGRAND Pierre	31/08/2022
M. le Professeur	BRUNET Christian	31/08/2022
M. le Professeur	COZZONE Patrick	31/08/2022
M. le Professeur	FAVRE Roger	31/08/2022
M. le Professeur	FONTES Michel	31/08/2022
M. le Professeur	NAZARIAN Serge	31/08/2022
M. le Professeur	OLIVER Charles	31/08/2022

2020

2022

Mme le Professeur	FIGARELLA-BRANGER Dominique	31/08/2025
M. le Professeur	HARLE Jean-Robert	31/08/2025
M. le Professeur	PANUEL Michel	31/08/2025
M. le Professeur	BOUBLI Léon	31/08/2024
M. le Professeur	LEGRE Régis	31/08/2024
M. le Professeur	RAOULT Didier	31/08/2024
M. le Professeur	DELPERO Jean-Robert	31/08/2023
M. le Professeur	GRIMAUD Jean-Charles	31/08/2023
M. le Professeur	SAMBUC Roland	31/08/2023
M. le Professeur	SEITZ Jean-François	31/08/2023
M. le Professeur	BERLAND Yvon	31/08/2023
M. le Professeur	CHARPIN Denis	31/08/2023
M. le Professeur	CLAVERIE Jean-Michel	31/08/2023
M. le Professeur	BONGRAND Pierre	31/08/2023
M. le Professeur	COZZONE Patrick	31/08/2023
M. le Professeur	FONTES Michel	31/08/2023
M. le Professeur	MARANINCHI Dominique	31/08/2023
M. le Professeur	NAZARIAN Serge	31/08/2023
M. le Professeur	DEJOU Jacques	31/08/2023
M. le Professeur	HUE Olivier	31/08/2023

DOCTEURS HONORIS CAUSA

1967

MM. les Professeurs DADI (Italie)
CID DOS SANTOS (Portugal)

1974

MM. les Professeurs MAC ILWAIN (Grande-Bretagne)
T.A. LAMBO (Suisse)

1975

MM. les Professeurs O. SWENSON (U.S.A.)
Lord J.WALTON of DETCHANT (Grande-Bretagne)

1976

MM. les Professeurs P. FRANCHIMONT (Belgique)
Z.J. BOWERS (U.S.A.)

1977

MM. les Professeurs C. GAJDUSEK-Prix Nobel (U.S.A.)
C.GIBBS (U.S.A.)
J. DACIE (Grande-Bretagne)

1978

M. le Président F. HOUPHOUET-BOIGNY (Côte d'Ivoire)

1980

MM. les Professeurs A. MARGULIS (U.S.A.)
R.D. ADAMS (U.S.A.)

1981

MM. les Professeurs H. RAPPAPORT (U.S.A.)
M. SCHOU (Danemark)
M. AMENT (U.S.A.)
Sir A. HUXLEY (Grande-Bretagne)
S. REFSUM (Norvège)

1982

M. le Professeur W.H. HENDREN (U.S.A.)

1985

MM. les Professeurs S. MASSRY (U.S.A.)
KLINSMANN (R.D.A.)

1986

MM. les Professeurs E. MIHICH (U.S.A.)
T. MUNSAT (U.S.A.)
LIANA BOLIS (Suisse)
L.P. ROWLAND (U.S.A.)

1987

M. le Professeur P.J. DYCK (U.S.A.)

1988

MM. les Professeurs R. BERGUER (U.S.A.)
W.K. ENGEL (U.S.A.)
V. ASKANAS (U.S.A.)
J. WEHSTER KIRKLIN (U.S.A.)
A. DAVIGNON (Canada)
A. BETTARELLO (Brésil)

1989

M. le Professeur P. MUSTACCHI (U.S.A.)

1990		DOCTEURS HONORIS CAUSA
MM. les Professeurs		J.G. MC LEOD (Australie) J. PORTER (U.S.A.)
1991		
MM. les Professeurs		J. Edward MC DADE (U.S.A.) W. BURGDORFER (U.S.A.)
1992		
MM. les Professeurs		H.G. SCHWARZACHER (Autriche) D. CARSON (U.S.A.) T. YAMAMURO (Japon)
1994		
MM. les Professeurs		G. KARPATI (Canada) W.J. KOLFF (U.S.A.)
1995		
MM. les Professeurs		D. WALKER (U.S.A.) M. MULLER (Suisse) V. BONOMINI (Italie)
1997		
MM. les Professeurs		C. DINARELLO (U.S.A.) D. STULBERG (U.S.A.) A. MEIKLE DAVISON (Grande-Bretagne) P.I. BRANEMARK (Suède)
1998		
MM. les Professeurs		O. JARDETSKY (U.S.A.)
1999		
MM. les Professeurs		J. BOTELLA LLUSIA (Espagne) D. COLLEN (Belgique) S. DIMAURO (U. S. A.)
2000		
MM. les Professeurs		D. SPIEGEL (U. S. A.) C. R. CONTI (U.S.A.)
2001		
MM. les Professeurs		P-B. BENNET (U. S. A.) G. HUGUES (Grande Bretagne) J-J. O'CONNOR (Grande Bretagne)
2002		
MM. les Professeurs		M. ABEDI (Canada) K. DAI (Chine)
2003		
M. le Professeur Sir		T. MARRIE (Canada) G.K. RADDI (Grande Bretagne)
2004		
M. le Professeur		M. DAKE (U.S.A.)
2005		
M. le Professeur		L. CAVALLI-SFORZA (U.S.A.)
2006		
M. le Professeur		A. R. CASTANEDA (U.S.A.)
2007		
M. le Professeur		S. KAUFMANN (Allemagne)

PROFESSEURS DES UNIVERSITES-PRATICIENS HOSPITALIERS

AGOSTINI FERRANDES Aubert
ALIMI Yves
AMABILE Philippe
AMBROSI Pierre Surnombre
ANDRE Nicolas
ARGENSON Jean-Noël
ASTOUL Philippe
ATTARIAN Shahram
AUDOUIN Bertrand
AUQUIER Pascal
AVIERINOS Jean-François
AZULAY Jean-Philippe
BAILLY Daniel Retraite au 2/11/2022
BARLIER-SETTI Anne
BARLOGIS Vincent
BARTHET Marc
BARTOLI Christophe
BARTOLI Jean-Michel
BARTOLI Michel
BARTOLOMEI Fabrice
BASTIDE Cyrille
BELIARD-LASSERRE Sophie
BENSOUSSAN Laurent
BERBIS Philippe
BERBIS Julie
BERDAH Stéphane
BEROUD Christophe
BERTRAND Baptiste
BERTUCCI François
BEYER-BERJOT Laura
BLAISE Didier
BLIN Olivier
BLONDEL Benjamin
BOISSIER Romain
BONIN/GUILLAUME Sylvie
BONELLO Laurent
BONNET Jean-Louis
BOUFI Mourad
BOYER Laurent
BREGEON Fabienne
BRETTELE Florence
BROUQUI Philippe
BRUDER Nicolas
BRUE Thierry
BRUNET Philippe
BURTEY Stéphane
CARCOPINO-TUSOLI Xavier
CASANOVA Dominique
CASTINETTI Frédéric
CECCALDI Mathieu
CERMOLACCE Michel
CHAGNAUD Christophe
CHAMBOST Hervé
CHAMPSAUR Pierre
CHANEZ Pascal
CHARAFFE-JAUFFRET Emmanuelle
CHARREL Rémi
CHAUMOITRE Kathia
CHIARONI Jacques
CHINOT Olivier
CHOSSEGROS Cyrille
COLLART Frédéric

COSTELLO Régis
COURBIERE Blandine
CRAVELLO Ludovic
CUISSET Thomas
DA FONSECA David
DAHAN-ALCARAZ Laetitia
DANIEL Laurent
DARMON Patrice
DAUMAS Aurélie
DAVID Thierry
D'ERCOLE Claude
D'JOURNO Xavier
DEHARO Jean-Claude
DELAPORTE Emmanuel
DENIS Danièle Surnombre
DEVILLIER Raynier
DISDIER Patrick
DODDOLI Christophe
DRANCOURT Michel
DUBUS Jean-Christophe
DUFFAUD Florence
DUFOUR Henry
DUSSOL Bertrand
EBBO Mikaël
EUSEBIO Alexandre
FABRE Alexandre
FAKHRY Nicolas
FAURE Alice
FELICIAN Olivier
FENOLLAR Florence
FLECHER Xavier
FOUILLOUX Virginie
FOURNIER Pierre-Edouard
FRANCESCHI Frédéric
FUENTES Stéphane
GABERT Jean
GABORIT Bénédicte
GAINNIER Marc
GARCIA Stéphane disponibilité
GARIBOLDI Vlad
GAUDART Jean
GAUDY-MARQUESTE Caroline
GENTILE Stéphanie
GERBEAUX Patrick
GEROLAMI/SANTANDREA René
GILBERT/ALESSI Marie-Christine
GIORGI Roch
GIOVANNI Antoine
GIRARD Nadine
GIRAUD/CHABROL Brigitte
GONCALVES Anthony
GONZALEZ Jean- Michel
GAILLON Thomas
GRANEL/REY Brigitte
GRANDVAL Philippe
GREILLIER Laurent
GROB Jean-Jacques Retraite au 1/10/2022
GUEDJ Eric
GUIEU Régis
GUIS Sandrine
GUYE Maxime
GUYOT Laurent

HABIB Gilbert
HARDWIGSEN Jean
HOUVENAEGHEL Gilles
HRAIECH Sami
JACQUIER Alexis
JOURDE-CHICHE Noémie
JOUVE Jean-Luc
KAPLANSKI Gilles
KARSENTY Gilles
KERBAUL François détachement
KRAHN Martin
LAFFORGUE Pierre
LAGIER Jean-Christophe
LAMBAUDIE Eric
LANCON Christophe
LA SCOLA Bernard
LAUNAY Franck
LAVIELLE Jean-Pierre
LE CORROLLER Thomas
LECHEVALLIER Eric
LEHUCHER-MICHEL Marie-Pascale
LEONE Marc
LEONETTI Georges
LEPIDI Hubert
LEVY Nicolas disponibilité
LOOSVELD Marie
MACE Loïc
MAGNAN Pierre-Edouard
MANCINI Julien
MEGE Jean-Louis
MERROT Thierry
METZLER/GUILLEMAIN Catherine
MEYER/DUTOUR Anne
MICCALEF/ROLL Joëlle
MICHEL Fabrice
MICHEL Gérard
MICHEL Justin
MICHELET Pierre disponibilité
MILH Mathieu
MILLION Matthieu
MOAL Valérie
MORANGE Pierre-Emmanuel
MOULIN Guy
MOUTARDIER Vincent
NAUDIN Jean
NICOLAS DE LAMBALLERIE Xavier
NICOLLAS Richard
NGUYEN Karine
OLIVE Daniel
OLLIVIER Matthieu
OUAFIK L'Houcine
OVAERT-REGGIO Caroline
PADOVANI Laetitia
PAGANELLI Franck
PAPAZIAN Laurent
PAROLA Philippe
PELISSIER-ALICOT Anne-Laure
PELLETIER Jean
PERRIN Jeanne
PESENTI Sébastien
PETIT Philippe
PHAM Thao

PROFESSEURS DES UNIVERSITES-PRATICIENS HOSPITALIERS

PIERCECCHI/MARTI Marie-Dominique	ROUDIER Jean	VALERO René
PIQUET Philippe	SALAS Sébastien	VAROQUAUX Arthur Damien
PIRRO Nicolas	SARLON-BARTOLI Gabrielle	VELLY Lionel
POINSO François	SCAVARDA Didier	VEY Norbert
RACCAH Denis	SCHLEINITZ Nicolas	VIDAL Vincent
RADULESCO Thomas	SEBAG Frédéric	VIENS Patrice
RANQUE Stéphane	SIELEZNEFF Igor	VILLANI Patrick
REGIS Jean	SIMON Nicolas	VITON Jean-Michel
REYNAUD/GAUBERT Martine	STEIN Andréas	VITTON Véronique
REYNAUD Rachel	SUISSA Laurent	<i>VIEHWEGER Heide Elke détachement</i>
RICHARD/LALLEMAND Marie-Alet	TAIEB David	VIVIER Eric
RICHERI Raphaëlle	THOMAS Pascal	XERRI Luc
ROCHE Pierre-Hugues	THUNY Franck	ZIELESKIEWICZ Laurent
ROCH Antoine	TOSELLO Barthélémy	
ROCHWERGER Richard	TREBUCHON-DA FONSECA Agnès	
ROLL Patrice	TROPIANO Patrick	
ROSSI Dominique	<i>TSIMARATOS Michel détachement</i>	
ROSSI Pascal	TURRINI Olivier	

PROFESSEUR DES UNIVERSITES

ADALIAN Pascal
AGHABABIAN Valérie
BELIN Pascal
CHABANNON Christian
CHABRIERE Eric
COLSON Sébastien
FERON François
LE COZ Pierre
LEVASSEUR Anthony
RANJEVA Jean-Philippe
SOBOL Hagay

PROFESSEUR CERTIFIE

FRAISSE-MANGIALOMINI Jeanne

PROFESSEUR DES UNIVERSITES ASSOCIE à MI-TEMPS

REVIS Joana

PROFESSEUR DES UNIVERSITES MEDECINE GENERALE

GENTILE Gaëtan

PROFESSEUR ASSOCIE DES UNIVERSITES à MI-TEMPS MEDECINE GENERALE

BARGIER Jacques
JANCZEWSKI Aurélie

PROFESSEUR DES UNIVERSITES ASSOCIE à TEMPS PLEIN DES DISCIPLINES MEDICALES

BOUSSUGES Alain

PROFESSEUR DES UNIVERSITES ASSOCIE A MI-TEMPS DES DISCIPLINES MEDICALES

BOURVIS Nadège

Secrétariat Général - RH

MAJ 01.09.2022

MAITRES DE CONFERENCES DES UNIVERSITES-PRATICIENS HOSPITALIERS

AHERFI Sarah	GASTALDI Marguerite	ROBERT Thomas
ANGELAKIS Emmanouil (<i>disponibilité</i>)	GAUDRY Marine	ROMANET Pauline
APPAY Romain	GELSI/BOYER Véronique	SABATIER Renaud
ATLAN Catherine (<i>disponibilité</i>)	GIUSIANO COURCAMBECK Sophie	SARI-MINODIER Irène
BEGE Thierry	GOURIET Frédérique	SAULTIER Paul
BENYAMINE Audrey	GUERIN Carole	SAVEANU Alexandru
BIRNBAUM David	GUENOUN MEYSSIGNAC Daphné	STELLMANN Jan-Patrick
BOBOT Mickael	GUIDON Catherine	SUCHON Pierre
BONINI Francesca	GUIVARCH Jokthan	TABOURET Emeline
BOUCRAUT Joseph	HABERT Paul	TOGA Isabelle
BOULAMERY Audrey	HAUTIER Aurélie	TOMASINI Pascale
BOULLU/CIOCCA Sandrine	IBRAHIM KOSTA Manal	TROUDE Lucas
BOUSSEN Salah Michel	JALOUX Charlotte	TROUSSE Delphine
BUFFAT Christophe	JARROT Pierre-André	TUCHTAN-TORRENTS Lucile
CAMILLERI Serge	KASPI-PEZZOLI Elise	VELY Frédéric
CARRON Romain	L'OLLIVIER Coralie	VENTON Geoffroy
CASSAGNE Carole	LABIT-BOUVIER Corinne	VION-DURY Jean
CHAUDET Hervé	LAFAGE/POCHITALOFF-HUVALE Marina	ZATTARA/CANNONI Héléne
CHRETIEN Anne-Sophie	LAGARDE Stanislas	
COZE Carole	LAGIER Aude (<i>disponibilité</i>)	
CUNY Thomas	LAGOUANELLE/SIMEONI Marie-Claude	
DADOUN Frédéric (<i>disponibilité</i>)	LAMBERT Isabelle	
DALES Jean-Philippe	LENOIR Marien	
DARIEL Anne	LEVY/MOZZICONACCI Annie	
DEGEORGES/VITTE Joëlle (<i>disponibilité</i>)	MAAROUF Adil	
DEHARO Pierre	MACAGNO Nicolas	
DELLIAUX Stéphane	MALISSEN Nausicaa	
DELTEIL Clémence	MAUES DE PAULA André	
DESPLAT/JEGO Sophie	MEGE Diane	
DUBOURG Grégory	MORAND-HUGGET Aurélie	
DUONSEIL Pauline	MOTTOLA GHIGO Giovanna	
DUFOUR Jean-Charles	NINOVE Laetitia	
ELDIN Carole	NOUGAIREDE Antoine	
FOLETTI Jean- Marc	PAULMYER/LACROIX Odile	
FRANKEL Diane	RESSEGUIER Noémie	
FROMNOT Julien	ROBERT Philippe	

MAITRES DE CONFERENCES DES UNIVERSITES

(mono-appartenants)

ABU ZAINEH Mohammad	DESNUES Benoît	POGGI Marjorie
BARBACARU/PERLES T. A.	MARANINCHI Marie	RUEL Jérôme
BERLAND Caroline	MERHEJ/CHAUVEAU Vicky	THOLLON Lionel
BOYER Sylvie	MEZOUAR Soraya	THIRION Sylvie
DEGIOANNI/SALLE Anna	MINVIELLE/DEVICTOR Bénédicte retraite au 1/10/2022	VERNA Emeline

MAITRE DE CONFERENCES DES UNIVERSITES DE MEDECINE GENERALE

CASANOVA Ludovic
JEGO SABLIER Maëva

MAITRES DE CONFERENCES ASSOCIES DE MEDECINE GENERALE à MI-TEMPS

BERNAL Alexis	ROUSSEAU-DURAND Raphaëlle
FIERLING Thomas	THERY Didier
FORTE Jenny	
MITILIAN Eva	

MAITRE DE CONFERENCES ASSOCIE à MI-TEMPS

BOURRIQUEN Maryline
LAZZAROTTO Sébastien
LUCAS Guillaume
MATHIEU Marion
MAYENS-RODRIGUES Sandrine
MELLINAS Marie
MORIN-GALFOUT Sara
ROMAN Christophe

TRINQUET Laure
VILLA Milène

CDI LRU TEMPS PLEIN ECOLE DES SCIENCES ET DE LA READAPTION

FORMATION ERGOTHERAPIE

BLANC Catheline
DESPRES Géraldine
GIRAUDIER Anaïs
PAVE Julien

FORMATION PODOLOGIE

GRIFFON Patricia
PETITJEAN Aurélie

FORMATION ORTHOPTIE

MONTICOLO Chloé

FORMATION MASSO-KINESITHERAPIE

AUTHIER Guillaume
CAORS Béatrice
CHAULLET Karine
ERCOLANO Bruno
HENRY Joannie
HOUDANT Benjamin
MIRAPEIX Sébastien
MULLER Philippe
ROSTAGNO Stéphan

CDD LRU TEMPS PLEIN ECOLE DES SCIENCES INFIRMIERES

CHAYS-AMANIA Audrey

CDD LRU TEMPS PLEIN ANGLAIS

GILSINN Amanda

ATTACHE TEMPORAIRE D'ENSEIGNEMENT ET DE RECHERCHE

SACHAU-CARCEL Géraldine

CDI LRU ECOLE DE MAÏEUTIQUE

CLADY Emilie
FREMONDIERE Pierre
MATTEO Caroline
MONLEAU Sophie
MUSSARD-HASSLER Pascale
RIQUET Sébastien
ZAKARIAN Carole

PROFESSEURS DES UNIVERSITES et MAITRES DE CONFERENCES DES UNIVERSITES - PRATICIENS HOSPITALIERS
PROFESSEURS ASSOCIES, MAITRES DE CONFERENCES DES UNIVERSITES mono-appartenants

ANATOMIE 4201

CHAMPSAUR Pierre (PU-PH)
LE CORROLLER Thomas (PU-PH)
PIRRO Nicolas (PU-PH)

GUENOUN-MEYSSIGNAC Daphné (MCU-PH)
LAGIER Aude (MCU-PH) *disponibilité*

THOLLON Lionel (MCF) (60ème section)

ANATOMIE ET CYTOLOGIE PATHOLOGIQUES 4203

CHARAFE/JAUFFRET Emmanuelle (PU-PH)
DANIEL Laurent (PU-PH)
FIGARELLA/BRANGER Dominique (PU-PH)
GARCIA Stéphane (PU-PH)
XERRI Luc (PU-PH)

APPAY Romain (MCU-PH)
DALES Jean-Philippe (MCU-PH)
GIUSIANO COURCAMBECK Sophie (MCU PH)
LABIT/BOUVIER Corinne (MCU-PH)
MACAGNO Nicolas (MCU-PH)
MAUES DE PAULA André (MCU-PH)

**ANESTHESIOLOGIE ET REANIMATION CHIRURGICALE ;
MEDECINE URGENCE 4801**

BRUDER Nicolas (PU-PH)
LEONE Marc (PU-PH)
MICHEL Fabrice (PU-PH)
VELLY Lionel (PU-PH)
ZIELESKIEWICZ Laurent (PU-PH)

BOUSSEN Salah Michel (MCU-PH)
GUIDON Catherine (MCU-PH)

ANGLAIS 11

FRAISSE-MANGIALOMINI Jeanne (PRCE)

**BIOLOGIE ET MEDECINE DU DEVELOPPEMENT
ET DE LA REPRODUCTION ; GYNECOLOGIE MEDICALE 5405**

METZLER/GUILLEMAIN Catherine (PU-PH)
PERRIN Jeanne (PU-PH)

ANTHROPOLOGIE 20

ADALIAN Pascal (PR)
DEGIOANNI/SALLE Anna (MCF)
VERNA Emeline (MCF)

SACHAU-CARCEL Géraldine (ATER)

BACTERIOLOGIE-VIROLOGIE ; HYGIENE HOSPITALIERE 4501

CHARREL Rémi (PU PH)
DRANCOURT Michel (PU-PH)
FENOLLAR Florence (PU-PH)
FOURNIER Pierre-Edouard (PU-PH)
NICOLAS DE LAMBALLERIE Xavier (PU-PH)
LA SCOLA Bernard (PU-PH)

AHERFI Sarah (MCU-PH)
ANGELAKIS Emmanouil (MCU-PH) *disponibilité*
DUBOURG Grégory (MCU-PH)
GOURIET Frédérique (MCU-PH)
NOUGAIREDE Antoine (MCU-PH)
NINOVE Laetitia (MCU-PH)

CHABRIERE Eric (PR) (64ème section)

LEVASSEUR Anthony (PR) (64ème section)
DESNUES Benoit (MCF) (65ème section)
MERHEJ/CHAUVEAU Vicky (MCF) (87ème section)

BIOCHIMIE ET BIOLOGIE MOLECULAIRE 4401

BARLIER/SETTI Anne (PU-PH)
GABERT Jean (PU-PH)
GUIEU Régis (PU-PH)
OUAFIK L'Houcine (PU-PH)

BUFFAT Christophe (MCU-PH)
FROMNOT Julien (MCU-PH)
MARLINGE Marion (MCU-PH)
MOTTOLA GHIGO Giovanna (MCU-PH)
ROMANET Pauline (MCU-PH)
SAVEANU Alexandru (MCU-PH)

BIOLOGIE CELLULAIRE 4403

ROLL Patrice (PU-PH)

FRANKEL Diane (MCU-PH)
GASTALDI Marguerite (MCU-PH)
KASPI-PEZZOLI Elise (MCU-PH)
LEVY-MOZZICONNACCI Annie (MCU-PH)

GUEDJ Eric (PU-PH)
 GUYE Maxime (PU-PH)
 TAIEB David (PU-PH)

BELIN Pascal (PR) (69ème section)
 RANJEVA Jean-Philippe (PR) (69ème section)

CAMMILLERI Serge (MCU-PH)
 VION-DURY Jean (MCU-PH)

BARBACARU/PERLES Téodora Adriana (MCF) (69ème section)

**BIostatistiques, Informatique Médicale
 et Technologies de Communication 4604**

GAUDART Jean (PU-PH)
 GIORGI Roch (PU-PH)
 MANCINI Julien (PU-PH)

CHAUDET Hervé (MCU-PH)
 DUFOUR Jean-Charles (MCU-PH)

ABU ZAINEH Mohammad (MCF) (5ème section)
 BOYER Sylvie (MCF) (5ème section)

CHIRURGIE ORTHOPEDIQUE ET TRAUMATOLOGIQUE 5002

ARGENSON Jean-Noël (PU-PH)
 BLONDEL Benjamin (PU-PH)
 FLECHER Xavier (PU PH)
 OLLIVIER Matthieu (PU-PH)
 ROCHWERGER Richard (PU-PH)
 TROPIANO Patrick (PU-PH)

CANCEROLOGIE ; RADIOTHERAPIE 4702

BERTUCCI François (PU-PH)
 CHINOT Olivier (PU-PH)
 DUFFAUD Florence (PU-PH)
 GONCALVES Anthony (PU-PH)
 HOUVENAEGHEL Gilles (PU-PH)
 LAMBAUDIE Eric (PU-PH)
 PADOVANI Laetitia (PH-PH)
 SALAS Sébastien (PU-PH)
 VIENS Patrice (PU-PH)

SABATIER Renaud (MCU-PH)
 TABOURET Emeline (MCU-PH)

AVIERINOS Jean-François (PU-PH)
 BONELLO Laurent (PU PH)
 BONNET Jean-Louis (PU-PH)
 CUISSET Thomas (PU-PH)
 DEHARO Jean-Claude (PU-PH)
 FRANCESCHI Frédéric (PU-PH)
 HABIB Gilbert (PU-PH)
 PAGANELLI Franck (PU-PH)
 THUNY Franck (PU-PH)

DEHARO Pierre (MCU PH)

CHIRURGIE VISCERALE ET DIGESTIVE 5202

BERDAH Stéphane (PU-PH)
 BEYER-BERJOT Laura (PU-PH)
 HARDWIGSEN Jean (PU-PH)
 MOUTARDIER Vincent (PU-PH)
 SEBAG Frédéric (PU-PH)
 SIELEZNEFF Igor (PU-PH)
 TURRINI Olivier (PU-PH)

BEGE Thierry (MCU-PH)
 BIRNBAUM David (MCU-PH)
 DUONSEIL Pauline (MCU-PH)
 GUERIN Carole (MCU PH)
 MEGE Diane (MCU-PH)

CHIRURGIE INFANTILE 5402

FAURE Alice (PU PH)
 JOUVE Jean-Luc (PU-PH)
 LAUNAY Franck (PU-PH)
 MERROT Thierry (PU-PH)
 PESENTI Sébastien (PU-PH)
 VIEHWEGER Heide Elke (PU-PH) *détachement*

DARIEL Anne (MCU-PH)

CHIRURGIE MAXILLO-FACIALE ET STOMATOLOGIE 5503

CHOSSEGROS Cyrille (PU-PH)
 GUYOT Laurent (PU-PH)

FOLETTI Jean-Marc (MCU-PH)

CHIRURGIE THORACIQUE ET CARDIOVASCULAIRE 5103

COLLART Frédéric (PU-PH)
D'JOURNO Xavier (PU-PH)
DODDOLI Christophe (PU-PH)
FOUILLOUX Virginie (PU-PH)
GARIBOLDI Vlad (PU-PH)
MACE Loïc (PU-PH)
THOMAS Pascal (PU-PH)

LENOIR Marien (MCU-PH)
TROUSSE Delphine (MCU-PH)

**CHIRURGIE PLASTIQUE,
RECONSTRUCTRICE ET ESTHETIQUE ; BRÛLOGIE 5004**

BERTRAND Baptiste (PU-PH)
CASANOVA Dominique (PU-PH)

HAUTIER Aurélie (MCU-PH)
JALOUX Charlotte (MCU PH)

CHIRURGIE VASCULAIRE ; MEDECINE VASCULAIRE 5104

ALIMI Yves (PU-PH)
AMABILE Philippe (PU-PH)
BARTOLI Michel (PU-PH)
BOUFI Mourad (PU-PH)
MAGNAN Pierre-Edouard (PU-PH)
PIQUET Philippe (PU-PH)
SARLON-BARTOLI Gabrielle (PU PH)

GAUDRY Marine (MCU PH)

GASTROENTEROLOGIE ; HEPATOLOGIE ; ADDICTOLOGIE 5201

BARTHET Marc (PU-PH)
DAHAN-ALCARAZ Laetitia (PU-PH)
GEROLAMI-SANTANDREA René (PU-PH)
GONZALEZ Jean-Michel (PU-PH)
GRANDVAL Philippe (PU-PH)
VITTON Véronique (PU-PH)

HISTOLOGIE, EMBRYOLOGIE ET CYTOGENETIQUE 4202

LEPIDI Hubert (PU-PH)

PAULMYER/LACROIX Odile (MCU-PH)

DERMATOLOGIE - VENEREOLOGIE 5003

BERBIS Philippe (PU-PH)
DELAPORTE Emmanuel (PU-PH)
GAUDY/MARQUESTE Caroline (PU-PH)
GROB Jean-Jacques (PU-PH) Retraite au 1/10/2022
RICHARD/LALLEMAND Marie-Aleth (PU-PH)

MALISSEN Nausicaa (MCU-PH)

GENETIQUE 4704

BEROUD Christophe (PU-PH)
KRAHN Martin (PU-PH)
LEVY Nicolas (PU-PH) Disponibilité
NGYUEN Karine (PU-PH)

ZATTARA/CANNONI Hélène (MCU-PH)

GYNECOLOGIE-OBSTETRIQUE ; GYNECOLOGIE MEDICALE 5403

AGOSTINI Aubert (PU-PH)
BRETELLE Florence (PU-PH)
CARCOPINO-TUSOLI Xavier (PU-PH)
COURBIERE Blandine (PU-PH)
CRAVELLO Ludovic (PU-PH)
D'ERCOLE Claude (PU-PH)

**ENDOCRINOLOGIE ,DIABETE ET MALADIES METABOLIQUES ;
GYNECOLOGIE MEDICALE 5404**

BRUE Thierry (PU-PH)
CASTINETTI Frédéric (PU-PH)

CUNY Thomas (MCU PH)

AUQUIER Pascal (PU-PH)
 BERBIS Julie (PU-PH)
 BOYER Laurent (PU-PH)
 GENTILE Stéphanie (PU-PH)

LAGOUANELLE/SIMEONI Marie-Claude (MCU-PH)
 RESSEGUIER Noémie (MCU-PH)

MINVIELLE/DEVICTOR Bénédicte (MCF) Retraite au 1/10/2022

IMMUNOLOGIE 4703

KAPLANSKI Gilles (PU-PH)
 MEGE Jean-Louis (PU-PH)
 OLIVE Daniel (PU-PH)
 VIVIER Eric (PU-PH)

FERON François (PR) (69ème section)

BOUCRAUT Joseph (MCU-PH)
 CHRETIEN Anne-Sophie (MCU PH)
 DEGEORGES/VITTE Joëlle (MCU-PH)
 DESPLAT/JEGO Sophie (MCU-PH)
 JARROT Pierre-André (MCU PH)
 ROBERT Philippe (MCU-PH)
 VELY Frédéric (MCU-PH)

BLAISE Didier (PU-PH)
 COSTELLO Régis (PU-PH)
 CHIARONI Jacques (PU-PH)
 DEVILLIER Raynier (PU PH)
 GILBERT/ALESSI Marie-Christine (PU-PH)
 LOOSVELD Marie (PU-PH)
 MORANGE Pierre-Emmanuel (PU-PH)
 VEY Norbert (PU-PH)

GELSI/BOYER Véronique (MCU-PH)
 IBRAHIM KOSTA Manal (MCU PH)
 LAFAGE/POCHITALOFF-HUVALE Marina (MCU-PH)
 SUCHON Pierre (MCU-PH)
 VENTON (MCU-PH)

POGGI Marjorie (MCF) (64ème section)

MEDECINE LEGALE ET DROIT DE LA SANTE 4603

BARTOLI Christophe (PU-PH)
 LEONETTI Georges (PU-PH)
 PELISSIER-ALICOT Anne-Laure (PU-PH)
 PIERCECCHI-MARTI Marie-Dominique (PU-PH)

DELTEIL Clémence (MCU PH)
 TUCHTAN-TORRENTS Lucile (MCU-PH)

BERLAND Caroline (MCF) (1ère section)

MALADIES INFECTIEUSES ; MALADIES TROPICALES 4503

BROUQUI Philippe (PU-PH)
 LAGIER Jean-Christophe (PU-PH)
 MILLION Matthieu (PU-PH)
 PAROLA Philippe (PU-PH)
 STEIN Andréas (PU-PH)

ELDIN Carole (MCU-PH)

MEDECINE D'URGENCE 4805

GERBEAUX Patrick (PU PH)
KERBAUL François (PU-PH) détachement
MICHELET Pierre (PU-PH) Disponibilité

MEDECINE INTERNE ; GERIATRIE ET BIOLOGIE DU VIEILLISSEMENT ; ADDICTOLOGIE 5301

BONIN/GUILLAUME Sylvie (PU-PH)
 DISDIER Patrick (PU-PH)
 EBBO Mikael (PU-PH)
 GRANEL/REY Brigitte (PU-PH)
 ROSSI Pascal (PU-PH)
 SCHLEINITZ Nicolas (PU-PH)

BENYAMINE Audrey (MCU-PH)

MEDECINE PHYSIQUE ET DE READAPTATION 4905

BENSOUSSAN Laurent (PU-PH)
 VITON Jean-Michel (PU-PH)

MEDECINE ET SANTE AU TRAVAIL 4602

LEHUCHER/MICHEL Marie-Pascale (PU-PH)

SARI/MINODIER Irène (MCU-PH)

MEDECINE GENERALE 5303

GENTILE Gaëtan (PR Méd. Gén. Temps plein)

BARGIER Jacques (PR associé Méd. Gén. À mi-temps)

JANCZEWSKI Aurélie (PR associé Méd. Gén. À mi-temps)

CASANOVA Ludovic (MCF Méd. Gén. Temps plein)

JEGO SABLIER Maëva (MCF Méd. Gén. Temps plein)

BERNAL Alexis (MCF associé Méd. Gén. À mi-temps)

FIERLING Thomas (MCF associé Méd. Gén. À mi-temps)

FORTE Jenny (MCF associé Méd. Gén. À mi-temps)

MITILIAN Eva (MCF associé Méd. Gén. À mi-temps)

ROUSSEAU-DURAND Raphaëlle (MCF associé Méd. Gén. À mi-temps)

THERY Didier (MCF associé Méd. Gén. À mi-temps) (nomination au 1/10/2019)

NUTRITION 4404

BELIARD Sophie (PU-PH)

DARMON Patrice (PU-PH)

RACCAH Denis (PU-PH)

VALERO René (PU-PH)

ATLAN Catherine (MCU-PH) disponibilité

MARANINCHI Marie (MCF) (66ème section)

ONCOLOGIE 65 (BIOLOGIE CELLULAIRE)

CHABANNON Christian (PR) (66ème section)

SOBOL Hagay (PR) (65ème section)

MEZOUAR Soraya (65ème section)

OPHTALMOLOGIE 5502

DAVID Thierry (PU-PH)

*DENIS Danièle (PU-PH) Surnombre***OTO-RHINO-LARYNGOLOGIE 5501**

DESSI Patrick (PU-PH)

FAKHRY Nicolas (PU-PH)

GIOVANNI Antoine (PU-PH)

LAVIEILLE Jean-Pierre (PU-PH)

MICHEL Justin (PU-PH)

NICOLLAS Richard (PU-PH)

RADULESCO Thomas (PU-PH)

NEPHROLOGIE 5203

BRUNET Philippe (PU-PH)

BURTEY Stéphanie (PU-PH)

DUSSOL Bertrand (PU-PH)

JOURDE CHICHE Noémie (PU PH)

MOAL Valérie (PU-PH)

BOBOT Mickael (MCU-PH)

ROBERT Thomas (MCU-PH)

NEUROCHIRURGIE 4902

DUFOUR Henry (PU-PH)

FUENTES Stéphane (PU-PH)

GRAILLON Thomas (PU PH)

REGIS Jean (PU-PH)

ROCHE Pierre-Hugues (PU-PH)

SCAVARDA Didier (PU-PH)

CARRON Romain (MCU PH)

TROUDE Lucas (MCU-PH)

NEUROLOGIE 4901

ATTARIAN Sharham (PU PH)

AUDOIN Bertrand (PU-PH)

AZULAY Jean-Philippe (PU-PH)

CECCALDI Mathieu (PU-PH)

EUSEBIO Alexandre (PU-PH)

FELICIAN Olivier (PU-PH)

PELLETIER Jean (PU-PH)

SUISSA Laurent (PU-PH)

MAAROUF Adil (MCU-PH)

PEDOPSYCHIATRIE; ADDICTOLOGIE 4904

DA FONSECA David (PU-PH)

POINSO François (PU-PH)

BOURVIS Nadège (PR associée)

GUIVARCH Jokthan (MCU-PH)

**PHARMACOLOGIE FONDAMENTALE -
PHARMACOLOGIE CLINIQUE; ADDICTOLOGIE 4803**

BLIN Olivier (PU-PH)

MICALLEF/ROLL Joëlle (PU-PH)

SIMON Nicolas (PU-PH)

BOULAMERY Audrey (MCU-PH)

PARASITOLOGIE ET MYCOLOGIE 4502

RANQUE Stéphane (PU-PH)

CASSAGNE Carole (MCU-PH)

L'OLLIVIER Coralie (MCU-PH)

TOGA Isabelle (MCU-PH)

PHILOSOPHIE 17

LE COZ Pierre (PR) (17ème section)

MATHIEU Marion (MAST)

PEDIATRIE 5401

ANDRE Nicolas (PU-PH)

BARLOGIS Vincent (PU-PH)

CHAMBOST Hervé (PU-PH)

DUBUS Jean-Christophe (PU-PH)

FABRE Alexandre (PU-PH)

GIRAUD/CHABROL Brigitte (PU-PH)

MICHEL Gérard (PU-PH)

MILH Mathieu (PU-PH)

OVAERT-REGGIO Caroline (PU-PH)

REYNAUD Rachel (PU-PH)

TOSELLO Barthélémy (PU-PH)

TSIMARATOS Michel (PU-PH)

COZE Carole (MCU-PH)

MORAND-HUGGET Aurélie (MCU-PH)

SAULTIER Paul (MCU-PH)

PHYSIOLOGIE 4402

BARTOLOMEI Fabrice (PU-PH)

BREGEON Fabienne (PU-PH)

GABORIT Bénédicte (PU-PH)

MEYER/DUTOUR Anne (PU-PH)

TREBUCHON/DA FONSECA Agnès (PU-PH)

BOUSSUGES Alain (PR associé à temps plein)

BONINI Francesca (MCU-PH)

BOULLU/CIOCCA Sandrine (MCU-PH)

DADOUN Frédéric (MCU-PH) (disponibilité)

DELLIAUX Stéphane (MCU-PH)

LAGARDE Stanislas (MCU-PH)

LAMBERT Isabelle (MCU-PH)

RUEL Jérôme (MCF) (69ème section)

THIRION Sylvie (MCF) (66ème section)

PSYCHIATRIE D'ADULTES ; ADDICTOLOGIE 4903*BAILLY Daniel (PU-PH) Retraite au 2/11/2022*

CERMOLACCE Michel (PU-PH)

LANCON Christophe (PU-PH)

NAUDIN Jean (PU-PH)

RICHIERI Raphaëlle (PU-PH)

PNEUMOLOGIE; ADDICTOLOGIE 5101

ASTOUL Philippe (PU-PH)

CHANEZ Pascal (PU-PH)

GREILLIER Laurent (PU PH)

REYNAUD/GAUBERT Martine (PU-PH)

TOMASINI Pascale (MCU-PH)

PSYCHOLOGIE - PSYCHOLOGIE CLINIQUE, PCYCHOLOGIE SOCIALE 16

AGHABABIAN Valérie (PR)

RHUMATOLOGIE 5001**RADIOLOGIE ET IMAGERIE MEDICALE 4302**

BARTOLI Jean-Michel (PU-PH)

CHAGNAUD Christophe (PU-PH)

CHAUMOITRE Kathia (PU-PH)

GIRARD Nadine (PU-PH)

JACQUIER Alexis (PU-PH)

MOULIN Guy (PU-PH)

PETIT Philippe (PU-PH)

VAROQUAUX Arthur Damien (PU-PH)

VIDAL Vincent (PU-PH)

HABERT Paul (MCU PH)

STELLMANN Jan-Patrick (MCU-PH)

GUIS Sandrine (PU-PH)

LAFFORGUE Pierre (PU-PH)

PHAM Thao (PU-PH)

ROUDIER Jean (PU-PH)

THERAPEUTIQUE; MEDECINE D'URGENCE; ADDICTOLOGIE 4804*AMBROSI Pierre (PU-PH) Sumombre*

DAUMAS Aurélie (PU-PH)

VILLANI Patrick (PU-PH)

REANIMATION MEDICALE ; MEDECINE URGENCE 4802

GAINNIER Marc (PU-PH)
 HRAIECH Sami (PU-PH)
 PAPAZIAN Laurent (PU-PH)
 ROCH Antoine (PU-PH)

UROLOGIE 5204

BASTIDE Cyrille (PU-PH)
 BOISSIER Romain (PU-PH)
 KARSENTY Gilles (PU-PH)
 LECHEVALLIER Eric (PU-PH)
 ROSSI Dominique (PU-PH)

SCIENCES DE LA REEDUCATION ET READAPTATION 91

REVIS Joana (PAST)

AUTHIER Guillaume
 BLANC Catheline
 CAORS Béatrice
 CHAULLET Karine
 ERCOLANO Bruno
 GRIFFON Patricia
 GIRAUDIER Anaïs
 GRIFFON Patricia
 HENRY Joannie
 HOUDANT Benjamin
 MIRAPEIX Sébastien
 MONTICOLO Chloé
 MULLER Philippe
 PAVE Julien
 PETITJEAN Aurélie
 ROSTAGNO Stéphane

LAZZAROTTO Sébastien (MAST)
 TRINQUET Laure (MAST)

MAÏEUTIQUE 90

CLADY Emilie
 FREMONDIERE Pierre
 MATTEO Caroline
 MONLEAU Sophie
 MUSSARD-HASSLER Pascale
 REPELLIN David
 RIQUET Sébastien
 ZAKARIAN Carole

SCIENCES INFIRMIERES 92

COLSON Sébastien (PR)

BOURRIQUEN Maryline (MAST)
 LUCAS Guillaume (MAST)
 MAYEN-RODRIGUES Sandrine (MAST)
 MELLINAS Marie (MAST)
 ROMAN Christophe (MAST)
 VILLA Milène (MAST)

ODONTOLOGIE PEDIATRIQUE ET ORTHOPEDIE DENTO-FACIALE 56-01

CAMOIN Ariane (MCU-PH)
 GAUBERT Jacques (MCU-PH)

BLANCHET Isabelle (MCF ASS)

CHIRURGIE ORALE; PARODONTOLOGIE; BIOLOGIE ORALE 57-01

MONNET-CORTI Virginie (PU-PH)

CAMPANA Fabrice (MCU-PH)
 CATHERINE Jean-Hugues (MCU-PH)

ANTEZACK Angéline (MCU-PH)

PREVENTION, EPIDEMIOLOGIE, ECONOMIE DE LA SANTE, ODONTOLOGIE LEGALE 56-02

FOTI Bruno (PU-PH)
 LE GALL Michel (PU-PH)

LAN Romain (MCU-PH)

DENTISTERIE RESTAURATRICE, ENDODONTIE, PROTHESES, FONCTION-DYSFONCTION, IMAGERIE, BIOMATERIAUX 58-01

TERRER Elodie (PU-PH)

ABOUDHARAM Gérard (MCU-PH)
 GIRAUD Thomas (MCU-PH)
 GIRAudeau Anne (MCU-PH)
 GUIVARC'H Maud (MCU-PH)
 JACQUOT Bruno (MCU-PH)
 LABORDE Gilles (MCU-PH)
 LAURENT Michel (MCU-PH)
 MAILLE Gérald (MCU-PH)

MENSE Chloé (MCU-PH)
 SILVESTRI Frédéric (MCU-PH)

BALLESTER Benoît (MCF ASS)
 CASAZZA Estelle (MCF ASS)

REMERCIEMENTS

À mon Président du jury,

*Monsieur le Professeur Gaëtan GENTILE, Professeur des Universités de Médecine Générale
Je suis honorée de votre présence et de votre œil averti sur le sujet. Je vous prie d'agréer,
Monsieur le Professeur, l'assurance de ma haute considération.*

À ma directrice de thèse,

*Madame le Professeur Aurélie JANCZEWSKI, Professeur Associée de Médecine Générale
Aurélie, reçois tous mes remerciements pour ta disponibilité, ta patience, ta bienveillance et
ton impulsion à mettre en avant cette étude. Merci de m'avoir proposé d'intégrer la suite de ce
travail.*

A mon membre du jury,

*Monsieur le Docteur Thomas FIERLING, Maître de Conférences Associé de Médecine
Générale*

*Thomas, merci avant tout pour ton enseignement, ta gentillesse, ta pédagogie au quotidien et
ta patience. Je te présente toute ma reconnaissance pour ta participation à ce jury et pour
l'intérêt que tu portes à ce travail. Je te dis à très vite dans le Pays Aixois.*

A mes maîtres de stage,

*Dr Delphine DELATTRE-SLIM qui m'a conforté dans mon choix d'exercer la médecine
générale, et qui m'a donné l'étincelle du plaisir dans ce métier, avec de plus l'appétence pour
la médecine rurale.*

*Dr Jean-Luc HENNEBELLE, qui m'a montré ce qu'était un « médecin de village » depuis
40 ans, avec ses visites à domicile à vélo, saches que tes patients te regrettent, merci.*

*Au Dr Claire SOMON, Dr Josiane ALPE et Dr Delphine DELATTRE-SLIM qui m'ont ouvert
la porte de leur maison médicale et qui m'y ont chaleureusement donné une place.*

A ma famille,

Antony, Mathias, merci d'être les grands frères que vous êtes, merci pour tous ces moments en famille partagés, je vous aime infiniment et je suis fière de vous.

A mes parents, Alfonso & Marie, merci de m'avoir permis de faire ce métier, de m'avoir donné tout cet amour et ce soutien indéfectible. Merci de m'avoir portée jusque-là. Vous avez fait la jeune femme et le médecin que je suis aujourd'hui. Je vous dois beaucoup. Les mots ne seront jamais assez suffisants, mais le cœur parle avec les yeux.

A ma belle-sœur, Fleur, merci pour ta patience, merci d'accompagner mon frère dans son chemin de vie et de participer à ce qu'il est devenu aujourd'hui.

A mes grands-parents et à toute ma famille, je vous aime.

A mes amis de médecine,

Morgane, j'ai hâte de te retrouver après tous ses travaux de thèse, nous pouvons maintenant dire que nous sommes Docteur toutes les deux. Merci pour tout cet amour, merci d'être là, merci d'être toi, je t'aime.

Manon, on peut dire qu'on en a vécu des choses depuis le lycée Vauvenargues, sache que je serais toujours là si tu en as besoin, avec toute ma tendresse.

Fabien, Carla (et Tango), tout d'abord je tiens à décerner la palme d'or à Carla pour sa patience. Fabien, merci pour ton humour, je serais toujours un bon public sache le.

Floriane, Hervé, merci pour votre gentillesse et votre accueil toujours chaleureux.

Floriane j'espère que tu es prête à danser ce soir, un micro te sera spécialement réservé, et désolée pour les multiples avis dermato. Hervé, médecin ou businessman on ne sait pas trop, j'espère que les affaires vont bien.

Thomas, qui l'aurait cru lors de cette colonie de vacances aux USA. Merci pour tous ces moments partagés et ceux à venir.

Marine, merci pour cette colocation et ces moments partagés, j'espère un jour découvrir ton nid douillet.

Loïc, Manon, mes deux petits globetrotteurs, gardez votre énergie et croquez la vie à pleine dents. Je vous embrasse.

Robin, j'espère ne jamais faire appel à tes services, merci pour tous ses moments partagés en Guadeloupe. Dans l'attente de votre prochain débat avec Loïc, Fabien, Hervé, Thomas, Thibault et Liguori.

*A ceux qui sont loin des yeux mais tout près du cœur,
Elodie hâte de te retrouver pour cet inter-CHU, dire qu'on a failli ne jamais passer nos thèses et mourir dans un avion toutes les deux.*

Thibault merci de nous réunir à chaque fois que tu redescends, et merci pour tes citations historiques « so here we are ».

Liguori j'espère que tu ne fais pas trop de dégâts en chirurgie orthopédique.

Vous me manquez.

A mes amis du lycée,

Louis, Alexis, Thibault, Vincent, Julien, Victoria, Océane et Solenn, même si nous sommes tous dispatchés, que nous exerçons tous des métiers différents, j'ai plaisir à vous retrouver et passer de merveilleux moments avec vous comme si l'on s'était vu la veille et c'est ça qui fait notre force.

A mes anciens co-internes,

Pauline, Margot, Anaïs, Cécile, Roxane merci pour tous ces moments partagés, à nos futures soirées endiablées. Anaïs contente de ton retour dans le sud !

A ma belle-famille,

Éric & Cécile, vous êtes deux personnes qui ont la main sur le cœur, merci pour votre accueil.

Merci de m'avoir fait découvrir votre vallée. Je vous embrasse.

Gaëtan, peut être qu'un jour j'arriverai à suivre ton rythme en randonnée, il va falloir de l'entraînement.

A mon allié pour la vie,

Ben, merci pour ton soutien au quotidien, merci pour tout l'amour que tu me donnes. Aux souvenirs que nous allons nous faire, à l'avenir, et au présent surtout, à la vie, à l'amour.

A notre Ruby, merci d'être aussi sage et pleine d'amour. Je vous aime fort.

TABLE DES MATIERES

Remerciements

1. Introduction	2
1.1 L'approche par apprentissage.....	2
1.2 L'approche par compétences.....	2
1.3 Le portfolio.....	3
1.4 Objectif.....	3
2. Méthodes	4
2.1 Types et période d'étude.....	4
2.2 Population d'étude	4
2.3 Recueil des données	4
2.4 Elaboration du questionnaire	6
2.4.1 Groupes d'échange de pratique	6
2.4.2 Modalité du contrat de formation	6
2.4.3 Modalité de fin de phase socle / approfondissement / DES	6
2.4.4 Evaluation de l'étudiant en stage.....	7
2.4.5 Evaluation du stage par l'étudiant	7
2.5 Exploitation du questionnaire	7
3. Résultats	8
3.1 Les groupes d'échanges et d'analyse de pratique.....	8
3.2 Les contrats de formation	9
3.3 La soutenance en fin de phase d'enseignement et de des	10
3.4 Evaluation de l'étudiant en stage	12
3.5 Evaluation des terrains de stage par l'étudiant	13
4. Discussion	14
4.1 Résultats principaux et secondaires.....	14
4.2 Homogénéisation du portfolio	14
4.2.1 Les groupes d'échange et d'analyse de pratique	14
4.2.2 Les contrats de formation.....	15
4.2.3 La soutenance en fin de phase d'enseignement et de des	16
4.2.4 Evaluation de l'étudiant en stage.....	16
4.2.5 Evaluation des terrains de stage par l'étudiant	17
4.3 Comparatif avec l'évaluation des internes en médecine générale à l'étranger.....	18
4.4 Typologie des réponses.....	19
4.5 Validité des résultats	20
4.5.1 Forces de l'étude	20
4.5.2 Limites de l'étude.....	20
5. Conclusion	21
6. Annexes.....	22
7. Références bibliographiques.....	33

1. INTRODUCTION

1.1 L'APPROCHE PAR APPRENTISSAGE

Le domaine de l'enseignement est en constante évolution, deux grands courants pédagogiques ont été à l'origine des cursus de médecine générale : le paradigme d'enseignement et le paradigme d'apprentissage. Selon le paradigme d'enseignement, le savoir est transmis aux étudiants par les professeurs, ils en sont les dispensateurs et les examinateurs. Les étudiants reçoivent passivement l'information, et l'évaluation est utilisée essentiellement pour mesurer la quantité des apprentissages. Selon le paradigme d'apprentissage, l'apprenant est au cœur de la construction de son savoir. L'apprentissage est alors un processus actif, liant de nouvelles informations à des connaissances antérieures, avec une réorganisation constante des connaissances. Les professeurs et les étudiants apprennent ensemble. (1)

Il est devenu admis que les principes issus du paradigme d'apprentissage, en privilégiant directement la construction de compétences contextualisées, appréciées à partir de tâches professionnelles complètes, complexes et signifiantes, et en enchâssant l'évaluation au sein des activités d'enseignement et d'apprentissage, fournissent aujourd'hui un cadre conceptuel tout à fait cohérent avec la perspective du développement de l'expertise professionnelle. (2)

1.2 L'APPROCHE PAR COMPETENCES

L'approche par compétences (APC) a pris racine en France à la fin des années 1990.

Avec la création du diplôme d'études spécialisées en médecine générale en 2004, les internes de médecine générale bénéficient d'une formation qui s'appuie sur l'APC. Le Collège national des généralistes enseignants (CNGE) a choisi de définir la compétence ainsi : « Une compétence est un savoir agir complexe prenant appui sur la mobilisation et la combinaison efficaces d'une variété de ressources internes et externes à l'intérieur d'une famille de situations » (3)

Sous l'impulsion du CNGE cette approche par compétences a fondé par la suite le cœur de la pédagogie utilisée pour former les futurs médecins généralistes en France. Les connaissances sont indispensables à la mise en œuvre des compétences. Les difficultés des internes de médecine générale liées à l'approche par compétences s'expliquent en partie par la bascule pédagogique entre le deuxième et le troisième cycle des études médicales. Même si les différentes réformes du 2^{ème} cycle de 2013 et 2020 tendent à accorder une place plus importante au concept de compétence.

1.3 LE PORTFOLIO

Le portfolio est un outil d'évaluation du parcours des internes en médecine générale. Il est défini comme une collection organisée, authentique et évolutive de matériel permettant autant de conduire une auto-évaluation que d'obtenir des informations sur les compétences développées par l'interne. (4)

Un tel document contient par exemple : une compilation de scripts de problèmes de santé rencontrés ou simplement de certains événements critiques, des descriptions de projets en cours, des notes d'analyse bibliographique critique, des résumés d'entretiens avec des personnes ressources ou de discussions collégiales, des « journaux de bord », et une analyse réflexive et scientifiquement argumentée développée à partir de cet échantillon de problèmes et de cette synthèse documentaire. Des consignes délimitent les champs de compétences que l'étudiant devra nécessairement documenter dans son portfolio en vue de l'évaluation sommative certifiante.

C'est depuis la réforme de 2017 que le portfolio est devenu obligatoire pour le suivi des compétences des internes et la validation du DES de médecine générale. Il n'existe pas encore à ce jour de portfolio national, ni de contenu imposé dans cet outil. Certains articles et textes de loi régissant la validation du DES permettaient de réaliser des recommandations pour la mise en place du portfolio national de médecine générale à partir d'un consensus national. (5)

Le CNGE travaille afin d'améliorer l'équité entre les internes. Cela nécessite l'harmonisation de la formation et de l'évaluation en médecine générale. Un groupe de travail sous l'égide du secteur pédagogie du CNGE étudiait l'intérêt d'une centralisation et d'une publication de tous les outils pédagogiques utilisés par les différents DUMG (6). Une précédente étude avait effectué l'état des lieux du portfolio dans les DUMG de France en 2016 (1). Une seconde étude avait effectué l'état des lieux du portfolio dans les DUMG de France après la réforme de 2017, mais une partie des données recueillies n'a pas été traitée. (5)

Ces travaux permettront d'établir une ligne directrice répondant aux demandes des DUMG en vue d'effectuer une harmonisation du portfolio au niveau national et d'améliorer l'équité de l'enseignement pédagogique auprès de tous les internes de médecine générale de France.

1.4 OBJECTIF

L'objectif de cette étude était d'actualiser la description des points communs et des divergences des portfolios utilisés dans les différents DUMG en termes de contenu, d'utilisation et de modes d'évaluation.

2. METHODES

2.1 TYPES ET PERIODE D'ETUDE

Cette étude a été observationnelle transversale descriptive. Les données ont été recueillies de janvier à mai 2022.

2.2 POPULATION D'ETUDE

La population d'étude s'est entendue à tous les DUMG de France, qui organisent la mise en place et l'évaluation du portfolio. Dans chaque DUMG un généraliste enseignant était désigné par le directeur du DUMG pour répondre au questionnaire après une demande par mail. La consigne demandée était de désigner un membre du DUMG capable de répondre à une étude sur le portfolio. Afin d'obtenir la totalité des contacts nécessaires, une relance a été réalisée toutes les deux semaines pendant 3 mois.

2.3 RECUEIL DES DONNEES

Les directeurs de DUMG ont été sollicités par courriel pour définir la personne à interroger et obtenir un numéro de téléphone sur lequel la joindre.

Il leur a été proposé de remplir un questionnaire en ligne avec le soutien téléphonique du thésard Bouliez Nicolas. Le soutien et le guidage téléphonique permettait de ne pas avoir de biais de recueil vis-à-vis de la complexité des questions.

Le questionnaire de l'étude a été réalisé par relecture croisée de l'équipe pédagogique du CNGE composé du Dr Ariza, du Dr Janczewski, du Dr Lorenzo et du Dr Renoux qui avaient chacun une partie à thématique prédéfinie à réaliser. Ce travail cherchait à réaliser une étude globale des outils pédagogiques utilisés dans les DUMG. Les réponses ont été recueillies du 10 janvier au 18 mai 2022.

Le questionnaire comportait 9 chapitres :

- 1- Support, contenu et processus d'évaluation du portfolio
- 2- Récit de situation complexe authentique (RSCA)
- 3- Modalités du tutorat
- 4- Groupe d'échange pratique (GEP)
- 5- Modalités du contrat de formation
- 6- Modalités de fins de phases d'enseignement
- 7- Contenu et modalités de la soutenance du DES
- 8- Évaluation de l'étudiant en stage
- 9- Évaluation du stage par l'étudiant

Cette étude porte sur l'analyse des six derniers chapitres : groupe d'échange de pratique, les contrats de formation, la soutenance en fin de phase socle, d'approfondissement et de DES, l'évaluation de l'étudiant en stage et l'évaluation du terrain de stage par l'étudiant.

Le tout comprenant 49 questions sur les 81 posées. Les trois premiers chapitres ayant été traité dans les travaux de thèse de Bouliez Nicolas.

Le questionnaire complet pouvait être renseigné en 40 minutes. Il a été constitué sur GOOGLE FORMS[®] et les données ont été extraites sur un tableur EXCEL[®]. L'analyse des données a été faite par le thésard Bouliez Nicolas et son directeur de thèse le Dr Ariza par lecture croisée.

Des relances par mail étaient prévues et jusqu'à 6 relances ont été réalisées par DUMG pour augmenter le taux de réponse. La participation complète des personnes interrogées a permis d'éviter de compléter les données manquantes en consultant les sites internet des DUMG.

2.4 ÉLABORATION DU QUESTIONNAIRE

2.4.1 GROUPES D'ÉCHANGE DE PRATIQUE

Il était demandé aux DUMG :

- S'ils organisaient des groupes d'échange de pratique (GEP)
- Qui animait ces séances
- Combien d'étudiants y participaient
- Si la composition des GEP variait au cours du DES
- Si la présence en GEP était obligatoire, et si oui combien de GEP devait être effectué au cours du DES
- Si des absences étaient autorisées
- Si certains étudiants jouaient un rôle particulier (ex : rapporteur)
- Si une consigne sur ce qui était attendu était donnée en amont des GEP
- Par qui était évalué la qualité du GEP
- Si les GEP donnaient lieu à une trace écrite d'apprentissage

2.4.2 MODALITE DU CONTRAT DE FORMATION

Il était demandé aux DUMG :

- Si un contrat de formation était signé par les étudiants
- Si oui, à quel moment du parcours
- Quel format pouvait emprunter ce contrat et quel en était les modalités de signature
- Si le contrat pouvait être modifié au cours du DES
- Si la fiche de thèse était intégrée au contrat de formation

2.4.3 MODALITE DE FIN DE PHASE SOCLE / APPROFONDISSEMENT / DES

Il était demandé aux DUMG :

- Si la soutenance s'effectuait en présence de l'étudiant
- Combien de membres composaient le jury et qui en faisait parti
- Qu'était-il demandé à l'étudiant à l'oral
- Combien de temps durait les différentes soutenances
- Si les membres du jury avaient accès au contenu du portfolio avant et/ou pendant la soutenance

- Quels étaient les critères de validation utilisés
- Quels étaient les éléments permettant d'accéder à la soutenance de DES
- De quoi était constitué le mémoire de DES et si un dossier était demandé, quel en était le contenu

2.4.4 ÉVALUATION DE L'ÉTUDIANT EN STAGE

Il était demandé aux DUMG :

- Le type de support utilisé
- Par qui était rempli cette évaluation
- Comment s'effectuait la signature de la grille d'évaluation
- Si la grille d'évaluation était la même pour tous les stages
- Si la grille d'évaluation était différente comment cela s'organisait-il
- Par qui était rédigée la grille d'évaluation

2.4.5 ÉVALUATION DU STAGE PAR L'ÉTUDIANT

Il était demandé aux DUMG :

- Si cette évaluation était obligatoire
- Qui pouvait lire cette évaluation et selon quelles conditions
- Si les MSU avaient un droit de réponse sur leur évaluation
- Qui rédige cette évaluation et quel en était le contenu
- Si les étudiants avaient une autre grille d'évaluation gérée par eux-mêmes, et si oui est-ce que le DUMG y avait accès.

2.5 EXPLOITATION DU QUESTIONNAIRE

Afin d'être le plus exhaustif possible dans la collecte des informations, certaines questions de l'étude étaient des questions ouvertes. Une traduction sémantique des réponses a été réalisée pour offrir une lecture plus structurée des résultats. Cette codification a été faite par une analyse thématique manuelle inductive croisée entre le thésard Bouliez Nicolas et son directeur de thèse le Dr Ariza.

3. RESULTATS

Sur les 33 facultés, la totalité des recueils a pu être réalisé par téléphone après relances par mail pour organiser les rendez-vous. Malgré la demande pour réaliser une comparaison, aucun portfolio n'a été transmis pour des raisons de confidentialité et de difficulté d'anonymisation.

3.1 LES GROUPES D'ÉCHANGES ET D'ANALYSE DE PRATIQUE

Les groupes d'échanges et d'analyse de pratique étaient mis en place dans les 33 DUMG de France. (Tableau 1) Ils étaient animés par des membres du DUMG, des tuteurs, et des MSU. La présence de plusieurs animateurs était possible.

La composition des GEP pouvait varier de 4 étudiants minimums à 16 étudiants maximum et 33% des DUMG constituaient des GEP inférieur à 10 participants. La composition du GEP était identique tout au long du DES pour 15 DUMG et différait pour 18 DUMG. Dans le cas où la composition différait, elle pouvait s'effectuer par tuteur (donc variable au niveau des promotions), selon les terrains de stage, ou par promotion (avec renouvellement des participants par les 1^{ers} semestres arrivants). La présence aux GEP était obligatoire pour 30 DUMG.

Tableau 1 : les groupes d'échanges de pairs et leur composition

Existence de groupe d'échange de pairs	33 (100%)
Animateurs :	
Membres du DUMG	20
Tuteurs	9
MSU	9
Composition :	
Moins de 10 internes	11 (33%)
Plus de 10 internes	22 (67%)
Identique tout au long du DES	15 (45%)
Pouvant varier au long du DES	18 (55%)
Présence :	
Obligatoire	30 (90%)
Non obligatoire	3 (10%)

Les internes devaient effectuer de 3 à 30 GEP tout au long de leur DES selon les DUMG. Certains internes avaient des rôles de rapporteur au cours des séances dans 20 DUMG. Une ligne de conduite était donnée en amont du GEP dans 30 DUMG (90,9%). La qualité du GEP était évaluée par l'enseignant, l'étudiant ou les deux. Ces GEP donnait lieu à une trace écrite d'apprentissage dans le portfolio pour 30 DUMG (90,9%).

Les objectifs et apprentissages visés étaient :

- d'effectuer un travail sur les 11 familles de situations
- d'effectuer un travail sur la marguerite des compétences
- d'effectuer un travail sur les RSCA
- de développer la réflexivité
- d'initier les internes aux groupes de pairs et à la formation continue.

3.2 LES CONTRATS DE FORMATION

Un contrat de formation était effectué dans 29 DUMG. (Tableau 2) Le contrat de formation pouvait être établi en début d'internat pour 3 DUMG, en fin de phase socle pour 22 DUMG ou en fin de phase socle et en fin de phase d'approfondissement pour 4 DUMG. Le format du contrat était majoritairement en papier (23 DUMG) et la signature d'effectuait principalement de façon conjointe entre l'étudiant et un membre du DUMG (25 DUMG). La fiche de projet de thèse était intégrée au contrat de formation en fin de phase socle pour 12 DUMG.

Tableau 2 : les contrats de formation

Existence de contrat de formation	29 (87%)
Moment du parcours :	
Début de l'internat	3/29
Fin de phase socle	22/29
Fin de phase socle ET de phase d'approfondissement	4/29
Format :	
Papier	23/29
Numérique	6/29
Signature du contrat :	
Conjointe étudiant/membre du DUMG	25/29
Par l'étudiant seul	4/29
Fiche de thèse intégrée au contrat :	
OUI (en fin de phase socle)	12/29
NON	16/29

3.3 LA SOUTENANCE EN FIN DE PHASE D'ENSEIGNEMENT ET DE DES

La soutenance s'effectuait le plus souvent en présence de l'étudiant qu'il s'agisse de la phase socle (28 DUMG), de la phase d'approfondissement (17 DUMG), ou de la soutenance de DES (28 DUMG). (Tableau 3)

Tableau 3 : la soutenance en fin de phase d'enseignement

Présence de l'étudiant	
Phase socle	
OUI	28/33
NON	4/33
Phase d'approfondissement	
OUI	17/33
NON	13/33
Soutenance de DES	
OUI	28/33
NON	5/33

En présence de l'étudiant, la composition du jury pouvait varier de 1 à 6 membres, avec majoritairement 2 à 3 membres (78%). Pouvait faire partie du jury : des membres du DUMG, des MSU ou des tuteurs. Lorsque l'étudiant n'était pas présent à la soutenance, un représentant des étudiants pouvait faire partie du jury.

Il était demandé à l'oral à l'étudiant pour la soutenance de la phase socle :

- une présentation de son parcours (22 DUMG)
- la présentation d'un RSCA (13 DUMG)
- une présentation personnelle (17 DUMG)
- la présentation d'une trace écrite d'apprentissage (10 DUMG)

Il était demandé à l'oral à l'étudiant pour la soutenance de la phase d'approfondissement :

- une présentation de son parcours (16 DUMG)
- la présentation d'un RSCA (11 DUMG)
- une présentation personnelle (9 DUMG)
- la présentation d'une trace écrite d'apprentissage (10 DUMG)

La durée de ces soutenances pouvait varier de 10 minutes pour la phase socle à 1 heure pour la soutenance du DES. Dans la majorité des cas, les jurys avaient accès au portfolio avant et pendant la soutenance et ce pour toutes les phases. (Tableau 4)

Tableau 4 : accès au portfolio avant et pendant la soutenance

Accès au portfolio <u>avant</u> la soutenance	
Phase socle	
OUI	27/33
NON	5/33
Phase d'approfondissement	
OUI	24/33
NON	2/33
Soutenance de DES	
OUI	25/33
NON	4/33
Accès au portfolio <u>pendant</u> la soutenance	
Phase socle	
OUI	29/33
NON	3/33
Phase d'approfondissement	
OUI	24/33
NON	2/33
Soutenance de DES	
OUI	27/33
NON	2/33

Un dossier était demandé (majorité des DUMG) lors des soutenances de phase socle et d'approfondissement, il devait contenir :

- un RSCA
- la preuve de validation des stages
- des traces écrites d'apprentissage
- l'avis du tuteur
- la preuve de la participation à l'enseignement théorique
- l'acquisition d'un certain niveau de compétences
- une évaluation de la réflexivité

Tous ces éléments servaient de référence pour la validation de la phase socle et d'approfondissement.

Concernant la soutenance du DES, un diaporama de présentation était demandé, contenant :

- Rédaction d'un certain nombre de traces d'apprentissage (19 DUMG)
- Preuve de la participation à l'enseignement théorique (19 DUMG)
- Preuve de l'acquisition d'un certain niveau de compétences (17 DUMG)
- Preuve de la validation de stages (19 DUMG)
- Évaluation de la réflexivité (13 DUMG)
- Avis du tuteur (14 DUMG)
- Validation de la fiche de thèse (9 DUMG)
- Soutenance de thèse (5 DUMG)
- Validation des phases (20 DUMG)
- Projet professionnel (1 DUMG)

Il était demandé à l'oral à l'étudiant pour la soutenance de DES :

- une présentation de son parcours (25 DUMG)
- la présentation d'un RSCA (15 DUMG)
- une présentation personnelle (15 DUMG)
- la présentation d'une trace écrite d'apprentissage (13 DUMG)

3.4 ÉVALUATION DE L'ÉTUDIANT EN STAGE

L'évaluation de l'étudiant en stage pouvait être remplie par le maître de stage seul dans 3 DUMG, par l'étudiant et le maître de stage chacun de leur côté dans 2 DUMG, ou bien dans la majorité des cas conjointement par l'étudiant et le maître de stage dans 27 DUMG. (Tableau 3).

Le type de support pouvait être papier, numérique ou bien les deux. La grille d'évaluation était identique dans la moitié des DUMG pour tous les stages y compris hospitaliers. Lorsque ce n'était pas le cas, elle était organisée différemment, s'il s'agissait d'un stage SN1, d'un SASPAS, ou d'un stage hospitalier. La rédaction de la grille d'évaluation de stage était majoritairement réalisée par les DUMG.

Tableau 3 : évaluation de l'étudiant en stage

Par qui était effectuée l'évaluation :	
Maître de stage seul	3/33
L'étudiant et le maître de stage séparément	2/33
L'étudiant et le maître de stage conjointement	27/33
Support :	
Papier	17/33
Numérique	14/33
Les deux	2/33
Grille d'évaluation :	
Identique	16/33
Différente (SN1/SASPAS/hospitalier)	17/33
Rédaction de la grille d'évaluation par :	
Le CNGE	1/33
Le DUMG	24/33
L'université	1/33
Le responsable pédagogique du stage	1/33
L'interne	1/33
La coordination du DES d'île de France	5/33

3.5 ÉVALUATION DES TERRAINS DE STAGE PAR L'ETUDIANT

L'évaluation du terrain de stage par l'étudiant était obligatoire dans 13 DUMG, et non obligatoire dans 10 DUMG. Le principal support d'évaluation était numérique (24 DUMG), le reste sur papier (9 DUMG). Cette évaluation pouvait être lue par le DUMG seul (13 universités), par le DUMG et le MSU (12 universités), par le syndicat des internes (2 DUMG), ou par les internes (5 DUMG). La lecture des évaluations des terrains de stage pouvait s'effectuer en accès libre dans 14 DUMG, sinon cela s'effectuait sur demande du MSU. Le MSU avait un droit de réponse à son évaluation dans 12 DUMG.

Les étudiants avaient leur propre grille d'évaluation gérée par eux même dans 29 DUMG, grille d'évaluation pour laquelle le DUMG y avait accès dans seulement 3 facultés.

La grille d'évaluation des terrains de stage par les DUMG était anonymisée dans 14 DUMG, renseignait le temps et la répartition du travail en stage, le type et la fréquence de supervision dans 21 DUMG, le nombres de consultations, de visites à domicile et les conditions d'accueil dans 19 DUMG, et laissait la possibilité aux étudiants de parler des difficultés rencontrées dans 18 DUMG.

4. DISCUSSION

4.1 RESULTATS PRINCIPAUX ET SECONDAIRES

La totalité des Départements de Médecine Générale utilisent un portfolio, contrairement à l'étude réalisée en 2016. (1) Il est écrit durant tout l'internat, nécessite un contenu minimum, et possède une trame standard et des chapitres. Il est obligatoire et certifiant, et est évalué selon des critères standardisés.

4.2 HARMONISATION DU PORTFOLIO

Les portfolios des différents DUMG sont en cours d'harmonisation par rapport à l'étude de 2016, autant dans leur forme que dans leur contenu ou leur évaluation. Une légère hétérogénéité persiste dans certains DUMG. Le portfolio étant un outil pédagogique majeur à la formation des internes de médecine générale, son harmonisation renforcerait l'égalité dans leur formation.

4.2.1 LES GROUPES D'ECHANGE ET D'ANALYSE DE PRATIQUE

Des groupes d'échange et d'analyse de pratique étaient proposés dans tous les DUMG de France. Le nombre de GEP à réaliser tout au long du DES, leur composition, et leur caractère obligatoire ou non pouvaient varier selon les DUMG.

L'approche générale d'utiliser des problèmes de patients réels comme façons de stimuler la discussion en petit groupe d'apprentissage a été instaurée par Michael et Enid Balint, en Angleterre, à la fin des années 1950.

L'objectif des GEP est d'encourager la réflexion sur la pratique professionnelle, d'approfondir les connaissances et de développer les compétences. Lors de ces réunions, l'accent est mis sur la réflexion critique et la collaboration pour résoudre les défis professionnels et améliorer la qualité des services rendus. Il est essentiel de sensibiliser les internes en médecine générale à la pratique des GEP pour les inciter à maintenir cette habitude tout au long de leur formation continue. Les GEP peuvent cibler des connaissances pertinentes aux apprenants et sont considérés comme une méthode de formation médicale continue d'efficacité supérieure par rapport aux méthodes traditionnelles comme des cours magistraux.

Selon les études, les GEP donnent lieu à plus de changements dans la pratique que les autres formes de formation médicale continue. Le rôle de facilitateur, compétent en leadership de groupe, semble très important dans les GEP. La plupart des études font mention de l'importance que les facilitateurs soient formés avant de commencer le programme. Il existe différentes façons d'aborder un GEP : soit par l'identification des besoins d'apprentissage en discutant de sujets et de cas pertinents au travail quotidien, cette méthode offre plus de flexibilité aux apprenants et permet une autonomie dans l'apprentissage. Soit en faisant l'investigation d'un problème ou d'une tâche clinique en particulier. (7)

Cette étude ne s'est pas penchée spécifiquement sur le contenu des GEP, il est légitime de se demander si tous les DUMG ont le même cadre de réalisation des GEP, et si ce cadre est bien compris et appliqué par les étudiants. Une étude pourrait analyser de quelle façon sont abordés les GEP au cours du DES et laquelle serait la plus appréciée des internes pour favoriser une meilleure adhésion aux GEP dans leur vie professionnelle future.

4.2.2 LES CONTRATS DE FORMATION

Les contrats de formation étaient effectués dans 29 DUMG, ils étaient établis majoritairement à la fin de la phase socle. Leur format était principalement en papier avec une signature conjointe entre l'étudiant et un membre du DUMG.

Le concept de contrat didactique a été introduit vers la fin des années 1970. Comme son nom l'indique, il est d'abord et avant tout un contrat qui lie deux parties, en l'occurrence le professeur et les étudiants. Comme dans n'importe quel contrat, cela suppose des attentes entre les différentes parties, des responsabilités, des devoirs, des clauses et des exclusions.

L'évaluation des apprentissages est une tâche d'une étonnante complexité. Elle requiert des compétences variées chez les enseignants et ces dernières doivent être continuellement développées et améliorées. Le contrat de formation, pourrait aider à mieux appréhender des situations que peuvent vivre les enseignants, y compris dans le cadre de la supervision des étudiants en stage clinique, en mettant des mots sur des situations ambiguës ou plus difficilement interprétables. Autrement dit, la notion de contrat de formation offre un outil conceptuel qui permet de rendre explicites des comportements, des attentes ou des éléments de la culture pédagogique, qui sont normalement de nature implicite. (8)

4.2.3 LA SOUTENANCE EN FIN DE PHASE D'ENSEIGNEMENT ET DE DES

La soutenance s'effectuait le plus souvent en présence de l'étudiant qu'il s'agisse de la phase socle, de la phase d'approfondissement, ou de la soutenance de DES. En présence de l'étudiant, le jury se composait majoritairement de 2 à 3 membres (78%). Pouvait faire partie du jury : des membres du DUMG, des MSU ou des tuteurs et lorsque l'étudiant n'était pas présent à la soutenance, un représentant des étudiants pouvait faire partie du jury. La durée de ces soutenances pouvait varier de 10 minutes pour la phase socle à 1 heure pour la soutenance du DES et dans la majorité des cas, les jurys avaient accès au portfolio avant et pendant la soutenance et ce pour toutes les phases.

Les soutenances de fin de phase étant évaluées par un jury, il se pose alors la question de l'impartialité et de la reproductibilité de cette évaluation dans tous les DUMG de France. Un certain nombre de critères validant sont exigés, mais il n'a été mentionné d'aucune grille de validation a proprement parlé. Une grille d'évaluation de phase (socle, approfondissement, DES) pourrait être élaborée et proposée pour guider les enseignants lors de cette évaluation.

4.2.4 ÉVALUATION DE L'ÉTUDIANT EN STAGE

L'évaluation de l'étudiant en stage s'effectuait majoritairement de manière conjointe entre l'étudiant et le MSU. La rédaction de la grille d'évaluation de stage était majoritairement réalisée par les DUMG des différentes facultés.

Il n'existe pas à ce jour d'outil d'évaluation consensuel pour l'évaluation de l'étudiant en stage, pouvant rendre hétérogène l'évaluation des compétences des étudiants. Actuellement aucun outil d'évaluation des compétences n'a obtenu un consensus de mise en œuvre à l'échelle de l'ensemble des DUMG.

Durant l'année 2020-2021, le Collège national des généralistes enseignants (CNGE) a soutenu un groupe de travail qui a mis en œuvre une méthode d'évaluation inspirée de la méthode « Recommandations pour la pratique clinique ». (9)

Les recommandations pour la pratique clinique pouvant être utilisées :

- pour élaborer des critères d'évaluation des pratiques professionnelles, des indicateurs pour l'amélioration de la qualité et de la sécurité des soins
- dans le cadre de la formation initiale.

4.2.5 ÉVALUATION DES TERRAINS DE STAGE PAR L'ÉTUDIANT

L'évaluation du terrain de stage par l'étudiant n'était pas obligatoire dans tous les DUMG et le principal support d'évaluation était numérique.

Les étudiants avaient leur propre grille d'évaluation dans 29 DUMG, grille d'évaluation pour laquelle le DUMG y avait accès dans seulement 3 facultés.

Une des plateformes utilisées par les internes, la plateforme GELULES a été créée par l'Association APEASEM (Association Pour l'Évaluation Autonome des Stages et des Études de Médecine), qui œuvre depuis 2014 avec les objectifs suivants :

- Permettre aux étudiants en médecine d'évaluer leurs stages et leurs enseignements
- Éditer un guide de choix des étapes colligeant ces évaluations
- Participer à des propositions constructives d'amélioration des stages
- Prendre part à la formation médicale dans son ensemble.

GELULES, Guide En Ligne Unifiant Les Évaluations de Stages, est une plateforme pour :

- Évaluer ses stages
- Recueillir des informations et l'avis des internes qui sont passés dans ses stages
- Signaler un problème en stage, quelle qu'en soit sa gravité.

Cette volonté des internes de posséder leur propre plateforme d'évaluation de stage pourrait venir du manque d'anonymisation des évaluations de la part des DUMG. Pour rappel, 14 DUMG (42%) rendait anonyme les évaluations de stage et 18 DUMG (54%) laissaient la possibilité aux étudiants de parler des difficultés rencontrées en stage. Ce qui peut laisser penser que le manque d'anonymat ne permet pas une certaine franchise dans les réponses concernant l'évaluation des terrains de stage par l'étudiant.

4.3 COMPARATIF AVEC L'ÉVALUATION DES INTERNES EN MÉDECINE GÉNÉRALE À L'ÉTRANGER

Au Canada, les internes de médecine générale sont appelés les « résidents en médecine familiale ». Le portfolio est renommé le « passeport » et les tuteurs sont appelés des « coachs ».

Les informations contenues dans le passeport sont hébergées sur un serveur nuagique contrôlé par l'étudiant au cours de sa formation et de sa pratique. À chaque étape de la formation et de la pratique, l'étudiant accorde l'accès au passeport à toutes les entités qui peuvent fournir des données sur ses performances. Les gestionnaires de la base de données utilisent l'analyse de l'apprentissage pour recouper et afficher les informations au fil du temps, informations qui sont ensuite utilisées par l'étudiant, les coachs qu'on lui a désignés ou qu'il a choisis, et les comités d'examen pour maintenir ou améliorer les performances. L'élaboration d'un véritable continuum qui englobe la performance et la croissance constituera un défi d'adaptation à long terme pour les organisations et les provinces, et nécessitera une coordination entre instances réglementaires à l'échelle du pays. Même si les compétences professionnelles médicales sont bien décrites au Canada, le portfolio ne semble pas encore utilisé en routine, et des études de faisabilité sont en cours. (10)

Au Département de médecine de famille de Montréal, le processus d'évaluation des étudiants suit une logique semblable au système français. Le cursus de résidanat en médecine familiale est encadré par des conseillers pédagogiques qui jouent un rôle de tuteur. Ils suivent la feuille de route des étudiants et font des prescriptions pédagogiques en fonction des objectifs d'évaluation et des scotomes vus dans le portfolio des étudiants et de l'évaluation de leur cheminement sur leur propre référentiel de compétences CanMed. (11)

Sept compétences sont retrouvées :

- Expert médical,
- Communicateur,
- Collaborateur,
- Leader,
- Promoteur de la santé,
- Érudite,
- Professionnel.

Le cursus n'est pas divisé en phases mais par des repères académiques (6 mois, 12 mois, 18 mois, 24 mois) qui posent une liste d'objectifs pédagogiques organisés selon les 7 compétences CanMed. Il est précisé pour chaque compétence les données sources pouvant servir d'évaluation. Ces données sources sont variées et pourraient servir d'inspiration pour diversifier les modalités d'évaluation française. En cas de cotation « inférieure aux attentes », l'étudiant rencontre le directeur du site et le conseiller pédagogique pour élaborer une période de mise à niveaux.

A l'université de Laval au Québec, les compétences CanMed sont divisées en niveaux d'autonomie (peu autonome, partiellement, autonome) à atteindre à un moment donné de la formation, des indicateurs de niveau permettent de situer l'interne sur son degré d'autonomie.
(12)

4.4 TYPOLOGIE DES REPONSES

La majorité des DUMG ont posé des bases précises de contenu et d'encadrement du portfolio, même si l'application concrète et les détails mettent en avant quelques hétérogénéités. Ces typologies témoignent d'un dynamisme collectif vers une utilisation cadrée du portfolio. Les caractéristiques tendent à converger avec la publication d'études permettant d'accéder à une documentation nécessaire pour l'égalité de formation des étudiants.

Contrairement à l'étude de 2016, le sujet du portfolio était mieux maîtrisé. Les personnes interrogées répondaient quasi instantanément et commentaient à l'oral l'évolution et l'optimisation du portfolio par rapport aux années précédentes.

4.5 VALIDITÉ DES RESULTATS

4.5.1 FORCES DE L'ETUDE

Une étude précédente avait déjà été réalisée sur le portfolio de médecine en France (13) , avec une méthodologie similaire, ce qui a permis une véritable objectivation de l'évolution positive du portfolio Français. Le taux de participation est complet, permettant de caractériser précisément les différents aspects des portfolios en France et les points communs des DUMG. Le recueil par téléphone pour l'intégralité des questionnaires a permis d'éviter des biais, notamment devant l'incompréhension ou l'impression de redondance de certaines questions.

Cette étude étant en lien avec une étude plus globale sur la formation des étudiants en médecine générale de France, le questionnaire de l'étude a bénéficié d'une relecture par le groupe de travail du CNGE évaluant les outils pédagogiques dans les DUMG. L'avantage est qu'il reprend le questionnaire déjà utilisé en 2016 et permet donc une bonne comparabilité et la relecture améliorerait sa validité.

4.5.2 LIMITES DE L'ETUDE

Afin d'être le plus exhaustif possible dans la collecte des informations, une bonne partie des questions de l'étude étaient des questions ouvertes grâce à la proposition « autre ». La traduction sémantique de verbatims parfois imprécis voire incomplets puis leur transformation en données quantitatives constitue un biais, du fait de la possibilité d'une mauvaise interprétation des verbatims.

Dans cette étude, aucun portfolio n'a été récupéré pour des questions de difficulté d'anonymisation. Certaines réponses au questionnaire pouvaient être manquantes, et aucun portfolio ni site internet des différents DUMG n'a été consulté pour compléter les réponses manquantes.

5. CONCLUSION

Le portfolio est un outil qui a été rendu obligatoire en 2017 à la suite de la réforme des études médicales. Bien qu'il soit encore propre à chaque département de médecine générale, il y a une réelle harmonisation apportée notamment grâce aux publications réalisées par le CNGE en comparaison avec l'étude analogue réalisée en 2016. Malgré le fait qu'il n'existe pas encore de cadre défini au niveau national, l'hétérogénéité mise en avant par cette dernière étude apparaît largement moindre et donc nettement moins préjudiciable à la qualité globale de la formation des internes de médecine générale.

Si les différents DUMG adhèrent à un même objectif d'acquisition des six compétences dans les onze familles de situations, un accord sur la manière de les certifier renforcerait de façon significative leur sens. Le portfolio est devenu un des outils majeurs de certification de ces compétences.

Une certaine liberté se doit d'être préservée, car les spécificités territoriales propre à chaque DUMG, et leur ratio enseignant/étudiant différent, c'est dans la diversité de production que l'on puisera de nouveaux outils pédagogiques. La finalisation de la réforme du 3ème cycle du DES de Médecine Générale avec l'ajout d'une phase de consolidation est toujours en cours de préparation. Il est d'actualité de profiter de cette remise à plat du DES pour réfléchir également aux différents supports pédagogiques.

L'analyse des données recueillies à partir du questionnaire en 9 chapitres, et la méta-analyse des différentes études sur ce questionnaire, permettront de dresser un tableau des différents outils pédagogiques utilisés en France. Cet état des lieux mis à disposition des acteurs de l'enseignement en médecine générale offrira la possibilité d'améliorer les choix pédagogiques au sein de chaque université, à travers l'exemple des autres DUMG. D'autres études comparatives entre les différentes approches pédagogiques permettront de guider les DUMG curieux et soucieux de qualité, dans une perspective d'amélioration constante de la formation de nos futurs soignants.

6. ANNEXES

Questionnaire en ligne :

33/ Des séances de groupe d'échange et d'analyse de pratique (GEAP ou équivalent) sont-elles organisées dans votre faculté ?

Oui

Non

34/ Qui anime ces séances ?

Votre réponse _____

35/ Combien d'étudiants y participent ?

Votre réponse _____

36/ La composition du groupe de GEP est-elle identique tout au long du DES ?

Oui

Autre : _____

37/ La présence aux GEP est-elle obligatoire ? Si oui combien ? Par phase ?

Votre réponse _____

38/ Si oui, comment les absences sont-elles autorisées ?

Votre réponse _____

39/ Certains étudiants ont-ils des rôles spécifiques au cours de ces séances de GEP (ex : secrétaire) ?

Votre réponse _____

40/ Une consigne est-elle donnée en amont de la séance sur ce qui est attendu des étudiants ?

- Oui
- Non

41/ La qualité du GEP est évaluée :

- Par l'enseignant
- Par l'étudiant

42/ Ces GEP donnent-ils lieu à une trace d'apprentissage dans le portfolio des étudiants ?

- Oui
- Non

43/ Quels sont les objectifs / apprentissages visés de ces GEP ?

Votre réponse _____

44/ Faites-vous signer un contrat de formation à vos étudiants ?

- Oui
- Non

45/ Si oui, à quel moment du parcours ?

- Début d'internat
- Fin de phase socle
- Début de phase d'approfondissement
- Fin de phase d'approfondissement
- Lors de la soutenance du DES

46/ Quel est le format du contrat de formation ?

- Numérique
- Papier

47/ Quelle est la procédure pour la signature par l'étudiant ?

- Signature conjointe DUMG/étudiant
- Signature par étudiant seul

48/ L'étudiant peut-il faire un avenant (modification de contrat) au cours du DES ?

- Oui
- Non

49/ La fiche de thèse est-elle intégrée au contrat de formation ?

- Oui
- Non
- Autre : _____

50/ A propos de la soutenance est-elle en présence de l'étudiant ?

	Oui	Non
Pour la phase socle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pour la phase d'approfondissement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pour le DES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

51/ Si oui, combien de membre(s) sont dans le jury ? Si non rendez-vous question 57

	Un	Deux	Trois	Quatre	Cinq	Six
Pour la phase socle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pour la phase d'approfondissement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pour le DES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

51 bis/ Qui fait parti du jury ?

	Membre du DUMG	Représentant des étudiants	Tuteurs	MSU	Représentant d'une autre discipline
Pour la phase socle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pour la phase d'approfondissement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pour le DES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

52/ Qu'est ce qui est demandé à l'étudiant à l'oral ?

	Présentation du parcours	Présentation d'une trace d'apprentissage	Présentation d'un RSCA	Présentation personnelle
Pour la phase socle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pour la phase d'approfondissement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
pour le DES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

53/ Combien de temps dure la soutenance de la phase socle, d'approfondissement et du DES ?

Votre réponse _____

54/ Les membres du jury ont-ils accès au dossier ou portfolio avant la soutenance ?

	Oui	Non
Pour la phase socle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pour la phase d'approfondissement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pour le DES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

55/ Les membres du jury ont-ils accès au dossier ou portfolio pendant la soutenance ?

	Oui	Non
Pour la phase socle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pour la phase d'approfondissement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pour le DES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

56/ Quels sont les critères de validation utilisés ?

	Rédaction d'un certain nombre de traces d'apprentissage	Participation à l'enseignement théorique	Acquisition d'un certain niveau de compétences	Validation de stages	Évaluation de la réflexion
Pour la phase socle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pour la phase d'approfondissement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

57/ Si présence non obligatoire, combien de membres sont dans le jury ? (si présence obligatoire ne pas répondre à cette question ni la 58)

	Un	Deux	Trois	Quatre	Cinq	Six
Pour la phase socle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pour la phase d'approfondissement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pour le DES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

58/ Qui fait partie du jury ?

	Membre du DUMG	Représentant des étudiants	Tuteurs	MSU	Représentant d'une autre discipline
Pour la phase d'approfondissement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pour la phase socle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pour le DES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

59/ Un dossier est-il demandé aux étudiants ?

	Oui	Non
Pour la phase socle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pour la phase d'approfondissement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pour le DES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

60/ Si oui, quel est le contenu ?

	TEA	RSCA	Preuve de participation à l'enseignement théorique	Preuves de l'acquisition d'un certain niveau de compétences	Preuves de la validation de stages	Evaluation de la réflexivité
Pour la phase socle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pour la phase d'approfondissement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

61/ Quels critères de validation sont utilisés ?

	Rédaction d'un certain nombre de traces d'apprentissage	Participation à l'enseignement théorique	Acquisition d'un certain niveau de compétences	Validation de stages	Evaluation de la réflexivité
Pour la phase socle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pour la phase d'approfondissement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

62/ A propos de la soutenance du DES, quels sont les éléments permettant à l'étudiant d'y accéder ?

- Validation de la phase socle
- Validation de la phase d'approfondissement
- Validation de la fiche de thèse
- Soutenance de thèse effectuée
- Avis du tuteur
- Production du portfolio
- Mémoire de DES
- Preuve de l'acquisition d'un niveau de compétences
- Autre : _____

63/ De quoi est constitué le mémoire de DES ?

- Le portfolio
- TEA
- Travail de recherche
- Document de synthèse sur le parcours
- Document d'auto-évaluation
- Autre : _____

64/ Quels sont les critères de validation utilisés ?

- Rédaction d'un certain nombre de traces d'apprentissage
- Participation à l'enseignement théorique
- Acquisition d'un certain niveau de compétences
- Validation de stages
- Evaluation de la réflexivité
- Avis du tuteur
- Validation de la fiche de thèse
- Soutenance de thèse
- Validation des phases
- Autre : _____

65/ Si un dossier est demandé pour la soutenance du DES, quel est le contenu ?

- Rédaction d'un certain nombre de traces d'apprentissage
- Preuve de la participation à l'enseignement théorique
- Preuve de l'acquisition d'un certain niveau de compétences
- Preuve de la validation de stages
- Evaluation de la réflexivité
- Avis du tuteur
- Validation de la fiche de thèse
- Soutenance de thèse
- Validation des phases
- Autre : _____

67/ A propos de l'évaluation de l'étudiant en stages (UNESS ou autre), quel type de support est utilisé ?

- Papier
- Numérique

68/ Qui remplit cette évaluation ?

- Maître de stage (MS) seul
- MS en même temps que l'étudiant
- MS d'un côté, l'étudiant de l'autre
- Autre : _____

69/ Comment se fait la signature de l'étudiant? du MS ?

Votre réponse

70/ La grille est-elle identique pour tous les stages (y compris hospitaliers) ?

- Oui
- Non

71/ Si non ?

- Il existe une grille pour les SN1 et SASPAS et une pour les stages hospitaliers
- Autre : _____

72/ Qui redige la grille d'évaluation de stage ?

- Le DMG
- L' université
- Autre : _____

73/ A propos de l'évaluation du stage par l'étudiant, est-elle obligatoire ?

- Oui
- Non

74/ Quel est le type de support ?

- Papier
- Numérique

75/ Qui peut lire cette évaluation ?

- Le DMG
- Le DMG et le MSU
- Autre : _____

76/ Selon quelles conditions ?

- Consultation libre
- Par demande du MSU

77/ Le MSU a-t-il un droit de réponse à son évaluation?

- oui
- Non

79/ Qui a rédigé cette évaluation ?

- Le DMG
- Autre : _____

78/ Par quel moyen ?

Votre réponse _____

80/ Les étudiants ont-ils une autre grille d'évaluation, gérée par eux-mêmes ?

- Oui
- Non

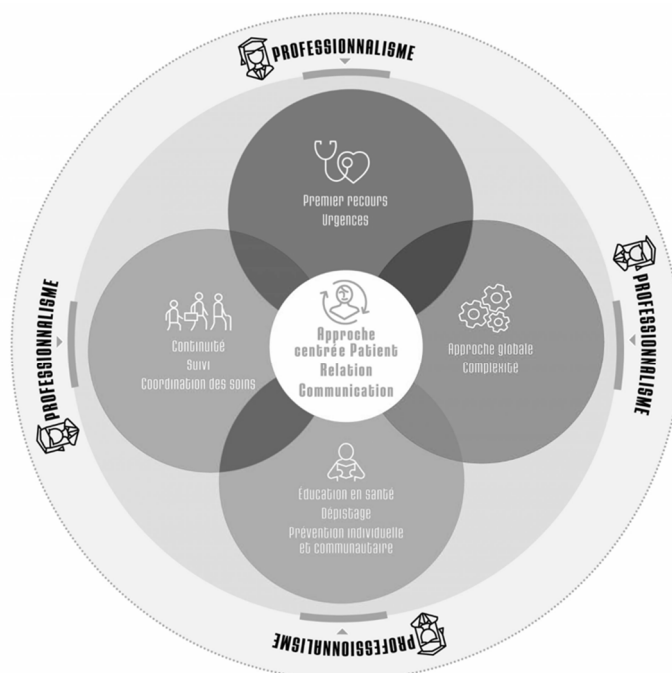
81/ Si oui, le DMG a-t-il accès à ces évaluations ?

- Oui
- Non

82/ Quel est le contenu de l'évaluation du DMG?

- Etudiant identifié
- Etudiant anonyme
- Temps et répartition du travail
- Nombres de consultations/visites
- Conditions d'accueil
- Type de supervision
- Fréquence de supervision
- Possibilité de parler des difficultés rencontrées
- Autre : _____

Marguerite des compétences :



Marguerite des compétences du médecin généraliste

Les 11 familles de situation :

1. Situations autour de patients souffrant de pathologies chroniques, poly morbidité à forte prévalence
2. Situations liées à des problèmes aigus/ non programmés/fréquents/exemplaires
3. Situations liées à des problèmes aigus/ non programmés/dans le cadre des urgences réelles ou ressenties
4. Situations autour de problèmes de santé concernant les spécificités de l'enfant et de l'adolescent
5. Situations autour de la sexualité et de la génitalité
6. Situations autour de problèmes liés à l'histoire familiale et à la vie de couple
7. Situations de problèmes de santé et /ou de souffrance liés au travail
8. Situations dont les aspects légaux, déontologiques et ou juridiques/ médicolégaux sont au premier plan
9. Situations avec des patients difficiles/ exigeants
10. Situations où les problèmes sociaux sont au premier plan
11. Situations avec des patients d'une autre culture

Glossaire :

APC : approche par compétence

DUMG : département universitaire de médecine générale

MSU : maître de stage universitaire

GEP : groupes d'échange de pratique

DES : diplôme d'étude supérieure

SN1 : semestre en Médecine générale ambulatoire de niveau 1

SASPAS : Stage Ambulatoire en Soins Primaires en Autonomie Supervisée

RSCA : Récit de situation complexe et authentique

7. REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

1. Ariza M. Le portfolio de médecine générale: contenu et modes d'évaluation dans les Départements de Médecine Générale de France. 2016;
2. Jouquan J, Bail P. A quoi s'engage-t-on en basculant du paradigme d'enseignement vers le paradigme d'apprentissage ? Pédagogie Médicale. août 2003;4(3):163-75.
3. Chartier S, Ferrat E, Djassibel M, Bercier S, Compagnon L, Mollereau-Salviato ML, et al. Présentation d'un module d'enseignement dédié à l'appropriation de cette méthode pédagogique. *exercer*. 2012;23.
4. Boldea V, Radia S, Vallée J. Etat des lieux de l'utilisation du portfolio électronique par les internes de médecine générale stéphanois en 2016. *exercer*. 2018;8:148:474.
5. Bouliez N. Le portfolio de médecine générale : contenu et modes d'évaluation dans les Départements de médecine générale de France. 2022;
6. Chambe J, Maisonneuve H, Leruste S, Renoux C, Huas C. État des lieux des procédures de validation du DES de médecine générale en France. *exercer*. 2014;(31):113:123.
7. Mb EZ, Mb SR. Programmes d'apprentissage en petit groupe basé sur la pratique.
8. Dionne E, Chanelière M. Du contrat didactique au contrat évaluatif : une grille de lecture pour mieux appréhender l'évaluation des apprentissages en pédagogie médicale. *Pédagogie Médicale*. 2022;23(1):85-92.
9. Recommandations pour la pratique clinique (RPC) Haute Autorité de Santé.. Disponible sur: https://www.has-sante.fr/jcms/c_431294/fr/recommandations-pour-la-pratique-clinique-rpc
10. Warm EJ, Carraccio C, Kelleher M, Kinnear B, Schumacher DJ, Santen S. The education passport: connecting programmatic assessment across learning and practice. *Can Med Educ J*. 18 juill 2022;13(4):82-91.
11. Frank JR, Snell L, Sherbino J, Boucher A, rédacteurs. Référentiel de compétences CanMEDS 2015 pour les médecins. Ott Collège R Médecins Chir Can. 2015;
12. Ariza M, Chastang J, Grimault C, Compagnon L. Elaboration d'un outil d'évaluation des compétences de la phase socle chez les internes de médecine générale. *exercer*. 2019;156:378-80.

13. Ariza M, Ferrat E, Adeline-Duflot F, Chartier S, Borgne J, Compagnon L. Le portfolio de médecine générale : contenu et modes d'évaluation dans les départements de médecine générale français. *exercer*. 2017;137:412-8.

Serment d'Hippocrate

Au moment d'être admise à exercer la médecine, je promets et je jure d'être fidèle aux lois de l'honneur et de la probité.

Mon premier souci sera de rétablir, de préserver ou de promouvoir la santé dans tous ses éléments, physiques et mentaux, individuels et sociaux.

Je respecterai toutes les personnes, leur autonomie et leur volonté, sans aucune discrimination selon leur état ou leurs convictions. J'interviendrai pour les protéger si elles sont affaiblies, vulnérables ou menacées dans leur intégrité ou leur dignité. Même sous la contrainte, je ne ferai pas usage de mes connaissances contre les lois de l'humanité.

J'informerai les patients des décisions envisagées, de leurs raisons et de leurs conséquences. Je ne tromperai jamais leur confiance et n'exploiterai pas le pouvoir hérité des circonstances pour forcer les consciences.

Je donnerai mes soins à l'indigent et à quiconque me les demandera. Je ne me laisserai pas influencer par la soif du gain ou la recherche de la gloire.

Admise dans l'intimité des personnes, je tairai les secrets qui me seront confiés. Reçue à l'intérieur des maisons, je respecterai les secrets des foyers et ma conduite ne servira pas à corrompre les mœurs.

Je ferai tout pour soulager les souffrances. Je ne prolongerai pas abusivement les agonies. Je ne provoquerai jamais la mort délibérément.

Je préserverai l'indépendance nécessaire à l'accomplissement de ma mission. Je n'entreprendrai rien qui dépasse mes compétences. Je les entretiendrai et les perfectionnerai pour assurer au mieux les services qui me seront demandés.

J'apporterai mon aide à mes confrères ainsi qu'à leurs familles dans l'adversité.

Que les hommes et mes confrères m'accordent leur estime si je suis fidèle à mes promesses ; que je sois déshonorée et méprisée si j'y manque.

Le portfolio de médecine générale : contenu et modes d'évaluation dans les Départements de Médecine Générale de France.

Introduction : Le portfolio est un outil d'évaluation reconnu dans le modèle d'apprentissage par compétence. Alors que ce modèle a été adopté par le Collège National des Généralistes Enseignants, il est un outil en constante évolution, s'améliorant progressivement avec les différentes promotions d'étudiants en médecine générale qui l'expérimentent et l'équipe du DUMG qui le perfectionne. L'objectif était de décrire l'utilisation du portfolio dans les Départements Universitaire de Médecine Générale (DUMG), en analysant les points communs et les divergences vis-à-vis de son contenu et de son mode d'évaluation.

Méthodes : Étude observationnelle transversale par un questionnaire rempli en ligne avec le soutien téléphonique du thésard BOULIEZ Nicolas présenté à tous les DUMG en 2022. Les groupes d'échange et d'analyse de pratique, les contrats de formation, les soutenances en fin de phase d'apprentissage et de DES, l'évaluation de l'étudiant en stage ainsi que l'évaluation des terrains de stage par l'étudiant ont été explorés.

Résultats : Parmi les 33 DUMG analysés, tous organisaient des groupes d'échange et d'analyse de pratique, obligatoire dans 30 DUMG, leur nombre au cours du DES pouvait être variable. 29 DUMG réalisaient des contrats de formation et ce majoritairement en fin de phase socle. Tous les DUMG effectuaient des soutenances en fin de phase d'enseignement et en fin de DES, majoritairement en présence de l'étudiant. Tous les DUMG effectuaient une évaluation de l'étudiant en stage et ce de façon conjointe entre l'étudiant et son MSU dans 27 DUMG. L'évaluation du terrain de stage par l'étudiant était obligatoire dans 13 DUMG, et les étudiants possédaient leur propre grille d'évaluation de stage dans 29 DUMG.

Conclusion : Les DUMG s'entendent majoritairement pour utiliser un portfolio ; son contenu et son mode d'évaluation sont l'objet de nombreuses convergences, de plus en plus homogène depuis la dernière étude homologuée réalisée en 2016. Le portfolio est devenu un des outils majeurs de certification des compétences à acquérir pour finaliser la formation de médecin généraliste et cet outil est en évolution permanente afin d'optimiser la qualité de l'enseignement.

Mots-clés : pédagogie médicale, portfolio, évaluation, médecine générale

The portfolio of general medicine: content and modes of evaluation in the French Departments of General Medicine.

Introduction : The portfolio is an assessment tool recognized in the competency-based learning model. While this model has been adopted by the National College of Generalist Teachers, it is a tool in constant evolution, improving progressively with the different promotions of general medical students who are experimenting with it and the DUMG team who are perfecting it. The objective was to describe the use of the portfolio in the University Departments of General Medicine (DUMG), by analyzing the common points and the differences with regard to its content and its evaluation method.

Methods : Cross-sectional observational study with a questionnaire filled out online with the telephone support of BOULIEZ Nicolas presented to all DUMG in 2022. The groups of exchange and analysis of practice, the training contracts, the presentation at the end of the learning and DES phase, the evaluation of the student in internship as well as the evaluation of the internship sites by the student were explored.

Results : Of the 33 DUMG analyzed, all organized groups of exchange and analysis of practice, mandatory in 30 DUMG, their number during the DES could be variable. 29 DUMG carried out training contracts, mostly at the end of the base phase. All DUMG made presentations at the end of the teaching phase and at the end of DES, mostly in the presence of the student. All DUMG carried out an evaluation of the student on intership and this jointly between the student and his MSU in 27 DUMG. Evaluation of the internship sites by the student was mandatory in 13 DUMG, and students had their own internship evaluation grid in 29 DUMG.

Conclusion : The majority of DUMG agree on the use of a portfolio ; its content and its method of evaluation are the subject of many convergences, increasingly homogeneous since the last homologous study carried out in 2016. The portfolio has become one of the major tools to certify the skills to be acquired to complete the training of general practitioners and this tool is constantly evolving in order to optimize the quality of teaching.

Keywords : medical pedagogy, portfolio, evaluation, general medicine.