



HAL
open science

Réputation de l'industrie pharmaceutique en 2022

Lu-Viet Thai

► **To cite this version:**

Lu-Viet Thai. Réputation de l'industrie pharmaceutique en 2022. Sciences du Vivant [q-bio]. 2023. <dumas-04541848>

HAL Id: dumas-04541848

<https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-04541848v1>

Submitted on 11 Apr 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire HAL, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



HAL Authorization

UNIVERSITE DE REIMS CHAMPAGNE-ARDENNE

UNITE DE FORMATION ET DE RECHERCHE EN PHARMACIE

ANNEE 2023

N°

THESE

pour le

DIPLÔME D'ETAT

DE DOCTEUR EN PHARMACIE

par

THAI Lu-Viet

Né(e) le 20/03/1993 à TROYES (10)

présentée et soutenue publiquement le 21/07/2023

REPUTATION DE L'INDUSTRIE PHARMACEUTIQUE EN 2022

JURY

Président : Mme. ANDRY Marie-Christine
Directeur : M. DUKIC Sylvain
Assesseur(s) : Mme. THOUVENIN Claire, ZERBIB Alexandre



2022-2023

M. R. LE NAOUR	DOYEN
MME F. REFFUVEILLE	VICE-DOYEN
M. S. DUKIC	VICE-DOYEN
M. B. FULBERT	VICE-DOYEN ÉTUDIANT

PROFESSEURS DES UNIVERSITES

M. A. BELJEBBAR	CHIMIE ANALYTIQUE
M. O. DEBARGE	DROIT PHARMACEUTIQUE
M. J. DEPAQUIT	PARASITOLOGIE
M. S. DUKIC.....	PHARMACOLOGIE - TOXICOLOGIE
MME F. EDWARDS	PHARMACOTECHNIE
MME S. GANGLOFF	BACTERIOLOGIE - VIROLOGIE
M. D. GUILLAUME	CHIMIE THERAPEUTIQUE
M. M. KALTENBACH.....	PHARMACOLOGIE
M. D. JOUET	BIOCHIMIE
MME C. LAVAUD	PHARMACOGNOSIE
M. R. LE NAOUR	IMMUNOLOGIE - BIOTECHNOLOGIE
M. J-M. MILLOT	CHIMIE ANALYTIQUE
M. H. MORJANI	BIOCHIMIE
M. I. NABIEV	BIOPHYSIQUE-MATHEMATIQUES
M. O. PIOT	BIOPHYSIQUE-MATHEMATIQUES
M. J-H. RENAULT	PHARMACOGNOSIE
M. D. SOCKALINGUM	BIOPHYSIQUE-MATHEMATIQUES
MME L. VOUTQUENNE-NAZABADIOKO	BOTANIQUE

PROFESSEURS DES UNIVERSITES ÉMÉRITES

MME M-C. ANDRY.....	PHARMACIE GALENIQUE
---------------------	---------------------

MAÎTRES DE CONFÉRENCES DES UNIVERSITES

M. A. ALABDULMAGID.....	BOTANIQUE
MME H. BERBER	CHIMIE ORGANIQUE
MME E. BOURGUET	CHIMIE ORGANIQUE
MME E. BUACHE.....	BIOLOGIE MOLECULAIRE
MME M. CALLEWAERT.....	PHARMACIE GALENIQUE
MME M. COCHARD	CHIMIE THERAPEUTIQUE
M. M. COLIN	MICROBIOLOGIE
M. G. COLLIN	BIOLOGIE MOLECULAIRE
M. C. DENHEZ.....	CHIMIE THERAPEUTIQUE
MME A. FOULEY	TOXICOLOGIE
M. S. GERARD.....	CHIMIE THERAPEUTIQUE
M. C. GOBINET	BIOPHYSIQUE-MATHEMATIQUES
M. P. LAMEIRAS.....	CHIMIE ORGANIQUE – CHIMIE ANALYTIQUE
M. B. LAMKHIOUED	IMMUNOLOGIE - BIOTECHNOLOGIE
MME H. MARTY.....	PHARMACOLOGIE
MME C. MILLOT	PHYSIOLOGIE HUMAINE
MME F. REFFUVEILLE.....	MICROBIOLOGIE
M. S. REMY	PHARMACOGNOSIE
M. C. SABY	BIOCHIMIE

MAÎTRES DE CONFÉRENCES DES UNIVERSITES (suite)

MME E. SERRUROT-MILLEROT..... TOXICOLOGIE
MME A. TRUSSARDI-REGNIER BIOLOGIE CELLULAIRE

MAÎTRES DE CONFÉRENCES DES UNIVERSITES ÉMÉRITES

M. H. FERTE PARASITOLOGIE

MAÎTRES DE CONFÉRENCES DES UNIVERSITES – PRATICIEN HOSPITALIER

M. B. AZZOUZ..... PHYSIOLOGIE HUMAINE
MME C. MONGARET PHARMACIE CLINIQUE
M. F. SLIMANO..... PHARMACOLOGIE
MME C. TOURNOIS-HIRZEL HEMATOLOGIE

MAÎTRES DE CONFÉRENCES ASSOCIÉS

M. N. MATHOT..... PHARMACIE OFFICINALE

ASSISTANT HOSPITALIER UNIVERSITAIRE

MME J. CLARENNE..... PHARMACIE CLINIQUE
MME C. KONECKI..... PHARMACOLOGIE

ENSEIGNANTS DU SECOND DEGRÉ

MME S. UMARJIKAR. ANGLAIS
M. F. RANDRIANAMBININTSOA..... PARASITOLOGIE

ATTACHÉ TEMPORAIRE D'ENSEIGNEMENT ET DE RECHERCHE

MME A. AL ASSAAD..... CHIMIE ANALYTIQUE
M. C-E. CARTERET..... PHARMACIE GALENIQUE
M. L. DOUDET..... CHIMIE THERAPEUTIQUE
MME N. MEKARNIA..... PARASITOLOGIE

ADMINISTRATION

MME V. BRULE PINTAUX..... CHEF DES SERVICES ADMINISTRATIFS
MME O. DUFOSSE..... CHEF DU SERVICE SCOLARITE
MME A. DE OLIVEIRA..... ACCUEIL SCOLARITE
MME V. GRZESKOWIAK SECRETARIAT DOYEN PHARMACIE
MME E. KREMER..... CONSERVATEUR DE BIBLIOTHEQUE
M. E. DELARBRE--MATHE..... GESTIONNAIRE DE SCOLARITE
M. A. FRIHA GESTIONNAIRE DE SCOLARITE
MME K. HACHIN GESTIONNAIRE DE SCOLARITE
MME S. LINDOR GESTIONNAIRE DE SCOLARITE
MME S. VAYEUR..... GESTIONNAIRE DE SCOLARITE

REMERCIEMENTS

A Mr Sylvain Dukic, docteur en pharmacie, vice-doyen de la faculté de pharmacie de Reims, directeur de thèse, pour toute son aide, sa disponibilité et sa grande patience envers moi pendant la rédaction de ma thèse mais aussi tout au long de mon cursus universitaire.

A Mme Marie-Christine ANDRY, docteur en pharmacie, professeur de pharmacie galénique, d'avoir accepté de présider mon jury de thèse ainsi que pour tous ses enseignements et de son encadrement de la filière industrie qui m'a permis de choisir la voie où je m'épanouis pleinement aujourd'hui.

A Mr Alexandre ZERBIB, responsable marketing onco-hématologie chez Sanofi, membre du jury, mais surtout mon 1^{er} manager, pour tout le temps que tu as pris pour m'apprendre, me faire évoluer, pour toute ta confiance au quotidien, c'est une vraie chance pour moi de pouvoir travailler avec toi.

A Mme Claire THOUVENIN, docteur en pharmacie, membre du jury, si on m'avait dit un jour que tu serais dans mon jury de thèse, je n'y aurais jamais cru, les études de pharmacie n'auraient pas été pareilles sans toi, je suis fier de te compter parmi mes amis, merci pour ta bienveillance à mon égard depuis maintenant + de 10 ans malgré mon caractère.

Plus globalement, un merci à toute l'équipe universitaire, de la pédagogie, en passant par la scolarité ou encore la bibliothèque universitaire pour leurs enseignements, leurs aides et leur soutien tout au long de mes études de pharmacie.

A mes parents à qui je dois tout, que je ne remercierais jamais assez d'avoir tout sacrifié pour que nous puissions avoir une vie heureuse avec mes frères. Les mots ne seront jamais assez forts pour exprimer ce que je ressens pour vous. Je ne pourrais jamais vous rendre tout ce que vous m'avez donné mais j'espère que vous êtes fiers de moi et que vous continuerez à l'être. Vous êtes des parents et, maintenant, des grands-parents exceptionnels avec des valeurs et tellement d'amour à transmettre, que je garderais toujours en moi. Je vous aime.

A mes 2 frères que j'aime, mes modèles depuis toujours, j'ai toujours eu des étoiles dans les yeux en vous regardant, merci d'avoir toujours pris soin de moi, d'avoir tout fait pour que je sois heureux dans ma vie, j'ai maintenant des nièces et des neveux magnifiques sur qui je veillerais comme vous avez veillé sur moi.

A Anne-Marie et Jordan, pour tout le soutien que vous m'avez apporté à moi et ma famille, je vous en suis extrêmement reconnaissant. A Ninie et Jean-Claude pour m'avoir fait grandir.

A tout mon Crew troyen, Fabinho l'ambiancier, Kenny le gamer, Juju Bobo la légende de Fouchy, Lili la racaille, Kévin le bg ténébreux, Maxence le disparu, Monsieur Jacky, Faw' le fou, Mimi Chenoufi de la Chapelle, David le clubber, tous ces souvenirs avec vous sont gravés dans ma mémoire à vie, merci d'avoir toujours été là pour moi, merci de m'avoir donné confiance en moi, merci de me faire kiffer ma vie, je pourrais faire un paragraphe par personne mais j'ai la flemme. On est ensemble.

Aux 4 Fantastiques rémois, Sébastien, Jacques et Claire, mes super-héros de la fac, merci d'avoir rendu ces années d'études tellement drôles. On ne se parle jamais mais on se kiffe et ça, c'est beau.

A ma petite Océane, dire que ce n'était pas gagné au début... Merci d'être à mes côtés depuis si longtemps et d'être toujours l'oreille attentive dont j'ai besoin. Je suis très fier de t'avoir vu « grandir » et de voir où tu en es arrivée maintenant, tu le mérites.

A la Qui Ru ? : Amin, Issam, Marc, Clotilde, Justine, Louise, Yann, François, Alexandre, je suis heureux de vous avoir dans ma vie, merci pour tous ces moments (et toutes ces vacances) ensemble, vivement Las Vegas ensemble.

Au MMP Fantastiques : Jimbo, Marco, Loulou, LÉLÉ, GuiGui, Lulu, Fab, Nanas, Alex, BN, Clém' , Popo, Quentin, Alnoor, toute la promo et Caro en fait, pour m'avoir fait vivre une 6^{ème} année de malade, de m'avoir fait évoluer, de tout l'amour que vous m'avez donné en si peu de temps, ça me touche énormément même si je ne l'avouerais jamais en face.

A tous les pharmas dont j'ai croisé la route et avec qui j'ai des moments que je n'oublierais pas : Capucine, Emilie, Zak, Massi, MC, Victorine, Jeanne, Manon ...

A la team Médical Reims, Vivi, Julien, Cindy, Eva, Amandine, Inès, Cloé, Maxime, Camille... à toutes nos virées clubbing à coups de mètres de shots.

A mes collègues Sanofi et spécial dédicace à la team onco-hématologie,

Merci à toutes les personnes qui sont entrés dans ma vie à un moment ou à un autre et qui ont fait de moi la personne que je suis aujourd'hui et dont je suis fier.

Les opinions exprimées dans cette thèse n'engagent que son auteur et en aucun cas
l' UFR de Pharmacie de Reims.

TABLE DES MATIERES

Introduction.....	4
1. Contexte et enjeux de la réputation de l'industrie pharmaceutique en France en 2022.....	6
1.1 Historique de l'industrie pharmaceutique en France.....	6
1.2 La place de l'industrie pharmaceutique dans l'économie française.....	10
1.3 Les défis et enjeux contemporains pour l'industrie pharmaceutique en 2022.....	13
2. Facteurs influençant la réputation de l'industrie pharmaceutique en France.....	16
2.1 Le rôle de la communication et du marketing dans la construction de l'image de l'industrie	16
2.2 L'impact des scandales et controverses sur la perception publique.....	23
2.3 Le rôle des médias et de la société civile dans la perception de l'industrie pharmaceutique en France.....	26
2.4 La relation entre l'industrie pharmaceutique et les professionnels de santé.....	31
2.5 La contribution de l'industrie pharmaceutique à la recherche et au développement de nouveaux médicaments.....	36
3. Perspectives et défis pour l'amélioration de la réputation de l'industrie pharmaceutique en France.....	41
3.1 L'importance de la transparence et de l'éthique dans les pratiques commerciales et scientifiques.....	41
3.2 Les initiatives pour renforcer la confiance du public envers l'industrie pharmaceutique....	44
3.3 Le rôle des partenariats entre l'industrie, le gouvernement et les organisations non gouvernementales pour répondre aux enjeux de santé publique.....	50
3.4 Les perspectives d'évolution de la réputation de l'industrie pharmaceutique en France au-delà de 2022.....	52
Conclusion.....	59

INTRODUCTION

L'industrie pharmaceutique occupe une place centrale dans le paysage économique et de santé publique en France, mais sa réputation est complexe et multifacette. Le secteur est reconnu pour son rôle dans l'innovation médicale, la création d'emplois et sa contribution à l'économie du pays. Cependant, il est également sujet à des controverses qui ont érodé la confiance du public à son égard.

En 2021, l'enquête IPSOS a diffusé une enquête sur la réputation des entreprises du médicament, où on peut noter une hausse de la confiance des différentes populations questionnées envers les entreprises du médicament, mais celles-ci restent néanmoins en dessous de la plupart des autres acteurs de la santé.

Parallèlement à cela, la confiance envers les médicaments et les vaccins augmentent pour tous.

En 2022, dans le sillage de la pandémie de Covid-19 qui a mis la lumière sur le rôle crucial mais parfois controversé de l'industrie pharmaceutique, il est pertinent de porter un regard approfondi sur sa réputation.

L'objectif de cette analyse est triple. Tout d'abord, il est important de comprendre le contexte et les enjeux de l'industrie pharmaceutique en France. Ceci passe par une analyse de son histoire, de sa place dans l'économie française et des défis qu'elle a dû affronter en 2022.

Ensuite, nous étudierons les facteurs qui influencent la réputation de cette industrie. Il s'agira de comprendre comment les stratégies de communication et de marketing, les scandales et controverses, ainsi que les relations avec les professionnels de santé ont pu avoir un impact sur l'image publique de cette industrie. De plus, nous évaluerons l'importance de la contribution de l'industrie à la recherche et au développement de nouveaux médicaments dans la perception du public.

Enfin, nous examinerons les perspectives d'amélioration de la réputation de l'industrie pharmaceutique en France. À cette fin, nous explorerons l'importance de la transparence et de

l'éthique dans les pratiques commerciales et scientifiques, ainsi que les initiatives visant à renforcer la confiance du public. En outre, nous analyserons le rôle potentiel des partenariats entre l'industrie, le gouvernement et les organisations non gouvernementales pour répondre aux enjeux de santé publique.

Cette analyse vise donc à offrir une compréhension nuancée de la réputation de l'industrie pharmaceutique en France en 2022, ainsi qu'à proposer des perspectives pour son amélioration future. Il s'agit d'un domaine d'une importance cruciale, compte tenu de l'impact significatif de cette industrie sur la santé et le bien-être des citoyens français.

1. Contexte et enjeux de la réputation de l'industrie pharmaceutique en France en 2022

Le développement et la réputation de l'industrie pharmaceutique en France ont été façonnés par une riche histoire de découvertes, d'innovations et de controverses. Ce chapitre vise à explorer les origines de l'industrie pharmaceutique française, en mettant l'accent sur les principaux jalons et facteurs qui ont contribué à la croissance et à la transformation de cette industrie. En retraçant l'évolution de l'industrie pharmaceutique française, de ses racines historiques aux apothicaires et aux premières régulations, en passant par l'émergence de l'industrie moderne au 20^e siècle et les succès et controverses qui l'ont marquée, ce chapitre offre un aperçu complet de l'évolution et de la réputation de cette industrie au fil du temps.

1.1 Historique de l'industrie pharmaceutique en France

L'industrie pharmaceutique en France a une histoire riche et complexe, qui remonte à plusieurs siècles. Pour comprendre la réputation de cette industrie en 2022, il est important de connaître certains moments clés de son histoire.

1.1.1 Les débuts de l'industrie pharmaceutique en France (17^e-19^e siècles)

Les origines de l'industrie pharmaceutique française remontent aux apothicaires et à l'établissement de régulations et de normes pour la production de médicaments.

Les apothicaires étaient des professionnels de la santé spécialisés dans la préparation et la distribution de médicaments à base de plantes, de minéraux et d'autres substances. Ils étaient considérés comme les précurseurs des pharmaciens modernes. Par exemple, Nicolas Lémery (1645-1715), un apothicaire français, a été l'un des pionniers de la chimie et de la pharmacologie et a publié un ouvrage de référence, le "Cours de chymie" (1675), qui détaillait les méthodes de préparation des médicaments.¹

L'Académie royale de médecine de Paris, créée en 1635, a joué un rôle majeur dans la régulation de la profession d'apothicaire. Elle a établi des normes pour la production de médicaments et la formation des apothicaires. Par exemple, l'Académie a mis en place des examens pour les apothicaires et a publié des pharmacopées officielles, telles que la "Pharmacopée Royale Galénique et Chymique" (1676), qui détaillait les formules et les procédures pour la préparation de médicaments.²

Au cours des 18^e et 19^e siècles, plusieurs scientifiques français ont apporté des contributions importantes à la chimie et à la pharmacologie, jetant les bases de l'industrie pharmaceutique moderne. Par exemple, Antoine Lavoisier (1743-1794), souvent considéré comme le "père de la chimie moderne", a développé la nomenclature chimique et a découvert l'oxygène, lequel joue un rôle essentiel dans de nombreux processus biologiques et pharmacologiques.³ De plus, Louis Pasteur (1822-1895), un chimiste et microbiologiste français, a découvert les principes de la vaccination et de la pasteurisation, ouvrant la voie au développement de vaccins et de médicaments pour prévenir et traiter les maladies infectieuses.⁴

Ces développements ont contribué à établir une solide réputation pour l'industrie pharmaceutique française et à jeter les bases des innovations futures dans le domaine de la médecine.

1.1.2 L'émergence de l'industrie pharmaceutique moderne (20^e siècle)

Au cours du 20^e siècle, l'industrie pharmaceutique française a connu une croissance et une transformation significatives, avec la création de nouvelles entreprises et le développement de médicaments innovants.

Deux des plus grandes entreprises pharmaceutiques françaises, Sanofi et Servier, ont été créées au cours du 20^e siècle. Sanofi est issue de la fusion de plusieurs sociétés pharmaceutiques françaises, dont la Société des Usines Chimiques Rhône-Poulenc (fondée en 1928) et la Société d'Études et d'Applications Chimiques (fondée en 1930). La fusion a abouti à la création de

Sanofi en 1973⁵. Servier, quant à elle, a été fondée en 1954 par le médecin et chercheur Jacques Servier⁶.

Le 20e siècle a été marqué par le développement de médicaments qui ont révolutionné la médecine, tels que les antibiotiques et les vaccins. Par exemple, en 1935, le laboratoire français Rhône-Poulenc, qui deviendra plus tard Sanofi, a joué un rôle majeur dans la production et la distribution de la sulfamide, l'un des premiers antibiotiques commercialisés.⁷ De plus, l'Institut Pasteur, un centre de recherche biomédicale français, a été un leader mondial dans le développement de vaccins, notamment ceux contre la poliomyélite et la rage.⁸

L'industrie pharmaceutique française a également contribué au développement de médicaments pour le traitement des maladies chroniques, telles que l'hypertension artérielle, le diabète et les maladies cardiovasculaires. Par exemple, Servier a développé et commercialisé le glibenclamide (commercialisé sous le nom de Daonil), un médicament administré par voie orale pour le traitement du diabète de type 2, en 1969⁶. Ces entreprises ont contribué au développement et à la commercialisation de médicaments innovants, tels que les antibiotiques, les vaccins et les médicaments pour le traitement des maladies chroniques.

Cela illustre les contributions significatives à l'amélioration de la santé publique et à la médecine. Le développement d'antibiotiques, de vaccins et de médicaments pour les maladies chroniques a non seulement renforcé la réputation de l'industrie pharmaceutique française en tant que leader dans l'innovation médicale, mais a également eu un impact positif sur la santé de millions de personnes à travers le monde.

1.1.3 Les succès et controverses de l'industrie pharmaceutique française (fin du 20e siècle - début du 21e siècle)

L'industrie pharmaceutique française a connu des succès notables et des controverses au fil des ans, ce qui a contribué à façonner sa réputation. Voici quelques exemples marquants :

En 1983, l'équipe du professeur Luc Montagnier à l'Institut Pasteur en France a découvert le virus de l'immunodéficience humaine (VIH), responsable du syndrome d'immunodéficience acquise (SIDA). Cette découverte a été un tournant majeur dans la lutte contre cette maladie mortelle et a conduit à l'élaboration de traitements antirétroviraux.⁹ La découverte a valu à Montagnier et à Françoise Barré-Sinoussi le prix Nobel de médecine en 2008.

Après la découverte révolutionnaire du VIH par l'Institut Pasteur, qui a marqué une avancée majeure dans le domaine de la santé mondiale et a renforcé la position de la France en tant que leader dans la recherche médicale, l'industrie pharmaceutique française a néanmoins été confrontée à une série de défis qui ont terni sa réputation. Un des événements les plus marquants a été le scandale du Mediator®, qui a mis en évidence des problèmes systémiques dans la régulation des médicaments et a suscité une remise en question de l'éthique de certaines pratiques industrielles.

Le Mediator® (benfluorex) était un médicament commercialisé par le laboratoire français Servier comme un antidiabétique et un coupe-faim. Il a été retiré du marché en 2009 après avoir été associé à des problèmes cardiaques graves, notamment la valvulopathie et l'hypertension artérielle pulmonaire¹⁰.

Dans les années 1980, le Centre national de transfusion sanguine (CNTS) en France a été impliqué dans un scandale impliquant la distribution de produits sanguins contaminés par le VIH. Plusieurs responsables du CNTS et du gouvernement français ont été accusés de négligence et de dissimulation, car ils étaient conscients des risques mais n'avaient pas pris les mesures appropriées pour protéger les patients.¹¹ Ce scandale a eu des répercussions sur la confiance du public dans les institutions médicales et l'industrie pharmaceutique en France.

Ces cas concrets démontrent que la réputation de l'industrie pharmaceutique en France a été façonnée par une combinaison de succès scientifiques remarquables et de controverses majeures.

1.2 La place de l'industrie pharmaceutique dans l'économie française

L'industrie pharmaceutique joue un rôle important dans l'économie française en termes d'emplois, de chiffre d'affaires et d'investissement en recherche et développement (R&D).

En 2021, l'industrie pharmaceutique employait environ 100 000 personnes directement et soutenait indirectement près de 250 000 emplois supplémentaires, faisant d'elle l'un des principaux employeurs industriels en France.¹²

Le chiffre d'affaires de l'industrie pharmaceutique en France en 2020 s'élevait à près de 63 milliards d'euros, dont 46 milliards d'euros provenaient des exportations.¹² Les entreprises françaises telles que Sanofi, Servier et Ipsen figurent parmi les leaders du marché.¹³

Sanofi est le leader de l'industrie pharmaceutique en France et l'un des plus grands acteurs mondiaux. L'entreprise emploie environ 25 000 personnes en France et génère un chiffre d'affaires de plus de 36 milliards d'euros en 2021. Sanofi dispose d'un large portefeuille de médicaments et de vaccins, couvrant des domaines thérapeutiques variés tels que le diabète, les maladies cardiovasculaires, les maladies rares et les maladies infectieuses.

Servier est un laboratoire pharmaceutique français indépendant, présent dans plus de 150 pays. L'entreprise emploie plus de 5 000 personnes en France et réalise un chiffre d'affaires d'environ 4,7 milliards d'euros en 2021. Servier est particulièrement reconnu pour ses médicaments dans le domaine de la cardiologie, l'oncologie et le diabète.

Ipsen est une autre entreprise pharmaceutique française de premier plan, spécialisée dans les médicaments de spécialité. Ipsen emploie près de 1 000 personnes en France et réalise un chiffre d'affaires d'environ 2,7 milliards d'euros en 2021. L'entreprise se concentre sur les domaines thérapeutiques de l'oncologie, des neurosciences et des maladies rares.

Outre les grands laboratoires pharmaceutiques cités précédemment, la France compte également un grand nombre de petites et moyennes entreprises (PME) et de start-ups dans le

secteur des biotechnologies, qui jouent un rôle clé dans la création d'emplois. Ces entreprises innovantes sont souvent à l'origine de nouvelles thérapies et technologies, et collaborent fréquemment avec les grands acteurs du secteur.

L'industrie pharmaceutique française est un acteur majeur du commerce international, se classant au quatrième rang mondial des exportateurs de médicaments en 2021. Les exportations de l'industrie pharmaceutique française sont un élément clé de l'économie nationale et de la présence de la France sur la scène internationale.

Les entreprises pharmaceutiques françaises, telles qu'Ipsen et Sanofi Médecine de Spécialités, sont des leaders mondiaux dans le domaine des médicaments contre les maladies rares. Par exemple, l'agalsidase alfa (Fabrazyme), développé par Sanofi Médecine de Spécialités, est un traitement innovant pour la maladie de Fabry, une maladie génétique rare. Ces médicaments sont exportés vers de nombreux pays, contribuant ainsi au rayonnement international de l'industrie pharmaceutique française.

Les entreprises françaises, telles que Mylan (anciennement Laboratoires Théramex) et Biogaran, sont également présentes sur le marché mondial des médicaments génériques. Ces médicaments, moins coûteux que les médicaments de marque, sont largement exportés vers les pays en développement, où ils sont essentiels pour améliorer l'accès aux traitements médicaux.

Outre les médicaments, l'industrie pharmaceutique française est également impliquée dans la production et l'exportation de dispositifs médicaux et d'équipements de diagnostic. Par exemple, bioMérieux, une entreprise française spécialisée dans le diagnostic *in vitro*, exporte ses produits vers plus de 160 pays, contribuant ainsi à la réputation internationale du secteur.

En somme, l'industrie pharmaceutique en France est un pilier de l'économie nationale, générant des emplois et un chiffre d'affaires important. Les entreprises françaises, qu'elles soient grandes ou petites, contribuent au développement de nouvelles solutions thérapeutiques et à l'amélioration de la santé publique, tant en France qu'à l'échelle mondiale.

L'industrie pharmaceutique française est un acteur majeur de la recherche et du développement de nouveaux médicaments et traitements. En 2020, les entreprises pharmaceutiques françaises ont investi près de 6 milliards d'euros en R&D, ce qui représente environ 11% du chiffre d'affaires de l'industrie.¹²

L'ivabradine est un médicament innovant pour le traitement de l'insuffisance cardiaque développé par Servier en collaboration avec des chercheurs de l'INSERM (Institut National de la Santé et de la Recherche Médicale). Ce partenariat public-privé a permis de mettre au point une nouvelle molécule qui a amélioré la qualité de vie et les résultats thérapeutiques pour de nombreux patients souffrant de maladies cardiaques.¹⁴

Sanofi investit massivement dans la recherche sur les maladies rares, en particulier dans sa division Sanofi Médecine de Spécialités. Parmi les nombreux projets de R&D, l'entreprise a développé l'olipudase alfa, une enzyme de substitution pour le traitement de la maladie de Niemann-Pick de type B, une maladie génétique rare et potentiellement mortelle. Les investissements en R&D ont permis de développer des traitements innovants pour les patients atteints de maladies rares, améliorant ainsi leur qualité de vie et leur espérance de vie.¹⁵

Les entreprises pharmaceutiques françaises, telles qu'Ipsen et Sanofi, investissent également dans la recherche en oncologie et en immunothérapie, des domaines en pleine expansion qui offrent de nouvelles approches thérapeutiques pour lutter contre le cancer. Par exemple, Sanofi travaille sur des thérapies ciblées et des inhibiteurs de points de contrôle immunitaire, tandis qu'Ipsen se concentre sur des traitements innovants pour les cancers rares et difficiles à traiter.⁵

La France est également un terreau fertile pour les start-ups et les entreprises de biotechnologie qui investissent dans la recherche et le développement de nouvelles thérapies et technologies. Par exemple, Innate Pharma, une entreprise française spécialisée en immunothérapie, collabore avec AstraZeneca pour développer et commercialiser un traitement innovant pour le cancer du poumon. De nombreuses start-ups travaillent également sur des projets de thérapie génique, de thérapie cellulaire et de médecine régénérative.

En résumé, les investissements en R&D dans l'industrie pharmaceutique française sont cruciaux pour le développement de nouvelles thérapies et pour maintenir la position de la France en tant que leader mondial en matière d'innovation pharmaceutique. Les collaborations entre les entreprises, les organismes de recherche publics et les start-ups contribuent à renforcer le paysage de la recherche médicale en France.

1.3 Les défis et enjeux contemporains pour l'industrie pharmaceutique en 2022

L'industrie pharmaceutique en France fait face à plusieurs défis et enjeux en 2022. Ces défis concernent la confiance du public, la concurrence internationale, et l'adaptation aux nouvelles technologies et régulations.

1.3.1 Confiance du public et responsabilité sociale

La réputation de l'industrie pharmaceutique a été ternie par des scandales, tels que l'affaire du Mediator® mentionnée précédemment. Un autre exemple est l'affaire du Distilbène, un médicament prescrit aux femmes enceintes entre les années 1950 et 1970 pour prévenir les fausses couches, qui a été associé à des effets indésirables graves chez les enfants exposés *in utero*.¹⁷

La pandémie de COVID-19 a été un défi majeur pour l'industrie pharmaceutique en France et dans le monde. Les entreprises ont dû développer rapidement des vaccins et des traitements efficaces pour lutter contre le virus. Par exemple, les entreprises françaises comme Sanofi ont collaboré avec d'autres acteurs internationaux pour accélérer la mise au point de vaccins. L'enjeu principal était de restaurer la confiance du public dans la capacité de l'industrie pharmaceutique à fournir des solutions rapides et sûres en situation de crise sanitaire.

Ces scandales ont érodé la confiance du public envers l'industrie et ont soulevé des questions sur la responsabilité sociale des entreprises pharmaceutiques.

1.3.2 Concurrence internationale

L'industrie pharmaceutique française doit également faire face à une concurrence internationale accrue, notamment en provenance des États-Unis, de la Suisse, de l'Allemagne, et des marchés émergents tels que la Chine et l'Inde. Un exemple concret est la position tardive de Sanofi dans le développement d'un vaccin COVID-19, alors que d'autres entreprises comme Pfizer-BioNTech et Moderna ont rapidement mis sur le marché leurs vaccins à ARNm.¹⁸

1.3.3 Adaptation aux nouvelles technologies et régulations

L'industrie pharmaceutique française doit s'adapter aux nouvelles technologies, telles que la thérapie génique, la biologie synthétique et l'intelligence artificielle, pour rester compétitive et développer de nouveaux traitements. Par exemple, la start-up française Pharnext, spécialisée dans la médecine de précision, utilise l'intelligence artificielle pour identifier et développer de nouveaux traitements pour les maladies rares.¹⁹

De plus, l'industrie doit se conformer à des régulations de plus en plus strictes concernant la sécurité, l'efficacité et la qualité des médicaments, ainsi que la transparence des essais cliniques. En 2016, l'Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé (ANSM) a renforcé les règles concernant les essais cliniques suite au décès d'un participant lors d'un essai mené par la société française Biotrial.²⁰

1.3.3 L'opacité des prix des médicaments

La question de la fixation des prix des médicaments est un autre enjeu majeur pour l'industrie pharmaceutique en France. Les patients et les professionnels de santé s'inquiètent souvent de l'opacité des mécanismes de fixation des prix et de l'impact sur l'accès aux traitements, en particulier pour les médicaments innovants et coûteux. Par exemple, le prix élevé du Sovaldi,

un traitement contre l'hépatite C développé par Gilead Sciences, a suscité de vives controverses en France et a mis en lumière la nécessité d'une plus grande transparence et d'un meilleur encadrement des prix.²¹

1.3.4 La dépendance aux importations et la relocalisation de la production

La crise sanitaire a révélé la dépendance de la France à l'égard des importations de médicaments et de matières premières, en particulier en provenance de pays comme la Chine et l'Inde. La relocalisation de la production de médicaments est devenue un enjeu majeur pour l'industrie pharmaceutique française, qui doit trouver des solutions pour renforcer sa résilience et garantir l'approvisionnement en médicaments essentiels. Un exemple concret est l'initiative du gouvernement français visant à soutenir la création d'une filière de production de substances actives pharmaceutiques sur le territoire national.

Ces cas concrets illustrent les principaux défis et enjeux auxquels l'industrie pharmaceutique française doit faire face en 2022. Ces enjeux comprennent la restauration de la confiance du public, la concurrence internationale et l'adaptation aux nouvelles technologies et réglementations. Les entreprises pharmaceutiques doivent relever ces défis pour assurer leur succès et préserver leur réputation à long terme.

En somme, l'histoire de l'industrie pharmaceutique française est marquée par une série de développements, d'innovations et de controverses qui ont façonné sa réputation actuelle. Des apothicaires aux institutions de régulation, en passant par les contributions des scientifiques français et l'émergence de l'industrie moderne, l'industrie pharmaceutique française a été un acteur clé dans l'avancement de la médecine et la santé publique. Cependant, des scandales et des controverses ont également ébranlé la confiance du public et soulevé des questions sur les pratiques et la régulation de cette industrie. En comprenant l'évolution de l'industrie pharmaceutique française, nous pouvons mieux appréhender les défis et les opportunités qui se présentent aujourd'hui, tout en reconnaissant les leçons apprises du passé pour façonner un avenir plus sûr et plus responsable dans le domaine de la santé.

2. Facteurs influençant la réputation de l'industrie pharmaceutique en France

Dans ce chapitre, nous nous concentrerons sur les facteurs qui influencent la réputation de l'industrie pharmaceutique en France. Il est crucial de comprendre ces facteurs pour identifier les domaines où des améliorations sont possibles et nécessaires afin de renforcer la confiance du public dans l'industrie. Dans cette partie, nous aborderons le rôle de la communication et du marketing dans la construction de l'image de l'industrie, l'impact des scandales et controverses sur la perception publique, la relation entre l'industrie pharmaceutique et les professionnels de santé, ainsi que la contribution de l'industrie à la recherche et au développement de nouveaux médicaments. L'analyse de ces éléments permettra de mieux comprendre comment la réputation de l'industrie pharmaceutique en France en 2022 a été façonnée et quelles actions pourraient être entreprises pour l'améliorer.

2.1 Le rôle de la communication et du marketing dans la construction de l'image de l'industrie pharmaceutique en France

La communication et le marketing jouent un rôle essentiel dans la construction de l'image de l'industrie pharmaceutique. Ils permettent de promouvoir les médicaments et les traitements développés par les entreprises, mais peuvent également influencer la perception du public. Voici quelques cas concrets illustrant l'impact de la communication et du marketing sur la réputation de l'industrie pharmaceutique en France.

2.1.1 Publicité directe aux consommateurs

En France, la publicité directe aux consommateurs (DTC) pour les médicaments soumis à prescription médicale est interdite, conformément au Code de la santé publique (articles L5122-1 à L5122-16)²². Cependant, les entreprises pharmaceutiques peuvent faire la promotion de médicaments en vente libre, tels que les analgésiques, les antiallergiques ou les compléments alimentaires.

Les entreprises sont tenues de respecter les règles définies par l'Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé (ANSM) en matière de publicité (2019), à savoir la "Charte de l'information par démarchage ou prospection visant à la promotion du médicament"²³

Des campagnes de publicité bien conçues et éthiques, dans le sens où, elles communiquent clairement l'usage du produit, ne font pas de promesses exagérées, et soulignent l'importance de l'utilisation responsable du produit, contribuent à une image positive de l'industrie, par exemple :

La campagne de communication de Doliprane de Sanofi : les spots télévisés et les annonces en ligne mettent l'accent sur l'efficacité du produit pour soulager la douleur et la fièvre, tout en rappelant clairement les précautions d'usage et la posologie recommandée. Cela permet aux consommateurs de comprendre quand et comment utiliser le médicament en toute sécurité.

Autre exemple : Nicorette de Johnson & Johnson : Nicorette, une gamme de produits destinés à aider les gens à arrêter de fumer, est un autre exemple de publicité éthique. Les publicités soulignent l'objectif de santé publique du produit (aider les gens à arrêter de fumer) et proposent un soutien et des ressources pour les personnes qui tentent d'arrêter de fumer. Elles précisent également clairement que Nicorette est destiné à être utilisé dans le cadre d'un désir d'arrêter de fumer.

Enfin, Bion 3 est un complément alimentaire qui est commercialisé pour soutenir le système immunitaire. Les publicités pour Bion 3 se concentrent sur l'importance d'un système immunitaire fort et le rôle que Bion 3 peut jouer dans ce cadre. Elles rappellent également aux consommateurs qu'un complément alimentaire ne remplace pas une alimentation équilibrée et variée et un mode de vie sain.

En France, les campagnes publicitaires pour les médicaments sont strictement réglementées pour éviter les informations trompeuses. Néanmoins, des exemples de publicités trompeuses ou agressives peuvent être trouvés à l'étranger, où la réglementation peut être moins stricte.

Aux États-Unis par exemple, le médicament contre l'arthrite Celebrex a fait l'objet d'une publicité intensive. Les publicités télévisées mettaient l'accent sur les avantages du médicament, mais minimisaient les risques potentiels. En 2004, la FDA (Food and Drug Administration) a demandé à Pfizer, le fabricant de Celebrex, de cesser de diffuser ces publicités en raison de leurs déclarations trompeuses concernant les effets secondaires.²⁴

Un autre exemple est celui du médicament anticholestérol Lipitor, également fabriqué par Pfizer. En 2008, la FDA a demandé que Pfizer cesse de diffuser une publicité pour Lipitor mettant en vedette le Dr Robert Jarvik, inventeur du cœur artificiel. L'agence a estimé que la publicité était trompeuse car elle donnait l'impression que Jarvik était un expert en matière de Lipitor et de maladies cardiaques, alors qu'il n'est pas clinicien et n'a jamais été autorisé à pratiquer la médecine.²⁵

Des communications trompeuses ou agressives peuvent avoir l'effet totalement opposé et nuire à la réputation d'un laboratoire et même l'exposer à des sanctions. La réglementation française, bien que stricte, permet de limiter au maximum ces écarts.

2.1.2 Formation et information aux professionnels de santé

Les entreprises pharmaceutiques investissent dans la formation des professionnels de santé, en organisant des conférences, des ateliers, des webinaires ou en fournissant du matériel éducatif. Ces actions visent à promouvoir l'usage approprié des médicaments et à renforcer la confiance des médecins dans les produits.

Par exemple, le laboratoire MSD France (Merck & Co. aux États-Unis) a organisé en 2019 une série de webinaires et de formations sur la prise en charge de l'hypertension artérielle, avec des experts médicaux qui partagent les dernières recommandations et avancées thérapeutiques.²⁶

Cependant, des cas de conflits d'intérêts, comme les cadeaux ou les avantages offerts aux médecins, peuvent donner une image négative de l'industrie et créer des soupçons quant à l'impartialité des informations fournies. Des réformes réglementaires ont été mises en place pour renforcer la transparence des liens entre les médecins et l'industrie pharmaceutique. La loi Bertrand, adoptée en 2011, a instauré un dispositif de transparence obligatoire pour ces liens, connu sous le nom de "Transparence Santé". Depuis, les entreprises pharmaceutiques sont tenues de déclarer tous les avantages en nature ou en espèces qu'elles accordent aux professionnels de santé.²⁷

2.1.3 Campagne de sensibilisation et d'information

L'industrie pharmaceutique participe également à des campagnes de sensibilisation et d'éducation sur diverses maladies et leurs traitements. Ces actions peuvent contribuer à renforcer la réputation de l'industrie en montrant son engagement envers la santé publique. Toutefois, des campagnes perçues comme trop orientées vers la promotion d'un produit spécifique peuvent susciter des critiques et nuire à la réputation de l'industrie.

Ainsi, le laboratoire AstraZeneca a lancé en 2023 une campagne de sensibilisation en France intitulée "Ne laisser pas vos reins se consumer" (accident vasculaire cérébral), en collaboration avec des associations de patients et des professionnels de santé. La campagne vise à informer le grand public sur les symptômes des maladies rénales chroniques, les facteurs de risque et l'importance du dépistage précoce.²⁸

En réponse à la pandémie de COVID-19, plusieurs laboratoires pharmaceutiques, ont soutenu des initiatives pour informer le public sur l'importance de la vaccination et sur les vaccins développés.

Pfizer et BioNTech ont développé un site web dédié à leur vaccin COVID-19, où ils partagent des informations sur la technologie de l'ARN messenger, le processus de développement et d'approbation du vaccin, et l'importance de la vaccination pour atteindre l'immunité collective.

Ils ont également organisé des webinaires et des conférences de presse pour répondre aux questions des professionnels de santé, des journalistes et du public.

Moderna a également mis en place un site web consacré à son vaccin COVID-19, fournissant des informations détaillées sur le vaccin, son efficacité, sa sécurité, et son mode d'action. Ils ont également partagé des ressources pédagogiques sur la technologie de l'ARN messenger, pour aider le public à comprendre comment fonctionne leur vaccin.

Johnson & Johnson a lancé une campagne d'information sur les vaccins COVID-19 sur leur site web, en partageant des articles, des vidéos et des infographies sur le développement de leur vaccin, son efficacité, et l'importance de la vaccination pour contrôler la pandémie.

En dehors de leurs propres initiatives, les entreprises pharmaceutiques ont également soutenu des campagnes de sensibilisation à la vaccination menées par des organisations de santé publique et des associations de patients, par le biais de partenariats, de financements ou de ressources éducatives.

Ces campagnes ont contribué à la promotion de la vaccination et à la lutte contre la désinformation.

2.1.4 Réseaux sociaux et internet

Les réseaux sociaux et internet offrent des canaux de communication puissants pour l'industrie pharmaceutique. Les entreprises peuvent y partager des informations sur leurs produits, leurs recherches et leurs initiatives. Cependant, ces plateformes peuvent également être le théâtre de controverses, comme les débats sur la sécurité et l'efficacité des vaccins ou les critiques vis-à-vis des prix des médicaments. La manière dont les entreprises gèrent ces situations peut avoir un impact important sur leur réputation.

En 2020, Pfizer a utilisé ses réseaux sociaux et son site web pour partager des informations régulières sur le développement, les essais cliniques et l'autorisation de son vaccin contre la COVID-19, en collaboration avec BioNTech. Les communications transparentes et régulières de l'entreprise ont contribué à renforcer la confiance du public dans le vaccin.²⁹

Mais les réseaux sociaux peuvent également se retourner contre les laboratoires du médicament ainsi, le prix élevé du médicament Sovaldi (sofosbuvir) pour le traitement de l'hépatite C, produit par Gilead Sciences, a suscité des critiques sur les réseaux sociaux et dans les médias.²¹

Les prix élevés des médicaments peuvent nuire à la réputation de l'industrie pharmaceutique, en particulier si les entreprises ne communiquent pas clairement sur les raisons de ces prix et les efforts déployés pour améliorer l'accessibilité des traitements.³⁰

2.1.5 Communication autour de la responsabilité sociale des entreprises

Les entreprises pharmaceutiques cherchent également à améliorer leur image en communiquant sur leurs initiatives de responsabilité sociale. Par exemple, Sanofi a mis en place le programme "Sanofi Espoir" pour améliorer l'accès aux soins dans les pays en développement.³¹ En partageant ces initiatives, les entreprises peuvent renforcer leur réputation en tant qu'acteurs responsables et engagés en faveur de la santé publique.

2.1.6 Gestion de crise et communication en cas de scandale

La gestion de crise et la communication sont essentielles pour l'industrie pharmaceutique lorsqu'un scandale survient, comme une affaire de corruption, un rappel de médicament ou une crise de sécurité des patients. Une réponse rapide, transparente et responsable de la part des entreprises peut contribuer à atténuer les impacts négatifs sur leur réputation et préserver la confiance des parties prenantes.

Lorsque le scandale du Mediator® éclate en France en 2009 après la révélation de graves effets secondaires, dont des problèmes cardiaques et pulmonaires. Le laboratoire Servier a été critiqué pour sa gestion de la crise, jugée insuffisante et peu transparente. En conséquence, le scandale a non seulement nui à la réputation du laboratoire Servier, mais a également entaché celle de l'ensemble de l'industrie pharmaceutique française.¹⁰

En 2014, le laboratoire Roche a été confronté à un problème de contamination par des particules de verre dans certains lots de son médicament anticancéreux Herceptin. Le laboratoire Roche a rapidement réagi en rappelant les lots concernés, en communiquant clairement sur les risques potentiels pour les patients et en collaborant étroitement avec les autorités sanitaires pour résoudre le problème. Cette approche proactive et transparente a permis au laboratoire Roche de minimiser les répercussions négatives sur sa réputation.³²

Pour gérer efficacement une crise, les entreprises pharmaceutiques doivent mettre en place des plans de gestion de crise et de communication qui incluent les éléments suivants³³ :

- Identification des risques et des scénarios de crise potentiels.
- Mise en place d'une équipe de gestion de crise avec des représentants de différents départements (affaires réglementaires, qualité, communication, etc.).
- Élaboration de protocoles de communication interne et externe pour informer rapidement et efficacement les parties prenantes en cas de crise.
- Formation régulière des employés aux procédures de gestion de crise et aux meilleures pratiques de communication.
- Évaluation et amélioration continue des plans de gestion de crise à la lumière des leçons tirées des situations réelles et des exercices de simulation.

Les entreprises doivent ainsi veiller à adopter des pratiques de communication éthiques et transparentes pour renforcer la confiance du public et préserver leur image.

2.2 L'impact des scandales et controverses sur la perception publique

Les scandales et controverses entourant l'industrie pharmaceutique ont un impact significatif sur la perception publique et la confiance envers cette industrie. Lorsque des problèmes de sécurité, de transparence ou d'éthique sont mis en lumière, cela peut entraîner une méfiance généralisée et remettre en question l'intégrité des entreprises impliquées. Cette méfiance peut également s'étendre à l'ensemble du secteur, en particulier si les scandales sont récurrents ou touchent plusieurs entreprises.

2.2.1 Cas du Mediator®

Le scandale du Mediator® en France est un exemple frappant de l'impact des controverses sur la perception publique de l'industrie pharmaceutique. Le Mediator® (benfluorex) était un médicament développé et commercialisé par le laboratoire Servier, initialement destiné à traiter le diabète de type 2 et utilisé comme coupe-faim pour la perte de poids. Il a été retiré du marché en 2009 en raison de graves problèmes cardiaques et pulmonaires causés chez de nombreux patients, dont certains ont été mortels.¹⁰

Le scandale a éclaté lorsque le Dr Irène Frachon, pneumologue au CHU de Brest, a publié une étude montrant la corrélation entre l'utilisation du Mediator® et la survenue de valvulopathies cardiaques. A la suite de ces révélations, des enquêtes ont été menées et ont mis en lumière les manquements de Servier en matière de transparence et de sécurité des patients. Les autorités sanitaires françaises ont également été critiquées pour leur manque de vigilance et leur lenteur à retirer le médicament du marché.¹⁰

L'affaire du Mediator® a gravement entaché la réputation de l'industrie pharmaceutique française, soulevant des questions sur les pratiques commerciales et éthiques des entreprises du secteur, ainsi que sur la fiabilité des régulateurs et des agences de santé. Les conséquences de ce scandale ont été importantes, conduisant à des réformes réglementaires pour renforcer la transparence et la sécurité des médicaments en France. Ces réformes comprenaient des mesures

pour améliorer la surveillance des médicaments, renforcer la déclaration des conflits d'intérêts et promouvoir une plus grande indépendance des agences de santé vis-à-vis des laboratoires pharmaceutiques.³⁴

2.2.2 Les controverses autour des vaccins

Les controverses entourant les vaccins peuvent également nuire à la réputation de l'industrie pharmaceutique et impacter la perception publique de la sécurité et de l'efficacité des vaccins. Voici quelques exemples de controverses liées aux vaccins qui ont influencé la perception publique :

La pandémie de COVID-19 a mis en lumière les défis et les controverses entourant les vaccins. Les vaccins développés par des entreprises pharmaceutiques telles que Pfizer-BioNTech, Moderna et AstraZeneca ont suscité des inquiétudes en raison de la rapidité de leur développement, des effets secondaires potentiels et de l'équité dans la distribution mondiale. Bien que les vaccins aient été soumis à des essais cliniques rigoureux et aient reçu l'approbation des autorités sanitaires, certaines personnes ont exprimé des doutes quant à leur sécurité et à leur efficacité. Une étude de l'INSERM révèle que sur un échantillon de 3 152 patients, 1/3 préféreraient attendre d'avoir plus d'information sur l'efficacité et la sécurité avant de se faire vacciner³⁵

En France, la vaccination contre l'hépatite B a été controversée en raison de la crainte d'un lien entre le vaccin et la survenue de sclérose en plaques. Bien que des études scientifiques aient montré que le risque de développer la maladie après la vaccination est faible et que les avantages de la vaccination l'emportent sur les risques, la controverse a alimenté la méfiance envers les vaccins et l'industrie pharmaceutique.³⁶

La controverse autour du vaccin ROR (rougeole-oreillons-rubéole) a débuté en 1998 lorsque le médecin britannique Andrew Wakefield a publié une étude suggérant un lien entre le vaccin et l'autisme.³⁷ Depuis lors, de nombreuses études ont réfuté ces allégations, et l'étude de Wakefield

a été discréditée et retirée en raison de problèmes méthodologiques et de conflits d'intérêts. Néanmoins, la controverse a laissé un impact durable sur la perception publique des vaccins, entraînant une augmentation des taux d'hésitation vaccinale et des épidémies de rougeole dans plusieurs pays.³⁸

Ces controverses ont mis en évidence l'importance d'une communication transparente et responsable de la part de l'industrie pharmaceutique et des autorités sanitaires, ainsi que l'éducation du public sur les avantages et les risques des vaccins.

2.2.3 Les prix élevés des médicaments

Le coût élevé de certains médicaments, en particulier ceux destinés à traiter des maladies graves ou rares, est une source de controverse qui peut nuire à la réputation de l'industrie pharmaceutique et impacter la perception publique. Voici quelques exemples de controverses liées aux prix des médicaments :

Les médicaments antiviraux Sovaldi® et Harvoni®, développés par Gilead Sciences pour le traitement de l'hépatite C ont été largement critiqués en raison de leur prix élevé. Le coût du traitement complet varie de 84 000 à 94 500 dollars, ce qui a suscité des inquiétudes quant à l'accessibilité et à l'équité pour les patients dans le besoin, en particulier dans les pays en développement.³⁹

Ce médicament Zolgensma® développé par Novartis pour le traitement de l'amyotrophie spinale est l'un des médicaments les plus chers au monde, avec un prix de 2,1 millions de dollars pour une dose unique. Bien que le traitement puisse sauver la vie de nourrissons atteints de cette maladie rare et mortelle, son coût exorbitant a soulevé des questions sur la justesse des prix des médicaments et l'accessibilité des traitements innovants.⁴⁰

Les prix élevés des médicaments anticancéreux ont également suscité des controverses, car les coûts peuvent être prohibitifs pour de nombreux patients. Les prix des nouveaux médicaments contre le cancer ont augmenté de façon exponentielle ces dernières années, ce qui a conduit à des inquiétudes concernant l'équité et l'accès aux traitements pour les patients atteints de cancer.⁴¹

L'opinion publique peut percevoir les prix élevés des médicaments comme étant excessifs et motivés par la recherche du profit, plutôt que par un souci d'améliorer la santé publique. Les entreprises pharmaceutiques doivent justifier et communiquer clairement les raisons de ces prix, notamment en expliquant les coûts de recherche et de développement, les investissements en innovation et les efforts déployés pour améliorer l'accessibilité des traitements.

2.3 Le rôle des médias et de la société civile dans la perception de l'industrie pharmaceutique en France

Les médias et la société civile jouent un rôle crucial dans la perception de l'industrie pharmaceutique en France. Ils agissent comme des acteurs clés de l'information, de la critique et du débat sur les pratiques, les produits et les politiques de l'industrie pharmaceutique. Dans cette partie, nous examinerons comment les médias et la société civile influencent la perception du secteur pharmaceutique à travers trois aspects principaux : la diffusion d'informations, la critique et l'engagement citoyen.

2.3.1 Diffusion d'informations

La diffusion d'informations par les médias est essentielle pour éclairer le grand public sur les développements, les controverses et les enjeux de l'industrie pharmaceutique. Les médias sont responsables de la présentation de ces informations de manière équilibrée et factuelle, en se basant sur des sources fiables et en évitant la désinformation. Voici quelques aspects importants de la diffusion d'informations par les médias.

Les médias jouent un rôle crucial dans la mise en lumière des scandales impliquant l'industrie pharmaceutique, comme le scandale du Mediator® mentionné précédemment. La couverture médiatique de ces scandales sensibilise le public aux problèmes de sécurité et d'éthique et peut inciter les autorités à prendre des mesures pour protéger la santé publique.⁴²

Les médias contribuent également à la diffusion d'informations sur les innovations de l'industrie pharmaceutique, comme les nouveaux médicaments, les traitements et les avancées technologiques. Cette couverture peut informer le public sur les progrès réalisés dans la lutte contre les maladies et les conditions médicales, tout en mettant en évidence les défis et les controverses liés à ces innovations.⁴³

Les médias sont un forum important pour le débat sur les politiques de santé, y compris celles qui concernent l'industrie pharmaceutique. Les reportages et les analyses médiatiques peuvent informer le public sur les enjeux et les arguments relatifs aux politiques de santé, comme la régulation des prix des médicaments, l'accès aux soins et la transparence de l'industrie pharmaceutique.⁴⁴

Les médias ont la responsabilité de combattre la désinformation sur les médicaments et les traitements, en vérifiant les faits et en présentant des informations basées sur des preuves scientifiques. Cela est particulièrement important dans le contexte des controverses liées aux vaccins, où la désinformation peut contribuer à l'hésitation vaccinale et mettre en danger la santé publique.⁴⁵

En résumé, la diffusion d'informations par les médias est essentielle pour informer le public sur les enjeux liés à l'industrie pharmaceutique et pour promouvoir un débat éclairé sur les politiques de santé. Les médias doivent s'efforcer de présenter des informations factuelles et équilibrées, en évitant la désinformation et en tenant compte des preuves scientifiques.

2.3.2 Critique et débat

Les médias et la société civile sont également des acteurs clés dans la critique et le débat sur l'industrie pharmaceutique. Les journalistes d'investigation, les experts en santé publique et les organisations non gouvernementales (ONG) contribuent à la surveillance et à l'analyse critique des pratiques de l'industrie pharmaceutique, en dénonçant les manquements à l'éthique, les conflits d'intérêts et les problèmes de sécurité. Par exemple, le Dr Irène Frachon, pneumologue au CHU de Brest, a joué un rôle central dans la révélation du scandale du Mediator® en France en publiant une étude montrant les risques liés à ce médicament.

Les médias ont également soulevé des questions sur les conflits d'intérêts et la transparence de l'industrie pharmaceutique. Par exemple, l'affaire du professeur Didier Raoult et l'hydroxychloroquine lors de la pandémie de COVID-19 a suscité un débat public sur les liens financiers entre les chercheurs, les laboratoires pharmaceutiques et les institutions de santé.⁴⁶ Cette affaire a mis en évidence l'importance d'une communication claire et transparente sur les intérêts financiers et les relations entre les différents acteurs du secteur de la santé.

Les médias ont également critiqué les pratiques de marketing et de promotion des entreprises pharmaceutiques, en particulier en ce qui concerne la prescription excessive d'antibiotiques ou d'opioïdes. Par exemple, en 2019, une enquête menée par le magazine "Prescrire" a révélé que près de 20% des conditionnements de médicaments nouvellement approuvés en France présentaient un danger avéré ou existant (par exemple des seringues sans graduation pour les nouveau-nés ou pouvant contenir + de 10 fois la dose pédiatrique, des plaquettes unitaires prédécoupée mal identifiées).⁴⁷ Cette couverture médiatique a soulevé des questions sur l'efficacité des régulations en place pour protéger les patients et garantir l'efficacité des médicaments prescrits.

Les enquêtes journalistiques et les documentaires peuvent également influencer la perception de l'industrie pharmaceutique. Par exemple, le documentaire "Les cobayes de l'industrie pharmaceutique" diffusé sur France 5 en 2018, met en lumière les pratiques douteuses et les manquements éthiques de certaines entreprises pharmaceutiques dans le cadre des essais

cliniques menés dans les pays en développement. Ces enquêtes et documentaires peuvent renforcer les critiques à l'égard de l'industrie et alimenter la méfiance du public.

En exposant les manquements à l'éthique, les conflits d'intérêts et les problèmes de sécurité, les médias contribuent à responsabiliser l'industrie et à améliorer la régulation des médicaments en France.

2.3.3 Engagement citoyen

La société civile et les mouvements citoyens peuvent également influencer la perception de l'industrie pharmaceutique en se mobilisant pour défendre la santé publique, l'accessibilité des médicaments et la transparence. Les associations de patients, les ONG et les groupes de défense des consommateurs peuvent mener des campagnes de sensibilisation, organiser des manifestations et promouvoir des initiatives politiques pour responsabiliser l'industrie pharmaceutique et améliorer la régulation des médicaments.⁴⁸

Par exemple, l'association " Association des Victimes de l'Isoméride et du Mediator® " s'est créée pour soutenir les victimes du Mediator® et exiger réparation auprès des laboratoires Servier.⁴⁹ La mobilisation de ces acteurs de la société civile contribue à mettre en lumière les enjeux liés à l'industrie pharmaceutique et à demander des comptes aux entreprises et aux autorités sanitaires.

Autre exemple, en 2016, l'association "SOS Hépatites" a lancé une pétition pour dénoncer le prix élevé des médicaments antiviraux contre l'hépatite C, notamment le Sovaldi, produit par Gilead Sciences. Cette pétition a recueilli plus de 25 000 signatures et a contribué à attirer l'attention sur les pratiques de fixation des prix dans l'industrie pharmaceutique SOS Hépatites. Médecins du Monde a par la suite lancé une campagne pour dénoncer aussi les prix jugés exorbitants des médicaments anti-hépatite C.⁵⁰

Mais encore, en réponse aux scandales et aux problèmes de transparence de l'industrie pharmaceutique, plusieurs organisations non gouvernementales et citoyens engagés ont créé le collectif "Formindep" en 2004. Ce collectif vise à promouvoir l'indépendance de la formation médicale continue et à lutter contre les conflits d'intérêts dans le secteur de la santé. Le Formindep a contribué à sensibiliser le public et les professionnels de la santé aux enjeux de l'indépendance et de la transparence dans l'industrie pharmaceutique.⁵¹

Les citoyens peuvent également participer à des débats publics sur les politiques de santé et les enjeux de l'industrie pharmaceutique. Ainsi, lors de la crise sanitaire liée à la COVID-19, de nombreux citoyens français ont participé à des discussions en ligne, des forums et des groupes de réflexion pour débattre des enjeux liés à la vaccination, aux traitements et à la gestion de la crise par l'industrie pharmaceutique.

Ces exemples montrent comment l'engagement citoyen peut contribuer à façonner la perception de l'industrie pharmaceutique en France et influencer les politiques de santé. En s'informant, en participant à des débats publics et en soutenant des organisations non gouvernementales, les citoyens peuvent aider à responsabiliser l'industrie pharmaceutique et à promouvoir des pratiques plus éthiques et transparentes.

Les médias et la société civile ont un impact important sur la perception de l'industrie pharmaceutique en France. Ils jouent un rôle essentiel dans l'information du public et la mise en lumière des enjeux et des problèmes associés à cette industrie. Pour préserver et améliorer leur réputation, les entreprises pharmaceutiques doivent prendre en compte les préoccupations soulevées par les médias et la société civile et s'engager à être transparentes et responsables dans leurs activités.

2.4 La relation entre l'industrie pharmaceutique et les professionnels de santé

La relation entre l'industrie pharmaceutique et les professionnels de santé est complexe et a un impact significatif sur la réputation de l'industrie en France. Les médecins, infirmiers et pharmaciens travaillent souvent en étroite collaboration avec les entreprises pharmaceutiques pour la recherche, le développement, et la prescription de médicaments. Cependant, cette relation peut également soulever des questions d'éthique, de conflits d'intérêts et de transparence.

2.4.1 Collaboration pour la recherche et le développement

Les professionnels de santé collaborent souvent avec l'industrie pharmaceutique dans le cadre de projets de recherche et de développement. Les médecins et les chercheurs peuvent contribuer à l'élaboration de nouveaux médicaments, à l'évaluation de leur efficacité et à la mise en place d'essais cliniques.⁵² Cette collaboration peut être bénéfique pour les patients en permettant le développement de traitements innovants et efficaces.

2.4.1.1 Partenariats entre l'industrie et les institutions de recherche

Les entreprises pharmaceutiques s'associent souvent avec des universités, des hôpitaux et des centres de recherche pour mener des projets de recherche conjoints. Ces partenariats permettent aux chercheurs d'accéder à des ressources et à des compétences complémentaires, favorisant ainsi l'innovation et l'efficacité de la recherche.⁵³

2.4.1.2 Essais cliniques et évaluation de l'efficacité des médicaments

Les professionnels de santé, tels que les médecins et les chercheurs, jouent un rôle clé dans la conduite des essais cliniques pour évaluer l'efficacité et la sécurité des nouveaux médicaments.

Ils sont responsables de la conception des études, de la sélection des patients et du suivi des résultats. La collaboration entre l'industrie pharmaceutique et les professionnels de santé permet d'assurer que les essais cliniques sont menés de manière rigoureuse et éthique.⁵⁴

2.4.1.3 Formation et éducation

Les entreprises pharmaceutiques soutiennent également la formation et l'éducation des professionnels de santé en finançant des bourses, des programmes de formation continue et des conférences. Cette collaboration permet aux médecins et aux chercheurs de se tenir informés des dernières avancées scientifiques et d'améliorer leurs compétences.⁵⁵

2.4.1.4 Partage des connaissances et des données

La collaboration entre l'industrie pharmaceutique et les professionnels de santé implique également le partage des connaissances et des données. Cela peut inclure la publication conjointe d'articles de recherche, la participation à des réunions scientifiques et l'échange de données cliniques pour améliorer la compréhension des maladies et des traitements.⁵⁶

Dans l'ensemble, la collaboration entre l'industrie pharmaceutique et les professionnels de santé pour la recherche et le développement est essentielle pour faire progresser la science médicale et améliorer les soins aux patients. En travaillant ensemble, les acteurs de ces deux secteurs peuvent contribuer à la mise au point de traitements innovants et efficaces pour répondre aux besoins des patients.

2.4.2 Promotion et prescription des médicaments

La promotion des médicaments par l'industrie pharmaceutique auprès des professionnels de santé est une pratique courante visant à informer les médecins, les pharmaciens et les autres

professionnels de santé sur les avantages et les caractéristiques des médicaments. Cependant, ces activités promotionnelles peuvent également soulever des questions d'éthique et influencer la prescription des médicaments.

2.4.2.1 Visites des représentants de l'industrie pharmaceutique

Les représentants des entreprises pharmaceutiques rendent régulièrement visite aux médecins et aux pharmaciens pour présenter leurs produits et partager des informations sur leur efficacité, leur sécurité et leurs indications. Ces visites peuvent inclure la distribution d'échantillons de médicaments, de matériel éducatif et d'invitations à des événements promotionnels. Il a été démontré que ces visites peuvent influencer les prescriptions des médecins, parfois de manière inappropriée ou non éthique.⁵⁷

2.4.2.2 Formations et conférences sponsorisées

Les entreprises pharmaceutiques organisent souvent des formations, des ateliers et des conférences pour les professionnels de santé, où elles présentent leurs produits et discutent des dernières avancées scientifiques. Bien que ces événements puissent être éducatifs et informatifs, ils peuvent également être perçus comme des outils de marketing visant à favoriser la prescription de médicaments spécifiques.⁵⁸

2.4.2.3 Directives cliniques et influence de l'industrie

Les entreprises pharmaceutiques peuvent également influencer la prescription des médicaments en contribuant à l'élaboration de directives cliniques et de recommandations de traitement. Les experts ayant des liens financiers avec l'industrie pharmaceutique peuvent être plus enclins à recommander des médicaments spécifiques, ce qui peut entraîner des biais dans les directives et les prescriptions.

En résumé, la promotion des médicaments par l'industrie pharmaceutique auprès des professionnels de santé est une pratique courante qui peut avoir un impact sur la prescription des médicaments. Bien que certaines de ces activités puissent être informatives et bénéfiques, elles peuvent également soulever des questions d'éthique, de conflits d'intérêts et de transparence. Il est donc important de mettre en place des régulations et des mécanismes de surveillance pour garantir que la promotion des médicaments soit éthique et basée sur des preuves scientifiques solides. C'est notamment ce qui est mis en place, en France, par le contrôle à-priori de la publicité par l'ANSM.

2.4.3 Conflits d'intérêts et de transparence

Les relations entre l'industrie pharmaceutique et les professionnels de santé peuvent parfois engendrer des conflits d'intérêts, remettant en question l'objectivité et l'indépendance des décisions médicales. La transparence dans ces relations est essentielle pour garantir que les intérêts des patients soient toujours placés au premier plan.

Par exemple, en 2010, le Pr. Philippe Even et le Pr. Bernard Debré ont publié un ouvrage intitulé "Guide des 4 000 médicaments utiles, inutiles ou dangereux"⁵⁹, dans lequel ils dénoncent les liens financiers entre les médecins et les laboratoires pharmaceutiques, affirmant que ces liens peuvent influencer les prescriptions et compromettre l'indépendance des médecins.

2.4.3.1 Déclaration des liens financiers

Pour améliorer la transparence et encadrer les liens d'intérêt entre les professionnels de santé et l'industrie pharmaceutique, la loi française Bertrand, adoptée en 2011, a créé un dispositif appelé "Transparence Santé"⁶⁰. Ce dispositif oblige les entreprises pharmaceutiques à déclarer publiquement les avantages qu'elles accordent aux professionnels de santé, tels que les honoraires, les cadeaux et les invitations à des conférences. L'objectif est d'assurer la transparence et de prévenir les conflits d'intérêts qui pourraient nuire à la réputation de l'industrie.

2.4.3.2 Réglementation et codes de conduite

Les organismes de réglementation et les associations professionnelles ont mis en place des codes de conduite pour encadrer les relations entre l'industrie pharmaceutique et les professionnels de santé. Ces codes établissent des règles concernant la promotion des médicaments, les incitations financières, les conflits d'intérêts et la transparence. Le respect de ces codes est crucial pour garantir l'éthique et l'intégrité des décisions médicales.⁶¹

2.4.3.3 Formation et sensibilisation

La formation et la sensibilisation des professionnels de santé aux enjeux liés aux conflits d'intérêts et à la transparence sont essentielles pour encourager une culture d'intégrité et de responsabilité. Les programmes de formation peuvent aborder des sujets tels que l'évaluation critique de l'information sur les médicaments, la gestion des conflits d'intérêts et la communication avec les patients.⁶²

2.4.3.4 Initiatives de transparence de l'industrie pharmaceutique

Certaines entreprises pharmaceutiques ont pris des mesures pour accroître la transparence dans leurs relations avec les professionnels de santé, notamment en publiant des informations sur les paiements effectués aux médecins, en réduisant les incitations financières et en mettant en place des processus internes de surveillance et de contrôle (European Federation of Pharmaceutical Industries and Associations (EFPIA)).⁶³

En somme, la gestion des conflits d'intérêts et la promotion de la transparence dans les relations entre l'industrie pharmaceutique et les professionnels de santé sont cruciales pour préserver l'éthique et l'intégrité des décisions médicales. Des efforts conjoints de la part des professionnels de santé, des organismes de réglementation, des associations professionnelles et

de l'industrie pharmaceutique sont nécessaires pour garantir que les intérêts des patients soient toujours prioritaires.

2.5 La contribution de l'industrie pharmaceutique à la recherche et au développement de nouveaux médicaments

L'industrie pharmaceutique joue un rôle majeur dans la découverte, le développement et la commercialisation de nouveaux médicaments en France. Elle contribue également à la création d'emplois et à l'investissement en recherche et développement (R&D).

2.5.1 Le rôle central des entreprises pharmaceutiques dans l'innovation médicale

L'industrie pharmaceutique est au cœur de l'innovation médicale en France. Les entreprises du secteur investissent massivement dans la recherche et le développement (R&D) pour découvrir, développer et commercialiser de nouveaux médicaments et traitements. Ces efforts ont des répercussions directes sur la santé publique, en améliorant la prise en charge des patients et en luttant contre les maladies émergentes et récurrentes.

Sanofi, l'un des principaux acteurs de l'industrie pharmaceutique française, est un exemple concret de cette contribution à l'innovation médicale. En 2020, Sanofi a investi 5,4 milliards d'euros dans la R&D, ce qui représente environ 14 % de son chiffre d'affaires total.⁶⁴ Cet investissement massif permet à Sanofi de financer des projets de recherche sur diverses thérapies innovantes, y compris pour le cancer, les maladies cardiovasculaires, les maladies rares, les maladies inflammatoires et les maladies infectieuses.

L'investissement en R&D de Sanofi a conduit au développement et à la commercialisation de médicaments tels que Dupixent®, un traitement pour les patients atteints de dermatite atopique, et Aubagio®, un traitement pour la sclérose en plaques.⁶⁴

Servier, un autre acteur majeur de l'industrie pharmaceutique française, investit également dans la R&D pour développer de nouveaux médicaments. Les domaines thérapeutiques clés de Servier comprennent la cardiologie, l'oncologie, le diabète, les maladies neurologiques et les maladies rares.⁶⁵ Par exemple, en 2021, Servier a obtenu l'autorisation de mise sur le marché pour Lonsurf®, un médicament utilisé pour traiter les patients atteints de certains types de cancer colorectal.

Ces exemples soulignent l'impact direct de l'investissement en R&D sur l'amélioration de la santé des patients et la lutte contre les maladies.

2.5.2 Collaboration entre l'industrie pharmaceutique et les institutions académiques

Les partenariats entre l'industrie pharmaceutique et les institutions académiques sont essentiels pour stimuler la recherche et l'innovation dans le secteur de la santé. Ces collaborations permettent de combiner l'expertise scientifique des universités et centres de recherche avec les ressources et les compétences en développement de médicaments des entreprises pharmaceutiques. Ces coopérations sont bénéfiques pour les deux parties, en favorisant le partage de connaissances et en accélérant la mise sur le marché de nouvelles thérapies.

2.5.2.1 Collaboration entre l'Institut Curie et Janssen

L'Institut Curie, un centre de recherche et de traitement du cancer en France, a établi un partenariat avec Janssen, une entreprise pharmaceutique internationale, en 2022. L'objectif de cette collaboration est de faciliter les échanges entre chercheurs et cliniciens pour accélérer la découverte de nouvelles cibles thérapeutiques et le développement de médicaments innovants dans le domaine de l'oncologie.⁶⁶

2.5.2.2 : Alliance entre l'Inserm et Janssen

En 2022, l'Institut national de la santé et de la recherche médicale (Inserm) en France et Janssen, la division pharmaceutique de Johnson & Johnson, ont formé une alliance stratégique pour la recherche translationnelle dans le domaine des maladies rénales.⁶⁷

Cet accord est un important projet de collaboration qui porte sur deux programmes différents dans le domaine de la découverte et de la validation de cibles et de biomarqueurs dans les maladies rénales.

Ces exemples illustrent l'importance des collaborations entre l'industrie pharmaceutique et les institutions académiques pour stimuler l'innovation dans le domaine médical en France. Ces partenariats contribuent à la mise au point de nouvelles thérapies et à l'amélioration de la qualité de vie des patients.

2.5.3 L'impact de la pandémie de COVID-19 sur la recherche et le développement de nouveaux médicaments

La pandémie de COVID-19 a souligné l'importance de la recherche et du développement dans l'industrie pharmaceutique. Les entreprises françaises ont joué un rôle clé dans la mise au point de vaccins et de traitements pour lutter contre le virus. La crise sanitaire a mis en évidence la nécessité d'une réponse rapide et coordonnée de la part des acteurs du secteur, y compris les partenariats public-privé et la coopération internationale.

2.5.3.1 Sanofi et la mise au point d'un vaccin contre la COVID-19

Sanofi, en collaboration avec GSK, a travaillé sur un vaccin contre la COVID-19 basé sur la technologie de protéines recombinantes.⁶⁸ Bien que le vaccin ait rencontré des retards dans son

développement, cela illustre l'engagement de l'industrie pharmaceutique française à contribuer à la lutte contre la pandémie. En février 2022, Sanofi et GSK ont annoncé que leur vaccin avait montré une efficacité de 100 % contre les formes graves de la maladie et une efficacité globale de 75 %.⁶⁹

2.5.3.2 Pasteur Institute et son partenariat avec Merck et Themis

L'Institut Pasteur, un centre de recherche français renommé, a également contribué à la recherche sur les vaccins contre la COVID-19. En partenariat avec Merck et Themis (rachetée par Merck en 2020), l'Institut Pasteur a développé un vaccin à base de virus vivant atténué.⁷⁰ Cependant, en janvier 2021, l'Institut Pasteur a annoncé l'arrêt du développement de ce vaccin en raison de résultats d'essais cliniques insatisfaisants.⁷¹

2.5.3.3 Valneva et son vaccin candidat VLA2001

Valneva, une société française de biotechnologie, a développé un vaccin candidat contre la COVID-19 appelé VLA2001. Ce vaccin utilise une approche de virus inactivé et contient un adjuvant pour renforcer la réponse immunitaire. En septembre 2021, Valneva a annoncé des résultats positifs de l'essai clinique de phase 3, montrant une efficacité de 81,1 %.⁷²

La réputation de l'industrie pharmaceutique peut être influencée par la perception du public concernant l'efficacité de l'industrie à répondre à des crises sanitaires comme la pandémie de COVID-19. Les efforts des entreprises françaises, tels que Sanofi, l'Institut Pasteur et Valneva, pour développer des vaccins et des traitements contre la COVID-19, montrent que l'industrie pharmaceutique française a été proactive et engagée dans la lutte contre cette crise sanitaire mondiale.

Cela renforce la réputation de l'industrie pharmaceutique en France en démontrant son rôle crucial dans la réponse aux défis de santé publique et en soulignant son engagement envers la

recherche et l'innovation pour améliorer la santé des individus. De plus, ces efforts, ainsi que les collaborations et partenariats établis avec d'autres acteurs du secteur, montrent l'importance de l'industrie pharmaceutique française sur la scène internationale.

En résumé, l'engagement de l'industrie pharmaceutique française dans la lutte contre la pandémie de COVID-19 contribue à renforcer sa réputation en tant qu'acteur clé dans le domaine de la recherche, du développement et de la production de médicaments et de vaccins, tant au niveau national qu'international.

3. Perspectives et défis pour l'amélioration de la réputation de l'industrie pharmaceutique en France

Alors que l'industrie joue un rôle essentiel dans le développement de médicaments et traitements innovants, sa réputation est souvent entachée par des scandales, une transparence insuffisante et des questions éthiques. Dans ce contexte, il est crucial de comprendre les moyens par lesquels la réputation de cette industrie peut être améliorée. Nous examinerons l'importance de la transparence et de l'éthique dans les pratiques commerciales et scientifiques de l'industrie, et discuterons des initiatives visant à renforcer la confiance du public. Ensuite, nous analyserons le rôle potentiel des partenariats entre l'industrie, le gouvernement et les organisations non gouvernementales pour répondre aux enjeux de santé publique. Enfin, nous offrirons une perspective sur l'évolution possible de la réputation de l'industrie pharmaceutique en France au-delà de 2022.

3.1 L'importance de la transparence et de l'éthique dans les pratiques commerciales et scientifiques

3.1.1 Le besoin de transparence

La transparence est un principe fondamental pour toute entreprise opérant dans le domaine de la santé publique, et cela est particulièrement vrai pour l'industrie pharmaceutique. Le public, les professionnels de santé et les autorités réglementaires ont besoin de savoir comment et pourquoi les décisions sont prises concernant la sécurité, l'efficacité et l'accessibilité des médicaments.

Un exemple de manque de transparence peut être trouvé dans le scandale du Mediator® en France. Le médicament a été retiré du marché en 2009 après avoir été lié à de graves problèmes cardiaques, entraînant la mort de plusieurs patients. L'affaire a révélé un manque de transparence de la part de l'entreprise concernant les risques potentiels du médicament et une dissimulation présumée des preuves de sa dangerosité.¹⁰

Un autre exemple est la crise des opioïdes aux États-Unis, où plusieurs entreprises pharmaceutiques ont été accusées de minimiser les risques de dépendance liés à ces médicaments dans leurs communications avec les médecins et les patients, conduisant à une épidémie de surdosages et de décès.⁷³

Ces affaires ont mis en évidence le besoin d'une plus grande transparence de la part de l'industrie pharmaceutique, notamment en ce qui concerne les informations sur les essais cliniques, les effets secondaires des médicaments et les interactions avec les professionnels de santé. En réponse à ces préoccupations, plusieurs initiatives ont été mises en place pour améliorer la transparence dans le secteur, notamment la mise en place du Sunshine Act en France, qui oblige les entreprises à déclarer tous les avantages financiers accordés aux professionnels de santé sur lequel nous reviendrons dans le prochain paragraphe.²⁷

3.1.2 L'éthique dans les pratiques commerciales

L'éthique est une autre dimension cruciale qui affecte la réputation de l'industrie pharmaceutique. Les pratiques commerciales éthiques vont au-delà du respect de la loi et impliquent de prendre en compte l'impact des décisions commerciales sur les patients, les professionnels de la santé, et la société dans son ensemble.

En France, l'affaire Servier est un exemple notable d'un manquement éthique grave. Le groupe Servier a été condamné en 2021 pour "tromperie aggravée" et "homicides et blessures involontaires" dans l'affaire du Mediator®.⁷⁴ Le manque de transparence de Servier sur les dangers du Mediator® et son incapacité à retirer le médicament du marché malgré des preuves de ses effets nocifs ont été perçus comme un manquement grave à l'éthique.

Une autre affaire qui a fait la une des journaux internationaux a été celle des prix exorbitants des EpiPens aux États-Unis, produites par la compagnie pharmaceutique Mylan.⁷⁵ Cette

entreprise a été largement critiquée pour avoir augmenté le prix de cet outil vital pour les personnes souffrant d'allergies sévères, démontrant une négligence apparente pour l'accessibilité des soins de santé.

Ces exemples démontrent le besoin pour les entreprises pharmaceutiques de faire preuve d'éthique dans leurs pratiques commerciales, en mettant en avant l'intérêt des patients et en veillant à la transparence dans leur communication sur les produits.

3.1.3 Les initiatives pour renforcer la transparence et l'éthique

Face à l'importance croissante de la transparence et de l'éthique pour la réputation de l'industrie pharmaceutique, plusieurs initiatives ont été prises pour améliorer ces domaines.

Comme cité précédemment, l'une des initiatives les plus significatives en France est le Sunshine Act, inspiré de la loi américaine du même nom. Cette loi, introduite en 2013, oblige les entreprises pharmaceutiques à publier tous les avantages financiers accordés aux professionnels de santé, dans le but d'éviter les conflits d'intérêts potentiels et d'assurer la transparence dans la relation entre l'industrie et les professionnels de santé.²⁷

Au niveau des entreprises, plusieurs compagnies pharmaceutiques ont également mis en place des politiques internes pour améliorer la transparence et l'éthique. Par exemple, de nombreuses entreprises publient désormais les résultats de tous leurs essais cliniques, qu'ils soient positifs ou négatifs, pour répondre aux préoccupations concernant la dissimulation d'informations sur les effets secondaires des médicaments. De plus, de nombreuses entreprises ont renforcé leurs codes de conduite internes et leurs formations en éthique pour s'assurer que tous les employés respectent les normes éthiques les plus élevées.

Les associations professionnelles jouent également un rôle dans le renforcement de l'éthique dans l'industrie. Par exemple, le Leem (Les Entreprises du Médicament) en France a des

Dispositions Déontologiques Professionnelles qui définissent les normes éthiques que ses membres sont censés respecter, notamment en ce qui concerne la promotion des médicaments, les interactions avec les professionnels de santé, et la conduite des essais cliniques.⁷⁶

En somme, bien que des défis demeurent, de nombreuses initiatives ont été prises pour renforcer la transparence et l'éthique dans l'industrie pharmaceutique, ce qui contribuera à améliorer sa réputation à long terme.

3.2 Les initiatives pour renforcer la confiance du public envers l'industrie pharmaceutique

La confiance du public dans l'industrie pharmaceutique est un aspect crucial de la réputation de l'industrie. En 2022, plusieurs initiatives ont été mises en œuvre pour améliorer cette confiance.

3.2.1 Transparence accrue dans les essais cliniques

La transparence des essais cliniques a toujours été une question centrale pour la confiance du public dans l'industrie pharmaceutique. En France, comme dans de nombreux autres pays, l'industrie a pris des mesures pour améliorer cette transparence.

Les essais cliniques sont un élément essentiel du développement de nouveaux médicaments. Ils permettent de déterminer l'efficacité et la sécurité d'un nouveau médicament ou traitement. Cependant, ces essais sont souvent coûteux, complexes et peuvent prendre plusieurs années à réaliser. Par conséquent, il est important pour les entreprises pharmaceutiques de communiquer de manière claire et transparente sur leurs essais cliniques pour gagner et maintenir la confiance du public.

En 2022, l'une des principales façons dont l'industrie pharmaceutique en France a cherché à augmenter la transparence des essais cliniques a été d'utiliser des plateformes d'enregistrement des essais cliniques. Par exemple, l'EU Clinical Trials Register⁷⁷ et ClinicalTrials.gov⁷⁸ sont deux plateformes qui permettent aux entreprises pharmaceutiques d'enregistrer leurs essais cliniques. Ces plateformes fournissent des informations détaillées sur chaque essai clinique, y compris le design de l'essai, le nombre de participants, l'emplacement, le stade de l'essai et les résultats une fois que l'essai est terminé.

Ces plateformes sont accessibles au public, ce qui signifie que tout le monde peut consulter ces informations et se tenir au courant des progrès des essais cliniques. En rendant ces informations disponibles, l'industrie pharmaceutique peut aider à renforcer la confiance du public dans le processus de développement des médicaments et montrer qu'elle est engagée dans la transparence et l'ouverture.

C'est un pas important vers une plus grande transparence dans l'industrie pharmaceutique, mais il reste encore du travail à faire pour garantir que les essais cliniques sont menés de manière éthique et transparente. Il sera important pour l'industrie de continuer à travailler sur ces questions à l'avenir.

3.2.2 Responsabilité sociale des entreprises (RSE)

Plusieurs entreprises pharmaceutiques ont renforcé leurs engagements en matière de RSE, en se concentrant sur des domaines tels que l'environnement, les droits de l'homme et les normes de travail éthiques. En 2022, les engagements de l'industrie pharmaceutique en matière de Responsabilité Sociale des Entreprises (RSE) sont devenus de plus en plus importants pour renforcer la confiance du public. La RSE se réfère aux pratiques d'une entreprise qui vont au-delà de ses obligations légales pour avoir un impact positif sur la société et l'environnement.

De nombreuses entreprises pharmaceutiques ont pris des engagements forts pour réduire leur impact environnemental. Par exemple, le groupe Sanofi, l'un des plus grands acteurs de

l'industrie pharmaceutique en France, a mis en œuvre une politique ambitieuse de neutralité carbone. Cette politique comprend des initiatives pour réduire les émissions de gaz à effet de serre, améliorer l'efficacité énergétique et promouvoir l'utilisation d'énergies renouvelables.⁷⁹
80

Certaines entreprises pharmaceutiques ont également pris des engagements pour promouvoir l'éthique dans leur chaîne d'approvisionnement. Cela peut impliquer de garantir des conditions de travail équitables pour les travailleurs, de lutter contre la corruption, et de s'assurer que les matières premières sont obtenues de manière durable.

Enfin, certaines entreprises pharmaceutiques ont pris des engagements pour soutenir les communautés locales et globales. Cela peut prendre la forme de dons de médicaments à des organisations caritatives, de soutien à des projets de santé communautaire, ou de programmes d'éducation sur la santé.

Ces initiatives de RSE sont importantes car elles montrent que l'industrie pharmaceutique est consciente de son impact sur la société et l'environnement, et qu'elle s'engage à faire partie de la solution. En prenant ces engagements, les entreprises pharmaceutiques peuvent renforcer la confiance du public dans leur travail et améliorer leur réputation globale.

3.2.3 Partenariats avec les associations de patients

La collaboration avec des associations de patients est une autre stratégie utilisée par l'industrie pharmaceutique pour renforcer la confiance du public. Ces partenariats peuvent revêtir plusieurs formes, allant de l'écoute des retours des patients sur les médicaments existants à l'implication des patients dans la conception des essais cliniques.

De plus en plus, les entreprises pharmaceutiques comprennent l'importance d'inclure les perspectives des patients dans la conception des essais cliniques. Par exemple, l'entreprise

Roche en France a travaillé en étroite collaboration avec des associations de patients pour s'assurer que leurs essais cliniques répondent aux besoins des patients.⁸⁰ Cela peut inclure des aspects tels que la prise en compte des symptômes les plus perturbants pour les patients, ou l'évaluation des effets secondaires qui sont les plus importants pour les patients.

En plus de collaborer avec les associations de patients sur les essais cliniques, de nombreuses entreprises pharmaceutiques fournissent également un soutien financier ou logistique à ces associations. Cela peut comprendre le financement de la recherche menée par ces associations, la fourniture de ressources éducatives, ou le soutien à des événements ou des campagnes de sensibilisation.

Certaines entreprises pharmaceutiques ont mis en place des "conseils de patients" ou des "conseils consultatifs de patients", où un groupe de patients ou de représentants de patients se réunit régulièrement avec l'entreprise pour discuter des questions qui sont importantes pour les patients. Ces conseils peuvent donner leur avis sur tout, de la conception des essais cliniques aux stratégies de communication de l'entreprise.

Ces partenariats avec les associations de patients peuvent aider à renforcer la confiance du public dans l'industrie pharmaceutique, car ils montrent que l'industrie est prête à écouter et à tenir compte des perspectives des patients dans leur travail.

3.2.4 Éducation du public sur les médicaments

L'éducation du public sur l'usage des médicaments est une autre initiative importante pour renforcer la confiance du public dans l'industrie pharmaceutique. Cela peut impliquer de fournir des informations claires et accessibles sur la façon d'utiliser les médicaments en toute sécurité et efficacement, ainsi que sur l'importance de suivre les prescriptions des professionnels de la santé.

En France, en 2022, l'organisation Les Entreprises du Médicament (Leem) a joué un rôle clé dans cette initiative.

Le Leem a lancé plusieurs campagnes d'information pour aider à éduquer le public sur l'usage correct des médicaments. Ces campagnes peuvent comprendre des informations sur les risques associés à l'utilisation inappropriée des médicaments, l'importance de suivre les instructions de dosage, et la façon de reconnaître et de gérer les effets secondaires possibles.

Le Leem propose également une gamme de ressources éducatives en ligne sur son site web. Cela comprend des informations détaillées sur des sujets tels que la pharmacovigilance, l'autorégulation de l'industrie pharmaceutique, et les innovations dans le développement de médicaments.

Le Leem organise également une série d'ateliers et d'événements éducatifs pour aider à éduquer le public sur l'usage des médicaments. Ces événements peuvent couvrir des sujets tels que la compréhension des essais cliniques, l'importance de la vaccination, ou les avancées récentes dans le traitement de certaines maladies.

En fournissant ces informations et ressources, le Leem et d'autres acteurs de l'industrie pharmaceutique peuvent aider à améliorer la compréhension du public sur l'usage des médicaments, ce qui peut à son tour renforcer la confiance dans l'industrie pharmaceutique.

3.2.5 Actions contre la contrefaçon de médicaments

La contrefaçon de médicaments est un problème grave et en croissance rapide qui peut menacer la santé publique. Les médicaments contrefaits peuvent contenir des ingrédients inactifs, des ingrédients actifs incorrects, ou être fabriqués dans des conditions non conformes aux normes de sécurité. En conséquence, ils peuvent être inefficaces, voire dangereux. L'industrie

pharmaceutique, en collaboration avec les gouvernements et les organismes internationaux, a pris diverses mesures pour lutter contre ce problème.

Voici quelques actions entreprises par l'industrie pharmaceutique en France en 2022 pour lutter contre la contrefaçon de médicaments.

Pour empêcher l'introduction de médicaments contrefaits dans la chaîne d'approvisionnement, de nombreuses entreprises pharmaceutiques ont renforcé leurs mesures de sécurité. Cela peut comprendre des mesures telles que le suivi et la traçabilité des produits, l'utilisation de technologies anti-contrefaçon comme les hologrammes ou les codes-barres sécurisés, et l'audit régulier des fournisseurs.

Pour garantir la sécurité de la chaîne d'approvisionnement, l'industrie pharmaceutique a mis en œuvre plusieurs mesures. L'une des mesures clés est l'utilisation de la "sérialisation", qui implique l'attribution d'un numéro de série unique à chaque emballage de médicament. Ce numéro peut être scanné à chaque étape de la chaîne d'approvisionnement pour vérifier l'authenticité du médicament. L'Union Européenne a rendu cette pratique obligatoire en 2019 avec la mise en œuvre du Système Européen de Vérification des Médicaments (European Medicines Verification System, EMVS).⁸²

De plus, des entreprises comme Sanofi ont également mis en place des technologies anti-contrefaçon sophistiquées, y compris des dispositifs d'inviolabilité sur leurs emballages pour garantir qu'ils n'ont pas été manipulés.⁸³

Les entreprises pharmaceutiques collaborent étroitement avec les autorités locales et internationales pour lutter contre la contrefaçon de médicaments. Par exemple, l'entreprise Servier, basée en France, a collaboré avec les autorités pour démanteler les réseaux de distribution de médicaments contrefaits.⁸⁴

L'éducation du public sur les dangers des médicaments contrefaits est une autre facette importante de la lutte contre ce fléau. Les entreprises pharmaceutiques ont lancé diverses campagnes d'information pour aider à sensibiliser le public au problème et lui donner les outils pour éviter d'acheter des médicaments contrefaits.

En France, le Leem a lancé des campagnes d'information visant à sensibiliser le public aux dangers des médicaments contrefaits et à leur apprendre comment les reconnaître.⁸⁵

Une de ces initiatives est la campagne "Médicaments contrefaits, le danger est mortel" qui informe le public sur les risques associés à l'achat de médicaments sur des sites internet non autorisés. Cette campagne comprend des affiches, des brochures et un site web avec des informations détaillées sur les dangers des médicaments contrefaits.

Ces actions sont essentielles pour protéger la santé publique et maintenir la confiance du public dans l'industrie pharmaceutique. En prenant des mesures pour lutter contre la contrefaçon de médicaments, l'industrie pharmaceutique montre son engagement à assurer la sécurité et l'efficacité de ses produits.

3.3 Le rôle des partenariats entre l'industrie, le gouvernement et les organisations non gouvernementales pour répondre aux enjeux de santé publique

Les partenariats entre l'industrie pharmaceutique, le gouvernement et les organisations non gouvernementales (ONG) peuvent jouer un rôle crucial dans l'amélioration de la réputation de l'industrie pharmaceutique. Ces collaborations peuvent aider à créer de la transparence, à encourager l'innovation et à répondre efficacement aux enjeux de santé publique.

Par exemple, en 2022, Sanofi, une entreprise pharmaceutique française majeure, a conclu un partenariat avec le gouvernement français pour augmenter la capacité de production de vaccins COVID-19 en France.⁸⁶ Cette initiative a non seulement renforcé l'image de Sanofi en tant

qu'acteur clé de la lutte contre la pandémie, mais a également contribué à souligner l'importance de l'industrie pharmaceutique pour la santé publique. Cependant, pour que cela ait un impact durable sur la réputation de l'industrie, des collaborations similaires devront être mises en place pour répondre à d'autres problèmes de santé publique, tels que les maladies chroniques, le vieillissement de la population ou la résistance aux antibiotiques.

Un autre exemple concerne l'engagement de plusieurs entreprises pharmaceutiques dans l'initiative "Access to Medicine Index".⁸⁷ Cette initiative, soutenue par des ONG et des gouvernements du monde entier, vise à promouvoir l'accès aux médicaments dans les pays à faible et moyen revenu. Les entreprises pharmaceutiques qui participent à cette initiative sont évaluées et classées en fonction de leurs efforts pour améliorer l'accès aux médicaments. Les entreprises françaises, comme Sanofi et Ipsen, figurent régulièrement dans cet indice, ce qui contribue à améliorer leur réputation. Cela montre que l'industrie pharmaceutique n'est pas seulement axée sur le profit, mais qu'elle a également une responsabilité sociale. Pour renforcer cet impact positif sur la réputation de l'industrie, il serait utile que d'autres entreprises pharmaceutiques françaises participent à cette initiative et que celles qui y participent déjà améliorent leur classement.

Enfin, en 2022, le LEEM, qui regroupe de nombreux acteurs de l'industrie pharmaceutique en France, a lancé plusieurs initiatives pour renforcer les liens entre les entreprises pharmaceutiques et les patients. Par exemple, ils ont mis en place des forums de discussion et des ateliers pour permettre aux patients de s'exprimer directement auprès des entreprises sur leurs attentes et leurs besoins. Ces initiatives ont contribué à améliorer l'image de l'industrie pharmaceutique en montrant son engagement à écouter et à répondre aux préoccupations des patients.

En permettant aux patients de s'exprimer directement auprès des entreprises, l'industrie pharmaceutique peut mieux comprendre les besoins et les préoccupations des patients et y répondre de manière plus efficace. Cependant, ces forums de discussion et ateliers doivent être

suivis d'actions concrètes de la part des entreprises pour répondre aux préoccupations exprimées par les patients.

En somme, bien que ces partenariats aient montré la possibilité d'améliorer la réputation de l'industrie pharmaceutique en France, ils ne constituent qu'un début. Pour avoir un impact durable sur la perception du public, ces efforts doivent être continus, cohérents et authentiques. Les entreprises pharmaceutiques doivent montrer qu'elles sont non seulement engagées dans le profit, mais aussi dans la résolution des problèmes de santé publique et l'amélioration du bien-être des patients.

3.4 Les perspectives d'évolution de la réputation de l'industrie pharmaceutique en France au-delà de 2022

Les actions menées par l'industrie pharmaceutique au-delà de 2022 peuvent influencer positivement sa réputation, et ce, à travers diverses initiatives.

3.4.1 Renforcer l'engagement dans le développement durable

L'industrie pharmaceutique a une responsabilité environnementale significative étant donné l'impact que peuvent avoir ses opérations sur l'environnement. De plus, l'engagement dans des politiques durables est de plus en plus valorisé par les consommateurs et les investisseurs, faisant de la durabilité un facteur clé pour améliorer la réputation d'une entreprise.

Sanofi, un des leaders de l'industrie pharmaceutique en France, a par exemple commencé à intégrer les objectifs de développement durable (ODD) des Nations Unies dans sa stratégie d'entreprise.⁸⁷ Ces objectifs englobent des aspects tels que la bonne santé et le bien-être, l'éducation de qualité, l'égalité entre les sexes, l'eau propre et l'assainissement, l'énergie propre et à un coût abordable, le travail décent et la croissance économique, l'industrie, l'innovation et les infrastructures, la réduction des inégalités, les villes et communautés durables, la production

et la consommation responsables, les mesures relatives à la lutte contre les changements climatiques, la vie aquatique, la vie terrestre, la paix, la justice et des institutions efficaces, et enfin le partenariat pour la réalisation des objectifs.

Dans le cadre de son engagement envers ces ODD, Sanofi a notamment pris des mesures pour réduire son empreinte environnementale, par exemple en diminuant ses émissions de gaz à effet de serre et en réduisant la quantité d'eau utilisée dans ses opérations. L'entreprise a également mis en place des initiatives pour améliorer l'accès aux soins de santé, par exemple en investissant dans des programmes pour fournir des médicaments à bas prix aux populations défavorisées.

L'engagement de Sanofi en faveur du développement durable n'est qu'un exemple de la manière dont l'industrie pharmaceutique peut contribuer à améliorer sa réputation en prenant des mesures proactives pour répondre aux défis environnementaux et sociaux.

3.4.2 S'adapter aux innovations technologiques^{89, 90}

L'innovation technologique est de plus en plus importante dans l'industrie pharmaceutique, non seulement pour améliorer les processus de recherche et de développement (R&D) de médicaments, mais aussi pour améliorer la transparence et la communication avec les parties prenantes. Cela peut être une manière significative d'améliorer la réputation de l'industrie.

Le Pharma Digital Lab est une initiative collaborative située en France qui vise à soutenir et à stimuler l'innovation dans l'industrie pharmaceutique. Elle réunit des entreprises pharmaceutiques, des fournisseurs de technologie, des startups, et d'autres acteurs clés du secteur afin de promouvoir le développement et l'adoption de nouvelles technologies dans l'industrie.

Le Pharma Digital Lab se concentre sur plusieurs domaines clés de la transformation numérique, notamment l'Intelligence Artificielle (IA), la réalité augmentée/virtuelle (AR/VR), la Blockchain, et l'Internet des Objets (IoT) et possède 7 partenaires industriels (Biogen, Ipsen, Servier, Otsuka, Sanofi, Takeda et Chugai). Ces technologies ont le potentiel de transformer tous les aspects de l'industrie pharmaceutique, depuis la recherche et le développement jusqu'à la production, la distribution, et l'engagement des patients.⁹⁰

Comme discuté précédemment, l'adoption de nouvelles technologies est un facteur crucial pour l'amélioration de l'industrie. Le Pharma Digital Lab, en rassemblant les différents acteurs de l'écosystème et en promouvant les collaborations, facilite l'adoption de ces technologies et stimule l'innovation.

Ces technologies accélèrent la découverte et le développement de médicaments en rendant l'identification des patients et des cohortes plus rapide et moins coûteuse. Par exemple, des start-ups comme Pangea Data utilisent l'IA pour identifier des cohortes de patients tandis qu'Atomwise utilise l'IA pour identifier des médicaments pour des maladies spécifiques, y compris le virus Ebola.

La réalité mixte (MR), virtuelle (VR) ou augmentée (AR) offrent des visualisations innovantes pour la recherche et la fabrication pharmaceutiques. Un exemple notable est l'institut Virtual Physiological Human (VPH) qui utilise des modèles numériques pour étudier les maladies cardiaques et l'ostéoporose, ce qui pourrait à l'avenir éliminer le besoin de tests sur animaux.

La réputation de l'industrie pharmaceutique est souvent liée à des questions de confiance et de transparence. Des technologies comme la Blockchain, que le Pharma Digital Lab cherche à promouvoir, peuvent aider à augmenter la transparence dans la chaîne d'approvisionnement, ce qui peut à son tour aider à améliorer la confiance des patients et du public en général.

Le Pharma Digital Lab soutient également l'adoption de technologies qui améliorent l'engagement des patients, comme les applications mobiles pour le suivi de la santé. Cela peut aider à mettre les patients au centre des soins de santé, ce qui est de plus en plus attendu par le

public et peut donc contribuer à améliorer la réputation de l'industrie, comme c'est le cas avec le glucomètre Accu-Chek Guide de Roche permettant aux patients de surveiller par exemple leur glycémie via une application mobile.

On parle aussi de pilules imprimées en 3D : Ces pilules peuvent contenir plusieurs substances actives, ce qui pourrait aider les patients à mieux gérer leurs traitements. Il est également suggéré qu'à l'avenir, il pourrait être possible d'imprimer des médicaments chez soi.

Concernant la chaîne d'approvisionnement, l'IA peut réduire le temps de conception des médicaments, ce qui permet des économies de coûts et de temps, tandis que la robotique peut aider à augmenter le rendement en aidant au transport de charges lourdes. Par ailleurs, la blockchain pourrait améliorer la sécurité de la chaîne d'approvisionnement en réduisant le risque de médicaments contrefaits.

Implication des patients dans la conception des médicaments : Grâce aux nouvelles technologies, les patients ont plus de pouvoir et peuvent être impliqués dans le processus de prise de décision de l'industrie pharmaceutique. Cela pourrait conduire à la création de conseils consultatifs de patients au sein des entreprises pharmaceutiques.

En somme, ces tendances mettent en évidence comment la technologie est en train de transformer l'industrie pharmaceutique, des processus de découverte et de développement des médicaments à la chaîne d'approvisionnement et à l'implication des patients.

3.4.3 Coopération accrue avec les organismes de santé publique

L'industrie pharmaceutique a la possibilité de travailler plus étroitement avec des entités comme l'Agence nationale de sécurité du médicament (ANSM) en France pour améliorer la surveillance post-commercialisation et la transparence dans la communication des effets secondaires potentiels des médicaments.

Une des clés pour améliorer la réputation de l'industrie pharmaceutique est de renforcer la coopération avec les organismes de santé publique et les régulateurs. Cela peut inclure la participation à des efforts conjoints de surveillance post-commercialisation, la communication transparente des effets secondaires potentiels des médicaments et l'engagement dans des initiatives de santé publique.

L'Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé (ANSM) est l'organisme français chargé de garantir la sécurité des médicaments et des produits de santé. L'industrie pharmaceutique peut travailler plus étroitement avec l'ANSM pour améliorer la surveillance post-commercialisation des médicaments, en partageant rapidement et en toute transparence toute information sur les effets secondaires potentiels des médicaments.

En plus de travailler avec les régulateurs, l'industrie pharmaceutique peut également s'engager dans des initiatives de santé publique. Par exemple, pendant la pandémie de COVID-19, plusieurs entreprises pharmaceutiques ont travaillé en collaboration avec des organismes de santé publique pour développer et distribuer rapidement des vaccins. Des actions similaires pourraient être prises pour répondre à d'autres défis de santé publique.

Ces types de coopération peuvent améliorer la réputation de l'industrie pharmaceutique en montrant qu'elle est un partenaire actif et responsable dans la protection de la santé publique.

3.4.4 Investir dans la formation et l'éducation des professionnels de santé

En offrant des programmes de formation continue aux médecins et autres professionnels de santé, l'industrie peut contribuer à une meilleure connaissance des médicaments, y compris leurs avantages et risques potentiels, améliorant ainsi sa réputation.⁹¹

Une autre manière pour l'industrie pharmaceutique d'améliorer sa réputation est d'investir dans la formation et l'éducation des professionnels de santé. En fournissant des programmes de

formation continue aux médecins, infirmiers et autres professionnels de santé, l'industrie pharmaceutique peut aider à assurer que ces professionnels sont à jour avec les dernières avancées médicales et sont capables de prescrire des médicaments de manière efficace et sûre.

Leem, propose par exemple des programmes de formation continue pour les professionnels de santé. Ces programmes couvrent une gamme de sujets, y compris les dernières avancées dans le traitement de certaines maladies, l'utilisation appropriée de nouveaux médicaments, et la manière de communiquer efficacement avec les patients sur les bénéfices et risques potentiels des médicaments.

En investissant dans la formation des professionnels de santé, l'industrie pharmaceutique peut aider à assurer que les médicaments sont utilisés de manière appropriée, ce qui peut conduire à une meilleure santé des patients et donc à une meilleure perception de l'industrie.

L'industrie pharmaceutique joue un rôle crucial non seulement dans le développement de nouveaux médicaments et traitements, mais également dans la formation des professionnels de santé pour utiliser ces innovations de manière efficace et sûre. Cette formation peut se faire par le biais de divers moyens, tels que des séminaires, des ateliers, des webinaires, des formations en ligne et la publication de matériel éducatif.

Par exemple, les entreprises pharmaceutiques peuvent organiser des séminaires pour les médecins sur l'utilisation appropriée de nouveaux médicaments qu'elles ont développés. Ces séminaires peuvent inclure des informations sur les meilleures pratiques pour prescrire le médicament, comment surveiller les patients pour détecter d'éventuels effets secondaires et comment conseiller les patients sur l'utilisation du médicament.

En outre, l'industrie pharmaceutique peut également collaborer avec des institutions éducatives et des associations professionnelles pour développer du matériel de formation sur des sujets plus larges. Par exemple, ils pourraient travailler avec une université pour développer un cours

sur les dernières avancées dans le traitement du diabète, ou avec une association professionnelle pour développer un guide sur l'utilisation de la télémédecine dans la pratique médicale.

Il est également important de noter que toutes ces initiatives de formation doivent respecter les règles éthiques et réglementaires. Par exemple, la formation ne doit pas être utilisée comme un moyen déguisé de promouvoir un produit pharmaceutique spécifique, mais doit avoir pour objectif principal d'améliorer les connaissances et les compétences des professionnels de santé.

En résumé, en investissant dans la formation et l'éducation des professionnels de santé, l'industrie pharmaceutique peut non seulement améliorer l'utilisation appropriée des médicaments, mais aussi renforcer sa réputation en tant que partenaire précieux et responsable dans le domaine de la santé.

Ces initiatives démontrent comment l'industrie pharmaceutique peut être proactif dans l'amélioration de sa réputation en France. Cependant, leur efficacité dépendra de la mise en œuvre réelle et de la manière dont ces actions seront perçues par le public et les autres parties prenantes.

L'industrie pharmaceutique en France, en 2022, se trouve à un carrefour. Avec une réputation souvent ternie par des scandales et une perception négative de ses pratiques, elle doit se réinventer et renforcer sa confiance avec le public et les professionnels de la santé. La transparence, l'éthique et le partenariat sont trois leviers potentiels pour cela. Des initiatives de plus en plus nombreuses, au sein de l'industrie et en partenariat avec d'autres acteurs, témoignent de cette volonté de changement. En embrassant ces défis et en travaillant à renforcer sa réputation, l'industrie pharmaceutique en France peut espérer un avenir plus positif, au service de la santé de la population et de l'innovation. Les années à venir seront donc décisives pour dessiner le nouveau visage de l'industrie pharmaceutique en France.

CONCLUSION

L'industrie pharmaceutique en France a été confrontée à une série de défis de taille pour sa réputation. Comme nous l'avons vu, le contexte historique, les enjeux actuels, les scandales passés et les préoccupations éthiques ont tous joué un rôle dans la perception du secteur par le public.

L'industrie pharmaceutique, en tant que pilier de l'économie et du système de santé en France, a dû faire face à des exigences accrues de transparence et d'éthique dans ses pratiques. C'est à la fois une nécessité en raison de la demande de la société et une opportunité pour renforcer sa légitimité et sa confiance auprès du public et des professionnels de santé.

Les relations entre les acteurs du secteur, y compris les entreprises pharmaceutiques, les professionnels de santé, les patients et le gouvernement, ont été mises en exergue. Pour améliorer sa réputation, l'industrie a dû et doit encore travailler sur ces relations, en promouvant la transparence, en évitant les conflits d'intérêts, en assurant la qualité et la sécurité des produits, et en contribuant efficacement à la recherche et au développement de nouvelles thérapies.

L'année 2022 a également été marquée par des efforts significatifs pour améliorer la réputation de l'industrie. Les initiatives de partenariat avec le gouvernement et les organisations non gouvernementales, les efforts pour améliorer la communication et l'engagement avec le public, et le renforcement de la responsabilité éthique et sociale des entreprises sont autant de pistes qui ont été explorées et qui doivent être développées. Les premiers chiffres de l'étude IPSOS 2022⁹³ (Observatoire sociétale des entreprises du médicament) partent sur les mêmes standards, voire mieux que 2021, ce qui nous pousse à croire que ces actions seraient bénéfiques pour l'image de l'industrie pharmaceutique.

La réputation de l'industrie pharmaceutique en France en 2022 est donc un sujet complexe, qui s'inscrit dans un contexte plus large de défis pour le secteur de la santé en général. Alors que l'avenir présente toujours des incertitudes, il est clair que la question de la réputation restera un enjeu majeur pour l'industrie pharmaceutique en France dans les années à venir. Il est donc

impératif pour cette dernière de continuer à s'adapter et à innover pour répondre aux attentes et aux besoins de la société, afin de garantir sa place et son rôle crucial dans la santé publique.

Références :

1. Lémery N. Cours de chimie. Paris, France : Estienne Michallet ; 1965. 782 p.
2. Huard P. L'Académie royale de médecine. Paris, France : Masson ; 1960, 50 p.
3. Fauque D. Lavoisier et la naissance de la chimie moderne. Paris, France : Eyrolles ; 2003, 230 p.
4. Geison GL. The Private Science of Louis Pasteur. Princeton: Princeton University Press ; 1995, 418 p.
5. Sanofi. Notre Histoire [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.sanofi.com/fr/a-propos-de-sanofi/notre-histoire>
6. Servier. Notre Histoire [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.servier.com/fr/notre-histoire/>
7. Gradmann C. Reinventing Infectious Disease: Antibiotic Resistance and Drug Development at the Bayer Company 1945–1980. *Med Hist.* Avr 2016;60(2):155-80.
8. Plotkin S. A. History of vaccination. *Proc Natl Acad Sci U S A.* Août 2014;26;111(34).
9. Barre-Sinoussi F, Chermann JC, Rey, F, Nugeyre M. T, Chamaret S, Gruest J et al. Isolation of a T-lymphotropic retrovirus from a patient at risk for acquired immune deficiency syndrome (AIDS). *Science.* 20 Mai 1983;220(4599):868-71.
10. Frachon I. Mediator® 150mg: combien de morts? Paris, France : Éditions Le Cherche Midi : 2010, 152 p.
11. Casteret AM. Le scandale du sang contaminé. Paris, France : Éditions La Découverte ; 1992, 285 p.
12. Leem (Les Entreprises du médicament). Chiffres clés : les entreprises du médicament en France [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.leem.org/presse/chiffres-cles-les-entreprises-du-medicament-en-france>
13. GlobalData. Top 25 pharma companies by market capitalization [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.globaldata.com/companies/top-companies-by-sector/healthcare/global-companies-by-market-cap/>
14. INSERM (L'Institut national de la santé et de la recherche médicale). La découverte de l'ivabradine (Procoralan®), inhibiteur sélectif du courant pacemaker I f : Une nouvelle approche thérapeutique des cardiopathies ischémiques [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : https://www.ipubli.inserm.fr/bitstream/handle/10608/5685/MS_2006_1_87.html?sequence=31&isAllowed=y

15. Sanofi. Communiqué de presse : Xenpozyme™ (olipudase alfa-rpcp) approuvé par la FDA – premier médicament indiqué expressément pour le traitement des manifestations non neurologiques du déficit en sphingomyélinase acide [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.sanofi.com/fr/media-room/communiqués-de-presse/2022/2022-08-31-18-30-00-2507978>
16. Innate Pharma. Innate pharma renforce et étend sa collaboration de développement en oncologie avec Astrazeneca [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.innate-pharma.com/fr/medias/tous-communiqués/innate-pharma-renforce-et-etend-sa-collaboration-developpement-en-oncologie-avec-astrazeneca>
17. Réseau DES France, Distilbène®: un scandale sanitaire [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.lesfillesdes.fr/distilbene/>
18. Thomas K, Gelles D. The story of Moderna and the Covid vaccine. The New York Times [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.nytimes.com/2020/11/16/health/Covid-moderna-vaccine.html>
19. Pharnext. Notre approche [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.pharnext.com/fr/notre-approche>
20. Le Figaro. Essai clinique : le document qui accable Biotrial et l'ANSM ([Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://sante.lefigaro.fr/actualite/2016/04/13/24857-essai-clinique-document-qui-accable-biotrial-lansm>
21. Le Figaro. Sovaldi ou l'indécence histoire d'un médicament hors de prix [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.lefigaro.fr/sciences/sovaldi-ou-l-indecence-histoire-d-un-medicament-hors-de-prix-20201130>
22. Légifrance. Code de la santé publique. « Articles L5122-1 à L5122-16 - Publicité pour les médicaments et les produits de santé » [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_1c/LEGIARTI000041930409
23. Ministère de la Santé et de la Prévention. Charte de l'information promotionnelle [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://sante.gouv.fr/ministere/acteurs/instances-rattachees/comite-economique-des-produits-de-sante-ceps/article/charte-de-l-information-promotionnelle>
24. Bennett J, Daugherty A, Herrington D, Greenland P, Roberts H, Taubert KA. The Use of Nonsteroidal Anti-Inflammatory Drugs (NSAIDs). Circulation. 5 Avr 2005;111(13):1713-6.
25. The New York Times. Pfizer to End Lipitor Ads by Jarvik [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.nytimes.com/2008/02/26/business/26pfizer.html>

26. MSD Connect. Hypertension pulmonaire [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.msdconnect.fr/therapeutic-areas/hypertension-pulmonaire/>
27. Légifrance. "LOI n° 2011-2012 du 29 décembre 2011 relative au renforcement de la sécurité sanitaire du médicament et des produits de santé" [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000025053440&categorieLien=id>
28. AstraZeneca. "Maladie rénale chronique : agir en faveur d'un dépistage précoce de cette pathologie fréquente, sévère et pourtant méconnue des français" [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.astrazeneca.fr/Actualites/MALADIE-RENALE-CHRONIQUE.html>
29. Pfizer. "Pfizer and BioNTech Achieve First Authorization in the World for a Vaccine to Combat COVID-19". Pfizer Newsroom [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.pfizer.com/news/press-release/press-release-detail/pfizer-and-biontech-achieve-first-authorization-world>
30. Crozier S, Jusot F. " Enjeux éthiques de l'accès à l'innovation thérapeutique" ; Elsevier. Mai 2022;6 (3), 225-232.
31. Sanofi Espoir, Notre mission [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.sanofi.com/fr/notre-entreprise/impact-social/acces-aux-soins/foundation-s>
32. Roche. "Roche statement on voluntary recall of specific lots of Herceptin vials in the European Union". Roche Newsroom [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.roche.com/media/releases/med-cor-2014-03-20.htm>
33. Coombs WT. "Ongoing Crisis Communication: Planning, Managing, and Responding". SAGE Publications. 2014. 302 p.
34. Haute Autorité de Santé. Missions de la HAS [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : https://www.has-sante.fr/jcms/c_1002212/fr/missions-de-la-has
35. INSERM (L'Institut national de la santé et de la recherche médicale). Etude ComPaRe : un patient sur douze hésitant à se faire vacciner change d'avis après avoir consulté des informations sur les bénéfices et les risques des vaccins [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://presse.inserm.fr/etude-compare-un-patient-sur-douze-hesitant-a-se-faire-vacciner-change-davis-apres-avoir-consulte-des-informations-sur-les-benefices-et-les-risques-des-vaccins/43629/>

36. Stahl JP, Cohen R, Denis F, Gaudelus J, Martinot A, Lery T, Lepetit H. "The impact of the web and social networks on vaccination. New challenges and opportunities offered to fight against vaccine hesitancy, *Med Mal Infect.* Mai 2016;46(3):117-22.
37. Wakefield AJ, Murch SH, Anthony A, Linnell J, Casson DM, Malik M et al. "Ileal-lymphoid-nodular hyperplasia, non-specific colitis, and pervasive developmental disorder in children." *The Lancet.* 28 Févr 1998;351(9103):637-41.
38. Nature. The discredited doctor hailed by the anti-vaccine movement [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.nature.com/articles/d41586-020-02989-9>
39. Hill A, Simmons B, Gotham D, Fortunak, J. "Rapid reductions in prices for generic sofosbuvir and daclatasvir to treat hepatitis C". *J Virus Erad.* Sept 2020; 6(3): 100001.
40. NPR. At \$2.1 Million, New Gene Therapy Is The Most Expensive Drug Ever [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.npr.org/sections/health-shots/2019/05/24/725404168/at-2-125-million-new-gene-therapy-is-the-most-expensive-drug-ever>
41. Kantarjian HM, Foj, T, Mathisen M, Zwelling, LA. "Cancer drugs in the United States: Justum Pretium – the just price". *J Clin Oncol.* 1 Oct 2013; 31(28): 3600–3604.
42. Schwitzer, G. "Ten troublesome trends in TV health news". *BMJ.* 4 Déc 2004; 329(7478): 1352..
43. Caulfield T. "Spinning the genome: Why science hype matters". *Perspect Biol Med* 2018;61(4):560-571.
44. Lippmann W. "Public Opinion". London, UK, Harcourt, Brace and Company. 1922 : 233p.
45. Jarrett C, Wilson R, O'Leary M, Eckersberger, E, Larson, HJ. (2015). "Strategies for addressing vaccine hesitancy – A systematic review". *Vaccine*, 14 Août 2015;33(34):4180-90.
46. Le Monde. "Coronavirus : comment le professeur Didier Raoult est devenu une figure centrale des théories complotistes" [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : https://www.lemonde.fr/pixels/article/2020/03/28/comment-didier-raoult-est-devenu-la-nouvelle-egerie-des-complotistes_6034761_4408996.html
47. Prescrire. "Bilan 2019 du conditionnement des médicaments : insuffisances et dangers" [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.prescrire.org/fr/3/31/58592/0/NewsDetails.aspx>

48. Smith, S. L., & Shiffman, J. "Setting the global health agenda: The influence of advocates and ideas on political priority for maternal and newborn survival". *Soc Sci & Med*, Oct 2016;166:86-93.
49. Association des Victimes de l'Isoméride et du Mediator®. MEDIATOR® : principales dates et chiffres [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <http://www.victimes-isomeride.asso.fr/Mediator®.html>
50. Charente Libre. « Médecins du monde : la campagne choc qui dénonce les prix démesurés des médicaments censurée » [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.charentelibre.fr/societe/medias/medecins-du-monde-la-campagne-choc-qui-denonce-les-prix-demesures-des-medicaments-censuree-6142756.php#:~:text=Une%20campagne%20choc%20et%20une,acc%C3%A8s%20de%20tous%20aux%20traitements>.
51. Formindep. "Nos origines" [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://formindep.fr/nous-connaitre/nos-origines/>
52. INSERM (L'Institut national de la santé et de la recherche médicale). La recherche clinique [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.inserm.fr/nos-recherches/recherche-clinique/la-recherche-clinique/>
53. Bountra, C., Lee, W. H., & Lezaun, J. "A new pharmaceutical commons: Transforming drug discovery". *Oxford Martin Policy Paper* [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : https://www.oxfordmartin.ox.ac.uk/downloads/academic/Transforming_Drug_Discovery.pdf
54. Getz KA, Campo RA. "Trial watch: Trends in clinical trial design complexity". *Nat Rev Drug Discov*. Mai 2017;16(5):30.
55. Wazana A. "Physicians and the pharmaceutical industry: is a gift ever just a gift?". *JAMA*. 19 Janv 2000;283(3):373-80.
56. Fezaun J, Montgomery CM. "The pharmaceutical commons: Sharing and exclusion in global health drug development". *Sci Technol Human Values*. Janv 2015;40(1):3-29.
57. Spurling GK, Mansfield PR, Montgomery BD, Lexchin J, Doust J, Othman N, et al. "Information from pharmaceutical companies and the quality, quantity, and cost of physicians' prescribing: a systematic review". *PLoS Medicine*, 19 Oct 2010;7(10):e1000352.
58. Fickweiler F, Fickweiler W, Urbach E. "Interactions between physicians and the pharmaceutical industry generally and sales representatives specifically and their

- association with physicians' attitudes and prescribing habits: a systematic review". *BMJ Open*, 27 Sept 2017;7(9):e016408.
59. Even, P., & Debré, B. *Guide des 4 000 médicaments utiles, inutiles ou dangereux*. Paris: France ; Éditions Le Cherche Midi ; 2010, 905 p.
60. Assemblée nationale. Loi n° 2011-2012 du 29 décembre 2011 [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000025053440>
61. Lexchin J, Mintzes B. "Industry self-regulation and the role of codes of conduct: how to avoid undue influence and ensure transparency in the relationship between health professionals and the pharmaceutical industry". *Drug and Alcohol Review*, Juill 2021;125(7):915-922.
62. Grande D, Frosch DL, Perkins AW, Kahn BE. "Effect of exposure to small pharmaceutical promotional items on treatment preferences". *Arch Intern Med*. 11 Mai 2009;169(9):887-93.
63. EFPIA (The European Digital Payments Industry Alliance). "EFPIA code on disclosure of transfers of value from pharmaceutical companies to healthcare professionals and healthcare organizations" [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.efpia.eu/media/25837/efpia-disclosure-code.pdf>
64. Sanofi. Rapport annuel Sanofi 2020 [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.sanofi.com/fr/investisseurs/rapports-et-publications>
65. Servier. Nos aires thérapeutiques [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://servier.com/nos-aires-therapeutiques/>
66. Institut Curie. Accélérer l'innovation en oncologie : l'Institut curie et Janssen s'associent [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://curie.fr/actualite/innovation/accelerer-linnovation-en-oncologie-linstitut-curie-et-janssen-sassocient>
67. Inserm (L'Institut national de la santé et de la recherche médicale). Inserm Transfert annonce la signature d'un accord de collaboration avec Janssen sur des recherches en matière de pathologies rénales [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.inserm-transfert.fr/actualites/inserm-transfert-annonce-la-signature-dun-accord-de-collaboration-avec-janssen-sur-des-recherches-en-matiere-de-pathologies-renales/>
68. Sanofi. Sanofi et GSK s'associent dans une collaboration sans précédent pour lutter contre le COVID-19 [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur :

- <https://www.sanofi.com/fr/media-room/communiqués-de-presse/2020/2020-04-14-11-00-00-2015521>
69. Sanofi. Sanofi et GSK vont demander l'approbation réglementaire de leur vaccin contre la COVID-19 [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.sanofi.com/fr/media-room/communiqués-de-presse/2022/2022-02-23-10-15-00-2390091>
70. Le Parisien. Contre le Covid-19, l'Institut Pasteur croit « au vaccin rougeole modifié » [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.leparisien.fr/societe/sante/contre-le-covid-19-l-institut-pasteur-croit-au-vaccin-rougeole-modifie-19-04-2020-8302275.php>
71. Le Parisien. Vaccins contre le Covid-19 : l'Institut Pasteur et l'américain Merck jettent l'éponge [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.leparisien.fr/societe/vaccins-contre-le-covid-19-l-institut-pasteur-et-l-americaain-merck-jettent-l-eponge-25-01-2021-8421126.php>
72. Valneva. Valneva Reports Positive Phase 3 Results for Inactivated, Adjuvanted COVID-19 Vaccine Candidate VLA2001. [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://valneva.com/press-release/valneva-reports-positive-phase-3-results-for-inactivated-adjuvanted-covid-19-vaccine-candidate-vla2001/>
73. Kolodny A, Courtwright DT, Hwang CS, Kreiner P, Eadie JL, Clark TW, Alexander GC. The Prescription Opioid and Heroin Crisis: A Public Health Approach to an Epidemic of Addiction. *Annual Review of Public Health*. Mars 2015;36:559-574.
74. Le Monde. Scandale du Mediator® : les laboratoires Servier condamnés pour « tromperie aggravée » et « homicides involontaires » [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : https://www.lemonde.fr/societe/article/2021/03/29/scandale-du-Mediator-les-laboratoires-servier-condamnes-a-2-7-millions-d-euros-d-amende_6074840_3224.html
75. Statnews. High price of EpiPens spurs consumers, EMTs to resort to syringes for allergic reactions [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.statnews.com/2016/07/06/epipen-prices-allergies/>
76. Leem (Les Entreprises du médicament). CODEEM Textes de référence [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.leem.org/textes-de-reference>
77. EU Clinical Trials Register. Home & Search [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.clinicaltrialsregister.eu/>

78. National Library of Medicine. Home [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://clinicaltrials.gov/>
79. Sanofi. Rapport annuel Sanofi 2022 [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.sanofi.com/fr/investisseurs/rapports-et-publications>
80. Sanofi. Notre engagement sociétal [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.sanofi.fr/fr/notre-engagement-societal/notre-contribution-societale>
81. Roche. Nos engagements pour les patients & la société civile [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.roche.fr/fr/leader-pharmaceutique/responsabilite-societale/rse/patients-societe-civile.html>
82. EMVO (The European Medicines Verification Organisation). Home [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://emvo-medicines.eu/>
83. Sanofi, Lutte contre la contrefaçon [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.sanofi.com/fr/magazine/impact-social/lutter-contre-les-medicaments-falsifies>
84. Servier. Servier, engagé dans la lutte contre la contrefaçon [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://servier.com/newsroom/dossiers/servier-engage-dans-la-lutte-contre-la-contrefacon/>
85. Leem (Les Entreprises du médicament). Contrefaçon de médicaments : comment lutter contre ce fléau en pleine expansion ? [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.leem.org/presse/contrefacon-de-medicaments-comment-lutter-contre-ce-fleau-en-pleine-expansion>
86. Le Parisien. Production de vaccins contre le Covid-19 : «Sanofi joue le jeu !» promet Agnès Pannier-Runacher [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.leparisien.fr/societe/production-de-vaccins-contre-le-covid-19-sanofi-joue-le-jeu-promet-agnes-pannier-runacher-24-01-2021-8421002.php>
87. Access to Medicine Foundation. 2022 Access to Medicine Index [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://accesstomedicinefoundation.org/resource/2022-access-to-medicine-index#:~:text=%22The%202022%20Index%20finds%20that,reach%20the%20most%20vulnerable%20populations.%22>
88. Sanofi. Construire un environnement durable [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.sanofi.fr/fr/notre-engagement-societal/Reduire-empreinte-environnementale>

89. L'usine digitale. Lancement du Digital Pharma Lab pour accélérer le développement des PharmaTech en Europe [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.usine-digitale.fr/article/lancement-du-digital-pharma-lab-pour-accelerer-le-developpement-des-pharmatech-en-europe.N912284>
90. Bridgr insights. 5 tendances technologiques dans l'industrie pharmaceutique [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://insights.bridgr.co/5-tendances-technologiques-dans-lindustrie-pharmaceutique/>
91. Leem (Les Entreprises du médicament). Emploi & Formation [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.leem.org/emploi-et-formation>
92. Leem (Les Entreprises du médicament). Ipsos pour le Leem - Observatoire sociétal des entreprises du médicament 2021 [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.leem.org/publication/ipsos-pour-le-leem-observatoire-societal-des-entreprises-du-medicament-2021>
93. Leem (Les Entreprises du médicament). Observatoire sociétal des entreprises du médicament 2022 - Chiffres clés [Internet]. [cité mai 2023]. Disponible sur : <https://www.leem.org/media/observatoire-societal-des-entreprises-du-medicament-2022-chiffres-cles>

THAI Lu-Viet – Réputation de l'industrie pharmaceutique en 2022

Thèse d'exercice : Pharmacie : Reims : 2023

RESUME

Historiquement, l'industrie pharmaceutique en France a été un pilier de l'innovation et du développement économique, offrant des solutions de santé à la population tout en contribuant à la croissance économique et à l'emploi. Cependant, l'industrie a été ébranlée par des scandales et des controverses qui ont eu un impact négatif sur sa réputation.

Malgré tout, l'industrie pharmaceutique a continué à contribuer à la recherche et au développement de nouveaux médicaments. Cela a été particulièrement pertinent en 2022, alors que le monde continue à gérer les impacts de la pandémie de COVID-19.

L'industrie pharmaceutique a été contrainte de repenser ses pratiques pour améliorer sa réputation et la transparence et l'éthique sont devenues des éléments clés.

Enfin, des initiatives ont été mises en place pour renforcer la confiance du public envers l'industrie, notamment par le biais de campagnes de sensibilisation et d'éducation. Les partenariats entre l'industrie, le gouvernement et les organisations non gouvernementales ont également été utilisés pour répondre aux enjeux de santé publique.

MOTS-CLES

- réputation
- innovations pharmaceutiques
- débats et controverses
- industrie pharmaceutique
- communication

JURY

Président : Mme. ANDRY Marie-Christine

Directeur : M. DUKIC Sylvain

Assesseur(s) : Mme. THOUVENIN Claire, ZERBIB Alexandre