



**HAL**  
open science

# Les déterminants de l'activité enseignante en éducation à l'alimentation

Alice Laurent

► **To cite this version:**

Alice Laurent. Les déterminants de l'activité enseignante en éducation à l'alimentation. Education. 2023. dumas-04546232

**HAL Id: dumas-04546232**

**<https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-04546232>**

Submitted on 15 Apr 2024

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0 International License



Master « Métiers de l'Enseignement, de l'Education et de la Formation »  
Mention premier degré

---

## **Les déterminants de l'activité enseignante en éducation à l'alimentation**

---

LAURENT Alice

Année universitaire : 2022-2023

Directeur de mémoire : BOYER Antonin

Assesseur : ROCA Pascale

## **Remerciements**

Avant tout, je tiens à remercier toutes les personnes qui m'ont permis de réaliser ce mémoire.

Je tiens tout particulièrement à remercier Monsieur BOYER Antonin, professeur à la faculté d'éducation de Perpignan, pour m'avoir tutorée tout au long du mémoire. Sa disponibilité, son aide et ses conseils ont permis la réalisation de ce mémoire.

Je remercie également tous les enseignants qui ont pris de leur temps pour répondre au questionnaire.

## **Résumé**

Ce mémoire aborde l'enseignement de l'éducation à l'alimentation qui est mis en place dès le cycle 1 afin de faire évoluer les comportements et rendre les élèves plus responsables et autonome face à leur alimentation. Cet enseignement ne fait pas partie des disciplines à part entière figurant au programme de l'école primaire mais il est transversal et les pratiques des enseignants sont peu documentées. Cela nous a permis d'étudier la théorie de l'activité ainsi que les organisateurs de l'activité, ce qui nous amène à nous demander : quels sont les déterminants de l'activité enseignante en éducation à l'alimentation ? Ensuite afin de répondre à cette problématique, un recueil de données a été effectué à l'aide d'un questionnaire en ligne, réalisé à partir du modèle d'analyse de l'activité de l'enseignant de Goigoux (2007). Les principaux résultats nous montrent que les connaissances et les habitudes alimentaires des enseignants sont les déterminants de l'activité qui ressortent le plus, ainsi que la motivation et la santé des élèves. De plus, les enseignants nous montrent qu'ils sont conscients que l'éducation à l'alimentation est un enjeu majeur et que l'école participe à la formation d'un citoyen raisonné qui adopte des comportements alimentaires pertinents pour sa santé et pour l'environnement. Néanmoins, ils appréhendent cet enseignement principalement de manière disciplinaire en sciences et technologie ou en explorer/questionner le monde.

## **Abstract**

This dissertation addresses the teaching of food education, which is implemented from Cycle 1 in order to change behaviors and make students more responsible and autonomous with regard to their food. This teaching is not part of a full-fledged discipline in the elementary school curriculum, but it is cross-curricular and teachers' practices are poorly documented. This allowed us to study the theory of activity as well as the organizers of the activity, which leads us to ask ourselves: what are the determinants of the teaching activity in food education? Then, in order to answer this question, data was collected using an online questionnaire, based on Goigoux's (2007) model of teacher activity analysis. The main results show us that teachers' knowledge and eating habits are the most prominent determinants of activity, as well as students' motivation and health. Moreover, the teachers show us that they are aware that food education is a major issue and that the school participates in the training of a reasoned citizen who adopts food behaviors that are relevant for his or her health and for the environment. Nevertheless, they approach this teaching mainly in a disciplinary manner in science and technology or in exploring/questioning the world.

## Sommaire

Introduction .....	1
I) l'éducation à l'alimentation, entre contenus scientifiques et éducation à la santé.....	1
1. Education à la santé.....	2
2. Education à l'alimentation .....	5
3. L'éducation à l'alimentation dans les textes officiels .....	6
4. Qu'est ce que l'on sait des éducations à l'alimentation ?.....	7
II) Déterminants de l'activité des enseignants en éducation à l'alimentation .....	8
1. La théorie de l'activité.....	8
2. Les organisateurs de l'activité.....	9
3. Modèle de Goigoux .....	10
III) Problématisation.....	12
IV) Méthodologie .....	12
1. Participants .....	12
2. Outils de recueil .....	13
3. Analyse des données .....	14
V) Résultats .....	17
1. Activité.....	17
2. Orientation et déterminants de l'activité .....	18
a. orientation de l'activité des enseignants en éducation à l'alimentation .....	18
b. Déterminant de l'activité .....	25
VI. Conclusion et discussion .....	28
Bibliographie.....	30
Annexe .....	35

## **Introduction**

L'éducation à l'alimentation est une perspective d'enseignement mise en place dès le plus jeune âge, dès le cycle 1 afin de faire évoluer les comportements et rendre les élèves plus responsable et autonome face à leur alimentation. Elle est également au croisement de différents enjeux tel que la santé ou encore le développement durable. Cependant, il existe peu de documentations sur les pratiques des enseignants autour de cet enseignement. C'est pourquoi nous nous intéressons à l'activité enseignante en éducation à l'alimentation.

Pour cela nous nous sommes appuyés sur certains concepts de la théorie de l'activité notamment celui d'organisateur que nous avons précisé à l'aide d'un modèle qui repose sur les déterminants et les visées de l'activité enseignante (Goigoux, 2007).

Nous nous demanderons alors quels sont les déterminants de l'activité enseignante en éducation à l'alimentation ?

Afin de répondre à cette problématique, nous avons réalisé un questionnaire à l'intention des enseignants du premier degré. Ce questionnaire interroge les professeurs des écoles sur leur enseignement en éducation à l'alimentation. Les principaux résultats montrent que les connaissances et les habitudes alimentaires des enseignants ainsi que les caractéristiques des élèves tels que leur motivation et leur santé sont les déterminants de l'activité qui ressortent.

En première partie, nous verrons la définition de l'éducation à la santé ainsi que l'éducation à l'alimentation; en deuxième partie, nous aborderons quelques éléments théoriques permettant d'éclairer ce sujet notamment, la théorie de l'activité, les organisateurs de l'activité et le modèle de Goigoux. En troisième partie, nous présenterons la méthodologie du recueil de données. Enfin, la quatrième partie ; portera sur les résultats, suivie de la conclusion et de la discussion.

### **I) L'éducation à l'alimentation, entre contenus scientifiques et éducation à la santé**

Afin de comprendre ce qu'est l'éducation à l'alimentation, son émergence et ses objectifs, nous la replacerons dans le cadre plus général des « éducations à » ainsi que celui de

l'éducation à la santé. Nous avons en effet considéré l'alimentation comme un sujet associé à l'éducation à la santé et cette dernière comme une des thématiques transversales des « éducations à ». Nous allons donc présenter notre revue de littérature en « entonnoir », nous commencerons par le plus général en nous intéressant à l'éducation à la santé en tant qu'« éducation à » puis nous définirons l'éducation à l'alimentation en lien avec ces éléments.

## **1. Education à la santé**

Selon Fabre (2014), c'est la circulaire Fontanet de 1973 qui instaure l'obligation d'une « information et éducation sexuelle à l'école » qui a permis l'émergence des « éducations à ». « Depuis ce jour, on a vu fleurir et proliférer différentes « Éducation à » : à la santé, au développement durable, à la citoyenneté, etc. » (Fabre, 2014). D'après Pellaud (2017), ces « éducations à » peuvent être définies comme « une manière d'insuffler un changement d'état d'esprit pour anticiper l'avenir et agir en conséquence. » Pour Audigier (2012), elles permettent d'évoquer quelques problématiques liées à un thème de l'actualité et ses enjeux et ont pour objectif de former des citoyens conscients des enjeux du monde, capables de faire des choix raisonnés et d'être acteurs des changements du monde. Les finalités de ces « éducations à » sont de donner aux futurs citoyens les moyens de faire des choix dans des situations complexes, de prendre des décisions, d'agir de manière lucide et responsable et de développer leur esprit critique. Mais également d'être capable d'avoir une pensée innovante, de travailler en équipe, d'être apte à communiquer et à participer à un débat argumenté. Elles visent donc l'émancipation de l'élève.

Les « éducations à » sont alors caractérisées par des sujets ou des questions actuelles que notre société affronte et qui sont qualifiées de socialement vives, c'est-à-dire des questions controversées. Elles sont transversales, ce qui signifie qu'elles ne renvoient pas à une discipline clairement identifiable mais à plusieurs en même temps. Les « éducations à » concernent des sujets qui font référence plutôt aux habitudes, aux pratiques et aux valeurs de chacun qu'aux connaissances savantes selon Audigier (2012).

En 1830, l'hygiène a été inscrite dans les programmes et ce n'est que depuis récemment que le terme éducation à la santé est utilisé. Selon l'Organisation Mondiale de la Santé, la santé est définie comme « un état de complet bien-être physique, mental et social et ne consiste pas seulement en une absence de maladie ou d'infirmité ». L'éducation à la santé correspond alors à l'étude de la santé dans le but de former un citoyen capable d'adopter un comportement réfléchi afin d'être dans cet état de bien-être complet.

Selon Broussouloux et Houzelle-Marchal (2006, cité par Loizon & Gruet, 2012) « proposer une définition de l'éducation à la santé relève d'une mission difficile tellement ce concept présente des acceptations diverses ». A travers les années, les définitions de l'éducation à la santé divergent. Selon Green (1984, cité par Green, Tones & Manderscheid, 1996), les éducations à la santé ont comme objectif premier la prévention et la promotion de comportement sain cherchant la modification du comportement des élèves, alors que selon Tones (1994, cité par Green, Tones & Manderscheid, 1996), l'objectif est de laisser l'élève faire ses propres choix de manière raisonnée. Plus tard, Jourdan (2010, p.58) les définit comme moyen « de permettre aux élèves d'acquérir les compétences nécessaires pour effectuer des choix libres et responsables en matière de santé ». Selon ces auteurs, la finalité est la responsabilisation, l'autonomie et l'émancipation des élèves. Dans ce mémoire, on considère l'éducation à la santé comme un moyen pour aider les élèves à faire des choix et adopter des comportements responsables pour leur santé. L'éducation à la santé permet de développer leur capacité à penser par eux-mêmes et à prendre en main leur propre santé. Grâce à cette éducation à la santé, les élèves peuvent acquérir des compétences, des connaissances sur leurs corps et leurs besoins, avoir une meilleure compréhension en matière de santé et ce afin potentiellement d'influencer leur façon de penser et ou produire un changement de comportement ou même de mode de vie.

Dans les textes officiels l'éducation à la santé n'apparaît que récemment, suite à la circulaire « Orientations pour l'éducation à la santé à l'école et au collège » de novembre 1981 (Broussouloux et Houzelle-Marchal 2006, p.108). Elle y est définie à travers ces objectifs : « l'éducation à la santé vise à aider chaque jeune à s'approprier progressivement les moyens d'opérer des choix, d'adopter des comportements responsables, pour lui-même comme vis-à-vis d'autrui et de l'environnement. Elle permet ainsi de préparer les jeunes à exercer leur citoyenneté avec responsabilité, dans une société où les questions de santé constituent une préoccupation majeure.»

Aujourd'hui, la circulaire n° 2016-008 du 28-1-2016 parle de parcours éducatif de santé qui définit la santé comme un enjeu primordial au sein du système éducatif et un facteur essentiel à la réussite de tous les enfants. L'école a donc pour mission de transmettre aux élèves les compétences nécessaires à la prise en charge de leur propre santé de façon autonome. Ce parcours est décliné en trois axes qui sont un axe de protection, un axe de prévention ainsi qu'un axe d'éducation à la santé. L'éducation à la santé recouvre le socle commun de connaissances, de compétences et de culture et certains points des programmes scolaires.



Dans le socle commun de connaissances, de compétences et de culture, l'éducation à la santé se retrouve : Dans le **Domaine 3**, « la formation de la personne et du citoyen » : avec comme objectif le développement d'un comportement éthique et responsable vis-à-vis de l'environnement et de la santé. Mais aussi dans le **Domaine 4**, « les systèmes naturels et les systèmes techniques » : avec comme objectifs d'utiliser leurs connaissances pour expliquer des impacts de l'activité humaine sur la santé et l'environnement. Et pour finir, dans le **Domaine 5**, « les représentations du monde et l'activité humaine » : avec l'un de ses objectifs qui est de relier des questions scientifiques ou technologiques à des problèmes économiques, sociaux, culturels, environnementaux, sanitaires.<sup>1</sup>

Dans les programmes, l'éducation à la santé peut se retrouver explicitement :

En **Cycle 1**, dans Explorer le monde en situant et nommant les différentes parties du corps humain, sur soi ou sur une représentation. Connaître et mettre en œuvre quelques règles d'hygiène corporelle et d'une vie saine. Prendre en compte les risques de l'environnement familial proche (objets et comportements dangereux, produits toxiques). En **Cycle 2**, dans Questionner le monde en repérant les éléments permettant la réalisation d'un mouvement corporel. Mesurer et observer la croissance de son corps. Mettre en œuvre et apprécier quelques règles d'hygiène de vie : variété alimentaire, activité physique, capacité à se relaxer et mise en relation de son âge et de ses besoins en sommeil, habitudes quotidiennes de propreté (dents, mains, corps). Et également en **Cycle 3** en Sciences et technologie en établissant une relation entre l'activité, l'âge, les conditions de l'environnement et les besoins de l'organisme. Relier l'approvisionnement des organes aux fonctions de nutrition, Mettre en relation les paramètres physico-chimiques lors de la conservation des aliments et la limitation de la prolifération de micro-organismes pathogène. Identifier et caractériser les modifications subies par un organisme vivant (naissance, croissance, capacité à se reproduire, vieillissement, mort) au cours de sa vie. Et aussi, en Education physique et sportive en apprenant à entretenir sa santé par une activité physique régulière, Évaluer la quantité et la qualité de son activité physique quotidienne dans et hors l'école. Connaitre et appliquer des principes d'une bonne hygiène de vie. Adapter l'intensité de son engagement physique à ses possibilités pour ne pas se mettre en danger.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> D'après les programmes, le socle commun de connaissances, compétences (2015) et de et le guide d'accompagnement pour le Parcours éducatif de santé (2017)

<sup>2</sup> D'après les programmes, le socle commun de connaissances, compétences (2015) et le guide d'accompagnement pour le Parcours éducatif de santé (2017)

On peut donc s'attendre à retrouver des pratiques orientées vers ces attendus chez les enseignants dans leur enseignement en éducation à l'alimentation. La partie suivante présente plus précisément ce à quoi cette dernière renvoie.

## **2. Education à l'alimentation**

Le Conseil National de l'Alimentation définit l'éducation à l'alimentation comme permettant « d'acquérir les connaissances utiles à chacun pour réaliser ses propres choix constructeurs d'une alimentation favorable à la santé [...]. Cette éducation doit ainsi porter sur l'ensemble des dimensions de l'alimentation (répertoires du comestible, culinaire et gastronomique, plaisir sensoriel) et accompagner le mangeur à tous les âges de la vie. L'éducation à l'alimentation participe aussi au renforcement du lien social et à l'émergence d'une citoyenneté consciente des effets positifs ou négatifs de certains types de consommations sur l'état de notre planète. »

L'alimentation peut également se définir par l'action d'ingérer les aliments nécessaires au bon fonctionnement et à la croissance du corps humain c'est donc un besoin physiologique indispensable pour être en bonne santé ainsi que pour avoir un sentiment de bien-être. L'alimentation joue donc un rôle dans la santé puisque pour être dans un bien-être complet, il est nécessaire d'adopter une alimentation appropriée aux besoins de notre corps. On peut donc considérer que l'éducation à l'alimentation comme une part de l'éducation à la santé.

Encore une fois cette « éducation à », vise à permettre aux élèves de faire leurs propres choix de façon responsable. Ainsi, selon Jourdan (2007), à travers l'éducation à l'alimentation, l'école donne les moyens aux élèves de prendre soin d'eux et les responsabilise en matière de santé et d'alimentation. Pour l'auteur, c'est donc effectivement, la compréhension des différents modes d'alimentations et la capacité à choisir ces derniers qui sont en jeu et pour que ce choix soit possible, il est nécessaire d'avoir acquis certaines connaissances : a) des connaissances culturelles, les élèves peuvent découvrir des pratiques alimentaires différentes selon les pays, b) des connaissances nutritionnelles, connaissances de soi et de ses besoins, ils découvrent que le corps a besoin d'apports énergétiques pour fonctionner et que chaque aliment apporte des nutriments énergétiques différents. C'est donc le rôle de l'éducation à l'alimentation de permettre de développer des compétences ainsi que d'acquérir des connaissances et de développer l'esprit critique qui permettra l'évolution du comportement alimentaire. Ce sont ces visées qui devraient guider les choix des enseignants dans leurs pratiques en éducation à l'alimentation

### 3. L'éducation à l'alimentation dans les textes officiels

D'après le rapport de 2018 du ministère de l'éducation et du ministère de l'Agriculture et de l'alimentation nommé « éducation alimentaire de la jeunesse », « L'école doit permettre à tout élève d'acquérir les savoirs et compétences indispensables pour adopter des comportements alimentaires pertinents pour sa santé et pour l'environnement, dans une démarche de responsabilisation individuelle et collective. » (Lebretonchel, 2021, p.125)

À la suite de ce rapport et des recommandations du Programme National pour l'Alimentation (2019-2023), les instructions officielles ont institutionnalisé une éducation à l'alimentation et au goût à l'école. Il revient donc à l'école de transmettre des connaissances aux élèves, de façon à leur permettre de devenir progressivement aptes à faire des choix alimentaires pour leur santé et pour l'environnement en étudiant la consommation alimentaire. C'est-à-dire les intéresser aux processus et aux contextes dans lesquels s'effectue la consommation alimentaire, de l'achat des aliments à l'ingestion de la nourriture.

Ainsi, l'éducation à l'alimentation est transversale, et concerne l'ensemble des cycles. Comme présenté ci-dessus, on peut la retrouver dans le socle commun de compétences, de connaissances et de culture et dans les programmes associée à l'éducation à la santé.

Dans le socle commun de connaissances, de compétences et de culture, l'éducation à l'alimentation se retrouve : Dans le **Domaine 3** : « la formation de la personne et du citoyen » : avec les mêmes objectifs qu'en éducation à la santé. Egalement dans le **Domaine 4** : « Systèmes naturels et systèmes techniques » : sous l'aspect « comportement responsable » que l'élève doit développer vis-à-vis de sa santé. Il s'agit pour lui d'être conscient des enjeux de bien-être et de santé des pratiques alimentaires et physiques. Et dans le **Domaine 5** : « Les représentations du monde et l'activité humaine » : l'élève est amené à mobiliser ses connaissances sur la diversité des modes de vie et des cultures pour mieux connaître le monde qui l'entoure et pour se préparer à l'exercice futur de sa citoyenneté.<sup>3</sup>

Dans les programmes, l'enseignement de l'éducation à l'alimentation se retrouve explicitement : En **Cycle 1** dans Explorer le monde avec une première approche des questions nutritionnelles qui peut être liées à une éducation au goût. En **Cycle 2** dans Questionner le monde, avec les connaissances autour des aliments : variété alimentaire,

---

<sup>3</sup> D'après les programmes, le socle commun de connaissances, compétences (2015) et le vademecum de l'éducation à l'alimentation et au goût (2021)

Catégories d'aliments, leur origine, les apports spécifiques des aliments, la notion d'équilibre alimentaire. Mais aussi Questionner l'espace et le temps, en comparant des modes de vie (alimentation, habitat, vêtements, outils, guerre, déplacements...) à différentes époques ou de différentes cultures. Et en **Cycle 3** en Histoire – Géographie au niveau de l'item « Consommer en France - Satisfaire les besoins alimentaires » en approfondissant les besoins de l'être humain en matière alimentaire dans une perspective de développement durable des territoires et de gestion des ressources du point de vue géographique. Mais également en Sciences et technologie en étant capable d'expliquer les besoins variables en aliments de l'être humain, leur origine et les techniques mises en œuvre pour les transformer et les conserver, prendre conscience que l'être humain a besoin d'énergie pour vivre et notamment d'aliments.<sup>4</sup> On remarque donc que l'éducation à l'alimentation renvoie à différents attendus institutionnels qui vont pouvoir guider l'activité des enseignants en éducation à l'alimentation mais les pratiques d'un enseignant sont également déterminées par les ressources qu'il a à disposition, ses conceptions, le profil de ses élèves. Ce sont ces éléments que nous avons essayé de documenter dans la partie suivante

#### **4. Qu'est ce que l'on sait des éducations à l'alimentation ?**

Bernard (2004) nous présente dans son mémoire l'intérêt de l'éducation à l'alimentation ainsi que certaines pistes pédagogique pour conduire un enseignement d'éducation à l'alimentation. Il existe diverses pistes d'activités pédagogiques ainsi que des outils et des ressources autour de l'éducation à l'alimentations qui sont facilement accessible. Ravachol et Kovac (2021), nous montrent également que les enseignants utilisent des outils tels que les slogans publicitaires ou bien la pyramide alimentaire pour mettre en place l'éducation à l'alimentation. En 2003, lors d'un forum européen de l'OMS autour de l'alimentation à l'école, De Boer a démontré que des programmes d'éducation à l'alimentation bien conçus et bien gérés peuvent, modifier le comportement alimentaire des élèves. Néanmoins d'après l'auteur, les enseignants ne sont pas suffisamment formés pour faire de l'éducation à l'alimentation.

Toutefois, à présent il existe L'UNIRès (réseau des universités pour l'éducation à la santé) qui est une unité d'enseignement pour former les futurs enseignants à l'éducation à la santé en général et à l'éducation à l'alimentation plus spécifiquement. Nous remarquons donc qu'il existe peu de travaux de recherches sur la façon dont les enseignants conduisent effectivement

---

<sup>4</sup> D'après les programmes, le socle commun de connaissances, compétences et de culture (2015) et le vademecum de l'éducation à l'alimentation et au goût (2021)

leurs enseignements en éducation à l'alimentation, ni sur leurs représentations de la question. Il nous a donc paru pertinent de chercher à comprendre les pratiques mises en place par les enseignants mais également ce qui guidait leurs choix quant à ces pratiques. Pour cela nous nous sommes appuyés sur un modèle de l'activité (Goigoux, 2007) décrit dans la partie suivante.

## **II) Déterminants de l'activité des enseignants en éducation à l'alimentation**

### **1. La théorie de l'activité**

Dans ce mémoire, pour comprendre les pratiques des enseignants en éducation à l'alimentation nous avons choisi de chercher à comprendre ce qui détermine le choix de la mise en œuvre de ces pratiques. Pour cela, nous avons choisi de nous placer dans une perspective d'analyse du travail de l'enseignant. Il s'agit selon Vinatier et Pastré (2007), de considérer le métier d'enseignant « comme un métier au même titre que les autres, ce qui signifie qu'il aura ses spécificités, mais qu'on peut le comprendre en le situant dans un ensemble plus général, celui de l'activité d'humains sur et avec d'autres humains. ». Suivant cette approche, nous avons choisi de nous appuyer sur la théorie de l'activité pour analyser le travail de l'enseignant et ainsi comprendre ce qui détermine les pratiques de l'enseignant en éducation à l'alimentation.

Selon Rogalski (2013), le couplage entre tâche et activité ainsi que celui entre le sujet et la situation constitue les concepts essentiels de la théorie de l'activité. De plus, la situation se place du côté de la tâche et le sujet du côté de l'activité. La tâche est définie comme étant le « but à atteindre sous certaines conditions », selon Leplat (1997) et selon Rogalski (2013), celle-ci correspond à un objet qu'il faut transformer ou étudier. Quant à l'activité, l'auteur déclare qu'elle représente ce que développe le sujet lors de la réalisation de la tâche en comprenant sa façon de gérer le temps, son état personnel ainsi que ses interactions avec autrui. « Par exemple, un enseignant peut changer de liste de problèmes d'une année sur l'autre, non pas à cause de l'impact sur les élèves, mais pour maintenir sa propre motivation, éviter l'ennui de la répétition. » (Rogalski, 2013. p.6) En ce qui concerne le sujet, celui-ci est individualisé, il a des intentions et des compétences qui correspondent à des ressources et à des contraintes. Selon Rogalski (2013), le sujet n'est pas le seul maître de ses buts ni de ses

moyens, il agit dans une situation de travail qui comporte un système de ressources et de contraintes. L'enseignant a en fait un ensemble de tâches et plus largement : une mission, qui le lie à sa hiérarchie par un contrat partiellement implicite. Il se situe dans un processus de travail qui se déroule tout le long de la scolarité de ses élèves.

Pour Rogalski (2008, cité par Boyer, 2017) on peut chercher des invariants ou des spécificités dans les relations entre le sujet et son activité, on peut s'intéresser à des déterminants communs à tous les sujets dans un type de situation donnée ou chercher à repérer et à analyser les différences individuelles. Ici, nous nous intéressons plutôt à des déterminants communs à tous les sujets.

Après avoir présenté cet ancrage de la théorie de l'activité, nous pouvons à présent nous centrer sur le concept d'organisateur de l'activité sur lequel va reposer nos analyses.

## **2. Les organisateurs de l'activité**

Lors d'une table ronde sur les organisateurs de l'activité enseignante Bru (Paquay et al, 2007), explique qu'enseigner, c'est créer des conditions relationnelles, spatiales, matérielles, cognitives, émotionnelles, affectives afin de réaliser des apprentissages. Ainsi, la façon dont l'enseignant installe ces conditions viendrait de la méthode d'enseignement qu'il a adoptée, de ses caractéristiques personnelles (sa personnalité, ses ressources..), du poids de l'institution et des normes, du contexte sociohistorique, de la situation d'enseignement-apprentissage elle-même venant des savoirs de référence et des contraintes didactiques. Selon Altet (Ibid.), l'organisateur est un outil, une grille de lecture pour comprendre le fonctionnement d'une pratique, pour comprendre l'ensemble des processus en jeu et comment ils interagissent. D'après l'auteure l'un des organisateurs centraux de l'activité enseignante se place au niveau des interactions entre l'activité d'un enseignant et les activités des élèves. Pour elle, l'organisateur est une notion de chercheur qui permet de justifier la manière dont chaque enseignant articule les différentes variables en jeu. L'organisateur auquel on s'intéresse se trouve dans la façon dont l'enseignant gère les interactions entre lui, un élève, la classe. D'après Pastré (2007), les organisateurs de l'activité ne peuvent pas être considérés comme des déterminants extérieurs à l'activité. Il cherche à comprendre l'activité de l'intérieur, dans son organisation interne. De cela, il ajoute qu'il faudrait distinguer deux grands types d'organisateur : ceux qui permettent de comprendre l'activité de l'enseignant et ceux qui permettent de comprendre comment s'organise la relation entre l'enseignant et chaque élève,

dans une perspective d'apprentissage et de développement. Tupin (2007) définit les organisateurs de l'activité comme étant un ensemble de processus qui caractérise et structure l'activité de l'enseignant, en s'inscrivant dans un système organisé et hiérarchisé qui induit, les effets sur les résultats-acquisitions des élèves.

Pour l'auteur, dans ce système organisé et hiérarchisé, nous pouvons repérer trois niveaux :

- L'étage macro, où se situe le système des valeurs portées par l'enseignant
- L'étage méso, où se définissent les cadres didactiques qui concernent les contenus à enseigner et sociologiques qui dépendent des caractéristiques sociales du public.
- Enfin, l'étage micro, celui des opérations concrètes de la gestion des individus-apprenants insérés dans un groupe-classe.

Selon lui, cet ensemble complexe à trois étages constitue un système qui organise l'action de l'enseignant.

Dans ce mémoire, nous retiendrons que les organisateurs de l'activité permettent de comprendre le fonctionnement d'une pratique, comprendre l'ensemble des processus qui caractérise cette dernière et la structure et comment ils interagissent et également que c'est un système organisé qui induit des effets. Afin de chercher les organisateurs de l'activité de l'enseignant en éducation à l'alimentation, nous utiliserons le modèle de Goigoux (2007) notamment les déterminants et les visées, que nous considérons comme des organisateurs.

### **3. Modèle de Goigoux**

Goigoux (2007), étudie le travail des enseignants tel qu'eux-mêmes le conçoivent, l'exercent et le comprennent. Dans le modèle d'analyse qu'il propose, il considère que l'activité de l'enseignant dépend essentiellement de trois déterminants qui sont les déterminants « institution » et qui représentent les caractéristiques de l'école (le cadre institutionnel, les prescriptions, contexte...) , les déterminants « publics » qui représentent les caractéristiques des élèves (leurs savoirs, les rapports qu'ils entretiennent avec l'école...) et pour finir, les

déterminants « personnel » qui sont les caractéristiques des enseignants (savoirs et savoir-faire, conceptions, expériences, valeurs...).

L'auteur admet également que l'activité est orientée dans plusieurs directions qu'il regroupe en trois catégories. L'activité est dirigée vers les élèves de manière individuelle, l'enseignant cherche à faciliter leurs apprentissages également de manière collective, l'enseignant veut faire vivre la classe en tant que groupe. L'activité est aussi dirigée vers les autres acteurs de l'école, l'enseignant doit pouvoir intégrer son activité dans celle des autres : sa hiérarchie, les enseignants qui ont reçu les élèves les années précédentes et ceux qui les recevront ensuite, les autres enseignants qui agissent simultanément les divers partenaires de la co-éducation. Et pour finir, l'activité est également dirigée vers l'enseignant lui-même, l'activité d'enseignement produit des effets sur celui qui l'accomplit sur le plan physique (fatigue, santé...) mais aussi sur le plan psychique, celui de l'accomplissement de soi (Dejours, 2014). Une part des choix de l'enseignant dépend donc des bénéfices qu'il peut retirer personnellement de son activité.

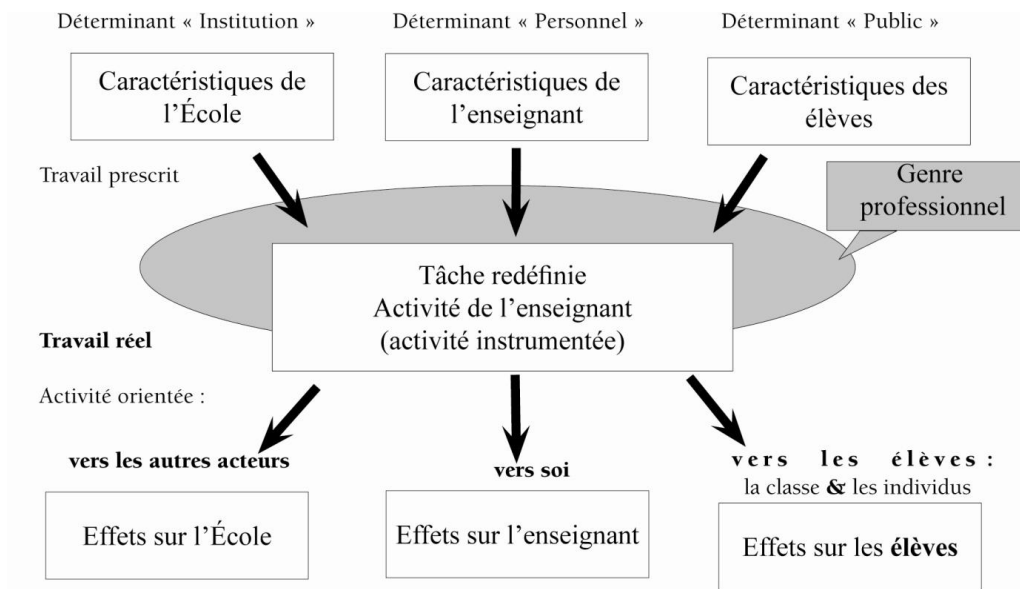


Figure 1 : Modèle d'analyse de l'activité de l'enseignant extrait de Goigoux (2007)



Nous exploiterons donc ce modèle afin de comprendre l'activité enseignante en éducation à l'alimentation, afin d'identifier les déterminants et les visées que nous considérons comme des organisateurs de cette activité.

### **III) Problématisation**

Après avoir défini « l'éducation à » et plus particulièrement l'éducation à l'alimentation, nous avons pu approfondir nos recherches sur une partie de la théorie de l'activité et notamment sur le concept d'organisateur que nous avons précisé en déterminants et orientations (Goigoux, 2007). Ce qui nous a finalement poussés à nous demander : « **Quels sont les déterminants et les orientations de l'activité enseignante en éducation à l'alimentation ?** »

### **IV) Méthodologie**

Le recueil de donnée a été effectué grâce à un questionnaire en ligne, réalisé à partir du modèle d'analyse de l'activité de l'enseignant de Goigoux (2007). Ici nous verrons donc, quelques informations sur les 29 participants, puis le détail des questions associées aux orientations et déterminants du modèle de Goigoux (2007). Et pour finir, nous verrons la catégorisation des réponses aux questions ouvertes.

#### **1. Participants**

L'éducation à l'alimentation est présente dans tous les cycles de l'école primaire. L'étude se poursuit donc en questionnant un échantillon d'enseignants sur tout le territoire français sans privilégier de cycle. Le fait d'étendre ce questionnaire sur un territoire plus large donne plus de chance de récolter un nombre de réponses assez important pour réaliser l'analyse.

Il y a finalement eu 29 réponses dont 2 hommes et 27 femmes qui exercent depuis 1 à 5 ans pour 21,8%, depuis 5 à 10 ans pour 21,4%, depuis 10 à 15 ans pour 28,6%, de puis 15 à 20 ans pour 14,3% et depuis 30 ans et plus pour 14,3%. Ces derniers viennent des académies de Créteil (3,7%), Lille (3,7%), Lyon (3,7%), Dijon (3,7%), Poitiers (3,7%), Clermont-Ferrand (29,6%), Grenoble (7,4%), Rennes (3,7%), Montpellier (7,4%), Versailles (14,8%), Nantes

(3,7%), Nice et Bordeaux (3,7%). Et pour finir 25,7 % enseignent en cycle 1, 48,6% en cycle 2 et 25,7% enseignent en cycle 3.

## 2. Outils de recueil

Dans ce mémoire, afin de recueillir des données sur les organisateurs des pratiques en éducation à l'alimentation, un questionnaire en ligne destiné aux enseignants du premier degré a été conçu. Ce questionnaire a été réalisé à partir du modèle d'analyse de l'activité enseignante (Goigoux, 2007), notamment à travers la déclinaison des visées et des déterminants de l'activité en points clés importants qui pourraient modifier l'activité des enseignants. (Tableau 1)

Déterminants et orientations	Questions associées
orientation vers l'« institution » : visée en lien avec l'école	Est que vous intégrez une dimension d'éducation à l'alimentation dans vos enseignements : - car c'est attendu par l'institution ? (Q n°21) - parce qu'il y a un projet d'école ? (Q n°23)
orientation vers l'enseignant : visée personnelle	Est-ce que vous intégrez une dimension d'éducation à l'alimentation dans vos enseignements parce : - vous pensez que c'est un enjeu majeur de société ? (Q n°19) - qu'il est facile de trouver des ressources ? (Q n°22) - parce que c'est un sujet avec lequel vous êtes à l'aise ? (Q n°28) - que c'est un sujet qui vous plait ? (Q n°30)
orientation vers les élèves	Est-ce que vous intégrez une dimension d'éducation à l'alimentation dans vos enseignements parce que - vous pensez que vos élèves en ont particulièrement besoin à cause de leur alimentation ? (Q n°18) - vous pensez que vos élèves en ont particulièrement besoin à cause de leur connaissance ? (Q n°20) - c'est un sujet qui plait aux élèves ? (Q n°33) - c'est un sujet qui motive les élèves ? (Q n°34) Pensez-vous que vos enseignements en éducation à l'alimentation ont un

	<p>effet</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sur les pratiques alimentaires de vos élèves ? (Q n°31)</li> <li>- sur les connaissances de vos élèves ? (Q n°32)</li> </ul>
Déterminants élèves	<p>Concevez-vous vos enseignements d'éducation à l'alimentation en fonction des spécificités de vos élèves ? Si oui, lesquelles ? (Q n°16)</p>
Déterminants enseignants	<p>Pensez-vous avoir assez de connaissances (scientifiques, sur l'alimentation, culturels, sociales...) pour conduire des enseignements d'éducation à l'alimentation ? (Q n°12)</p> <p>Pensez-vous que vos enseignements en éducation à l'alimentation sont influencés par :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vos habitudes alimentaires ? (Q n°24)</li> <li>- votre régime alimentaire ? (Q n°25)</li> </ul>

**Tableau 1 :** questions en fonction du modèle de Goigoux

### 3. Analyse des données

Les données recueillies à l'aide du questionnaire correspondent aux réponses à des questions fermées à choix multiples, à des questions à choix duelles ou encore à des questions ouvertes.

Pour traiter les questions à choix multiples, les effectifs d'enseignants étant d'accord avec chaque choix de réponses ont été relevés, pour les questions à choix duelles ces effectifs ont été convertis en pourcentages en prenant le nombre d'enseignants ayant répondu oui ou non. Ensuite, les réponses aux questions ouvertes ont été regroupées en catégorie (tableau 2,3 et 4) afin de relever les effectifs d'enseignants ayant évoqué chaque catégorie.

Les tableaux suivants (2,3 et 4) présentent les catégories construites ainsi que les exemples de réponses ayant permis cette construction.

Catégories de réponses	Exemples de réponses
dispositif "petit déjeuner"	<p>Dispositif "petit déjeuner à l'école" (2 fois par semaine depuis janvier) C'est l'occasion de découvrir des aliments et de repérer ce qu'est un petit déjeuner équilibré.</p> <p>en partenariat avec l'éducation nationale,</p>

	mise en place du petit déjeuner à l'école une fois par semaine : importance de la notion de repas équilibré ce qui implique de connaître les familles d'aliments, notion de saisonnalité (fruits...) , veiller à la diversité des menus ce qui implique de découvrir et goûter des aliments non consommés à la maison
éducation au développement durable	Projet en partenariat cantine lutte contre le gaspillage (peser les déchets et les réduire). Manger local. Jardin (projet E3D jardiner à l'école et végétaliser la cour)
	gouters zéro déchet par le biais d'ateliers cuisine
en sciences	Sciences : travail autour de l'alimentation (groupes d'aliments et lien aliments et santé)
	Dans le cadre des sciences quand on étudie une fonction du vivant: la digestion
	dans le cadre du programme de sciences
Semaine du goût	semaine du goût pour découvrir de nouveaux aliments, plats
	Semaine du goût, réalisation d'ateliers, intervention d'une infirmière à l'école.

**Tableau 2 :** catégories de réponses pour la question « Si oui, comment ? Quel est le contenu de vos enseignements en lien d'éducation à l'alimentation ? »

Catégories de réponses	Exemples de réponses
les régimes spécifiques/ mauvaises habitudes alimentaire	Allergies, habitudes alimentaires
	oui enfant obèse cette année, et un autre avec allergie alimentaire
Niveau social	Selon, leur niveau social.

	Milieu familial
besoins des élèves au niveau des connaissances	prendre en compte, enrichir les connaissances
	En fonction de leurs besoins

**Tableau 3 :** catégories de réponses pour la question « Concevez-vous vos enseignements d'éducation à l'alimentation en fonction des spécificités de vos élèves ? Si oui, lesquelles ? »

Catégories de réponses	Exemples de réponses
santé des élèves	bonne alimentation = bonne santé et bonnes conditions pour les apprentissages
	Sensibiliser les élèves à avoir une alimentation équilibrée a pour but de les sensibiliser à prendre soin de leur corps,
éduquer un citoyen, développement durable	On forme de futur citoyen à qui on essaie de donner des valeurs : respecter de l'environnement, réduire les déchets, montrer les avantages de manger local, être conscient et acteur pour sa santé ...
	d'aborder les problèmes d'environnement (produits non locaux....), de travailler la citoyenneté...
attendu par les institutions	Les programmes,
	les programmes du cycle 3
	Les instructions officielles

**Tableau 4 :** catégories de réponses pour la question « Quelles sont les raisons qui vous poussent à intégrer une perspective d'éducation à l'alimentation dans vos enseignements ? »

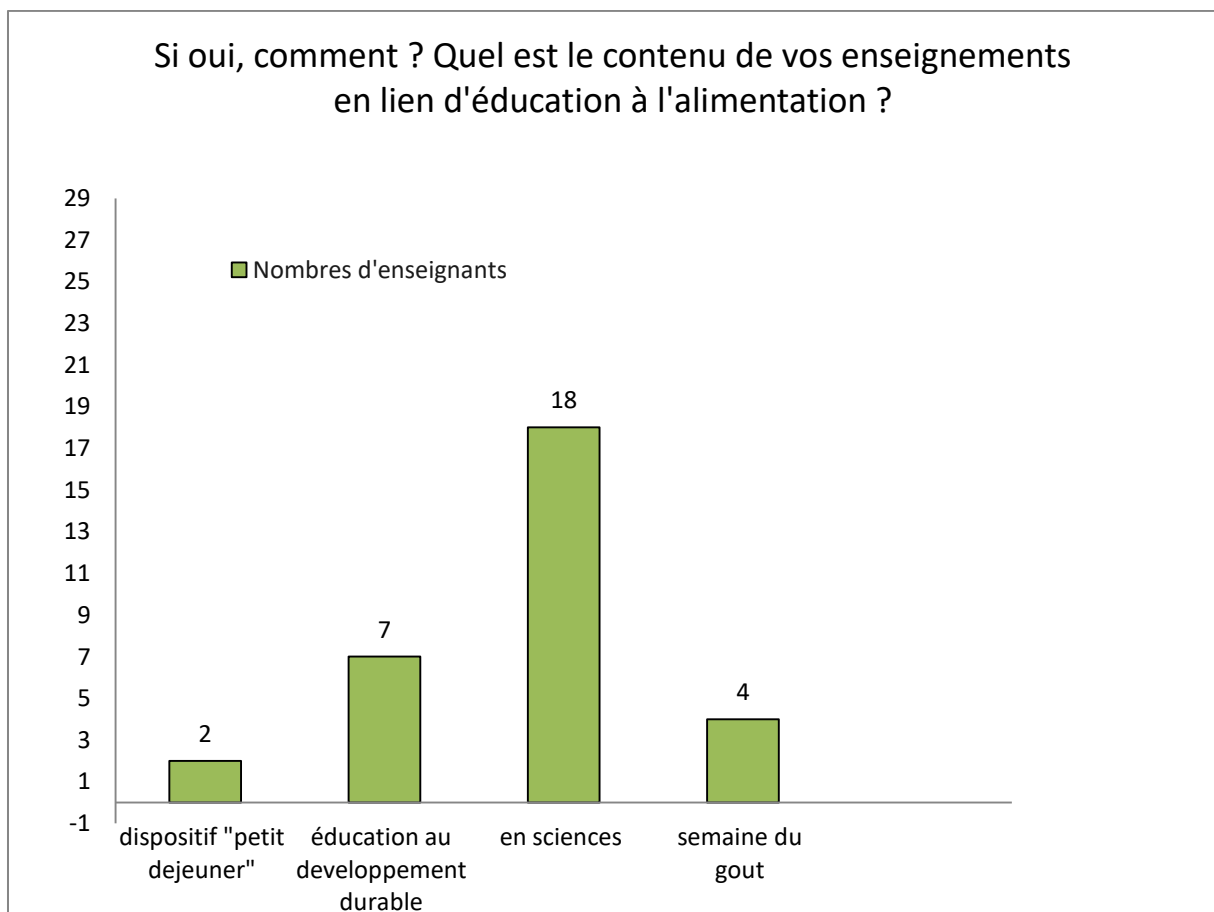
Les déterminants de l'activité ont été relevés grâce aux questions réalisées à partir du modèle de Goigoux (tableau 3). Pour comprendre l'activité des enseignants en éducation à l'alimentation, nous nous appuyerons donc sur ce qu'ils déclarent au niveau de l'orientation et des visées de leur enseignement ainsi de ce qui le détermine ou le conditionne. Dans la partie

suivante, nous présenterons les résultats issus du croisement entre le regroupement des questions et l'analyse des questions.

## V) Résultats

### 1. Activité

En ce qui concerne l'activité des enseignants, les résultats montrent que seulement 3 enseignants sur 29 déclarent ne pas intégrer d'éducation à l'alimentation dans leurs enseignements. Pour ceux qui déclarent intégrer de l'éducation à l'alimentation dans leurs enseignements, il apparaît 4 pratiques majoritaires dans le discours des enseignants. (graphique 1)



**Graphique 1** : contenu déclaré des enseignements en lien avec l'éducation à l'alimentation

Le graphique 1 présente le contenu des enseignements pour les enseignants ayant déclaré pratiquer l'éducation à l'alimentation. Mes résultats montrent 4 types d'activités déclarés : le dispositif « petit déjeuner » (2 enseignants), l'éducation au développement durable (7 enseignants), la semaine du goût (4 enseignants) et pour finir les sciences (18 enseignants).

Il apparaît que certains décrivent leur activité à travers des dispositifs (exemple : « petit déjeuner »), d'autres à travers des disciplines et d'autres à travers des « éducations à » nous pouvons inférer des programmes (MEN, 2020) que les réponses de la catégorie sciences correspondent également à une forme d'éducation à la santé. De plus les dispositifs semaine du goût et petit déjeuner sont aussi pensés en lien avec des éléments spécifiques (éducation à l'alimentation et au goût). L'activité déclarée des participants semble donc majoritairement tournée vers les « éducations à » notamment l'éducation à la santé

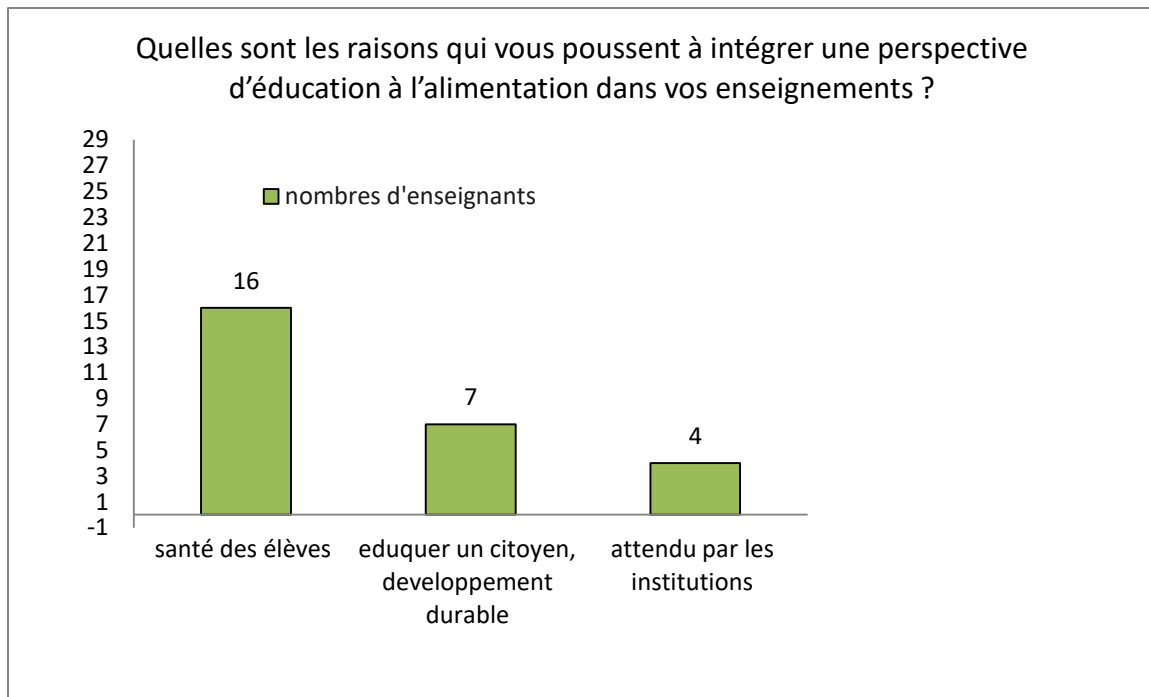
## **2. Orientation et déterminants de l'activité**

Tout d'abord, les orientations ont été cherché à travers une question générale sur ce qui oriente l'activité des enseignants, puis ont été questionné plus précisément sur certains déterminants notamment personnel (caractéristique de l'enseignant) et public (caractéristiques des élèves).

Les résultats montrent que l'activité des enseignants est orientée principalement vers les élèves au niveau de la santé (connaissances et pratiques) et que ce sont également ces aspects qui la déterminent. Dans un premier temps, nous verrons les raisons qui poussent les enseignants à intégrer de l'éducation à l'alimentation dans leur activité.

### **a. Orientation de l'activité des enseignants en éducation à l'alimentation**

Après avoir constaté que la majorité des enseignants déclaraient intégrer de l'éducation à l'alimentation, nous avons cherché à comprendre pourquoi l'intégraient-ils. Nous pouvons regrouper les raisons déclarées par les enseignants en 3 catégories. (Graphique 2)



**Graphique 2 :** raisons déclarés par les enseignants pour intégrer une part d'éducation à l'alimentation dans leur enseignement

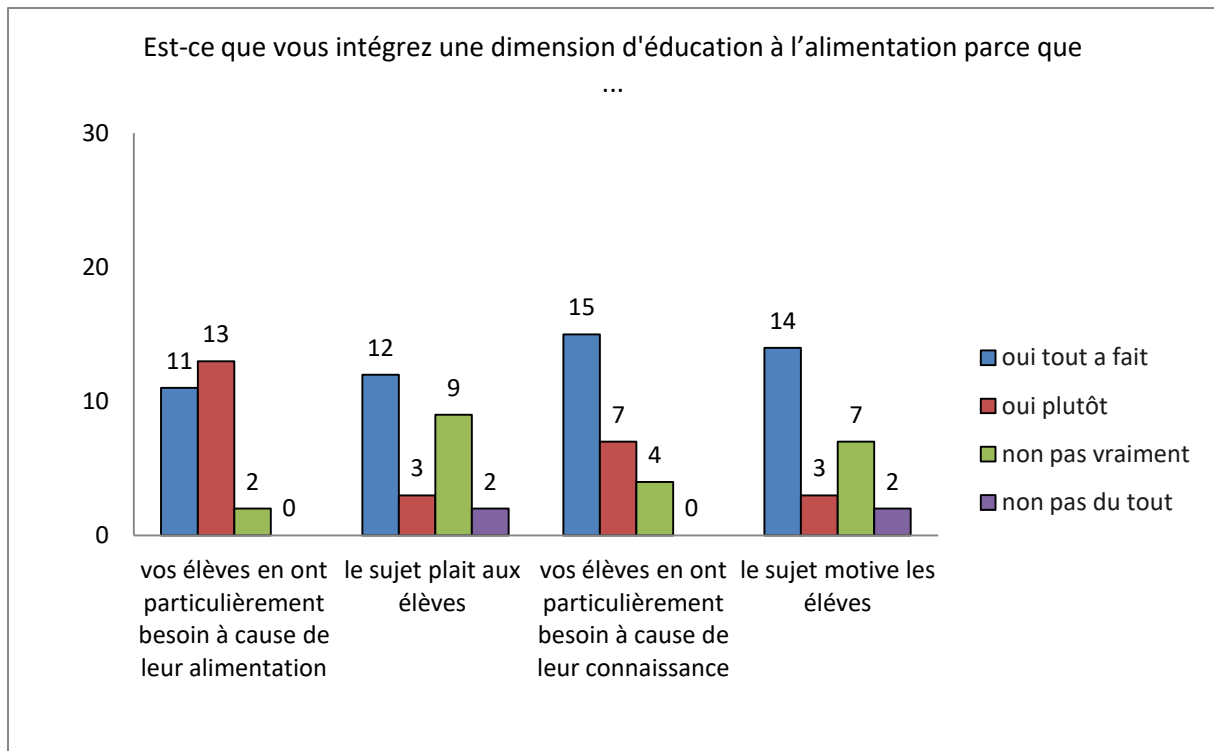
Le graphique 2 présente les catégories de raisons évoquées par les enseignants pour intégrer de l'éducation à l'alimentation dans leurs enseignements. Les résultats montrent 3 raisons principales déclarées par les enseignants: la santé des élèves (16 déclarations), éduquer un citoyen et le développement durable (7 déclarations) et pour finir, c'est attendu par les institutions (4 déclarations).

Nous observons donc que les enseignants évoquent une activité orientée vers les élèves notamment au niveau de leur santé (pour plus de la moitié des réponses) et un peu vers les attentes institutionnelles en revanche pas du tout vers eux-mêmes.

Nous admettons alors que la raison principalement déclarée qui pousse les enseignants à intégrer de l'éducation à l'alimentation dans leurs enseignements est la santé de leurs élèves.

Nous avons ensuite cherché à préciser comment l'activité était orientée spécifiquement en ce qui concerne les élèves. (Graphique 3)



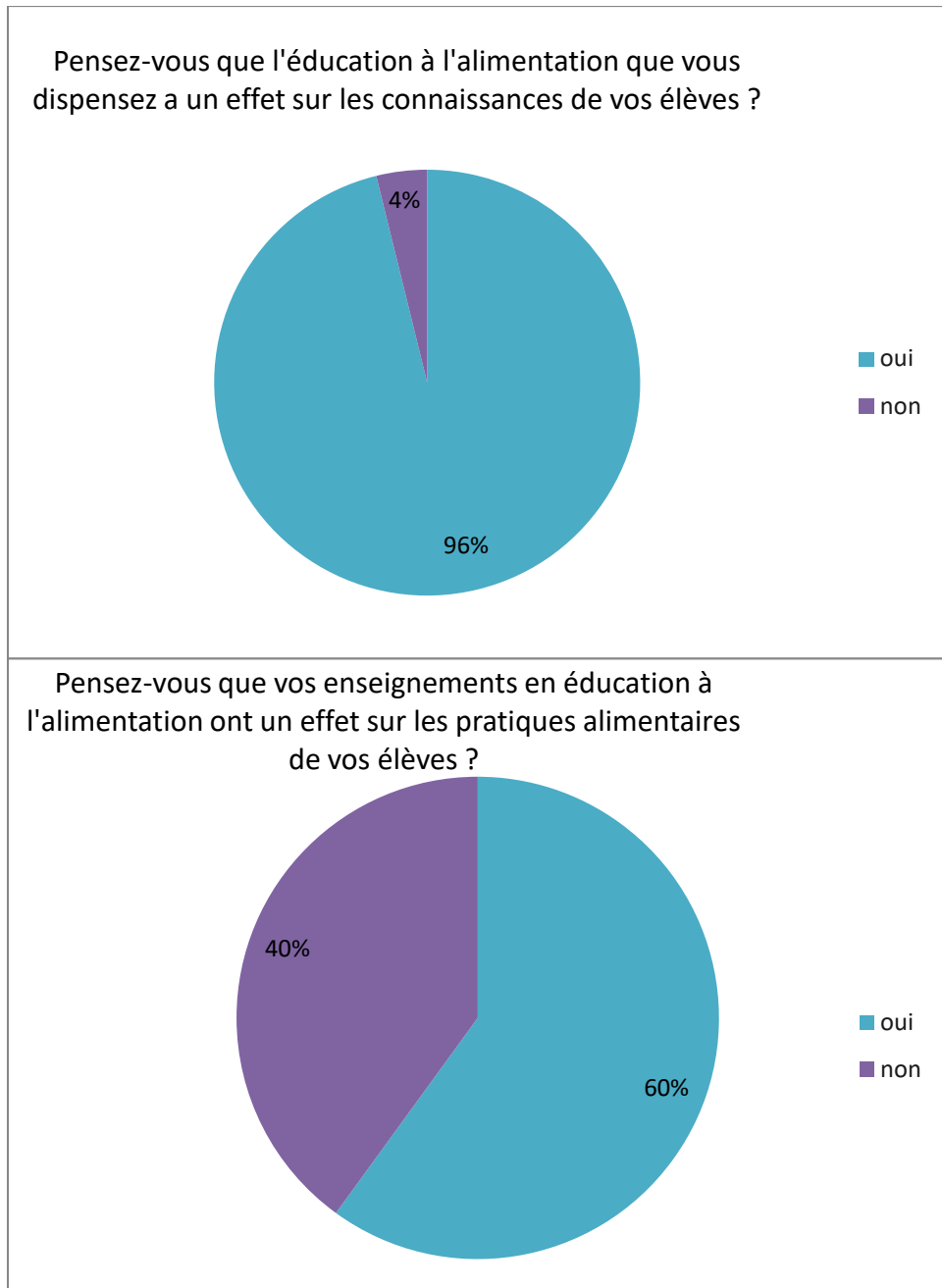


**Graphique 3** : Orientation de l'activité des enseignants vers les élèves

Le graphique 3 présente l'avis des enseignants sur certaines caractéristiques des élèves qui pourraient les pousser à intégrer une dimension d'éducation à l'alimentation à leur enseignement. Les résultats montrent que 24 enseignants déclarent être d'accord (11 tout à fait d'accord + 13 plutôt d'accord) avec l'affirmation « vous intégrez une dimension d'éducation à l'alimentation parce que vos élèves en ont particulièrement besoin à cause de leur alimentation », 2 ne sont pas d'accord. En ce qui concerne l'affirmation « vous intégrez une dimension d'éducation à l'alimentation parce que le sujet plaît aux élèves », 15 enseignants d'accord (12 tout à fait d'accord + 3 plutôt d'accord), 11 ne sont d'accord (9 pas vraiment d'accord + 2 pas du tout d'accord). Ensuite pour « vous intégrez une dimension d'éducation à l'alimentation parce que vos élèves en ont particulièrement besoin à cause de leur connaissance », 22 enseignants déclarent être d'accord et 4 ne sont pas d'accord. Pour finir, pour l'affirmation « Vous intégrez une dimension d'éducation à l'alimentation parce que le sujet motive les élèves », 17 enseignants attestent être d'accord et 9 ne sont pas d'accord.

Nous pouvons constater qu'ils déclarent intégrer une dimension d'éducation à l'alimentation principalement parce que c'est un sujet qui motive et également pour les besoins des élèves au niveau des connaissances et de leur alimentation.

Ensuite, nous nous intéresserons aux visées des enseignants en lien avec les effets de leur activité sur les élèves.

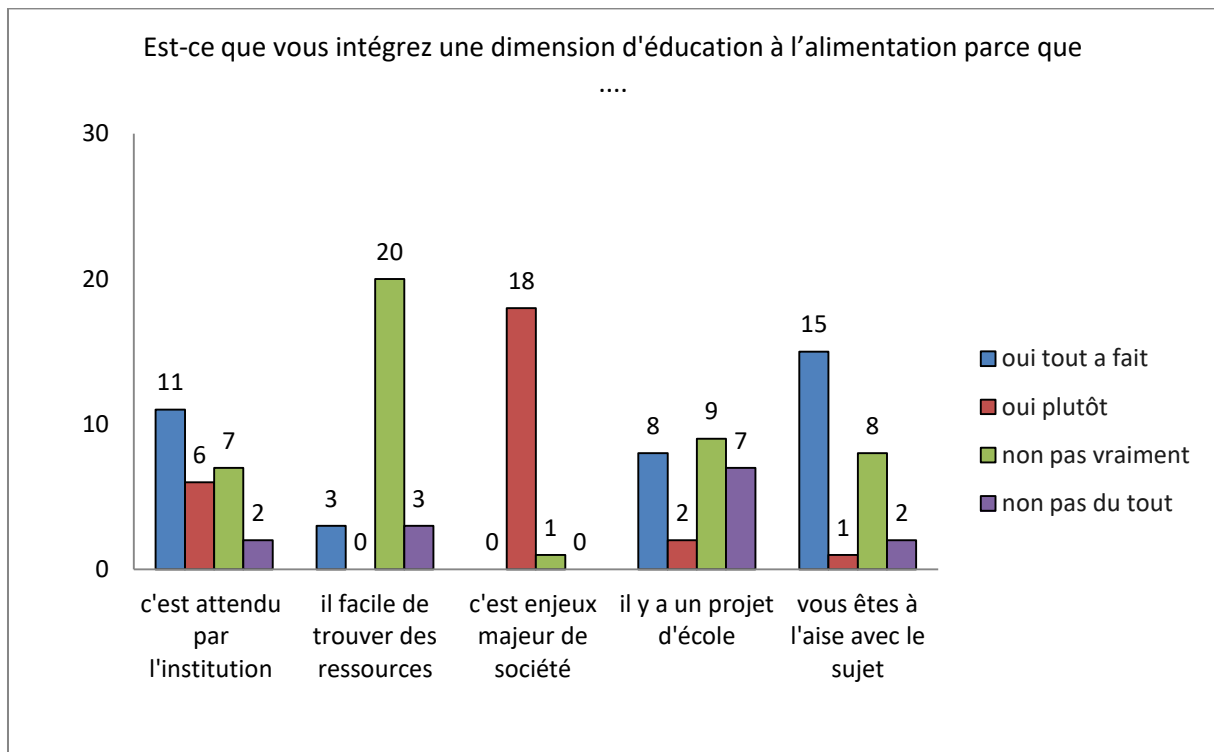


**Graphiques 4 et 5 :** effets perçus de l'enseignement en éducation à l'alimentation sur les pratiques alimentaires et les connaissances des élèves

Les graphiques 4 et 5 présentent l'effet perçu des enseignements d'éducation à l'alimentation sur les pratiques alimentaires et les connaissances de leurs élèves. Ils montrent que les enseignants pensent que leurs enseignements ont un effet sur les connaissances des élèves (96 % d'effets déclarés) mais moins sur leurs pratiques alimentaires (60 % d'effet déclarés).

Nous constatons que la majorité déclare que son enseignement à un effet sur les connaissances des élèves. En revanche, beaucoup moins déclare que son enseignement à un effet sur les pratiques alimentaires des élèves. Ces éléments peuvent apparaître contradictoires avec le résultat ci-dessus (graphique 3) qui montre qu'ils étaient tout à fait d'accord avec le fait qu'ils intégraient de l'éducation à l'alimentation parce que les élèves en avaient besoin à cause de leur alimentation.

Nous nous intéressons ensuite aux réponses des participants quant aux facteurs liés aux enseignants et à l'institution qui pourraient orienter leur activité, ces facteurs apparaissent très peu dans les réponses spontanées et présentent des résultats nuancés lorsque les enseignants sont interrogés directement dessus.



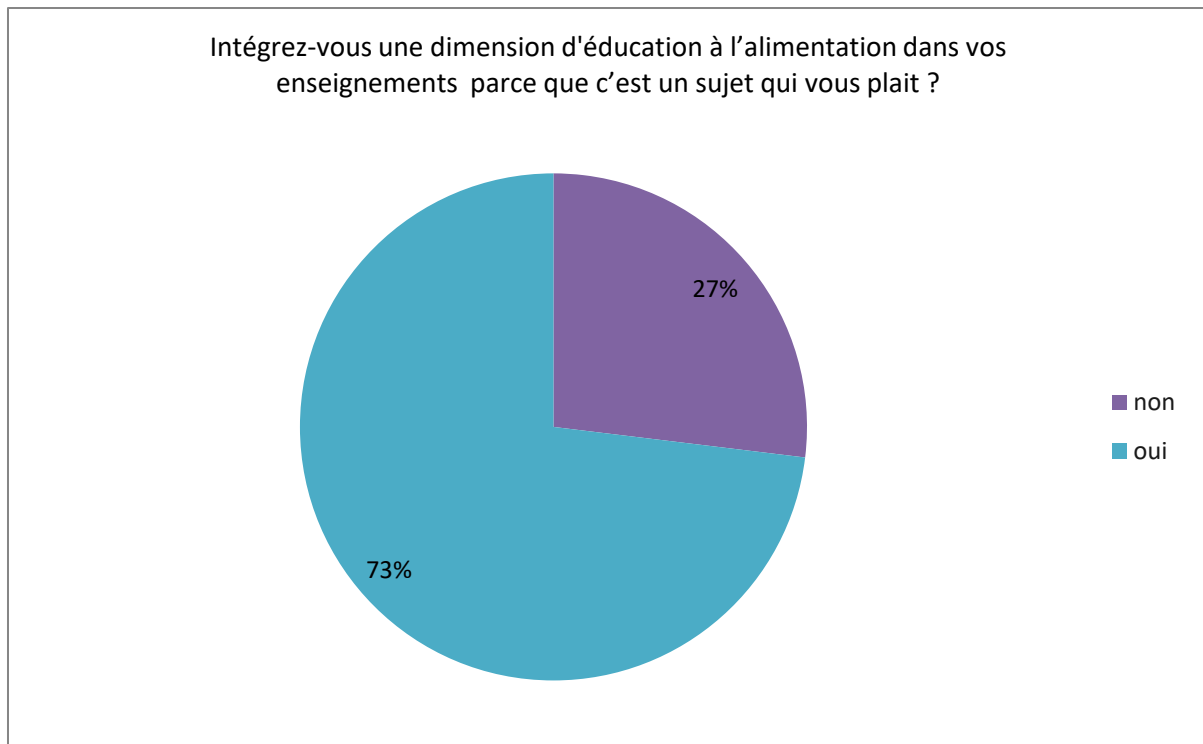
**Graphique 6 :** orientation de l'activité vers les enseignants et l'école

Le graphique 5 présente l'avis des enseignants sur certains aspects en lien avec eux même et l'école qui pourraient les pousser à intégrer une dimension d'éducation à l'alimentation à leur enseignement. Les résultats montrent que 17 enseignants déclarent être d'accord avec l'affirmation « vous intégrez une dimension d'éducation à l'alimentation parce que c'est attendu par l'institution », et 9 ne sont pas d'accord. En ce qui concerne l'affirmation « vous

intégrez une dimension d'éducation à l'alimentation parce qu'il est facile de trouver des ressources », 3 enseignants sont tout à fait d'accord et 23 ne sont pas d'accord. Ensuite pour « vous intégrez une dimension d'éducation à l'alimentation parce que c'est un enjeu majeur de société », 18 enseignants déclarent être d'accord et 1 ne l'est pas. Puis pour l'affirmation «Vous intégrez une dimension d'éducation à l'alimentation parce qu'il y a un projet d'école » 10 enseignants sont d'accord et 16 ne sont pas d'accord. Pour finir, pour l'affirmation « Vous intégrez une dimension d'éducation à l'alimentation parce que vous êtes à l'aise avec le sujet », 16 enseignants attestent être d'accord, 10 ne sont pas d'accord.

Il semble donc que la majorité des participants déclarent intégrer une dimension d'éducation à l'alimentation parce qu'ils sont à l'aise avec le sujet et que c'est un enjeu majeur de la société. En revanche, la majorité n'est pas d'accord avec le fait qu'ils intègrent de l'éducation à l'alimentation parce qu'il est facile de trouver des ressources.

En ce qui concerne l'orientation de l'activité au niveau des caractéristiques de l'école, il est difficile de conclure au vu des réponses des enseignants. Pour le projet d'école, les réponses sont similaires pour chaque catégorie. Au niveau des attendus, après l'observation des résultats d'une question non présentée ici nous pouvons constater que la majorité admet connaître les attendus de l'institution en ce qui concerne l'éducation à l'alimentation, mais au vu des résultats nous ne pouvons pas dire s'ils admettent ou non intégrer de l'éducation à l'alimentation parce que c'est attendu par l'institution. Le dernier facteur étudié quant à l'orientation de l'activité renvoie au rapport que les enseignants entretiennent avec le sujet. (Graphique 6)



**Graphique 7** : orientation de l'activité en lien avec l'intérêt du sujet pour l'éducation à l'alimentation

Le graphique 7 présente les réponses des enseignants concernant leur plaisir à enseigner le sujet. Nous pouvons constater que la majorité déclare que le fait que le sujet leur plaise impacte le fait qu'ils l'intègrent à leur enseignement (73%).

À la suite de ce graphique, nous pouvons supposer que le fait qu'une grande majorité admet qu'ils intègrent de l'éducation à l'alimentation parce que c'est un sujet qui leur plaît pourrait être en lien avec le fait que c'est un sujet avec lequel ils sont à l'aise vu dans le graphique précédent. (Graphique 6)

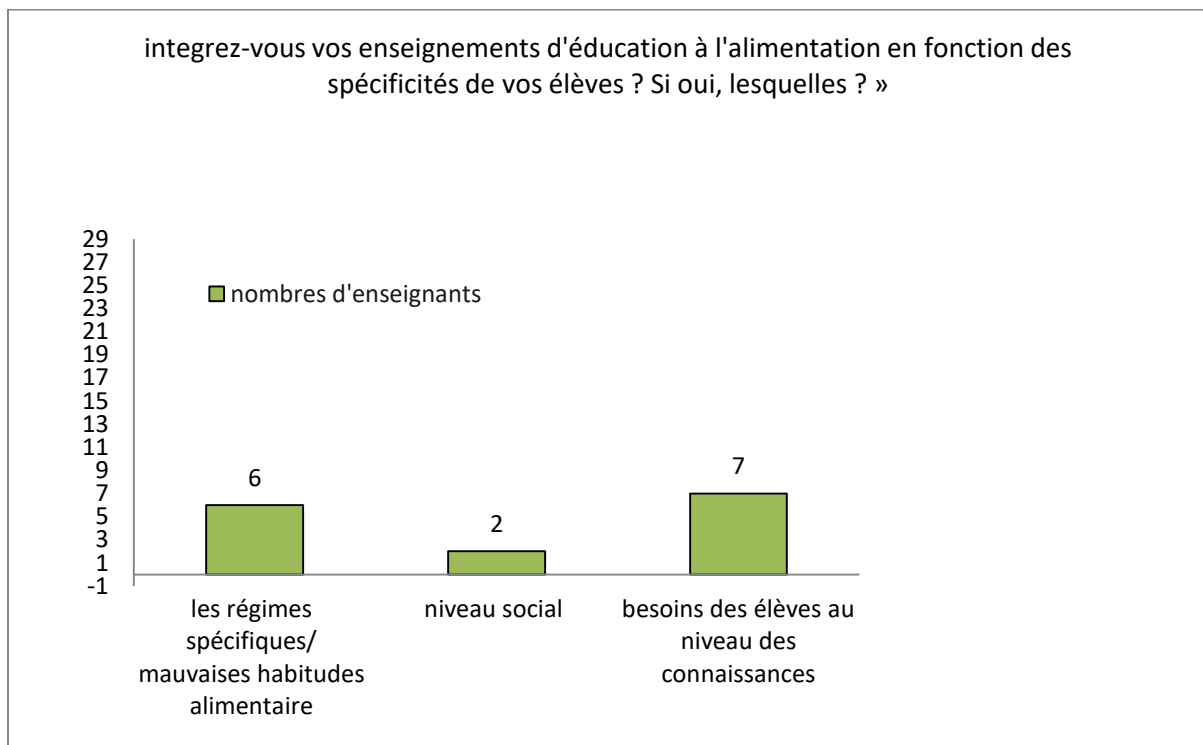
Finalement, l'activité enseignante est orientée en majorité vers les besoins des élèves notamment vis à vis des questions d'éducation à la santé, cela se traduit par des pratiques principalement en sciences. Il semble également qu'une partie de l'activité soit mise en place car c'est un sujet qui paraît facile aux enseignants.

Dans la partie suivante, nous présenterons les éléments susceptibles de conditionner cette activité, c'est à dire ce que nous avons considéré comme les déterminants de cette activité (les spécificités des élèves, les habitudes alimentaire des enseignants etc.).

## b. Déterminant de l'activité

Nous présenterons donc ici ce qui conditionne l'activité du point de vue des élèves et des enseignants. Cependant, nous laisserons de côté l'institution étant donné qu'elle apparaît très peu dans les réponses spontanées.

Nous nous intéresserons d'abord aux réponses des participants au niveau des spécificités des élèves qui pourraient conditionner l'activité de l'enseignant (graphique 8).

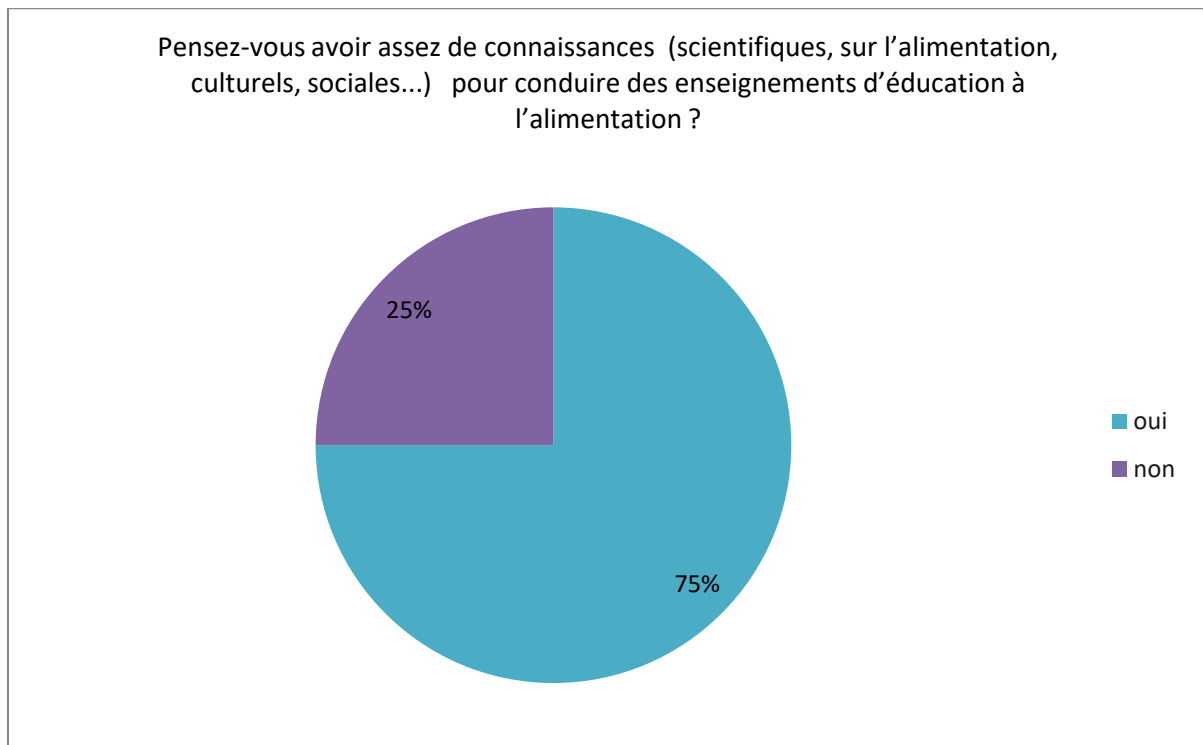


**Graphique 8 :** déterminants en lien avec les spécificités des élèves

Le graphique 8 présente les spécificités des élèves déclarées comme prise en compte par les enseignants dans la conception de leurs enseignements en éducation à l'alimentation. Les résultats montrent 3 conditions principales déclarées par les enseignants: les besoins des élèves au niveau des connaissances (7 déclarations), les régimes spécifiques/mauvaises habitudes alimentaire (6 déclarations), et pour finir le niveau social (2 déclarations).

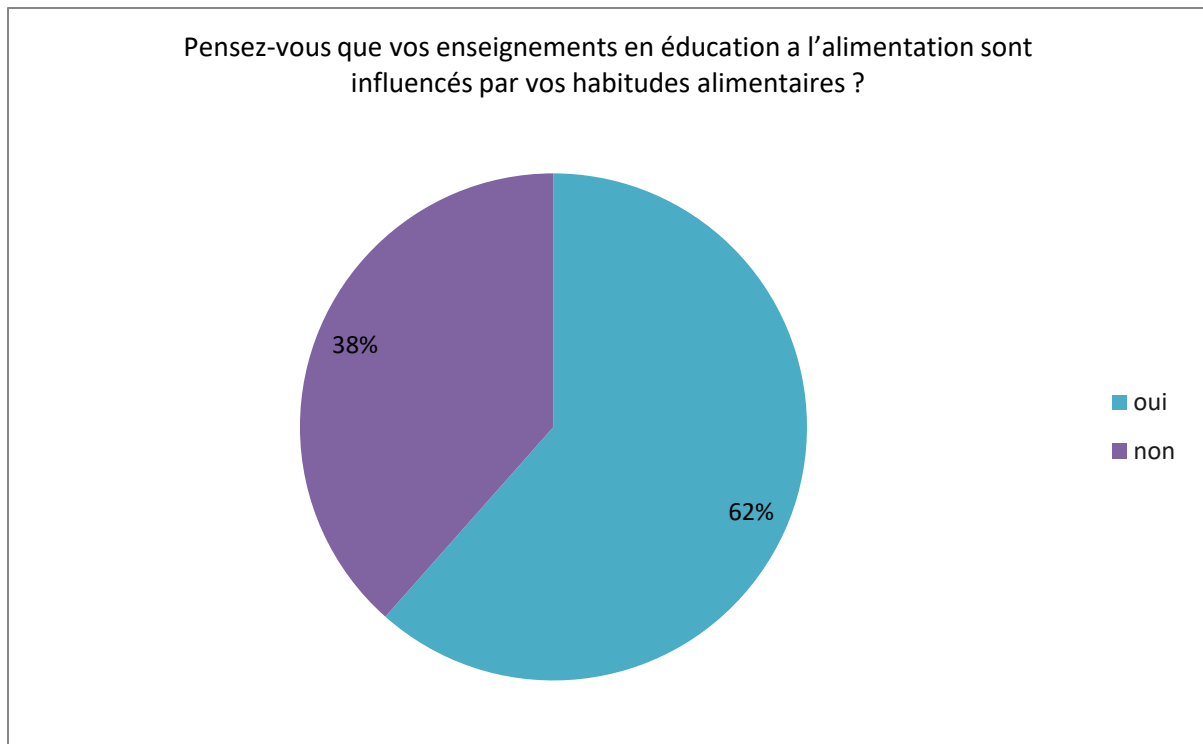
Nous pouvons donc observer que peu d'enseignants déclarent adapter leur activité en fonction des élèves (15) même si c'est une visée de faire évoluer leur comportement.

Ensuite, nous nous intéresserons aux réponses des participants au niveau des connaissances et des habitudes alimentaires des enseignants qui pourraient conditionner leur activité. (Graphique 9 et 10).



**Graphique 9 :** niveau de connaissance suffisant pour conduire des enseignements d'éducation à l'alimentation

Le graphique 9 présente ce que pensent les enseignants sur leur niveau de connaissance pour conduire des enseignements d'éducation à l'alimentation. Nous pouvons constater que les trois quarts des enseignants pensent avoir un niveau de connaissance suffisant (75% de déclaration).



**Graphique 10** : avis des enseignants sur l'influence de leurs habitudes alimentaires sur leur enseignement.

Le graphique 10 présente ce que pensent les enseignants de l'influence de leurs habitudes alimentaires sur leur enseignement. Nous pouvons constater que la plus de la moitié pensent que leurs enseignements sont influencés par leurs habitudes alimentaires (62% de déclaration).

Une question a été posée aux enseignants qui n'est pas présentée ici : « portez-vous de l'importance à votre alimentation » et nous avons pu observer que tous les participants déclaraient porter de l'importance à leur alimentation ce qui pourrait expliquer que les trois quarts pensent avoir assez de connaissance pour conduire un enseignement d'éducation à l'alimentation et que plus de la moitié pense que son enseignement est influencé par ses habitudes alimentaires. Nous pouvons donc admettre que ces caractéristiques des enseignants conditionnent leur activité.

Finalement nous pouvons conclure que les caractéristiques des enseignants notamment leur connaissance et leur habitudes alimentaires sont les déterminants de l'activité qui ressortent le plus, ainsi que les caractéristiques des élèves notamment leur motivation et leur santé.



## VI. Conclusion et discussion

Pour conclure ce mémoire, si on regarde les résultats obtenus au regard du modèle d'analyse de l'activité enseignante (Goigoux, 2007) on peut admettre que l'activité déclarée des enseignants en éducation à l'alimentation ne dépend pas du déterminant « institution », c'est-à-dire les caractéristiques de l'école. Néanmoins, elle dépend du déterminant « personnel » qui correspond aux caractéristiques des enseignants notamment leurs connaissances et leurs habitudes alimentaires, ainsi que du déterminant « public » qui représente les caractéristiques des élèves notamment leur motivation et leur santé. En ce qui concerne les trois orientations de l'activité, encore une fois celle-ci n'est pas déclarée orientée vers les autres acteurs de l'école, mais principalement vers les élèves et notamment leurs besoins. Nous pouvons également analyser ces résultats au regard des niveaux macros, méso et micro. Nous pouvons faire ressortir à l'étage macro, système des valeurs portées par l'enseignant : l'importance déclarée à leur l'alimentation. A l'étage méso, où se définissent les cadres didactiques qui concernent les contenus à enseigner et sociologiques qui dépendent des caractéristiques sociales du public : ce que les enseignants déclarent sur les besoins des élèves et aussi sur l'ancrage de leurs enseignements. Enfin, à l'étage micro, celui des opérations concrètes de la gestion des individus-apprenants insérés dans un groupe-classe, aucun élément clair ne ressort.

Comme vu auparavant dans la revue de la littérature, l'éducation à l'alimentation est un enseignement spécifique et complexe, ainsi au regard des résultats obtenus les enseignants sont conscients que c'est un enjeu majeur et que « l'école doit permettre à tout élève d'acquérir les savoirs et compétences indispensables pour adopter des comportements alimentaires pertinents pour sa santé et pour l'environnement » comme il est dit dans un rapport de 2018 du ministère de l'Education et du ministère de l'Agriculture et de l'alimentation nommée « éducation alimentaire de la jeunesse » et mettent en avant la santé des élèves. Néanmoins, ils appréhendent cet enseignement plutôt de manière disciplinaire en sciences et technologie ou en explorer/questionner le monde et au niveau de l'éducation à la santé ou parfois aussi au niveau de l'éducation au développement durable avec des projets jardinage, des actions zéro déchet, anti-gaspillage ou avec un travail autour d'une alimentation locale.

Il semble qu'appréhender l'éducation à l'alimentation de manière plutôt disciplinaire donc de faire principalement un travail avec les savoirs scientifiques est peu adapté pour atteindre une

éducation au choix. Les sciences et technologies présentent des faits réels, scientifiques mais ne semble pas suffisants pour permettre de devenir progressivement apte à faire des choix alimentaires appropriés pour la santé et pour l'environnement.

Bien que les résultats aient permis de répondre à la problématique, on peut relever deux limites importantes à ce mémoire. Premièrement, une qui est liée au faible nombre de participants au questionnaire. Puis, une deuxième liée au fait que nous sommes sur du déclaratif donc les enseignants sont restés très théorique, ce qui nous empêche d'approcher au réel de la classe, les réponses restent assez évasives, ou général et peu axées sur le terrain.

Les résultats étant portés sur ce que déclarent les enseignants, il serait intéressant d'approfondir les recherches et aller voir ce qui se passe vraiment dans les classes.

Finalement, afin que les pratiques évoluent et soient plus adaptées à une éducation au choix, il serait peut-être nécessaire de davantage former les futurs enseignants à l'éducation à l'alimentation.

## Bibliographie

- Audigier, F. (2012). Les Éducation à. . . *Recherches en didactiques*, N° 13(1), 25-38.
- Bernard M. (2004). *éducation à l'alimentation*. [https://www2.inspe.u-bourgogne.fr/doc/memoire/mem2004/04\\_03STA00106.pdf](https://www2.inspe.u-bourgogne.fr/doc/memoire/mem2004/04_03STA00106.pdf)
- Boyer A. (2017). *Étude expérimentale sur l'usage des systèmes biotiques dans des tâches d'enseignement basé sur une approche systémique de l'énergie. Quelle est son efficacité sur les actions d'élèves de cycle 3 pour reconstituer des systèmes à l'aide d'un modèle de chaîne énergétique*. <https://hal.archives-ouvertes.fr/tel-01735770/document>
- Broussouloux Sandrine, Houzelle-Marchal Nathalie. (2006). *Education à la santé en milieu scolaire : Choisir, élaborer et développer un projet*. INPES.
- organisation mondiale de la santé. (1996). *Constitution*  
<https://www.who.int/fr/about/governance/constitution>
- *Forum européen - l'alimentation à l'école faire le choix de la santé*. (2003).  
<https://sante.gouv.fr/IMG/pdf/actesconseileurope.pdf>
- Dejours, C. (2014). *LE FACTEUR HUMAIN (6ED) QSJ 2996 (QUE SAIS-JE ?)*. QUE SAIS-JE.

- Fabre, M. (2014). Les « Éductions à » : problématisation et prudence. *Éducation et socialisation*, 36. <https://doi.org/10.4000/edso.875>
- Goigoux, R. (2007). Un modèle d'analyse de l'activité des enseignants. *Éducation et didactique*, 1-3, 47-69. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.232>
- Green, J., Tones, K., & Manderscheid, J. C. (1996). Efficacité et utilité de l'éducation à la santé à l'école. *Revue française de pédagogie*, 114(1), 103-120. <https://doi.org/10.3406/rfp.1996.1213>
- Jourdan D. (2010). *Education à la santé. Quelle formation pour les enseignants?* INPES.
- Jourdan, D. (2007). L'éducation à la santé à l'école. Apprendre à faire des choix libres et responsables. *Les Tribunes de la santé*, n° 16(3), 53.
- Lebretonchel, L. (2021). Sociologie des représentations alimentaires et de l'éducation à l'alimentation, pour une alimentation durable dans le contexte de la transition épidémiologique : une étude de cas au sein de quatre écoles élémentaires
- Lebrun, J., Roy, P., Bousadra, F., & Franc, S. (2020). RELATIONS ENTRE DISCIPLINES SCOLAIRES ET « ÉDUCTIONS À » : PROPOSITION D'UN CADRE D'ANALYSE. *Articles*, 54(3), 646-669. <https://doi.org/10.7202/1069774ar>

- *Les finalités d'une éducation au développement durable* / Canal U. (2017, 19 décembre). Canal-U. <https://www.canal-u.tv/chaines/canal-ued/les-fondements-didactiques/les-finalites-d-une-education-au-developpement>
- Loizon, D., & Gruet, M. (2012). L'enseignement de l'éducation à la santé en écoles élémentaires par des intervenants en EPS. *Carrefours de l'éducation*, n° 32(2), 65-79. <https://doi.org/10.3917/cdle.032.0065>
- Marquat, C. (2016). L'éducation à l'alimentation : entre représentations et pratiques alimentaires. *Éducation relative à l'environnement*, Volume 13–2.
- Ministère de l'Education Nationale de la Jeunesse et des Sports. (2016). *Actions éducatives*. [https://www.education.gouv.fr/bo/16/Hebdo5/MENE1601852C.htm?cid\\_bo=97990](https://www.education.gouv.fr/bo/16/Hebdo5/MENE1601852C.htm?cid_bo=97990)
- Ministère de l'Education et Ministère de l'Agriculture et de l'Alimentation, (2018), Rapport « *Éducation alimentaire de la jeunesse* » <https://agriculture.gouv.fr/telecharger/95650?token=d2fa94918df1b0bf768e8b884ab7e2c63f7c56d62c8cf301b5eec277d611faff>
- Ministère de l'Education Nationale (2017). *guide d'accompagnement des équipes pédagogiques et éducatives – mise en œuvre du parcours éducatif de santé* <https://eduscol.education.fr/document/1975/download?attachment>

- Ministère de l'Education Nationale, (2021). *programme d'enseignement du cycle des apprentissages premiers*.  
<https://eduscol.education.fr/document/20062/download>
- Ministère de l'Education National, (2020). *programme d'enseignement du cycle des fondamentaux*.  
<https://www.education.gouv.fr/media/70279/download>
- Ministère de l'Education Nationale, (2020). *programme d'enseignement du cycle de consolidation*.  
<https://www.education.gouv.fr/media/70282/download>
- Ministère de l'Education Nationale, (2021). *vadémécum de l'éducation à l'alimentation et au goût*.  
<https://eduscol.education.fr/document/1857/download>
- Ministère de l'Education Nationale, (2015). *Socte commun de connaissances, de compétences et de culture*
- Paquay, L., Altet, M., Bru, M., Pastré, P., Robert, A., & Tupin, F. (2007). *Quel est l'intérêt du concept d' « organisateurs des pratiques enseignantes » pour la formation des enseignants ? Recherche & ; formation, 56, 139-153*.  
<https://doi.org/10.4000/rechercheformation.1004>
- Ravachol, D. O., & Kovacs, S. (2021). Neutralité des enseignants et promotion de l'esprit critique : le cas de l'éducation à l'alimentation. *Carrefours de l'éducation, n° 52(2), 77-93*. <https://doi.org/10.3917/cdle.052.0071>

- Simar, C., & Jourdan, D. (2011). Éducation à la santé à l'école : étude des déterminants des pratiques des enseignants du premier degré. *Revue des sciences de l'éducation*, 36(3), 739-760. <https://doi.org/10.7202/1006254ar>
- Vandebrouck, F., & Rogalski, J. (2013). THÉORIE DE L'ACTIVITÉ ET CADRES DÉVELOPPEMENTAUX POUR L'ANALYSE LIÉE DES PRATIQUES DES ENSEIGNANTS ET DES APPRENTISSAGES DES ÉLÈVES. Dans *Mathematics Classrooms : Students' Activities and Teachers' Practices* (p. 3-24). Sense Publishers.
- Vinatier, I., & Pastré, P. (2007). Organiseurs de la pratique et/ou de l'activité enseignante. *Recherche & ; formation*, 56, 95-108.  
<https://doi.org/10.4000/rechercheformation.981>

## **Annexes**

### Annexe 1 : questionnaire

#### **1- Comment vous identifiez vous ?**

Femme :

Homme :

Autres :

#### **2- Depuis combien de temps exercez-vous ?**

#### **3- Dans quelle académie enseignez-vous ?**

#### **4- Dans quel cycle enseignez-vous ?**

Cycle 1

Cycle 2

Cycle 3

#### **5- Quel est le contexte de votre classe ? (REP, dédoublé etc.)**

#### **6- Portez-vous de l'importance à votre alimentation (local, bio, etc...) ?**

#### **7- Avez-vous un régime alimentaire spécifique ? Si oui, lequel ?**

#### **8- Intégrez-vous de l'éducation à l'alimentation dans vos enseignements ?**

Oui

Non



**9- Si oui, comment ? Quel est le contenu de vos séances d'éducation à l'alimentation ?**

**10- Si non, pourquoi ?**

**11- Si oui, à quelle moment de période de l'année préférez vous le faire ?**

**12- Pensez-vous avoir assez de connaissances (scientifiques, sur l'alimentation, culturels, sociales...) pour conduire des enseignements d'éducation à l'alimentation ?**

Oui

Non

**13- Si non, quelles connaissances vous manque t-il ?**

**14- Si vous estimez ne pas avoir assez de connaissances comment est-ce que vous concevez et conduisez vos enseignements autour de l'éducation à l'alimentation ?**

**15- Utilisez vous toujours le même format d'enseignement quand vous faites de l'éducation à l'alimentation ou est ce que vous les changez en fonction de vos élèves ?**

J'utilise le même format

Je change de format

**16- Concevez-vous vos enseignements d'éducation à l'alimentation en fonction des spécificités de vos élèves ? Si oui, lesquelles ?**

**17- Quelles sont les raisons qui vous poussent à intégrer une perspective d'éducation à l'alimentation dans vos enseignements ?**

**Est ce que le format de vos enseignements d'éducation à l'alimentation est spécifique à un cycle ?**

Oui

Non

**18- Est-ce que vous intégrez une perspective d'éducation à l'alimentation dans vos enseignements parce que vous pensez que vos élèves en ont particulièrement besoin à cause de leur alimentation ?**

Oui tout à fait

Oui plutôt

Non pas vraiment

Non pas du tout

**19- Est-ce que vous intégrez une perspective d'éducation à l'alimentation dans vos enseignements parce que vous pensez que c'est un enjeu majeur de société ?**

Oui tout à fait

Oui plutôt

Non pas vraiment

Non pas du tout

**20- Est-ce que vous intégrez une perspective d'éducation à l'alimentation dans vos enseignements parce que vous pensez que vos élèves en ont particulièrement besoin à cause de leur connaissance ?**

Oui tout à fait

Oui plutôt

Non pas vraiment

Non pas du tout

**21- Est-ce que vous faites intégrer une perspective d'éducation à l'alimentation dans vos enseignements car c'est attendu par l'institution ?**

Oui tout à fait

Oui plutôt

Non pas vraiment

Non pas du tout

**22- Est-ce que vous intégrez une dimension d'éducation à l'alimentation dans vos enseignements parce qu'il est facile de trouver des ressources ?**

Oui tout à fait

Oui plutôt

Non pas vraiment

Non pas du tout

**23- Est ce que vous intégrer l'éducation à l'alimentation dans vos enseignements parce qu'il y a un projet d'école ?**

Oui tout à fait

Oui plutôt

Non pas vraiment

Non pas du tout

**24- Pensez-vous que vos 'enseignements en éducation a l'alimentation sont influencées par vos habitudes alimentaires ?**

Oui

Non

**25- Pensez-vous que vos enseignements en d'éducation a l'alimentation sont influencées par votre régime alimentaire ?**

Oui

Non

**26- Connaissez-vous les attendus de l'institution en matière d'éducation à l'alimentation ?**

Oui

Non

**27- À quelle (s) partie (s) du programme renvoient vos enseignements en éducation à l'alimentation ?**

**28- Intégrer vous l'éducation à l'alimentation dans vos enseignements parce que c'est un sujet avec lequel vous êtes à l'aise avec ce sujet ?**

Oui

Non

**29- Faites-vous des séances d'éducation à l'alimentation parce que vous êtes intéressés pour avoir davantage de connaissance sur ce sujet ?**

Oui

Non

**30- Faites vous des séances d'éducation à l'alimentation parce que ce sujet vous plait ?**

Oui

Non

**31- Pensez-vous que vos enseignement en d'éducation à l'alimentation on un effet sur les pratiques alimentaires de vos élèves ?**

Oui

Non

**32- Pensez-vous que l'éducation à l'alimentation que vous dispensez a on un effet sur les connaissances de vos élèves ?**

Oui

Non

**33- Est-ce que vous intégrer une dimension éducation à l'alimentation parce que c'est un sujet qui plait aux élèves ?**

Oui tout à fait

Oui plutôt

Non pas vraiment

Non pas du tout

**34- Est-ce que vous intégrer une dimension éducation à l'alimentation parce que c'est un sujet qui motive les élèves ?**

Oui tout à fait

Oui plutôt

Non pas vraiment

Non pas du tout

Annexe 2 : tableaux des catégorisations

dispositif "petit déjeuner"	Dispositif "petit déjeuner à l'école" (2 fois par semaine depuis janvier) C'est l'occasion de découvrir des aliments et de repérer ce qu'est un petit déjeuner équilibré.
	en partenariat avec l'éducation nationale, mise en place du petit déjeuner à l'école une fois par semaine : importance de la notion de repas équilibré ce qui implique de connaître les familles d'aliments, notion de saisonnalité (fruits...), veiller à la diversité des menus ce qui implique de découvrir et goûter des aliments non consommés à la maison
éducation au développement durable	Projet en partenariat cantine lutte contre le gaspillage (peser les déchets et les réduire). Manger local. Jardin (projet E3D jardiner à l'école et végétaliser la cour)

	gouters zéro déchet par le biais d'ateliers cuisine
	J'ai construit une séquence autour de l'alimentation respectueuse de l'environnement
	Parler de l'impact de la surconsommation, de l'élevage intensif,
	Éducation à l'environnement École E3D
	Edd
	lien entre alimentation et écologie
en sciences	Sciences : travail autour de l'alimentation (groupes d'aliments et lien aliments et santé)
	Dans le cadre des sciences quand on étudie une fonction du vivant: la digestion dans le cadre du programme de sciences
	en sciences et tout au long de l'année lorsque l'occasion se présente: anniversaire, repas spécial à la cantine...
	Découverte du monde: hygiène et équilibre alimentaire.
	Travail sur les différentes catégories d'aliments, sur l'équilibre alimentaire notamment
	La croissance, les familles d'aliments, les apports pour le corps, le bien-être, la santé
	En lien avec les sciences et la santé
	Initiation alimentation équilibrée
	Séquence sur l'hygiène (sommeil, alimentation, sport, écrans ..)
	Interventions d'étudiants infirmiers sur l'alimentation équilibrée
	L'éducation à l'alimentation se fait par l'intermédiaire de séances en sciences
	Lors de séances d'une séance de sciences sur l'alimentation et l'hygiène de vie
	Sciences
	Équilibre alimentaire, cuisine, collation équilibrée, familles d'aliments
	prévention alimentation grasse et sucrée
	Catégories d'aliments, importance de la bonne alimentation
Semaine du goût	semaine du goût pour découvrir de nouveaux aliments, plats
	Semaine du goût, réalisation d'ateliers, intervention d'une infirmière à l'école.
	Semaine du goût
	Avec la semaine du goût

**Tableau 1 :** catégories des réponses pour la question « Si oui, comment ? Quel est le contenu de vos enseignements en lien d'éducation à l'alimentation ? »

les régimes spécifiques/ mauvaises habitudes alimentaire	Allergies, habitudes alimentaires
	oui enfant obèse cette année, et un autre avec allergie alimentaire
	régime alimentaire
	Oui selon les différents régimes ou allergies
	Public qui consomme énormément de fast food et de produits industriels. Nous travaillons donc sur la diversité des fruits et légumes, leur importance, acheter local (visite de marché et producteurs).
	Communauté gitane de Perpignan confrontée à une mauvaise alimentation
Niveau social	Selon, leur niveau social.
	Milieu familial
besoins des élèves au niveau des connaissances	Je ne construis pas les séances, on les vit en classe en fonction des aliments rencontrés, des interrogations ou observations des élèves, du temps dont on dispose...
	prendre en compte, enrichir les connaissances
	oui avec une différenciation pédagogique selon les besoins des élèves.
	En fonction de leurs besoins
	Chaque année je m'adapte en fonction des comportements observés
	Quelle que soit la discipline ou la notion je considère qu'il faut adapter les séquences à nos élèves.
	Oui en fonction de leurs réponses au fur et à mesure de la séquence

**Tableau 2 :** catégories des réponses pour la question « Concevez-vous vos enseignements d'éducation à l'alimentation en fonction des spécificités de vos élèves ? Si oui, lesquelles ? »

santé des élèves	La précarité alimentaire dans laquelle se trouvent certains élèves !
	bonne alimentation = bonne santé et bonnes conditions pour les apprentissages
	Certains élèves ne prennent pas de petit déjeuner le matin.
	la mal bouffe, le surpoids....

	Sensibiliser les élèves à avoir une alimentation équilibrée a pour but de les sensibiliser à prendre soin de leur corps,
	La santé des élèves
	Le constat d'une alimentation (collation du matin) très riche, pas adaptée pour des élèves
	Bien-être, santé
	La santé
	Les élèves mangent tout et n'importe quoi à la maison et connaissent peu d'aliments. La présence d'élèves en surpoids.
	Les enfants sont de plus en plus incités à conseiller ce qu'ils voient en publicité et pas forcément bons pour la santé
	Il faut que les enfants aient conscience de ce qu'ils mangent pour leur santé,
	Mauvaise alimentation dans certaines familles
	le bien être
	Les mauvaises habitudes alimentaires de nos élèves.
	Certains élèves en situation d'obésité morbide
	Obésité. Importance de prendre soin de son corps.
éduquer un citoyen, développement durable	L'écologie
	On forme de futur citoyen à qui on essaie de donner des valeurs : respecter de l'environnement, réduire les déchets, montrer les avantages de manger local, être conscient et acteur pour sa santé ...
	d'aborder les problèmes d'environnement (produits non locaux...), de travailler la citoyenneté...
	Importance de former sur ce sujet
	L'alimentation est liée au développement durable et donc à leur avenir
	Le constat est frappant dans mon école : élèves en surpoids voire en obésité morbide pour certains et un manque cruel d'activité physique. Les parents ne prennent plus forcément le temps de cuisiner et de bien cuisiner alors si nous pouvons faire changer la vision des enfants ce sera déjà ça.
attendu par les institutions	Cela fait partie du travail de sciences et est en lien avec la santé en général, la digestion, le sport.
	Les programmes,
	les programmes du cycle 3



	Les instructions officielles
--	------------------------------

**Tableau 3 :** catégories des réponses pour la question « Quelles sont les raisons qui vous poussent à intégrer une perspective d'éducation à l'alimentation dans vos enseignements ? »