



**HAL**  
open science

# Les SIQO et les enjeux du développement durable : quelle contribution des productions sous signes de qualité à la durabilité du système alimentaire ?

Yvan Nzekou Nzekou

## ► To cite this version:

Yvan Nzekou Nzekou. Les SIQO et les enjeux du développement durable : quelle contribution des productions sous signes de qualité à la durabilité du système alimentaire ?. Science politique. 2024. dumas-04753721

**HAL Id: dumas-04753721**

**<https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-04753721v1>**

Submitted on 25 Oct 2024

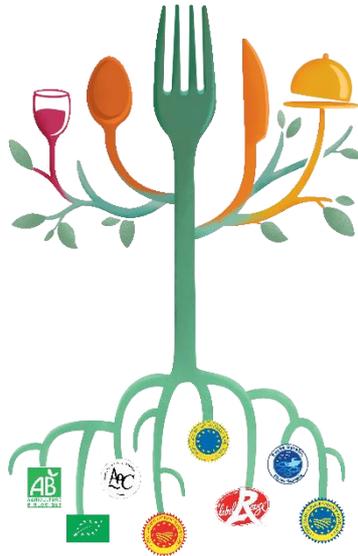
**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

## Mémoire de Mission Professionnelle

Présenté pour l'obtention du diplôme de Mastère Spécialisé® Innovations et politiques pour une alimentation durable

**Les SIQO face aux enjeux du développement durable : quelle contribution des productions sous signes de qualité à la durabilité du système alimentaire ?**



Par Yvan Nzekou Nzekou

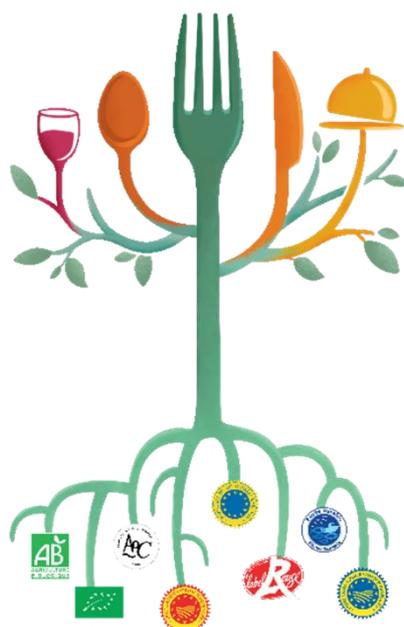
Année de soutenance : 2024

Organisme d'accueil : Institut Régional de la Qualité Agroalimentaire (IRQUALIM)

# Mémoire de Mission Professionnelle

Présenté pour l'obtention du diplôme de Mastère Spécialisé® Innovations et politiques pour une alimentation durable

**Les SIQO et les enjeux du développement durable : quelle contribution des productions sous signes de qualité à la durabilité du système alimentaire ?**



Par Yvan Nzekou Nzekou

Année de soutenance : 2024

Mémoire préparé sous la direction de :

Stéphane FOURNIER

Présenté le : 11/10/2024

Devant le jury :

Valentine FINAT

Sylvain REVERCHON

Stéphane FOURNIER

Pierre LE RAY

Organisme d'accueil : Institut Régional de la Qualité Agroalimentaire (IRQUALIM)

Maître de stage : Valentine FINAT

## Résumé

Ce mémoire, commandé par l'Institut Régional de la Qualité Agroalimentaire (IRQUALIM), examine la contribution des productions labellisées au développement durable dans la région Occitanie, en analysant leurs impacts économiques, sociaux et environnementaux. En se concentrant sur les productions agroalimentaires labellisées, l'étude propose un diagnostic de durabilité qui croise des pratiques des Organismes de Défense et de Gestion (ODG) avec des thématiques de durabilité. Les résultats montrent que les productions labellisées jouent un rôle majeur dans la préservation des savoir-faire traditionnels et le soutien à l'économie locale, tout en répondant aux attentes croissantes des consommateurs en matière de qualité et de traçabilité des produits. Ces labels contribuent également à la résilience des territoires en encourageant des pratiques respectueuses de l'environnement, telles que la gestion raisonnée des ressources naturelles et la préservation de la biodiversité.

Toutefois, l'adoption des pratiques durables varie selon les filières. Certaines sont plus avancées, tandis que d'autres doivent encore relever des défis, notamment liés à leur contexte ou à la concurrence accrue des produits conventionnels. Pour renforcer l'impact des productions labellisées, trois piliers essentiels se dégagent : l'action collective entre les acteurs, une communication transparente sur les engagements pris, et des exigences précises et vérifiables.

Le mémoire conclut que les productions labellisées ont un rôle clé à jouer dans la transition vers un système alimentaire plus durable. Cependant, il est nécessaire de renforcer la collaboration entre les parties prenantes et d'adopter des pratiques plus transparentes et inclusives. Une telle démarche permettra de maximiser leur impact environnemental et social tout en consolidant la réputation des produits labellisés auprès des consommateurs.

## Mots clés

**SIQO - Durabilité diagnostic- Multidimensionnalité – Multicertification - Action collective- Communication - Crédibilité**

## **Abstract**

**Title: SIQO and the challenges of sustainable development: assessing the contribution to the sustainability of the food system**

This study, commissioned by the Institut Régional de la Qualité Agroalimentaire (IRQUALIM), examines the contribution of label products to sustainable development in the Occitanie region, by analyzing their economic, social and environmental impacts. Focusing on labelled agri-food products, the study proposes a sustainability diagnosis that crosses the practices of the Organismes de Défense et de Gestion (ODG) with sustainability themes. The results show that labelled products play a major role in preserving traditional know-how and supporting the local economy, while meeting consumers' growing expectations in terms of product quality and traceability. These labels also contribute to territorial resilience by encouraging environmentally friendly practices, such as the rational management of natural resources and the preservation of biodiversity.

However, the adoption of sustainable practices varies from one sector to another. Some are more advanced, while others still face challenges, notably linked to their context or to increased competition from conventional products. To reinforce the impact of label production, three essential pillars emerge: collective action between players, transparent communication on the commitments made, and precise, verifiable requirements.

The study concludes that label production has a key role to play in the transition to a more sustainable food system. However, it is necessary to strengthen collaboration between stakeholders and adopt more transparent and inclusive practices. Such an approach will maximize their environmental and social impact, while consolidating the reputation of label products with consumers.

## **Key words**

SIQO - Diagnostic Sustainability- Multidimensionality - Multicertification - Path dependency - Collective Action - Communication - Credibility

## Remerciements

Je tiens à exprimer ma profonde gratitude envers l'Irqualim pour avoir rendu ce stage possible. Mes remerciements chaleureux s'adressent à Valentine Finat pour son encadrement, son orientation, son soutien et ses précieux conseils. Un grand merci à toute l'équipe d'Irqualim qui a pris le temps de répondre à mes questions et dont les conseils seront certainement bénéfiques pour mon avenir professionnel.

Je suis sincèrement reconnaissant envers toutes les personnes interviewées pour cette étude, dont les propos, écrits, conseils et critiques ont enrichi ma réflexion et qui ont généreusement pris le temps de me rencontrer et de répondre à mes interrogations durant mes recherches.

Je souhaite aussi remercier chaleureusement Stéphane Fournier pour son accompagnement et ses conseils tout au long de cette mission professionnelle en tant que tuteur pédagogique.

Un merci particulier à toute l'équipe pédagogique de l'IPAD, enseignants et intervenants, pour vos enseignements, votre disponibilité et votre bienveillance. Cette formation a eu un impact profond sur moi et sera, je le crois fermement, déterminante pour la suite de mon parcours.

Je suis infiniment reconnaissant envers mes parents pour leur soutien constant. Ma gratitude va également à mes sœurs, Tania et Frédérique, ainsi qu'à mon frère Stéphane, pour leur appui indéfectible.

Je tiens aussi à remercier chaleureusement mes amis David, Alejandro, Arthur et Isabelle pour leur soutien constant et leurs encouragements qui m'ont été très précieux.

À vous tous, je dédie ma gratitude, mon respect et ma reconnaissance.

## Table des matières

RESUME .....	I
ABSTRACT .....	II
REMERCIEMENTS .....	III
AVANT-PROPOS .....	VI
GLOSSAIRE .....	<b>ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.</b>
SIGLES ET ACRONYMES .....	VIII
INTRODUCTION .....	10
CHAPITRE 1 : CONTEXTE DE L'ETUDE, PROBLEMATISATION DE LA MISSION ET METHODOLOGIE ADOPTEE .....	11
1.1. <i>Le contexte de l'étude : les SIQO et les enjeux du développement durable</i> .....	11
1.1.1. Les enjeux du développement durable .....	12
1.1.2. Les SIQO et la durabilité .....	13
1.2. <i>Présentation de la demande et problématisation</i> .....	14
1.3. <i>Méthodologie adoptée pour répondre à la commande</i> .....	16
1.3.1. La grille de thématiques en lien avec la durabilité .....	17
1.3.2. Le groupe de produits pris en compte pour l'étude .....	19
1.3.3. Un entretien avec les professionnels des démarches .....	19
CHAPITRE 2 : LE DIAGNOSTIC DE L'IMPACT POTENTIEL DES PRATIQUES DES ODG SUR LA DURABILITE .....	21
2.1. <i>Les types d'engagement communs aux cahiers des charges des productions du groupe d'étude</i> .....	21
2.1.1. Les productions laitières .....	21
2.1.2. Les productions de viandes et produits carnés .....	22
2.1.3. Les productions de fruits et légumes .....	24
2.1.4. Les productions viticoles .....	25
2.2. <i>Les actions communes aux ODG du groupe d'étude</i> .....	27
2.2.1. Les actions environnementales .....	27
2.2.2. Les actions économiques .....	28
2.2.3. Les actions en lien avec la durabilité .....	29
2.2.4. Les actions pour le tourisme durable .....	30
2.3. <i>Bilan des pratiques vertueuses identifiées</i> .....	32
2.4. <i>Analyse de la perception de de la durabilité par les professionnels des démarches</i> 34	
2.4.1. La définition de la durabilité dans le contexte des productions labellisées du groupe d'étude .....	36
2.4.2. Les stratégies adoptées .....	36
2.4.3. Les leviers à mobiliser et difficultés rencontrées .....	37
CHAPITRE 3 : DISCUSSION DES HYPOTHESES .....	39
3.1. <i>La durabilité intrinsèque des productions labellisées du groupe d'étude</i> .....	39
3.2 <i>L'importance du contexte dans le choix et la mise en œuvre d'une stratégie de durabilité</i> .....	40

3.3. Les trois piliers d'une démarche de durabilité efficace .....	41
CONCLUSION .....	44
<i>Recommandations</i> .....	44
<i>Quelques limites de l'étude</i> .....	45
REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES .....	46
RESUME .....	51

## **Avant-Propos**

L'Institut Régional de la Qualité Agroalimentaire (IRQUALIM), qui a pour mission de soutenir la création de valeur en utilisant le dispositif des Signes d'Identification de la Qualité et de l'Origine (SIQO) en Occitanie, a initié une étude dont la finalité du stage est de faire un état des lieux des filières sous SIQO d'Occitanie vis-à-vis des enjeux du développement durable. Il s'agira également d'apporter des pistes d'amélioration afin que les produits SIQO d'Occitanie mettent en avant ces valeurs, défendent leur compétitivité, répondent aux enjeux sociétaux et anticipent les prochaines évolutions réglementaires.

## Liste des tableaux

Tableau 1: Eléments de la littérature utilisés pour la construction de la grille .....	17
Tableau 2: Grille de thématiques de durabilité prises en compte dans le diagnostic.....	18
Tableau 3 : Guide d'entretien.....	20
Tableau 4 : Tableau récapitulatif des engagements identifiés dans les cahiers des charges..	26
Tableau 5 : Tableau récapitulatif des actions des ODG et les piliers concernés.....	31
Tableau 5: Retranscription des échanges avec les acteurs des démarches .....	34
Tableau 6 : Synthèse des retranscriptions des échanges avec les acteurs des démarches ....	35

## Sigles et acronymes

- **AOP** : Appellation d'Origine Protégée
- **IGP** : Indication Géographique Protégée
- **STG** : Spécialité Traditionnelle Garantie
- **AB** : Agriculture Biologique
- **SIQO** : Signes d'Identification de la Qualité et de l'Origine
- **ODG** : Organisme de Défense et de Gestion
- **INAO** : Institut National de l'Origine et de la Qualité
- **IRQUALIM** : Institut Régional de la Qualité Agroalimentaire
- **MASA** : ministère de l'Agriculture et de la Souveraineté Alimentaire
- **RSE** : Responsabilité Sociétale des Entreprises
- **HVE** : Haute Valeur Environnementale
- **ODD** : Objectifs de Développement Durable
- **FAO** : Organisation des Nations Unies pour l'Alimentation et l'Agriculture
- **CIVB** : Conseil Interprofessionnel du Vin de Bordeaux
- **CNAOL** : Conseil National des Appellations d'Origine Laitière
- **CIVC** : Comité Interprofessionnel du Vin de Champagne
- **AIC** : Agriculture Intelligente par le Climat
- **ECOCERT** : Organisme de certification pour l'agriculture biologique
- **EMAS** : Système de Management Environnemental et d'Audit
- **ISO** : Organisation Internationale de Normalisation

## Liste des figures

Figure 1: Schéma générale de la méthodologie.....	16
Figure 2 : les pratiques vertueuses et les piliers impactés .....	33

## Introduction

Les filières de qualité reposent sur des produits reconnaissables sur le marché grâce à des labels garantissant une qualité spécifique et contrôlée, une typicité ou une origine. Les signes d'identification de la qualité et de l'origine (SIQO) ont pour but de sauvegarder un patrimoine culturel et d'assurer la reconnaissance par les consommateurs de caractéristiques uniques associées à ces produits : une qualité supérieure pour le Label Rouge, une origine et un savoir-faire spécifiques pour l'appellation d'origine protégée (AOP) et l'indication géographique protégée (IGP), des recettes traditionnelles pour la spécialité traditionnelle garantie (STG) et des pratiques agricoles respectueuses de l'environnement pour l'agriculture biologique (AB). Ces spécificités sont définies dans des cahiers des charges qui détaillent les modalités de production et transformation soumises à un système de contrôle officiel géré par l'État à travers l'Institut national de l'origine et de la qualité (INAO).

Le changement climatique, la baisse du pouvoir d'achat et les nouvelles attentes de la société redéfinissent la relation entre des consommateurs de plus en plus soucieux de la préservation de l'environnement dans son ensemble (faune, flore, sols, air...) et des producteurs qui doivent s'adapter et modifier leurs pratiques tout en vivant de leur activité.

L'Occitanie, avec 262 produits certifiés est considéré comme la première région européenne en nombre de produits sous signes de qualité et d'origine. L'Institut Régional de la Qualité Agroalimentaire (IRQUALIM), qui a pour mission de soutenir la création de valeur en utilisant le dispositif des Signes d'Identification de la Qualité et de l'Origine (SIQO) en Occitanie, a initié une étude visant à identifier des axes stratégiques pour améliorer la durabilité des filières agroalimentaires sous SIQO dans la région. Il a également pour objectif de suggérer des pistes d'amélioration afin que les produits SIQO d'Occitanie puissent mettre en avant leur caractère vertueux, accroître leur compétitivité, répondre aux défis sociétaux et prévoir les futures évolutions réglementaires.

Ce mémoire rend compte de la mission confiée par l'IRQUALIM en trois chapitres : le premier chapitre expose le contexte, problématise la mission et présente la méthodologie déployée, le deuxième chapitre détaille les principaux résultats de l'étude, et le troisième chapitre offre une discussion sur ces résultats.

## Chapitre 1 : Contexte de l'étude, problématisation de la mission et méthodologie adoptée

Ce chapitre permet d'introduire le contexte général de l'étude, à problématiser les enjeux spécifiques auxquels les SIQO font face dans le cadre de la durabilité, et à présenter la méthodologie adoptée pour répondre à la mission professionnelle. Ces éléments permettront de poser les fondations nécessaires pour comprendre et analyser les résultats obtenus dans les chapitres suivants

### 1.1. Le contexte de l'étude : les SIQO et les enjeux du développement durable

Cette première partie explore les liens entre les SIQO et les enjeux du développement durable, en s'appuyant sur les spécificités de chaque signe et les piliers de la durabilité.

#### 1.1.1. Les signes officiels de la qualité et de l'origine

La reconnaissance d'un produit sous SIQO s'appuie, à l'échelle nationale, sur une démarche à l'initiative d'un collectif constitué de divers acteurs d'un système de production : les producteurs et les transformateurs. Le collectif qui élabore un cahier des charges décrivant les conditions de production strictes associées au signe concerné, le fait homologuer par arrêté ministériel (le ministère de l'Agriculture et de la Souveraineté Alimentaire (MASA)). Les spécifications ou engagements décrits dans ce cahier des charges sont régulièrement contrôlés par des organismes de contrôle indépendants.

Les SIQO sont les seuls labels reconnus par l'Etat et représente chacun une dimension spécifique de la qualité :

- L'Appellation d'Origine Protégée (AOP) qui garantit que toutes les étapes de fabrication d'un produit sont réalisées dans une même zone géographique, selon un savoir-faire reconnu ;
- L'Indication Géographique Protégée (IGP) qui garantit qu'au moins une étape de fabrication d'un produit est réalisée dans une aire géographique délimitée ;
- La Spécialité Traditionnelle Garantie (STG) qui atteste de la méthode de fabrication traditionnelle d'un produit ;
- Le Label Rouge qui atteste de la qualité supérieure d'un produit par rapport à d'autres produits similaires ;
- L'Agriculture Biologique pour les produits issus d'un mode de production qui respecte l'environnement et le bien-être animale.

Image 1: Les signes officiels de la qualité et de l'origine (SIQO)



La gestion et la promotion d'un produit sous SIQO sont assurées par un Organisme de Défense et de Gestion (ODG) reconnue par l'État et composé de producteurs et d'autres acteurs du processus de fabrication. L'ODG est responsable de la définition et de la révision des règles de production et de transformation décrites dans le cahier des charges, du respect de ces règles par ses membres (en collaboration avec les organismes de contrôle tiers) et contribue à la promotion de la dénomination auprès des consommateurs. Il joue aussi un rôle de défense des intérêts de la filière en assurant la protection juridique contre les fraudes et les contrefaçons.

A l'échelle nationale, l'Institut National de la Qualité et de l'Origine (INAO) est l'organisme qui accompagne les porteurs de projet de SIQO tout au long de la vie du produit. Il s'agit d'un établissement public sous la tutelle du ministère en charge de l'agriculture dont la gouvernance est assurée à la fois par les pouvoirs publics et des professionnels du secteur des SIQO. En plus de l'instruction des cahiers des charges, l'établissement assure la protection et la défense des dénominations, des terroirs et territoires, la supervision des contrôles officiels et l'analyse économique des productions sous SIQO (INAO, 2020)

### **1.1.2. Les enjeux du développement durable**

La Commission mondiale sur l'environnement et le développement des Nations Unies définit, dans son rapport intitulé "Notre avenir à tous" (Rapport Brundtland, 1987), le développement durable comme une approche holistique qui vise à satisfaire les besoins actuels sans compromettre la capacité des générations futures à répondre aux leurs. Ce rapport souligne la nécessité de prendre en compte trois dimensions de la durabilité :

- **Une dimension économique** : Assurer une croissance viable tout en tenant compte des limites des ressources naturelles.
- **Une dimension sociale** : Promouvoir l'équité, la justice sociale et la cohésion des communautés.
- **Une dimension environnementale** : Préserver l'environnement, protéger les écosystèmes et limiter les impacts négatifs.

L'adoption en 2015 des 17 objectifs de développement durable (ODD) par les Nations Unies marque l'engagement des États à prendre en compte et évaluer l'impact de leurs activités sur les trois dimensions de la durabilité. Les directives de la FAO pour l'évaluation de la durabilité dans les filières agricoles et agroalimentaires font partie de cette initiative. Elles offrent un cadre précis et détaillé pour évaluer des aspects divers tels que la gestion des ressources naturelles, la biodiversité, les conditions de travail, etc. Elles définissent également une vision plus claire de la durabilité à travers quatre dimensions :

#### **a. La bonne gouvernance**

Cette dimension fait référence à la manière dont les institutions publiques et privées, locales

et internationales, prennent et mettent en œuvre des décisions. Elle repose sur plusieurs principes, notamment la transparence, la responsabilité, la participation citoyenne, l'état de droit, et la prise de décisions inclusives (prise en compte des intérêts de toutes les parties prenantes).

#### **b. La viabilité économique**

Elle concerne la capacité d'un système ou d'une organisation à être financièrement prospère et pérenne tout en respectant les critères environnementaux et sociaux. Cela inclut l'optimisation de l'utilisation des ressources naturelles, la réduction des coûts liés à la consommation énergétique, et l'innovation technologique pour stimuler des économies plus durables comme l'économie circulaire (la réutilisation et la réduction des déchets dans le processus de fabrication).

#### **c. L'équité sociale**

Elle renvoie à la juste répartition des bénéfices et des responsabilités du développement, en s'assurant que les besoins des plus vulnérables sont satisfaits et que les inégalités socio-économiques sont réduites. Cela implique que tout le monde ait accès aux ressources et aux opportunités, qu'il s'agisse de l'éducation, de la santé, du logement ou du travail. Ceci à travers la promotion des droits de l'homme, la réduction des inégalités de genre et le respect des droits des populations autochtones et des minorités.

#### **d. Intégrité environnementale**

L'intégrité environnementale désigne la préservation des systèmes écologiques et de la biodiversité face aux activités humaines. Elle vise à s'assurer que les externalités des pratiques humaines sur l'environnement dans sa globalité n'empêchent pas que les écosystèmes continuent à fonctionner de manière équilibrée, en fournissant les services essentiels sans être dégradés de façon irréversible.

Le chemin de la durabilité tel que représenté par les directives SAFA consiste alors à la prise de manière simultanée de ces quatre dimensions.

#### **1.1.3. Les SIQO et la durabilité**

À l'échelle territoriale, et dans le contexte des SIQO, l'INAO a intégré la question de la durabilité dans le cadre de sa mission d'accompagnement des professionnels des démarches. Le séminaire de rencontre entre les chercheurs de l'Institut National de la Recherche pour l'Agriculture, l'Alimentation et l'Environnement (INRAE) était entre autres l'occasion d'échanges sur les grands enjeux contemporains liés aux SIQO. Au cours des débats, quatre enjeux majeurs ont été évoqués :

- **L'évolution du pouvoir d'achat et des modes de consommation**

Cet enjeu examine la relation entre l'inflation et son impact sur les comportements de consommation, la tendance à accepter des prix plus élevés pour des produits de qualité et écologiques, ainsi que la réactivité face aux prix bas. Des facteurs qui peuvent influencer la courbe de consommation des produits sous SIQO.

- **Les dérèglements climatiques**

Les dérèglements climatiques, tels que la sécheresse, les épisodes de gel ou encore les pluies diluviennes, affectent directement les rendements et la qualité des produits sous SIQO. Ces défis posent la question de l'évolution et l'adaptation des pratiques agricoles dont certaines sont encadrées par les cahiers des charges.

- **Les attentes des consommateurs**

Les consommateurs recherchent des garanties traçables et transparentes concernant le bien-être animal, l'impact environnemental et le respect des conditions de travail.

- **Les labels concurrents et le défi de différenciation**

Les SIQO sont confrontés à une montée des labels privés et marketing (labels "verts", "équitables", etc.), qui revendiquent des objectifs similaires sans toujours offrir les mêmes garanties.

Ces facteurs nécessitent une réflexion approfondie sur la durabilité des systèmes d'indications géographiques, qui doit s'accompagner de stratégies concrètes pour répondre aux exigences sociétales actuelles.

Dans cette perspective, la vision SAFA (Sustainability Assessment of Food and Agriculture systems) (oriGIn, FAO, 2024) émerge comme un cadre prometteur pour structurer et guider les démarches de durabilité. Cette approche offre des lignes directrices pour évaluer et améliorer la durabilité des systèmes de production alimentaire, y compris ceux associés aux SIQO, en prenant en compte les dimensions environnementales, économiques, et de gouvernance.

## **1.2. Présentation de la demande et problématisation**

L'Occitanie, région particulièrement riche en produits agricoles et agroalimentaires labellisés, constitue un terrain d'étude privilégié pour évaluer les contributions potentielles des SIQO face aux défis du développement durable. Les porteurs de ces démarches SIQO sont en ordre de marche pour intégrer dans leurs pratiques et dans leurs cahiers des charges, des critères renouvelés et renforcés de « l'agriculture durable », mais ne sont pas tous au même niveau.

- **La commande de l'IRQUALIM**

L'Institut Régional de la Qualité Agroalimentaire est une association créée à l'initiative des professionnels de l'agriculture. Elle fédère les ODG, les interprofessions et les partenaires institutionnels. Son objectif est de promouvoir la création de valeur à travers le dispositif des SIQO en Occitanie. Les missions principales de l'IRQUALIM incluent le soutien technique aux ODG, la promotion des produits sous SIQO et le support à la commercialisation.

A travers cette étude l'Irqualim souhaite avoir une visibilité sur l'impact des productions sous SIQO sur la durabilité du système alimentaire de la région d'Occitanie, ainsi que sur les leviers qui permettront d'améliorer ces impacts. L'objectif est de faire un état des lieux des filières sous SIQO d'Occitanie vis-à-vis des enjeux du développement durable. Il s'agira également d'apporter des pistes d'amélioration afin que les produits SIQO d'Occitanie mettent en avant ces valeurs, défendent leur compétitivité, répondent aux enjeux sociétaux et anticipent les prochaines évolutions réglementaires.

- **Problématisation**

La problématique qui découle du sujet de cette étude est alors : **dans quelle mesure les productions sous signe de qualité contribuent-elles à la durabilité du système alimentaire ?**

En d'autres termes, il s'agit d'identifier dans un premier temps les stratégies mises en place par les produits sous SIQO du groupe d'étude pour répondre aux enjeux de durabilité, ainsi que les aspects de la durabilité sur lesquels elles sont susceptibles d'avoir un impact. Par la suite, il convient d'identifier les leviers et les obstacles à l'application de ces stratégies, puis de formuler des recommandations pour des voies d'amélioration et, le cas échéant pour des méthodes de valorisation des pratiques vertueuses.

Dans le cadre de cette étude, trois hypothèses de recherche ont été formulées :

- Les produits sous SIQO intègrent déjà par définition des aspects de la durabilité ;
- Le choix du type de stratégie et la capacité dans la mise en œuvre sont déterminés par le contexte de production, l'organisation de la filière et les dynamiques du marché ;
- Les stratégies de durabilité dans le contexte des SIQO doivent impérativement allier une action collective, une communication transparente et des exigences précises et vérifiables afin d'assurer un impact positif notable.

Dans le but de vérifier ces hypothèses et de répondre à la problématique présentée, et en accord avec la commande, nous avons réalisé un diagnostic de durabilité auprès des productions d'un groupe d'étude, dont les résultats ont ensuite servi à développer une réflexion sur la relation entre les SIQO et les enjeux du développement durable.

### 1.3. Méthodologie adoptée pour répondre à la commande

L'étude a pour objectif de réaliser un état des lieux de la contribution des SIQO aux enjeux du développement durable. Cet état des lieux commence par un diagnostic dont la méthodologie est résumée dans la figure ci-après.

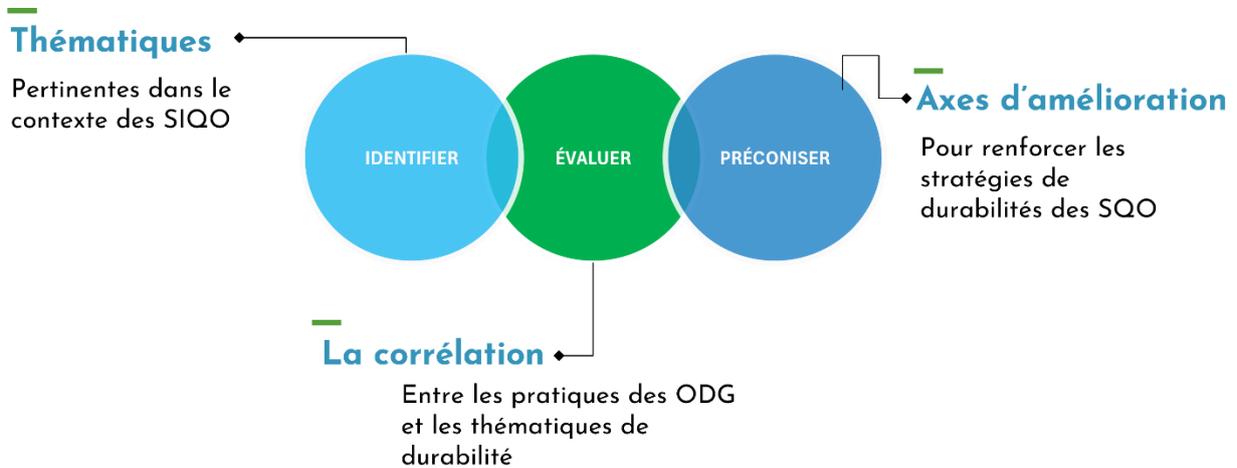


Figure 1: Schéma générale de la méthodologie

Comme présenté dans la figure ci-dessus, le diagnostic se décline en trois étapes :

La première étape consiste à développer une cartographie des enjeux et thématiques de durabilité propres au contexte de production des SIQO. Pour ce faire, nous avons construit une grille d'analyse sur les quatre piliers de la durabilité : l'intégrité environnementale, le bien-être social, la résilience économique et la gouvernance. Nous avons ensuite déterminé des thématiques plus précises adossées à chacun de ces piliers ;

La seconde étape consiste à rechercher, dans les cahiers des charges et lors des échanges avec les professionnels des démarches, des pratiques communes en lien avec la durabilité afin d'établir des typologies nécessaires pour recouper les spécificités de chaque dénomination ;

La troisième étape consiste à faire des corrélations entre les éléments identifiés lors de la deuxième étape et les thématiques de durabilité identifiées dans la première. Ces corrélations permettent de déterminer le niveau d'impact potentiel des SIQO sur les piliers de la durabilité. L'échelle utilisée pour les niveaux d'impact potentiel est présentée dans un tableau dans les pages qui suivent.

Afin de compléter le diagnostic, des échanges ont été réalisés avec les professionnels de démarches à partir d'un guide d'entretien présenté dans les pages qui suivent. Ces entretiens nourriront les discussions présentées au troisième chapitre de ce document.

### 1.3.1. La grille de thématiques en lien avec la durabilité

La grille de durabilité utilisée dans le cadre du diagnostic a été conçue à partir d'un examen approfondi de la littérature scientifique présentée dans le tableau ci-après. Cette grille présente les thématiques relatives à la durabilité, organisées suivant les trois piliers ; le quatrième pilier ; la bonne gouvernance étant pris en compte dans le pilier de l'intégrité social pour faciliter la lisibilité des résultats. Elle a permis de structurer les échanges avec les professionnels et a servi de grille de lecture pour les cahiers des charges.

Tableau 1: Eléments de la littérature utilisés pour la construction de la grille

Thématique	Source	Informations
<b>Durabilité</b>	Document d'un site web : openknowledge.fao.org  Titre : SAFA Guidelines version 3.1	Présente un cadre global d'évaluation de la durabilité, issu d'un consensus entre les acteurs de l'ensemble de la chaîne alimentaire. Une analyse sur quatre dimensions : bonne gouvernance, intégrité environnementale, résilience économique et bien-être social.
<b>Durabilité des SIQO</b>	Document d'un site web : <a href="http://www.origin-gi.com">www.origin-gi.com</a>  Titre : Developing a roadmap towards increased sustainability in geographical indications systems	Présente une méthodologie de démarche pour la durabilité adaptée au contexte particulier des IG : des thèmes, des sous-thèmes, des indicateurs et des indications méthodologiques.
<b>Analyse des démarches de durabilité</b>	Document d'un site web : lebasic.com  Titre : Étude de démarches de durabilité dans le domaine alimentaire	L'étude donne une méthodologie qui permet l'analyse systémique des impacts sociaux, économiques et environnementaux engendrés par différentes démarches de durabilité alimentaire. Elle donne aussi 14 thématiques de durabilités couvrant l'ensemble du système alimentaire et issues d'une large revue de la littérature.
<b>Conditions de production amont des AOP</b>	Document : Réflexion sur les conditions de productions amont des AOP vis-à-vis des attentes sociétales et de la durabilité	Un dossier comprenant un ensemble de fiches construites par le comité national des appellations d'origine laitières, agroalimentaires et forestières de l'INAO. Il dresse une liste de thèmes et de questionnement à l'attention des ODG.

En plus de ces éléments, la grille présentée dans le tableau suivant s'est également enrichie des échanges avec les professionnels des démarches et des données recueillies lors de l'étude des cahiers des charges des produits du groupe d'étude.

Tableau 2: Grille de thématiques de durabilité prises en compte dans le diagnostic

PILIER	THEMATIQUES	SOUS -THEMES	DETAILS
RÉSILIENCE ECONOMIQUE	Economie locale	Approvisionnement local	L'ODG travaille avec des fournisseurs présents sur le territoire
		Création de la valeur	Des emplois, des transactions économiques, des actions de mécénat et parrainage sur le territoire
		Tourisme	Des dispositions ou engagements pour faire vivre et mettre en valeur le territoire
	Qualité des produits	Goût et typicité	Les caractéristiques organoleptiques du produit qui font sa typicité sont identifiées et préservées
		Informations sur le produit	Des informations sur l'identification, l'origine et la vie du produit sont disponibles (traçabilité)
		Accessibilité	Le produit est disponible et accessible pour les consommateurs (le prix et les canaux de distribution)
BIEN-ETRE SOCIAL	Santé humaine	Sécurité sanitaire	Des mesures sont prises pour assurer l'innocuité des produits
		Nutrition	Présence d'éléments nutritifs dans le produit et intégration dans une alimentation saine
	Préservation des savoir-faire traditionnels	Savoir-faire traditionnel	Identification et préservation du patrimoine culturel et alimentaire
	Cohésion sociale	Dialogue sur le territoire	L'ODG crée du dialogue entre différents acteurs du territoire
		Non-discrimination	Pas de discrimination au sein du collectif pour les nouveaux arrivants
		Conditions de travail	Le respect des droits des travailleurs et des mesures pour assurer la santé/sécurité des employés
	Egalité des genres	La prise en compte de la question du genre dans le fonctionnement de l'ODG, notamment pour les postes à responsabilité	
	Maintien de l'agriculture	Attractivité, renouvellement générationnel	Actions en direction des plus jeunes pour favoriser les vocations et les reprises
		Autonomie des agriculteurs/éleveurs	Renforcement des capacités de gestion des agriculteurs/éleveurs

PILIER	THEMATIQUES	SOUS -THEMES	DETAILS
INTÉGRITÉ ENVIRONNEMENTALE	Bien-être animal	Santé des animaux	Les animaux ne sont pas exposés à la soif, à la faim, aux blessures et aux maladies
		Absence de stress	Les animaux sont traités et gardés dans des conditions confortables
	Biodiversité	Préservation des écosystèmes	Prise en compte de l'écosystème environnant dans l'activité de production
		Maintien des races/variétés végétales	Les espèces animales ou végétales sont endémiques et adaptées aux caractéristiques du territoire
		Pêche durable	Une stratégie de préservation des espèces est implémentée
	Sols et paysages	Préservation du sol et des paysages	Une stratégie de préservation et régénération des sols et paysages est implémentée
		Gestion des intrants chimiques	Les propriétés physiques, chimiques et microbiennes sur sol sont préservées
	Ressources naturelles	Ressource en eau	La ressource en eau est utilisée de manière efficiente
		Qualité de l'air	Des mesures pour limiter la production et encourager le stockage des gaz à effet de serre
		Gestion des déchets	Les déchets sont gérés sans impact négatif sur la vie des populations environnantes
Utilisation de l'énergie		L'énergie est utilisée de manière efficiente	

### 1.3.2. Le groupe de produits pris en compte pour l'étude

L'étude se concentre sur les SIQO dont les fondements sont la garantie d'une origine et d'un lien au terroir. Ces fondements correspondent à l'AOP et à l'IGP. Le choix a été fait de prendre en compte exceptionnellement des Labels Rouges qui reposent sur des races ou de méthode de production spécifiques comme celle du veau sous la mère. et qui mettent en avant certains éléments liés au territoire.

Le groupe d'étude est constitué de 56 produits : 7 fromages, 19 viandes et produits carnés, 16 fruits et légumes et 14 en vins et spiritueux. Une liste de l'ensemble des produits est présentée en annexe A.

Une phase préalable au diagnostic a consisté à l'étude de la totalité des 60 cahiers des charges de ces produits. Cette phase a permis d'établir une typologie à partir des engagements communs aux cahiers des charges et en lien avec les thématiques de durabilité. La deuxième phase consiste en des échanges avec les professionnels des démarches sur la base de la grille.

### 1.3.3. Un entretien avec les professionnels des démarches

Des entretiens semi-directifs ont été menés avec les professionnels des démarches sur la base de la grille présentée précédemment et d'un guide présenté ci-après. Les échanges avaient

pour objectif d'identifier les éléments de durabilité en lien avec les activités des ODG.

Tableau 3 : Guide d'entretien

<b>THEMES</b>	<b>QUESTIONS GENERALES</b>
<b>La définition de la durabilité</b>	Comment définiriez-vous la durabilité dans votre contexte ?
<b>La stratégie adoptée</b>	Avez-vous établi un plan pour atteindre des objectifs de durabilité ? Quelles sont les priorités du projet ? Qu'avez-vous prévu de faire ?
<b>Les leviers à mobiliser</b>	Sur quels aspects de la démarche faudrait-il s'appuyer pour assurer son succès ?
<b>Les difficultés rencontrées</b>	Quelles difficultés rencontrez-vous, à quels aspects il faudrait accorder une attention particulière ?
<b>Le secteur conventionnel</b>	Que pensez-vous des stratégies de durabilité dans le secteur conventionnel/industriel ?

Ce premier chapitre a permis d'établir les bases de l'étude en définissant le cadre général dans lequel s'inscrit la problématique, à savoir la contribution des productions sous signes de qualité à la durabilité du système alimentaire. Le contexte actuel marqué par de nouveaux enjeux socioéconomiques et environnementaux met en lumière l'importance pour ces productions de s'adapter tout en maintenant leurs fondamentaux.

L'approche méthodologique adoptée allie entretiens et analyses documentaires pour offrir une perspective sur les pratiques en cours dans les différentes démarches et cerner des leviers d'amélioration.

La suite de ce travail se concentrera sur l'analyse des pratiques des ODG en s'appuyant sur des exemples concrets afin de fournir des recommandations pertinentes pour une meilleure intégration des principes de durabilité dans le contexte des SIQO.

## **Chapitre 2 : le diagnostic de l'impact potentiel des pratiques des ODG sur la durabilité**

L'étude des cahiers des charges et les échanges avec les professionnels des démarches ont révélé deux catégories de pratiques jugées vertueuses pour la durabilité du système alimentaire : les engagements ou garanties énoncés dans les cahiers des charges des produits ainsi que des actions mises en œuvre par les ODG. Ce chapitre présente ces pratiques, les corrélations avec les thématiques de durabilité prises en compte dans l'étude et l'analyse de la contribution des produits sur les piliers de la durabilité.

### **2.1. Les types d'engagement communs aux cahiers des charges des productions du groupe d'étude**

Dans le cas des engagements des cahiers des charges, les dénominations du groupe d'étude sont regroupées par type de production : laitières, viandes et produits carnés, fruits et légumes et vins et spiritueux. Un exemple permet d'illustrer chacun des engagements mentionnés en mettant l'accent sur un produit spécifique, bien que l'engagement soit commun à tous les produits.

#### **2.1.1. Les productions laitières**

L'analyse des cahiers des charges des productions laitières prises en compte dans le groupe d'étude révèle qu'au-delà des engagements spécifiques à chaque produit, ils partagent des caractéristiques communes.

##### **a. Les engagements en lien avec l'environnement**

Ces engagements concernent la préservation des écosystèmes locaux, la réduction des intrants chimiques, et l'utilisation raisonnée des ressources naturelles.

**Exemple avec le Roquefort** : Le cahier des charges prévoit que le lait utilisé provienne de brebis élevées dans une zone géographique précise, avec une alimentation majoritairement issue des pâturages locaux. La pratique de l'agriculture extensive et du pâturage libre (selon les conditions météorologiques), préserve des prairies ouvertes permettant à diverses espèces de plantes et d'animaux de prospérer (biodiversité).

**Exemple avec le Bleu des Causses** : La pratique du pâturage extensif signifie que les animaux sont élevés sur de vastes étendues herbeuses. Cela contribue à prévenir l'embroussaillage des causses et à protéger les sols, tout en préservant des espèces végétales adaptées aux terrains calcaires.

### **b. Les engagements liés au bien-être animal**

Ces engagements assurent un élevage respectueux des animaux, notamment en imposant des conditions d'élevage qui réduisent le stress et l'exposition aux maladies, comme l'accès au plein air et la capacité à adopter des comportements naturels.

**Exemple avec le Pélardon** : Le cahier des charges requiert que les animaux soient élevés en plein air au moins 210 jours par an. Ceci favorise un accès à un environnement naturel, la liberté de se déplacer et l'accès à une diversité d'herbes, de fleurs et d'autres plantes. La lumière naturelle et l'exercice physique contribuent également à réduire le stress des brebis améliorant ainsi leur qualité de vie.

### **c. Les engagements liés à l'économie locale et à la préservation des territoires**

En délimitant une zone géographique précise, les cahiers des charges permettent de garantir que les matières premières utilisées proviennent d'un territoire spécifique auquel est associé un savoir-faire artisanal. Cela permet de préserver les paysages ruraux et de maintenir des emplois : producteurs laitiers, les métiers de la transformation, de la commercialisation, et du tourisme.

**Exemple avec l'Agneau fermier du quercy** : Produit exclusivement en Quercy, l'appellation garantie un marché pour les éleveurs, ce qui permet de préserver les emplois locaux (élevage, commercialisation). Le pâturage des moutons assure l'entretien des paysages.

### **d. Les engagements sur la qualité organoleptique et nutritionnelle**

Les méthodes de fabrication traditionnelles et artisanales garanties par les cahiers des charges ont un impact sur la qualité organoleptique et nutritionnelle du produit.

**Exemple avec la Tomme des Pyrénées** : Le cahier des charges prévoit une alimentation des animaux à base de foin et pâturage, l'utilisation de ferments naturels, ainsi qu'une méthode d'affinage en cave (au moins 3 mois). Cela permet d'assurer la qualité organoleptique spécifique du fromage.

Les cahiers des charges prévoient aussi l'utilisation du lait cru comme matière première. Contrairement au lait pasteurisé, il n'est pas chauffé à haute température, ce qui permet de conserver certaines propriétés nutritionnelles et microbiologiques.

Ces engagements contribuent à la durabilité en renforçant la viabilité économique des producteurs locaux, en respectant les équilibres environnementaux et en maintenant des pratiques agricoles adaptées aux territoires.

## **2.1.2. Les productions de viandes et produits carnés**

L'étude des cahiers des charges des viandes et produits carnés (jambon, saucisses, saucissons)

du groupe d'étude a permis d'identifier des engagements communs aux différents produits en lien avec : l'origine et la race des animaux, l'alimentation des animaux, les conditions d'élevage ainsi que la méthode de transformation.

**a. Les engagements en lien avec la biodiversité**

La préservation des races locales et l'élevage en plein air favorisent la biodiversité des espèces animales et végétales.

**Exemple avec le Porc Noir de Bigorre :** L'élevage de cette race spécifique menacée contribue à sa sauvegarde et au maintien d'une diversité génétique au sein des populations porcines. Le cahier des charges prévoit aussi un élevage en plein air qui favorise la diversité végétale en aidant à prévenir la prolifération des espèces invasives.

**b. Les engagements en lien avec la gestion des sols et paysages**

Les pratiques de pâturage et d'élevage traditionnel participent à la gestion durable des sols et paysages des territoires.

**Exemple avec l'Agneau Fermier des Pays d'OC :** élevés sur des parcours naturels, les moutons en pâturant consomment de l'herbe et des jeunes pousses. Cela permet de ralentir la croissance des plantes ligneuses et de maintenir un paysage ouvert. Les déjections des animaux enrichissent aussi le sol en nutriments, ce qui favorisent sa fertilité.

**c. Les engagements en lien avec le bien-être animal**

L'élevage en plein air et l'attention portée aux conditions de vie des animaux (densité de la population, suivi vétérinaire) assurent la santé physique et le bien-être psychologique des animaux.

**Exemple avec le Canard à Foie Gras du Sud-Ouest :** le cahier des charges garantit pour les canards un accès au plein air, une alimentation contrôlée, un suivi vétérinaire et des installations spacieuses pour que les canards puissent se déplacer librement et interagir entre eux. Il prévoit aussi une durée spécifique pour le gavage garantissant que les canards ne souffrent pas de stress prolongé.

**d. Les engagements en lien avec la gestion des intrants et la qualité de la matière première**

Les cahiers des charges prévoient une utilisation raisonnée des intrants chimiques et l'interdiction du recours aux organismes génétiquement modifiés (OGM).

**Exemple avec la génisse fleur d'Aubrac :** Les fermes qui élèvent des génisses Fleur d'Aubrac s'engagent à limiter l'usage de pesticides et d'engrais chimiques, notamment dans les prairies utilisées pour le pâturage, réduisant ainsi la pollution des sols et des eaux environnantes. Elles s'engagent aussi à fournir une alimentation naturelle à base de fourrages produits localement, sans OGM.

### 2.1.3. Les productions de fruits et légumes

L'étude des présents dans le groupe a permis d'identifier des engagements communs aux différents produits en lien avec : l'origine géographique et le terroir, les spécificités des variétés ainsi que sur la qualité proposée aux consommateurs.

#### a. Les engagements liés à la protection des sols et la biodiversité

L'utilisation de variétés locales adaptées aux conditions du territoire, la délimitation d'une zone géographique de production et les pratiques agricoles traditionnelles (l'irrigation limitée et la gestion raisonnée des intrants) sont des engagements qui favorisent la protection des sols et de la biodiversité.

**Exemple avec l'Ail violet de Cadours** : il s'engage à adopter des techniques culturales limitant l'utilisation de pesticides et d'engrais chimiques. Cela est possible car la variété sélectionnée est exclusivement cultivée dans un terroir bénéficiant d'un climat spécifique, favorable à sa production. Cette adaptation au milieu naturel local permet une utilisation plus rationnelle des ressources (eau, énergie, intrants).

#### b. Les engagements liés aux pratiques culturelles

Les pratiques culturelles artisanales comme : la culture en plein champ, la récolte et cueillette manuelle, la limitation de l'irrigation ou encore l'utilisation raisonnée des intrants sont des engagements qui sont souvent liées à la préservation de l'environnement et de la biodiversité.

**Exemple avec l'ail blanc de Lomagne et l'ail violet de Cadours** : la culture en plein champ sans irrigation excessive permet de préserver les ressources en eau et de maintenir des sols en bonne santé. Elle nécessite généralement moins d'intrants (engrais, pesticides) et permet aux plantes de développer des racines plus profondes, les rendant plus résistantes aux épisodes de sécheresse.

#### c. Les engagements liés à l'agroforesterie et la préservation des paysages

L'agroforesterie est une pratique qui associe les arbres aux cultures pour améliorer la biodiversité, la qualité des sols et le captage de carbone. Par exemple, l'**huile de noix du Périgord** et la **noix du Périgord** sont souvent produites dans des systèmes agroforestiers. Les vergers de noix sont intégrés à des écosystèmes plus larges (prairie, polyculture), ce qui améliore la biodiversité et minimise le risque d'érosion du sol.

#### d. Les engagements sur les caractéristiques organoleptiques

Les cahiers des charges incluent des engagements concernant les caractéristiques organoleptiques des produits (goût, texture, arôme). Par exemple, pour le **melon du Quercy**, l'engagement est de maintenir un certain niveau de sucre et de qualité gustative grâce à des méthodes de culture qui respectent les cycles naturels et favorisent la maturation complète des fruits.

#### e. Les engagements sur l'origine géographique

Les engagements sur l'origine géographique des produits maintiennent la production dans des régions spécifiques, préservant ainsi les paysages locaux et l'économie locale.

Exemple avec la **prune Reine-Claude** : elle est produite exclusivement dans le Quercy qui se caractérise principalement par des zones rurales avec des villages et des petites villes. En

maintenant la production dans cette zone, l'engagement permet de préserver les paysages locaux, de maintenir l'économie locale et de lutter contre la désertification rurale.

#### **f. Engagements liés à la gestion des ressources naturelles**

Les cahiers des charges imposent des techniques de production qui préservent la qualité des sols et des eaux. Cela inclut l'utilisation raisonnée de l'eau et des engrais, ainsi que des pratiques de culture qui favorisent la fertilité des sols.

**Exemple avec les olives de Nîmes et les huiles d'olive de Nîmes :** Les oliviers sont cultivés en vergers traditionnels, souvent à des distances de plantations plus larges, ce qui permet à chaque arbre de bénéficier d'une exposition optimale à la lumière et à l'air. Cela limite la nécessité d'intrants chimiques comme les pesticides. Pour l'huile, les olives doivent être pressées à froid dans un délai maximum de 48 heures après la récolte pour obtenir une huile qui conserve toutes ses composantes nutritionnelles. Le pressage à froid réduit aussi les besoins en énergie lors du processus d'extraction.

#### **2.1.4. Les productions viticoles**

L'étude des cahiers des charges des vins et spiritueux ainsi que des IGP du Languedoc et du Sud-Ouest présents dans le groupe a permis d'identifier des engagements communs aux différents produits en lien avec : l'origine géographique et le terroir, les cépages et les variétés ainsi que les méthodes culturales et de vinification.

##### **a. Les engagements liés à sélection des cépages et des parcelles**

Un cépage est une variété de vigne cultivée pour produire du vin. Chaque cépage a des caractéristiques uniques, y compris le goût, l'arôme, la couleur, et la capacité de s'adapter à différents types de terroirs. La sélection des parcelles permet d'identifier les zones les mieux adaptées aux cépages cultivés. Chaque cépage a des besoins spécifiques en termes de climat, de sol et d'exposition. Assurer la compatibilité entre les parcelles et les cépages permet d'obtenir une production adaptée aux conditions locales sans épuiser les ressources naturelles.

**Exemple avec l'AOP Collioure :** Le Collioure est un vignoble situé dans une région très escarpée, avec des terrasses construites à flanc de montagne. La sélection des parcelles se base sur la capacité des sols à retenir l'eau et à offrir des nutriments tout en favorisant la biodiversité locale. Cette approche limite l'érosion et préserve les sols.

**Exemple avec les IGP Coteaux d'Enserune et Haute Vallée de l'Orb :** l'usage de cépages autochtones, adaptés aux conditions locales et peu sensibles aux maladies, réduisant ainsi le recours aux produits phytosanitaires et améliorant la résilience des vignobles face au changement climatique.

##### **b. Les engagements liés aux techniques culturales spécifiques**

Les techniques culturales comme la taille en gobelet, les faibles rendements ou l'absence d'irrigation sont souvent mentionnées dans les cahiers des charges.

**Exemple avec l'AOP Banyuls :** La viticulture à Banyuls est caractérisée par des terrasses en pente forte et un climat méditerranéen sec. Les vignes y sont souvent taillées en gobelet pour résister aux conditions climatiques difficiles. Cette méthode favorise la longévité des vignes et

limite le recours à des interventions artificielles, ce qui est un atout pour la durabilité.

### c. Les engagements sur les rendements limités et le respect des cycles naturels

La limitation des rendements est un engagement clé pour garantir la qualité du produit final sans sous-exploiter les ressources naturelles. Cela permet de respecter les cycles naturels de la vigne et de maintenir la biodiversité.

- **Exemple : IGP Coteaux d'Ensérune** : Dans cette appellation, les rendements sont strictement contrôlés pour favoriser la qualité des raisins. Ce qui permet indirectement d'assurer la santé des sols puisqu'ils sont moins sollicités. Ce contrôle rigoureux permet d'éviter l'épuisement des sols et de préserver la diversité écologique des terroirs.

### d. Les engagements liés à la préservation des paysages et de la biodiversité

De nombreux cahiers des charges incluent des engagements sur des pratiques culturelles précises qui permettent eux de préserver le paysage et la biodiversité. Les vignes cultivées en terrasses ou sur des coteaux escarpés par exemple.

Pour conclure la partie sur les engagements des cahiers des charges, nous avons vu que les différents produits agroalimentaires étudiés partagent des engagements qui visent à renforcer la durabilité de leurs filières. Ces engagements se déclinent autour de plusieurs axes tels que la préservation de la biodiversité, la protection des terroirs locaux, la promotion des pratiques agricoles extensives, et la mise en valeur des caractéristiques organoleptiques spécifiques. En résumé, ces mesures renforcent non seulement la qualité et la réputation des produits sous SIQO, mais elles contribuent également à la durabilité environnementale, économique et sociale des territoires.

Le tableau ci-dessous propose une synthèse des engagements identifiés dans les cahiers des charges, permettant une vue d'ensemble des différents critères mis en avant par les ODG pour chaque produit.

Tableau 4 : Tableau récapitulatif des engagements identifiés dans les cahiers des charges

Engagements identifiés	Détails	Piliers de la durabilité
Ancrage territorial	Production limitée à une zone géographique spécifique valorisant les savoir-faire locaux et préservant les paysages	Économique, Environnemental, Social
Elevage extensif	Les animaux sont élevés dans de vastes espaces avec une faible densité, favorisant leur bien-être et la biodiversité	Environnemental, Bien-être animal
Pâturage extensif	Les animaux pâturent en plein air, préservant les prairies et favorisant la biodiversité tout en réduisant les intrants externes	Environnemental, Social

Engagements identifiés	Détails	Piliers de la durabilité
Méthode de fabrication artisanale	Utilisation de techniques traditionnelles pour transformer les matières premières, garantissant la qualité et soutenant les petites exploitations	Social, Économique
Pratiques culturelles artisanales	Utilisation de techniques manuelles ou naturelles, telles que la récolte manuelle, pour limiter l'impact environnemental	Environnemental, Social
Sélection des races et variétés	Choix de races et de variétés locales adaptées au climat et aux conditions de production	Environnemental, Économique
Alimentation naturelle	Les animaux sont nourris principalement avec des ressources locales sans ajout d'aliments industriels et OGM	Environnemental, Bien-être animal
Gestion raisonnée des intrants chimiques	Réduction ou contrôle strict de l'utilisation des pesticides et des engrais, favorisant la qualité des sols et des écosystèmes	Environnemental

Ce tableau met en lumière les engagements pris par les ODG dans leurs cahiers des charges, qui contribuent aux différents aspects de la durabilité pris en compte dans l'étude. Afin de compléter cette analyse, il est pertinent de se pencher sur les pratiques concrètes déployées par les professionnels des démarches en dehors du cadre réglementaire de leurs missions.

## 2.2. Les actions communes aux ODG du groupe d'étude

Au-delà des exigences formalisées dans les cahiers des charges, les ODG mettent en œuvre des actions complémentaires qui participent de manière active à l'amélioration de la durabilité. Ces initiatives, bien que non obligatoires, reflètent une volonté accrue d'adapter les pratiques aux défis contemporains, notamment ceux liés au changement climatique, à la protection de la biodiversité et à l'égalité sociale. En explorant ces actions, nous découvrons l'engagement des filières à innover et à diversifier leurs moyens d'action pour construire un avenir plus durable pour les producteurs et les territoires.

### 2.2.1. Les actions environnementales

- **La promotion de l'agroécologie** : Les ODG peuvent encourager les agriculteurs à adopter des pratiques agroécologiques, comme l'intégration de couverts végétaux, l'agroforesterie, ou la limitation des intrants chimiques au-delà des obligations du cahier des charges.

**Exemple** : Certaines filières viticoles en Occitanie, hors des engagements réglementaires,

favorisent l'utilisation de composts naturels et des pratiques de gestion raisonnée de l'eau pour réduire la pression sur les ressources naturelles.

- **Les certifications environnementales** : De plus en plus d'ODG encouragent les producteurs à se certifier HVE, ce qui garantit un engagement fort dans la gestion de la biodiversité, la gestion de l'eau, et la réduction des intrants.
- **Les programmes de préservation des paysages et de la biodiversité** : En dehors des cahiers des charges, des ODG mettent en place des initiatives locales pour restaurer et préserver des écosystèmes fragiles, comme les zones humides ou les prairies.

**Exemple de l'ODG de l'huile d'olive de Nîmes** : qui a engagé des actions spécifiques pour encourager la plantation d'oliviers en haies ou en bordure de parcelles, favorisant la biodiversité.

### 2.2.2. Les actions sociales

- **La formation et sensibilisation des producteurs** : Les ODG jouent un rôle clé en offrant des formations continues aux producteurs sur les bonnes pratiques agricoles durables, mais aussi sur le bien-être au travail et la gestion des ressources humaines.

**Exemple de l'ODG du Rocamadour** : qui met en place des formations pour ses éleveurs sur l'amélioration des pratiques de gestion des troupeaux et le bien-être animal, même si ces aspects ne sont pas détaillés dans le cahier des charges.

- **La préservation des savoir-faire** : En dehors des obligations des cahiers des charges, certaines ODG mènent des actions pour protéger et transmettre les savoir-faire traditionnels, assurant ainsi la pérennité des filières.

**Exemple des ODG de la Tomme des Pyrénées et du Bleu des Causses** : ils organisent régulièrement des ateliers et des rencontres avec les jeunes agriculteurs pour transmettre les techniques artisanales de production de ces fromages.

### 2.2.2. Les actions économiques

- **La diversification des revenus pour les producteurs** : Certains ODG encouragent les producteurs à diversifier leurs activités, par exemple en développant l'agrotourisme ou en transformant directement leurs produits pour une meilleure valorisation économique.

**Exemple de l'ODG de la Noix du Périgord** soutient les producteurs qui développent des activités de transformation locale (huile, farine de noix) ou d'accueil touristique pour augmenter leurs revenus.

- **Amélioration de la transparence et de la traçabilité** : Certains ODG développent des systèmes de traçabilité plus poussés que ceux exigés par les cahiers des charges pour

renforcer la confiance des consommateurs.

**Exemple de l'Ail violet de Cadours** : un système numérique de traçabilité a été mis en place et permet de suivre chaque lot d'ail depuis le champ jusqu'à l'étal.

### **2.2.3. Les actions en lien avec la durabilité**

Les ODG mettent en œuvre diverses actions pour promouvoir la durabilité, en intégrant des collaborations stratégiques et des certifications sociales.

#### **a. Collaboration entre ODG : Les projets AOP durables**

La collaboration entre les ODG permet de renforcer l'impact environnemental et social de leurs actions. Un exemple notable est le projet AOP durables, initié par le Conseil National des Appellations d'Origine Laitières (CNAOL) et la Fédération des Viandes AOP de France (FEVAO). Ces projets visent à promouvoir une approche intégrée de la durabilité, en partageant les meilleures pratiques entre différentes appellations et en s'engageant sur des critères stricts de protection de l'environnement et d'amélioration des conditions de production.

#### **b. Collaboration avec la recherche**

Les ODG travaillent également en partenariat avec des organismes de recherche pour innover et améliorer leurs pratiques.

**L'exemple de l'ODG du Jambon de Bayonne** : collabore avec des instituts de recherche pour optimiser les processus de production, en tenant compte des spécificités locales tout en améliorant la qualité du produit. Cette collaboration permet aussi de trouver des solutions aux défis liés à l'impact environnemental et à la gestion durable des ressources.

**L'exemple de l'AOP Rocamadour** : Cet ODG a travaillé en partenariat avec l'Institut National de la Recherche pour l'Agriculture, l'Alimentation et l'Environnement (INRAE) pour analyser l'impact environnemental de ses pratiques de production. Cette collaboration a permis de mettre en place des stratégies plus durables, comme l'optimisation des systèmes d'élevage caprin pour réduire l'empreinte carbone tout en améliorant le bien-être animal et les conditions de travail des producteurs.

**L'exemple de l'ODG du Melon du Quercy** : a collaboré avec des chercheurs pour tester des systèmes de capteurs pour optimiser l'irrigation, réduisant ainsi la consommation d'eau dans cette région où la ressource est précieuse.

#### **c. Les certifications sociales**

La démarche RSE (Responsabilité Sociétale des Entreprises) est un engagement de plus en plus prisé par les ODG. Elle intègre des actions en faveur du bien-être des employés, des relations justes avec les producteurs, et de la transparence envers les consommateurs.

- **L'exemple de l'ODG du Jambon de Bayonne** : a mis en place une démarche RSE qui se traduit par des conditions de travail optimisées, une gestion équitable des relations avec les producteurs et un respect accru des pratiques éthiques tout au long de la chaîne de production. Cette démarche permet à l'ODG de conjuguer durabilité environnementale et sociale tout en améliorant son image auprès des

consommateurs.

#### **d. Les certifications commerciales**

Les certifications commerciales, telles que Global GAP (Good Agricultural Practices) et IFS (International Featured Standards), sont devenues des exigences incontournables dans le secteur des fruits et légumes. Elles permettent d'assurer un certain niveau de qualité et de sécurité des produits alimentaires tout au long de la chaîne de production. Ces certifications sont souvent imposées par les distributeurs pour garantir que les produits répondent aux normes internationales en matière de traçabilité, d'hygiène, et de respect des pratiques environnementales et sociales.

Global GAP est particulièrement importante car elle couvre des aspects tels que la gestion des intrants (pesticides, engrais), la protection de l'environnement, la sécurité des travailleurs et la traçabilité des produits. En ce sens, elle rajoute des exigences au secteur des fruits et légumes, en imposant aux producteurs de prouver leur engagement envers des pratiques durables et sûres, ce qui dépasse souvent les obligations réglementaires nationales.

- **L'exemple de la Noix du Périgord** : Pour accéder à certains marchés internationaux ou pour vendre dans les grandes surfaces, les producteurs de la Noix du Périgord doivent obtenir la certification Global GAP. Cette certification, bien qu'indépendante de l'AOP, est souvent exigée par les distributeurs pour s'assurer que les noix respectent des critères stricts de production et de sécurité alimentaire.

#### **2.2.4. Les actions pour le tourisme durable**

Le tourisme durable est une forme de tourisme qui vise à minimiser les impacts négatifs sur l'environnement, la culture et les communautés locales, tout en maximisant les bénéfices pour ces mêmes communautés. Certains ODG développent des initiatives autour de leurs produits, mettant en avant le patrimoine local et la richesse culturelle de leurs territoires. Ces actions permettent de sensibiliser les visiteurs à l'importance des pratiques agricoles durables tout en soutenant l'économie locale grâce au développement du tourisme rural.

- **Exemple sur la Route de la Noix du Périgord** : une initiative touristique qui permet de promouvoir ce produit emblématique en associant à la fois le patrimoine gastronomique et le patrimoine culturel de la région. L'objectif est de valoriser les pratiques durables associées à la culture de la noix tout en offrant une expérience immersive aux visiteurs à travers des fermes, moulins, et ateliers de transformation.
- **Exemple sur l'ODG des vins AOP Collioure** : propose des visites de vignobles où les visiteurs peuvent découvrir les pratiques viticoles traditionnelles en terrasses, tout en valorisant le paysage typique du Roussillon. Cela contribue à préserver le patrimoine culturel et naturel tout en diversifiant les sources de revenus pour les producteurs.

Le tableau ci-dessous synthétise l'ensemble des actions mises en œuvre par les ODG en faveur de la durabilité. Les actions identifiées couvrent une large palette de pratiques, allant de l'agroécologie à la collaboration entre différents acteurs, en passant par des certifications spécifiques et des actions pédagogiques.

Tableau 5 : Tableau récapitulatif des actions des ODG et les piliers concernés

Actions identifiées	Détails	Piliers concernés
Agroécologie	Adoption de pratiques agricoles naturelles, réduction des intrants chimiques, promotion de la biodiversité	Environnemental
Accompagnement des producteurs	Formations et soutien aux producteurs pour améliorer les pratiques agricoles	Social, Environnemental, Économique
Pédagogie	Interventions en milieu scolaire et académique, animations en grande surface pour mettre en avant des savoir-faire.	Social
Amélioration de la transparence	Le développement de technologies ou applications permettant de renforcer la traçabilité.	Environnemental, Social
Collaboration avec la recherche	Projets de recherche pour optimiser les pratiques agricoles et adapter les productions aux défis climatiques	Environnemental, Social
Collaboration entre ODG	Projets communs pour renforcer les bonnes pratiques, partager les expériences et mutualiser les investissements	Social, Économique
Certification environnementale	Agriculture biologique, biodynamie, HVE... etc.	Environnemental
Certification RSE	Engagement des entreprises dans des démarches de responsabilité sociétale pour améliorer les conditions de travail et les pratiques durables	Social, environnemental
Certifications commerciales	Normes comme Global GAP, garantissant la sécurité sanitaire et le respect du droit du travail	Social, environnemental

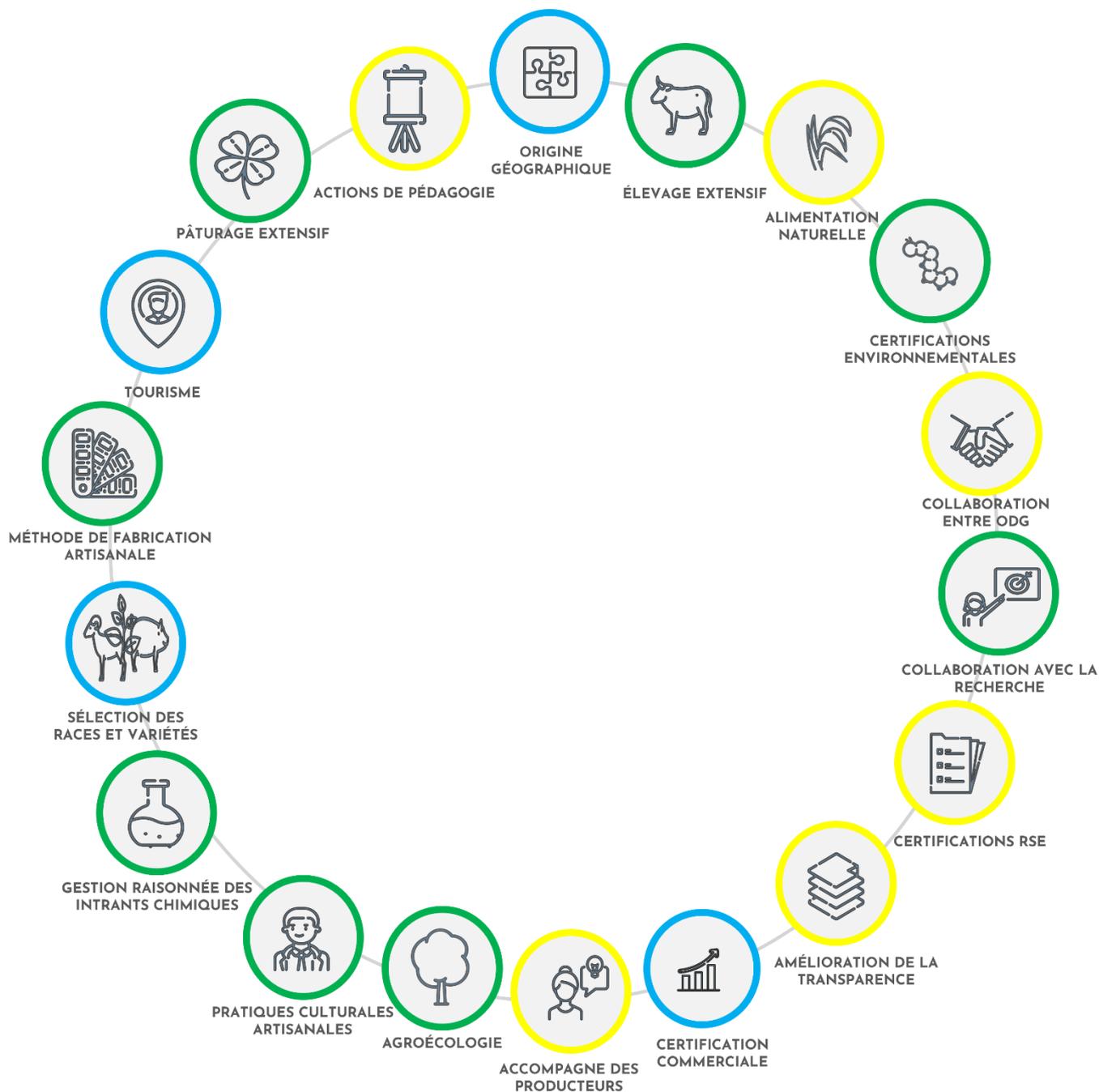
Les actions présentées révèlent la diversité des approches adoptées par les ODG pour intégrer les principes de durabilité dans leurs pratiques. Que ce soit à travers des certifications (RSE, environnementales, commerciales) ou des initiatives de collaboration et de transparence, les ODG cherchent à répondre aux défis environnementaux tout en assurant la pérennité économique et le bien-être des acteurs du secteur. Cette pluralité d'actions témoigne d'une

prise de conscience croissante quant à l'importance de promouvoir des modèles plus responsables et résilients.

### **2.3. Bilan des pratiques vertueuses identifiées**

La figure suivante présente une synthèse des pratiques identifiées dans le cadre de l'étude, mettant en lumière l'ensemble des actions et engagements pris par les ODG pour renforcer la durabilité. Chaque pratique y est représentée par couleur en fonction de son impact sur les trois piliers de la durabilité : la résilience économique (bleu), le bien-être social (jaune), et l'intégrité environnemental (vert). Elle offre une vue d'ensemble claire et concise des pratiques des ODG et des piliers de la durabilité auxquels ils contribuent.

Figure 2 : les pratiques vertueuses et les piliers impactés



- **Intégrité environnementale**
- **Bien-être social**
- **Résilience économique**

### 2.3.1. Commentaire du bilan

Les engagements tels que **l'élevage extensif**, **l'alimentation naturelle**, **la gestion raisonnée des intrants chimiques**, et **l'agroécologie** sont ancrés dans le pilier environnemental. Ces pratiques visent à minimiser l'impact des productions sur les ressources naturelles et à renforcer la résilience des systèmes agricoles face aux changements climatiques.

D'autres actions, comme **l'accompagnement des producteurs** et **les certifications RSE** relèvent davantage du pilier social. Elles reflètent l'importance d'améliorer les conditions de travail des producteurs, de garantir une production éthique et d'encourager les démarches d'amélioration continue, tout en stimulant l'engagement communautaire.

Enfin, des éléments tels que **les certifications commerciales (Global GAP)**, **la collaboration entre ODG**, et **la transparence** concernent le pilier économique. Ils renforcent la compétitivité des produits sur les marchés tout en favorisant la confiance des consommateurs, contribuant ainsi à la pérennité financière des démarches.

L'ensemble des engagements et actions mis en lumière dans ce graphique montre que les productions labellisées contribuent à chacun des trois piliers de la durabilité. Le pilier de la résilience économique est celui le moins impacté, suivi de celui du bien-être social. L'intégrité environnementale est donc le pilier auquel ces pratiques contribuent le plus. Ce qui ressort de cette analyse, c'est l'interconnexion des trois piliers de la durabilité. Les tableaux 4 et 5 montrent que chaque action ou engagement contribue de manière directe ou indirecte à l'équilibre entre ces trois dimensions.

Cette figure permet ainsi de synthétiser les principales initiatives identifiées et leur impact sur les trois piliers de la durabilité. La phase suivante du diagnostic est l'analyse des retranscriptions des entretiens réalisés avec les professionnels sur la base du guide présenté précédemment.

### 2.4. Analyse de la perception de la durabilité par les professionnels des démarches

Le tableau ci-après reprend les éléments de réponse apportés par les acteurs des démarches sur les différents thèmes abordés lors des entretiens.

Tableau 6: Retranscription des échanges avec les acteurs des démarches

THEMES	QUESTIONS GENERALES	ELEMENTS DE REPONSE
La définition de la durabilité	Comment définiriez-vous la durabilité dans votre contexte ?	<ul style="list-style-type: none"><li>• Préserver les intérêts des producteurs, de l'environnement et des consommateurs</li><li>• Assurer la survie des exploitations et préserver les caractéristiques des terroirs</li><li>• Une stratégie de marketing et communication</li></ul>

THEMES	QUESTIONS GENERALES	ELEMENTS DE REPONSE
<b>La stratégie adoptée</b>	Avez-vous établi un plan pour atteindre des objectifs de durabilité ? Qu'avez-vous prévu de faire ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oui, celui du CNAOL et de la FEVAO</li> <li>• Oui, modifier les cahiers des charges</li> <li>• Améliorer nos stratégies de communication</li> <li>• On répond en priorité aux problématiques des producteurs</li> <li>• Chaque producteur réagit selon ses moyens et son marché (Certifications environnementales/sociales)</li> </ul>
<b>Les leviers à mobiliser</b>	Sur quels aspects de la démarche faudrait-il s'appuyer pour assurer son succès ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La motivation des producteurs et la collaboration entre les acteurs</li> <li>• Le soutien des institutions publiques et scientifiques</li> <li>• Le travail réalisé par les filières, l'aspect artisanal les réalités du métier de paysan, les cahiers des charges</li> <li>• La nouvelle génération</li> </ul>
<b>Les difficultés rencontrées</b>	Quelles difficultés rencontrez-vous, à quels aspects il faudrait accorder une attention particulière ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La baisse des subventions</li> <li>• Les idées reçues diffusées sur les réseaux sociaux</li> <li>• La concurrence entre les producteurs et entre les produits</li> <li>• Le manque de coordination et de collaboration</li> <li>• La baisse du pouvoir d'achat des consommateurs</li> </ul>
<b>Le secteur conventionnel</b>	Que pensez-vous des stratégies de durabilité dans le secteur conventionnel/industriel ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plus de moyens et moins de contraintes et des coûts de production optimisés</li> <li>• Meilleurs en communication</li> <li>• Outils adaptés à leur contexte pour mesurer leur durabilité</li> </ul>

Pour faciliter l'analyse, les éléments de réponse sont regroupés en grandes parties et synthétisés dans le tableau ci-après.

Tableau 7 : Synthèse des retranscriptions des échanges avec les acteurs des démarches

THEMES	IDEE GENERALE
<b>Une définition de la durabilité propre aux producteurs</b>	La durabilité c'est mettre en avant les activités menées, trouver les mots justes pour les présenter aux consommateurs. C'est aussi penser au bien-être des producteurs, la santé de leurs terres et le devenir de leur activité.

THEMES	IDEE GENERALE
<b>Les parties prenantes d'une stratégie de durabilité</b>	La durabilité, ce sont des producteurs qui collaborent, des institutions publiques qui accompagnent et des consommateurs qui font des choix éclairés.
<b>Les clés du succès d'une stratégie de durabilité</b>	La collaboration, la transparence et des outils d'évaluation crédibles et compatibles avec les contextes de production des SIQO.

Les informations recueillies lors des entretiens avec les acteurs des démarches de durabilité offrent un aperçu des dynamiques des SIQO et des stratégies mises en œuvre.

#### **2.4.1. La définition de la durabilité dans le contexte des productions labellisées du groupe d'étude**

Les réponses montrent que la durabilité est perçue de manière à la fois holistique et pragmatique par les producteurs. D'un côté, la notion de durabilité englobe la protection des intérêts des producteurs, la préservation des caractéristiques des terroirs et l'assurance de la survie des exploitations. D'un autre côté, elle est aussi perçue comme un outil de communication et de marketing. Ce double rôle – économique et écologique – souligne l'importance d'adapter la définition de la durabilité aux spécificités des SIQO, tout en répondant aux attentes des consommateurs.

Cette perspective démontre que, pour les acteurs des SIQO, la durabilité va au-delà de la simple gestion des ressources naturelles. Elle inclut également des préoccupations liées à la survie économique des exploitations et à l'adaptation aux dynamiques du marché.

#### **2.4.2. Les stratégies adoptées**

Dans les réponses des acteurs interrogés, deux approches stratégiques de la durabilité ont été identifiées : la **multicertification** et la **multidimensionnalité**. Ces stratégies, bien que souvent complémentaires, présentent des avantages et des inconvénients qu'il convient de souligner pour mieux comprendre leur pertinence dans les démarches de durabilité des productions labellisées.

##### **a. La stratégie de multicertification**

La multicertification consiste à cumuler plusieurs labels et certifications pour un même produit, tels que Global GAP, Label Rouge, ou encore des certifications environnementales comme la Haute Valeur Environnementale (HVE) et l'Agriculture Biologique. Cette stratégie permet principalement d'assurer une meilleure accessibilité aux marchés spécifiques (comme la certification Global GAP pour l'exportation de fruits et légumes) et un renforcement de la confiance des consommateurs. Toutefois, les inconvénients résident dans les coûts

supplémentaires liés à la mise en conformité avec des cahiers des charges multiples, ainsi que le risque d'alourdir la charge administrative et technique pour les producteurs, en particulier les plus petits.

### **b. Stratégie de multidimensionnalité**

La multidimensionnalité se traduit par une approche globale de la durabilité, intégrant à la fois des critères économiques, environnementaux, sociaux, et culturels. Un exemple typique est la démarche AOP durables, qui aborde des aspects comme la préservation de la biodiversité, le bien-être animal, l'accompagnement des producteurs et la valorisation des savoir-faire locaux. Les avantages incluent une vision holistique qui permet de répondre aux enjeux actuels de manière intégrée, et une meilleure résilience des systèmes de production. Cependant, cette stratégie peut être complexe à mettre en œuvre, notamment à cause de la difficulté à concilier tous ces critères dans un modèle économique viable (rentabilité des investissements supplémentaires) et à maintenir une cohérence dans l'application des actions entre les différents acteurs impliqués. Elle conduit aussi et surtout à l'apparition de cahiers de charges de plus en plus complexes, renforçant les barrières à l'entrée dans la démarche.

Ces deux stratégies, bien qu'elles aient des avantages spécifiques, doivent être envisagées de manière complémentaire. La **multicertification** permet d'adresser des attentes spécifiques du marché et de diversifier les approches, mais au prix d'une complexité accrue et de coûts supplémentaires. La **multidimensionnalité**, quant à elle, favorise une action collective et intégrée, mais peut rendre plus difficile la mesure précise des résultats et demande des outils spécifiques.

En fonction du contexte de production et des ressources disponibles, chaque filière SIQO devra choisir la combinaison de ces stratégies qui répond le mieux à ses besoins et à ses objectifs de durabilité.

#### **2.4.3. Les leviers à mobiliser et difficultés rencontrées**

Les leviers identifiés sont principalement liés à la motivation des producteurs et à la collaboration entre les acteurs, tandis que les difficultés se concentrent autour de la baisse des subventions et des pressions concurrentielles entre dénominations qui occupent le même positionnement sur le marché (les agneaux et les aulx par exemple). Ce point met en évidence l'importance du soutien public et scientifique, ainsi que la capacité des acteurs à travailler ensemble pour surmonter les obstacles structurels.

La pression concurrentielle provient aussi du secteur conventionnel. Les acteurs conventionnels semblent mieux armés en termes de moyens financiers et de communication, tandis que les producteurs sous SIQO se distinguent par une démarche plus authentique et artisanale, souvent plus contraignante. Cela soulève des questions sur l'équité des outils d'évaluation de la durabilité et sur la nécessité de soutenir davantage les petites exploitations.

En conclusion, ces constats mettent en exergue les enjeux complexes qui entourent la durabilité dans le cadre des SIQO, et introduisent les discussions à venir autour des trois hypothèses de l'étude, qui visent à approfondir la compréhension des mécanismes de durabilité au sein des productions labellisées et à évaluer la pertinence des stratégies actuelles dans un contexte de marché en constante évolution.

## Chapitre 3 : Discussion des Hypothèses

Ce chapitre vise à examiner en profondeur les hypothèses formulées dans le cadre de cette étude et à évaluer leur validité en fonction des résultats obtenus. L'analyse des hypothèses est cruciale pour mieux comprendre les liens entre les produits labellisés et leur contribution à la durabilité. Nous allons aborder les trois hypothèses suivantes :

1. Les produits labellisés intègrent déjà par définition des aspects de la durabilité.
2. Le choix du type de stratégie et la capacité à la mettre en œuvre sont déterminés par le contexte de production, l'organisation de la filière et les dynamiques du marché.
3. Les stratégies de durabilité dans le contexte des productions labellisées doivent impérativement allier une action collective, une communication transparente et des exigences précises et vérifiables afin d'assurer un impact positif notable.

### 3.1. La durabilité intrinsèque des productions labellisées du groupe d'étude

D'après la première hypothèse, les produits labellisés sont par définition durables. L'expression « par définition » ou « par nature » fait référence aux cahiers des charges qui encadrent leurs modes de production.

Le diagnostic réalisé dans le cadre de cette étude démontre que les cahiers des charges des produits labellisés intègrent des engagements qui contribuent à la durabilité du système alimentaire. Bien que ces engagements n'aient pas été rédigés avec cette intention, les corrélations faites dans le diagnostic permettent de vérifier cette hypothèse. Dans la note de la FAO intitulée : Les indications géographiques comme outil pour renforcer la durabilité, l'un des messages clés est que les produits labellisés sous indications géographiques (AOP, IGP) peuvent être un levier important pour renforcer la durabilité locale et les systèmes alimentaires durables en combinant des démarches à l'échelle des territoires. Cela en servant notamment de ces mêmes cahiers des charges.

Les résultats montrent que les cahiers des charges apportent une structure qui guide les producteurs vers des pratiques durables, mais ils ne peuvent être considérés une preuve définitive de durabilité. Le fait que ces pratiques évoluent est crucial pour répondre aux enjeux actuels. C'est pourquoi les stratégies de multicertification et de multidimensionnalité viennent renforcer ces pratiques existantes. Ces stratégies permettent de couvrir des aspects de la durabilité que les cahiers des charges des labels ne prennent pas toujours en compte, comme la gestion sociale au sein des exploitations ou encore l'efficacité énergétique.

En conclusion, si les productions labellisées intègrent des pratiques durables par définition, leur contribution réelle à la durabilité dépend de la capacité des acteurs à aller au-delà des exigences de base des labels et à s'engager dans une démarche d'amélioration continue. Cela passe par l'adoption de nouvelles certifications et la mise en place de pratiques

multidimensionnelles qui permettent de répondre de manière plus complète aux enjeux de durabilité.

### **3.2 L'importance du contexte dans le choix et la mise en œuvre d'une stratégie de durabilité**

D'après l'hypothèse 2 : Le choix du type de stratégie et la capacité à la mettre en œuvre sont déterminés par le contexte de production, l'organisation de la filière et les dynamiques du marché.

L'analyse de cette deuxième hypothèse révèle des résultats en cohérence avec les spécificités de chaque filière et leur environnement de production. Elle met en avant trois éléments majeurs : le contexte local, l'organisation interne des filières et l'influence des marchés sur les stratégies de durabilité.

Le contexte de production et les dynamiques spécifiques du marché influencent la capacité des producteurs à intégrer des stratégies de durabilité. Ce constat repose sur le fait que chaque filière est soumise à des contraintes différentes, que ce soit au niveau climatique, géographique, organisationnel ou économique. Le Pélardon, un fromage de chèvre AOP produit dans les Cévennes, illustre parfaitement comment des conditions géographiques et climatiques spécifiques influencent les pratiques durables. La région des Cévennes est montagneuse, avec des sols peu fertiles et des conditions climatiques rudes, ce qui limite les possibilités d'intensification de l'agriculture. Les producteurs de Pélardon sont donc contraints de maintenir des pratiques extensives et de valoriser des ressources locales, comme les parcours de chèvres en plein air. Ce contexte pousse les producteurs à adopter des stratégies basées sur l'agroécologie, qui respectent les équilibres naturels et favorisent la biodiversité.

Cela s'applique également au Tarn, où l'on trouve la Saucisse, le Saucisson et le Jambon de Lacaune IGP. La sécheresse prolongée peut diminuer les apports en matières organiques dans le sol et contraindre les producteurs à augmenter l'utilisation d'engrais chimiques.

L'efficacité des stratégies de durabilité dans les filières sous SIQO dépend également de la structure organisationnelle de ces filières, surtout de la coordination entre les ODG et d'autres instances telles que les interprofessions ou chambre d'agriculture et les régions. Le CIVL (Conseil Interprofessionnel des Vins du Languedoc) qui est l'instance de référence pour les vins de la région Languedoc, comme le Minervois AOP joue un rôle clé dans la promotion des pratiques viticoles respectueuses de l'environnement comme l'adoption de méthodes de viticulture biologique et la lutte intégrée contre les ravageurs. L'ANIAL (Association Nationale Interprofessionnelle de l'Ail) et l'Interfel (Interprofession des Fruits et Légumes) s'engagent également dans la promotion de méthodes de production qui réduisent l'utilisation de pesticides, de techniques d'irrigation plus efficaces et de projets collaboratifs destinés à sensibiliser les consommateurs dans le cadre des productions d'Ail blanc de Lomagne et d'Ail violet de Cadours. L'INAO, les chambres d'agriculture et la Région Occitanie jouent également un rôle essentiel à travers un soutien technique et financier, et en collaborant avec des instituts de

recherche pour développer des innovations technologiques et agronomiques adaptées aux spécificités des productions labélisées.

En ce qui concerne les dynamiques du marché, l'accès aux circuits de distributions est parfois conditionné par l'obtention de certifications. C'est le cas dans la filière fruits et légume par exemple qui s'orientera donc vers la stratégie de multicertification. De même que la nécessité pour les vins de se démarquer et d'occuper un positionnement toujours plus prestigieux implique l'obtention de certifications venant renforcer la réputation des appellations.

La mise en œuvre d'une stratégie de durabilité implique souvent des investissements additionnels en matière de pratiques agricoles, de certifications ou de nouvelles infrastructures, entraînant une hausse des coûts de production. Ces coûts supplémentaires se répercutent sur le prix final du produit, et la capacité du marché à supporter ces augmentations varie en fonction des catégories de produits. Les produits sous SIQO, reconnus pour leur notoriété et consommés lors d'événements festifs, ont l'avantage d'avoir des consommateurs prêts à payer un prix plus élevé pour une qualité perçue comme meilleure et pour la symbolique associée aux moments d'achat et de consommation. Le roquefort AOP, le Foie gras du Sud-Ouest IGP et le Pruneau d'Agen sont des exemples de produits emblématiques de la gastronomie française, souvent présents lors des célébrations de fin d'année. Grâce à leur renommée, ces produits sont généralement moins sensibles à la question du prix, et les consommateurs sont disposés à accepter une hausse pour des pratiques plus durables, surtout si celles-ci sont bien communiquées. En revanche, pour les produits de consommation courante, il existe moins de marges de manœuvre en termes de prix.

Ainsi, cette hypothèse montre que la mise en œuvre des stratégies de durabilité est le résultat d'un équilibre entre les capacités internes des filières, le soutien externe des institutions, et les exigences des marchés. Les filières avec un contexte de production favorable, bien organisées, et capables de répondre aux dynamiques du marché sont plus à même d'intégrer des pratiques de durabilité, tandis que les autres doivent adapter leurs stratégies en fonction de leurs moyens et des opportunités économiques.

La durabilité ne peut être atteinte par une approche unique, mais plutôt par une adaptation aux spécificités de chaque production et contexte local. Elle met également en lumière l'importance du soutien institutionnel et de la collaboration interprofessionnelle pour renforcer ces démarches.

### **3.3. Les trois piliers d'une démarche de durabilité efficace**

La troisième hypothèse est formulée de la manière suivante : « les stratégies de durabilité dans le contexte des SIQO doivent impérativement allier une action collective, une communication transparente et des exigences précises et vérifiables afin d'assurer un impact positif notable ». Elle est issue de l'analyse de la retranscription des entretiens avec les professionnels et montre que les stratégies de durabilité fonctionnent lorsqu'elles s'appuient sur une forte coopération entre les acteurs de la filière. De plus, ils soulignent l'importance d'une communication transparente et de l'existence de critères rigoureux et vérifiables pour

garantir la crédibilité de la démarche.

- **Commentaire sur l'interdépendance entre les trois piliers**

L'action collective est une composante fondamentale des stratégies de durabilité des produits sous SIQO. Elle permet de mobiliser l'ensemble des acteurs – producteurs, transformateurs, autour d'objectifs communs, d'un projet collectif dont l'objectif est de contribuer à la pérennité de leur mode de production et du système alimentaire. Qu'il s'agisse d'une stratégie de multicertification ou de multidimensionnalité, l'enjeu centrale est la réputation du produit auprès des consommateurs. Dans le cas d'une stratégie de multicertification, la multiplicité des labels peut générer de la confusion si elle n'est pas accompagnée d'une communication claire sur l'intérêt de ces nouveaux labels, tandis que pour la stratégie de multidimensionnalités ce sont les nouveaux engagements qui doivent être présentés clairement aux consommateurs.

Le couple action collective et communication claire fait face dans le contexte des productions labellisées à la problématique du « passager clandestin ». Le passager clandestin fait référence à un acteur qui profite des bénéfices générés par une action collective sans en supporter les coûts ou les efforts associés. Cela pourrait signifier qu'un producteur utilise la réputation issue de la stratégie de durabilité pour augmenter la valeur perçue de ses produits sans nécessairement se conformer pleinement à toutes les exigences ou en participant de manière minimale.

Dans le cas de la multicertification, la problématique du passager clandestin apparaît lorsqu'au sein d'un ODG, une partie des opérateurs sont engagés dans une démarche de certification collective, tandis l'autre non.

**Exemple avec la démarche RSE du Jambon de Bayonne :** Le principal défi de la démarche est d'arriver à convaincre l'ensemble des producteurs d'y adhérer. Pour le moment, seule une partie, ayant satisfait les exigences peuvent ajouter la mention « Engagée RSE » sur le packaging de leurs produits. Toutefois la communication sur la démarche confère au jambon de Bayonne une réputation socialement responsable dont profitent l'ensemble des producteurs.

Dans le cas de la multidimensionnalité, certains producteurs ou acteurs de la filière peuvent être tentés de ne pas engager suffisamment d'efforts, tout en profitant des avantages collectifs, tels que la réputation renforcée du label, la reconnaissance de la durabilité par les consommateurs et les subventions publiques. En communiquant de manière transparente sur les actions prises et les résultats obtenus, les producteurs engagés peuvent souligner la valeur de leurs efforts. Cela permet également de sensibiliser les acteurs qui pourraient être tentés de contribuer de manière insuffisante.

Pour réduire le risque de « free riding » ou passager clandestin, il est nécessaire en plus d'une

transparence accrue, de mettre en place un contrôle rigoureux et crédible. En établissant des standards clairs et des mécanismes de contrôle stricts, le collectif donne la garantie que tous les producteurs contribuent de manière équitable aux objectifs de durabilité, assurant ainsi la crédibilité de la démarche. Ces exigences encouragent la participation active des acteurs et renforcent la confiance des consommateurs et la réputation des produits. Elles participent aussi à la clarté de la communication sur la démarche car elles permettent de déterminer avec précision le niveau de prise en compte des engagements.

En somme, il apparaît que l'alliance entre action collective, communication transparente et exigences précises et vérifiables constitue un fondement essentiel pour assurer la bonne marche d'une stratégie de durabilité. Ces trois piliers sont interdépendants et se renforcent mutuellement : l'action collective mobilise les acteurs autour d'objectifs communs, la communication transparente permet d'éviter des dérives et les exigences précises garantissent la crédibilité de la démarche.

Cette réflexion met en lumière l'importance d'une approche holistique pour garantir des résultats probants, et soulève des questions sur la façon dont ces pratiques pourraient être étendues ou améliorées à l'avenir. Ces éléments forment une base solide pour envisager les recommandations et perspectives dans le cadre de la conclusion générale de ce mémoire.

## Conclusion

Ce mémoire a mis en lumière la contribution significative des productions labellisées du groupe d'étude, à la durabilité du système alimentaire. À travers une analyse approfondie des hypothèses formulées, il a été démontré que ces produits intègrent intrinsèquement des dimensions de durabilité, tant sur le plan environnemental qu'économique et social. En effet, les pratiques traditionnelles et durables identifiées telles que l'utilisation limitée d'intrants chimiques et la valorisation des savoir-faire locaux, contribuent à la préservation des ressources naturelles et à la qualité des produits. Toutefois, il a également été constaté que l'application de ces pratiques varie d'une filière à l'autre, soulignant la nécessité d'un effort concerté pour renforcer leur impact global.

L'analyse des contextes de production a révélé que les spécificités géographiques et les dynamiques de marché jouent un rôle essentiel dans le choix et la mise en œuvre des stratégies de durabilité. Les exemples, tels que ceux du Pélardon et du Jambon de Bayonne, illustrent à quel point l'environnement local, ainsi que la structuration des filières, influencent la capacité des producteurs à adopter des pratiques durables. Cela implique que la durabilité ne peut être abordée de manière uniforme ; elle doit s'adapter aux particularités de chaque contexte.

Enfin, la nécessité d'une action collective, d'une communication transparente et d'exigences précises et vérifiables a été identifiée comme essentielle pour garantir l'efficacité des stratégies de durabilité. Ces trois piliers s'avèrent interconnectés, chacun renforçant l'autre pour lutter contre des comportements opportunistes tels que le free riding. La synergie entre ces éléments est cruciale pour établir un cadre solide qui permet non seulement de maintenir la réputation des produits labellisés, mais aussi d'encourager l'engagement des producteurs et de répondre aux attentes croissantes des consommateurs en matière de durabilité.

Ainsi, ce mémoire conclut que les SIQO ont un rôle clé à jouer dans la transition vers un système alimentaire durable. Toutefois, pour maximiser leur impact, il est impératif d'encourager des pratiques plus transparentes et intégratives, soutenues par des politiques favorisant la coopération entre acteurs, afin de garantir que tous les producteurs contribuent équitablement aux objectifs de durabilité. L'avenir des SIQO dépendra de leur capacité à évoluer en réponse aux défis contemporains tout en préservant l'intégrité de leurs valeurs fondamentales.

## Recommandations

- **Renforcer les mécanismes de contrôle et de transparence** : Mettre en place des outils numériques pour améliorer la traçabilité des produits sous SIQO et renforcer la transparence vis-à-vis des consommateurs. Cela contribuerait à améliorer la confiance des consommateurs et à renforcer la réputation du produit.
- **Soutenir la formation des producteurs** : Promouvoir des programmes de formation continue pour les producteurs sur les pratiques agricoles durables, la gestion des

ressources naturelles et l'optimisation des systèmes de production. Cela les aiderait à mieux intégrer les critères de durabilité dans leur quotidien.

- **Encourager la collaboration entre ODG** : Favoriser des partenariats entre les ODG pour mutualiser les ressources et partager les bonnes pratiques en matière de durabilité. Des initiatives telles que les projets AOP durables pourraient servir de modèle pour élargir la portée de ces collaborations.
- **Développer des actions de sensibilisation** : Sensibiliser les consommateurs sur les efforts réalisés pour intégrer la durabilité dans leurs pratiques. Cela pourrait inclure des campagnes de communication ciblées ou des événements de promotion des produits labellisés.
- **Innover dans la commercialisation** : Encourager la diversification des circuits de distribution (notamment la vente directe ou en circuits courts) et le développement de nouvelles stratégies de valorisation (comme le tourisme durable autour des produits labellisés).

### Quelques limites de l'étude

- **Un échantillonnage restreint** : L'étude s'est concentrée sur un groupe limité de produits sous SIQO en Occitanie. Les résultats pourraient ne pas être représentatifs de l'ensemble des filières labellisées en France ou en Europe.
- **Des données basées sur des entretiens** : Les résultats reposent en grande partie sur des entretiens avec des professionnels, ce qui peut introduire un biais de subjectivité. Une collecte de données quantitatives supplémentaires pourrait renforcer les conclusions.
- **L'évaluation indirecte des impacts** : Le diagnostic de durabilité a utilisé des corrélations plutôt que des mesures directes des impacts environnementaux ou sociaux. Des études plus précises et quantitatives seraient nécessaires pour valider les résultats.
- **Le Contexte en évolution** : Les stratégies des SIQO évoluent en fonction des dynamiques du marché et des réglementations. Les résultats de cette étude pourraient donc devenir obsolètes à mesure que ces dynamiques changent.

## Références bibliographiques

Batz, F., & Finger, R. (2021). *Impact of market dynamics on sustainable farming practices: Evidence from a survey of European farmers*. *Journal of Cleaner Production*, 290, 125165. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.125165>.

Nations Unies. (2015). *Transformer notre monde : le Programme de développement durable à l'horizon 2030*. Résolution adoptée par l'Assemblée générale le 25 septembre 2015. A/RES/70/1.

FAO. (2023). *Using geographical indications to improve sustainability: Lessons learned from 15 years of FAO work on geographical indications*. Rome.

FAO. (2024). *Les indications géographiques comme outil pour renforcer la durabilité : Les enseignements tirés de 15 ans de travail de la FAO sur les indications géographiques*. Rome.

Gouarin, M., et al. (2024). *Réflexion sur les conditions de productions amont des AOP vis-à-vis des attentes sociétales et de la durabilité*.

oriGIn. (2024). *Developing a roadmap towards increased sustainability in geographical indication systems – Practical guidelines for producer organizations to identify priorities, assess performance and improve the sustainability of their geographical indication systems*. <https://www.origin-gi.com>.

FAO. (2024). *SAFA Guidelines version 3.1*. <https://openknowledge.fao.org>.

oriGIn. (2023). *Developing a roadmap towards increased sustainability in geographical indication systems*. <https://www.origin-gi.com>.

Lebasic. (2024). *Étude de démarches de durabilité dans le domaine alimentaire*. <https://lebasic.com>.

## Table des Annexes

RESUME .....	I
ABSTRACT .....	II
REMERCIEMENTS .....	III
AVANT-PROPOS .....	VI
GLOSSAIRE .....	<b>ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.</b>
SIGLES ET ACRONYMES .....	VIII
INTRODUCTION .....	10
CHAPITRE 1 : CONTEXTE DE L'ETUDE, PROBLEMATISATION DE LA MISSION ET METHODOLOGIE ADOPTEE .....	11
1.1. <i>Le contexte de l'étude : les SIQO et les enjeux du développement durable</i> .....	11
1.1.1. Les enjeux du développement durable .....	12
1.1.2. Les SIQO et la durabilité .....	13
1.2. <i>Présentation de la demande et problématisation</i> .....	14
1.3. <i>Méthodologie adoptée pour répondre à la commande</i> .....	16
1.3.1. La grille de thématiques en lien avec la durabilité .....	17
1.3.2. Le groupe de produits pris en compte pour l'étude .....	19
1.3.3. Un entretien avec les professionnels des démarches .....	19
CHAPITRE 2 : LE DIAGNOSTIC DE L'IMPACT POTENTIEL DES PRATIQUES DES ODG SUR LA DURABILITE .....	21
2.1. <i>Les types d'engagement communs aux cahiers des charges des productions du groupe d'étude</i> .....	21
2.1.1. Les productions laitières .....	21
2.1.2. Les productions de viandes et produits carnés .....	22
2.1.3. Les productions de fruits et légumes .....	24
2.1.4. Les productions viticoles .....	25
2.2. <i>Les actions communes aux ODG du groupe d'étude</i> .....	27
2.2.1. Les actions environnementales .....	27
2.2.2. Les actions économiques .....	28
2.2.3. Les actions en lien avec la durabilité .....	29
2.2.4. Les actions pour le tourisme durable .....	30
2.3. <i>Bilan des pratiques vertueuses identifiées</i> .....	32
2.4. <i>Analyse de la perception de de la durabilité par les professionnels des démarches</i>	34
2.4.1. La définition de la durabilité dans le contexte des productions labellisées du groupe d'étude .....	36
2.4.2. Les stratégies adoptées .....	36
2.4.3. Les leviers à mobiliser et difficultés rencontrées .....	37
CHAPITRE 3 : DISCUSSION DES HYPOTHESES .....	39
3.1. <i>La durabilité intrinsèque des productions labellisées du groupe d'étude</i> .....	39
3.2. <i>L'importance du contexte dans le choix et la mise en œuvre d'une stratégie de durabilité</i> .....	40
3.3. <i>Les trois piliers d'une démarche de durabilité efficace</i> .....	41
CONCLUSION .....	44

<i>Recommandations</i> .....	44
<i>Quelques limites de l'étude</i> .....	45
REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES .....	46
RESUME .....	51

## **Annexe A : Liste des produits du groupe d'étude**

### **A. Les viandes (Bœuf, veau, agneau, porc, canard)**

- **Bœuf Fermier Aubrac (LR)** - Label Rouge
- **Génisse Fleur d'Aubrac** - Label Rouge
- **Veau d'Aveyron et du Ségala** - IGP, Label Rouge
- **Agneau Fermier des Pays d'OC** - IGP, Label Rouge
- **Agneau Fermier du Quercy** - AOP
- **Porc Noir de Bigorre** - AOP
- **Jambon de Bayonne** - IGP
- **Saucisse et Saucisson de Lacaune** - IGP
- **Jambon de Lacaune** - IGP
- **Canard à Foie Gras du Sud-Ouest** - IGP, Label Rouge

### **B. Les produits laitiers**

- **Bleu des Causses** - AOP
- **Pélardon** - AOP
- **Rocamadour** - AOP
- **Tomme des Pyrénées** - IGP
- **Roquefort** - AOP
- **Laguiole** - AOP

### **C. Les fruits et légumes**

- **Ail Blanc de Lomagne** - IGP
- **Ail Violet de Cadours** - AOP
- **Melon du Quercy** - IGP
- **Noix du Périgord** - AOP
- **Huile de Noix du Périgord** - AOP
- **Pruneau d'Agen** - IGP
- **Prune Reine-Claude** - IGP
- **Olive de Nîmes** - AOP
- **Huile d'Olive de Nîmes** - AOP
- **Lucques du Languedoc** - AOP

- **Huile d'Olive du Languedoc – AOP**

#### **D. Les vins et spiritueux**

- **AOP Collioure - AOP**
- **AOP Banyuls Grand Cru - AOP**
- **AOP Banyuls - AOP**
- **Crus Minervois - AOP**
- **Coteaux de Peyrac - AOP**
- **Armagnac - AOP**
- **IGP Pays d'Hérault - IGP**
- **IGP Coteaux de Béziers - IGP**
- **IGP Côtes de Thau / MC (Cap d'Agde) - IGP**
- **IGP Côtes de Thongue - IGP**
- **IGP Saint-Guilhem-le-Désert / MC (Cité d'Aniane, Val de Montferrand) - IGP**
- **IGP Vicomté d'Aumelas / MC (Vallée Dorée) - IGP**
- **IGP Coteaux d'Ensérune - IGP**
- **IGP Haute Vallée de l'Orb - IG**

## Résumé

Ce mémoire, commandé par l'Institut Régional de la Qualité Agroalimentaire (IRQUALIM), examine la contribution des productions labellisées au développement durable dans la région Occitanie, en analysant leurs impacts économiques, sociaux et environnementaux. En se concentrant sur les productions agroalimentaires labellisées, l'étude propose un diagnostic de durabilité qui croise les engagements des Organismes de Défense et de Gestion (ODG) avec les objectifs de durabilité. Les résultats montrent que les productions labellisées jouent un rôle majeur dans la préservation des savoir-faire traditionnels et le soutien à l'économie locale, tout en répondant aux attentes croissantes des consommateurs en matière de qualité et de traçabilité des produits. Ces labels contribuent également à la résilience des territoires en encourageant des pratiques respectueuses de l'environnement, telles que la gestion raisonnée des ressources naturelles et la préservation de la biodiversité.

Toutefois, l'adoption des pratiques durables varie selon les filières. Certaines sont plus avancées, tandis que d'autres doivent encore relever des défis, notamment liés à leur contexte ou à la concurrence accrue des produits conventionnels. Pour renforcer l'impact des productions labellisées, trois piliers essentiels se dégagent : l'action collective entre les acteurs, une communication transparente sur les engagements pris, et des exigences précises et vérifiables.

Le mémoire conclut que les productions labellisées ont un rôle clé à jouer dans la transition vers un système alimentaire plus durable. Cependant, il est nécessaire de renforcer la collaboration entre les parties prenantes et d'adopter des pratiques plus transparentes et inclusives. Une telle démarche permettra de maximiser leur impact environnemental et social tout en consolidant la réputation des produits labellisés auprès des consommateurs

Pour citer cet ouvrage : [Nzekou Nzekou, Yvan, (2024). Les SIQO et les enjeux du développement durable : quelles contributions à la durabilité du système alimentaire ? Mémoire de mission professionnelle, Mastère spécialisé® Innovations et politiques pour une alimentation durable, Institut Agro Montpellier.51.]

Institut Agro Montpellier, 2 place Pierre Viala, 34060 Montpellier cedex 02

<https://www.institut-agro-montpellier.fr/>

Ce diplôme de Mastère spécialisé® est une formation labellisée par la Chaire Unesco Alimentations du monde.



Formation accréditée par la Conférence des Grandes Ecoles (CGE)

